

Páramo

Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado

Selección de textos de la Serie Páramo, órgano de difusión
del Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador (GTP)



Patricio Mena Vásconez · Anabel Castillo · Saskia Flores · Robert Hofstede
Carmen Josse · Sergio Lasso B. · Galo Medina · Nadya Ochoa · Doris Ortiz

Editores

Páramo

Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado

Selección de textos de la **Serie Páramo**, órgano de difusión del
GRUPO DE TRABAJO EN PÁRAMOS DEL ECUADOR (GTP)

Edición a cargo de:

Patricio Mena Vásconez

Anabel Castillo

Saskia Flores

Robert Hofstede

Carmen Josse

Sergio Lasso B.

Galo Medina

Nadya Ochoa

Doris Ortiz



Una coedición de
ECOCIENCIA, EDITORIAL UNIVERSITARIA ABYA-YALA y ECOBONA
Octubre 2011

El **Grupo de Trabajo en Páramos del Ecuador** (GTP) es una plataforma informal, multidisciplinaria y abierta de instituciones y personas con interés en el conocimiento, la conservación, el manejo, las políticas y la socioeconomía del páramo. Desde 1997 se llevan a cabo reuniones trianuales en las que se presentan, discuten y analizan temas relacionados con los páramos en el país y la región. El GTP ha sido coordinado desde sus inicios por EcoCiencia. Los temas de las reuniones son consensuados por sus miembros, quienes hacen las presentaciones o, en su lugar, personas invitadas a hacerlo. De cada reunión se produce un número de la Serie Páramo, el órgano de difusión del grupo. La publicación de la Serie ha sido realizada en coedición con Editorial Abya-Yala desde el inicio.

EcoCiencia es una organización no gubernamental ecuatoriana fundada en 1989. Su misión es “Conservar la diversidad biológica mediante la investigación científica, la recuperación del conocimiento tradicional y la educación ambiental, impulsando formas de vida armoniosas entre el ser humano y la naturaleza”. Desde 1998 coordina el GTP y desde 1999 coedita con Abya-Yala la Serie Páramo, que es la base de esta publicación.

Editorial Abya-Yala puede ser considerada una de las mayores productoras de obras de Ciencias Sociales en Latinoamérica. En Ecuador, las publicaciones de Abya-Yala concentran el 70% de la producción editorial del país. Hoy, su catálogo alcanza más de 1.600 títulos que incluyen cerca de 4.500 artículos, de 2.000 autores, 320 de ellos indígenas. Desde 1999 ha coeditado con EcoCiencia la Serie Páramo del GTP.

ECOBONA es un Programa Regional Andino de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional (COSUDE), implementado en Bolivia, Ecuador y Perú por la Fundación Suiza para el Desarrollo y la Cooperación Internacional INTERCOOPERATION).

Por favor cite esta obra completa así:

Mena Vásconez, P., A. Castillo, S. Flores, R. Hofstede, C. Josse, S. Lasso, G. Medina, N. Ochoa y D. Ortiz (Eds.). 2011. Páramo. Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado. EcoCiencia/Abya-Yala/ECOBONA. Quito.

Para cada artículo:

<<Autores/as>>. 2011. <<Nombre completo del artículo>>. En: P. Mena Vásconez, J. Campaña, A. Castillo, S. Flores, R. Hofstede, C. Josse, S. Lasso, G. Medina, N. Ochoa y D. Ortiz (Eds.). Páramo. Paisaje estudiado, habitado, manejado e institucionalizado. EcoCiencia/Abya-Yala/ECOBONA. Quito.

ISBN: 978-9942-09-016-4

Diseño, edición e impresión: Editorial Universitaria Abya-Yala

Portada: cuadro “El Altar” de Luis A. Martínez (ca. 1908).

Esta publicación está disponible en Abya-Yala y EcoCiencia

GTP (coordinado por EcoCiencia)
Pasaje Estocolmo E2-166 y Amazonas
(Sector El Labrador)
Telfs. 2410781 — 2410791
gtpcuador@ecociencia.org
www.paramosecuador.org.ec
Quito, ECUADOR

Editorial Universitaria Abya-Yala
Av. 12 de Octubre 1430 y Wilson
Casilla 17-12-719
Telfs. 2506251 — 2506247
editorial@abyayala.org
www.abayala.org
Quito, ECUADOR

Presentación	7
Agradecimiento	13

SECCIÓN 1: EL PÁRAMO ESTUDIADO

<i>Introducción: El páramo estudiado</i>	19
<i>Esteban Suárez</i>	
La flora de los páramos ecuatorianos	25
<i>Susana León-Yáñez</i>	
La agrobiodiversidad en los ecosistemas de páramo: una primera aproximación a su inventario y su situación actual	41
<i>Carlos Nieto C. y Jaime Estrella E.</i>	
Los suelos de los páramos de Ecuador	63
<i>Pascal Podwokewski y Jérôme Poulenard</i>	
Hidrología del páramo: importancia, propiedades y vulnerabilidad	81
<i>Bert De Bièvre et al.</i>	
Plantaciones forestales y producción de servicios ambientales	99
<i>Kathleen A. Farley Wolf</i>	
Un análisis geoespacial y estadístico preliminar de la actividad minera en los páramos de Ecuador	113
<i>Alexandra Velástegui y Víctor López A.</i>	



SECCIÓN 2: EL PÁRAMO HABITADO

<i>Introducción: El páramo habitado</i>	129
<i>Rossana Manosalvas</i>	
Análisis de género y el manejo de páramo: una exploración de las necesidades y potencialidades	135
<i>Susan Poats</i>	
Particularidades culturales de la gente de montaña	155
<i>Jorge León T.</i>	
Las expresiones musicales en los páramos ecuatorianos	167
<i>Juan Manuel Carrión</i>	
La gestión andina de los páramos: el caso de Patococha, Cañar, Ecuador	173
<i>Marco Pichisaca y Cesario Guamán</i>	
La asociación de productores de plantas medicinales Jambi Kiwa en Chimborazo	187
<i>Rosa Guamán</i>	
Comunidad y área protegida: la experiencia de manejo de los páramos de Asaraty	195
<i>Rafael Ushca</i>	
El turismo en Oyacachi: mucho más que aguas termales y paisaje	199
<i>Saskia Flores y Héctor Parión</i>	
La experiencia de la comuna Zuleta, provincia de Imbabura	209
<i>José Alvear</i>	

SECCIÓN 3: EL PÁRAMO MANEJADO

<i>Introducción: El páramo manejado</i>	215
<i>Bert De Bièvre</i>	
Metodologías aplicadas para el manejo y conservación de los páramos con énfasis en el agua: la experiencia de ETAPA	221
<i>Paul Turcotte et al.</i>	



Mecanismos relacionados con servicios ambientales como una herramienta para la conservación de los páramos	231
<i>Montserrat Albán</i>	
Páramos en áreas protegidas: el caso del parque nacional Llanganates	247
<i>Miguel Á. Vázquez</i>	
Una visión general del ecoturismo en los páramos de Ecuador	261
<i>Érica Narváez</i>	
El manejo social y técnico de los páramos de Quisapincha	269
<i>Amado Martínez</i>	
Experiencia comunitaria en el manejo de recursos naturales altoandinos: el caso de la Asociación Pasguazo Zambrano en la provincia de Chimborazo	277
<i>Kelvin Cueva R.</i>	
Zhincata, ¿un nuevo gran lago en los Andes?	283
<i>Patricio Mena Vásconez</i>	

SECCIÓN 4: EL PÁRAMO INSTITUCIONALIZADO

<i>Introducción: La institucionalización del páramo.</i>	295
<i>Sergio Lasso B.</i>	
El Ecuador requiere de un instrumento legal para promover la conservación de sus páramos	301
<i>Manolo Morales y Silvana Rivadeneira</i>	
Los servicios del ecosistema páramo: una visión desde la evaluación de ecosistemas del milenio	315
<i>Robert Hofstede</i>	
Los páramos ecuatorianos y el tratado de libre comercio con Estados Unidos	331
<i>Carlos Larrea</i>	
El Parque Nacional Sangay y la carretera Guamote-Macas	337
<i>Miguel Á. Acuña</i>	



La experiencia de manejo de los páramos en la Reserva Ecológica Cayambe-Coca	353
<i>Luis Martínez</i>	
<i>Colofón: El reto para la conservación y manejo de los páramos en Ecuador</i>	<i>361</i>
<i>Domingo Paredes</i>	
Editores/as	373
Índice de materias	375



La parroquia Quisapincha pertenece al cantón Ambato, provincia de Tungurahua; geográficamente está localizada al suroccidente de la provincia. Limita al norte con la provincia de Cotopaxi y la parroquia Ambatillo; al sur, con las parroquias Pasa y San Fernando y el río Alajua; al este, con la ciudad de Ambato, y al oeste con la provincia de Cotopaxi. El área geosocial, según la división política administrativa está localizada a 20 km de la ciudad de Ambato (capital provincial). La comunidad más cercana está a 1 km y la más lejana a 18 km con respecto a la cabecera parroquial.

El Proyecto de desarrollo Quisapincha es ejecutado por CESA y la organización de segundo grado COCIQ (Corporación de Organizaciones Campesinas Indígenas de Quisapincha) que aglutina a 18 comunidades filiales. Este proyecto inició sus actividades en junio de 1996 y terminó en junio de 2002.

La experiencia... al inicio y ahora

Antes de la ejecución del Proyecto se realizó un diagnóstico de la situación socio-organizativa, económica, agropecuaria, en riego y la situación de los recursos naturales. Así se podrían plantear las alternativas que permitieran el desarrollo de las comunidades altas de Quisapincha.

1 Serie Páramo 9: Manejo (2002). El texto fue revisado y complementado por el autor en junio de 2011.

2 Investigador; CESA, Ambato; amadote_mar@hotmail.com



Uno de los resultados del componente Programa de Reforestación y Conservación de los Recursos Naturales (así se lo denominó al inicio del Proyecto), fue la adopción de prácticas forestales y agroforestales en la conservación de suelos, cuyas principales acciones fueron:

- Producción de plantas en viveros forestales
- Prácticas agroforestales
- Manejo de páramos
- Capacitación y concienciación.

Las actividades comenzaban con una capacitación a toda la comunidad en prácticas de conservación de suelos (agroforestería) y manejo de páramos, y luego se procedía a realizar las labores de campo.

La adopción de las prácticas agroforestales sufrió un revés importante al momento de aplicarlas en el campo, ya que la orientación de esta actividad era la de trabajar con toda la comunidad realizando prácticas agroforestales de protección de forma horizontal en todos los terrenos (como un solo bloque). No se tomó en cuenta el minifundio marcado y, consecuentemente, la reducción del área de producción, por lo que la estrategia tuvo que cambiar por petición de los/as campesinos/as a una plantación en sectores críticos (laderas erosionadas, riveras de quebradas) y de forma vertical (cortinas rompevientos) y así no se afectaron sus terrenos.

La realización de estas actividades estaba desligada de los otros componentes del Proyecto; es decir, el componente de Recursos Naturales se ejecutaba independiente del de Riego, Sistemas Productivos y Sociorganizativo.

A mediados de la primera fase se realizó una evaluación junto con la organización de segundo grado COCIQ, en la que se vio la falta de impacto de las actividades realizadas. Se habían generado nuevas expectativas en los/as campesinos/as. Es decir, la capacitación y concienciación habían dado buenos resultados en el sentido de dar prioridad a los ámbitos de acción y conservación en los páramos.



Para respaldar las expectativas campesinas en ese momento, y porque los páramos comunitarios están marcados por una gran cantidad de interrelaciones sociales, productivas y económicas que es necesario conocerlas para plantear alternativas consensuadas que tengan sostenibilidad en el futuro, se realizó un estudio social del manejo del ecosistema páramo de Quisapincha. El manejo de los páramos, históricamente, ha estado concebido como un espacio en el que debe prevalecer la vocación de los suelos para hacer manejo, desconociendo la problemática social inmersa dentro de este territorio. Esto ha hecho fallar la mayoría de esfuerzos realizados por personas e instituciones para manejar los páramos.

Se realizó una serie de eventos (reuniones, talleres) con la participación de toda la comunidad con el fin de recopilar información sobre el acceso, el uso y aprovechamiento de los recursos hechos en el pasado y presente, y en especial sobre el tipo de manejo que se les quería dar en el futuro. Esto nos permitió cambiar los objetivos y estrategias del Proyecto y dirigirlos hacia la visión y práctica campesinas.

Otros aspectos que ayudaron a los/as compañeros/as campesinos/as a analizar las prioridades de manejo y conservación de los páramos fueron la concienciación y la necesidad, cada vez más creciente, del recurso agua tanto para riego como para el consumo humano; sabiendo que en los páramos de Quisapincha se captan aproximadamente 3000 l/s, de los cuales más de 250 son para los sistemas de agua potable; 1.100 l/s para las acequias de regadío de la parroquia y de la zona noroccidental de Ambato, beneficiando aproximadamente a 60.000 personas, y 1.660 l/s para la producción de energía de la Central Hidroeléctrica Agoyán.

¿Cómo se aplicó la nueva visión de manejo?

El factor determinante

Con base en la nueva visión campesina de conservación y aprovechamiento de los páramos comunales, se fue definiendo el objetivo del Proyecto: “Procurar la adecuada conservación y protección de los recursos naturales renovables, su buen uso y manejo a través de una gestión



concertada”. La nueva visión tiene que ver, en gran parte, con la conservación del páramo con el fin de mantener y/o aumentar los caudales de aguas existentes. Esta visión se traduce en actividades concertadas y negociadas entre comunidades, apoyadas en los resultados del estudio social del ecosistema páramo, que se resumen en los siguientes aspectos:

- Capacitación y concienciación sobre nuevos elementos de conservación, aprovechamiento y rescate de prácticas ancestrales de manejo;
- Ordenamiento y manejo del pastoreo a través de la implementación de cuarteles de aprovechamiento;
- Protección física de pantanos y bosques nativos productores de agua y biodiversidad, y
- Búsqueda de alternativas productivas de los páramos (plantas medicinales, ecoturismo).

El papel de la COCIQ

Las actividades anteriores permitieron que la organización de segundo grado COCIQ actuara de modo decisivo como ente que aglutina a las 18 comunidades. Esto permitió la adopción de la nueva propuesta en la mayoría de las comunidades. La COCIQ jugó un papel importante en el desarrollo del Proyecto porque tuvo que buscar gente idónea y capacitada para que dirija y encamine de mejor manera a todas sus filiales. Es así que dentro de ella se encuentran profesionales de diferentes disciplinas comprometidos en el desarrollo de la parroquia.

¿Cómo está funcionando actualmente la organización?

Actualmente, la organización está pasando de la conservación y manejo parroquial de los páramos a la participación en el ámbito provincial. Esto significa que participará en la elaboración de políticas (ordenanzas) adecuadas para el manejo de los páramos. Además, parte de sus miembros están en algunos gobiernos locales (Consejo Provincial de Tungurahua, Municipio de Ambato, Junta Parroquial) lo que permitirá



que la conservación y el manejo del páramo tengan la sostenibilidad que todos los proyectos buscan, en este caso en los aspectos jurídicos, políticos, económicos y sociales.

Próximamente, la COCIQ tendrá un Plan de Manejo concertado con todas las comunidades y el centro poblado (mestizo). Este plan se negociará y concertará con otros beneficiarios de los páramos (Juntas de Agua de Riego y Potable) y gobiernos locales para su implementación.

Se han adelantado algunas reuniones con la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Ambato (EMAPA) para la elaboración y ejecución de proyectos de manejo para mantener y conservar las vertientes de agua. Todo esto bajo el marco general del Plan de Manejo de los Páramos de Quisapincha.

Amenazas para el manejo sostenido de los páramos de Quisapincha

La principal amenaza para el manejo y conservación de los páramos es la desintegración del trabajo en comuna, ya sea por las políticas gubernamentales o por la “individualización” que sufren las comunidades. Esto podría ocasionar que la visión de tener tierras comunales se pierda y queden pequeñas parcelas disgregadas, lo que haría difícil mantener las propuestas de conservación y un adecuado aprovechamiento. En algunos páramos de Ecuador esta disgregación es alarmante y nos hace pensar en la búsqueda de nuevas estrategias de concertación entre los distintos actores.

¿Qué se aprendió de esta experiencia?

Para la ejecución de un proyecto se deben definir alternativas negociadas y concertadas en pleno, con la mayoría de usuarios y actores dentro de un área de acción. Esto no quiere decir que las actividades o expectativas iniciales no sirven, sino que los procesos de protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales son dinámicos y que van cambiando paulatinamente de acuerdo al entorno socioeconómico y político. Se debe estar preparado para estos cambios que



exigen la búsqueda creativa de soluciones para lograr el equilibrio entre conservación y aprovechamiento. Solo así se logrará la anhelada sostenibilidad de los recursos naturales.

Institucionalmente, se reconoce que la concertación y negociaciones previas a la ejecución de un proyecto son importantes. Hay que estar siempre abiertos a reestructurar las estrategias y objetivos.

Como técnico he aprendido y reconocido que para ejecutar proyectos de desarrollo rural no se debe mantener la agenda demasiado estricta en relación con los resultados u objetivos predeterminados. Se deben entender las expectativas campesinas y hacerlas viables a través de objetivos de desarrollo.

Finalmente, una de las cosas más importantes que he aprendido es que hay que reconocer las limitaciones y aprender de otros/as técnicos/as y especialmente de la gente campesina.

Como campesinos/as indígenas siempre hemos vivido con, del y para el páramo y conocemos más de cerca la realidad. Lo que agradecemos es el apoyo brindado por instituciones y personas. Se ha reconocido la importancia que tiene el páramo para nosotros/as y para muchas otras personas que dependen de él. Nos han ayudado, de manera especial, a dirigir nuestras expectativas hacia el objetivo principal de mejorar nuestras condiciones de vida con el manejo y aprovechamiento racional de los recursos del páramo.

Si se volviera a iniciar desde cero esta experiencia, ¿qué pasos metodológicos se darían y en qué orden?

- Realizar un diagnóstico de los recursos naturales con una mayor participación y concertación de la gente beneficiaria. Debe estar muy claro, tanto para los que brindan el apoyo como para los que lo reciben, cuáles son los objetivos principales de manejo y conservación de los recursos naturales.
- Fortalecer la organización comunal y de segundo grado para asegurar la sostenibilidad de las acciones en los proyectos de manejo de páramos.



- Insertar el aspecto técnico social a todas las propuestas de intervención.
- Rescatar las técnicas locales de manejo y conservación de los recursos naturales, ya que todas estas tiene sus lógicas en la realidad.
- No se debe insistir en propuestas de manejo de los recursos naturales caducas.
- Dar más protagonismo a los actores (campesinos/as) en la ejecución y planificación de sus recursos.
- Integrar las acciones con los actores que viven y se desarrollan en el páramo.

POST SCRÍPTUM

¿QUÉ HA SUCEDIDO DESPUÉS DE LA PUBLICACIÓN ORIGINAL?

En el proceso desarrollado durante más de una década por las comunidades de la parroquia y sus distintas organizaciones, con el acompañamiento de CESA, al que se vincularon en distintos momentos y por diferentes razones entidades públicas, universidades y otras ONG, se generaron conocimientos de distintos niveles y dimensiones.

Un conocimiento muy importante, que pudo ser afirmado institucionalmente y fue palpado por la población involucrada directamente, tiene que ver con el hecho de que los problemas históricos que afectan al ecosistema páramo, no son problemas que atañen únicamente a las poblaciones de su entorno, implican a toda la sociedad y, dentro de ella, al Estado. Por tanto, enfrentarlos amerita el despliegue de múltiples esfuerzos bajo una perspectiva de co-gestión pública y social del páramo.

Los comuneros que viven en el páramo y aprovechan sus recursos son quienes más conocen este ecosistema: su paisaje, su diversidad de flora y fauna, sus recursos y las funciones naturales que desempeña. CESA comprendió que no es el desconocimiento de los ecosistemas lo que los ha conducido a un aprovechamiento poco sustentable del mismo.

En este caso, fueron las condiciones materiales de existencia de la población campesina e indígena de la zona (pobreza y limitadísimo ac-



ceso a los recursos naturales y productivos) las que los llevaron a esta situación. En consecuencia, aunque se hayan realizado logros muy importantes para avanzar hacia una gestión colectiva del páramo y esos logros estén a la vista, considera imprescindible el cambio de esas condiciones materiales, es decir, un cambio de la estructura agraria del país, a través del diseño y puesta en marcha de una política de Estado, que garantice el acceso campesino a buenas tierras y en cantidad suficiente, así como a otros recursos productivos. Caso contrario, tarde o temprano, las presiones sobre este ecosistema resurgirán y se profundizarán.

Bibliografía consultada

- Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas. 1995. Proyecto “Desarrollo de las Organizaciones Campesinas de la Parte Alta de Quisapincha”. Documento no publicado.
- Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas. 1997. Estudio Social del Páramo, Equipo Quisapincha. Documento no publicado.
- Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas. 1998. Proyecto de Desarrollo de las Organizaciones Campesinas de la Parroquia Quisapincha. Segunda Fase. Documento no publicado.

