

Sabine Speiser
(*Editora*)

¿QUIÉN HABLA POR QUIÉN?

Representatividad y legitimidad
de organizaciones y representantes indígenas.
Un debate abierto

Autores

Sabine Speiser, Ampam Karakras, Theodor Rathgeber, Volker von Bremen,
Juliana Ströbele-Gregor, Teresa Valiente-Catter, Philipp Altmann,
Pablo Ortiz -T., Anita Krainer, Helena Ströher, Thomas Brose,
Elke Rothkopf Falley, Regine Mader, Aura María Puyana Mutis



2013

¿QUIÉN HABLA POR QUIÉN?

Representatividad y legitimidad de organizaciones y representantes indígenas. Un debate abierto

Sabine Speiser (Editora)

speiser@interculture-management.de

Primera edición:

Unidad Coordinadora de Pueblos Indígenas
en América Latina y el Caribe (KIVLAK)
Programa “Fortalecimiento de organizaciones indígenas en
América Latina, PROINDIGENA”
E-mail: kivlak@giz.de

Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
P.O.B. 5180
65726 Eschborn, Alemania
Teléfono: +49-6196 79-0
Telefax: +49-6196 79-1115
E-mail: info@giz.de
www.giz.de

ISBN: 978-9942-13-540-7

Redacción a cargo de:

Sabine Speiser, Anna Steinschen, Sara Schmitt y Sofia Jarrín

Traducción:

Gudrun Birk

Graciela Heinemann, g_traducciones@yahoo.com

Créditos fotográficos:

© Silke Spohn/ GIZ, 2008

Por encargo del

Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ)

Diseño, diagramación e impresión: Ediciones Abya-Yala

Quito- Ecuador, noviembre 2013

Las ideas expresadas son responsabilidad de las y los autores y no representan necesariamente una visión institucional.

Índice

Presentación	
<i>Sylvia Reinhardt</i>	7
Introducción ¿Quién habla por quién...?	
<i>Sabine Speiser</i>	11

ENSAYOS

¿Quién habla por quién? Reflexiones sobre la representatividad y legitimidad de organizaciones y la institucionalidad indígena, estatal y de la cooperación internacional	
<i>Ampam Karakras</i>	19
¿Qué significa el término “representatividad” de los pueblos indígenas? El caso de Colombia	
<i>Theodor Rathgeber</i>	39
Matador, pastor, presidente: Personajes de liderazgo de organizaciones indígenas en el Gran Chaco	
<i>Volker von Bremen</i>	55
Autoridad, poder y liderazgo: Observaciones conceptuales acerca de la práctica de representación de los pueblos indígenas	
<i>Juliana Ströbele-Gregor</i>	73
Representación y liderazgo: Apreciación antropológica de dos procesos de consulta popular	
<i>Teresa Valiente-Catter</i>	90
¿A quién representa el movimiento indígena en el Ecuador?	
<i>Philipp Altmann</i>	114

Crisis organizacional, representación y autonomía: Aproximación a la dinámica organizativa en la nacionalidad Shuar de la Amazonía ecuatoriana <i>Pablo Ortiz-T.</i>	133
Interculturalidad y el movimiento indígena en Ecuador <i>Anita Krainer</i>	162
La distribución de tierras y la representatividad de organizaciones indígenas: Un caso de estudio en la Amazonía de Bolivia <i>Helena Ströher</i>	174

CONTINÚA EL DEBATE...

Experiencias de Alianza del Clima a través de más de 20 años de cooperación con las organizaciones indígenas en la Amazonía <i>Alianza del Clima</i>	201
Experiencias de cooperación por parte del Instituto de Ecología y Antropología de Acción <i>INFOE</i>	205
Preguntas y reflexiones sueltas del taller <i>Sabine Speiser</i>	208
El tiempo, un factor clave en procesos de diálogo <i>Sabine Speiser</i>	213
Representación de las mujeres indígenas entre la diferencia y la igualdad <i>Regine Mader</i>	217
La dinámica de la concertación Estado-pueblos indígenas en Colombia <i>Aura María Puyana Mutis</i>	227

ANEXOS

Propuesta del taller e invitación a presentar ponencias	237
Programa del taller	239
Resúmenes-Abstracts-Zusammenfassungen	240
Autores y autoras	256

La distribución de tierras y la representatividad de organizaciones indígenas: Un caso de estudio en la Amazonía de Bolivia¹

Helena Ströher

Resumen

El presente artículo se centra en la lucha de la distribución de tierras fiscales entre organizaciones locales en el norte amazónico del departamento de La Paz. Estas tierras, que deben ser distribuidas, tienen un rol muy importante, por estar localizadas en el centro de la Tierra Comunitaria de Origen (TCO) Tacana 1 del pueblo indígena de esa zona, que está representado por el Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA). Aparte del CIPTA, la Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde (FESPAI) y la Federación Provincial Única de Comunidades Indígenas Originarias Campesinas Abel Iturralde-Túpac Katari (FPUCIOC-AI) luchan por los derechos sobre esas mismas tierras. La cuestión de representarse como pueblo indígena es importante para la demanda de tierras a nivel local y nacional, con el fin de demostrar las necesidades del respectivo pueblo. Sin embargo, con sus resultados, este estudio de caso demuestra que la lucha por los derechos territoriales no sólo es cuestión de etnicidad, sino que está relacionada a las necesidades para una vida mejor, intereses territoriales y un proceso para intentar conseguir una repartición justa de tierras.

Introducción

Los derechos sobre tierras en la Amazonía de Bolivia es un tema influenciado por el poder y las acciones de varios actores a diferentes es-

1 Quiero agradecer a las siguientes personas e instituciones por su apoyo en la realización de la tesis, que forma la base para este artículo: Dra. Laetitia Perrier Bruslé (IRD); Javier Nuñez Villalba y Patricia Bertha Gozálvez Kreuzer (UMSA); Magali Flórez y Jorge Aliaga Conde (Parque Nacional Madidi); Prof. Dr. Hans-Georg Bohle y Dr. Michael Eichholz (Universidad de Bonn); Oficina Internacional de la Universidad de Bonn; ministerios y organizaciones en la ciudad La Paz y organizaciones sociales, instituciones estatales y comunidades en Abel Iturralde.

calas. Algunos de estos aspectos en cuanto a tierras están relacionados a la reversión de una parte de las 59 concesiones forestales² en la Amazonía Boliviana (ver Figura 1). Desde la elección del nuevo gobierno elegido en 2006, la reversión de las concesiones forestales fue anunciada para muchos sitios (Caracol Radio, 2006).

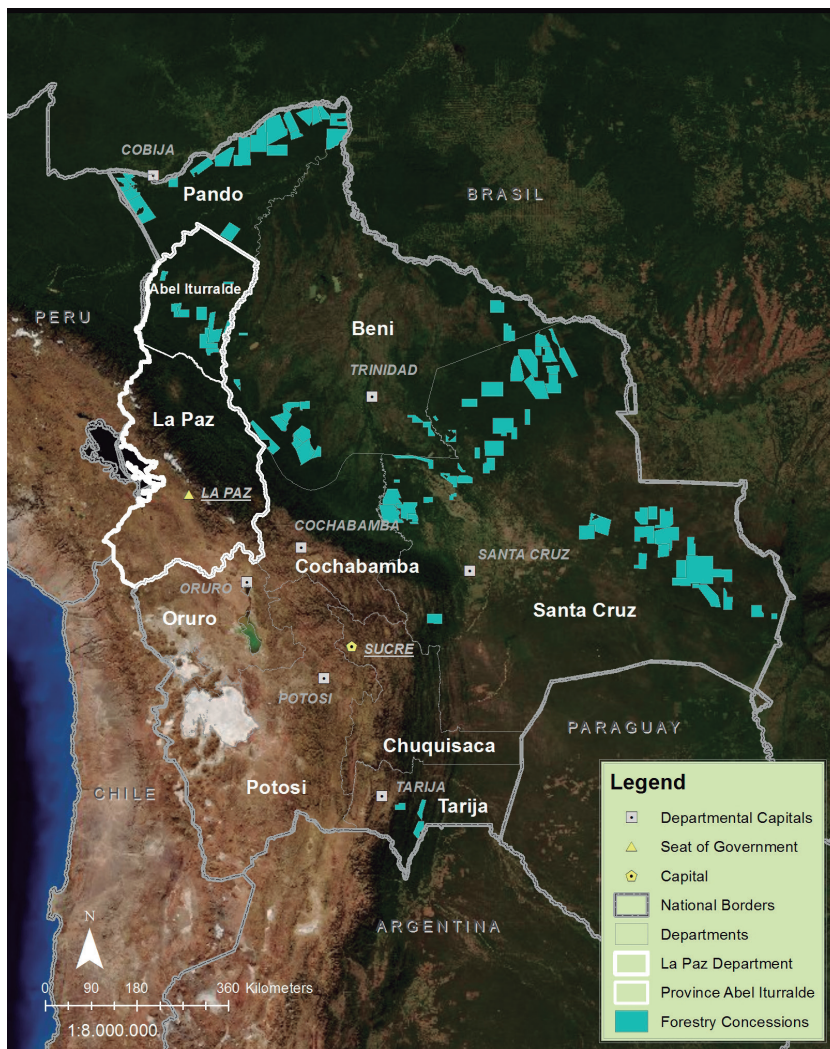
El interés por esas tierras lo tienen especialmente las organizaciones sociales, que en parte son organizaciones indígenas. Sobre todo la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), que está conformada por los pueblos indígenas de las tierras bajas de la Amazonía, demandó la reversión y la distribución a su favor, ya que muchas de las concesiones están situadas en lugares donde habitan indígenas (Políticas Públicas, 2010). Además, los antiguos colonos —hoy llamados interculturales— y los campesinos —que inmigraron a las tierras bajas— reclaman los derechos sobre estas tierras públicas justificándose por la falta de las mismas. De momento este caso es tratado en el departamento de Pando (Menchaca, 2012) y en el norte del Departamento de La Paz.

El presente estudio trata del lote de la antigua concesión Proyectos Integrales S.A. (PROINSA) en la Provincia Abel Iturralde del departamento de La Paz (ver Figura 1). Esta concesión fue revertida al Estado Boliviano en el año 2007 (ver Resolución N° 109/2007) y desde ese momento surgieron fuertes discusiones sobre la futura tenencia entre las tres organizaciones provinciales presentes en la zona: CIPTA, FESPAI y FPUCIOC-AI.

El Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA), que representa al pueblo originario de esa zona, reclama este territorio como un derecho ancestral, por estar localizado en el corazón de la Tierra Comunitaria de Origen (TCO) Tacana 1.

2 Concesiones forestales son derechos exclusivos de aprovechamiento de recursos forestales en un área específicamente delimitada de tierras fiscales (Nueva Ley Forestal 1700, Art. 29, 1996).

Figura 1
Mapa de las concesiones forestales en Bolivia (elaboración propia)



Fuente: ABT nacional 12.06.2012 (concesiones forestales); fuentes no conocidas (ciudades y fronteras); ESRI DigitalGlobe, GeoEye, i-cubed, USDA, USGS, AEX Getmapping, Aerogrid, IGN, IGP, swisstopo, y GIS User Community.

Sin embargo, por otro lado existen la Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde (FESPAI) y la Federación Provincial Única de Comunidades Indígenas Originarias Campesinas Abel Iturralde-Túpac Katari (FPUCIOC-AI) que también expresan sus demandas para este territorio. Estas dos federaciones se conforman por miembros indígenas de varios sectores migrantes desde el Altiplano, Tarija y Chuquisaca, entre otros, así como también por mestizos. En tanto, la Federación Provincial Túpac Katari cuenta adicionalmente con miembros locales no indígenas de la provincia Abel Iturralde.

Por último, existe en la zona un proyecto que está enmarcado en la política del actual gobierno, que es la Empresa Azucarera San Buenaventura (EASBA). También esta empresa está solicitando la dotación de una cantidad de tierras de esta ex-concesión para las plantaciones de caña, utilizando el discurso de la soberanía alimentaria del país (comunicación personal, EASBA, enero 2013).

Este artículo plantea las preguntas de cómo se posiciona la organización indígena (CIPTA) en la discusión sobre la dotación de las tierras de las antiguas concesiones forestales con las otras organizaciones provinciales, con sus justificaciones y discursos, sus relaciones y patrocinadores; y cómo se reflejan las dinámicas de escala nacional en el escenario local. Se utilizan resultados de una tesis de maestría de la autora, la cual se basa en 24 entrevistas cualitativas con los líderes y representantes de todos los actores.³ Esta tesis fue presentada y aprobada por la Facultad de Geografía de la universidad Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn de Alemania y ha sido desarrollada en el marco de una pasantía con el Institut de recherche pour le développement (IRD), específicamente en cooperación con el proyecto “CAPAZ Norte La Paz”⁴, que trabaja con fondos del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH).

3 Ströher, Helena. (2013). Political Ecology of Former Forestry Concession Land in the Bolivian Amazon. A Case Study in the Tacana's Indigenous Land Tenure (TCO). Tesis de Maestría en Geografía. Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn. Alemania.

4 Ver “Capacidades y respuestas al cambio de los actores en la última frontera de La Paz”, disponible en: <http://capaz.hypotheses.org/>.

El norte de La Paz en vías de desarrollo, colonización y empoderamiento de los Tacanas

En la provincia Abel Iturralde —situada en el norte de La Paz— la situación conflictiva sobre los derechos de la tierra es el resultado de una serie de procesos socioeconómicos, que estimularon una colonización fuerte en esta región, como en muchos otros sitios de la Amazonía. En la década de 1970, el gobierno de ese entonces planificó los primeros proyectos de desarrollo; en un inicio esta región fue considerada como vacía, deshabitada y con una fertilidad inagotable (CIPTA, 2001; Perrier Bruslé, 2007). Aunque al final estos proyectos no se realizaron, se construyó la carretera conectando San Buenaventura, Tumupasa e Ixiamas, siendo el primer paso de la implementación del proyecto azucarero. El anuncio de estos proyectos, la esperanza de encontrar empleo —sobre todo en la industria del azúcar— y las nuevas posibilidades de transporte, provocaron una colonización espontánea. El desempleo y otras condiciones de vida difíciles en el Altiplano intensificaron este proceso (Cronkleton, et al., 2009).

En gran parte inmigraron muchos Quechuas y Aymaras a la zona. Esta gente se llamó a sí misma “colonos” y formaron la FESPAI en la década de 1980 para demandar títulos de tierra y para canalizar sus productos a mercados. Como se puede ver en la Figura 2, se asentaron al lado de la carretera y así, entre las comunidades indígenas Tacanas. Esta situación produjo problemas constantes entre ambos grupos por el uso y acceso a los recursos naturales (comunicación personal, FESPAI y CIPTA, noviembre 2012) y ayudó también a que la tasa de natalidad en este sector se incrementara considerablemente en la población. Hoy en día, menos de la mitad de la población se considera Tacana, mientras que en los años 1950, la población originaria era mayormente conformada por este pueblo indígena (Gobierno Municipal de San Buenaventura, 2009; Gobierno Municipal de San Buenaventura, 2008; Gobierno Municipal de Ixiamas, 2009, con datos del 2001).

Figura 2
Mapa de las diferentes comunidades alrededor de la ex concesión PROINSA y dentro de la TCO Tacana (elaboración propia)



Fuentes: ABT departamental (concesiones); USAID (TCO Tacana); WCS 2006 (comunidades); CIPTA 2001 y entrevistas (informaciones sobre comunidades). Otra información de fuentes no conocidas. Hay que añadir que mucha de la información sobre las comunidades sigue en duda. La comunidad Nueva Esperanza falta, y especialmente nadie de los entrevistados conocía alguna de las tres comunidades en la antigua concesión PROINSA, además tampoco están mostradas en el mapa del Gobierno Municipal de San Buenaventura (2009), ya que existen inconsistencias. Ese mapa consecuentemente sólo da una impresión general pero no se lo puede utilizar como un instrumento analítico.

En la misma época de la colonización, 16 aserraderos fueron construidos y muchas empresas agrícolas y ganaderas demandaron tierras (Bil-

bao en Cronkleton, et al., 2009). Entre los años 1985-1999, la explotación de madera se incrementó fuertemente y se otorgaron las concesiones forestales sin consultar a la población indígena de esas tierras (Silva, et al., 2002; comunicación personal, CIPTA y CPILAP, noviembre 2012).

En la confusión de prácticas ilegales y ocupación de tierras incontroladas, el Estado llevó a cabo varias reformas, entre ellas la creación del Parque Nacional Madidi en 1995, la implementación de la Nueva Ley Forestal en 1996, y la Ley INRA (del Instituto Nacional de Reforma Agraria) en el mismo año. Aunque no siempre fueron exitosas, esas reformas nacionales cambiaron la situación de la explotación radical de los recursos y la colonización (Silva, et al., 2002).

Al mismo tiempo, los Tacanas se organizaron para defenderse de la colonización y la fuerte extracción de madera en territorios que habitaban originariamente según su propia descripción, para lo cual fundaron su Consejo Indígena del Pueblo Tacana (CIPTA) en 1992. Gracias al apoyo de movimientos nacionales e internacionales de indígenas, los Tacanas volvieron a marcar su presencia en la provincia Abel Iturralde como actores sociales y políticos. De esta manera, en el año 1997 finalmente lograron establecer su propio territorio, la Tierra Comunitaria de Origen, TCO Tacana 1 (CIPTA, 2001). Con el establecimiento de esta TCO y con la creación del Parque Nacional Madidi, muchas ONG nacionales e internacionales empezaron a trabajar en la zona y a colaborar con el CIPTA y la FESPAI, para lograr la conservación del medio ambiente (Silva, et al., 2002).

En 2007, la concesión PROINSA de 77.000 has fue revertida al Estado por no haber cumplido con pagos específicos a la antigua Superintendencia Forestal (Resolución N° 109/2007).⁵ Desde ese momento, las organizaciones presentes en la zona manifestaron sus intenciones sobre la propiedad de esas tierras fiscales, pero aún no se puede tomar ninguna decisión por el Decreto Supremo 23022 de 1991, que prohíbe la titulación en áreas de reserva forestal, con lo cual estas organizaciones están a la espera de un nuevo instrumento legal para poder distribuir esas tierras.

5 Hoy en día la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra (ABT).

Desde ese entonces, ha habido varias discusiones sobre el futuro propietario del territorio de la ex-concesión PROINSA.

Las organizaciones provinciales y sus intereses territoriales

Las tres organizaciones provinciales —CIPTA, FESPAI y la Federación Provincial Túpac Katari— tienen cada una sus propias razones para reclamar sus derechos sobre el territorio de la antigua concesión PROINSA, las cuales están relacionadas a su manera de vivir, a sus necesidades y a su legitimidad local. Las organizaciones nacionales a las cuales están afiliadas, les apoyan circulando sus discursos y contactándose directamente con entidades estatales. Por razones de una política territorial, existen cooperaciones y conflictos a la vez, entre las mismas organizaciones provinciales, con lo cual no logran llegar a un acuerdo entre las tres.

El Consejo Indígena del Pueblo Tacana y su territorio ancestral

El CIPTA tiene un territorio relativamente grande ya que la TCO Tacana 1 cuenta con 405.000 has.⁶ Sin embargo, cabe resaltar que el territorio es discontinuo por la existencia de tres concesiones forestales al momento del establecimiento de la TCO, que dividían su territorio (comunicación personal, CIPTA, noviembre 2012).

Ahora, como el reparto del lote de una de estas concesiones —la concesión PROINSA⁷— es un tema actual, los líderes Tacanas quieren obtener los derechos sobre el territorio que está ubicado en el corazón de su TCO. Ellos lo reivindican con un discurso basado en su identidad, su vida y el medio ambiente. El argumento más fuerte, es el hecho de que se trata de su “territorio ancestral”, y esto es sólo un punto para empezar y explicar lo que ellos relacionan con esas tierras. La expresión “territorio ancestral” significa que este es el territorio en el que vivía ese pueblo desde tiempos antes de la colonización española y que forma la base de su subsistencia a través del uso ancestral del bosque por medio de la caza, la pesca o la recolección de frutas. Eso se reafirma con el hecho de que las

6 De los 405.000 has siguen todavía 16.000 has en proceso de saneamiento.

7 PROINSA reúne dos antiguas concesiones, que todavía se ve en los mapas.

comunidades indígenas viven alrededor de la ex-concesión y siempre han podido entrar en ese espacio desde todos lados. Los líderes del CIPTA hacen entender que ese uso ancestral manifiesta gran parte de su cultura y así su identidad y existencia como pueblo indígena.⁸ Además, el argumento incluye que los Tacanas saben proteger el bosque por este uso ancestral. Por eso, el espacio local es la entidad para unir las partes —territorio e indígenas— para la supervivencia; si una parte ya no existe, la otra tampoco va a sobrevivir, ni los indígenas como un pueblo, ni el territorio como bosque. La ocupación de este espacio por otros es vista como una amenaza a esa unidad. Es por eso que los líderes del CIPTA quieren evitar que otras organizaciones entren en ese espacio, desmonten el bosque e instalen sus campos. La única manera de evitar eso, es el control territorial.⁹

En relación a los planes del CIPTA para ese lote, se observa que van más allá de la tradición e incluyen el uso de la tierra y de sus recursos naturales. Planifican hacer una zonificación, para ver qué partes del lote son aptas para qué tipo de actividades como enmarca su reglamento de acceso, uso y aprovechamiento de los recursos naturales; además que se prevé plantear proyectos amigables con el medio ambiente para el desarrollo de sus comunidades. Se cree que será sobre todo un tema de aprovechamiento forestal, siempre destacando que la zonificación es un método para conservar la naturaleza y para manejar los recursos naturales de una manera sostenible. Consecuentemente, la conservación sigue siendo un tema importante para los líderes del CIPTA. De esa manera, el control sobre ese territorio permite tener una fuente de ingresos para su organización y sus comunidades y consolida su presencia social y territorial (comunicación personal, CIPTA, noviembre 2012).

Los Tacanas no siempre han usado estos conceptos de territorio y conservación en relación a su estilo de vida como pueblo indígena. Antes

8 En los territorios de esas concesiones y tierras fiscales, los Tacanas todavía podían entrar en el bosque y usarlo para su uso ancestral, que no incluye la extracción de productos forestales maderables.

9 En este contexto hay que añadir que todavía es muy difícil realmente controlar la entrada de personas ajenas a la TCO con la intención de explotar los recursos naturales de la zona, ya que el territorio es muy grande y el bosque espeso, no permite un control integral de las fronteras.

de la creación de la TCO, muchos Tacanas no la querían establecer y definirse a sí mismos como un pueblo indígena. Ellos tenían la preocupación de tener que cumplir con un estereotipo de indígena, lo cual veían como un retraso para su pueblo y también tenían miedo de tener que “llevar una pluma en la nariz” o “utilizar ropa de pieles”. Sin embargo, sus temores fueron injustificados (comunicación personal, CIPTA, enero 2013). Según el CIPTA, el pueblo Tacana primero tuvo que entender que el identificarse como indígena no significaba lo anterior, sino más bien representarse de manera auténtica como pueblo Tacana, con lo cual podían exigir este territorio para asegurar la vida de su generación actual y de sus futuras generaciones.

Los primeros pasos que dieron los primeros líderes Tacanas para organizarse como pueblo, fueron acciones colectivas tales como denuncias públicas contra los aserraderos y la ocupación de sus territorios por parte de los colonos en los años 1990 (CIPTA, 2001). En 1991, los Tacanas participaron también en la “Marcha por el Territorio y la Dignidad” reuniéndose con otros pueblos indígenas. En este contexto se fundó el CIPTA en 1992. Esas acciones tuvieron una gran importancia para la rearticulación de la identidad y para la lucha por obtener derechos sobre tierras y recursos (Cronkleton, 2009). De esta manera se creó la primera noción de territorialidad con el fin de defender el territorio contra “la invasión” y extracción legal e ilegal de madera.

Además había un apoyo a escala local por parte de las ONG nacionales e internacionales que cooperaban con el CIPTA desde su fundación, tales como International Critical Ecosystem Partnership Fund, la Fundación Trópico Húmedo, la Fundación Puma y especialmente la Wildlife Conservation Society (WCS) como un cooperante muy importante, siendo la misión de esta última sociedad la “protección de la vida silvestre y los paisajes naturales” (WCS, 2013), que es también su objetivo en el norte de La Paz. Esa misión de “protección”, es decir conservación, no sólo se nota en las declaraciones de los Tacana sino también está incluido en los objetivos y estrategias de la organización CIPTA (CIPTA, 2007). WCS apoyó al CIPTA desde las primeras etapas de consolidar la TCO a partir de 1999. La cooperación tiene el objetivo de fortalecer la organización y

dar apoyo técnico en asuntos territoriales (comunicación personal, CIP-
TA, noviembre 2012, WCS, enero 2013).

Ese proceso local fue acompañado ideológicamente por un movimiento grande de los indígenas en el oriente del país. Sus tierras también fueron ocupadas por colonos, madereros y ganaderos de los Andes y su movimiento fue de gran manera influenciado por un movimiento indígena a niveles internacionales y apoyados por ONG, antropólogos y jesuitas progresistas. En los años 1990 de ese movimiento en el oriente, resultó la fundación de la *Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano* (CIDOB). Una vez formada, la organización demandó el reconocimiento de los indígenas y la apropiación colectiva de tierras (Postero, 2010). Un año después, la ya mencionada “Marcha por el Territorio y la Dignidad”, tuvo como consecuencia la creación del primer territorio indígena, y la *Reserva de la Biósfera y Estación Biológica del Beni*. Al mismo tiempo, muchos gobiernos, entre ellos el gobierno boliviano, ratificaron el Convenio Internacional 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), que reconoció los derechos de los indígenas sobre sus territorios ancestrales a escala global (Silva, et al., 2002). La CIDOB cambió su nombre a Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia —sus siglas se mantuvieron como CIDOB— que hoy en día es una de las cinco organizaciones más grandes del país y reúne las organizaciones indígenas de las tierras bajas (CIDOB, 2007). Todo ese desarrollo estimuló un nuevo concepto del indigenismo, relacionado principalmente al territorio, al estilo de vida y a los recursos naturales. Es un discurso que se refleja mucho en el discurso de los Tacanas.

Concluyendo se puede decir que el discurso de territorialidad y conservación viene en gran parte de las necesidades de los Tacanas mismos en su ámbito local, influido por un proceso de intercambio con la WCS y otras ONG, y un movimiento de indígenas de las tierras bajas a nivel nacional, como a escala global apoyado a su vez por varias ONG.

Reflejando el proceso de desarrollo en Abel Iturralde, se observa que la colonización era un factor importante y sigue teniendo sus influencias en las dinámicas sociales. Sin embargo, hay que destacar, que los Tacanas no son precisamente los más afectados en este caso, ya que por su lado también tienen influencias.

Con la creación de la TCO, los Tacanas obtuvieron instrumentos legales para impedir la explotación incontrolada de sus recursos. En la frontera de su territorio hay señales que prohíben el acceso a personas ajenas; si estas personas quieren entrar en este territorio o ponerse en contacto con las comunidades Tacanas, están obligadas a conseguir un permiso otorgado por el CIPTA (comunicación personal, CIPTA, noviembre 2012).

Además, por su fuerte empoderamiento, esta organización indígena tiene sus objetivos organizativos y políticos, como por ejemplo, generar ingresos y tener una presencia local fuerte junto con la FESPAI. Si bien la TCO fue creada para defender a su pueblo y a sus recursos naturales, sería incorrecto denominar a sus integrantes como las víctimas en este proceso de colonización, ya que gracias a ello han aprendido a defenderse y al mismo tiempo, han descubierto las posibilidades de usar su territorio para sus propios intereses.

Las relaciones entre Tacanas, interculturales y campesinos: En lucha y de acuerdo

A nivel local, la Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde (FESPAI) es reconocida igual que el CIPTA en relación a sus derechos sobre tierras¹⁰, asimismo por su grado de presencia en la sociedad y el número de comunidades (comunicación personal, representantes de la provincia, noviembre 2012). Por la ocupación de tierras en la Amazonía, se llamaban a sí mismos “colonizadores”, representados por su organización materna Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB) a nivel nacional. Años después se cambió ese término a la designación Comunidades Interculturales a nivel provincial, y su organización matriz se cambió el nombre a Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB; CSCIB, 2012). Esto se refiere al hecho de que vienen de diferentes sitios y culturas de Bolivia y también se mezclaron con la población local indígena y no indígena (comunicación personal, FESPAI, noviembre 2012). Por este desarrollo, la

10 Cada familia tiene 50 has o menos de propiedad privada, según entrevistas con familias y representantes de la FESPAI, del mes de noviembre y diciembre de 2012.

Federación no es considerada como organización indígena. Además, según la opinión de algunos líderes de la FESPAI, los indígenas que migran de otros sitios a esta provincia, ya no son considerados como indígenas en su nuevo hogar, incluso cuando su ascendencia, sus visiones y sus idiomas se derivan de diversos pueblos indígenas, entre ellos los Quechuas y Aymaras.

Desde el año 2000, la migración a la zona paró, pero la población de la FESPAI sigue creciendo por las altas tasas de natalidad. Por esa situación, la Federación tiene un interés fuerte en el territorio de la ex-concesión PROINSA (comunicación personal, FESPAI, noviembre 2012). En caso de éxito, se tiene planificado repartir el territorio a título personal entre los hijos de los miembros, tal como las familias sin tierras suficientes, las cuales vivirían de la agricultura en ese territorio. Aunque la FESPAI está conformada en parte por indígenas —algunos de ellos siguen hablando sus idiomas, quechua o aymara— no justifican sus planes en la zona con sus raíces indígenas sino con el hecho de que necesitan tierras para sus miembros. Esta justificación está fortalecida por su presencia en la zona. Los dirigentes articulan que el predio debería estar en las manos de ellos o de los Tacanas por sus comunidades locales vecinas a esa tierra fiscal (comunicación personal, FESPAI, noviembre 2012, y CSCIB, enero 2013). También la Federación FESPAI destaca la importancia de la conservación del bosque y del medio ambiente de la región y del territorio de la antigua concesión PROINSA, pero su argumento para pedir este territorio está mayormente relacionado a las necesidades de obtener tierras para sus familias.

Desde la llegada de estos primeros colonos, existieron enfrentamientos entre los Tacanas y los nuevos migrantes, lo que llevó a conflictos violentos en 2009 por no poder solucionar la pregunta sobre el derecho de ocupar el territorio de la ex-concesión PROINSA (Fundación Tierra, 2011; comunicación personal, CIPTA, noviembre 2012). De todas formas, el 11 de noviembre de 2012, el CIPTA y la FESPAI firmaron un acuerdo en Tumupasa sobre la división del territorio entre las dos, el cual será presentado como una alternativa al Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA).

Detrás de este convenio habían razones territoriales. A pesar de que se define la obtención del territorio en forma conjunta, el convenio pro-

híbe la “invasión” de otras organizaciones foráneas con nuevos conceptos territoriales, que se refiere a la otorgación de los derechos sobre ese territorio a la Federación Provincial Túpac Katari.

Especialmente el CIPTA tiene miedo de que esa Federación pudiera obtener los derechos sobre el territorio y empezar una producción agrícola en vez de proteger el bosque, relacionado a su discurso ya mencionado (comunicación personal, CIPTA, noviembre 2012). También las preocupaciones tienen mucho que ver con la manera de cómo se fundó la Federación Provincial Túpac Katari. Se escucha de otros expertos de la región más neutrales, así como también del CIPTA, que la Federación consiste en parte de ex miembros de la FESPAI, que antes tenían tierras y las vendieron, resultando que ahora piden nuevas tierras por segunda vez.

Tomando en cuenta también el proceso de desarrollo en la zona, con solicitudes de tierras por parte de la Empresa Azucarera de San Buenaventura y otros proyectos, se observa que el CIPTA considera este proceso de desarrollo como una amenaza para la región. Por lo tanto, los líderes tienen la preocupación de que este proceso provoque nuevamente migración a la zona, con solicitudes a derechos sobre nuevas tierras (comunicación personal, CIPTA y la subalcaldía de Tumupasa, noviembre 2012).

Finalmente, había razones políticas que requieren que se establezca ese acuerdo, por lo cual el INRA avisó a la FESPAI y al CIPTA de que si no dejaban de enfrentarse, ninguno de ellos obtendría el territorio (comunicación personal, CIPTA, la subalcaldía de Tumupasa y FESPAI, noviembre 2012).

Al establecer este acuerdo, los dirigentes del CIPTA ahora también integran a las comunidades interculturales en su discurso de territorio ancestral y la protección de los recursos naturales. Algunos líderes expresan que los “interculturales” han aprendido cómo conservar la naturaleza, además habitan con ellos desde hace más de 40 años y crecieron con los colonos como vecinos y amigos, y no como “invasores”.

Concluyendo, el miedo por la “invasión” de otros grupos y la presión del INRA son las razones más poderosas para ese acuerdo. Antes, la FESPAI fue vista como colono y depredador por el antiguo directorio del CIPTA. Hoy cambió ese discurso para tener una base de justificación y para poder lograr mejores resultados en relación a la ex concesión PROIN-

SA. Pero también hay que destacar que esto es un proceso de crear la paz y el entendimiento entre las dos organizaciones vecinas, especialmente con el nuevo directorio del CIPTA a partir del año 2012.

La Federación Provincial Túpac Katari y la deconstrucción de los discursos entre las tres organizaciones

Los comentarios de la FESPAI como del CIPTA en relación a “otras organizaciones” que se quieren asentar en la zona, se refieren mayormente a la Federación Provincial Única de Comunidades Indígenas Originarias Campesinas Abel Iturralde-Túpac Katari, también llamada Federación Provincial Túpac Katari. Esta Federación está representada a nivel departamental y nacional por las organizaciones campesinas. Los términos “campesinos” y “originarios” se refieren a un proceso complejo de identificación. Para ponerlo de manera simple, los campesinos también son indígenas del Altiplano o mestizos, que se organizan específicamente en los movimientos sindicales (Fontana, 2012), tal como la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Los “originarios” son personas que nacieron en una región diferente de la que provienen sus padres (comunicación personal, FESPAI, noviembre 2012), en este caso es gente local de San Buenaventura. La manera de cómo se fundó la Federación Provincial Túpac Katari, se discute controversialmente tal como se explicó en las declaraciones del CIPTA y la FESPAI, así como en otras entrevistas más neutrales. En comparación con esto, un representante de la Federación Provincial Túpac Katari explica que durante el proceso de titulación de tierras, no todos los miembros de la FESPAI tuvieron la posibilidad de obtener tierras y fueron ellos mismos quienes fundaron la Federación Provincial.

La mayoría de sus miembros habita en San Buenaventura y se dedica principalmente al comercio y la dotación de servicios. Algunos de ellos tienen planificado fundar nuevas comunidades y así dedicarse a la agricultura, para lo cual solicitan dichas tierras, entre ellas el territorio de la ex concesión PROINSA. Un argumento para la obtención de estas nuevas tierras según algunos representantes de los Túpac Katari, es que los Tacanas y los interculturales ya disponen de territorios, mientras que ellos no

cuentan con los mismos. Por lo tanto, utilizan un argumento nacional sobre el modo de distribución de tierras de una manera más justa, en el que se demanda los derechos sobre las mismas para quienes no las posean (comunicación personal, representantes de la Federación, diciembre 2012).

Sin embargo, los planes de esta Federación con la provincia van mucho más allá que obtener ese territorio. Entre otros, planifican gestionar proyectos agroindustriales de la misma magnitud e importancia como el proyecto Ingenio Azucarero San Buenaventura. Además, en su convocatoria al XII Congreso Ordinario de la Federación Provincial Única de Comunidades Indígena Originarias Campesinas de la Provincia Abel Iturralde Túpac Katari-Bartolina Sisa, demuestra que también quieren plasmar el “vivir bien”, que es un concepto basado en los valores ancestrales de los indígenas del Altiplano, lo cual incluye priorizar las relaciones con la naturaleza y el medio ambiente (Puente, 2011). En su convocatoria explican los obstáculos que les hace difícil realizar sus objetivos:

La tierra y sus recursos naturales, es sinónimo de desarrollo para el vivir bien y la seguridad alimentaria, no puede ser subastada al mejor postor, y manipulada por pseudo ambientalistas y malos administradores de la justicia y servidores públicos que empañan el proceso de cambio que tanto pregonamos, que más al contrario de consolidar nuestras demandas milenarias legado [sic] por nuestros antepasados y protomártires. [...] La Provincia Abel Iturralde [...] carece de verdaderas políticas de desarrollo productivos [sic] agroindustrial [sic] de parte del Gobierno departamental y nacional, lo que repercute en la acentuación de una economía de subsistencia y el avance de la frontera agrícola desordenada; características sociales ambientales y económicas productivas de mayor conflictividad que merecen ser atendidos [sic] prioritariamente por el Estado y sus propios actores para revertir esta realidad. (Convocatoria al XII Congreso de la Federación Provincial Túpac Katari, 15 de diciembre, 2012)

Todo esto es una crítica acerca de una región, en la que los miembros de la Federación Provincial Túpac Katari casi no tienen comunidades, sino que la mayoría vive en San Buenaventura.

Según la convocatoria, los obstáculos a escala provincial para sus objetivos son, entre otros, los pseudo ambientalistas. No obstante, la con-

vocatoria no especifica a quién exactamente se refiere este comentario. Sin embargo, algunos representantes y miembros de la Federación Provincial Túpac Katari están preocupados ya que los Tacanas todavía se dedican a un desmonte ilegal y no sostenible, como el CIPTA lo demanda; y que la explotación forestal de la ex concesión PROINSA es su único interés.

Hay que destacar que de esta manera, la Federación Provincial Túpac Katari deconstruye el discurso del CIPTA, ya que no representa a los Tacanas como los que cuidan sino como los que destruyen el medio ambiente; y que este pueblo no necesita este territorio para sus usos ancestrales sino mayormente para la explotación forestal. También miembros de la FESPAI atribuyen a los Tacanas de aprovechamiento ilegal, pero sin embargo, existe la misma situación al revés. Es evidente que el comercio con la madera es un factor importante en la región para los habitantes y las organizaciones.

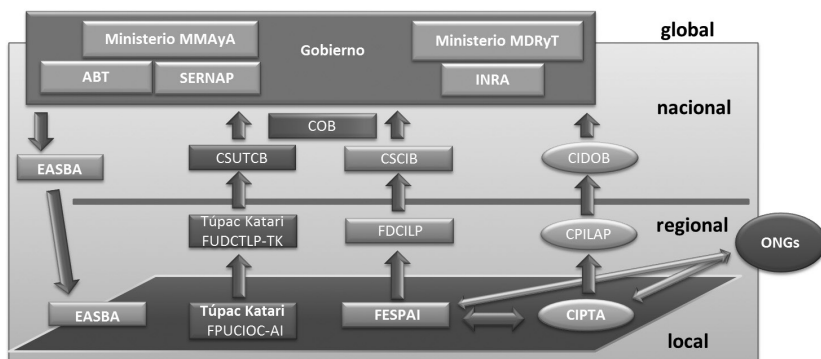
Sin embargo, también el CIPTA y la FESPAI deconstruyen el argumento principal de la Federación Provincial para demandar derechos sobre nuevos territorios —que no tienen tierras—, ya que el CIPTA y la FESPAI explican que muchos miembros de la Federación Provincial Túpac Katari han tenido tierras y las vendieron.

El objetivo de este artículo no es evaluar estas declaraciones. Lo que se pretende, es mostrar que muchas veces los discursos —sean de indígenas, colonos, campesinos— no sólo demuestran hechos, sino justificaciones y explicaciones, que también en parte pueden ser construidas. Las organizaciones competitivas usan estas declaraciones para deconstruir los discursos de la otra organización. Es un juego político, mezclado con necesidades, experiencias y rumores, que no se puede juzgar desde afuera.

Organizaciones provinciales y su representatividad nacional

Como ya se ha indicado, las tres organizaciones que demandan tierras están afiliadas a organizaciones departamentales y nacionales. Por esas estructuras, las organizaciones provinciales tienen contactos ya sea con los ministerios, con el INRA y con el gobierno, que ejercen un papel importante para los derechos sobre estas tierras. La Figura 4 demuestra las relaciones entre las organizaciones y los niveles.

Figura 3
Las relaciones e interacciones de los diferentes grupos



Las flechas verticales directas indican afiliación y un proceso de cooperación directamente relacionado al reparto de las tierras fiscales. Flechas finas indican cooperación en otros asuntos, que indirectamente pueden influir los discursos sobre la tenencia de la tierra. (Nota: La Federación Provincial Tupac Katari no tiene cooperaciones con ONG)

En Tumupasa en 1997, los pueblos indígenas Tacanas, Mostenes y Lecos crearon la Central de los Pueblos Indígenas de La Paz (CPILAP) para atender a los indígenas del departamento de La Paz (ver Figura 4). El motivo principal de su fundación se debió a la ubicación de la CIDOB en la ajena ciudad de Santa Cruz ya que era difícil colaborar por su distancia (CPILAP, 2002). El CIPTA todavía tiene beneficios de la relación con CPILAP, entre ellos debido a que dispone de contactos con las entidades estatales para apoyar los procesos en relación al territorio de la ex-concesión PROINSA. El discurso de los Tacanas circula de esa manera entre los niveles local, departamental y nacional del Estado y de las organizaciones.

Como se puede ver en la Figura 4, la FESPAI está afiliada a la Federación Departamental de Comunidades Interculturales de La Paz (FDCILP) que a su vez está afiliada a la Federación nacional, que es la Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia (CSCIB). La relación entre la FESPAI, FDCILP y CSCIB explica el motivo por el cual la FESPAI tiene buenas relaciones con los ministerios y las entidades estatales en general. El secretario ejecutivo de la CSCIB también es miembro de la FESPAI y conoce la demanda para el territorio de la ex-

concesión PROINSA. Por lo tanto, este caso es discutido a nivel nacional (comunicación personal, CSCIB, enero 2013).

ABT	Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras
CIDOB	Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia
CIPTA	Consejo Indígena del Pueblo Tacana
COB	Central Obrera Boliviana
CPILAP	Central de Pueblos Indígenas de La Paz
CSCIB	Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia
CSUTCB	Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia
EASBA	Empresa Azucarera San Buenaventura
FDCILP	Federación Departamental de Comunidades Interculturales de La Paz
FESPAI	Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde
FPUCIOC-AI-Túpac Katari	Federación Provincial Única de Comunidades Indígenas, Originarias, Campesinas Abel Iturralde-Túpac Katari
FUDCTLP-TK-Túpac Katari	Federación Única Departamental de Campesinos Trabajadores de La Paz-Túpac Katari
INRA	Instituto Nacional de Reforma Agraria
MDRyT	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras
MMaYA	Ministerio de Medio Ambiente y Agua
SERNAP	Servicio Nacional de Áreas Protegidas

Finalmente la Federación Provincial Túpac Katari está afiliada a la Federación Única Departamental de Campesinos Trabajadores de La Paz-Túpac Katari y a su vez, a la organización nacional denominada Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB).

Desde los años 1979, la Confederación Nacional está conformada por indígenas, originarios y campesinos (García Linera, et al., 2004). Al igual que la FESPAI, la Federación Provincial Túpac Katari también tiene buenas relaciones con su Confederación Nacional. En el Congreso Provincial anunciaron que mantuvieron reuniones con el presidente Evo Morales, con el MDRyT y con el INRA, en las cuales trataron el tema sobre las tierras fiscales en el norte de La Paz. Sin embargo, hay disrupciones con los ministerios en relación a la visión del presidente Evo Morales, que comparte la CSUTCB, como se entiende en las siguientes frases de la convocatoria:

Hoy es pretendido negarnos este derecho a la vida y al desarrollo sostenible y sustentable, por cierto [sic] elementos nefastos de la administración pública tales como INRA, Vice Ministerio de Tierras, Vice Ministerio de Medio Ambiente y Aguas, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierra [sic], pretendiendo imponernos con oscuras intenciones sus ideales y propuestas que contradicen la visión de nuestro Presidente Evo Morales Aima [sic]. (Convocatoria al XII Congreso de la Federación Provincial Túpac Katari, 15 de diciembre, 2012)

Las relaciones de la Federación Provincial Túpac Katari con los ministerios y otras instituciones están consecuentemente divididas en dos lados; por un lado, las instituciones apoyan a la Federación pero, por otro lado, parece que ésta no pueda conseguir todos sus intereses. Con esto podemos concluir que el asunto local es discutido a nivel nacional y es un asunto que en parte demuestra la posición y la visión de las organizaciones sociales más fuertes de Bolivia.

Conclusiones

En el caso de Bolivia, la identificación como pueblo indígena representa una razón —entre otras— para demandar derechos sobre tierras. La organización indígena de las tierras bajas CIDOB, se representa con un discurso sobre su identidad basada en sus territorios y usos ancestrales así como la conservación del medio ambiente. Sin embargo, las comunidades interculturales y campesinas se organizan mayormente por sus necesidades sociales o su profesión y no por su etnia, aunque en parte usan sus pro-

prios conceptos basados en sus raíces indígenas, ya que muchos de ellos pertenecen a los pueblos indígenas Aymaras o Quechuas. Entre todas esas organizaciones, se dan discusiones e incluso enfrentamientos fuertes por los derechos sobre tierras, que siguen en estado de reparto y tienen una importancia alta para las condiciones de la vida.

La provincia Abel Iturralde da un ejemplo local para esta situación. Los discursos a escala nacional se encuentran también en los discursos de las organizaciones provinciales para fortalecer la justificación de su demanda de territorios. Como se observa en el caso de los Tacanas, gran parte de su identidad se manifiesta por discursos relacionados a la convivencia sostenible con el bosque en su territorio ancestral. Este discurso no es estático, sino que se adapta al contexto local. Es así que, después de cuatro décadas de convivencia con las comunidades interculturales de la FESPAI, el Consejo del pueblo Tacana CIPTA adapta su discurso, articulando que las comunidades interculturales ya pertenecen a esta región no sólo por su vecindad sino también en relación a sus conocimientos sobre la conservación del bosque. Como vecinos y locales reunidos, firmaron un acuerdo para poder conseguir el territorio de manera conjunta, con la esperanza de que otras organizaciones ajenas, como por ejemplo la Federación Provincial Túpac Katari, no puedan obtener las tierras de la antigua concesión PROINSA. Esta última Federación Provincial también utiliza sus cosmovisiones indígenas en sus justificaciones para la demanda de tierras, por lo cual se observa que las diferentes visiones e identificaciones indígenas no siempre son compatibles.

La representatividad de estas tres organizaciones provinciales ha incrementado en las últimas dos décadas en gran parte por el propósito de demandar derechos sobre tierras. Las tres organizaciones están organizadas a nivel local con una base fuerte a nivel nacional, ya que están afiliadas a las organizaciones nacionales. Aunque muchos miembros de estas organizaciones son indígenas, este estudio de caso demuestra que la lucha por los derechos territoriales no sólo es cuestión de etnicidad, sino que está relacionada a las necesidades para una vida mejor, intereses territoriales y un proceso para intentar conseguir una repartición justa de tierras.

En relación a la Amazonía de Latinoamérica, por lo general se encuentran muchas semejanzas de cómo comenzaron las peleas sobre los

derechos de tierras y cómo se manifiestan en la realidad. La idea sobre grandes paisajes de bosques tropicales vacíos y fértiles, es un tema de debates en casi todos los países de la Amazonía (Hecht, 2011; Salisbury, et al., 2011). Varios recursos como el petróleo, la madera, y las tierras aptas para la agricultura o el ganado, son las razones de colonización en estas regiones y se las divide por nuevos corredores de desarrollo (Bolaños, 2011; Coy, 2008; Perrault, 2003; Yashar, 1998). La migración y los procesos económicos se enfrentan con las élites locales en la competición por recursos, tierras y supervivencia. En muchos sitios se nota que los pueblos indígenas de la Amazonía usan discursos de identidad conectados con conservación y territorio local para enfrentar estos desafíos. Esos procesos están apoyados por el trabajo de ONG internacionales y organizaciones religiosas. Perreault (2001, 2003) y Sawyer (1997) analizan esta situación para la Amazonía ecuatoriana; mientras que Carneiro da Cunha y De Almeida (2000) también lo analizan en varios países latinoamericanos. Además, Yashar (1998) demuestra la identidad indígena como una base de hacer demandas políticas y Brysk (1996) describe la conexión entre la identidad y el movimiento internacional indígena en la Amazonía. Este artículo con sus resultados sobre el discurso de los Tacanas, contribuye de esa manera a la discusión amplia sobre el movimiento indígena en la Amazonía y sus cooperaciones con entidades nacionales e internacionales.

Bibliografía

BOLAÑOS, Omaira

- 2011 Redefining identities, redefining landscapes: Indigenous identity and land right struggles in the Brazilian Amazon. *Journal of Cultural Geography* 28 (1), 45-72.

BRYSK, Alison

- 1996 Turning weakness into strength: The internationalization of Indian rights. *Latin American Perspectives* 23 (2), 38-57.

CARNEIRO DA CUNHA, Manuela, & De Almeida, Mauro W.B.

- 2000 Indigenous people, traditional people and conservation in the Amazon. *Daedalus* 129 (2), 315-338.

CIPTA

- 2001 *Estrategia de Desarrollo Sostenible de la TCO-Tacana con base en el manejo de los recursos naturales 2001-2005*. Tumupasa.

- 2007 *Pueblo Indígena Tacana, consolidación y gestión territorial*. Tumupasa.
COY, Martin
- 2008 Amazonien: Straße Cuiabá-Santarém. Ein Großprojekt im politisch-ökologischen Kontext. *Geographische Rundschau* 60 (12), 10-17.
- CPILAP
- 2002 *Plan estratégico de CPILAP 2002-2006*. La Paz.
- CRONKLETON, Peter, Pacheco, Pablo, Ibargüen, Robert, & Marco, Antonio
- 2009 *Reformas en la tenencia forestal en Bolivia: La gestión comunal en las tierras bajas*. La Paz: CIFOR-CEDLA.
- GARCÍA LINERA, Álvaro, Chávez León, Marxa, & Costas Monje, Patricia
- 2004 *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia. Estructuras de movilización, repertorios culturales y acción política*. La Paz: Plural Editores.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE IXIAMAS
- 2009 *Plan Municipal de Ordenamiento Territorial Ixiamas, PMOT*. Ixiamas.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN BUENAVENTURA
- 2008 *Plan de Desarrollo Municipal. 2008-2012. Avanzamos Juntos, PDM*. San Buenaventura.
- GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN BUENAVENTURA
- 2009 *Plan municipal de ordenamiento territorial San Buenaventura, PMOT*. San Buenaventura.
- HECHT, Susanna B.
- 2011 The new Amazon geographies: Insurgent citizenship, "Amazon Nation" and the politics of environmentalisms. *Journal of Cultural Geography* 28 (1), 202-223.
- PERRIER BRUSLÉ, Laetitia
- 2007 The front and the line: The paradox of South American frontiers applied to the Bolivian case. *Geopolitics* 12, 57-77.
- PERREAULT, Thomas
- 2001 Developing identities: Indigenous mobilization, rural livelihoods, and resource access in Ecuadorian Amazonia. *Cultural Geographies* 8 (4), 381-413.
- 2003 "A people with our own identity": Toward a cultural politics of development in Ecuadorian Amazonia. *Environment and Planning D: Society and Space* 21, 583-606.
- POSTERO, Nancy
- 2010 Morales' MAS government: Building indigenous popular hegemony in Bolivia. *Latin American Perspectives* 3 (37), 3-18.
- PUENTE, Rafael
- 2011 "Vivir bien" y descolonización. En I. Farah & L. Vasapollo (Eds.), *Vivir bien: ¿Paradigma no capitalista?* La Paz: CIDES-UMSA, Universidad de Roma La Sapienza.

- SALISBURY, Davis S., López, José Borgo, & Vela Alvarado, Jorge W.
 2011 Transboundary political ecology in Amazonia: History, culture, and conflicts of the borderland Asháninka. *Journal of Cultural Geography* 28 (1), 147-177.
- SAWYER, Suzana
 1997 The 1992 indian mobilization in lowland Ecuador. *Latin American Perspectives* 24 (3), 65-82.
- SILVA, Ruth, Robison, Daniel, McKean, Sheila, & Álvarez, Patricia
 2002 *La historia de la ocupación del espacio y el uso de los recursos en el PNANMI Madidi y su zona de influencia. Informe para el Proyecto Apoyo a la Administración del Parque Nacional y Área Natura de Manejo Integrado Madidi*. Rurrenabake, Bolivia: CARE.
- STRÖHER, Helena
 2013 Political Ecology of Former Forestry Concession Land in the Bolivian Amazon. A Case Study in the Tacana's Indigenous Land Tenure (TCO). Tesis de maestría inédita, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Geographisches Institut, en cooperación con el Institut de recherche pour le développement, Bonn.
- YASHAR, Deborah T.
 1998 Contesting citizenship: Indigenous movements and democracy in Latin America. *Comparative Politics* 31 (1), 23-42.

Fuentes del internet

CARACOL RADIO

- 2006 Morales anuncia reversión de las áreas forestales. Recuperado de: <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/morales-anuncia-reversion-de-las-areas-forestales/20061206/nota/365142.aspx> (Consultado: 8 de abril, 2013.)

CIDOB

- 2007 Historia de la CIDOB. Recuperado de: http://www.cidob-bo.org/index.php?option=com_content&view=article&id=119&Itemid=85 (Consultado: 25 de marzo, 2013.)

CSCIB

- 2012 ¿Quiénes son las comunidades interculturales? Recuperado de: <http://www.cscbbol.org> (Consultado: 16 de octubre, 2012.)

FUNDACIÓN TIERRA

- 2011 Vida al límite - Indígenas y campesinos en la Amazonía. Recuperado de: http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=5623:rair&catid=98:noticias&Itemid=243 (Consultado: 16 de febrero, 2013.)

MENCHACA, Roberto

- 2012 Campesinos deciden bloquear carreteras en Pando, exigen dotación de tierras y reversión de concesiones forestales. Recuperado de: http://cipca.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=2751:campesinos-deciden-bloquear-carreteras-en-pando-exigen-dotacion-de-tierras-y-reversion-de-concesiones-forestales&catid=80&Itemid=120 (Consultado: 8 de abril, 2013.)

POLÍTICAS PÚBLICAS

- 2010 Diputados revisan la Ley Forestal para dar paso a la reversión de concesiones. Recuperado de: <http://prensa.politicaspUBLICAS.net/index.php/alatina/?p=8333&more=1&c=1&tb=1&pb=1> (Consultado: 8 de abril, 2013)

WCS

- 2013 Mission. Recuperado de: <http://www.wcs.org/about-us.aspx> (Consultado: 10 de marzo, 2013.)

Estatutos y regulaciones

- 1991 Decreto Supremo 23022. Santa Cruz.
1996 La Nueva Ley Forestal No. 1700. Santa Cruz.

INRA

- 1996 La nueva ley INRA/Ley N° 1715 del 18 de Octubre de 1996. Santa Cruz.
Superintendencia Forestal
2007 Resolución N° 109/2007. Santa Cruz.