

INDCs y financiamiento



Elaborado por

Sandra Guzmán, coordinadora general GFLAC
Mariana castillo, coordinadora investigación GFLAC



Las Contribuciones Nacionales Tentativamente Determinadas (INDCs por sus siglas en inglés) marcan una ruta de acción para alcanzar el cumplimiento del Acuerdo de París; sin embargo, aún existe la necesidad de fortalecer su contenido para incrementar la ambición. En miras a incentivar a los países hacia el incremento de dicha ambición, el Grupo de Financiamiento Climático para Latinoamérica y el Caribe (GFLAC), analizó el contenido de las INDCs de 26 países de América Latina y el Caribe (ALC) que fueron sometidas ante la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC), enfocándose de manera especial en un elemento central para su implementación: el financiamiento.

El financiamiento como medio de implementación ha sido reconocido como elemento clave tanto del Acuerdo de París como de las INDCs. Sin embargo, el estudio realizado arroja que si bien los países mencionan su importancia, en su mayoría no integran mecanismos, estrategias, compromisos o necesidades específicas de financiamiento que deriven en planes de implementación comprehensivos.

Metodología

El presente análisis parte del entendido de que las INDCs presentadas por los países de estudio muestran una gran diversidad en cuanto a contenidos y metas, por lo que llevar a cabo un estudio comparativo no sería del todo preciso. En este sentido, el presente es un ejercicio que busca entender la forma en que los países integraron un elemento fundamental como es el tema de financiamiento, para identificar los retos y oportunidades que los países tendrán de cara a la implementación de las INDCs.

El análisis se hizo identificando 6 criterios de relevancia para el tema de financiamiento, haciendo una pregunta en cada uno de ellos:

- 1** **Mecanismos de financiamiento:** ¿Se incluyen medidas y mecanismos de financiamiento específicos?
- 2** **Compromisos de financiamiento:** ¿Se incluyen compromisos con montos específicos de financiamiento para las metas incondicionales?
- 3** **Necesidades de financiamiento (costos):** ¿Se incluyen necesidades de financiamiento con montos específicos para las metas condicionadas?
- 4** **Pérdidas y daños:** ¿Se incluyen estimaciones de pérdidas y daños derivados del cambio climático?
- 5** **Financiamiento privado y mecanismos innovadores:** ¿Se habla del involucramiento de otros actores como el sector privado y/u otras medidas innovadoras para el financiamiento climático?
- 6** **Transparencia en el financiamiento:** ¿Se incluyen mecanismos de transparencia, medición, reporte y verificación del financiamiento?

Resultados:

Tras la revisión de las INDCs de los 26 países analizados, se contestó cada pregunta resaltando en particular las menciones específicas a metas, medidas y mecanismos, pues cabe señalar que la mayor parte de los países hablan de la relevancia del financiamiento pero de manera genérica.

1 Mecanismos de financiamiento

En el primer componente se analizó si los países incluyeron la importancia y el establecimiento de medidas y mecanismos de financiamiento para la atención del cambio climático. Al respecto se identificó que una buena parte de los países señalan la importancia del financiamiento climático para aumentar la ambición. No obstante esto, pocos países hablan de medidas específicas. Países como Antigua y Barbuda, Chile, y Trinidad y Tobago hablan de la importancia de acceder a mecanismos como el Fondo Verde del Clima y el Fondo Mundial para el Medio Ambiente. Por su parte países como Honduras y Guatemala hablan de la construcción de mecanismos y procesos nacionales sobre financiamiento climático, siendo Guatemala quién menciona la existencia de un Fondo Nacional para Cambio climático.

Por otro lado, países como Costa Rica, Dominica, Granada, Guyana, Santa Lucía, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y México hablan de la importancia de mecanismos de mercado para financiar sus acciones. El resto de países resaltan la importancia pero no hablan de mecanismos específicos.

2 Compromisos de financiamiento

En el segundo componente, sobre compromisos con montos específicos para el cumplimiento de las metas incondicionales, se identifica que algunos países como Chile y Colombia hablan de crear estrategias de financiamiento climático a nivel nacional para cumplir con estas acciones, pero se refieren a procesos en construcción.

Por su parte países como Bahamas y Santa Lucía, señalan el compromiso de implementar programas de incentivos y medidas fiscales para apoyar la infraestructura del sector energético. Mientras que países como Costa Rica hablan de la necesidad de crear créditos y micro créditos para el cumplimiento a nivel nacional.

En el caso de Guatemala se menciona el rol del presupuesto nacional, así como la creación de incentivos forestales. Igualmente Honduras habla de la revisión del gasto público para crear un plan de inversión. El caso de Paraguay habla de que ha asignado 40,000.00 USD para el Plan Nacional de Forestación y Reforestación en donde a través de un "un decreto presidencial se autoriza al Viceministerio de Minas y Energía a establecer regímenes de certificación y fondeo al Banco Nacional de Fomento para plantaciones forestales"¹.

Por su parte Haití, señala que para el cumplimiento de las metas incondicionales se hará una asignación de 7,999.00 USD, aunque no se especifica si son partidas presupuestales. Al igual que Cuba quien prevé dar recursos a adaptación sin señalar montos específicos.

De los países analizados sólo 8 hacen mención a formas en que harán uso del gasto público, sin embargo, no se habla de montos específicos para efectos del cumplimiento de las INDCs o en algunos casos se mencionan asignaciones previamente realizadas como el caso de Paraguay

¹Toda la información relacionada con las INDCs puede encontrarse en el portal http://unfccc.int/focus/indc_portal/items/8766.php

que incluye un monto específico, pero no habla sobre cuanto asignará para el cumplimiento de metas.

Es de resaltar el caso de Brasil, país que pese a haber incorporado sólo medidas incondicionales mismas que podrá cumplir por sí sólo, no incluye montos y compromisos para cumplir con dichas acciones.

La carencia de compromisos específicos para el cumplimiento de las acciones establecidas resulta de interés y de preocupación, pues se desconoce si los países estimaron el costo de las acciones y si han determinado cual sería el compromiso de presupuesto estipulado. Es de comprenderse que la mayor parte de los países podrán vivir cambios gubernamentales hacia la entrada en vigor de las INDCs en 2020, sin embargo, determinar compromisos actuales y estimaciones futuras podrían guiar a futuros gobiernos a actuar.

3 Necesidades de financiamiento (costos)

El tercer componente sobre necesidades de financiamiento es uno de los más relevantes, sin embargo de los 26 países analizados sólo 10 han calculado los costos derivados de la implementación de las acciones y por tanto, las necesidades que tienen de financiamiento internacional para cumplimiento de las acciones previstas. Países como Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Haití, Trinidad y Tobago, Surinam, Santa Lucía, Guyana, y San Vicente y las Granadinas, son los que integraron costos. Es interesante resaltar que se tratan en su mayoría de islas que manifiestan ya estar viviendo los impactos del cambio climático, y de ahí su necesidad y urgencia de integrar estas necesidades para alistarse y hacerle frente al problema.

En la siguiente tabla se reflejan los costos estimados por estos países. Si bien no todos desagregan la información para mitigación y adaptación, o reportan información para ambos sectores, se plasman aquí los costos que fueron reportados en las INDCs.

País	Concentrado (Millones de USD)	Destino
Antigua y Barbuda	\$240.00 (anuales)	Aproximado para mitigación y adaptación.
Bahamas	\$900.00 (al 2030)	Recursos para mitigación y para adaptación se hará un análisis de costos de adaptación
Belice	\$231.40	Total
Cuba	\$4,000.00	Ejecución de programas en materia de energías renovables.
Dominica	\$99.00	Mitigación
	\$25.00 (por los próximos cinco años)	Adaptación
Granada	\$161,430.00 (hacia 2025)	Costo total
Guyana	\$1,600.00 (al 2025)	Adaptación
Haití	\$25,387.00	Adaptación y mitigación
Trinidad y Tobago	\$2,000.00	Mitigación
Surinam	\$3,492,000.00	Costo total
Santa Lucía	\$241.00 (2030)	Mitigación
San Vicente y las Granadinas	\$20.92	Es el costo del Programa de desastres 2011-2018. Se señala que los costos de su INDC son significativos
República Dominicana	\$20,153.00	Agua, turismo, mitigación, Estrategia Nacional para Fortalecer los Recursos Humanos y las Habilidades para Avanzar hacia un Desarrollo Verde, con Bajas Emisiones y Resiliencia Climática

Fuente: Elaboración propia con información del sitio http://unfccc.int/focus/indc_portal/items/8766.php

Los países que han manifestado sus necesidades de financiamiento reflejan diversas temporalidades para la provisión de estos recursos. Es de interés que los países que presentan estas cifras son países altamente vulnerables que muestran una urgencia en recibir fondos, sin embargo no son receptores principales de financiamiento climático². Mientras que países como México, Brasil, Perú y Colombia que son principal destino de financiamiento climático no presentan estimaciones de necesidades de acuerdo a un reciente informe del *Overseas Development Institute* (ODI).

Se asume que este reflejo de necesidades está establecido para ser cubierto por el financiamiento internacional, aunque pocos países lo describen con claridad, como el caso de Haití que señala

² ODI, HBF, Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: América Latina disponible en <http://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10089.pdf>

que para las metas condicionales esperan una asignación de 773.519 millones de dólares. Es menester señalar que varios países hablan de estimaciones y que dichos montos pueden variar, sin embargo, estas primeras estimaciones permiten visualizar un proceso estratégico para el financiamiento de las acciones e identificar mejor con cuanto se cuenta y cuanto se necesita.

4 Pérdidas y daños

En el marco de las discusiones internacionales se ha hablado de la importancia de contar con mecanismos de financiamiento y otras alternativas para hacer frente a las pérdidas y daños que se han sufrido derivados de los impactos negativos del cambio climático. 10 de los países analizados plasmaron estas estimaciones para resaltar su vulnerabilidad. Países como Bahamas, Cuba, Jamaica, Guatemala, Colombia, Costa Rica, Perú, República Dominicana, México y San Vicente y las Granadinas, señalaron los costos que han sufrido mismos que se reflejan en la siguiente tabla:

País	Costo (millones de USD)	Causas
Bahamas	\$60.00	Huracán Joaquín
Cuba	\$20,564.00	16 huracanes
Dominica	\$392.30	Tormenta tropical Erika, 2015
Haití	\$77.00	
Jamaica	\$128,540.00	Huracanes y sequías 2010-2011
Colombia	\$6,000	
Costa Rica	\$1,130.39	
Perú	\$3,500.00	Impactos por El Niño
República Dominicana	\$9,470.00	
México	\$1.5	
San Vicente y las Granadinas	\$600.00	Eventos climáticos entre 2010-2014

La información presentada sobre pérdidas y daños se presenta de forma diferente pues se hace referencia a diversas temporalidades, pero estimando lo plasmado explícitamente se habla de un costo aproximadamente de 170,275.19 mil millones de USD en los 10 países que plasmaron cifras. Por su parte, países como Guatemala hablan del impacto que eventos asociados con el cambio climático han producido en su producto interno bruto, "teniendo un efecto de 1.3% a 3.7% del PIB, y se estima que entre el 40 y el 70% del impacto está en el sector agrícola"³.

³ INDC de Guatemala, disponible en <http://www4.unfccc.int/submissions/INDC/Published%20Documents/Guatemala/1/Gobierno%20de%20Guatemala%20INDC-UNFCCC%20Sept%202015.pdf>

El resto de los países no hacen referencia a los impactos derivados del cambio climático, aunque algunos si hacen mención de su vulnerabilidad frente al problema.

5 Financiamiento privado y mecanismos innovadores

A nivel internacional el rol del financiamiento privado ha aumentado de manera considerable y por ello se propuso evaluar cuál es el interés o la necesidad de involucrar a estos actores en los mecanismos y procesos de financiamiento. Al respecto se identificó que además de las menciones de la importancia o interés en los mecanismos de mercado, países como Colombia y Barbados hablan del rol del sector privado.

Por su parte, países como Bahamas habla de la importancia de generar esquemas de cobros por seguros de propiedad como una medida innovadora en materia de financiamiento climático, reducir costos de seguros para propiedades en lugares altos y reubicar (“subir”) los que se encuentran en lugares bajos. Mientras que propone generar alianzas público-privadas para financiar acciones de mitigación.

Pese al creciente rol del sector privado, no hay mayores menciones de su papel en el tema de financiamiento.

6 Transparencia en el financiamiento

El tema de transparencia es uno de vital importancia, tanto para generar confianza entre actores como para mejorar el entendimiento de los recursos que se tienen y los que se necesitan para cumplir con las acciones establecidas en las INDCs. No obstante lo anterior, de 26 países analizados sólo 3 incluyeron elementos de transparencia, siendo Chile y Colombia los que enunciaron la necesidad y el compromiso de construir sistemas de medición, reporte y verificación de financiamiento climático, mientras que Perú señaló que prevé crear un sistema de medición y reporte del apoyo financiero recibido.

Balance

El presente análisis permitió conocer de manera inicial el rol que el tema de financiamiento como medio de implementación tiene dentro de las INDCs, en donde pese a reconocerse la importancia de contar con recursos, o de acceder a mecanismos de financiamiento, pocos países han incluido compromisos, mecanismos y necesidades específicas en esta materia.

De manera general se resume que **de las 26** INDCs de ALC analizadas:

Todos hablan de metas **condicionadas** e **incondicionales**

4 incluyen el aprovechamiento de mecanismos de financiamiento como el **Fondo Verde del Clima** (**Chile, Granada, Trinidad y Tobago, Antigua y Barbuda**)

1 habla de **fondos nacionales para cambio climático** (**Guatemala**)

9 hablan de **mecanismos de mercado** (**Costa Rica, Dominica, Granada, Guyana, Santa Lucía, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y México**)

1 **especifica** montos presupuestales para asignar (**Haití**)

2 hablan de la **revisión de sistemas presupuestales para inversión** (**Guatemala, Honduras**)

12 incluyen **costos/necesidades** de financiamiento (**Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Haití, Trinidad y Tobago, Surinam, Santa Lucía, Guyana, y San Vicente y las Granadinas**)

11 incluyen **perdidas económicas** por impactos (**Bahamas, Cuba, Dominica, Jamaica, Guatemala, Colombia, Costa Rica, Perú, República Dominicana, México y San Vicente y las Granadinas**)

3 incluyen o prevén esquemas de **transparencia y mecanismos MRV** de financiamiento (**Chile, Colombia y Perú**)

2 hablan de la creación de **Estrategias de Financiamiento Climático** (**Colombia, Chile**)

3 hablan de la **incorporación del sector privado** (**Colombia, Barbados, Bahamas**)

El seguimiento de las acciones y medidas de financiamiento será esencial para asegurar una ruta de acción efectiva de las INDCs cuya planeación pre 2020 debe tender hacia el aumento de la ambición, pero también hacia la construcción de estrategias para implementar dichas acciones.

Con la participación de:

- Adapt-Chile - Chile
 - Asociación Ambiente y Sociedad- Colombia
 - CO2.cr- Costa Rica
 - Centro Mexicano de Derecho Ambiental, CEMDA-México
 - Centro Uruguayo de Tecnologías Apropriadas, CEUTA-Uruguay
 - Derecho Ambiente y Recursos Naturales, DAR-Perú
 - Fundación Ambiente y Recursos Naturales, FARN- Argentina
 - Grupo FARO- Ecuador
-
- Yvette Aguilar, experta en cambio climático de El Salvador

