

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación
Convocatoria 2021-2023

Tesis para obtener el título de Maestría en Comunicación y Opinión Pública

Framing confrontados en tiempos contenciosos: Un análisis de contenido de El Nacional y El
Universal de Venezuela durante las protestas de 2017

Chaparro Quintero Lisseth Coromoto

Asesora: Ramos Ávila Juana Isabel de La Dolorosa

Lectoras/es: Mora Noguera Angy Floemma, Vásquez Von Schoettler Werner Rafael

Quito, julio de 2025

Dedicatoria

A Gustavo Leonel, mi hijo, amigo y soporte en esta trayectoria académica.

Pues uno y otro, y en su reunión, plantean, crean, instituyen nuevas formas no solamente de inteligibilidad, sino también del hacer, del representar, del valer social históricos, formas que no se dejan simplemente discutir y calibrar a partir de los criterios anteriores a la razón instituida.

-Cornelius Castoriadis-

Índice de contenidos

Dedicatoria	1
Resumen	13
Agradecimiento	14
Introducción	15
Capítulo 1. El Problema	18
1.1. Definición del problema desde las teorías del framing y la acción colectiva	19
1.2. Contextualización: para una comprensión del problema de investigación.....	21
1.3. Transformaciones del sistema de medios y sistema político venezolano	25
1.4. Fuerzas y tensiones entre sistema político y sistema mediático venezolano	30
1.5. Medios anti-gobierno y medios pro-gobierno	33
1.6. Percepción del ciudadano venezolano del año 2017	35
1.7. Acción colectiva venezolana en 2017: sumatoria de crisis	37
1.8. Definición del objeto de estudio.....	41
1.9. Formulación de las preguntas de investigación.....	42
1.10. Formulación de las Hipótesis de investigación	43
1.11. Justificación de las Hipótesis	43
1.12. Objetivos de la investigación	43
1.13. Justificación de la Investigación	44
1.14. Delimitación de la investigación	46
Capítulo 2. Marco Teórico	47
2.1. Bases teóricas	47
2.2. Estado del Arte	78
Capítulo 3. Marco Metodológico	91
3.1. Tipo de investigación	91
3.2. Acercamiento hipotético-deductivo del enfoque cuantitativo.....	91
3.3. Diseño de la investigación.....	94
3.4. Estrategia metodológica	94
3.5. Definición de las variables de análisis	95
3.7. Unidad de registro y unidades de análisis	96

3.8. Composición del Corpus	98
3.9. Distribución del corpus según el medio impreso	98
3.10. Definición teórica y operativa de las variables según autores	99
3.11. Identificación de hitos de análisis del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana 2017	105
3.12. Definición de dimensiones y categorías de análisis	107
3.13. Selección de los medios	110
3.14. Instrumento de recolección	114
3.15. Libro de codificación	114
3.16. Determinación de confiabilidad y validez del instrumento	115
Capítulo 4. Análisis de Resultados.....	117
4.1. Dinámica del Framing	117
4.2. Dimensión: Framing de Diagnóstico del evento	120
4.3. Dimensión: Identificación de la causa-problema	125
4.4. Dimensión: Consecuencias del evento	131
4.5. Dimensión: Atribución de Responsabilidades	134
4.6. Dimensión: Propuesta de Solución	140
4.7. Análisis del Framing por temas y subtemas	146
4.8. Análisis por tipos de framing mediático: episódicos y de contexto	148
4.9. Análisis del Framing de Valores	150
4.10. Análisis del Framing de resonancia	152
4.11. Análisis del Framing de primacía.....	158
4.12. Análisis del Framing de conflicto	162
4.13. Análisis del Framing de economía	165
4.14. Análisis del Framing estratégico	167
4.15. Análisis del Framing de competencia	175
4.16. Análisis de Framing maestros	180
4.17. Análisis de la vinculación medios con el sistema político	184
4.18. Evolución del Framing mediático en los hitos de la acción colectiva 2017	189
Conclusiones	211
Referencias	212

Lista de Ilustraciones

Tablas

Tabla 1.1. Acciones colectivas registradas del 01/04 2017 al 31/07/2017	21
Tabla 1.2. Correlación de Fuerzas Políticas en Asamblea Nacional 2015-2017	23
Tabla 1.3. Evolución del Sistema de Medios en Venezuela	26
Tabla 1.4. Cantidad de alertas/atentados contra la Libertad de Expresión	26
Tabla 1.5. Sistema Nacional de Medios Públicos Venezolanos 2008 – 2023	27
Tabla 1.6. Periódicos que dejaron de circular en Venezuela de 2013 a 2021	28
Tabla 1.7. Medios Favorecidos por el presupuesto del Estado	31
Tabla 1.8. Medios impresos privados de circulación nacional sin publicidad oficial	32
Tabla 1.9. Grupos económicos vinculados a medios impresos privados hasta 2012	33
Tabla 1.10. Aprobación de la gestión del Gobierno de Nicolás Maduro en 2017	35
Tabla 1.11. Confianza ante las Instituciones del Estado venezolano	36
Tabla 1.12. Problema más importante en el país	36
Tabla 1.13. Percepción del progreso en la reducción de la corrupción en Venezuela	37
Tabla 1.14. Acciones Colectivas Contenciosas en Venezuela de 2013 a 2017	38
Tabla 2.1. Relación sistema de medios y sistema político iliberal	77
Tabla 3.1. Corpus del diario El Nacional	98
Tabla 3.2. Corpus del diario El Universal	99
Tabla 3.3. Operacionalización de la variable: Framing mediático, Entman (1993, 2004)	100
Tabla 3.4. Operacionalización de la variable: Framing mediático, Iyengar, Semetko y Valkenburg (2000)	101
Tabla 3.5. Operacionalización de la variable Framing mediático: Pan y Kosicki (2001)	101
Tabla 3.6. Operacionalización de la variable Framing mediático: Tankard (2001)	101
Tabla 3.7. Operacionalización de la variable Framing mediático: de Vreese (2005)	102

Tabla 3.8. Operacionalización de la variable Framing mediático: Boykoff y Boykoff Jr. (2007)	102
Tabla 3.9. Operacionalización de la variable Framing mediático: Scheufele y Tewskbury (2007)	103
Tabla 3.10. Operacionalización de la variable Framing mediático: Cottle (2008)	103
Tabla 3.11. Operacionalización de la variable Framing mediático: Hallin, Mancini (2012), Curran (2007), Waisbord (2014)	104
Tabla 3.12. Operacionalización de la variable Acción colectiva: Snow y Benford (2001)	104
Tabla 3.13. Operacionalización de la variable Acción colectiva: Gamson (2009), Tilly, Tarrow, McAdam (2005)	105
Tabla 3.14. Hitos marcadores del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana 2017	106
Tabla 3.15. Libro de codificación	115
Tabla 4.1. Vinculación de los medios con el sistema político	186
Tabla 4.2. Comportamiento del marco de diagnóstico por Hitos	195
Tabla 4.3. Framing general por Hitos	196
Tabla 4.4. Dinámica del enmarcado por Ciclos e Hitos. Dinámica por escalamiento	198
Tabla 4.5. Framing estratégico por Ciclos e Hitos: Factores noticiables	199
Tabla 4.6. Framing de resonancia por Hitos: énfasis en la discusión pública por hitos	200
Tabla 4.7. Framing de resonancia: Ciclos e Hitos de Polarización y Amenaza entre contendientes	200
Tabla 4.8. Framing de resonancia de movilizaciones sociales por Ciclos e Hitos	202
Tabla 4.9. Framing de conflictos a partir de procesos políticos por Ciclos e Hitos	203
Tabla 4.10. Framing de conflicto desde los actores por Ciclos e Hitos	204
Tabla 4.11. Framing de competencia: Cobertura en portadas por Ciclos e Hitos	206
Tabla 4.12. Framing de competencia: Contenidos en portadas por Ciclos e Hitos	207
Tabla 4.13. Framing maestros: actores visibilizados por Ciclos e Hitos	208

Tabla 4.14. Framing de primacía: Polarización por Ciclos e Hitos	209
Tabla 4.15. Framing de primacía por subtemas	210
Tabla 4.16. Framing de contexto: condición de positividad por Ciclos e Hitos	212
Tabla 4.17. Framing episódicos por Ciclos e Hitos	213
Tabla 4.18. Framing episódicos: inducción a la movilidad social por Ciclos e Hitos	213
Tabla 4.19. Framing económico de pérdidas y ganancias: SI / NO	214
Tabla 4.20. Framing económico de pérdidas y ganancias: condición de positividad por Ciclos e Hitos.	214

Gráficos

Gráfico 1.1. Eventos Claves de abril a julio de 2017	20
Gráfico 1.2. Protestas en Venezuela: Año 2017	21
Gráfico 1.3. Evolución de la prensa venezolana entre 2013 a 2021	28
Gráfico 1.4. Venezuela: Gobernanza y Desarrollo Institucional.	39
Gráfico 4.1. Dinámica del Framing en El Nacional (EN) y El Universal (EU)	118
Gráfico 4.2. Resultados desagregados comparativos	119
Gráfico 4.3. Dimensión: Framing de Diagnóstico del evento	121
Gráfico 4.4. Marcos de diagnóstico por medio: El Nacional (EN)	124
Gráfico 4.5. Marcos de diagnóstico por medio: El Universal (EU)	124
Gráfico 4.6. Marcos de diagnóstico por categorías: El Universal (EU)	126
Gráfico 4.7. Marcos de diagnóstico por categorías: El Nacional (EU)	126
Gráfico 4.8. Dimensión: Identificación de la causa-problema	127
Gráfico 4.9. Dimensión: Identificación de la Causa diario El Nacional (EN)	130
Gráfico 4.10. Dimensión: Identificación de la Causa diario El Universal (EU)	132
Gráfico 4.11. Dimensión: Consecuencias del evento. Datos consolidados.	132
Gráfico 4.12. Dimensión de las Consecuencias enmarcadas a partir de temas	134

Gráfico 4.13. Atribución de responsabilidades por actores	136
Gráfico 4.14. Atribución de responsabilidades por actores y temas. Categoría 'Sí'	137
Gráfico 4.15. Atribución de responsabilidades por subtemas: Categoría: 'SI'	139
Gráfico 4.16. Dimensión: Propuesta de Solución	142
Gráfico 4.17. Dimensión: Propuesta de Solución por tipo	143
Gráfico 4.18. Dimensión: Propuesta de Solución por actores y desenlace del conflicto	144
Gráfico 4.19. Propuesta de solución por Actores: Resultados de El Universal (EU)	144
Gráfico 4.20. Propuesta de solución por Actores: Resultados de El Nacional (EN)	145
Gráfico 4.21. Propuesta de solución: Desenlace del conflicto por temas	146
Gráfico 4.22. Análisis del Framing por temas y subtemas de El Universal (EU)	148
Gráfico 4.23. Análisis del Framing por temas y subtemas de El Nacional (EN)	148
Gráfico 4.24. Configuración del framing episódico. Datos Consolidados	149
Gráfico 4.25. Configuración del framing episódico por subtemas	150
Gráfico 4.26. Configuración del framing de contexto. Categoría "Sí" / "No"	151
Gráfico 4.27. Configuración del framing de valores	152
Gráfico 4.28. Configuración del framing de interés público	153
Gráfico 4.29. Framing de Resonancia: Discusión pública	154
Gráfico 4.30. Énfasis en el Framing de Resonancia	155
Gráfico 4.31. Framing de Resonancia por temas y procesos socio-políticos	156
Gráfico 4.32. Framing de Resonancia: proceso político-social	158
Gráfico 4.33. Framing de Primacía	160
Gráfico 4.34. Framing de primacía: Énfasis en ruptura/cambio por temas y subtemas	161
Gráfico 4.35. Framing de primacía: Positividad del énfasis en ruptura/cambio por temas	162
Gráfico 4.36. Framing de primacía por temas y subtemas: Comparativo entre medios	163
Gráfico 4.37. Framing de Conflictos por Subtemas	164
Gráfico 4.38. Framing de Conflictos por Actores protagonistas	165

Gráfico 4.39. Framing de Economía: costos, pérdidas y ganancias por Temas	167
Gráfico 4.40. Framing de Economía: pérdidas y ganancias por categorías	168
Gráfico 4.41. Framing Estratégico: factores noticiables por temas	168
Gráfico 4.42. Framing Estratégico: factores noticiables más reiterados	169
Gráfico 4.43. Framing Estratégico: Desarrollo de Contenidos	170
Gráfico 4.44. Framing Estratégico: informaciones vinculadas	171
Gráfico 4.45. Framing Estratégico: contenidos con llamados a página y sección interna	171
Gráfico 4.46. Framing Estratégico: cantidad de llamados a páginas internas	172
Gráfico 4.47. Framing Estratégico: elementos gráficos destacados	173
Gráfico 4.48. Framing Estratégico: tratamiento de los eventos	174
Gráfico 4.49. Framing Estratégico: espacio ocupado por la ACC2017	174
Gráfico 4.50. Framing Estratégico por tipo de titular	175
Gráfico 4.51. Framing Estratégico: acción colectiva como noticia central	176
Gráfico 4.52. Framing de Competencia: número fuentes de información	177
Gráfico 4.53. Framing de Competencia por tipo de fuentes de información	178
Gráfico 4.54. Framing de Competencia. por eventos vinculados a la ACC2017	179
Gráfico 4.55. Framing de Competencia por N° de contenidos visuales de la ACC2017	180
Gráfico 4.56. Framing de Competencia por tipo de contenidos visuales de la ACC2017	181
Gráfico 4.57. Framing de Competencia por tipo de género periodístico	182
Gráfico 4.58. Framing maestros de repertorios por actores	183
Gráfico 4.59. Framing maestros: relación entre actores visibilizados	184
Gráfico 4.60. Framing maestros: actores desafiantes	184
Gráfico 4.61. Framing maestros: actores desafiados	185
Gráfico 4.62. Producción del editorial	187
Gráfico 4.63. Tono de la noticia	187
Gráfico 4.64. Posición del medio	187

Gráfico 4.65. Tendencia divulgativa del medio	188
Gráfico 4.66. Evaluación del evento	188
Gráfico 4.67. Atribución de la Fuente de información	189
Gráfico 4.68. Recursos de comunicación por actores	190
Gráfico 4.69. Identificación del medio con actores élites. Datos consolidados	191
Gráfico 4.70. Evolución de los temas por Hitos	193
Gráfico 4.71. Evolución de los subtemas por Hitos	194
Gráfico 4.72. Framing de diagnóstico por Hitos	195
Gráfico 4.73. Framing de Principios y Valores por Ciclos e Hitos	211

Declaración de cesión de derecho de publicación de tesis

Esta tesis/tesina se registra en el repositorio institucional en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior que regula la entrega de los trabajos de titulación en formato digital para integrarse al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador, y del artículo 166 del Reglamento General Interno de Docencia de la Sede, que reserva para FLACSO Ecuador el derecho exclusivo de publicación sobre los trabajos de titulación durante un lapso de dos (2) años posteriores a su aprobación.

Resumen

La investigación se centra en el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana durante las protestas de 2017, analizando cómo los diarios privados *El Nacional* y *El Universal* configuraron sus portadas para representar estos eventos. Se enmarca en el estudio de la comunicación mediática y su influencia en la percepción pública de los conflictos sociopolíticos. La investigación aborda la problematización desde las teorías del framing mediático y la acción colectiva, examinando los marcos predominantes y los elementos utilizados para encuadrar la disputa entre el Estado, la sociedad y los poderes públicos. El estudio toma las portadas de ambos medios como macro-construcción que condensan contenidos textuales y semióticos, ofreciendo una descripción documentada de los hechos de 2017 a partir de informes de organizaciones no gubernamentales. El contexto de las protestas se sitúa en un contexto socioeconómico precarizado y deterioro de las instituciones estatales, marcado por la polarización política y la pugna entre el gobierno y partidos políticos de oposición. Se explora la relación entre los sistemas de medios y políticos, las transformaciones en el sistema de medios venezolano y las tensiones entre el poder y los medios. El marco teórico se basa en autores centrales del framing mediático, analizando las diversas taxonomías y su aplicación al contexto de conflicto político y movilizaciones sociales. La metodología empleada es un estudio de casos múltiples con enfoque cuantitativo, utilizando el análisis de contenido para examinar la cobertura de los eventos en las portadas de los diarios durante el período de abril a julio de 2017. Los resultados del análisis detallan las dinámicas del framing, las dimensiones de diagnóstico, la identificación de causas y consecuencias, la atribución de responsabilidades y las propuestas de solución, así como el análisis de temas, subtemas, tipos de framing, valores, resonancia, primacía, conflicto, economía, estrategias y competencia. Las conclusiones resaltan la complejidad del framing mediático en términos de convergencias y divergencias de perspectivas durante la cobertura de la conflictividad política y social, y su influencia en la percepción pública.

Agradecimiento

Culminar esta Maestría en Comunicación y Opinión Pública en la FLACSO Ecuador ha sido un viaje intelectual y personal de gran significado, que no hubiera sido posible sin el apoyo y la guía de personas e instituciones a las que deseo expresar mi más profunda gratitud.

En primer lugar, agradezco a mi asesora de tesis, Isabel Ramos Ávila, por su invaluable dirección y acompañamiento a lo largo de esta investigación. Su experticia, paciencia y aguda retroalimentación fueron fundamentales para dar forma a este trabajo y superar los desafíos que se presentaron en el camino. A los lectores de mi tesis, Angy Mora Noguera y Werner Vásquez von Schoettler, extendiendo mi reconocimiento por sus valiosas observaciones y sugerencias, que enriquecieron significativamente el análisis y la discusión. A la FLACSO Ecuador, mi alma mater en esta etapa, agradezco el espacio académico estimulante y las oportunidades de aprendizaje que me brindó para crecer como profesional y como investigadora en el campo de la Comunicación y Opinión Pública.

Deseo expresar mi gratitud a mis 'personas vitaminas', quienes fueron contención y motivación inagotable. Su aliento constante, paciencia infinita y comprensión en los momentos de mayor exigencia fueron el soporte emocional que me permitió perseverar y alcanzar esta meta.

Las palabras de Cornelius Castoriadis, que elegí para la dedicatoria de esta tesis, resonaron profundamente en mi perspectiva sobre la investigación y la comunicación. Me inspiraron a explorar cómo los medios construyen la realidad de diversas formas y a reflexionar sobre el poder transformador de la comunicación en la sociedad.

Este logro representa un hito importante en mi trayectoria, y renuevo mi compromiso con el campo de la Comunicación y Opinión Pública, con la convicción de seguir contribuyendo al análisis crítico de los fenómenos comunicacionales y su impacto en la esfera pública.

Introducción

La investigación que se desarrolla a continuación se inserta conceptualmente en el Framing mediático, definido como una línea de estudio que íntegramente toca a la comunicación mediática. La investigación gira alrededor de la pregunta ¿Cómo se configuró el *framing mediático* de la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017 en las portadas de los diarios privados *El Nacional* y *El Universal*? Esta interrogante guía la investigación a lo largo del trabajo y cuyo informe se estructura en cinco capítulos. El trabajo empírico comienza con la detección de *Frames* y su análisis, en función de conocer de qué manera los medios seleccionados trataron periodísticamente los eventos.

El capítulo uno plantea la problematización desde las teorías del *framing mediático* -centro del estudio- y la acción colectiva como fenómeno sociopolítico en el que se desarrollan los marcos mediáticos del conflicto. Se identifican también los eventos claves durante cuatro meses de protestas identificando en cada uno de éstos los marcos predominantes y los elementos que sirvieron para encuadrar la pugna entre poderes públicos, pero también entre la sociedad y el Estado venezolano.

El estudio toma las portadas de ambos medios impresos privados como macro- construcciones que condensan contenidos textuales y semióticos configurados durante los eventos de 2017. Los medios impresos privados venezolanos dieron cobertura desde el inicio a los *eventos claves* que desencadenaron la disputa socio-política y con ello encuadraron la pugna entre los poderes públicos, la reyerta en el espacio público y el discurso del gobierno. El lector será introducido ampliamente en una descripción documentada de los hechos del 2017, a partir de informes publicados por distintas organizaciones no gubernamentales de nivel nacional e internacional.

Los eventos de 2017 se enmarcan en un contexto socioeconómico precarizado y en la profundización del deterioro de las instituciones del Estado venezolano, aseveración respaldada por informes internacionales. La polarización política pugna el recambio de poder o la continuidad del proyecto socialismo del siglo XXI; los medios -rebasados por lo político en todas sus dimensiones- están dispuestos a producir noticias sobre el conflicto contenciosos desde cualquiera agenciamiento.

El capítulo dos desarrolla el marco teórico referencial a partir de los autores centrales del *framing mediático* en un contexto de conflicto político y movilizaciones sociales, en procura de identificar las intercepciones de ambos cuerpos teóricos. Se define la noción de framing mediático y se presentan las diversas taxonomías desarrolladas a lo largo de cuatro décadas de investigaciones de los encuadres según autores, reflexionando sobre su productividad en la investigación desarrollada. El marco teórico ofrece las reflexiones de autores que soportan la comprensión de la dinámica de los sistemas mediáticos y los sistemas políticos, la forma cómo éstos se vinculan por el control del poder y su accionar en el campo de la comunicación política. Trasciende el interés en la manufactura mediatizada del conflicto en un escenario de hegemonía comunicacional del Estado como lo es el caso venezolano y en disputa con medios impresos privados. El entramado teórico nos orienta en la definición operativa del framing mediático en la acción colectiva contenciosa que sirve de base en la construcción de la matriz de análisis, con particularidades del evento conflictivo venezolano de 2017. La definición operacional facilita la identificación de los Frames según las diversas taxonomías propuestas y las funciones que desempeñan: identificación de problemas, atribuciones de responsabilidad y propuesta de solución. Tales dimensiones son susceptibles de ser medidas mediante indicadores que se indagan en los contenidos mediáticos.

El capítulo tres presenta la estrategia metodológica utilizada en la obtención de los datos. Se elige el estudio de casos múltiples con enfoque cuantitativo. Sólidas investigaciones referenciadas en el capítulo dos dan cuenta del análisis de contenido como técnica de investigación efectiva, sumado a ello está la prolija producción teórica de autores referentes al *framing mediático* de los conflictos. Se contempla el análisis de contenido del periodo 01 de abril a 31 de julio 2017, correspondiente al conflicto político y a las movilizaciones sociales de toda la producción informativa presentada en las portadas de los medios impresos privados *El Nacional* y *El Universal*.

El capítulo cuatro presenta el análisis de los resultados por caso, *El Nacional* y *El Universal*. Los resultados obtenidos se ofrecen en detalle en esta parte, con datos por frecuencias y asociaciones significativas entre las variables de estudio, ello con el propósito de reconocer las relaciones entre dinámicas vinculadas y prominencia de marcos en su potencia de ofrecer y revelar elementos distintivos del fenómeno en estudio.

Las conclusiones de la investigación son el producto de la aproximación empírica al fenómeno en estudio, que plantea resultados de la indagación del *framing mediático* de la

conflictividad político-social vistas desde la acción colectiva que experimentara en 2017 el país caribeño.

Capítulo 1. El Problema

La construcción de la realidad social a través de los medios de comunicación es un proceso complejo y dinámico, fundamental para la comprensión de los fenómenos políticos y sociales contemporáneos. En este contexto, el concepto de framing mediático emerge como una herramienta analítica indispensable, que permite explicar cómo los medios seleccionan, enfatizan y presentan ciertos aspectos de la realidad, influyendo así en la percepción y la interpretación de los acontecimientos por parte de la audiencia.

La relevancia de este enfoque se magnifica al analizar períodos de intensa acción colectiva contenciosa, donde la pugna por el significado y la narrativa se convierte en una operación comunicacional crucial. Venezuela, entre abril y julio de 2017, experimentó un ciclo de protestas y movilizaciones sociales de gran envergadura, caracterizado por una profunda polarización política, en una crisis económica y social aguda, con un entorno comunicacional altamente controlado y hegemónico por parte del Estado. Durante este período, la acción colectiva se manifestó en diversas formas de movilizaciones, enfrentamientos y demandas políticas y ciudadanas, generando una cobertura mediática desde perspectivas particulares.

En tan complejo escenario, los medios de comunicación desempeñaron un papel central en la construcción de la realidad percibida por la ciudadanía. Periódicos como *El Nacional* y *El Universal*, actores clave en el panorama mediático venezolano, se convirtieron en plataformas fundamentales para la difusión de información y la articulación de narrativas sobre los eventos. Sin embargo, la forma en que estos medios encuadraron las movilizaciones sociales, los actores involucrados, las causas subyacentes y las posibles consecuencias estuvo determinada por sus agenciamientos políticos. Se parte de la presunción de que sus marcos mediáticos contribuyeron activamente a la configuración de la opinión pública, reforzando o desafiando las percepciones existentes y -potencialmente- influyendo en la legitimidad de los actores en conflicto y en la participación ciudadana.

La presente investigación se propone describir y comprender cómo *El Nacional* y *El Universal* construyeron el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana entre abril y julio de 2017. Al examinar los encuadres predominantes, los elementos discursivos y visuales utilizados, y las diferencias o similitudes en sus representaciones, este estudio busca colocar el foco sobre las implicaciones de estas construcciones mediáticas en la configuración de la opinión pública en un contexto de alta conflictividad política y crisis social.

1.1. Definición del problema desde las teorías del framing y la acción colectiva

Recorrer las ideas de los autores del *framing* nos conduce a revisitar sus postulados, en particular si estamos atentos a cómo los medios de comunicación nos presentan la realidad tangible. La dinámica productiva de los medios impresos privados venezolanos en la configuración del *framing* sobre la acción colectiva contenciosa de 2017 constituye un entramado multifactorial complejo, relevante y susceptible de estudio en cuanto a la actuación de los medios y en particular de un sector *élite* frente a la acción política y los conflictos sociales desencadenados.

Analizar el framing de la acción colectiva cobra importancia al desmontar cada elemento que acompaña los contenidos publicados, como arte de disección que acerca al investigador del campo comunicacional a una perspectiva de la conflictividad de 2017 detrás de lo publicado, en el procesamiento lingüístico, la selección de la imagen y cada elemento que configura el acto de informar a través los medios seleccionados. Las rutinas en la producción informativa tuvieron un propósito y sentido que se colocó en circulación desde el mismo momento en el que los periodistas obtuvieron la noticia: la elección de la fuente informativa, lo que dijo, lo que escribió y lo que ocultó resultan importantes.

Este trabajo se encamina a escalar el desafío de analizar la construcción del framing mediático de la acción colectiva en dos de los principales diarios nacionales venezolanos, observar y describir la evolución de los encuadres a lo largo de los conflictos en 2017 y contrastar los Frames en los que los matutinos *El Nacional* y *El Universal* definieron los aspectos de la contienda puestos en la discusión pública. La investigación se desarrolla en torno a la pregunta ¿Cómo se configuró el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017 según los contenidos publicados en las portadas de los medios impresos privados *El Nacional* y *El Universal*?

La selección de los diarios respondió a su reconocimiento y alcance informativo nacional, su posicionamiento como “élites” en el sistema de medios venezolano, dada sus cimentadas vinculaciones políticas y económicas por más un siglo, a sus movedizos agenciamientos frente a los pasados gobiernos de turno que, dado el contexto de conflictividad política desde inicios del milenio, los regímenes los han obligado a fijar su posición ante el proyecto político dominante.

La investigación centra su interés en el campo comunicacional y se sustenta en las bases teóricas-metodológicas del *framing mediático* vinculado con la acción colectiva contenciosa venezolana, considerando autores centrales de la sociología política al respecto. Ello implica reflexionar las posibles intersecciones entre el framing mediatizado y los marcos interpretativos de la acción colectiva que movilizaron a los sujetos en conflicto.

Diversas son las investigaciones que respaldan tanto el estudio del *framing mediático* como de la acción colectiva, con variadas dimensiones, múltiples perspectivas y conceptualizaciones enriquecedoras del campo comunicacional.

La problematización desde lo teórico está orientada a determinar qué framing mediáticos predominaron en los medios analizados, según la taxonomía propuesta por los autores - Entman (1989), Semetko y Valkenburg (2000), de Vreese (2005), Tankard (2000) -entre diversas perspectivas- y cómo se configuraron en las portadas de los diarios privados *El Nacional* y *El Universal*. De qué manera los diarios definieron los problemas, la atribución de responsabilidades por los agravios, las consecuencias derivadas, los actores en conflicto y replicaron los marcos interpretativos compartidos (Gamson 1989) por los movimientos sociales durante las convocatorias públicas a la acción colectiva contenciosa y su enmarcado en las primeras planas.

Complementa a la problemática planteada la comprobación de los paralelismos políticos – (Hallin y Mancini 2016), la vinculación de los medios al poder (Curran 2002) que subyacen en las portadas de los diarios venezolanos, dando cuenta de las distintas perspectivas en la manufactura de la disputa política y el conflicto social analizado por Cottle (2008) dentro de un sistema de gobierno iliberal tal como lo define Zakaria (1998).

Las organizaciones mediáticas consideradas en la investigación se vieron involucradas tanto en su condición de agentes económicos privados como actores políticos en la reproducción ideológica y social de sus agenciamientos. Por tanto, la disputa por el poder queda evidenciada en los contenidos de la cobertura periodística desde enmarcados particularísimos por parte de cada diario: el enmarcado oficialista presentes en medios aliados del gobierno, minimizando las dimensiones de las movilizaciones contra el régimen y el enmarcado opositor con medios contra el gobierno que presentaron las protestas sociales como un levantamiento popular legítimo contra el poder dominante, enfatizando en la represión contra los manifestantes.

La intersección teórica permite a la investigadora reconocer los diagnósticos de los problemas identificados por los medios impresos privados que consideraron relevantes como noticia de primera plana, el enmarcado de las demandas de los actores en conflicto, la movilización de las emociones con los recursos lingüísticos y semióticos seleccionados o excluidos y proveer de compromiso con la causa expuesta.

1.2. Contextualización: para una mejor comprensión del problema de investigación

Anticipar el contexto del problema de investigación facilita la comprensión de los modos cómo están estructuradas las relaciones de poder entre los medios venezolanos y el sistema político dominante y las transformaciones que han operado desde lo político hacia lo comunicacional. Es esclarecedor conocer el contexto de diversas crisis en Venezuela que favorecieron el descontento de la sociedad civil, expresados en múltiples acciones colectivas pasadas que reciben amplia cobertura de los medios de comunicación venezolanos.

Los eventos ocurridos en el territorio nacional marcaron episodios determinantes en las convocatorias a las movilizaciones de 2017. Los actores que participaron en la organización de social y contiendas, los ciudadanos como primeras víctimas, los actos de contención, la represión hacia civiles movilizadas, las cifras de lesionados quedaron documentadas en informes recopilados en los medios y en la mente de muchos venezolanos (OVV 2017).

No era necesario entrar al fragor de la lucha callejera, porque el conflicto se experimentaba en la dimensión micro social por las informaciones que circulaban en los medios impresos, los medios digitales, las redes sociales y las convocatorias de movilización hecho por líderes regionales y locales en las principales ciudades de Venezuela.

El contexto políticamente polarizado y de confrontación produjo consecuencias de carácter social, político, económico, con amplificación hacia escenarios internacionales durante 2017. Eventos claves determinaron momento a momento la evolución de los hechos desencadenados por una decisión jurídico-política de carácter inconstitucional según los artículos 138, 141 y 137 de la Constitución Nacional Bolivariana de Venezuela de 1999.

La cronología de los hechos da cuenta resumidamente del punto de partida en el nuevo episodio de confrontaciones de calle, tres años después respecto de 2014. En este escenario alguno actores de pasadas acciones políticas contenciosas retornan: el Ejecutivo Nacional, el Tribunal Supremo de Justicia, la Fiscalía general, Ministerio de Relaciones Interiores, Consejo Nacional Electoral contra las atribuciones legislativas de la Asamblea Nacional

electa popularmente en 2015, partidos opositores y otras representaciones de oposición y de la sociedad civil organizada.

Gráfico 1.1. Eventos claves de abril a julio de 2017

Eventos Claves	
*Decisiones 155 y 156 de la Corte Suprema de Justicia	27-29 Marzo
MUD convoca a la primera manifestación	31-mar
Primera muerte de un manifestante Jairo Ortiz (19) Primer allanamiento en complejo habitacional Estado Miranda	01-abr
"La madre de todas las marchas"	04-abr
Mayor número de detenciones en un día (542)	06-abr
Mayor número de ataques contra periodistas en un día (22)	18-abr
Presidente Maduro convoca elecciones para Asamblea Constituyente	19-abr
Segunda fase del Plan Zamora	20-abr
Corte Suprema de Justicia inicia proceso para destituir al Fiscal General	01-may
Conceden arresto domiciliario al líder opositor Leopoldo López	13-may
Segundo mayor número de detenciones en un día (332)	17-may
Elecciones a la Asamblea Constituyente Al menos 10 muertos en protestas	13-jun
	28-jun
	05-jul
	07-jul
	16-jul
	20-jul
	26-27 Julio
	30-jul

Fuente: OVV. Observatorio Venezolano de la Violencia (2017).

Las emergentes identidades colectivas que auparon las protestas tomaron el protagonismo tanto en el espacio público como en los medios venezolanos. Rostros heridos, torsos sudados, jóvenes sometidos, ancianos indignados, mujeres que se hicieron presente y las cámaras de los medios recorrieron las movilizaciones de miles de personas que exigían respeto a la soberanía popular (OVV 2017).

A diferencia de las protestas en Venezuela durante 2014, las identidades colectivas de la contienda de 2017 se forjaron durante la acción en el espacio público, como una fuerte resistencia, en un marco de injusticia y uso sobredimensionado de las fuerzas de orden público explícito. En la “acción” callejera se construyeron las narrativas de lucha y los propósitos de movilización que fueron capturaron los medios tradicionales y los espacios digitales. Al reconocer el carácter altamente polarizado de las acciones políticas tales actores

movilizados se situaron en algún extremo de las posiciones: a favor o en contra del régimen político dominante.

Gráfico 1.2. Protestas en Venezuela: Año 2017



Fuente: OVCS. Observatorio Venezolano de la Conflictividad Social (2017).

Tabla 1.1. Acciones colectivas registradas del 01/04 2017 al 31/07/2017

Acciones colectivas registradas desde 01-04-2017 al 31-07-2017				
Abril	Mayo	Junio	Julio	Total
743	1048	1885	3053	6729

Fuente: Elaborado por la autora con base en OVCS (2017).

Los informes presentados por diversas organizaciones no gubernamentales (HRW y Foro Penal Venezolano 2017), así como investigaciones del campo de la sociología política, señalan a través de sus informes la heterogeneidad de los sujetos movilizados y la emergencia de identidades colectivas diversas; destacan en los eventos la presencia de niños, jóvenes y estudiantes en edades infantiles y adolescentes, estudiantes universitarios menores de 30 años concentrados o movilizados en zonas urbanas populares y zonas urbanas de mayor poder adquisitivo (Puyosa 2019). Vale también indicar, la participación de personas de la tercera edad, profesionales del campo de salud, la educación, jubilados, donde destacan la vinculación con otras crisis sociales más estructurales y sectoriales en la realidad venezolana confluyendo en la oportunidad política que ofrecían las protestas nacionales de 2017. Otras identidades pudieron autoconfigurarse durante los choques con las fuerzas de orden público,

desde actuaciones en solitario y conglomerados movilizados, que pasaron de ser sujetos aislados a representaciones de colectivos identificables.

Con funcional y táctica organización, las identidades colectivas trascendieron a las portadas de los medios impresos privados nacionales e internacionales: *los escuderos*: cuya tarea era servir de contención humana ante las fuerzas militares y policiales y proteger a los manifestantes concentrados con láminas de zinc y cartón; *los arqueros* que se ocupaban de devolver las bombas lacrimógenas; *los artilleros* fabricaban los artefactos explosivos y respondían con éstos, además de piedras y cualquier recurso en la defensa de los movilizados.

Al obstaculizar las rutas del espacio público, las identidades colectivas colocaron en escena diversos artefactos y símbolos que conectaban mediante repertorios compartidos de otros movilizados. Los medios internacionales resaltaron la participación de *las cruces verdes*, estudiantes de medicina encargados de la atención de los heridos y afectados por los gases, perdigones y baleados durante las protestas.

En el mismo contexto de las acciones contenciosas surgieron iniciativas de resistencia civil no-violenta en procura de un debate no violento sobre las diversas respuestas a la crisis política del país. No obstante, la gran carga política en la confrontación del espacio público facilitó la construcción del proceso político aderezado con las acciones colectivas, sus repertorios y posicionamientos políticos. Complementan a este contexto el manejo de las cifras de heridos, asesinados, detenidos, además de las contenciones de las fuerzas militares y policiales desplegadas a lo largo de cada nuevo evento. Estas acciones también formaron parte de los encuadres en los medios impresos privados venezolanos, en especial aquellos medios históricamente de oposición al gobierno.

Los actores en disputa desplegaron repertorios que direccionaron las coberturas mediáticas del conflicto, a partir de los llamados a la movilización de los respectivos polos político. En cada evento clave las acciones colectivas iban tomando nuevos giros en su dinámica social y política. Estos “giros” fueron presentados por los medios impresos privados venezolanos en un franco seguimiento a la disputa política planteada por los bandos confrontados: la Asamblea Nacional electa en 2015 y el Ejecutivo Nacional, representado en Nicolás Maduro, actuando a través del Tribunal Supremo de Justicia y otros organismos del Estado.

Las temáticas desplegadas a lo largo del periodo contencioso se presentaron en el debate público desde las posiciones de los contendientes, en defensa de los intereses de cada polo

político. Destacan los llamados a la acción política por dirigentes de partidos y con ellas los actores movilizados presentaron sus demandas de diversa naturaleza. Los eventos fueron recogidos por los medios venezolanos en mayor o menor despliegue, de allí que caracterizar cómo se construyeron y confrontaron los contenidos publicados corresponda al interés central de las investigaciones del framing. Se requiere analizar la acción colectiva contenciosa venezolana, a partir de los eventos claves de la contienda de 2017, el comportamiento de dos organizaciones periodísticas que operaron dentro del sistema de medios venezolanos, específicamente la prensa de alcance nacional y naturaleza privada.

Tabla 1.2. Correlación de fuerzas políticas en Asamblea Nacional 2015-2017

Asamblea Nacional de Venezuela 2015				
Correlación de fuerzas políticas				
	Escaños	Votos Obtenidos	Porcentaje	Evolución
MUD	112	7.728.025	56,21	47+
GPPSB	55	5.625.248	40,92	43-
Total	167	13.353.273	97,13	

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del informe OEV (2016).

Para una mayor comprensión de la polarización política venezolana se presenta la correlación de fuerzas presentes en la Asamblea Nacional desde 2015. La coalición de fuerzas políticas opositoras produjo un poder legislativo desfavorable al gobierno en una relación prácticamente 2 a 1. Los partidos de la MUD ganaron 47 curules más, mientras que el PSUV perdió 43 escaños. Con un 56,21% de partidos opositores la Asamblea Nacional en 2017 constituía una contención política para el avance de todos los planes de gobierno de turno.

En este contexto de correlación de fuerzas políticas el framing mediático de la acción colectiva contenciosa implicó la selección de aspectos presentados en un mensaje que configuró una interpretación de los eventos contenciosos a partir posicionamientos por parte de los medios en la producción noticiosa para la continuidad de negocio informativo, asegurándose un anclaje productivo y rentable de largo plazo.

1.3. Transformaciones del sistema de medios y sistema político venezolano

El análisis de la acción colectiva contenciosa desde el encuadre de la prensa requiere de un tránsito comprensivo de la coexistencia del sistema de medios con el sistema político; este último avanzando hacia una hegemonía mediática en los últimos diez años.

Entre el sistema de medios venezolanos privados -de los últimos veinticuatro años- y el sistema político han acumulado tensiones por cambios en los marcos legales de las Telecomunicaciones y otras políticas no negociadas, así como por expropiaciones de diversos medios en manos privadas.

Teóricos expertos de la realidad comunicacional venezolana vienen desarrollando sistemáticas y regulares investigaciones sobre el impacto que las transformaciones políticas ha asestado sobre el campo comunicacional y las organizaciones mediáticas privadas. Lo que a finales del siglo XX se imaginó como una oportunidad de expansión del campo, producto de una apuesta política más cercana hacia la comunicación de escala comunitaria, ha devenido en una reducción de espacios de información y de escasas oportunidades para las opciones democratizadoras de la comunicación (Cañizales 2017).

En este periodo la política pública de comunicaciones ha tendido a un sobre dimensionamiento de medios públicos a costa del achicamiento del sector privado de los medios. Denominada como la ‘era de la hegemonía y control de la comunicación’ (Cañizales 2017; Bisbal 2014) el periodo de 2013 a 2019 son descritos como ‘el de mayor arremetida estatal contra el sistema de medios privados venezolanos’ (Cañizalez 2017). Tales acciones se ejecutaron por diversas vías a través de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) o mediante políticas públicas que afectaron la viabilidad económica de los medios privados venezolanos.

La descripción de la situación del sistema de medios venezolanos antes de 2013 revela la piedra angular en la construcción de la hegemonía mediática venezolana. Le correspondió al nuevo presidente -Nicolás Maduro- darle continuidad a la política de control de medios privados implantada por su antecesor. Hitos mediáticos fueron relevantes, como el del año 2006 con la no renovación de la concesión a la emisora RCTV y con esta medida el Estado venezolano modificó las condiciones de otorgamiento de las mismas. En 2009 la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) sacó del aire más de 30 emisoras radiales privadas a nivel nacional. Las concesiones en el espectro radioeléctrico venezolano pasaron de 20 años a 5 años de vigencia.

Otro hecho relevante fue cuando en el año 2013 se crea la Corporación Maneiro. La política de control cambiario surtió otro efecto restrictivo sumatorio para los medios impresos a la par de que los pedidos a la corporación no se cumplían ni en volúmenes ni en puntualidad de entrega para los periódicos privados (Cañizalez y Carrasco 2018).

La tercera estrategia en la configuración hegemónica del sistema de medios venezolanos fue la compra de medios emblemáticos, de dilatada tradición informativa, mediante negociaciones opacas con inversionistas aliados. Actores no muy públicos mediaron en la adquisición de organizaciones periodísticas como *El Universal* y *Notitarde*, el grupo de publicaciones *Cadena Capriles* (98 millones de dólares) y el canal de 24 horas de información *Globovisión*. *El Universal* fue comprado por 90 millones de euros. Las distintas vías de control y hegemonía comunicacional del régimen reconfiguraron el ecosistema de medios privados en manos de otros *privados* relacionado con el sistema político actual.

En 2015 un dictamen de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CDIH) establece que el nuevo régimen político debe abandonar las discrecionales prácticas políticas de castigo o revocatoria de concesiones a los medios críticos de su administración (CIDH 2015). La tabla 1.3 resume la evolución del sistema de medios en Venezuela a partir del actual régimen político.

El Instituto Prensa y Sociedad (IPSve 2017) publicó un informe sobre las alertas generados contra la labor de medios venezolanos y periodistas. Esta información representa el ecosistema total de medios existentes en el año 2017.

Tabla 1.3. Evolución del sistema de medios en Venezuela

Medios cerrados	Año	Migraron a la web	Año	Cambiaron su circulación	Año
Diario de Sucre	2013	Notidiario	2014	Provincia	2016
Sol de Maturín	2013	Revista EME	2014	El Católico	2017
Antorcha	2013	El Guayanés	2014	Tal Cual	2017
De Frente	2013	El Expreso	2014	El Tiempo	2018
Primera Hora	2014	Revista Zeta	2015	Visión Apureña	2018
Notisemana	2015	Correo del Caroní	2015	Diario Mosca	2018
El Propio	2015	Diario Los Andes	2015	Sol de Margarita	2018
Revista Etcétera	2016	Nueva Prensa de Guayana	2016	Notitarde	2018
El Mío	2017	Diario de Guayana	2016	Ciudad Bqto	2018
La Mañana	2017	El Carabobeño	2016	La Prensa	2018
El Norte	2017	El Clarín de la Victoria	2016	La Verdad	2018
Ciudad Maturín	2017	La Verdad	2017	Yaracuy Al Día	2018
Diario La Costa	2018	Diario Frontera	2017	Última Hora	2018
La Prensa	2018	Diario Los Andes	2017	Informador	2018
El Oriental	2018	Nuevo País	2017	La Nación	2018
La Región de Oriente	2018	Diario Avance	2017	El Regional	2018
La Noticia de Barinas		El Mío	2017	La Antena	2018
Ciudad Barinas	2018	La Verdad	2017	El Nacional	2018
La Jornada		El Impulso	2018	El Siglo	2018
La Prensa del Llano	2016	Las Noticias	2018		
Diario de Lara	2018	Qué Pasa	2018		
Última Hora	2018	La Región de los Teques	2018		
El Oriental	2018	Nuevo País	2017	La Nación	2018
La Región de Oriente	2018	Diario Avance	2017	El Regional	2018
La Noticia de Barinas		El Mío	2017	La Antena	2018
Ciudad Barinas	2018	La Verdad	2017	El Nacional	2018
La Jornada		El Impulso	2018	El Siglo	2018
La Prensa del Llano	2016	Las Noticias	2018		
Diario de Lara	2018	Qué Pasa	2018		
Última Hora	2018	La Región de los Teques	2018		

Fuente: Cañizales (2017).

La tabla 1.4. evidencia -de abril a julio- la agresión contra medios, periodistas, reporteros gráficos, camarógrafos y corresponsales extranjeros durante las acciones colectivas contenciosas 2017. Ello representó el 62,9% de las denuncias y casos documentados por diversas ONG, durante la cobertura de las protestas.

Tabla 1.4. Cantidad de alertas/atentados contra la libertad de prensa

Alerta atentados contra la libertad de expresión año 2017				
Mes	Atentados	Acumulado	Porcentaje	Acumulado
enero	29		5,61	
febrero	33		6,38	
marzo	22		4,26	
abril	104		20,12	
mayo	82	325	15,86	62,90%
junio	57		11,03	
julio	82		15,86	
agosto	13		2,51	
septiembre	21		4,06	
octubre	37		7,16	
noviembre	19		3,68	
diciembre	18		3,48	
Total	517		100%	

Fuente: Elaborado por la autora a partir del IPSve (2018).

La coexistencia de los sistemas políticos y mediáticos en Venezuela desde hace veinticinco años ha estado determinada por antagonismos, con vías restringidas en los acuerdos políticos-mediáticos o mecanismos de control absoluto del espacio radioeléctrico y de materia prima. La continuidad del proceso político desde 1998 ha promovido la expansión de la red de medios públicos, alianzas con empresarios de medios a través de la entrega de concesiones, equipos e infraestructura operativa de telecomunicaciones producto de previas expropiaciones o confiscaciones.

El balance del sistema de medios al cierre de 2017 fue: ocho canales de televisión salieron del aire, 54 emisoras de radio apagadas y 17 medios impresos privados cerrados sin bobinas de papel prensa, cinco de ellos en el interior del país (Prodavinci 2021).

Es claro que el sistema político venezolano requiere su propio sistema de medios para lograr su continuación en el poder, reemplazando a los principales oligopolios comunicacionales adversos por nuevos aliados del proyecto político socialista. Esta política fue anticipada desde el inicio de las transformaciones políticas. En 2007, Andrés Izarra, ex- ministro de comunicación e información, en entrevista con *El Nacional*, declaró sobre la necesidad de una hegemonía comunicacional definiéndolo como instrumento necesario para la revolución. Los

datos que se presentan a continuación se tomaron de diversos informes e investigaciones que describen los avances de la hegemonía comunicacional del Estado.

Tabla 1.5. Sistema nacional de medios públicos venezolanos. 2008 - 2023

Sistema nacional de medios públicos 2008-2023	Cantidad
Emisoras de televisión canal abierto	11
Emisoras de tv cerradas o en reestructuración	6
Canales de streaming	5
Circuitos nacionales de radio	2
Emisora internacional de radio	1
Emisoras locales de radio	2
Agencia venezolana de noticias	1
Emisoras comunitarias de radio	244
Estaciones de TV regional	32
Prensa nacional, regional y local	9
Portales informativos digitales	1
Total	314

Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos del IPSve (2024).

En un lapso de ocho años 92 periódicos dejaron de circular en el territorio venezolano: nacionales, regionales y locales. En 2017 los cierres comenzaron a escalar y fue en 2018 cuando -posterior a las acciones colectivas contenciosas la prensa experimentó su más brutal caída sin recuperarse aún.

Tabla 1.6. Periódicos que dejaron de circular en Venezuela de 2013 a 2021

Periódicos que dejaron de circular en Venezuela entre 2013 y 2021								
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
3	4	5	6	17	39	6	11	1

Fuente: Elaborado por la autora a partir de Prodavinci (2021).

El 83% de los medios impresos venezolano han desaparecido del ecosistema de medios, cifras aportadas por una investigación privada conjunta entre varias organizaciones no gubernamentales y el medio digital prodavinci.com (Prodavinci 2021).

Gráfico 1.3. Evolución de la prensa venezolana entre 2013 a 2021

Periódico	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
El Universal									
Últimas Noticias									
El Nacional									
Meridiano									
Diario 2001									
Nuevo País									
La Razón									
Quinto Día									
Tal Cual									
Diario Vea									
Líder									
Correo del Orinoco									
El Mundo Economía y Neg									

Fuente: IPSve (2022).

1.4. Fuerzas y tensiones entre sistema político y sistema mediático venezolano

Las investigaciones de en sistemas mediáticos y sistemas políticos comparados constituyen una importante base contributiva a la investigación, específicamente sobre las vinculaciones de poder entre ambos sistemas. Los diversos giros que medios y sistemas políticos han experimentado en Latinoamérica y Europa evidencian que el acoplamiento de ambos no logra ser explicado plenamente en propuestas teóricas únicas ni homogéneas. Desde la comprensión del emergente concepto de democracia iliberal, entendida como regímenes elegidos democráticamente con elecciones reforzadas por instrumentos constitucionales el sistema político venezolano traspasa los límites de sus atribuciones jurídicas-constitucionales, limitando a los ciudadanos de derechos y libertades instituidas.

Las vinculaciones del sistema político y el sistema mediático en países como Venezuela devienen en una transformación del acto político en un ejercicio coercitivo y cooptación entre los sujetos que participan en él; por su parte el acto comunicativo transforma a los medios de sujetos comunicativos en agentes políticos informacionales para la construcción simbólica y de significado para el sostenimiento del sistema político dominante. Se pueden distinguir características en la dinámica de vinculaciones entre el sistema político y el sistema de medios venezolano desde la noción de *iliberidad*.

La polarización permite distinguir dos visiones de la acción política en pugna por el control del poder, lo que distancia a los agentes del gobierno y a los partidos opositores de resolver

los problemas estructurales del país caribeño. De esta forma la dinámica del sistema de medios se alinea con la misma tendencia divisionista. La disputa entre facciones de poder (Poder Ejecutivo – Poder Legislativo de mayoría opositora) configura que *lo político* tenga un peso importante tanto en los contenidos de los medios no alineados con el oficialismo como los medios paragubernamentales.

Históricamente, los recursos financieros que le otorgan sostenibilidad a la producción de los medios han estado atados a las *buenas relaciones políticas* de las élites económicas propietarias de los medios, indistintamente fuera prensa, televisión o radio. Ello está evidenciado en la dilatada existencia y permanencia de familias cuyos apellidos era vinculados con los nombres de los medios. En el pasado, tales históricas y sedimentadas relaciones también estaban representadas en las cuotas de publicidad que recibieron de los sistemas políticos durante el periodo 1961- 1998, incluso en los inicios del régimen chavista.

La transición de la dimensión económica de los medios, de una lógica de mercado (1961- 1998) a una lógica de gubernamental (1999 – hasta la actualidad) sensibilizó las bases de financieras de los medios de comunicación privados, sean medios élites, comunitarios y artesanales. En el caso de los medios élites se plantearon tres salidas: cooptar, vender o desaparecer. El sistema de medios privados venezolano -durante los años de su expansión y desarrollo- cimentó su productividad en la demanda publicitaria pública; al verse ésta reducida por factores políticos y económicos el sistema de medios privados fue vulnerado en su autonomía y mayor dependencia de la pauta gubernamental. En una economía controlada por el Estado el sistema de medios venezolano tampoco le ha sido fácil superar las barreras legales, tributarias y de control de divisas y -como sujetos económicos- fueron sumergidos en la misma debacle económica que experimenta Venezuela desde 2013.

En 2015 una investigación desarrollada por la Instituto de Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYSve) revela que lo destinado a publicidad y propaganda política acumuló cerca de 100 millones de dólares (IPSve 2015), cuatro veces arriba de lo destinado en la campaña electoral de 2012 de Hugo Chávez. Se determinó que la distribución de publicidad política en 38 periódicos venezolanos, donde el 90% de los 76 anuncios gubernamentales se direccionaron hacia 2 medios oficiales y 11 con tendencia pro-gobierno. La publicidad gubernamental permaneció ausente en 16 diarios de tendencia crítica o equilibrada, catalogados éstos como responsable de la “guerra mediática” contra el gobierno de Nicolás Maduro. El cambio de propiedad de medios élites transformó la disputa mediática a través de un sistema de medios

simpatizantes del gobierno. Al menos el 44% de éstos cambiaron su línea editorial a favor del régimen político local y el 20% cambió a una línea editorial neutra, revela el informe *Propietarios de la censura* divulgado por la revista *Comunicación* (2015) del Centro Gumilla en colaboración con organizaciones periodísticas de investigación (IPSve, Armando.info y Poderopedia 2015).

La mencionada publicación revela que dos medios intensificaron su línea editorial en pro del gobierno local. De estos el 36% fueron clausurados. Revela la investigación que el sistema político dominante ha creado o transformado medios impresos y televisoras para apoyar la gestión de medios pro-oficialistas y públicos. Por su parte el 52% de los medios analizados cambiaron de línea editorial luego de su venta y sin concesión renovada el grupo económico que lo representaba desaparece del escenario mediático. De los 25 analizados 11 medios pasaron de una posición crítica al gobierno a una favorable y 9 de ellos cesaron actividades de comunicación.

La reedición de formas de control del Estado, a partir de la emergencia del *socialismo del siglo XXI*, adversando toda forma liberal o neoliberal del accionar político, con un ejercicio de lo institucional desde el *presidencialismo*, excesivos actos de participación a través de procesos electorales, la configuración de la esfera pública mediante una maquinaria mediática sobredimensionada, el agenciamiento clientelar de los medios privados, son claves para entender las vinculaciones del sistema político y el sistema mediático venezolano durante el 2017, partiendo de la concepción de *soberanía comunicacional* explicada desde la noción de *iliberalismo* como sistema político.

Tabla 1.7. Medios favorecidos por el presupuesto de publicidad del Estado

Los 7 medios más favorecidos con la publicidad oficial		
Categoría	Medio	Característica
Nacionales	Últimas Noticias (Caracas)	1. Mantienen una tendencia pro-oficialista
		2. Están entre los medios de mayor tiraje en Venezuela
		3. Son los periódicos con mayor paginación (entre 40 y 70 páginas por edición dominical)
	El Universal (Caracas)	4. La mayoría de anuncios son pautados por ministerios, entidades bancarias estatales, organismos intergubernamentales y alcaldías
	Diario Vea (Caracas)	5. Dos de estos medios fueron vendidos a nuevos accionistas que todavía se desconocen
		6. Las noticias más importantes del día favorecieron las versiones oficiales
Regionales	El Regional (Portuguesa)	1. Tres de estos periódicos tienen una tendencia pro-oficialista
	Última Hora (Caracas)	2. Los anuncios oficiales son pautados por gobernaciones, alcaldías e instituciones locales y PDVSA
	Panorama (Zulia)	3. Los medios declaran tener buenas relaciones con los gobiernos locales y regionales
	Pico Bolívar (Mérida)	4. Uno de los medios tienen otros negocios que funcionan como contratistas estatales

Fuente: IPSve (2015)

Tabla 1.8. Medios impresos privados de circulación nacional sin publicidad oficial

Los 10 medios venezolanos críticos sin publicidad oficial	
Diario	Característica
El Tiempo (Anzoátegui)	1. Le dan cabida a las denuncias ciudadanas y críticas a la gestión del gobierno.
Correo del Caroní (Estado Bolívar)	2. Han sido acusados por autoridades gubernamentales de ser responsables de una "guerra mediática en Venezuela".
El Carabobeño (Carabobo)	3. Ocho diarios han denunciado públicamente dificultades con el suministro del papel periódico en los últimos dos años, han reducido sus cuerpos informativos y suprimido algunas ediciones especiales.
Notiarte (Carabobo)	4. Por la cobertura informativa, 4 de estos medios y sus periodistas han enfrentado procesos judiciales en los últimos 3 años (Correo del Caroní, Tal Cual, El Nacional, Notiarte)
El Nacional (Caracas)	5. Son los medios de mayor trayectoria en el periodismo venezolano
6to Poder (Caracas)	6. Han denunciado dificultades para acceder a las fuentes oficiales.
Nuevo País (Caracas)	7. Al menos tres de estos diarios han declarado estar en una crisis económica ante las diversas presiones estatales.
Tal Cual (Caracas)	8. De este grupo, Notiarte es el único periódico que ha sido vendido a nuevos accionistas, luego de presiones políticas y económicas dirigidas desde el gobierno nacional y regional.
El Impulso (Barquisimeto)	9. Tal Cual y Correo del Caroní son los medios con mayores dificultades para circular.
La Verdad (Zulia)	10. Tal Cual y Correo del Caroní denunciaron que sus páginas están prohibida la publicidad oficial, por órdenes del gobierno. Estos diarios también tienen conocimiento de presiones que han recibido importantes empresas privadas –del sector de telecomunicaciones, alimentación y bancario– para no anunciar en sus ediciones.

Fuente: IPSve (2015).

1.5. Medios anti-gobierno y medios pro-gobierno

El sistema de medios venezolanos es un conglomerado de organizaciones que vienen experimentando transformaciones de diversa naturaleza: en sus bases legales, en la naturaleza de su propiedad y en su viabilidad financiera ante el sistema político dominante. Los medios de comunicación, en particular lo impresos privados, han experimentado un retroceso progresivo en el ecosistema mediático nacional. Las transformaciones experimentadas configuran nuevos fenómenos en el estudio de medios, en particular por la dinámica en la economía política de los medios privados venezolanos.

En el caso de los diarios impresos venezolanos *El Nacional* y *El Universal* las noticias de los conflictividad socio-política son publicados en tonos, encuadres fotográficos, y perspectivas informativas con sentidos divergentes. Las fuentes informativas están en posiciones políticas distintas y confrontados, lo que modela la manufactura del conflicto desde el agenciamiento respectivo de cada medio.

Las nuevas elites políticas (agentes del gobierno y partido de gobierno) toman protagonismo en las portadas de *El Universal*; los partidos tradicionales (AD, Copei) y de oposición de nuevo cuño (Voluntad Popular, Primero Justicia, Vente Venezuela, Nuevo Tiempo) toman relevancia en las portadas de *El Nacional*. Otras organizaciones no gubernamentales (ONG) logran espacios al presentarse como instituciones sin posiciones políticas expresas ante las consecuencias de la conflictividad y agravios a los derechos humanos y otras libertades

fundamentales. Cada sector procura alcanzar el interés de un medio para legitimarlas y visibilizar demandas.

Hasta 2014 los grupos económicos propietarios de medios impresos estaban claramente identificados. A continuación, se presenta una tabla con los grupos económicos y los medios que representan.

Tabla 1.9. Grupos económicos vinculados a medios impresos privados hasta 2012

Grupo Económico	Medios	Orígenes
Otero-Calvo (1943-2018)	El Nacional Así es La Noticia Revista Prímicias	Creado por el premiado escritor de izquierda Miguel Otero Silva en 1943
Mata - Núñez (1909 -2014)	El Universal Editorial Ambos Mundos	Creado por escritor Andrés Mata en 1090
Cadena Capriles (1958 - 2013)	Diario 2011 Meridiano Revistas varias	Creada por Amando de Amas, cubano exiliado en Venezuela desde 1968

Fuente: CONATEL Comisión Nacional de Telecomunicaciones (2012).

Las corporaciones mediáticas nacionales indicadas en la tabla 1.9 fueron compradas mediante operaciones de cambio de propiedad muy opacas, transacciones regidas por cambios legislativos (Ley Orgánica de Telecomunicaciones, Art. 30 2000). Otras organizaciones sucumbieron a las restricciones de materia prima al punto de desaparecer en sus versiones impresas. *El Nacional* solo produce contenidos en la versión digital del medio mientras que *El Universal* aun circula en Caracas.

La hegemonía del Estado -en el caso del sistema de medios venezolanos- resulta una superestructura mediática conformada por 314 medios públicos del Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (SIBCI), además de medios como *El Universal* que -junto a otros impresos privados- configuran la élite de diarios a favor del gobierno.

La selección de los impresos privados se basa en la trayectoria de más de cincuenta años de circulación nacional diaria que cimentó el reconocimiento de marca y vinculaciones con las elites políticas y económicas venezolanas. La circulación diaria -tanto de *El Nacional* como de *El Universal*- era de alcance nacional, teniendo presencia en las principales ciudades del país y marcando la agenda noticiosa también de los medios regionales, sobre todo en las noticias de política.

La elección de los diarios responde centralmente al interés de la investigadora por determinar qué dimensiones del framing mediático trascendieron entre los medios impresos privados

objeto de estudio, las perspectivas particulares de eventos políticos escalados y las categorías que resonaron en las portadas. Se trata de una investigación que procura identificar y describir los diversos tipos de framing sobre los procesos políticos que ocuparon la primera página, sus actores, dinámicas durante la acción colectiva contenciosa, identificar amplitud en la cobertura noticiosas y producción de contenidos. Durante 2017 tanto *El Nacional* como *El Universal* consideraron generalidades y particularidades de la coyuntura sociopolítica con visiones contrapuestas. Ello revela intereses subyacentes en cada organización mediática, predefiniciones en la perspectiva de los conflictos mediatizados y la manufactura informativa del medio mediante los diversos encuadres que adquirieron los eventos de la acción colectiva en 2017.

1.6. Percepción del ciudadano venezolano en 2017

La escasez de alimentos, la hiperinflación y la falta de acceso a productos básicos fueron problemas cotidianos durante 2017 y encabezaron la lista de dificultades que se prolongaron durante varios años e impactaron en la calidad de vida de los venezolanos.

Los resultados de la encuesta de percepción socio-política para Venezuela (Latinobarómetro 2017) también reflejan la profunda preocupación de la población por la situación económica general del país como segundo problema, seguido por la inestabilidad política que se desencadenó en menos de un año de iniciado el nuevo gobierno. Desde el año 2014 las acciones colectivas contenciosas de partidos de oposición intentaron socavar el continuismo del chavismo representado en Nicolás Maduro.

A continuación, las siguientes tablas muestran las distintas percepciones sobre aspectos claves en la sostenibilidad del sistema político venezolano en el año 2017.

El gobierno de Nicolás Maduro ‘heredero’ de la base electoral simpatizante del proyecto político chavista, experimentó un nivel de desaprobación en 2017 de 62,2% entre los encuestados, sumado a la desconfianza expresa ante las instituciones del Estado.

La percepción de confianza de las instituciones del estado correspondientes al poder ejecutivo, legislativo, judicial, electoral, militar-policial. No indica al poder moral representado en Venezuela por la *Defensoría del pueblo* y cuyo desempeño público fue objetivo de demandas reparatorias ante los hechos que desencadenaron las acciones contenciosas.

Tabla 1.10. Aprobación de la gestión del Gobierno de Nicolás Maduro en 2017

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Aprueba	389	32,4	34,3	34,3
	No aprueba	746	62,2	65,7	100,0
	Total	1135	94,6	100,0	
Perdidos	No sabe	65	5,4		
Total		1200	100,0		

Fuente: Latinobarómetro (2017).

El indicador de la confianza favorece a la Iglesia con 46,7% por parte de los encuestados. Los medios de comunicación no aparecen como variable de estudio en el informe referido.

Sobre la percepción de la corrupción, indicador que se suma a la insatisfacción ciudadana con el gobierno de turno, la mayoría de los encuestados (52,4%) considera que no hay ‘Nada’ de reducción en el control de la corrupción en las instituciones del Estado durante los últimos dos años. Esto refleja la profunda desconfianza que la población tenía hacia las instituciones públicas en ese momento, contexto en el que la corrupción se percibía como un problema generalizado y sistémico. Sobre *el descontento* la mayoría de los análisis confluyen en que se define como una visión grave de la situación que producto de las crisis estructurales en Venezuela, viene generando desajustes en la actitud y expectativas de los ciudadanos hacia la conducción y dirección del gobierno de turno.

Tabla 1.11. Confianza ante las Instituciones del Estado venezolano

		Iglesia %	Congreso %	FF.AA %	TSJ %	Gobierno %	Partidos Políticos %	Policía %	CNE %
Válidos	Mucha	46,4	15,3	16	9,2	15,7	7,1	11,3	16,7
	Algo	24,6	21,7	18,7	17	15,3	23,2	17,1	15,4
	Poca	15,3	27,2	26,4	29,6	20,4	29,4	23,9	19,9
	Ninguna	13,1	33,8	38,4	42,6	47,9	38,9	47	47,6
Perdidos	No respon	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
	No sabe	0,5	2,1	0,3	1,5	0,5	1,3	0,6	0,3
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado por la autora a partir de Latinobarómetro (2017).

La tabla 1.12 del revela del informe de investigación el peso de cada problema percibido por la población como “más importante” en 2017: ‘desabastecimiento/ Falta de alimentos/ Acaparamiento’ (41,4%), seguido por ‘la economía/problemas económicos/financieros’ (22,7%), la ‘situación/problemas de la política’ (11,4%).

Al considerar los resultados que se desprenden de la fuente consultada, la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017 encontró en la prolongada crisis estructural de la economía venezolana las condiciones que facilitaron la expresión social del descontento enmarcado en la disputa de poder de facciones políticas polarizadas.

Tabla 1.12. Problema más importante en el país

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Bajos salarios	1	0,1	0,1	0,1
	Problemas de la educación	7	0,6	0,6	0,7
	Inflación / aumento de precios	113	9,4	9,4	10,1
	Desocupación / desempleo	23	1,9	1,9	12,0
	Problemas de salud	26	2,2	2,2	14,2
	Corupción	12	1,0	1,0	15,2
	Delincuencia / seguridad pública	82	6,8	6,8	22,0
	Gas / combustible	1	0,1	0,1	22,1
	Situación / problemas de la política	137	11,4	11,4	33,5
	La economía / problemas económicos / financieros	272	22,7	22,7	56,2
	Servicios básicos deficientes (agua, luz, etc)	5	0,4	0,4	56,6
	Violencia / pandillas	2	0,2	0,2	56,8
	Otros	19	1,6	1,6	58,4
	Desabastecimiento / Falta de alimentos / Acaparamiento	497	41,4	41,5	99,8
	Ninguno	2	0,2	0,2	100,0
	Total	1199	99,9	100,0	
Perdidos	No sabe	1	0,1		
	Total	1200	100,0		

Fuente: Latinobarómetro (2017).

Tabla 1.13. Percepción del progreso en la reducción de la corrupción en Venezuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mucho	96	8,0	8,1	3,1
	Algo	164	13,7	13,8	11,9
	Poco	297	24,8	25,0	17,0
	Nada	629	52,4	53,0	60,0
	Total	1186	98,8	100,0	
Perdidos	responde	14	1,2		
	Total	1200	100,0		

Fuente: Latinobarómetro (2017).

1.7. Acción colectiva venezolana en 2017: sumatoria de crisis

Las transformaciones estructurales del país en las dimensiones política y económica en los últimos diez años han conducido a los venezolanos a experimentar el menoscabo sobre derechos básicos profundizando el desequilibrio social y las desigualdades económicas en progresión exponencial. La aseveración es validada por continuos informes anuales de la

Encuesta y Condiciones de Vida (ENCOVI 2014-2021) que indaga mediante la encuesta de hogares las circunstancias sociales de los venezolanos sistemática y periódicamente.

La cifra es lapidaria para la esperanza de *Bienestar y Calidad de vida*: tres cuartas partes de la población está en pobreza por precarización de sus condiciones elementales de vida: la ENCOVI es la referencia científica-técnica de descripción multidimensional capaz de demostrar con datos el avance del deterioro social y económico del venezolano común.

Otras iniciativas no gubernamentales proveen de un seguimiento minucioso de los reclamos colectivos hacia las instancias de gobierno. Las cifras que exponen los observatorios de la conflictividad social dan cuenta de los profusos episodios contenciosos que demandan soluciones y respuestas a los antiguos problemas y que colman la esfera mediática y el espacio público con exigencias reparativas de diversa naturaleza.

Numerosas demandas se producen por la precarización de la vida y los desequilibrios estructurales de una economía venezolana dan cuenta de indicadores macroeconómicos desfavorables. Desde 2014, las condiciones estructurales del país han motivado numerosas movilizaciones sociales que terminaron con saldos trágicos durante las diversas oleadas de contiendas socio-políticas.

La crisis política de 2017 marcó hitos en la historia de las acciones colectivas desarrolladas en el territorio nacional, caracterizadas éstas por distintos ciclos, oleadas y dimensiones de la lucha por el control de los espacios públicos para las masivas manifestaciones del descontento popular. Bajo este contexto, una sociedad como la venezolana puede imaginarse bajo una permanente movilidad social y política contenciosa. Al 2021, los informes publicados por la ENCOVI dan cuenta -cuatro años después- que un porcentaje importante de la población continua en precariedad socioeconómica afianzada (ENCOVI 2021). No solo las condiciones descritas explican las movilizaciones y el respaldo social a la confrontación política sino la ampliación de la polarización política, el desconocimiento del “otro” como sujeto válido, la estigmatización de la oposición, adversario o contendiente en la arena política opuesta, la potenciación del control social y el uso desmedido de fuerzas militares y policiales para ello.

En Venezuela los espacios públicos y mediáticos de la acción colectiva han estado limitados por el Estado venezolano en los últimos diez años. Más aún, si tal acción contenciosa representa aspiraciones de recambio político. No obstante, se puede sostener que de algunos sectores políticos y sociales emergen frecuentes reclamos de diversa naturaleza al gobierno.

Iniciativas de la sociedad civil organizada monitorean la realidad venezolana en distintas dimensiones, especialmente sobre indicadores sociales, de derechos civiles y políticos, así como un registro sistemático de las acciones colectivas que se registran el país.

Tabla 1.14. Acciones Colectivas Contenciosas en Venezuela de 2013 a 2017

Resumen de Conflictividad en Venezuela 2013 -2017			
Año	No. Conflictos	Porcentaje	Motivo
2013	4410	40,16	Derechos laborales
2014	9286	52	Rechazo al nuevo gobierno
2015	5851	82	Derechos sociales
2016	6917	90	Derechos sociales/Escases
2017	9787	74	Derechos políticos

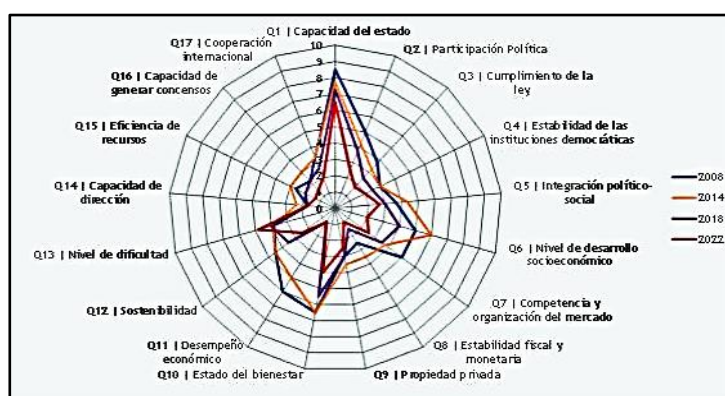
Fuente: Elaborado por la autora a partir de los datos de la ENCOVI (2021).

En 2017, las medidas jurídicas Tribunal Supremo de Justicia venezolano (TSJ), a decir las sentencias 155 y 156 emitidas contra la Asamblea Nacional, provocaron el pronunciamiento público de distintos partidos políticos aglutinados en el poder legislativo y quienes conjuntamente con sectores de la sociedad civil exigieron respeto al orden constitucional.

La naturaleza de la medida jurídico-constitucional corresponde a una práctica recurrente de las instituciones del Estado al subvertir órdenes legitimados de atribuciones otorgados por leyes constitucionales que conducen a prácticas *des-democratizadoras*. Tal afirmación está documentada en el informe bianual publicado por la firma alemana *Bertelsmann Stiftung* (Bertelsmann 2022, IIES-UCAB 2023) que calcula la posición de 137 países en Gobernanza y Desarrollo Institucional. En el Gráfico 1.4 se señala -a partir diversos indicadores- Venezuela está en el lugar 129 de entre 137 países.

El documento enfatiza que las instituciones del estado y la gobernanza venezolana presentan un deterioro sostenido en la calidad institucional, políticas públicas y gestión de recursos. Ello sin mencionar el trasvase de atribuciones entre poderes políticamente adversos insertos en el actual sistema político. Destaca el informe que el desarrollo institucional de Venezuela experimenta un comportamiento hacia la declinación de la gobernanza, en la estabilidad de las instituciones democráticas, su incapacidad de construir consensos favorables a favor de la construcción del bienestar social, económico y político. En evidente ruptura institucional y demandando la restitución de atribuciones a la Asamblea Nacional durante 2017 las fuerzas opositoras activaron distintas tácticas políticas en las principales ciudades del país tendentes a provocar un cambio político.

Gráfico 1.4. Venezuela: gobernanza y desarrollo institucional



Fuente: IIES-UCAB (2023).

Las manifestaciones alcanzaron cuatro meses de continuas reyertas en el espacio público con un saldo centenar de muertos, heridos y lesionados. Los civiles detenidos por la acción de las fuerzas militares-policiales pasaron a ser juzgados en tribunales militares y algunos de ellos convertidos en presos políticos (HRW y Foro Penal 2017).

El anuncio de la Asamblea Constituyente también implicó un ejercicio de fuerza política ante el *revés* de los decretos emanados del máximo tribunal y las esperadas atribuciones plenipotenciarias del mandatario en turno. El primero de mayo, líderes políticos y adversarios la declararon como un golpe a la Asamblea Nacional de 2015.

Nuevas movilizaciones de los partidos de oposición dieron como resultado una Consulta Nacional de carácter plebiscitario que procuró medir el apoyo de un sector de la población adversa a la propuesta del gobierno. Actores mediadores entraron en la escena política y mediática al ser presentados a las audiencias como calificados y garantes de la transparencia de un proceso electoral popular donde no participó la institución electoral ni los militares, tampoco los resultados fueron avalados por el CNE. Ello transformó el giro de la disputa opositora y días después el gobierno cumple su cometido. Acreditada por el CNE, las fuerzas militares y un sector civil que lo respalda se convoca a la elección popular de la Constituyente con un escenario político nacional en confrontación, un tejido social precarizado, desconfiado y que no aprobaba la gestión del gobierno de Maduro (Latinobarómetro 2017).

Los resultados evidenciaron que el control político del gobierno se fortaleció en 2017. Bajo sospecha y dejados en evidencia en el ventajismo y abuso de poder, con el control del poder electoral, el régimen político venezolano ya miraba con confianza su triunfo en las presidenciales de 2018, mientras la oposición política y natural contendiente se desmovilizaba

desmantelaba en sí misma, sus líderes fueron detenidos, reducidos en sus accionar político y algunos huyeron del país. A siete años de aquellos hechos, Venezuela continúa siendo una economía en crisis mínimamente superada gracias a algunos cambios dados de facto -no como política- que aún no permiten superar los desequilibrios sociales más críticos ni facilita la recuperación sostenida del aparato productivo, en particular el petrolero (IIES-UCAB 2023).

El contexto explicado y documentado describe el escenario de conflictividad política en 2017, periodo donde se delimita el objeto de investigación, es decir, el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017. En este punto del planteamiento del problema de investigación se incorpora la producción informativa de la prensa venezolana sobre los eventos contenciosos detallados. Se precisa identificar sus dinámicas y enmarcamiento analizando cómo se construyó la acción colectiva contenciosa, sus posicionamientos ante lo político en disputa y sus efectos en el clima de opinión ciudadana para la construcción de la opinión pública.

1.8. Definición del objeto de estudio

El objeto de estudio a investigar es el Framing Mediático de la Acción Colectiva Contenciosa venezolana de 2017, teniendo como casos de estudio los diarios impresos privados *El Nacional* y *El Universal*. Al revisar la vertebración teórica y el curso que otros estudios han tomado en la investigación del framing mediático emerge la interrogante central de la investigación: "¿Cómo se configuró el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana de 2017 según los contenidos publicados en las portadas de los medios impresos privados *El Nacional* y *El Universal*?", para definir de forma expresa el objeto de estudio.

El objeto de estudio toma como medida de ponderación las unidades de análisis que configuraron el *framing mediático*, es decir, la forma en que los medios impresos privados presentaron y construyeron en sus portadas los procesos políticos desencadenados.

Específicamente, analizar el framing mediático durante la acción colectiva contenciosa de 2017 hace referencia al conjunto de operaciones de producción de contenidos periodísticos definidos como noticias principales, secundarias, breves, titular principal, sumarios, títulos con llamados, imágenes, es decir, todos los elementos que participaban en la construcción de una perspectiva de los eventos y procesos políticos que precedieron a las movilizaciones sociales.

Este objeto de estudio procura identificar los tipos de marcos *frames* configurados por los medios impresos *El Nacional* y *El Universal* en la construcción de la narrativa de la acción colectiva contenciosa venezolana de 2017. Tales tipologías se identifican según la taxonomía propuesta por autores referentes del framing mediático y entendiendo que los fenómenos sociales son singulares según el contexto donde se desarrollan. Desde la perspectiva de autores centrales de la acción colectiva, los *frames mediáticos* de la acción colectiva contenciosa venezolana incorporan categorías distintivas en sus variables de análisis, que particulariza el fenómeno sociopolítico de estudio, en el entendido de que la operación del *framing mediático* toma características únicas en cada etapa y evento clave del momento histórico.

Por unidad de registro se identifica la portada de los medios impresos privados *El Nacional* y *El Universal* publicadas en el periodo descrito en la delimitación de la investigación y de donde se obtienen los contenidos de análisis. Las portadas, como espacios de construcción de significados, concentran la información que el medio considera más importante y relevante en el día. De ésta se extraen múltiples elementos susceptibles de estudio ante las diversas tipologías que provee la teoría del framing mediático.

La investigación del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana de 2017 resulta relevante por su contribución a comprender la producción mediatizada de los procesos políticos contenciosos y la conflictividad social venezolana en dos de los diarios impresos privados de mayor reconocimiento en el sistema de medios venezolanos. También facilita vincular la lógica mediática del framing con la lógica política dada la naturaleza dual de los medios y las proximidades políticas de los accionistas y propietarios de los medios seleccionados con élites de poder político y económico en Venezuela.

1.9. Formulación de las preguntas de investigación

Pregunta general

PG. ¿Cómo construyeron *El Nacional* y *El Universal* el *framing* mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana durante las protestas de abril a julio de 2017 según las dimensiones y los tipos de marcos presentes en las portadas confrontadas de ambos diarios privados?

Preguntas específicas

PE1. ¿Qué dimensiones de *framing* enfatizaron El Nacional y El Universal a lo largo del período de estudio?

PE2. ¿Cuáles fueron los FRAMING dominantes en la cobertura de cada medio? ¿Cómo se comparan los marcos utilizados por El Nacional y El Universal en términos de su frecuencia y prominencia?

1.10. Formulación de las Hipótesis de investigación

H1: *El Nacional* y *El Universal* enfatizaron diferentes dimensiones de framing en su cobertura de las protestas de abril a julio de 2017, reflejando sus líneas editoriales y sus posiciones políticas.

H2: *El Nacional* y *El Universal* utilizaron diversos tipos de framing que reflejaron aspectos divergentes y convergentes promoviendo interpretaciones del conflicto político-social durante 2017 según sus agenciamientos políticos.

1.11. Justificación de las Hipótesis

H1: Las dimensiones del framing mediático plantean convergencias y divergencias sobre los distintos hitos de la acción colectiva lo que promueve una comprensión de los hechos desde los particulares agenciamientos políticos de los diarios privados.

H2: La variedad de marcos mediáticos refleja la complejidad de la acción colectiva contenciosa y la diversidad de perspectivas presentes en el debate mediático.

1.12. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar el framing mediático de la acción colectiva contenciosa a partir de las portadas confrontadas de los medios impresos privados venezolanos *El Nacional* y *El Universal* durante las protestas abril-julio de 2017.

Objetivos específicos

1. Describir las dimensiones del framing mediático que predominaron en las portadas de los diarios privados *El Nacional* y *El Universal* en estudio durante la acción colectiva contenciosa de 2017.

2. Identificar los tipos de marcos que se configuraron en las portadas de los diarios privados venezolanos durante la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017.

1.13. Justificación de la Investigación

Desde su potente valor teórico la presente investigación reconoce la necesidad de la intercepción del campo comunicacional con los campos político y sociológico en afirmación multi- paradigmática del análisis del *framing mediático*. El estudio está orientado por la perspectiva teórica constructivista-crítica del *framing mediático*, que procura explicar la lógica mediática de la prensa privada venezolana en la selección, organización y macro-construcción de la conflictividad político-social suscitada en 2017, sus dinámicas productivas y contextuales. Incorpora en ellos a los actores políticos, los medios impresos privados y los ciudadanos organizados. En contexto de conflicto los actores desafiantes tratan de que sus ideas y concepciones predominen sobre las ideas de los actores desafiados con el objetivo de lograr legitimidad, confianza y credibilidad durante la disputa e imponer soluciones a sus demandas e intereses.

El *framing mediático* es un nivel de articulación teórica de la comunicación política. Lo noticiable se origina desde dos puntos: en la integración de sentidos compartidos entre las audiencias y el medio, así como por las vinculaciones de los medios impresos nacionales con élites políticas y detentoras del poder.

Las investigaciones se plantean en el interés de indagar cómo los medios seleccionados definieron una interpretación de los eventos políticos y sus consecuencias. Por otra parte, qué posición toma el medio, las dimensiones de la cobertura de los eventos claves y su vinculación con los ciclos de la contienda y en la escalada de la conflictividad o su retroceso. La construcción del sentido político de los *Frame*, su estrecha relación con la construcción de los marcos de conflictos, es definido como *práctica y producto periodístico en el reporte noticioso de enfrentamientos* y elaborar una interpretación mediática del juego político en sus diversos escenarios. En ello se incorporan elementos interpretativos como consignas, símbolos, repertorios, piezas musicales, performance callejero enmarcan demandas, intereses, necesidades de los colectivos movilizadas; al construir *framing* unos suelen ser más resonantes que otros por la presencia de los medios de comunicación y el impacto de las acciones contenciosas visibilizadas.

El *framing mediático* detenta una dualidad: como construcción social en la selección de algunos elementos de la realidad organizados rutinariamente en los contenidos publicados y como recurso estratégico de los movimientos sociales. Desde esta consideración de los autores centrales se reconoce el interés de la investigación por describir cuáles fueron los

marcos mediáticos que circularon sobre el fenómeno en estudio y estructuraron la definición y significación de la situación conflictiva en dos impresos privados venezolanos referentes en Venezuela.

La pertinencia de la investigación parte de tres reflexiones del investigador: la primera deviene de la conflictividad sociopolítica en la realidad venezolana, como un estado normalizado en la cotidianidad de diversos sectores sociales; la segunda reflexión es por la evolución de los medios impresos privados experimentada en los últimos años; la tercera por la disponibilidad de las evidencias digitales de los eventos de 2017 como recurso documental que soporta la búsqueda de datos estadísticos para el análisis propuesto.

Es conveniente reconocer en los hechos contenciosos de 2017 elementos de reflexión sobre el comportamiento de la prensa privada venezolana en un marco de conflictividad sustentada en lo empírico y lo teórico con autores referentes del framing mediático y la acción colectiva contenciosa. En toda la dinámica política venezolana, los medios de comunicación han sido determinante en la definición de las crisis coyunturales durante las democracias liberales y en el actual sistema político. Al evidenciar tal comportamiento resulta de provecho para futuras investigaciones los cambios que se han suscitados en la relación del sistema de medios venezolanos con el sistema político en el poder.

Mediante el análisis de contenido la investigación se nutre de datos de valor estadístico, susceptible de reflexión y en la procura de hallazgos que aporten elementos de valor a la teoría del *framing mediático* y su capacidad de describir el fenómeno en estudio, replicarlo en otros medios de comunicación venezolanos y aportar un conocimiento profundo en la relación con la configuración de los *frame* en los medios impresos venezolanos.

La factibilidad de la investigación queda sustentada en: disponibilidad de recursos con acceso a una base de datos digital de las portadas publicadas de los diarios privados en estudio. Se dispone de fuentes de información complementaria que soportan datos estadísticos del periodo que explican el contexto donde se desarrolla la indagación. Se dispone de tecnología para el procesamiento de los datos, como el SPSS, entre otros.

Viabilidad temporal: La investigación se realiza en un plazo de 18 meses y contará con una disponibilidad del investigador a tiempo completo.

Las implicaciones de la investigación presente están justificadas en una comprensión de las vinculaciones de los medios en estudio con las estructuras políticas de poder para el momento

de los eventos conflictivos en Venezuela. Al estudiar el framing mediático en los medios impresos considerados se ofrece una descripción sustancial de la cobertura mediática de *El Nacional* y *El Universal* sobre los hechos, así como las transformaciones de los marcos a lo largo del periodo y la oportunidad de establecer comparaciones entre ellos. Los resultados obtenidos serán articulados y sustentados con las teorías base de la investigación.

1.14. Delimitación de la investigación

El análisis del framing mediático se aplicará sobre dos medios impresos privados de alcance nacional, específicamente en los diarios *El Nacional* (1943) y *El Universal* (1909). El periodo de análisis de los contenidos informativos corresponde al año 2017, específicamente desde el 01 abril de 2017 hasta el 31 de julio de 2017. Estos periódicos aún circulaban en versión impresa y digital. Justifica la selección temporal la naturaleza de la confrontación política y el impacto social de las movilizaciones sociales, eventos que fueron enmarcados por los medios indicados. También determina la elección de los diarios la consolidada posición de éstos en el sistema de medios venezolanos, su masiva circulación en el territorio venezolano, ser diarios nacionales referentes de la prensa regional en cuanto noticias del gobierno nacional.

La obtención de las piezas periodísticas fue solicitada a la Dirección Editorial de los medios en la que expresaron no poder ofrecer la información solicitada porque la memoria documental y hemerográfica estaba bajo resguardo de los propietarios del medio. Los respaldos electrónicos tampoco estaban disponibles. Ante ello, la investigadora obtuvo las piezas a través de fuentes digitales alternas que corresponden a las versiones digitalizadas de las portadas impresas de ambos medios en el lapso de indagación. La obtención de las portadas, su medición y análisis se efectúa en el mismo territorio venezolano durante 2023.

Capítulo 2. Marco Teórico

Este capítulo se adentra en los fundamentos teóricos que sustentan el análisis del framing mediático en la acción colectiva contenciosa. El objetivo apunta a -primero- presentar los conceptos clave y los principales enfoques teóricos desarrollados en el estudio del framing mediático y -segundo- explorar la literatura sobre acción colectiva contenciosa y su relación con los procesos de comunicación.

En este capítulo se exploran las principales teorías y conceptos del framing mediático y la acción colectiva contenciosa y se analiza cómo se han aplicado en el estudio de diferentes contextos y movimientos sociales. La intersección entre el *framing* mediático y la acción colectiva contenciosa ofrece un campo de estudio rico y complejo. Los medios de comunicación en sus agenciamientos políticos no solo informan sobre las protestas y los movimientos sociales, sino que también participan activamente en la construcción de su significado.

2.1. Bases teóricas

Los autores del framing han forjado a lo largo de décadas de estudio una caja de herramientas teóricas que caracterizan los encuadres mediáticos puestos en circulación en las noticias; ello ha significado una taxonomía tan heterogénea como multi- paradigmática en los estudios de *framing*, capaz de integrar las perspectivas teóricas de los hechos mediáticos.

Los medios de comunicación están atravesados en sus modos de producir noticias por su doble naturaleza y desempeño, tanto como agentes económicos y como actores/agentes políticos -dada sus vinculaciones con las estructuras de poder explicadas por diversas investigaciones.

La presente investigación enfatiza en la propuesta pionera del *framing* planteada por Entman (1993), al definirlo como la selección o descarte de ciertos elementos de los hechos noticiables que propician interpretaciones desde una *realidad mediatizada*. Investigaciones siguientes argumentan que el *framing mediático* influye en la forma en que las personas perciben el conflicto (Semetko y Valkenburg 2000, 5) y cómo se posicionan frente a él. Incorporan otros aportes los paradigmas que sostienen que los marcos proporcionan significado (Scheufele y Tewskbury 2007, 11) que pueden movilizar a las personas. Diversas investigaciones analizaron la cobertura mediática de las protestas antiglobalización (Pan y Kosicki 1993, 2001, 59) en cuatro países. En diversidad de estudio han confirmado que la

cobertura mediática de las protestas aumenta cuando éstas son disruptivas y atraen la atención pública. Tankard (2001) plantea enfoques metodológicos desde una visión que combina la aproximación teórica con el enfoque empírico para el estudio del encuadre mediático. Su crítica integral a las aproximaciones empíricas del framing mediático plantea más rigurosidad, más atención al contexto e importancia de la replicabilidad del modelo de análisis. El análisis de los eventos a través del framing se adapta a contextos diversos con posibilidad de entrecruce de campos teóricos para amplificar las repercusiones mediáticas en la cobertura de variedad de eventos: desde la defensa ambiental hasta los conflictos bélicos más resonantes identifican dos tipos principales de marcos presentes en los eventos conflictivos medioambientales: marco económico y moral.

Scheufele y Tewksbury (2006) detallan los procesos de “agendar temas, preparar noticias y construir marcos”, proporcionando un análisis más profundo de cada etapa dentro de la producción noticiosa. Cottle (2008) establece una base teórica para la cobertura y la creación del conflicto mediatizado que complementa los fundamentos teóricos de la presente investigación, junto con los de Hallin y Mancini (2014), Curran (2002) y Waisbord (2012), a través de los cuales la investigación busca identificar las particularidades del sistema de medios venezolano para entender sus características, inserto en el sistema político en el que opera. Es importante resaltar las contribuciones de los autores mencionados. Hallin y Mancini (2014) proponen una ampliación teórica a su planteamiento original para que las investigaciones desarrolladas en contextos políticos ni liberales ni plurales puedan ser analizadas bajo su modelo. Curran (2002) ofrece recomendaciones para un funcionamiento autónomo del sistema de medios respecto del sistema político, basándose en categorías como la sociedad civil organizada, el fortalecimiento de redes de comunicación alternativas, la profesionalización de la comunicación y la presión de los consumidores de medios. Waisbord (2012) examina el efecto de los gobiernos populistas sobre el sistema de medios, que se encuentran en una tensión entre el mercado limitado y la hegemonía estatal.

En el proceso de sustentación teórica es necesario mencionar los aportes de los investigadores más representativos de la acción colectiva contenciosa.

Gamson (1992) ofrece reflexiones, desde el campo de la sociología política hacia el campo comunicacional, sobre el papel de los medios de comunicación en la participación política o su debilitamiento en la construcción de la vida pública democrática. En esta investigación, se destacan los aportes de este teórico en relación con los movimientos sociales, los cuales están

determinados por identidades colectivas con intereses y objetivos definidos. Este planteamiento se refiere al ‘nosotros’ construido a partir de la acción y la interacción negociación-conflicto frente al poder político dominante.

El enmarcado de la acción colectiva comienza internamente en los movimientos, a través de marcos de interpretación compartidos que otorgan sentido y dirección a los colectivos sociales. Esto define su conducción hacia la negociación o la confrontación (Snow y Benford 2000, 616), incluso si el objetivo es únicamente visibilizar las demandas en el espacio público. El enmarcado de la acción colectiva está vinculado a una serie de subprocesos que se producen dentro de los movimientos sociales: la comprensión de las injusticias que motivan la conflictividad, la definición de los responsables de los problemas y los actores causantes de los agravios. Los colectivos movilizados y organizados presentan una propuesta de solución que motiva la participación y el mantenimiento del movimiento.

Otros referentes teóricos de la acción colectiva reconocen su condición procesual. En este sentido, el estudio considera el constructo explicativo de McAdam, Tilly y Tarrow (2005), quienes señalan que la acción colectiva -en su proximidad al poder- desemboca en conflictos políticos de diversas dimensiones, que abarcan desde movilizaciones pacíficas hasta disturbios más violentos lo cual es ampliamente desarrollado por McAdam, McCarthy y Zald (1996)

La investigación busca establecer una senda dialógica entre autores del framing mediático y la acción colectiva contenciosa, lo cual representa, sin duda, un propósito desafiante.

Del conjunto de propuestas teóricas, se considerarán aquellas perspectivas centradas en los enfoques constructivistas-críticos, al sostener que esta dualidad ofrece una comprensión amplia -aunque no total- del problema de investigación. Por lo tanto, se busca un enfoque integrador de la teoría del framing mediático hacia la acción colectiva contenciosa venezolana del año 2017.

2.1.1. Framing mediático: diagnóstico y selección del evento prominente

Entman (1993) define el framing, en su artículo *Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm*, como una forma de describir el poder dentro de un texto comunicativo. Desde su concepción inicial, el investigador establece que en la relación entre comunicación y poder existe una intención deliberada, reconociéndolo como “influencia sobre la conciencia humana en la transferencia de información desde el comunicador” (Entman 1993, 51).

El framing mediático, según Entman (1993), se define como un proceso que implica selección y prominencia (“*selection and salience*”) (Entman 1993, 3). El framing distingue ciertos aspectos de la realidad percibida y los resalta en un texto comunicativo, con el propósito de promover una definición específica del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una propuesta de solución al evento descrito. En esencia, los *frames* “definen problemas, desde su diagnóstico, definición de las causas y propuesta de soluciones” (Entman 1993, 3).

La selección implica un proceso de filtrado de la información, donde algunos aspectos de la realidad se eligen para su inclusión en el mensaje, mientras que otros se excluyen. Esta selección puede basarse en diversos factores, como la relevancia percibida del evento, su novedad, su proximidad geográfica o cultural a la audiencia, o su congruencia con las rutinas periodísticas y los valores noticiosos.

Se centra en cómo los marcos influyen en la interpretación de los eventos a través de la combinación de diferentes criterios de notoriedad (destacados, omisiones, ubicación, repetición, asociación simbólica) en la producción de noticias. En palabras del autor: “Enmarcar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida para darles más relevancia en un texto comunicativo, para de esta manera promover una particular definición del problema, una evaluación moral, y/o recomendar un tratamiento o remedio para el problema descrito” (Entman 1993, 3).

El teórico destaca en el framing el proceso de selección y énfasis de ciertos aspectos de un evento o tema, lo que otorga notoriedad y prominencia a un hecho en particular. A partir de las combinaciones de los elementos informativos, los hechos noticiables adquieren características diferentes con cada cambio en el enmarcado.

El framing mediático es la estructuración de los elementos gráficos y textuales donde se activan operaciones discursivas que ofrecen una “guía” a las audiencias. Al reflejar el juego de poder y los límites del discurso sobre un tema, muchos textos noticiosos exhiben encuadres homogéneos en un nivel de análisis, pero encuadres competitivos en otro. Los marcos actúan como filtros que influyen en cómo las personas interpretan la información y comprenden la realidad. (...) el uso de una pequeña frase al cierre del texto “otorga más intensidad a la interpretación de un mensaje que todos los demás recursos movilizados para explicar el asunto o problema” (Entman 1993, 4).

Según el autor, el framing mediático se compone de cuatro elementos clave: a) la definición de un problema: qué hace el agente causal, qué costos y beneficios produce, generalmente medidos en términos de valores compartidos; b) el diagnóstico de causas: expone las fuerzas que generan el problema; c) la propuesta de soluciones: ofrece tratamientos para los problemas y predice sus probables efectos; d) el despertar de sentimientos morales (Entman 1993, 3); los medios apelan a valoraciones de “bien y mal”, “justo e injusto”, “legal e ilegal” en las audiencias, al resaltar en las noticias los juicios que se construyen sobre los hechos noticiables.

De acuerdo con Entman (1993, 3) el referido investigador también explora las cuatro ubicaciones del *frame* en el proceso de comunicación: desde el comunicador (medio), el texto (periodista), el receptor (efectos en la audiencia) y la cultura (interacciones significativas compartidas). Los medios de comunicación, influenciados por una variedad de factores -como posicionamientos políticos, rutinas profesionales, presiones organizacionales y la audiencia-, realizan juicios de los eventos “enmarcándolos” al decidir qué y cómo informar. El texto contiene recursos textuales y visuales clave, un estilo y retórica, la selección de fuentes de información y atributos de los actores que refuerzan una determinada perspectiva de los hechos.

En Entman (2007) la obra refiere al comportamiento de actores-fuentes y medios de comunicación a través del modelo de activación en cascada, que identifica todos los niveles en los que opera el flujo de comunicación. La analogía ilustra la trayectoria del flujo de información en dirección descendente y ascendente. El modelo explicativo reconoce que es el Gobierno (el estrato más alto de la cascada) quien tiene el rol estabilizador del discurso oficial, ofreciendo los encuadres que considera ‘completos’ para toda la sociedad. Por lo tanto, -según el autor- los medios se vinculan favorable o desfavorablemente a la cascada según la dinámica política entre medios y poder (Entman 2007, 2).

En estudios posteriores, el investigador propone la medición del encuadre de sesgo en los medios y la comprensión de las implicaciones subyacentes en la relación entre medios, poder político y democracia. El concepto de organización del sesgo es una categoría poco investigada del discurso público sobre los medios (Entman 2007, 1). La búsqueda del teórico apunta a identificar -en el proceso de análisis de los framing- “quién obtiene qué, cuándo y cómo” (Entman 2007, 2).

La propuesta teórica del investigador es central por su énfasis en el poder y la intencionalidad

de los comunicadores, no solo se interesa en cómo los medios construyen la realidad, sino también en cómo lo hacen para lograr ciertos objetivos políticos (Entman 2007, 1, 3).

El framing mediático constituye un abordaje que, aunque criticado por su fragmentación epistémica, aporta al campo comunicacional fundamentos en el estudio de los medios y los efectos en las audiencias; diversas propuestas teóricas facilitan la comprensión de las dinámicas de producción noticiosa en la construcción e interpretación de los hechos sociales mediatizados.

2.1.2. El conflicto: centro de la atribución de responsabilidades y consecuencias

Semetko y Valkenburg (2000) proponen un modelo donde se incorpora la categoría “conflicto” para analizar el framing mediático. Identifica cinco tipos de marcos noticiosos: la atribución de responsabilidad, el conflicto, las consecuencias y la moralidad. Estos marcos se definen como “herramientas conceptuales en las que se basan los medios y los individuos para transmitir, interpretar y evaluar la información” (Neuman et al., 1992, citado en Semetko y Valkenburg 2000, 5, 6). Esta definición destaca la naturaleza multidimensional del framing mediático.

El análisis de los encuadres en Semetko y Valkenburg (2000) reafirma la relación entre los asuntos de política pública y los medios, así como los efectos que estos inducen en la percepción de la audiencia sobre temas relacionados con aquellos. Al desarrollar sus estudios sobre los encuadres de distintos tipos de medios, ofrecieron una perspectiva ampliada sobre los encuadres noticiosos de la disputa política. El framing del conflicto es una categoría ampliamente investigada por las teóricas sobre eventos que enfatiza las querellas entre individuos, grupos, instituciones o países, resalta la confrontación, la competencia y la lucha por el poder entre contendientes al enmarcar los hechos en términos de ganadores y perdedores, víctimas y victimarios (Semetko y Valkenburg 2000, 2, 4-5, 9).

La atribución de responsabilidad en Semetko y Valkenburg dirige el problema hacia una jurisdicción responsable del agravio o de resolverlo, o hacia un ente individual o colectivo; el sentido humano, que implica un proceso de causalidad, en el que se busca determinar quién o qué originó una situación determinada; involucra identidades en el conflicto y con ello modula el tono emocional de la narrativa (Semetko y Valkenburg 2000, 5, 9).

La extensión de su enfoque sobre el framing mediático se sustenta en estudios realizados por Neuman, Just y Crigler (1992), así como en la profundización del trabajo teórico de Iyengar

(1991). La propuesta de investigación del framing mediático en Semetko y Valkenburg (2000) proporciona a la investigación diversas orientaciones indagatorias (2000, 4). El marco de soluciones es donde el encuadre apunta a presentar o exponer soluciones tomando a Entman (1993, 53) como referente para explicar el marco de los conflictos. Las consecuencias destacan el impacto de un evento, en particular si están en contexto de disputas. Este marco se centra en los costos y beneficios de una situación determinada (Semetko y Valkenburg 2000, 5, 9). Los medios pueden informar sobre las pérdidas materiales o humanas, el impacto en el empleo, la inflación, entre otros indicadores económicos. Las consecuencias no solo son tangibles: las transformaciones jurídico-constitucionales como centro del conflicto desencadenan la cooptación de libertades, del estado de derecho en un proceso desdemocratizador profundo generando pérdidas no tangibles.

Los conflictos políticos dejan una huella de consecuencias económicas; con frecuencia, los medios enmarcan en un balance de pérdidas y/o ganancias de los grupos en disputa. El marco de consecuencias económicas -en particular- es considerado importante por los investigadores porque se ubica entre las principales preocupaciones del público. Sin embargo, este marco también puede evidenciar limitaciones, como reducir problemas complejos a meras cuestiones de costo-beneficio y favorecer los intereses de los grupos económicos más poderosos frente a sectores empobrecidos.

Finalmente, el marco de moralidad evalúa los eventos en términos de valores y principios. Implica encuadres sobre lo que está 'bien' y lo que está 'mal', lo que es "justo" y lo que es 'injusto'. A través de este framing, los medios condenan ciertas acciones o comportamientos, exaltan a algunos actores o defienden ciertos valores sobre otros. El marco de moralidad puede ser muy poderoso para imponer una visión particular de la realidad y para demonizar a los oponentes. En esto, la legitimidad destaca como categoría en términos de lo que un framing justifica o no en la disputa política, al delinear encuadres sobre particulares decisiones tomadas y actos políticos, identificar determinados actores involucrados y las respuestas que desencadenan.

La propuesta de Semetko y Valkenburg (2000, 2, 4, 7-9, 15) se nutre de diversos autores que le proporcionan un modelo que intenta responder al mayor número de categorías identificables en el framing mediático. La visión extendida del framing ofrece su fortaleza en su operacionalización y adaptación a distintos escenarios políticos o de conflictividad, en contextos y particularidades geográficas de la realidad en estudio.

Investigaciones complementarias de Kolmer y Semetko (2009), “*Framing the Iraq War*”, ofrece un marco teórico valioso para comprender cómo se construye la narrativa mediática en torno a eventos de gran magnitud y complejidad (Kolmer y Semetko 2009, 1, 11). Las categorías teóricas propuestas por los autores y su utilidad para el análisis del framing de la acción colectiva contenciosa, específicamente en el contexto venezolano, amplifican la potencia teórica de la perspectiva incorporando ciertos subtemas, lo que influye en la forma en que el público percibe el evento. En el caso de la guerra de Irak, los subtemas estuvieron en las bajas civiles, las operaciones militares, la diplomacia internacional, entre otros.

El tono de la cobertura mediática, ya sea positivo, negativo o neutral, es otro elemento crucial del framing. Kolmer y Semetko (2009) analizan el tono de la cobertura de las diferentes partes involucradas en el conflicto, como los aliados y el régimen iraquí, para identificar posibles sesgos o tendencias en la información presentada (Kolmer y Semetko 2009, 4, 8, 11).

2.1.3. Framing episódicos vs temático

Iyengar (1990) establece dos modalidades de encuadre que los medios de comunicación utilizan para representar acontecimientos políticos: el encuadre episódico y el encuadre temático. El encuadre episódico presenta los eventos como incidentes aislados, centrando la atención en los detalles inmediatos y las emociones asociadas a un suceso en particular (Iyengar 1990, 22). Este tipo de encuadre a menudo se caracteriza por una narrativa que sigue un curso cronológico, mostrando los hechos de manera secuencial y enfatizando la singularidad del evento en cuestión. Se podría argumentar que el encuadre episódico, al enfocarse en lo particular, puede pasar por alto la complejidad inherente a los fenómenos políticos, simplificando así la comprensión del público sobre las fuerzas subyacentes que los impulsan.

En contraste, el encuadre temático contextualiza los eventos dentro de un panorama más amplio, examinando las causas subyacentes y las consecuencias a largo plazo de los problemas sociales y políticos (Iyengar 1990, 22). Este enfoque se distingue por su capacidad para trascender la inmediatez del acontecimiento, buscando conexiones con otros eventos, tendencias históricas y estructuras sociales. El encuadre temático, por lo tanto, invita a una reflexión más profunda sobre las raíces de los problemas y las posibles soluciones a nivel sistémico.

Iyengar (1990) sostiene que el encuadre episódico tiende a generar en la audiencia

atribuciones de responsabilidad individual, es decir, la creencia de que los individuos afectados son responsables de su situación particular. Este fenómeno puede explicarse por la forma en que el encuadre episódico presenta la información: al destacar la singularidad de los eventos y aislar a los individuos de su contexto social, se crea la impresión de que sus acciones y decisiones son determinantes en la situación narrada. En consecuencia, la audiencia puede ser más propensa a elaborar juicios, sin considerar las limitaciones impuestas por las circunstancias y la perspectiva limitada del framing.

En contraposición, el encuadre temático promueve atribuciones de responsabilidad societal en la afirmación de que los problemas son causados por factores sistémicos y que la sociedad en su conjunto debe abordarlos (Iyengar 1990, 23). Al contextualizar los eventos dentro de un marco más amplio, el encuadre temático revela las interconexiones entre los individuos y las estructuras sociales, mostrando cómo las políticas, las instituciones y las normas sociales pueden influir en sus vidas. Según el investigador (1990, 35) esto, a su vez, puede fomentar una mayor conciencia de la responsabilidad colectiva y la necesidad de emprender acciones a nivel social en la que los medios presentan la propuesta de solución a los eventos-problemas.

La utilidad de esta teoría para el estudio de la acción colectiva contenciosa en Venezuela radica en su capacidad para analizar cómo los diarios *El Nacional* y *El Universal* articularon sus relatos sobre las acciones sociales y la acción política ocurridas durante el período de abril a julio de 2017. Al comparar las portadas de ambos periódicos, se puede examinar si existió una tendencia a presentar los eventos como episodios aislados de violencia-represión (encuadre episódico) o como manifestaciones contra la ruptura del orden jurídico-constitucional de mayor profundidad (encuadre temático). Por lo tanto, este análisis desde la perspectiva de Iyengar permite revelar las interpretaciones de la realidad que fueron ofrecidas por ambos medios y su potencial influencia en la opinión pública con respecto a las causas y las posibles soluciones a la crisis venezolana del período de mayor conflicto en 2017. Además, permite explorar cómo el uso de uno u otro tipo de encuadre influyó en el discurso político y las estrategias de los actores.

2.1.4. Énfasis y construcción de significado

Pan y Kosicki (1993) proponen un enfoque para el análisis del framing que se centra en las estructuras del discurso noticioso. Estas estructuras, a través de las cuales los medios construyen la realidad social, se clasifican en cuatro dimensiones: sintáctica, de guion, temática y retórica. Su enfoque se distingue de otras perspectivas sobre el framing en que no

se limita a analizar el contenido manifiesto de los mensajes mediáticos, sino que examina las estructuras subyacentes que organizan y dan forma a ese contenido (Pan y Kosicki 1993, 55, 69). Los autores argumentan que estas estructuras discursivas son fundamentales para comprender cómo los medios construyen significados y cómo influyen en la forma en que la audiencia percibe y comprende los eventos noticiosos.

La estructura temática se centra en los asuntos o noticias centrales que se enmarcaron en el contenido y cómo se conectan entre sí. Los temas no son simplemente los “temas” de los que trata la noticia, sino los conceptos o ideas abstractas que subyacen a la información presentada. En Pan y Kosicki (1993, 59, 61, 62) el énfasis de ciertos aspectos temáticos desde la estructura retórica examina el uso del lenguaje persuasivo, incluyendo figuras retóricas, tono y estilo para reconfigurar aspectos de la realidad y persuadir a la audiencia.

La estructura sintáctica no se trata simplemente de la gramática del texto, sino de cómo las elecciones sintácticas contribuyen a la construcción del significado (Pan y Kosicki 1993, 60). Se interpreta a partir de la propuesta de Pan y Kosicki que -a través del framing- se puede examinar: ¿qué actores fueron destacados en los titulares?, de guion: ¿qué narrativas dominaron la cobertura?), temáticas ¿qué temas fueron priorizados?) y retóricas: ¿qué tono y estilo se empleó? Esta propuesta revela las diferentes interpretaciones de la realidad que ofrecen los medios y su potencial influencia en la opinión pública.

La jerarquización, extensión y secuenciación de la información, es decir, el orden en que se presentan los hechos, también determina lo que la audiencia interpreta (Pan y Kosicki 1993, 59). Mostrar los eventos de un conflicto-con sus antecedentes y contexto- lleva a la audiencia a comprender las motivaciones de los actores involucrados, mientras que enmarcar el clímax del conflicto genera mayor dramatismo e impacto en la audiencia.

La estructura de guion alude a relatos preexistentes como los estereotipos y los arquetipos que producen significados orientan a la audiencia por reduccionismo de la complejidad de los hechos noticiosos.

Pan y Kosicki (2001) en su artículo *Framing as a Strategic Action in Public Deliberation* proponen otras tipologías de marcos según los resultados de sus estudios. Definen el framing mediático como recurso estratégico al estar ubicado en un contexto de la discusión pública (Pan y Kosicki 2001, 35).

Un proceso por el cual los actores seleccionan algunos aspectos de una realidad percibida y los hacen más prominentes en un contexto discursivo, de tal manera que promuevan una definición particular del problema, una interpretación causal preferida y/o una evaluación moral particular.

El tono de la noticia, ya sea favorable o desfavorable, es determinante en la forma en que se recibe la información. Los investigadores plantean que la valencia del marco se define cuando el framing enfatiza en los aspectos favorables del tema (marcos positivos) o cuando los medios critican o condenan se enfatizan los aspectos desfavorables del tema (marcos negativos). Los investigadores aportan al framing su visión sobre la valoración del marco y amplitud del mismo. Para los autores los encuadres pueden evaluarse de manera interdependiente según el tratamiento dado a los hechos, en tanto acción estratégica de los actores que los utilizan para influir en la opinión pública y promover sus agendas. Subrayan la centralidad que el framing mediático ha adquirido como estrategia de comunicación política y herramienta de análisis discursivo del sistema político

2.1.5. Framing estratégico: estructuras en conexión deliberada

Tankard (2001) conceptualiza el framing en su artículo “*The empirical approach to the study of media framing*” como “un proceso central en el que los medios de comunicación seleccionan, enfatizan y presentan aspectos de la realidad para construir una perspectiva particular sobre un tema o evento” (Tankard 2001, 111).

El teórico aborda el análisis del framing mediático desde una tradición empírica-analítica de contenido, con la cual coincide la presente investigación si se considera el cúmulo de estudios que han seguido esta metodología de indagación. Enfatiza la potencia de los marcos para ser “descritos, medidos y resumidos de manera útil” (Tankard 2001, 118). Junto a Miller y Riechart, sostiene que “los marcos pueden ser mapeados cuantitativamente, aplicando diversas técnicas y defendiendo el enfoque cuantitativo de la investigación del framing mediático frente a los métodos más cualitativos e interpretativos” (Tankard et al 2001, 113, 118). Entendiendo este proceso en la construcción del enmarcado, el investigador describe su propuesta de enfoque de análisis del framing mediático basado en el enfoque de “lista de marcos” desarrollando una lista de encuadres potenciales para un tema específico.

Cada cuadro se define con palabras clave, eslóganes y símbolos para ayudar a la identificación en el análisis del contenido de los medios. El autor identifica cuatro elementos

clave del framing: a) Selección de ciertos aspectos de la realidad para su presentación en un mensaje. b) Énfasis en ciertos aspectos de la realidad sobre otros. c) Exclusión de ciertos aspectos de la realidad del mensaje. d) Elaboración de los aspectos seleccionados de la realidad en una narrativa coherente (Tankard 2001, 112).

La propuesta también resulta muy productiva al enfatizar que “el debate público se gana después de una larga historia de encuadres contruidos por los medios y variadas estrategias de enmarcado donde se obvian actores y se silencian voces” (Tankard 2001, 115), argumento considerado de gran potencial en el análisis del framing mediático en el contexto del conflicto político polarizado y socialmente contencioso que motiva la presente investigación.

2.1.6. Resonancia, primacía y competencia desde framing mediático del conflicto

En de Vreese (2003) se define el framing en “*News framing Theory and typology*” como “un modelo de proceso integrado que incluye perspectivas de producción, contenido y uso de los medios”. Basándose en una revisión de estudios previos sobre los encuadres de los medios, el autor propone una tipología de encuadres genéricos y de temas específicos. De Vreese ofrece una perspectiva particular del framing, identificando marco de resonancia y marco de primacía (de Vreese 2003, 151).

En los marcos de resonancia el conflicto tiene más probabilidades de ser efectivo cuando resuena con las creencias y valores preexistentes del público (De Vreese, 2003, 159). El análisis de la primacía de los marcos mediáticos proporciona una comprensión sobre cómo se construyen las narrativas dominantes en torno a la acción colectiva contenciosa y cómo estas narrativas logran persistir a lo largo de los eventos conflictivos a pesar de los encuadres divergentes que las contradicen. En la acción colectiva contenciosa, el enmarcado puede influir en la forma en que las personas interpretan la información nueva, incluso si la información posterior contradice el marco inicial (De Vreese, 2003, 160), lo que produce un nuevo marco por reencuadre.

Por otra parte, de Vreese (2005, 55-56) referencia la investigación de Cappella y Jamieson (1996, 1997) sobre las consecuencias de las noticias enmarcadas estratégicamente en el cinismo político y su condición estratégica, donde los actores políticos y mediáticos manipulan el framing de forma tal que influye sobre temas de interés muy precisos. Mediante el enfoque en la competencia entre marcos, los diferentes actores y los medios de comunicación contienen por imponer su propio marco sobre un tema determinado.

Desde la tipología de marcos propuesta, de Vreese (2005, 53) reconoce la pertinencia de ciertos framing según el tipo de tema noticioso. El investigador se refiere al uso de encuadres generales para construir los marcos de los conflictos.

El marco de conflicto es la práctica periodística de reportar “enfrentamientos” y elaborar un encuadre de interpretación mediática del juego político en sus diversas arenas. A nivel social, los marcos pueden contribuir a dar forma a procesos como la socialización política, la toma de decisiones y las acciones colectivas (De Vreese, 2005, 56, 52).

De Vreese junto a Semetko (1999, 2001, 107, 122) argumenta que el estudio del framing va más allá de un mero interés en la estructura de la noticia y la presentación en los espacios mediáticos, lo que implica también el análisis de los efectos sobre las audiencias, entendido en “la manera en la que los individuos perciben, organiza e interpretan los eventos y contenidos en la información”.

El autor, haciendo referencia a los aportes de Gamson (1996), sostiene que la investigación actual ha discutido el encuadre de los medios de diferentes eventos y temas sin abordar las implicaciones para las audiencias. El investigador desarrolla la perspectiva de estudio del frame procurando una mirada mucho más abarcadora al considerar la amplitud y resonancia de los fenómenos comunicacionales y su alcance en diversas estructuras de la realidad social. (de Vreese 2005, 60). De allí que sus investigaciones han procurado identificar las diferencias entre los temas que se enmarcan y el tipo de marcos discutidos.

El autor organiza e identifica los temas polémicos y el tipo de encuadre que otorga el medio, ello como parte de una línea de investigación que el campo comunicacional ha requerido en el estudio de los medios, especialmente sobre las condiciones bajo las cuales surgen los marcos y cómo operan en las audiencias (de Vreese 2005, 51).

Para el referido investigador, el framing mediático puede ser “pertinente” en eventos específicos o temas muy particulares, denominando a estos “encuadres específicos”. Por otra parte, el investigador reconoce que existen encuadres que superan los límites temáticos y se insertan genéricamente en distintos temas y diversos contextos culturales. El autor los califica de “encuadres genéricos” por su maleable utilidad informativa (de Vreese 2005, 54).

En “*Manufacturing Conflict*” (2015, 440), artículo producido en conjunto por Bartholome, Lechner y de Vreese (2015) los autores plantean el framing de los conflictos considerando la responsabilidad de los periodistas en los modos de producción de la noticia, su

posicionamiento ideológico y su vinculación a las fuentes de información.

Los trabajos del autor referenciado resultan de importancia para la investigación dada su larga trayectoria en estudios del marco y del framing de conflictos en particular. En el artículo mencionado, el autor destaca que “el encuadre de conflictos es una de las estrategias más importantes en la comunicación política”, lo que refuerza el propósito investigado tomando en cuenta este aporte del teórico citado. Al plantear una definición del marco de conflicto, De Vreese et al. (2015) definen los marcos de conflicto como “marcos noticiosos que enfatizan el conflicto entre individuos, grupos o instituciones como medio para captar el interés de la audiencia” (Bartholome, Lechner, de Vreese, 2015, 438, 440).

Estos han sido los más utilizados por los estudiosos del framing mediático de la acción colectiva contenciosa, que para efectos del estudio provee del cuerpo teórico base la operacionalización de las variables de estudio.

2.1.7. Factores noticiables del framing mediático desde el sesgo periodístico

Maxwell T. Boykoff y Jules V. Boykoff, Jr. (2007) definen el framing en su estudio sobre el framing mediático del cambio climático y normas periodísticas: un estudio de caso de la cobertura de los medios de comunicación estadounidenses, como “el *framing* se refiere a los “paquetes de noticias” (*news packages*) median la relación entre científicos, actores políticos y el público.” (Boykoff y Boykoff, Jr., 2007, 1).

Los autores plantean las distintas formas de las prácticas periodísticas y cómo influyen en las noticias, la selección de sus fuentes, la estructuración de las historias y el uso del lenguaje. En su estudio enfatizan las consecuencias del sesgo periodístico en temas álgidos puestos en el debate público y su dificultad para producir consenso político. Tales normas o prácticas periodísticas aplicadas en el encuadre del cambio climático se refieren a los encuadres de dramatización, novedad, personalización, orden y equilibrio (Boykoff y Boykoff 2007, 2). Su utilidad para la presente investigación radica en que, al ser identificadas como prácticas o normas, estas también se aplican en la producción de la acción colectiva contenciosa o en los conflictos sociales de gran impacto al contener categorías explicativas en común.

La dramatización y la novedad se utilizan a menudo para presentar la inminencia de una amenaza y la urgente necesidad de actuar. La personalización coloca la narrativa en las experiencias individuales de los afectados por los hechos contenciosos. El orden se aplica para enfatizar la importancia de mantener la estabilidad y el bienestar social general. El

equilibrio presenta ambos lados del debate, incluso cuando existen evidencias polarizadas comprobadas de las controversias.

En sus estudios, los autores explican que la producción informativa trabaja en distintos órdenes. Se refieren a la aplicación de normas de primer orden, en las que ubican a las narrativas de dramas y emotividad. Lo novedoso de los eventos se aplica a coberturas desde la inmediata de los acontecimientos y su difusión, lo que resulta de mayor interés que el tratamiento de problemas a largo plazo. La personalización es otra norma de primer nivel cuando los medios prefieren historias centradas en individuos con una cobertura centrada en las experiencias de sujetos afectados (Boykoff y Boykoff Jr. 2007, 3-4).

En un segundo orden, los autores mencionan la cobertura de voces con autoridad que tiende a dar peso a expertos y agentes oficiales, lo que puede llevar a una cobertura que no refleja la diversidad de opiniones. El equilibrio -señalan los investigadores- no es una norma de primer orden, al exponer que es frecuente observar una falsa equivalencia al presentar ambos lados de un problema. En su intento de reducir la complejidad de los hechos, los medios ejecutan coberturas incompletas en aras de la “claridad y sencillez”. También se destaca la valorización de lo moral en la ponderación de acciones, objetos y sujetos en la discusión pública como parte de la propuesta teórica de los investigadores. Estas valoraciones morales tienen un poderoso efecto al influir en el clima ciudadano y su percepción del conflicto, así como en la disposición de la audiencia de apoyar una u otra posición. La valoración moral es un marco fundamental de la cobertura mediática de la acción colectiva. Los medios evidencian su posicionamiento en la narrativa, lo que incluyen y excluyen de los hechos, la elección de las fuentes, el uso del lenguaje y la presentación de las imágenes. Además, la valoración moral es un proceso de diálogo complejo que se construye en interacción con las audiencias, donde los medios como actor activo evalúan la información a la luz de sus propios intereses.

La valoración moral del framing mediático permite explorar las dimensiones éticas y normativas de la cobertura mediática de la acción colectiva contenciosa, como proceso político, social y moral, que plantea preguntas fundamentales sobre categorías centrales de los conflictos políticos como la justicia, la legitimidad, los derechos humanos y el bien común. El encuadre moral del conflicto venezolano de 2017 resulta fundamental por el impacto de los procesos políticos desarrollados a la par de la magnitud de las acciones del Estado ante las

movilizaciones sociales y la producción noticiosa que los medios impresos privados presentados en sus espacios.

2.1.8. Macroconstrucción del framing

Scheufele y Tewksbury (2007), junto con Reese (2007) y Van Gorp (2007), conceptualizan en sus trabajos el framing mediático como un proceso social. Según los investigadores, el framing mediático es: “Un proceso social en el cual los actores seleccionan algunos aspectos de una realidad percibida y los hacen más prominentes en un comunicado informativo, de tal manera que aumentan la probabilidad de que las personas interpreten la realidad de una manera particular” (Scheufele y Tewksbury, 2007, 11).

Los autores explican el marco como un núcleo basado en dos principios centrales: su naturaleza psicológica y sociológica. Según su constructo teórico, la configuración del framing opera tanto en la macroestructura social como en la microestructura individual. De allí la clara dimensión social de su explicación, donde el framing mediático responde a unos “modos de organizar y presentar los hechos mediatizados producidos por los periodistas con resonancia en los esquemas subyacentes existentes en la audiencia” (Scheufele y Tewksbury (2007, 12) que informan.

La dimensión comunicacional -desde los autores- emerge sobre la organización del framing en la macroestructura social: la producción de la información: selección de los temas, su producción, organización y circulación de los frames para minimizar la complejidad de los temas del debate público presentados en las portadas.

Como microconstrucción, el framing guía a los sujetos en el modo de utilizar la información respecto a temas específicos en la medida en que se forman una idea de la realidad. Los autores (2007, 15) enfatizan -citando a Price y Tewksbury 1997- que el framing mediático se centra en las formas particulares o atributos en que se presentan los temas, diferenciándolo conceptualmente de la agenda mediática (Scheufele y Tewksbury 2007, 12, 15).

La perspectiva de los investigadores proporciona un marco teórico que orienta categorías explicativas del framing en los medios sujetos de análisis. Al analizar tanto la macroestructura como la microestructura del cuadro, se procura una comprensión de cómo los medios de comunicación influyeron en la interpretación de la realidad por parte de la audiencia durante este período de competencia política (Scheufele y Tewksbury 2007, 11).

2.1.9. Agenciamiento mediático y poder político en el framing

Hallin y Mancini (2016) revisan en *Ten years later... what we learn?* la evolución de su modelo explicativo sobre los vínculos entre sistemas políticos y mediáticos, presentado originalmente en 2004. Aunque reconocen la persistencia de algunas categorías de su análisis inicial, subrayan la necesidad de considerar las modificaciones registradas en varios países en las formas de vinculación entre ambas categorías (Hallin y Mancini 2016, 1-2). Señalan que la globalización, el auge de nuevos actores políticos y sociales, así como el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han transformado el panorama mediático y político en las últimas décadas, lo que exige una actualización de los modelos teóricos existentes.

En su obra, los investigadores teorizan sobre las características de los sistemas mediáticos y su inserción en los diversos sistemas políticos, destacando el papel del clientelismo político y discuten el clientelismo en su libro original, especialmente en el contexto del modelo pluralista polarizado (Hallin y Mancini 2004, 89). El clientelismo político se define como un sistema de intercambio de favores y recursos entre los actores políticos y los medios de comunicación, donde estos últimos obtienen beneficios a cambio de su apoyo político. Se postula que este sistema puede distorsionar la información y limitar la independencia de los medios, lo que afecta la calidad de la democracia.

En análisis posteriores, se sigue enfatizando la importancia de la relación entre el capital y el Estado, y cómo, en el contexto del sistema capitalista liberal, las élites económicas y mediáticas mantienen estrechas relaciones con los partidos políticos, lo que refuerza la noción instrumental de los medios de comunicación y la politización del negocio comunicacional (Hallin y Mancini 2016, 8). Se argumenta que los medios de comunicación, en lugar de actuar como contrapoderes del Estado, a menudo se convierten en instrumentos al servicio de los intereses de las élites económicas y políticas, reproduciendo su ideología y legitimando su poder. Se plantea que esta instrumentalización de los medios tiene consecuencias desfavorables para la esfera pública, ya que limita la diversidad de voces y perspectivas, y dificulta el debate abierto y plural.

Se señala que, en sistemas políticos caracterizados por la volatilidad y la conflictividad, el Estado tiende a asumir un rol activo como regulador del proceso político, de la economía y del sistema de medios. En estos escenarios de conflictividad estructural y sistémica, la búsqueda de la atención de los medios se vuelve crucial para los actores en conflicto que desean transmitir y amplificar su mensaje y obtener el apoyo de otros grupos, con la

esperanza de lograr un recambio político que permita satisfacer sus demandas. Hallin y Mancini (2016) han elaborado una crítica general en diversos ensayos que explican las vinculaciones de ambos sistemas (Hallin y Mancini 2016, 207-220), aunque en contextos de inestabilidad sociopolítica sus bases teóricas no describen contextos mediáticos de confrontación por imponer versiones de los hechos y movilizar la opinión ciudadana a los agenciamientos representados.

La discusión en Hallin y Mancini (2016) sobre las limitaciones de su modelo original y la necesidad de refinamientos de nuevas variables para entender la complejidad de los sistemas, especialmente el papel del estado, es un tema central en la reflexión una década después. No obstante, en los sistemas políticos donde el Estado juega un papel altamente intervencionista para preservar su poder y limitar el papel de los medios es necesario ampliar las categorías explicativas e interpretaciones alternativas a las planteadas en la obra original de los autores. Esto implica la necesidad de recurrir a otros teóricos del campo de la comunicación política para determinar las características específicas que adquiere la relación entre sistema de medios y sistema político venezolano en el modelo en el cual se inscribe.

En una trayectoria cercana a Hallin y Mancini (2016), Curran (2002) contribuye a esta investigación con sus reflexiones teóricas sobre las relaciones de poder que sostienen los medios con el sistema político (Curran 2002, 55). El referido investigador refuerza la idea, compartida en Hallin y Mancini (2016), de que el funcionamiento de los medios de comunicación requiere ser abordado desde diferentes contextos sistémicos. Curran argumenta que los medios de comunicación no son instituciones aisladas, sino que están inmersos en una red de relaciones de poder que involucran al Estado, las élites económicas, los partidos políticos y la sociedad civil. Se postula que estas relaciones de poder influyen en la forma en que los medios producen y difunden la información, y en su capacidad para actuar como contrapoderes del Estado.

2.1.10 Framing mediático: perspectivas de elites

Curran (2002), en su obra *Medios y Poder*, identifica los posicionamientos mediáticos de adscripción a la posición política del gobierno, adoptados para asegurarse ingresos o favores regulatorios. Este investigador señala que algunos medios de comunicación, especialmente aquellos que dependen en gran medida de la publicidad gubernamental o de las licencias y concesiones otorgadas por el Estado, pueden adoptar una postura complaciente hacia el gobierno para asegurarse su supervivencia económica (Curran 2002, 73). Se plantea que esta

postura puede llevar a una autocensura por parte de los periodistas y a una falta de crítica hacia las acciones del gobierno, lo que debilita el papel de los medios como contrapoderes.

De la propuesta de Hallin y Mancini (2016) y Curran (2002) para esta investigación capitaliza la importancia las categorías siguientes:

a. Contexto político-económico de los medios y su vinculación con las estructuras de poder.

Este aspecto tiene un gran peso en el análisis del framing mediático en un escenario social caracterizado por la acumulación de crisis, como el venezolano. De allí que esta investigación incluya un recorrido explicativo, sustentado en diversas fuentes documentales, que da cuenta del contexto en el que se desarrollan los eventos políticos y sociales que delinearon la producción de los encuadres mediáticos de los medios impresos. Hallin y Mancini (2016) sostienen que el contexto político, económico y social en el que operan los medios de comunicación tiene una influencia decisiva en su funcionamiento y en su relación con el poder. Para comprender el papel de los medios en un determinado país, se considera necesario analizar las características de su sistema político, su estructura económica, sus tradiciones culturales y su historia reciente. En el caso de Venezuela, el contexto de crisis política, económica y social que se vivió durante la ACC de 2017 se establece como fundamental para comprender cómo los medios enmarcaron los eventos y qué papel jugaron en la dinámica del conflicto.

b) Agenciamiento político: que evidencian los medios impresos privados, medido a través del contenido de las portadas. Este marco político facilita el reconocimiento de las vinculaciones de los medios con las organizaciones políticas en disputa, las afiliaciones de los propietarios y las afinidades de los periodistas. Hallin y Mancini (2016) argumentan que los medios de comunicación no son actores neutrales en el escenario político, sino que están influenciados por una serie de factores, incluyendo sus relaciones con los partidos políticos, sus intereses económicos y las ideologías de sus propietarios y periodistas. Se postula que estos factores pueden llevar a los medios a adoptar un determinado marco político, es decir, una forma particular de presentar la información que favorece a ciertos actores y perspectivas y desfavorece a otros. El análisis del encuadre político, por lo tanto, permite revelar las relaciones de poder que subyacen a la producción de noticias y comprender cómo los medios contribuyen a la construcción de la realidad política.

c) Vinculación medios y élites políticas: los investigadores responsabilizan a los propietarios de los medios o élites económicas cuando forman parte del sistema de poder, señalando que la

posición de ataque de los medios a las arbitrariedades gubernamentales suele originarse en la agenda privada de los dueños de medios. Curran (2002) argumenta que los propietarios de los medios de comunicación, al ser parte de las élites económicas, a menudo tienen intereses políticos y económicos que defienden (Curran 2002, 63, 65) y que estos intereses pueden influir en la línea editorial de sus medios. En algunos casos, los propietarios pueden utilizar sus medios para modelar el framing a favor o en contra de los gobiernos que consideran obstáculos para sus intereses.

Curran (2002), con sus contribuciones teóricas, acerca a esta investigación una comprensión sustentada de la dinámica de los medios impresos privados venezolanos en su relación con el Estado, a la vez que describe la realidad del sistema de medios públicos en sus reflexiones, complementando una dimensión del análisis ineludible en el estudio de los medios y sus relaciones de poder.

2.1.11. Hegemonía mediática, populismo y polarización: framing en sistemas políticos iliberales

Waisbord analiza en “Medios, periodismo y democracia” (2014a) y “¿Qué es pos-liberalismo? Liberalismo, populismo y comunicación pública” (2014b) la compleja situación de los medios suramericanos frente al Estado y el mercado. Al respecto, sostiene que los medios de la región se encuentran constreñidos entre estas dos fuerzas que determinan su existencia, pues su dualidad económica y política tiende a inclinar su supervivencia hacia aquella que domina la dinámica interna de los países; no obstante, el autor reconoce la posibilidad de un equilibrio en democracias eficientes y economías productivas.

Los medios de comunicación en América del Sur enfrentan una situación difícil. Por un lado, están amenazados por el poder del Estado, que busca controlarlos e interferir en su agenda. Por otro lado, están presionados por las exigencias del mercado, que prioriza la rentabilidad y el sensacionalismo (Waisbord 2014b, 1, 13).

En el ámbito de la comunicación, el iliberalismo se manifiesta en el intento del Estado de controlar el flujo de información y moldear la opinión pública. Esto se logra a través de diversas estrategias, como la censura directa, la propaganda, la manipulación de los medios públicos, el apoyo a medios afines y el hostigamiento a medios críticos (Waisbord 2014b, 11-12). En algunos casos, los gobiernos iliberales también han implementado marcos legales restrictivos que dificultan la libertad de prensa y permiten la persecución de periodistas y

medios independientes.

Desde la perspectiva teórica del autor, se enfatiza el fortalecimiento que se produce desde la posición política del medio como contrapoder o aliado, en un intento por contrastar o respaldar la voz del gobierno. La práctica de castigar a los medios que no se alinean, en contraposición a la asignación de recursos económicos a los medios afines, acentúa la polarización social y la conflictividad política (Waisbord, 2014a). El poder del Estado hegemónico limita el crecimiento autónomo de los medios de comunicación no aliados y reduce el mercado hasta convertirlos en empresas de subsistencia. Esta involución conduce a la precarización de los salarios de los periodistas y al cierre de las empresas de información (Waisbord 2014a, 7).

En un contexto de polarización política, los medios de comunicación a menudo se ven involucrados en el conflicto. Algunos medios adoptan una postura crítica frente al gobierno, denunciando la corrupción, el abuso de poder y las violaciones a los derechos humanos. Estos medios, que se autodenominan “independientes” o “de oposición”, suelen ser objeto de ataques y represalias por parte del Estado, que busca silenciarlos o desacreditarlos (Waisbord 2012, 6, 8). La dinámica de medios alineados y medios opositores contribuye a la polarización del debate público.

Waisbord (2005,11, 12) refiere que las trayectorias populistas y la hegemonía comunicacional del Estado se vinculan con una corriente política que rechaza lo liberal o neoliberal y se posiciona en lo iliberal, sin superarlo. Las dudas sobre el desempeño de estos sistemas políticos en cuanto a la libertad de prensa y de mercado también se extienden a otros sectores de la vida pública, incluyendo el poder legislativo, en relación con la reducción de sus funciones de control sobre el poder ejecutivo, la cuestionable independencia del poder judicial y de otros poderes garantizados del Estado de derecho, especialmente en lo que respeta a los derechos humanos y civiles y la supervisión del desempeño del gobierno.

2.1.12. Framing mediático de conflictos políticos

Cottle (2008) examina cómo los medios enmarcan las coyunturas políticas, especialmente los conflictos. El autor sostiene que los enfoques y definiciones que los medios dan a estos eventos se comprenden a partir de la lucha de intereses entre lo económico y lo político que subyace en los medios (Cottle 2008, 5, 7). Y cito:

“(…) los medios de comunicación contemporáneos son capaces de exhibir una relación más compleja con la política de protesta de lo que se suponía en el pasado (...), la política de los medios, tan central en las manifestaciones y protestas, se ha vuelto menos clara o predecible que en el pasado” (Cottle 2008, 4, 9).

Entre las categorías destacadas por sus aportes se mencionan: a) Framing de conflictos: énfasis en las cambiantes valoraciones que los medios efectúan sobre los eventos están indexadas a sus vinculaciones con lo político-económico. b) Dinámicas de poder: enfoca en cómo la cercanía a las élites orienta el *framing*. c) Indexación de la posición de los medios.

Cottle (2008, 8) sostiene que la alineación y realineación ante las circunstancias políticas determina la perspectiva del framing. Este es un concepto clave para comprender la relación entre los medios y el poder político. Según el investigador, los medios tienden a alinear su cobertura de los eventos noticiosos con el consenso o disenso existente entre las élites políticas y económicas. Esta dinámica de indexación implica que los medios no son actores autónomos, sino que su cobertura está condicionada por las relaciones de poder existentes en la sociedad.

2.1.13. Framing mediático de la acción contenciosa e identidades colectivas

En Gamson (1989) emerge la noción de "paquetes interpretativos" en los medios que dan sentido a los problemas enmarcados y cómo esto influye en la opinión pública. En *Talking Politics* (1992) amplifica el concepto al plantear distinciones entre los marcos que definen la acción colectiva: marcos de identidad, marcos de injusticia, marcos agregados y marcos de consenso entendido como “un esfuerzo de dos o más personas para obtener un fin común por medio de la acción concertada” (Gamson 1992, 3). El investigador define “marcos de agregado” -que identifican problemas sociales- de los “marcos de consenso” -que se llaman a su resolución diseñando los contornos de un colectivo capaz de hacerlo- y los “marcos de acción colectiva”. Estos últimos incluyen “marcos de injusticia” -apuntan a culpables y los transforman en el blanco de las quejas- y “marcos de identidad” -establecen una relación conflictiva entre “Ellos” y “Nosotros”.

Al explicar la acción colectiva como un “esfuerzo concertado”, plantea que los sujetos movilizados efectúan la interpretación compartida del “conjunto de símbolos políticos (Gamson y Modigliani 1989, 2), los cuales situados desde el conflicto y las tensiones de colectivos sociales provocan una controversia que moviliza la acción del Estado y la política pública en procura de las soluciones a los problemas y demandas colectivas. El artículo

enfatisa el "discurso público" como un "contexto esencial para comprender la formación de la opinión pública" (Gamson y Modigliani 1989, 3).

Los autores consideran que el enmarcado de la acción colectiva se equipara con el análisis del framing mediático al enfatizar en tres elementos clave que explican el framing desde la perspectiva sociológica y comunicacional: organización, coherencia y significación compartida. Estos procesos se constituyen tanto en la macroestructura social como en la estructura de los medios y la microestructura de los individuos. Los procesos equiparan -sea cual fuere el campo de estudio del framing- estos factores mantienen cohesionado el conjunto de interpretaciones de la realidad social, solo que en niveles y dimensiones diferentes.

Snow y Benford (1988, 198) destacan el papel de las redes sociales como organizaciones colectivas con disponibilidad de canales de comunicación que facilitan la aplicación de tácticas, normas, símbolos, imágenes y -como tal- marcos de interpretación en común. La propagación es un recurso decisivo en el cambio de escala de la acción colectiva y en su capacidad de replicación en otros territorios.

Complementa esta reflexión los aportes de Gamson (1992) en *"Talking Political"*, obra en la que se interroga si los medios de comunicación proveen de las condiciones para el sostenimiento de la vida pública democrática o si estos fomentan el compromiso cívico al alentar un sentido de comunidad en acción. El autor argumenta a favor del importante rol que cumple los medios en informar, procurar la participación y movilización ciudadana o su desmovilización. Al referirse a una comunidad de acción y la implicación de los medios de comunicación en estas colectividades, el investigador se interroga sobre "¿cómo los medios pueden ayudar a involucrar a las personas como ciudadanos?", crítica que hace sobre el papel que los medios cumplen durante las acciones colectivas en la exacerbación del sensacionalismo en lugar del debate público (Gamson 1992, 12).

La apropiación de los marcos de acción colectiva depende del procesamiento que los actores hacen de la información proveniente de tres fuentes diferentes: de las redes de interacción personal, las disposiciones individuales a buscar nuevas informaciones y de las fuentes de información utilizadas por los individuos tal como los medios de comunicación. Capitalizar el descontento, las injusticias a favor de una reparación social y agenciar la eficacia de los movimientos reivindicativos podrían ser los tres eslabones que conectan el framing mediático con la acción colectiva contenciosa.

La construcción de este tipo de conciencia política depende, a su vez, tanto de la difusión y tratamiento informativo que se dé a través de los medios de comunicación como de la proximidad y el compromiso con los problemas abordados (Gamson 1985, analizado por Chihu y López 2004, 443).

Tenemos entonces que es en el debate público -suscitado alrededor de los mensajes producidos por las organizaciones que lideran los movimientos sociales- donde se produce la construcción social de los marcos de acción colectiva contenciosa (Gamson y Modigliani 1989, 4). Como consecuencia, circulan recursos, estrategias y tácticas por parte de un grupo ante sectores adversarios los cuales los medios de comunicación pueden agenciar.

Diferentes aspectos de un mismo fenómeno de movilización social se conjugan en la configuración de los marcos de la acción colectiva. Gamson y Wolfsfeld (1993, 119) describen los componentes centrales de estos marcos de la acción colectiva identificados en la injusticia, el agenciamiento político y la identidad.

Los tres componentes del marco mencionados se articulan con las taxonomías de investigadores sobre los framing de diagnóstico que esgrimen sus construcciones y análisis en los encuadres de injusticia; el framing de diagnóstico y pronóstico que se configura a lo interno del movimiento social y su framing mediático se construye desde el posicionamiento político preconfigurado.

En las acciones colectivas contenciosas, los movimientos sociales comprometidos capitalizan el descontento y la injusticia apropiándose de la reparación político-social para conseguir eficiencia y eficacia durante las movilizaciones. La apropiación particular de los marcos dependerá finalmente del procesamiento individual que haga el sujeto contendiente de la información que comparte en su organización, durante su interacción personal, por la obtención de ‘otras’ fuentes de información como los medios de comunicación.

2.1.14. Framing maestros de la acción colectiva

Snow y Benford (2000) proporcionan una base teórica para comprender la dinámica de los movimientos sociales, incluyendo la conceptualización, variabilidad, dinámica y procesos de enmarcados de los marcos de acción colectiva (Snow y Benford 2000, 1). Estos marcos se consideran fundamentales para entender el carácter y desarrollo de los movimientos sociales, así como la relevancia de las manifestaciones sociales como eventos noticiosos.

La propuesta teórica de Snow y Benford (1996, 2000) se centra en la importancia de los

marcos maestros de la acción colectiva, definida como “esquemas interpretativos que los individuos usan para identificar y entender los problemas y la realidad, y para articular sus respuestas a esos problemas” (Snow y Benford 2000, 4).

La teoría de los marcos maestros, desarrollada por Snow y Benford (2000), ha facilitado la explicación de diversos tipos y ciclos de protestas y conflictos. La propuesta ofrece categorías explicativas para una variedad de movimientos políticos relacionados con la justicia, los derechos ciudadanos, la democracia, la pluriculturalidad, la educación, la racialidad y el género (Benford y Snow 2000, 9). En relación con esto último, Snow y Benford (2000) señalan que entre los marcos maestros más difundidos se encuentran los derechos civiles, la libertad de expresión y la paz, los cuales trascienden contextos de conflictividad política, censura y represión social. Estos marcos tienen resonancia en los medios impresos venezolanos, independientemente de su agenciamiento político, lo que constituye una valiosa vía teórica para la investigación del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana de 2017.

Los activistas de los movimientos sociales tienen una influencia limitada en la forma en que los medios de comunicación eligen cubrir las protestas o en cómo construyen las narrativas sobre las demandas de estos activistas. La acción colectiva, como fenómeno sociopolítico, proporciona a los medios de comunicación de las formas, expresiones y símbolos adoptados por los movimientos sociales o que encarnan intereses vinculados con otros grupos. Sin embargo, estos movimientos sociales no se componen exclusivamente de categorías homogéneas, sino que frecuentemente combinan diversas categorías sociales, ampliando así el alcance, la funcionalidad y la efectividad de sus demandas. La eficacia de los marcos maestros de la acción colectiva radica en su capacidad expansiva para influir en diversas organizaciones y movimientos sociales adherentes, lo que facilita su potenciación en los medios de comunicación (Benford y Snow 2000, 16).

Entre los factores que determinan la dinámica de la acción colectiva contenciosa se encuentran la resonancia, prominencia y credibilidad, conceptos planteados por Snow y Benford (1992). Los mencionados factores son retomados en la obra de Benford y Snow (2000), entre los que destaca la resonancia por su variabilidad en el desarrollo de la contienda colectiva y su impacto como fuerza movilizadora, dada la importancia de los objetivos de movilización en sí mismos (Snow y Benford 2000, 9).

La consistencia marco, referida a la “congruencia entre creencias, afirmaciones y acciones

articuladas en un movimiento social”, tiene preeminencia. Si las inconsistencias se manifiestan más allá de la organización, tales contradicciones entre encuadres y acciones tácticas alcanzarán prominencia pública con las respectivas movilizaciones. Algunos autores señalan que la dimensión de la prominencia del marco en la acción colectiva adquiere relevancia sustancial por la fidelidad narrativa, un aspecto del campo comunicacional que se refiere a los flujos de información entre los articuladores de la movilización y los medios de información (Snow y Benford 2000, 10-12).

2.1.15. Modelo político: cambio/sostenimiento desde lo contencioso

Tilly (2005) sostiene que la acción colectiva es un acto deliberado, donde los actores movilizados evalúan costos y beneficios; surge del interés de los agentes sociales, la organización del movimiento, la ocupación y el desplazamiento en Latinoamérica. el territorio, dentro de un contexto de oportunidades políticas que favorecen la consecución de los objetivos (Tilly 2005, 25). A estos elementos se añaden factores como la integración y solidaridad interna del grupo, su autonomía respecto a otros grupos sociales y el desarrollo de acciones públicas conocidas por la población.

La propuesta de McAdam, Tarrow, Tilly (2005) se centra en reconocer la dinámica interna y externa de la acción colectiva; concebida como una dinámica contingente, la acción colectiva redefine sus estrategias y fines en el transcurso de la acción pública, lo que implica que puede experimentar diversos estados, ciclos y momentos que determinan su desarrollo o declive. En la sinergia contenciosa participan organizaciones antagónicas que se retroalimentan y aportan nuevos elementos de confrontación que remodelan la acción contenciosa y sus marcos (McAdam, Tarrow y Tilly 2005, 26).

Los autores presentan una explicación teórica basada en el “modelo político” para analizar la acción colectiva contenciosa; este modelo incorpora elementos centrales relacionados con la noción de poder: el gobierno, sus agentes y los grupos con acceso y cercanía a la esfera política (partidos políticos opositores, movimientos antisistema considerados adversarios) que pueden coordinar acciones colectivas de naturaleza política (McAdam, Tarrow y Tilly 2005, 26). El modelo procesual de Tilly (1993) para explicar la acción colectiva contenciosa incluye el conflicto como categoría que explica las distintas modalidades de la lucha, que emergen de diversas formas en los repertorios de la contienda política. A partir del conflicto, las formas de represión estatal incorporan al análisis una noción dialéctica de la acción colectiva, que implica tensiones entre desafíos y desafiados.

En la obra de McAdam, Tarrow y Tilly (2005) los autores buscan superar esta limitación considerando, por ejemplo, los procesos interpretativos de la interacción social, y señalando el carácter contingente, construido y colectivo de los actores, acciones e identidades en la contienda política. Para estos autores, en la madurez de sus investigaciones a finales del siglo, la contienda surge arraigada en la cultura de los actores desafiantes, en torno a los repertorios que les son reconocibles en sus expresiones materiales y discursivas. Definen la acción contenciosa como “el momento en el que la gente ordinaria -frecuentemente en alianza con ciudadanos más autoridades ya sus opositores contiene” (McAdam, Tarrow y Tilly 2005, 27). El momento político se convierte en oportunidad y, a pesar de las restricciones y la represión, emergen motivos e incentivos poderosos para la contienda.

De la propuesta teórica de estos autores trascienden conceptos clave en la acción colectiva contenciosa: la difusión de las protestas, su sincronización, los cambios de escala de movilización y los repertorios de la lucha. En obras posteriores, el investigador amplía junto a Snow la construcción teórica para incluir los marcos interpretativos compartidos, determinantes en la apropiación social del conflicto y en la configuración de las identidades colectivas. Las personas contienen a través de repertorios de contención conocidos y los expanden mediante innovaciones marginales. Cuando estos esfuerzos cuentan con el respaldo de redes sociales bien estructuradas y una resonancia cultural, los símbolos que orientan la acción en la política contenciosa mantienen la interacción con los opositores y sostienen los movimientos sociales (Tarrow 1998, 9).

Una característica destacada de los episodios de contienda política es su variabilidad y persistencia en el tiempo. Los autores respaldan este comportamiento con la noción de ciclos de la contienda. Tarrow describe este comportamiento incorporando elementos determinantes como los flujos de información e interacciones entre retadores y autoridades, y su rápida difusión -horizontalmente- desde los “sectores más organizados a los menos organizados” (Tarrow 1998, 10).

La propuesta de autores citados reconoce la capacidad de los movimientos sociales para innovar en los repertorios, con marcos interpretativos enriquecidos con simbología y sentidos compartidos, combinando actores colectivos organizados y participación espontánea. No obstante, la afirmación de los recursos por parte de los autores suele asociarse a recursos externos; Sin embargo, en la realidad social, los recursos pueden resumirse en carencias que experimentan los sujetos agraviados, lo que añade otra dimensión hacia el recurso interno: el

hambre, la enfermedad, la pobreza o la opresión siguen siendo importantes detonantes de confrontación, aunque el objetivo potencial de la acción colectiva contenciosa siga siendo una abstracción en la disputa pública y mediática.

El análisis de la dinámica de la acción colectiva desde el framing mediático busca identificar las transiciones de una forma de contención a otra y los procesos políticos que impulsan los cambios y la adaptación al entorno, elementos de gran utilidad en la investigación. Los autores describen esto como un proceso continuo que va de la generación al declive, pasando por diversas fases de apogeo, estabilidad y reformulación.

El análisis de los marcos es más productivo cuando se aplican presupuestos interaccionistas. Esto implica la coproducción de marcos en la relación entre los actores, donde estos colectivos se orientan entre sí para definir y dominar situaciones problemáticas, emitir diagnósticos y pronósticos, y proyectar y justificar las acciones subsiguientes. Las manifestaciones de las acciones contenciosas en las arenas están sujetas a la experiencia política compartida entre los actores y grupos movilizados, dentro de los límites autorizados o no por el Estado, según las condiciones de apertura o cierre del sistema político dominante.

Desde la perspectiva teórica de Tilly (1998), la legitimidad de la acción colectiva estará determinada -en sentido negativo- por la reafirmación estatal de las desigualdades sociales, derivadas de la ampliación de la polarización política y social, el desconocimiento del “otro” como sujeto político y social válido, y la estigmatización de sectores de oposición política. En otros niveles, la legitimidad puede establecerse mediante la reducción de la participación política, la intensificación del control social y el reconocimiento del poder arbitrario de naturaleza militar, policial o jurídica.

Al considerar la lectura de los autores centrales de la acción colectiva, se comprende la combinación de procesos externos e internos en la construcción del enmarcado de la acción colectiva (Tilly 2005, 20). El acontecimiento -como hecho externo- surge de una serie de condiciones constitutivas: imprevisibilidad, accidentalidad, modificabilidad; el acontecimiento es desestructurante y esencialmente disruptivo. Desde la perspectiva de la teoría de sistemas de Luhmann el acontecimiento genera diferencias entre la estructura y su entorno, lo que, trasladado al campo político, implica una modificación del orden establecido por las normas que lo regulan. Internamente, el acontecimiento cumple un papel revelador de tensiones en la dialéctica de posiciones opuestas, ya que el carácter contingente de la acción colectiva demuestra las realidades de su naturaleza conflictiva.

Un acontecimiento siempre estará relacionado con un sistema donde ocurre y con las interrelaciones dentro de ese sistema. Desde el campo comunicacional, la acción colectiva emerge como fenómeno perceptivo, dada su potencial notabilidad y productividad para el medio. Los periodistas tienen la tarea de recoger los acontecimientos e identificar temas de fuerte resonancia desde la narrativa mediática.

2.1.16. Modelo político iliberal y sistema mediático vulnerado

Tilly (1993) considera la estructura del régimen político como una clave determinante en las condiciones de las acciones colectivas, es fundamental para comprender la evolución de los sistemas políticos en los últimos treinta años. En este sentido, su reflexión teórica dialoga con las propuestas de Zakaria (1998) sobre la noción de “democracia iliberal”, entendida como una dinámica sistémica que emerge de lo liberal para luego socavar los principios normativos que rigen la administración de las libertades. Según Zakaria (1998), esta tendencia se ha extendido en Latinoamérica e incluso en Estados Unidos.

En Tilly (1993, 68) la configuración del Estado se presenta como un factor fundamental para comprender la dinámica de los movimientos sociales y su influencia en el cambio político. Las características del régimen político, definidas por su grado de “apertura” o “cierre” a la participación ciudadana y la tolerancia a la disidencia, determinan la capacidad de los actores sociales y políticos para movilizarse y alcanzar sus objetivos. La “apertura del sistema político” implica la aceptación de la participación ciudadana sin restricciones, mientras que el “cierre del sistema político” conlleva la limitación de los derechos políticos y civiles, como la libertad de expresión, de prensa, de asociación, de organización y de movilización de los actores sociales. Tilly et al. (1993, 71) señalan que “la apertura a la participación pública se refiere al grado en que un régimen político permite a los ciudadanos expresar sus demandas y participar en la vida pública”.

En los regímenes políticos abiertos, los canales formales de participación, como los cabildos abiertos y las consultas públicas, se basan en la cultura política de la organización ciudadana y su capacidad para influir en las decisiones políticas. Estos canales, establecidos en las leyes, facilitan la expresión de las demandas y les otorgan legitimidad (Tilly, 1993). En contraste, en un régimen cerrado, la ciudadanía activa enfrenta la represión de sus propósitos a través de diversas estrategias de desmovilización y silenciamiento.

Un sistema político cerrado, al concentrar más poder en la élite gobernante y reducir la capacidad de participación ciudadana, limita los cambios exigidos. Tilly (1993) describe estos sistemas políticos como “rígidos”. En este contexto, la falta de rendición de cuentas y la opacidad en la gestión gubernamental generan desconfianza y desaprobación en la ciudadanía, lo que fortalece las demandas sociales. La tolerancia a la crítica y la disidencia, ejercida por movimientos sociales y partidos políticos de oposición, favorece la acción colectiva entre los ciudadanos. Sin embargo, un sistema político cerrado restringe los espacios públicos y mediáticos, y limita la organización de los movimientos sociales.

La creación de un marco legislativo diseñado a la medida del régimen político cerrado da lugar a leyes restrictivas que limitan las libertades fundamentales, en una dinámica desdemocratizadora que facilita el sostenimiento del régimen. Tilly (1993) afirman que “la rigidez institucional también se manifiesta en la existencia de barreras legales que coartan la libertad de expresión, asociación y reunión”. En este punto, la reflexión teórica se conecta con las propuestas de Zakaria (1998) sobre la noción de democracia iliberal como una dinámica sistémica que emerge de lo liberal para luego socavar los principios normativos que operan en la administración de las libertades y que -como advierte el autor- se ha expandido en Latinoamérica e incluso en Estados Unidos.

En las democracias iliberales, consideradas “democracias defectuosas”, el sufragio no equivale a elegir, ni los medios de comunicación son sinónimos de libertad de prensa ni pluralidad. La supresión de la autonomía e independencia -propias del canon liberal- es un elemento determinante en la dinámica des-democratizadora, donde el activismo político y civil está cooptado por élites políticas en el poder.

Desde esta perspectiva, la dinámica iliberal se caracteriza por: a. La eliminación o el control de los pesos y contrapesos son fundamentales para mantener el equilibrio del poder político, como el poder electoral, los órganos contralores y los medios de comunicación. b. La reducción del ámbito del espacio civil y el control de los medios de comunicación de masas. Los sistemas iliberales enfatizan la centralización y la hegemonía comunicacional como aparato de propaganda del gobierno y del partido único, a través de la conformación de una red de medios privados aliados. Se ejerce control sobre la discusión pública, se estigmatiza al adversario mediante la demonización de actores políticos y civiles, tanto nacionales como internacionales, y se reprime la disidencia de cualquier naturaleza, incluso con cárcel o exilio. El discurso de guerra y la retórica populista predominan en los contenidos mediáticos

públicos. c. La exacerbación del clientelismo político, basada en la pobreza social inducida y en la corrupción del Estado. d. La subversión del orden instituido, las normas legislativas, la reducción del poder Legislativo o la construcción de un poder Legislativo a la medida del Ejecutivo. El sistema político gobierna mediante decretos. Estos sistemas políticos iliberales configuran sistemas mediáticos vulnerables, sin oportunidades para proponer la discusión de asuntos de interés público y bajo la amenaza de un Estado poderoso que controla el sistema económico para limitar la acción comunicacional de los medios no aliados.

Con perspectivas diferentes, Tilly (1993) se centra en cómo la apertura o el cierre del sistema político afecta la capacidad de los movimientos sociales para movilizarse y lograr sus objetivos. Zakaria (1998), por su parte, analiza un tipo específico de régimen político, la democracia iliberal, que combina elecciones democráticas con la erosión de las libertades civiles y políticas. El investigador advierte sobre los peligros de conformarse con una democracia meramente procedimental, que se limita a la celebración de elecciones periódicas, sin garantizar el respeto a las libertades fundamentales ni el estado de derecho. Ambos autores coinciden en que la concentración de poder en la élite gobernante y la limitación de la participación ciudadana son rasgos característicos de los regímenes políticos que dificultan la acción colectiva y el fortalecimiento de la democracia.

En un contexto global marcado por el auge del populismo, el nacionalismo y el autoritarismo, las teorías los autores referenciados proporcionan herramientas valiosas para analizar críticamente la realidad política y social venezolana. Ofrecen teorías que explican cómo los regímenes políticos con pseudodemocracias pueden manipular las instituciones del Estado para consolidar su poder y, al mismo tiempo, cómo los medios de comunicación se convierten en instrumentos de propaganda y control social, donde la participación ciudadana puede tanto sostener como desestabilizar el sistema político.

Tabla 2.1 Relación entre sistema de medios y sistema político iliberal

Relación entre sistemas	
Sistema de Medios	Sistema político iliberal
Regulación jurídica	Estado controla los factores de producción
Propiedad	Hegemonía comunicacional del Estado lleva a la desaparición de los conglomerados mediáticos
Libertad de expresión	Hipervigilancia de contenidos mediáticos
Gestión de sistema de medios	Centralización de operaciones de control y censura en un órgano del Estado
Gestión económica-política	Alianzas con empresarios adeptos
Agenciamiento del medio	Cuotas publicitarias oficiales para medios ideologizante.
	Político-clientelar

Fuente: Elaborado por la autora a partir de Tilly (1993), Zakaría (1998), Waisbord (2005).

2.2. Estado del Arte

El análisis del framing mediático revela una serie de dinámicas complejas en la construcción de la realidad social. Diversos estudios han abordado este fenómeno desde diferentes perspectivas, analizando desde la evolución histórica de las fuentes, agendas y encuadres en las portadas de la prensa de referencia (López-Rabadán y Casero-Ripollés, 2014), hasta el enfoque de la prensa durante crisis como la del COVID-19 (Núñez-Gómez et al., 2020), específicamente en la prensa española.

En el contexto específico de conflictos y movimientos sociales, se ha examinado el papel del framing en la cobertura de eventos como el cese de la actividad de ETA (Murillo y Armentia, 2014) y los movimientos sociales en contienda con lo político (Chavero, 2022; Ciurel, 2018), destacando cómo los medios pueden influir en la percepción pública de estos acontecimientos. Asimismo, el análisis del framing visual, a través de la representación fotográfica de crisis como la de los refugiados sirios, también ha sido objeto de estudio (López del Ramo y Humanes, s.f.), evidenciando el impacto de las imágenes en la construcción de marcos interpretativos.

Además, investigaciones como la de Tagina y Delle Donne (2022) han explorado el sesgo pro-gobierno en la cobertura de noticias económicas en la prensa local argentina, mientras que otros estudios han analizado el framing de eventos políticos específicos, como la cobertura mediática del "7D" en la prensa argentina (Aruguete y Koziner, 2014).

A continuación, se presenta en detalle los aportes de las investigaciones que han considerado el framing como un área de estudio prolífica y productiva para el campo de la comunicación. Esta revisión se ha estructurado con tres criterios de selección. El objetivo de proporcionar una visión diversa del desarrollo y aplicación del concepto de framing en: a) investigaciones sobre el framing sin vinculación a un campo específico; b) investigaciones sobre el framing mediático de los conflictos y la acción colectiva, c) investigaciones sobre el framing en las portadas de los medios.

Se considera que esta modalidad de revisión facilita un enfoque global de los alcances de la teoría y de las metodologías aplicadas a las indagaciones de este paradigma, permitiendo una mejor comprensión de su evolución y su relevancia en el estudio de la comunicación.

2.2.1. La necesaria intercepción de campos teóricos

En Igartua, Juan José y Arcila Calderón, Carlos y Piñeiro-Naval, Valeriano y González, Alejandro y Blanco-Herrero, David. (2022) bajo el título “La teoría del framing en la investigación iberoamericana sobre comunicación política” se plantea como una investigación exhaustiva que lleva a cabo un recorrido teórico-metodológico a través de un extenso corpus de artículos que han empleado el framing como herramienta analítica para el estudio de los medios de comunicación. El autor identificó que en el 32% de las investigaciones analizadas, el framing aparece complementando o acompañando a otras teorías, lo que sugiere una integración del concepto con otros enfoques teóricos para enriquecer el análisis. En el 22% de las investigaciones sobre framing mediático, la teoría se presenta de manera somera o con un peso conceptual menor en el contexto del artículo, lo que podría indicar una aplicación menos rigurosa o una comprensión limitada del concepto. Significativamente superior -en el 46% de los trabajos sobre comunicación política- la teoría del enmarcamiento se presenta como el "único andamiaje teórico en la fundamentación del trabajo” lo que subraya la centralidad del framing en estos estudios.

La revisión en Igartua, et al (2022) ofrece una referencia valiosa sobre la tendencia en las investigaciones sobre el framing, y plantea la posibilidad de que su desarrollo como cuerpo teórico se beneficie de la vinculación con otros campos teóricos. Desde esta visión, la presente investigación se vincula con las teorías de la acción colectiva en el campo de la sociología política. La intercepción de ambos campos científicas proporciona una amplia red de conexiones de categorías propias de la comunicación y de la sociología política, que confiere dimensionalidad analítica a los procesos de construcción de significado desde la comunicación mediática hacia la realidad sociopolítica. Esta integración de campos propicia reflexiones dinámicas, con perspectivas amplificada sobre los estudios de la comunicación, el framing y la sociología política, además, procura nutrir el estudio de los medios en contexto sociopolíticos complejos y de alta conflictividad.

2.2.2. Contexto y efectos del framing en crisis complejas

Un análisis de contenido de la representación fotográfica de la crisis de los refugiados sirios y su incidencia en el framing visual de López del Ramo, Joaquín; Humanes, María Luisa (2016) examina cómo se representó fotográficamente la crisis de los refugiados sirios en Europa central entre mediados de 2015 y los primeros meses de 2016. Esta investigación plantea una perspectiva de las movilizaciones sociales transfronterizas, en particular cuando son impulsadas por conflictos de alto impacto internacional.

Los autores se centraron en el tratamiento de dos aspectos fundamentales para la fijación de marcos perceptivos: el contexto físico y el contexto humano, así como sus efectos cognitivo-afectivos. Mediante análisis de contenido sobre un corpus de 196 fotografías, procedentes de trece medios impresos de circulación digital e internacional, la investigación se propuso identificar y clasificar los componentes denotativos y connotativos presentes en los documentos informativos visuales que configuraron el framing visual. Los resultados sugieren que las fotografías enfatizaron la condición de desplazamiento de los refugiados, la magnitud del fenómeno migratorio y las situaciones de estrés que vivieron. En particular, los autores señalan la importancia del framing visual en la construcción de marcos perceptivos y en la influencia que puede ejercer en las actitudes y representaciones hacia los refugiados. El marco visual pone el foco en el framing episódico de interés humano, el contexto geográfico y los escenarios de tránsito, la dimensión colectiva de la crisis de los desplazados sirios.

El énfasis en el aspecto grupal o colectivo produce un tipo de framing visual que toma relevancia por el fenómeno migratorio en distintas latitudes, enmarcando a su vez a los colectivos movilizados en términos de origen, raza, género, condición legal, riesgos humanos lo tienden a configurar el framing visual desde la simbología y la cultura de los desplazados. Destaca desde la semiótica iconografías de ámbitos rurales, campos de acogida, espacios de transición, fronteras y medios de transporte.

2.2.3. Framing comparativos en estudios de medios impresos

El estudio de Cheng, Igartua et al. (2009) titulado “Aversión vs. Aceptación: dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León.” El estudio analiza cómo se presenta la inmigración en los medios de comunicación regionales de Castilla y León, identificando diversos marcos de tratamiento informativo utilizados por los periodistas. Se encontraron encuadres como delincuencia, contribuciones económicas, agresiones xenófobas, regularización de documentos y debate político. El estudio plantea la necesidad de investigar si estos encuadres son generales o específicos de la cultura local, destacando la influencia de la cultura en la forma en que se informa sobre la inmigración. Se destaca que aún no se puede establecer una relación de causa-efecto entre la cobertura informativa y las actitudes de la población, pero este estudio es un primer paso para evaluar los efectos de los encuadres noticiosos en la comunidad autónoma de Castilla y León”. (Cheng – Igartua, 2009) constituye una contribución significativa al campo del framing mediático, particularmente en el contexto del

tratamiento informativo de la inmigración. Su investigación, titulada "Aversión vs. Aceptación, dos caras de la misma moneda: analiza los encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León", se centra en cómo los medios de comunicación enmarcan la cuestión de la inmigración como tema de creciente relevancia social y política.

Entre las principales contribuciones del estudio se mencionan las particularidades del contexto de investigación de la inmigración desde el framing mediático, cómo los medios de comunicación enmarcan este fenómeno social y cómo se presentaron los discursos mediáticos que influyen en la opinión pública y en las políticas migratorias. Se plantea como análisis comparativo e identifica similitudes y diferencias al examinar factores contextuales del framing en vinculación con la inmigración en una geografía delimitada. Su diseño longitudinal evidencia la evolución del framing mediático en el tiempo, lo que permite identificar cambios en los discursos mediáticos en la relación políticas migratorias y opinión pública. En perspectiva multimodal la investigación examina -no solo el lenguaje- sino también otros recursos semióticos que contribuyen a la construcción de los encuadres mediáticos. Los autores señalan la creciente importancia del estudio de la inmigración en el contexto mediático español, tanto académico como político, especialmente por el papel de los medios de comunicación en la construcción del discurso político sobre la inmigración.

El estudio de Cheng et al. (2009) contribuye al campo del framing mediático al analizar cómo se produce mediáticamente el discurso sobre la inmigración en la prensa regional. Los autores destacan la importancia de considerar el contexto específico en el que se produce las discursividades dado que los encuadres varían por diversos factores. El estudio identifica una variedad de encuadres, entre ellos: encuadres negativistas de la inmigración; encuadres favorables de la inmigración; encuadres de interés humano en las historias de vida de los inmigrantes y encuadres de conflicto como problema social o político. Los resultados también muestran que existen diferencias en el tratamiento informativo de la inmigración. Algunos periódicos regionales tienden a utilizar encuadres más negativos, mientras que otros adoptan un enfoque más equilibrado.

2.2.4. Encuadres noticiosos genéricos en medios impresos nacionales

Aruguete y Koziner (2014) plantean la aplicación de encuadres noticiosos genéricos en su estudio "La Cobertura Mediática del "7D" en la Prensa Argentina: Aplicación de Encuadres Noticiosos Genéricos a los Principales Diarios Nacionales". El estudio se centra en el análisis

del tratamiento mediático de un acontecimiento político trascendental en Argentina: la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, conocida como el "7D". El objetivo principal es identificar y analizar los encuadres noticiosos genéricos utilizados por los principales diarios nacionales argentinos para cubrir este evento, examinando cómo estos encuadres pudieron influir en la interpretación y comprensión del público. Se llevó a cabo un análisis de contenido de la cobertura del "7D" en tres diarios de referencia argentinos: La Nación, Clarín y Página/12. Se seleccionó una muestra de 96 artículos publicados entre el 3 y el 10 de diciembre de 2009. Se identificaron y clasificaron los encuadres noticiosos genéricos predominantes en cada diario, siguiendo la tipología propuesta por Semetko y Valkenburg (2000), que incluye encuadres como el conflicto, la responsabilidad, las consecuencias económicas y el interés humano.

El estudio postula que los encuadres noticiosos genéricos son esquemas interpretativos recurrentes que los medios utilizan para dar sentido a la realidad social. El análisis reveló que los diarios analizados utilizaron una variedad de encuadres noticiosos genéricos para cubrir el "7D". Se observaron diferencias significativas en el uso de estos encuadres entre los diarios, lo que sugiere que cada uno construyó una narrativa particular sobre este acontecimiento. Por ejemplo, algunos diarios enfatizaron el encuadre del conflicto, destacando las tensiones entre el gobierno y los medios de comunicación, mientras que otros se centraron en las consecuencias económicas de la ley.

En el caso del "7D" los diarios analizados reflejaron las diferentes posturas ideológicas y políticas, sobre lo que subrayan los autores la importancia del pluralismo informativo y la necesidad de un consumo crítico de los medios. Esta investigación contribuye a la comprensión del fenómeno del framing mediático y su impacto en la opinión pública al promover particulares interpretaciones de un acontecimiento político relevante y complejo.

2.2.5. Dinámica del framing en las manifestaciones

Para Ciurel (2018) en su trabajo "El encuadre de la protesta" examina el papel del encuadre en la construcción e interpretación de los mensajes relacionados con las protestas, especialmente en el contexto de la posverdad, los hechos alternativos y las noticias falsas, caracterizada por la proliferación de éstos. El investigador destaca el carácter dinámico del encuadre, entendiéndolo como un proceso de conformación, remodelación colectiva y continua de los encuadres por parte de los manifestantes y el público. Tal proceso dinámico implica la movilización de adherentes, la apelación a las autoridades y el silenciamiento de los

opositores. En este sentido, el encuadre evoluciona y se transforma a lo largo de la disputa, influenciado por la interacción entre los diferentes actores sociales involucrados en la contienda.

El autor examina el papel de las redes sociales en la organización de protestas y en la amplificación de los repertorios de acción colectiva en un entorno de plataformas y activismo digital. Las plataformas en línea facilitan la difusión de mensajes de acción colectiva y la captación de simpatizantes, permitiendo a los activistas y a los movimientos sociales organizar protestas fuera de línea y amplificar su alcance. Las redes sociales influyen en los procesos de alineación de marcos de los colectivos organizados. Ciurel (2018) aborda la categoría “ciber-protesta”, entendida como una forma de protesta que se lleva a cabo a través de medios digitales. para la movilización social y la acción política.

2.2.6. Comunicación y Democracia configuradas en el framing mediático

El estudio realizado por Piñeiro-Naval, Igartua (2020) “La investigación iberoamericana sobre comunicación política desde la teoría del encuadre (2015-2019)” examina cómo esta teoría ha sido aplicada y adaptada en el contexto específico de la investigación en esta región, identificando las principales tendencias, fortalezas y nuevos desafíos en el campo de la comunicación y el framing mediático en particular.

El fortalecimiento de la teoría del framing en Iberoamérica se ha caracterizado por su estudio a una amplia gama de fenómenos políticos, incluyendo movimientos sociales, políticas públicas y conflictos. La teoría del encuadre es altamente productiva para analizar las particularidades de los sistemas políticos, las culturas mediáticas y las dinámicas sociales de la región. Esta productividad emerge mediante diversas metodologías y técnicas de análisis que enriquecen los estudios de los medios y los efectos en la audiencia. En la misma perspectiva de entrecruce teórico se provoca un diálogo con la agenda-setting, el priming y la teoría de la espiral del silencio al ser aplicables en la comunicación política.

Los autores plantean cómo los medios de comunicación enmarcan los acontecimientos políticos de manera que favorecen ciertos puntos de vista e intereses, lo que tiene un impacto significativo en la opinión pública y el comportamiento político. Destacan el rol de los actores políticos como los políticos, los partidos y otros actores estratégicos que utilizan el framing para promover agendas y persuadir a la audiencia. También revela la relación entre encuadre y participación ciudadana en la movilización política, el activismo y el compromiso cívico.

La investigación iberoamericana sobre comunicación política desde la teoría del encuadre contribuye a plantear discusiones sobre democracia y comunicación. La investigación ha abordado cuestiones fundamentales sobre el papel de los medios en las sociedades democráticas, como la libertad de expresión, el pluralismo informativo y la calidad del debate público, categorías consideradas en la presente investigación. A pesar de los avances logrados, la investigación iberoamericana sobre comunicación política desde la teoría del encuadre enfrenta propone -entre otros aspectos- profundizar en el estudio de los efectos del encuadre, desarrollar nuevas tipologías del framing desde la realidad iberoamericana, así como metodologías innovadoras.

2.2.7. Frame sustantivos y frames retóricos en el tratamiento de los eventos

La investigación de Zocco, G. (2022) en su artículo “Acercamiento Teórico Metodológico a La Teoría del Encuadre” tiene como objetivo recorrer teórica y metodológicamente la teoría del encuadre desde sus antecedentes hasta su aplicación en el análisis de contenido noticioso. Esta investigación distingue entre evento clave y evento crítico a los efectos de una posterior clasificación de los casos de estudio a partir de su tratamiento mediático. Para analizar el tratamiento mediático de los acontecimientos, es preciso distinguir entre evento clave y evento crítico; el primero reconocido por su gran relevancia social o política, mientras que el evento crítico genera una crisis o un punto de inflexión en un proceso particular.

Parte de su propuesta de investigación orienta la definición de frames sustantivos y frames retóricos. Los frames sustantivos se refieren al contenido del mensaje, es decir, a los temas, los argumentos y la información que se presenta. Los frames retóricos, por otro lado, se refieren a la forma en que se presenta el mensaje, es decir, al lenguaje, las imágenes y otros recursos estilísticos que se utilizan para persuadir al público.

Zocco (2022) propone un estudiar los eventos en sus hitos o momentos de inflexión lo que determina la producción de diversidad de encuadres generales o específicos. La utilidad de la trayectoria de investigación permite considerar en la acción colectiva contenciosa y en los conflictos complejos los momentos cruciales de la realidad que determinan una mayor producción y diversidad de framing durante los hechos contenciosos colectivos.

2.2.8. Desplazamiento del framing episódico al framing contextual

En Rabadán, Pablo y Casero-Ripollés, Andreu. (2014) a partir de su trabajo “La información periodística de portada en España: evolución histórica de fuentes, agendas y encuadres (1980-

2010). *Historia y Comunicación Social*”, se examina la evolución del encuadre en las portadas de la prensa española a lo largo de tres décadas. En dicho estudio, se identificó un patrón caracterizado por la presencia de conflicto y un equilibrio entre lo temático y lo episódico. El estudio plantea tres aspectos clave del periodismo de portada en España: a) gestión de fuentes, b) composición de la agenda informativa, c) tipo de encuadre dominante. Para ello, los autores realizaron un análisis longitudinal de 800 portadas de la prensa de referencia española, abarcando el período comprendido entre 1980 y 2010.

En la gestión de fuentes el estudio revela un aumento progresivo en la cantidad y diversidad de fuentes utilizadas en las portadas de la prensa española a lo largo del período analizado. Este incremento se puede atribuir a varios factores, como la creciente complejidad de los acontecimientos noticiosos, la diversificación de las voces sociales y políticas, y la expansión de las fuentes de información disponibles gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías. En cuanto a la composición de la agenda informativa la investigación constata una notable estabilidad en la agenda informativa de las portadas de la prensa española. Los temas que tradicionalmente han ocupado un lugar destacado en la agenda, como la política, la economía y los sucesos, siguen siendo prioritarios. Esta estabilidad puede explicarse por la persistencia de las rutinas periodísticas, la influencia de los valores noticia y la propia lógica del sistema mediático. El desplazamiento del framing mediático, entre lo episódico y lo contextual, en las portadas de la prensa española se revela un patrón caracterizado por el conflicto como recurso frecuente en el periodismo de portada y un desplazamiento referido a la combinación de noticias que abordan cuestiones generales y de contexto (enfoque temático) con noticias que se centran en hechos y acontecimientos específicos (enfoque episódico).

El estudio de López-Rabadán y Casero-Ripollés (2014) presenta una panorámica evolutiva del periodismo de portada en España durante un período de profundas transformaciones políticas, sociales y mediáticas, lo que lo convierte en una referencia de consulta necesaria. Sus hallazgos ponen de manifiesto la complejidad y la riqueza del lenguaje periodístico, así como su capacidad para adaptarse a los nuevos desafíos y demandas de la sociedad.

2.2.9. Framing de diagnóstico desde los agenciamientos mediáticos

Trabajos como los de Murillo, Armentia (2014) sobre “El anuncio del cese de la actividad de ETA en los diarios españoles: Análisis de las portadas desde la teoría del framing” sustenta su acercamiento empírico en el análisis de contenido de cincuenta y cinco portadas de periódicos españoles, correspondientes al *día siguiente* del anuncio del cese de la actividad de ETA. Se

seleccionó un corpus representativo de periódicos con diferentes orientaciones ideológicas y ámbitos geográficos; el objetivo fue obtener una visión diversa del tratamiento informativo del acontecimiento.

Para llevar a cabo el estudio, se partió del encuadre diagnóstico según Snow y Benford (1988), cuya propuesta identifica seis categorías de enmarcado: Expiración, Desenlace, Insuficiencia, Consecuencia, Testimonio y Condición. La categorización revela estrategias discursivas en la cobertura de eventos políticos relevantes y se centró en la identificación de los encuadres predominantes en cada portada, a partir de titulares, fotografías y textos principales. De la investigación se destaca la capacidad de identificar perspectivas diferentes sobre el mismo objeto de estudio.

El análisis del framing permite examinar cómo los diferentes periódicos españoles construyeron narrativas particulares sobre este acontecimiento histórico. Algunos medios, principalmente aquellos de orientación progresista, optaron por un encuadre de Expiración, celebrando el cese de la actividad armada como un triunfo de la democracia y el fin de una etapa dolorosa. Otros, en cambio, se centraron en el Desenlace, presentando el anuncio como el resultado inevitable de la acción policial y la presión política sobre ETA.

Los periódicos de orientación conservadora, por su parte, tendieron a utilizar un encuadre de Insuficiencia, cuestionando la sinceridad de ETA y exigiendo pruebas de su disolución definitiva. También fue frecuente el encuadre de Condición, que subordinaba el reconocimiento del cese de la violencia al cumplimiento de exigencias como la entrega de las armas y el reconocimiento del daño causado. El encuadre de Consecuencia fue utilizado por algunos medios para analizar las posibles implicaciones del cese de la actividad armada en el futuro del País Vasco y en el proceso de paz. El encuadre de Testimonio, aunque menos frecuente, permitió dar voz a las víctimas del terrorismo, recordando el dolor causado por la violencia de ETA.

Los diferentes encuadres utilizados por los periódicos españoles no solo reflejan sus diferentes orientaciones ideológicas, sino que también cómo pueden influir en la forma en que el público percibe el evento histórico. El estudio pone de manifiesto la importancia de los encuadres en la configuración de la opinión pública, la construcción de la memoria del conflicto y en la interpretación de los acontecimientos con implicaciones significativas en categorías como la “paz” y “democracia”.

2.2.10. Framing general vs framing específicos

La perspectiva del framing mediático es analizado por Núñez-Gómez et al. (2020) en “El Framing de la Prensa Española Durante la Crisis de la COVID-19: Un Análisis a Través de las Portadas de los Principales Diarios de Tirada Nacional” destaca la importancia del *contexto* -político y social- en los framing generales de la crisis sanitaria y los framing específicos de colectivos vulnerables.

La investigación plantea el papel crucial de la prensa para informar y dar sentido a una situación de incertidumbre. Este estudio analiza cómo los principales diarios españoles encuadraron la pandemia en sus portadas, con el objetivo de describir el enfoque que dieron los medios a esta crisis sanitaria sin precedentes. La selección de los diarios incluye tanto medios de referencia como de información general, con el objetivo de obtener una visión amplia del framing mediático en la prensa española. La metodología aplicada combina técnicas cuantitativas y cualitativas para identificar los temas, los marcos interpretativos y los elementos discursivos predominantes en la cobertura del COVID 19. Los resultados del análisis revelan una diversidad de framing utilizados. Entre los framing generales emerge el framing de salud pública que enfatiza el impacto de la pandemia en la población, incluyendo el número de casos, hospitalizaciones y defunciones, así como las medidas de prevención y control de la enfermedad. En este framing general se integran el framing de consecuencias económicas ante el impacto sobre la economía nacional y la crisis financiera generada.

El framing político emerge en cuanto a las respuestas políticas de la crisis, incluyendo las decisiones del gobierno, las medidas de confinamiento y las controversias entre partidos políticos. El framing social como la solidaridad ciudadana, las historias humanas y el impacto en la vida cotidiana de las personas. Además de estos marcos generales, el estudio también identifica marcos específicos relacionados con aspectos particulares de la crisis, como la investigación científica, el papel de los profesionales de la salud y el impacto en colectivos vulnerables. La diversidad de marcos interpretativos utilizados por la prensa refleja la complejidad y la multidimensionalidad del evento.

2.2.11. Framing de lo político: entre medios públicos y medios privados

En el ámbito latinoamericano, Chavero, Palmira (2022) en su estudio titulado “De la disputa a la colaboración mediático-política en Ecuador. Análisis comparado de los frames mediáticos en las protestas de 2015 y 2019 *se inserta en un campo de estudio consolidado dentro de la*

comunicación como lo es framing mediático sobre *democracia y populismo*. La investigadora contribuye al campo comunicacional al analizar -en un contexto específico- el caso ecuatoriano caracterizado por una fuerte disputa político-mediática durante la presidencia de Rafael Correa y el giro que experimenta ésta con la llegada de Lenin Moreno al poder. El estudio se centra en el análisis comparativo de dos importantes medios ecuatorianos, *El Telégrafo* (público) y *El Comercio* (privado), que encuadran las reacciones sociales a diferentes medidas económicas implementadas en estos dos periodos. La investigadora expone que los medios jugaron un papel importante en la configuración del discurso público en torno a las medidas económicas analizadas, lo que a su vez pudo haber influido en las reacciones sociales y políticas generadas.

El estudio de Chavero (2022) identifica diferencias en el framing adoptado por estos medios, lo que puede estar relacionado con sus diferentes lógicas de funcionamiento, sus relaciones con el poder político y sus audiencias. Su enfoque comparativo enriquece la comprensión de la complejidad del fenómeno del framing mediático y su relación con el contexto político y social.

En conclusión, la perspectiva comparativa entre medios impresos públicos y medios impresos privados en la construcción del discurso público plantea posiciones convergentes y divergentes susceptibles de investigación sobre el paradigma del framing mediático, en contextos de cambio político, en la relación entre medios, poder y sociedad en Latinoamérica.

2.2.12. Framing estratégico y diferenciado entre medios

Al definir tipologías del framing mediático, Tejedor, S., Cervi, F. Tusa, F., Portalés, M. (2021) en el estudio “La información de la Pandemia del Covid-19 en las portadas de los diarios. Estudio Comparativo de Italia, Reino Unido, España, Francia, Portugal, Estados Unidos, Rusia y Alemania” llevaron a cabo un análisis comparativo de la cobertura de la pandemia de COVID-19 en las portadas de diarios de ocho países. Este estudio se centra en el análisis del framing sobre la pandemia en diferentes contextos nacionales.

La investigación analiza el contenido de 288 portadas distribuidas en 16 diarios (dos por país) durante el inicio de la pandemia. El análisis comparativo reveló diferencias significativas en la forma en que los diarios de los ocho países encuadraron la pandemia en sus portadas. El estudio consideró diversos parámetros de estrategia de encuadre: selección, organización, composición, jerarquización y recursos gráficos. Algunos de los hallazgos más relevantes

incluyen: variaciones en la atención informativa: el número de noticias dedicadas a la pandemia varió considerablemente entre países, lo que refleja diferencias en la gravedad de la situación y en las prioridades informativas de cada contexto. La diversidad de enfoques: los diarios utilizaron diferentes perspectivas para abordar la pandemia, con énfasis en: la crisis sanitaria, las consecuencias económicas, el impacto social y las respuestas políticas. La selección de las fuentes informativas varió entre países, lo que plantea diferencias en el acceso a la información y en las relaciones entre medios e instituciones. Las diferencias en el uso de recursos gráficos (color, fotografías y ubicación de las noticias) sugiere estrategias diferenciadas para captar la atención del lector y jerarquizar la información. Los resultados de este estudio ponen de manifiesto la influencia del contexto y reitera la importancia del análisis comparativo para comprender el papel de los medios de comunicación en la cobertura de eventos de alcance global como la pandemia de COVID-19.

El estudio demuestra que el framing mediático está determinado por factores contextuales, ideológicos y culturales que dan forma a la manera en que se presenta la información.

2.2.13. Relación Medios-Poder en la configuración del framing

Tagina, María y Delle Donne, Franco (2022) en su trabajo “El framing de la economía en la prensa local de Argentina: Explicando el sesgo pro gobierno” se presenta una comprensión del framing mediático en un contexto mediático específico. La prensa local argentina desempeña un papel crucial en la configuración de la opinión pública a nivel regional. Su análisis permite identificar cómo los intereses políticos y económicos influyen en la presentación de la información y cómo se construye la realidad social a través de los medios que -a menudo- están en manos de empresarios vinculados al poder político local. La investigación aplica diversas metodologías, incluyendo el análisis de contenido de las portadas de los diarios para identificar patrones en la cobertura de noticias económicas y determinar la categoría “*sesgo pro gubernamental*”. El estudio revela el sesgo pro gubernamental en la cobertura de noticias económicas en la prensa local argentina. Esta categoría -explica- se acentúa en regiones donde el poder se concentra en los jefes de gobierno locales y donde las políticas tienen un carácter rentista. Los resultados sugieren que la propiedad de los medios y su relación con el poder político influyen en el framing de las noticias económicas a nivel local. Los hallazgos sugieren que la concentración del poder y los intereses económicos pueden generar sesgos en la cobertura informativa, lo que plantea interrogantes y discusiones sobre el papel de los medios en la democracia y la rendición de

cuentas. Se propone continuar investigando la relación entre propiedad de los medios, poder político y framing, así como explorar el impacto del *sesgo pro* en la opinión pública y el comportamiento político de la ciudadanía. El estudio referido subraya la importancia de considerar el contexto político y económico en el análisis del framing y sus implicaciones para la calidad de la información y el debate público.

2.2.14. Framing mediático: realidad particular y fragmentada

Las indagaciones de Márquez, Moreno y Ruiz (2018) en “Análisis de las portadas del diario El Comercio desde el Framing resalta la complejidad del discurso mediático en las portadas de los periódicos, donde convergen diversos elementos que construyen un mensaje multifacético y dirigido a audiencias diversas. Los autores analizaron la portada de 184 ediciones de El Comercio durante el segundo semestre de 2017 con el propósito de constatar los intereses discursivos evidenciados en la “primera plana”: sus titulares, fotografías, publicidad y secciones como “arquitectónica narrativa en la construcción del rostro periodístico”. La fragmentación del universo informativo impreso, señalada por los autores, refleja la creciente diversificación de los medios y la multiplicidad de fuentes a las que recurren los lectores para informarse. Se aplicó un método mixto (cualitativo-cuantitativo) desde un enfoque descriptivo. Se comprobó que las portadas no responden a una homogeneización en su contenido, que "cada micro ecosistema mediático responde a una necesidad particular y diversa de la sociedad lectora contemporánea, que también escudriña en el universo informativo fragmentado de los medios de comunicación impresos". Concluyen los investigadores que el tejido informativo se cimienta en una verdadera estructura maleable para la representación exponencial de las unidades informativas en una realidad definida por segmentos particulares. Las investigaciones referenciadas transitan por categorías que explican elementos de las realidades socio-políticas complejas vistas a través del framing mediático. El campo de la comunicación intercepta en la sociología política categorías de análisis base que adquieren diversas significaciones según la configuración del framing mediático. En ello se asienta el interés de la investigación presente, en destacar las divergencias y convergencias evidenciadas entre los actores mediáticos analizados.

Capítulo 3. Marco Metodológico

El presente capítulo detalla el diseño metodológico que guiará la investigación sobre el *framing* mediático construido por los periódicos *El Nacional* y *El Universal* durante la acción colectiva contenciosa venezolana, ocurrida entre abril y julio de 2017. Dada la naturaleza del problema de investigación y la necesidad de cuantificar y sistematizar la presencia de determinados encuadres en un vasto corpus mediático, se ha optado por un enfoque cuantitativo que permitirá una aproximación rigurosa y replicable al fenómeno del *framing*.

Así, este capítulo presenta las unidades de registro y de análisis, las categorías y subcategorías relevantes de *framing*, el proceso de codificación y las pruebas de fiabilidad, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos para comprender las implicaciones de estas construcciones mediáticas en el complejo contexto venezolano de 2017.

3.1. Tipo de investigación

La investigación sigue un enfoque cuantitativo por lo que se miden las variables que configuran las dimensiones y tipos de *framing* mediático del evento acción colectiva contenciosa de 2017. La cuantificación de las variables se ejecuta con un instrumento estandarizado que facilita la tarea de responder sobre cómo se construyeron los encuadres y las categorías que tomaron relevancia en la configuración de los mismos.

La aplicación del enfoque cuantitativo a la investigación de los marcos mediáticos de la acción colectiva de 2017 es metodológicamente pertinente ya que facilita la identificación de tendencias, cambios y patrones en la cobertura mediática a lo largo del periodo, proporcionando *insights* valiosos sobre la construcción del *framing*. La variedad de elementos comunicativos, entre los que mencionan la cobertura de noticias, imágenes, junto a las estrategias de selección, jerarquización y exclusión aplicadas tanto en *El Nacional* como en *El Universal*, hacen factible la descripción del evento político-social a partir de los contenidos que trascendieron a las portadas de los medios impresos privados seleccionados.

3.2. Acercamiento hipotético-deductivo del enfoque cuantitativo

Los estudios cuantitativos basan su lógica racional en la búsqueda de relaciones causales entre las variables de investigación. De allí que su propósito principal es formular problemas que logren ser explicados por teorías centrales de las mismas. En tal sentido, el acercamiento deductivo del *framing* mediático de la acción colectiva se ha construido con la revisión de las reflexiones de autores base y sus respectivas propuestas explicativas.

Definidos el objeto, los objetivos de estudio y planteada las hipótesis de investigación del framing mediático de la acción colectiva contenciosa, en esta etapa la investigadora se plantea las interrogantes pertinentes del cómo llegar a la construcción de la data mediante un instrumento confiable y válido que provea una indagación detallada.

Hernández, Fernández y Baptista (2010, 5) sobre el método cuantitativo refieren sobre la necesidad de medir y estimar las dimensiones de los fenómenos, por ello la medición se construye con operaciones estandarizados y problemas acotados, que faciliten la tarea de responder sobre la recurrencia ocurren determinados encuadres y con qué magnitud, las categorías que trascienden y dan sentido a la configuración del framing en cada etapa de la acción colectiva, los ciclos y los marcos de la contienda político-social y los hitos que marcaron los momentos de producción de determinados marcos por parte de *El Nacional* y *El Universal*.

Krippendorff y Wolfson (1990, 23) argumentan que el análisis de contenido se sustenta en inferencias, variables, indicadores y reglas de codificación, ello en procura de una comprensión numérica sustancial en la producción comunicativa y los elementos que trascendieron en la representación sobre los objetos reseñados. El autor destaca la capacidad del análisis de contenido de formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse en contexto. Creswell (2009, 22) explica que el proceso indagatorio inicia con una idea del problema. Es en esta idea-creencia sobre la que se formulan hipótesis de arranque a las interpretaciones de los datos obtenidos por el análisis cuantitativo.

Autores como Berganza y García (2005, 79) sostienen que el enfoque cuantitativo en la comunicación permite estudiar una amplia variedad de fenómenos comunicativos, entre los que mencionan la cobertura de noticias, la representación de objetos y sujetos referenciados en los medios de comunicación, además de la publicidad, entre otros procesos. Por su parte, Igartua (2006, 180) defiende la sistematicidad del método al destacar el uso de un conjunto de procedimientos y reglas que permiten un análisis ordenado y riguroso del problema de investigación.

Las contribuciones teóricas y empíricas de diversos autores referenciados del framing mediático han delineado la senda de sus estudios utilizando el análisis de contenido con enfoque cuantitativo, además destacando su productividad científica y adaptabilidad a diversas estrategias de encuadres en los acontecimientos noticiosos difundidos por los medios

de comunicación.

Es fundamental la determinación de datos y estadística descriptiva que provean de elementos que conducente al análisis esclarecedor de la investigación empírica en curso, dando cuenta de las estrategias del framing mediático y de la recurrencia de ciertos encuadres de acuerdo con la naturaleza del fenómeno social en estudio y la diversidad taxonómica propuesta en los estudios del enmarcado.

También resulta fructífero entender la acción colectiva contenciosa como evento contingente, de discusiones públicas manifiestas y latentes en el espacio mediático, dada las tensiones de sectores sociopolíticos por intereses diversos, demandas insatisfechas, promesas incumplidas por los agentes del gobierno, entre otras causas, razones que motivan al científico social al desmontaje de la dinámica del framing.

La propuesta de estudio de la acción colectiva contenciosa venezolana del año 2017 analizada desde el framing mediático se coloca en la perspectiva constructivista-crítica del campo comunicacional. Así pues, el investigador pone énfasis en la capacidad de ofrecer una comprensión del fenómeno desde el sistema mediático privado, la acción política y la acción social que participan en la construcción del enmarcado del conflicto en estudio.

La presente investigación procura la interpretación cuantitativa de la imbricación de medios impresos privados en polos políticos contendientes, en la dinámica de las movilizaciones sociales, el respaldo de los diarios a procesos políticos, los actores en la difusión de sus demandas y los ordenamientos institucionales que se dieron durante los episodios contenciosos.

Por otra parte, el paradigma crítico conduce la investigadora a colocar la atención en las relaciones de poder que traspasan el proceso de encuadre y dejan su impronta en los contenidos condensados en la macroestructura de la primera plana del medio impreso y las interpretaciones de hechos noticiosos que son puestos en circulación por los medios.

El framing de la acción colectiva contenciosa de 2017 es la interceptación de la noción de conflicto por la disputa del poder planteado en las distintas arenas, el agenciamiento que cumplieron los medios impresos privados en su presentación, desde el origen del debate público, en la eficacia de las respuestas de poderes enfrentados, el conflicto permeando en la sociedad civil y los colectivos organizados hasta la resolución política del conflicto. El abordaje construccionista-crítico del framing de conflictos mediante el análisis de contenido

posibilita a la investigadora de reconocer tendencias, contrastar y establecer diferencias o similitudes, identificar fuentes y evaluaciones de los hechos presentados, así como las pautas en las coberturas de los problemas identificados por el medio.

3.3. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación sigue un recorrido descriptivo. En una etapa inicial la indagación obtuvo las piezas correspondientes que permitieran documentar el cómo los diarios privados venezolanos presentaron los eventos ocurridos durante 2017. En esta primera aproximación se determinó los medios con el mayor número de portadas producidas durante la conflictividad político-social y su disponibilidad a partir de bases de datos disponibles.

En el proceso de documentación se consideraron factores inherentes al medio tales como: alcance geográfico, relevancia y posicionamiento del diario como referentes en el sistema de medios venezolanos. Estas consideraciones sirvieron como base en la selección final de los diarios y en la obtención de las piezas susceptibles de cuantificación.

Los documentos obtenidos tanto de *El Nacional* como de *El Universal* correspondieron al 94,6% de los días de circulación durante la acción colectiva del periodo analizado. Se identificaron las variables a medir mediante su operacionalización y codificación de modo que la interpretación cuantitativa de los contenidos guiara la comprensión de la construcción del framing mediático en un nivel descriptivo. Con ello también se establece bases de subsiguientes investigaciones del framing en episodios de acciones colectivas en el sistema político-mediático venezolano.

3.4. Estrategia metodológica

La investigación utiliza como metodología el análisis de contenido con enfoque cuantitativo aplicable de modo muy preciso al estudio de los medios impresos, los procesos políticos y la acción colectiva. El dato emerge de la medición directa de las unidades de registros configuradas como “portadas” o “primera plana” de los medios impresos privados en estudio. Priman la sistematicidad y replicabilidad lo que otorga confiabilidad estadística a los resultados; ello producto de una pertinente categorización de variables identificadas en las unidades de análisis.

La utilidad de la metodología se explica en su potencia de describir y ponderar contenido de los medios, facilitando datos tangibles de frecuencias en temas y subtemas, actores y procesos que circulan en los distintos momentos de la crisis política y social de 2017. De tal modo que

la organización de los contenidos textuales, visuales y de composición configuran los tipos de enmarcado y la discusión micro y macro comunicacional.

A la par de lo anterior, el análisis de contenidos facilita la identificación de tendencias en la cobertura mediática, bien mediante observación directa con sus variaciones en la resonancia, tono, dinámica a lo largo del periodo delimitado por la investigadora resultan reveladas con gran potencia por la metodología seleccionada. Se agrega además la eficacia metodológica de replicar y examinar comparativamente otros sistemas mediáticos lo que con ello contribuye al estudio del framing mediático en distintos contextos y momentos.

3.5. Definición de las variables de análisis

La investigación con enfoque cuantitativo del framing mediático de la acción colectiva de 2017 sistematiza las variables de análisis mediante su definición y operacionalización adecuada para la obtención de resultados confiables del fenómeno sociopolítico considerado en el presente estudio.

Según Hernández et al. (2010, 7) las variables de análisis se definen como "atributos medibles de los objetos o eventos que se estudian", son características o propiedades que pueden asumir diferentes valores y que permiten establecer relaciones entre los elementos estudiados. En palabras de Sautu, et al. (2005, 48) las variables son "conceptos que adquieren valores concretos en casos singulares" y que "permiten expresar las características que se quieren medir", así como "representar diversas dimensiones de los casos de estudio" (Sautu 2005, 49). Al definir las variables, el investigador establece los atributos y criterios para medir, categoriza las características de los datos, facilitando el análisis estadístico y la interpretación de los resultados (Sautu, et al 2005, 47).

En esta etapa la definición precisa de las variables de análisis es central en la comprensión de cómo los medios de comunicación mencionados -*El Nacional* y *El Universal*- construyen y transmiten mensajes a su audiencia en un contexto de conflictividad político-social.

Las variables de análisis por tanto en la investigación cuantitativa del framing mediático de la acción colectiva contenciosa de 2017 permiten:

Operacionalizar conceptos abstractos relacionados con el framing se traducen en variables cuantitativas medibles, facilitando la recolección y análisis de datos.

Identificar patrones y relaciones al analizar las variables de framing mediático en diferentes momentos de la acción colectiva, se pueden reconocer patrones en su construcción y

relaciones significativas entre el framing y la acción colectiva contenciosa en estudio.

Probar hipótesis a partir del análisis de variables de framing mediático, base para la formulación y prueba de las relaciones entre éstas ofreciendo dimensiones al estudio.

Explicar el framing mediático al revelar las características, patrones, y reflexionar sobre la construcción de la realidad social a través de los medios de comunicación.

Al identificar las variables relevantes, el investigador mide elementos textuales y visuales que componen los marcos mediáticos producidos durante el periodo de investigación delimitado.

Las variables de análisis quedan definidas de la siguiente manera:

Variable independiente: Marco mediático predominante, identificado mediante un análisis de contenido de las portadas de periódicos.

Variable dependiente: Variabilidad de los procesos políticos y el conflicto mediatizados según los ciclos e hitos de la acción colectiva.

A partir de este punto la metodología de análisis de contenido con enfoque cuantitativo está dirigida a: a) medir y comparar los marcos mediáticos al cuantificar las características presentes en los mensajes analizados, facilitando la comparación entre diferentes medios, géneros periodísticos o momentos del evento; b) identificar los elementos constitutivos de los marcos mediáticos reconocer categorías para clasificar los elementos narrativos y visuales y facilitar un análisis detallado de su construcción; c) examinar las relaciones entre marcos mediáticos y acción colectiva y como configuraron lo macro y micro-social en la audiencia.

3.6. Periodo de análisis

En una primera aproximación, se verificó toda la producción noticiosa de los diarios *El Nacional* y *El Universal* durante 2017. Posteriormente, se demarcó el periodo correspondiente al evento identificado como acción colectiva contenciosa del 2017, delimitando el rango temporal de la indagación desde 01/04/2017 hasta 31/07/2017. En este lapso se registraron 68,75% de las protestas en Venezuela, lo que configura un momento político-social de conflictividad sostenida y de desafíos en la producción informativa de los medios impresos privados.

3.7. Unidad de registro y unidades de análisis

Los diarios *El Nacional* y *El Universal* condensan en sus portadas los contenidos que el medio impreso considera de gran valor noticioso y atractivo para su público. En el caso de la

investigación que se desarrolla, cada periódico ofreció una perspectiva particular de la coyuntura política social venezolana de 2017.

La disponibilidad digital de las portadas constituyó un recurso de investigación accesible, aunque limitado. La obtención de las piezas provino de bases de datos de medios de comunicación nacionales e internacionales. Se consideró la selección digital de las unidades de registro dado que constituyeron la replicación del ejemplar que circuló en papel, lo que proporcionó los mismos contenidos de análisis.

La potencia en minería de datos que provee la portada está demostrada en numerosos estudios de medios, en particular lo que corresponde al modelo teórico-empírico del framing mediático. Se revisaron diversas investigaciones del framing mediático que analizaron la portada por su estratégica relevancia y capacidad de jerarquizar, enfatizar y excluir elementos en una macro-construcción noticiosa muy visible lo que va configurando encuadre mediático del día. Los diarios *El Nacional* y *El Universal* presentaron en este espacio sus propuestas informativas a los lectores, lo que evidencia la particular estrategia de framing que enmarcó la acción colectiva contenciosa desde distintas perspectivas.

Se pretende alcanzar un nivel descriptivo de indagación considerando las unidades de análisis extraídas las cuales incluyen: la(s) noticia (s) central (es), titular principal y secundarios, sumarios destacados, leyendas de pie de fotos, notas breves destacadas, noticias secundarias y titulares vinculados con llamados a páginas internas, fotografías principales y secundarias, infografías. También se cuantifican los contenidos de opinión y editoriales presentes en portada con sus llamados a páginas internas dado que en conjunto se identifican posicionamientos políticos de los medios, expresos o latentes. “La clasificación de las unidades de análisis según determinados atributos supone el pasaje del nivel conceptual o teórico al plano observacional-empírico y decisiones sobre el nivel de medición de las variables (nominal, ordinal, intervalo, razonamiento)”. (Sautu 2005, 45)

Se ponderan también los diferentes elementos que conforman la composición de macroestructura de la unidad de registro denominada “portada” y su variabilidad vista como marco estratégico que construye el medio mediante operaciones de selección organización y énfasis de aspectos inherentes a la variable de la acción colectiva contenciosa observada.

Unidades de Registro:

El Nacional: 113 UR / El Universal: 111 UR

Unidades de Registro Total: 224

3.8. Composición del Corpus

El corpus sigue la línea temporal de los eventos que primaron en la evolución de la crisis política de 2017, los distintos ciclos contenciosos, la diversidad de temas que definieron el enmarcado de la primera plana dada la valoración sustantiva que los diarios *El Nacional* y *El Universal* hicieron sobre los eventos políticos del momento. El conflicto es uno de frames que experimenta amplias coberturas en los medios venezolanos dada la volatilidad política experimentada por el país en los últimos veinte años. La producción de noticias sobre la conflictividad venezolana suele ocupar espacios privilegiados como la portada con numerosos llamados a páginas internas.

El corpus de la investigación quedó definido por un total de 224 unidades de registro correspondiente al total de los dos medios privados impresos. Es importante indicar que en la conformación del corpus se observaron variaciones (15,92%) en la composición de las unidades de registro en *El Nacional* mientras que en *El Universal* (0.00%) no se evidenció. Tal comportamiento en la presentación de unidad de registro plantea dos vías de análisis: a) un corpus de 1204 unidades de análisis (UA) y b) un corpus de 1428 unidades de análisis (UA). El peso específico de las unidades de análisis obtenidas por cada medio planteaba un desafío a la técnica de análisis de contenido. Para acercar la brecha entre medios se consideró la opción B del corpus y balancear el peso de cada uno en el corpus total.

A) Corpus: UA= 1204 sin/portadas: EN: 819 UA (68,02%) y EU: 385 UA (31,97%)

B) Corpus: UA= 1428 con/portadas: EN: 932 UA (65,26%) y EU: 496 UA (34,73%)

A continuación, se presenta la distribución detallada del corpus según el medio impreso:

3.9. Distribución del corpus según el medio impreso

Tabla 3.1. Corpus del diario El Nacional

Corpus y Contenidos de la ACC2017: Portadas Diario EL NACIONAL.								
Mes	Nº UNIDAD DE REGISTRO	Nº UNIDADES DE ANALISIS	Nº NOTICIA PPAL ACC	Nº CONTENIDOS VINCULADOS NOTICIA PPAL	FOTOGRAFÍAS DE ACC EN UNIDAD DE REGISTRO	% de Fotos vinculadas a ACC	TITULO EDIT VINCULADO A LA ACC	% Área ocupada en UA
ABRIL	25	98	37	61	47	100	24	50-75%
MAYO	30	171	55	116	73	100	24	50-75%
JUNIO	30	161	58	103	58	100	24	50-75%
JULIO	28	148	47	101	63	100	25	75-100%
TOTAL	113	578	197	381	241		97	

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Tabla 3.2. Corpus del diario El Universal

Corpus y Contenidos de la ACC2017: Portadas Diario EL UNIVERSAL									
Mes	Nº UNIDAD DE REGISTRO	Nº UNIDADES DE ANÁLISIS	Nº NOTICIA PPAL ACC	Nº CONTENIDOS VINCULADOS NOTICIA PPAL	FOTOGRAFÍAS DE ACC EN UNIDAD DE REGISTRO	FOTOGRAFÍAS VINCULADAS A ACC	% de Fotos vinculadas a ACC	TÍTULO EDIT VINCULADO A LA ACC	% Área ocupada en UA
ABRIL	25	43	28	15	29	10	34,48	0	0-25%
MAYO	28	60	27	33	34	11	32,35	0	0-25%
JUNIO	29	72	28	44	33	10	30,30	0	0-25%
JULIO	29	80	45	35	34	9	26,47	0	0-25%
TOTAL	111	255	128	127	130	40		0	

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

3.10. Definición teórica y operativa de las variables según autores

El tránsito de lo conceptual a los indicadores es la tarea a seguir. En el estudio del framing mediático y acción colectiva se operacionalizan las variables con la definición de las dimensiones que las constituyen con base en las perspectivas teóricas. Al plantear una investigación con dos variables complejas -framing mediático y acción colectiva contenciosa- se cumplen una serie de etapas en el proceso. La matriz de datos que operacionaliza la investigación se estructura en ciento cincuenta y siete variables de análisis que procuran medir cada atributo acorde con la escala pertinente, determinando frecuencia y asociación significativa entre éstas. A continuación, se presentan las tablas donde se organizan las dimensiones de las variables a cuantificar, según las propuestas de autores, precisando los ítems del instrumento de medición que orienta y estructura el análisis de los resultados obtenidos por caso.

Framing mediático según Entman (1993) es definida como:

Estructuración de los elementos gráficos y textuales donde se activan operaciones discursivas que ofrecen una guía a las audiencias. Enmarcar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida para darles más relevancia en un texto comunicativo, de esta manera promover una particular definición del problema, una evaluación moral, y/o recomendar un tratamiento o remedio para el problema descrito (Entman 1993, 52).

Tabla 3.3. Operacionalización según Entman

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ítem
Definición del problema	Framing de Conflicto	Arena	2, 2A.1
		Actores-Fuentes	12,13,14,18,19,20
			37, 43C, 44, 44C
Identificación de la Causa	Framing de diagnóstico	Dinámica	2B, 2C, 42D, 42,
			44C, 65, 65A, 65B
Emocional	Framing de Turbulencia social	Vencimiento	65C
		Descenlace	
		Insuficiencia	
		Consecuencias	
		Testificación	
		Condición	
Propuesta de Solución (PS)	Framing de Acción política	Victimización	38, 42B, 42C, 42D
		Injusticia	
		Reparación	
		Inseguridad	
		Riesgo compartido	
		Cooperación	25, 43B, 44C
		Conflicto	
		Competencia	
		Negociaciones-diálogos	
		Actores-Mediadores	

Fuente: Entman (1993)

Definición conceptual de la Variable: Framing mediático según Semetko y Valkenburg (2000):

Herramientas conceptuales en las que se basan los medios y los individuos para transmitir, interpretar y evaluar la información. Fijan los parámetros en los que los ciudadanos discuten los acontecimientos públicos. El encuadre del conflicto se centra en las tensiones y disputas entre individuos, grupos, o instituciones que a menudo son enmarcadas por los medios con el objetivo de capturar el interés del público, así como el de interés humano (Semetko y Valkenburg 2000, 93).

Tabla 3.4. Operacionalización según Iyengar, Semetko y Valkenburg

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Marcos Temáticos	Político-Institucional	Agentes políticos	6,7,8,
		Procesos políticos	48, 48A, 42E, 42F
Marcos Episódicos	Responsabilidad	Actores responsables	8,32,33,34A,34B,47
			34C, 34D, 43C
	Legitimidad	Justificación de las acciones	47A
	Consecuencias	Humanas	39, 39A,39C, 45
		Sociales	39B
		Políticas	38A.
	Soluciones	Justicia y equidad	9,10,11
		Actores responsables de aplicarlas	43, 43A, 43B
	Interés Humano	Voces ciudadanas	39,39A,39B,39C
		Identidades emergentes	35, 35A, 35B, 35C,35D

Fuente: Iyengar, (1991); Semetko y Valkenburg (2000).

La definición conceptual de la variable framing mediático según Pan y Kosicki (2001) apunta a “recurso estratégico al estar ubicado en un contexto de la charla política, como estrategia de comunicación política y análisis del sistema político” (Pan y Kosicki 2001, 55).

Tabla 3.5. Operacionalización según Pan y Kosicki

AUTOR	PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ítem
PAN KOSICKI (2001)	Valencia de Marcos	Framing de Valoración	Positivismo	16
			Negativismo	16
	Marcos Generales		Indefinido	16
			Tendencia	16A, 17

Fuente: Pan y Kosicki (2001)

La definición conceptual de la variable framing mediático según Tankard (2001) es “un proceso central en el que los medios de comunicación seleccionan, enfatizan y presentan aspectos de la realidad para construir una perspectiva particular sobre un tema o evento” (Tankard 2001, 111).

Tabla 3.6. Operacionalización según Tankard

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ítem
Marcos Estratégicos	Estrategia de enmarc	Selección	3C, 3D, 5
		Organización	3, 3A, 3B, 3B.1, 4
		Énfasis	3D, 3E, 5A, 56, 56A, 57,58, 42B
		Exclusión	42F

Fuente: Tankard (2001).

La definición conceptual de la variable Framing Mediático según de Vreese (2005) es el “modelo de proceso integrado que incluye perspectivas de producción, contenido y uso de los medios” (de Vreese 2005, 53).

Tabla 3.7. Operacionalización según De Vreese

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ítem
Marcos de Resonancia	Discusión pública	Amenaza entre contendientes	24, 21, 22, 23, 42, 42A, 46, 46A
		Eficacia en la respuesta ante la amenaza	
		Polarización	
		Eficacia de la solución planteada	
Marcos de primacía	Framing de la Acción social	Movimientos sociales	8, 11, 14, 23,
		Polarización	42,42A,42B
		Consenso	25
		Manifestaciones multitudinarias	2A, 2B, 2C
	Framing de Violencia	Confrontación/Represión del Estado	27
Marcos en competencia	ACC en Portadas	Estructura del contenido	3, 3A, 3B, 3B.1, 3C, 3D, 3E, 4, 5,5A, 18, 19, 26, 28, 29, 44, 51, 51A, 60A, 52, 53, 54, 55, 60

Fuente: de Vreese (2005).

La definición conceptual de la variable framing mediático según Boykoff y Boykoff Jr. (2007) es de “proceso de comunicación que utiliza palabras, imágenes y símbolos para dar significado a un evento o tema” (Boykoff y Boykoff Jr. 2007, 2).

Tabla 3.8. Operacionalización según Boykoff y Boykoff Jr.

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ítem
Marco Económico	Costos-Beneficios	Ganancias Pérdidas	40, 40A, 40B, 40C.
Marco de Valores	Interés Público	Justicia Beneficio social Bien común Respeto a las leyes	40, 41, 41A, 41B, 62

Fuente: Boykoff y Boykoff Jr. (2007).

La definición conceptual de la variable framing mediático según Scheufele y Tawskbury (2007) es “un proceso social en el cual los actores seleccionan algunos aspectos de una realidad percibida y los hacen más prominentes en un comunicado informativo, de tal manera que aumente la probabilidad de que las personas interpreten la realidad de una manera particular” (Scheufele y Tawskbury 2007, 9)

Tabla 3.9. Operacionalización según Scheufele y Tewskbury

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Macroconstrucción del marco	Cultura	Resonancia basado en creencias y valores en común	56, 56A, 57, 58
	Simbología	Representaciones significativas	39D, 59, 60

Fuente: Scheufele y Tewskbury (2007)

La definición conceptual de la variable framing mediático según Cottle (2008) es “enfoques y definiciones que las organizaciones mediáticas dan a toda coyuntura política y a los conflictos están explicada en la lucha de intereses económicos y políticos que subyacen en los medios” (Cottle 2008, 852).

Tabla 3.10. Operacionalización según Cottle

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Marcos de Conflictos	Framing del poder político	Sostenimiento del Sistema político	49
		Ruptura del Sistema político	50

Fuente: Cottle (2008)

Definición conceptual de la variable de sistemas políticos y mediáticos en vinculación con el framing mediático según Hallin, Mancini (2016), Curran (2007), Waisbord (2005, 2014)

En los estudios de los medios la práctica revela una gran importancia del contexto a nivel de sistemas” (Hallin y Mancini 2016, 156). Los medios privados necesitan mantener el interés de la audiencia para ser rentables, tiene que mantener la legitimidad pública para evitar represalias sociales (Curran 2007, 35). Los medios de comunicación en América del Sur se encuentran atrapados en una encrucijada. Por un lado, están amenazados por la espada del Estado, que busca controlarlos e interferir en su agenda. Por otro lado, están presionados por la pared dura del mercado, que exige rentabilidad y sensacionalismo (Waisbord 2005, 48).

Tabla 3.11. Operacionalización según Hallin, Mancini, Curran y Waisbord

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Sistema Mediático	Sistema de medios públicos	Hegemonía mediática del Estado	Documentos/investigaciones
	Medios de medios privados	Agenciamiento de medios	15, 15A, 16, 16A, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24
		Paralelismo político	46, 46A, 64, 64A

Fuente: Hallin, Mancini (2016), Curran (2002), Waisbord (2005, 2014).

Definición conceptual de la variable marcos de la acción colectiva en vinculación con el framing mediático según Snow y Benford (2000)

“El marco maestro de la acción colectiva se refiere a la interpretación social de las injusticias, oportunidades y normas que movilizan a los individuos a participar o no en las acciones colectivas. Este concepto está asociado a un conjunto de nociones conexas: significaciones compartidas, identidades colectivas, diagnóstico y resonancia del marco” (Snow y Benford 2000, 611).

Tabla 3.12. Operacionalización según Snow y Benford

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Marcos Maestros	Repertorios compartidos,	Diagnosis	2B.1, 65C, 30, 31, 31A, 31B, 31C, 31D, 32, 33, 34A, 34B, 34C, 34D, 56, 57, 58
		Prognosis-solución	
	Movimientos sociales	Identities emergentes Movilización de recursos	

Fuente: Snow y Benford (2000),

Definición conceptual de la variable acción colectiva contenciosa según Gamson (1989), McAdam, Tarrow, Tilly (2005):

Gamson (1989, 14) define la acción colectiva contenciosa como "un desafío colectivo al poder de las élites, dirigido a la redistribución de los recursos o al cambio social". En McAdam, Tarrow, Tilly (2005, 12) estos autores han conceptualizado la acción colectiva como el resultado de la interacción entre tres factores: oportunidades, estructuras de movilización y marcos de interpretación compartidos.

Tabla 3.13. Operacionalización según Gamson; McAdam, Tarrow y Tilly

PROPUESTA TEORICA	VARIABLE	DIMENSION	ITEM
Acción colectica	Contexto	Politico, social, economico	Documentos/investigaciones
	Tipo de acción contenciosa	modalidad de acc2017	2B
	Ciclos	Dinámica, hitos	2C.1, 65, 65A, 65B
	Estructura de movilizacion	Ad hoc	2B1, 47A

Fuente: Gamson (1989); McAdam, Tarrow, Tilly (2005).

Tal es que la portada es un espacio de ubicación privilegiada donde se construye una identidad mediática y los lectores se identifican con la agenda temática del día hasta llegar a hacerla propia y creíble. Las noticias ubicadas en portadas no constituyen la totalidad de los contenidos del medio, pero sí presentan una selección que el medio impreso hace frente a la gran cantidad de información existente.

La investigadora realizó la observación de contenidos publicados por los medios impresos en la acción colectiva contenciosa de 2017, siguiendo procedimientos estructurados en cada etapa del proceso de investigación (Hernández Sampieri 2010, 113) precisando el periodo que provee de los datos requeridos para responder a las interrogantes y a los objetivos de la investigación. El estudio selecciona la totalidad de las portadas producidas en el periodo de conflictividad. y que definió políticamente el contexto de la disputa en años siguientes.

La investigación propone analizar la primera página de dos diarios impresos privados venezolanos y las características del framing mediático a partir de hitos temporales destacados en la cobertura mediática, que marcaron eventos cruciales política y mediáticamente resonantes durante 2017.

Esta modalidad posiciona metodológicamente el estudio ante el requerimiento de medir de forma estructurada un fenómeno comunicacional y construir el análisis del framing mediático siguiendo la ruta demarcada por los eventos contenciosos de 2017.

3.11. Identificación de hitos de análisis del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana 2017

Tabla 3.14. Hitos marcadores

FASE	PERIODO	HITO	DESCRIPCION
Gestación	Abril, 01-2017	1. Inicio del ciclo de protestas en defensa de la AN electa popularmente en 2015	Los venezolanos manifestaron la crisis política 2017. Declarar y sentenciar mediante los decretos del TSJ 155 y 156 de la sala Constitucional, en desacato a la Asamblea Nacional popularmente electa, detonó las protestas, luego de que ésta (AN) determinara la ilegitimidad del presidente.
Desarrollo	Abril, 19-2017	2. Acciones de protestas. Las "sentencias aclaratorias" que devolvieron las atribuciones a la AN del 2015	En abril 19 del 2017 se produce la sexta movilización de calle. Activó en Caracas y otras ciudades importantes del país una oleada de protestas. No obstante, las sentencias fueron "revisadas" y revocadas ante las acciones colectivas desencadenadas.
Desarrollo	Mayo, 01-2017	3. Se anuncia la conformación de una nueva Asamblea Nacional de Constituyentes	El 1 de mayo Maduro solicitó la realización de elecciones para conformar una Asamblea Nacional Constituyente con facultades plenipotenciarias para redactar una nueva Constitución.
Latencia	Junio de 2017	4. Incremento de la Represión y Judicialización de la protesta:	El régimen político amedrentó con pena de 5 a 10 años a quienes participaran en marchas o protestas, al prohibir reuniones y manifestaciones públicas, concentraciones de personas y cualquier otro acto similar que pudiera perturbar o afectar el normal desarrollo de elecciones, e instaurar la Asamblea Constituyente.
Latencia	Julio, 01-24 2017	4. L. López le otorgan casa por cárcel. El Referendo Consultivo de la MUD se efectúa. 7,5 millones de votos se contabilizaron.	En julio dos procesos políticos se efectuaron: el 16 de julio una Consulta Popular organizada por la sociedad civil sin el árbitro electoral. Su propósito: consultar a los votantes si apoyaban una ANC. Se contabilizaron 7,5 millones de venezolanos. Este primer proceso político estuvo liderado por la coalición de partidos de la Unidad Democrática, opositora al gobierno
Declinación	Julio, 25-31-2017	5. Las negociaciones Gobierno, Partidos Políticos y Liderazgos emergentes por futuras Elecciones.	La elección de la Asamblea Nacional Constituyente generó un efecto desmovilizador de las protestas. Ni el Plebiscito, ni las calles ni la presión internacional habían conseguido evitar su instauración. Tampoco prosperó la apuesta a una fractura dentro del chavismo que parecía ampliarse con la ruptura de la fiscal Ortega Díaz y la MUD dividida.

Fuente: Elaborado por la autora a partir de portadas de *El Nacional* y *El Universal* (2017).

3.12. Definición de dimensiones y categorías de análisis

Encuadres de diagnóstico: Son aquellos marcos mediáticos que identifican, definen y evalúan un evento o problema, sus causas, lo que provoca la producción de contenidos en un enmarcado particular.

Identificación de la causa: se refiere a los marcos que delimitan el origen de los eventos noticiosos.

Atribuciones de responsabilidad: El medio presenta un tema o problema de manera que atribuye su responsabilidad de origen o solución a alguno de los actores del evento, bien sea gubernamental, grupos o contendientes.

Consecuencias del evento problema: Es el encuadre mediático que presenta sobre las secuelas y derivaciones de un hecho identificado como problema o situación.

Propuesta de Soluciones: Define a la configuración de los encuadres que presentan la resolución o posibles vías de solución de un problema o conflicto. Se identifican tres tipos de marcos de soluciones: enfoque en soluciones individuales: Se centra en las acciones que pueden tomar los individuos para resolver el problema; enfoque en soluciones políticas: Se centra en las acciones que pueden tomar los gobiernos o las instituciones para resolver el problema. Enfoque en soluciones tecnológicas: se centra en el uso de la tecnología para resolver el problema.

Acción colectiva: Se define la acción colectiva como la operación de un grupo de sujetos que persiguen un objetivo común.

Acción política: Define una variedad de actividades que los actores y agentes del Estado promueven para influir en el sistema político y propiciar la deliberación de los asuntos públicos. Ello incluye protestar, votar, participar en actos y campañas políticas, entre otros.

Acción Social: Constituye toda operación o ejercicio que se ejecuta con el objetivo de impactar e influir en la realidad social.

Actores en conflicto: Define a las personas, instituciones o grupos que participan en una disputa de intereses particulares.

Arenas de Conflicto: Como arenas de conflicto se define a los espacios o lugares donde se desarrolla el conflicto. Estos espacios pueden ser físicos, como las calles o las plazas públicas, o virtuales, como las redes sociales.

Atributos de los actores: Refiere al marco de los atributos y características individuales o colectivas que describe su desempeño en el espacio público.

Conflictos de poder: Son aquellos que se generan por la disputa entre dos o más actores por el control de recursos, posiciones o influencia. También apunta a la capacidad de un actor de imponer su voluntad sobre otros desde una contundente fuerza discursiva para influir en el comportamiento de otros.

Contienda política: Se define la contienda política como la interacción entre grupos que compiten por poder, recursos y estatus.

Cultura: Marcos con gran potencial de influencia cuyos elementos están insertos en el sistema de valores, creencias, prácticas y rutinas que comparten los miembros de una sociedad.

Dinámica de Conflicto: La dinámica de conflicto apunta a los procesos y mecanismos que impulsan la pugna entre actores con la finalidad de alcanzar sus objetivos. Estos procesos pueden incluir la escalada, la desescalada y la resolución del conflicto.

Discusión pública: Se define la controversia pública como el debate abierto y libre sobre temas de interés público.

Estrategia de enmarcado: Se define como la dirección que anticipa el medio en el uso de recursos informacionales tendentes a definir el enfoque de un marco en particular en respuesta al contexto. Esta variable identifica cuatro estrategias del framing mediático: por selección: nivel la decisión que opera durante la inclusión o exclusión de contenidos en la construcción de un marco; por organización: forma como se distribuyen y jerarquizan los elementos informativos en un marco; por énfasis: grado de importancia que se le da a la información en un marco; por exclusión: qué información no será incluida en un marco.

Estructura del framing mediático: Refiere a los recursos periodísticos utilizados para dar forma y presentar un tema o problema. Estos recursos pueden ser lingüísticos o semióticos.

Framing de conflictos: El framing de conflictos es el proceso de configurar los recursos lingüísticos, semióticos y discursivos en la presentación de un evento contencioso en los medios de comunicación. Este proceso implica la selección, énfasis y exclusión de ciertos aspectos del conflicto para la interpretación del mismo desde una perspectiva predefinida.

Framing de legitimidad: Resulta en el modo como los medios de comunicación presentan la legalidad de una acción o idea que influya en la aceptación pública.

Framing mediático de interés humano: Describe los marcos que enfatizan en el drama humano un problema o conflicto a través de historias personales, resultando muy eficaz para atraer la atención de la audiencia y generar empatía por las víctimas del problema.

Framing político-institucional: Es el modo como los medios de comunicación reseñan a los actores políticos e institucionales, partidos políticos y gobiernos involucrados en el conflicto político, así como los procesos que se activan durante las contiendas políticas, entre ellos elecciones, reformas o debates políticos.

Hegemonía comunicacional: Se refiere al control ejercido por el Estado en el sistema de medios de comunicación nacional. Este control puede ser directo a través de la creación de medios de propiedad pública, mecanismos de regulación y niveles de control de las difusiones de medios privados. Ello implica control limitativo a la expansión de las empresas periodísticas privadas.

Identidades colectivas: Grupo social con características distintivas, intereses en común y configuradas mediante la interacción social. Proporcionan sentido de pertenencia y solidaridad producto de las significaciones compartidas.

Interés Público: Se refiere a las acciones orientadas a elevar el bienestar social en su conjunto.

Manufactura de conflictos: Se define como un proceso en el que los actores poderosos, como los gobiernos y las corporaciones, utilizan los medios de comunicación para crear o intensificar un conflicto para beneficio propio. En ello operan factores activadores como la propiedad cuando los medios son propiedad de un pequeño número de grandes corporaciones que tienen intereses económicos y políticos; la financiación al depender de la publicidad para obtener ingresos los medios están conminados a complacer a sus anunciantes; fuentes de información: los periodistas construyen sus contenidos a partir de un pequeño número de fuentes de información, como las agencias de noticias y los funcionarios gubernamentales, que a menudo tienen sus propios intereses en juego.

Marco económico: Se define en términos de las implicaciones en costos y beneficios de una acción social o política medidas por su balance en ganancias y pérdidas.

Marcos generales de los conflictos: Refiere a las perspectivas que los medios otorgan a la disputa considerando cuatro tipos de marcos mediáticos generales: Marco de amenaza: la acción colectiva representa un riesgo para el orden social. Marco de desviación: la acción colectiva constituye un extravío de las normas establecidas. Marco de legitimación: la acción

colectiva es un justo derecho de expresión política. Marco de heroísmo: los participantes en la acción colectiva se presentan como referentes a imitar.

Marcos maestros de resonancia: Referido a los encuadres de gran impacto que utilizan términos e imágenes con gran resonancia cultural, notables, comprensibles, memorables y cargados de emoción y sentidos compartidos.

Medios de comunicación privados: Medios de comunicación privados son las empresas de información cuya propiedad es de naturaleza jurídica o individual privada y opera bajo principios económicos y de mercado en vinculación con sectores políticos.

Movimientos sociales: Los movimientos sociales se definen como redes de acción organizadas que comparten un objetivo común y utilizan una variedad de tácticas para alcanzarlos.

Simbología: La simbología en los medios refiere al uso de emblemas, insignias, lemas, distintivos para representar ideas o conceptos.

Turbulencia social: Es un período de agitación e inestabilidad social. Este período puede ser causado por una variedad de factores, como crisis económicas, guerras o cambios políticos.

Valencia de marcos de la acción colectiva: La valencia de un marco se refiere a su valor o atractivo para una audiencia. La valencia de un marco sobre la acción colectiva contenciosa está determinada por tres factores: Resonancia: El grado en que el marco conecta con las emociones, valores y creencias de la audiencia. Credibilidad: El grado en que el marco se percibe como creíble y confiable. Eficacia: El grado en que el marco se percibe como capaz de lograr el cambio deseado.

Violencia: Puede definirse como el uso intencional de la fuerza o poder para afectar negativamente a personas o grupos.

3.13. Selección de los medios

Un aspecto hallado en el proceso de exploración de los medios lo constituyó la no disponibilidad en papel de las ediciones publicadas durante el lapso de la acción colectiva de 2017. Se observaron días o periodos de silencio informativo por parte de ambos diarios. Algunos de estos saltos en la circulación fueron preanunciados por el medio en la edición anterior; otros –más prolongados- no fueron notificados a sus lectores. Los silencios informativos correspondieron a siete días para *El Nacional* y nueve días para *El Universal* en

el periodo delimitado.

El comportamiento de los medios impresos seleccionados supuso para la investigadora una revisión exhaustiva del número de ediciones que circularon efectivamente en cada mes, durante la gesta de conflictos sociopolíticos y de movilizaciones multitudinarias. De manera que la selección de las piezas implicó desde el comienzo un recorrido minucioso edición por edición.

Es importante señalar que la consulta de los ejemplares impresos de *El Nacional* estuvo limitada por la confiscación de la sede del diario y las acciones de restricción a su sitio web desde las IP de Venezuela. La memoria documental del diario permanece bajo resguardo de sus propietarios sin acceso al público. Por su parte, del diario *El Universal* no existe acceso a la memoria digital desde su web. Las muestras se obtuvieron mediante fuentes alternas y distintas a los archivos hemerográficos de los propios diarios.

La selección de los medios respondió a diversas coyunturas políticas-económicas que atraviesan las organizaciones periodísticas en Venezuela, lo que ha llevado a la práctica desaparición de gran parte del ecosistema de medios nacionales y locales. En ello, se cuentan medios con casi 100 años de trayectorias y medios que nacieron en las postrimerías del siglo XX e inicios del siglo XXI y cuyo ejemplar de circulación en papel desapareció.

Para medios como *El Nacional*, su última circulación en papel data de 2018, su página web originaria fue bloqueada por CONATEL y actualmente opera desde una IP en el extranjero. La sede fue confiscada ante una demanda penal interpuesta por el secretario general del partido de gobierno lo que transformó al diario de una versión impresa a una versión totalmente digital.

3.13.1. Diario El Nacional

Fundado en 1943 -en la ciudad de Caracas- por un grupo de intelectuales, escritores y periodistas venezolanos, *El Nacional* emergió en uno de los momentos más oscuros de la historia mundial y nacional. Contra todo pronóstico, su primer ejemplar circularía en una Venezuela que recién pasaba de la dictadura gomecista a la democracia, pero cuya paz política aún era una quimera. El Nacional apareció de la mano de Antonio Arraiz como su primer director y de la pluma del escritor Miguel Otero Silva, padre del actual director, Miguel Henrique Otero. A tan solo cinco años de su fundación una nueva dictadura emerge en la historia político-militar venezolana, lo que no configuró fácil la supervivencia de ningún

periódico que se atreviera a denunciar los desmanes del régimen Pérez-jimenista.

No obstante, *El Nacional* introdujo en su momento innovaciones periodísticas tomadas de las referencias de la prensa norteamericana: el uso de notorios titulares con gráficas de gran tamaño, la mancheta editorial, la organización del periódico en secciones y un nuevo diseño acorde con la evolución de la prensa de postguerra.

Inicialmente circuló con 10 mil ejemplares diarios hasta alcanzar más de 150 mil ejemplares por día. Pasó de ser un periódico local a uno nacional rápidamente hasta convertirse en un referente de la realidad y el acontecer venezolano. Extraoficialmente su circulación alcanzó 250 mil ejemplares por día., en un producto de 4 cuerpos y 120 páginas de lectura y publicidad, además de los encartes literarios y productos informativos complementarios.

En los años noventa fue el primer periódico venezolano en la web con la posibilidad de consultar otros temas de interés. En 1998 el diario creó la figura del defensor del lector, figura que fue adoptada por otros diarios. Es parte del Grupo de Diarios América -GAD-, creado en 1991 por las principales empresas y organizaciones periodísticas de Latinoamérica, siendo el representante venezolano del bloque regional de medios impresos con larga trayectoria en la producción de noticias.

Desde el inicio del proyecto político denominado Socialismo del S. XXI en 1998 con el gobierno de Hugo Chávez la postura política del medio ha sido de permanente crítica al sistema político emergente. A partir de 2014, ante la falta de divisas americanas y su posición en contra de las políticas del gobierno, el diario devino en una progresiva reducción de páginas y tiraje. Apoyado por su edición web y con los problemas de materia prima solo soportó cuatro años más hasta la desaparición de su ejemplar de papel en todo el territorio venezolano. Hoy sobrevive informativamente por su edición web y redes sociales, a la cual solo se accede por VPN.

En 2018 la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Venezuela, CONATEL bloqueó su acceso a través de las IP venezolanas. CONATEL arguye que el diario publica contenidos extemporáneos, ejecuta campañas de descrédito hacia el gobierno nacional y hacia la propia CONATEL publicando informaciones no ciertas. El edificio sede del diario fue objeto de embargo interpuesto por el secretario general del partido oficial, siendo desalojado y con él su personal, archivos y memoria documental. Para el momento de la investigación *El Nacional* sigue sus operaciones en formato web y redes sociales, mientras sus archivos y memoria

documental impresa se encuentran bajo resguardo de sus propietarios, sin acceso al público.

3.13.2. Diario El Universal

Por décadas fue reconocido como uno de los periódicos de mayor tiraje en Venezuela.

Fundado en 1909, El Universal comenzó siendo -y lo fue por décadas- un periódico de circulación diaria y matutina, con sede en Caracas. Sus fundadores de clara inclinación hacia la izquierda, protagonizaron importantes enfrentamientos con las dictaduras de derecha-militar de los años 50 y fueron blanco de cierre por parte de ésta. No obstante, desde los inicios de la era democrática en el siglo XX, estableció vínculos políticos y económicos muy sólidos con gobiernos socialcristianos y social democráticos, más allá de sus trayectorias fundacionales de izquierda.

Por más de medio siglo el diario estuvo sostenido por la ingente inversión pública y propagandística de los distintos gobiernos en lo que se denominó la cuarta república (1961-1998). Los aportes publicitarios de las empresas públicas continuaron sosteniendo financieramente al periódico a pesar de que mantuviera en el inicio del siglo XXI una línea informativa de relativa oposición a los gobiernos de Hugo Chávez (1998-2012).

El inicio del periodo gubernamental de Nicolás Maduro trajo al poco tiempo el cambio de propiedad del medio. En 2014 sus propietarios fundadores anunciaron la venta de significativa participación accionaria del diario, otorgando el control del diario a la firma de inversión española Epalisticia SL una empresa creada «con el único fin de adquirir El Universal. Uno de los representantes de la empresa, José Luis Basanta Otero, declaró a Bloomberg Business Week que la empresa contaba con 1000 millones de dólares para invertir en Venezuela, que el costo de la compra del diario fue de 22 millones.

Destaca en esta operación el nombramiento en 2014 de Jesús Abreu Anselmi presidente del diario *El Universal*. Abreu Anselmi estuvo involucrado en un escándalo financiero del Banco Latino, cuya intervención supuso la mayor crisis financiera venezolana en 1994, caso por el que fue acusado y posteriormente absuelto. También es representante de una empresa contratista del Estado hasta 2007, que fue demandada en dos ocasiones por deudas. Ocupó cargos en los despachos de Transporte y Desarrollo Urbano durante el gobierno del expresidente Jaime Lusinchi (1984-1989), contralor del estado Lara y senador por el partido socialdemócrata Acción Democrática. Está vinculado a otros medios de comunicación.

3.14. Instrumento de recolección

En el estudio del framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana la vía cuantitativa es posible construirla a través de una herramienta de medición. El instrumento se diseñó para cuantificar ciento sesenta variables, estructurado por ítems con enunciados y preguntas cerradas de selección y dicotómicas.

Las respuestas de selección múltiple miden una serie de categorías predefinidas de los atributos indagados. Estos ítems corresponden al 52,86% del total del instrumento de medición, es decir, 83/157 ítems. Tales enunciados procuran responder con suficiencia a los objetivos de la investigación y a la hipótesis, permiten otorgar dimensión a las variables de análisis y cuantificar las categorías en distintos niveles de descripción, por intercepción entre capas de variables favoreciendo el análisis de los datos más allá de descripciones planas.

El propósito de los ítems dicotómicos (47,13%) -74/157- es identificar la positividad o negatividad de los atributos interrogados en las unidades de análisis. Al efectuar el análisis de los atributos dicotómicos mediante asociaciones significativas con variables de respuestas múltiples se logran niveles de análisis más completos y enriquecedores al incorporar otras capas de observación por estadística descriptiva más detalladas. A través de la estandarización del instrumento de medición se procura más eficiencia en la recopilación de los datos y reducción del sesgo; además, permite la comparación entre *El Nacional* y *El Universal* en equivalencia de cuantificación. La investigadora interroga la unidad de análisis y organizan los datos correspondientes a los ítems de las variables codificadas que se procesan mediante estadística descriptiva auxiliada con el software SPSS.

Tabla 3.15. Libro de codificación

DIAGAC_2A	TON_NOT_16	DISCPUBL_36	SOLUC_CONSEC_45	MARC_DIAGN_65C
AREN_2A1	TEND_NOT_16A	DISCPUBLTIPO_36A	PROPSOLUC3_46	AccionSocialNC
TIPOAC_2B	EVAL_NOT_17	CONFLICT_ACTOR_37	PROP_DESENL_46A	AccionSocialNS
GENERMAC_2B.1	FUENT_NUM_18	ATRIB_REPRES_38	FRAME_EPISODY_47	PoliticanacionalNC
MOMAC_2C	FUENT_TIPO_19	ATRIB_PODER_38A	FRAME_EPISODY_47A	PoliticanacionalNS
DINAMAC_2C.1	ATRIB_FUENT_20	INTERES_HUM_39	FRAMETEME_48	PoliticaexteriorNC
TURBS_2D	COMUN_GOB_21	INTERES_HUM2_39A	TEMANC_48A	PoliticaexteriorNS
LLAM_PORTA_3	COMUN_OPO_22	INTERES_HUM3_39B	SUBTEMANC_48B	PoderlegislativoNC

NC_AC_3ª	COMUN_ACT_23	HISTORIA_VIDA_39C	CATEGONC_48C	PoderlegislativoNS
NC_LLAM_3B	RECURCOMUN_24	INTERES_HUM_FOTO_39D	TEMANS_48D	PoderjudicialNC
SEC_INT_3B1	ACUERD_ACT_25	FRAMEPERD_GANAN_40	SUBTEMANS_48E	PoderjudicialNS
NC_CARAC_3C	COBERT_ACC2017_26	FRAME_COST_40A	CATEGONS_48F	PoderejecutivoNC
NC_GIRA_3D	ATAC_MEDIOS_27	FRAME_CONSECUE_40B	FRAMESTATU_SQ_49	PoderejecutivoNS
TITUL_TIPO_3E	NUM_EVENTSAC_28	FRAME_NUMBER_40C	FRAMERUPT_SQ_50	EdodeDerechoNC
NC_TAMAÑ_4	NUMNOTI_PORT_29	FRAME_MORAL_41	GENEROPER_FRAME_51	EdodeDerechoNS
NC_EG_5	ATRIB_ACTDESAFI_30	FRAME_MORALVALUE_41A	GENEROPER_TIPO_51A	AccionesJuridConsNC
INFO_TIPO_5ª	ATRIB_FUER_31	INTERPUB_41A.1	NC_MANCHA_52	AccionesJuridConsNS
AR_GOB_6	ATRIB_CONF_31A	FRAME_MORAL_ACT_41B	FACTORNOTIC_55	DisputasPoderNC
AROPO_7	ATRIB_EXAC_31B	FRAME_POLARIZAC_42	REPERT_ACC2017_56	DisputasPoderNS
AR_ACTMOV_8	ATRIB_RUPT_SQ_31C	FRAME_POLIT_42A	REPERT_GOB_56A	InstrumentosJuriNC
PS_GOB_9	ATRIB_POPUL_31D	FRAME_MOVIL_42B	REPERT_OPOS_57	InstrumentosJuriNS
PSTIPO_9ª	ATRIB_ACT_2_32	AC_ACC2017_42C	REPERT_ACTORMOV_58	AccionContenciosaNC
PS_OPO_10	ATRIB_FUER_2_33	FRAME_PROTEST_42D	FRAME_SIMBOL_59	AccionContenciosaNS
PSTIPO_10ª	ATRIB_CONFI_2_34A	ENFAS_42E	FRAME_FOTO_60	IdentidadColectivaNC
PS_ACTMOV_11	ATRIB_LIMIT_2_34B	AR_GOB_43	FRAME_ELEMFOTO_60A	IdentidadColectivaNS
PSTIPO_11ª	ATRIB_SOSTEN_SQ_34C	AR_GOB2_43A	FRAME_TATICS_61	
ACT_FUEN_11B	ATRIB_POPUL2_34D	PROP_SOLUC_43B	FRAME_NORMA_62	
ATRIB_GOB_12	ATRIB_IDEMERG_35	ACTO_RESPONS_43C	FRAME_OP_63	
ATRIB_OPO_13	IDEMERG_FUER_35A	PROPSOLUC2_43D	FRAME_ELITE_64	
ATRIB_ACTM_14	IDEMERG_CONF_35B	ACTORPROTAGO_44	FRAME_MEDIAELITE_64A	
EDITMEDIO_15	IDEMERG_PROACC_35C	ACTORP_SOLUCION_44A	FRAME_ACC_CICLO_65	
MODOEXPOS_15ª	IDEMERG_RUPT_35D	TIPO_ACTORVIS_44B	ACC2017_CICLOS_65A	
VALORSUST_15B	IDEMERG_POPUL_35E	RELA_ACTORVIS_44C	ACC2017_HITOS_65B	

Fuente: Elaborado por la autora.

3.16. Determinación de confiabilidad y validez del instrumento

El procedimiento consistió en aplicar una prueba piloto del instrumento en dos muestras de

cada medio impreso: *El Nacional (EN)*:35 y *El Universal (EU)*: 34, de cada diario para un total de 69 unidades de registro equivalentes al 27,27% de las unidades de registro, de un total de 224. Aunque los autores sugieren un porcentaje aceptable de una prueba piloto está entre el 10 y 20% la investigadora procuró asegurarse de la consistencia interna del instrumento.

3.16.1. Confiabilidad por Alfa de Cronbach

El coeficiente de Alfa de Cronbach calculado con la fórmula
$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$
 otorga al instrumento un índice de $\alpha=0,85$ para *El Nacional*, considerado de alta confiabilidad y consistencia. En el caso de *El Universal* el alfa de Cronbach alcanzó $\alpha=0,74$ lo que implica una buena confiabilidad y consistencia también en este caso. Ambas pruebas reconfirmaron la consistencia interna de los ítems.

3.16.2. Fiabilidad por Kuder Richardson o KR20

Posteriormente la base de datos utilizada para la prueba piloto fue sometida a una segunda prueba de fiabilidad denominada prueba del Coeficiente Kuder Richardson o KR20, considerando el número de ítems dicotómicos que presenta el instrumento. El coeficiente KR20 es una prueba estadística para verificar la consistencia interna del instrumento cuyas variables nominales se ponderan con respuestas dicotómicas. El criterio de confiabilidad va de 0 a 1, de manera que mientras más se acerca a 1 el valor de KR20 mayor fiabilidad presenta el instrumento.

De modo que, si KR20: 0,81 a 1,00 Muy Alta fiabilidad; 0,61 a 0,80 Alta fiabilidad; 0,41 a 0,60 Moderada fiabilidad; 0,21 a 0,40 Baja fiabilidad; 0,01 a 0,20 Muy Baja fiabilidad.

Los cálculos en la determinación de KR20 en la muestra de cada periódico arrojó resultados, siguientes, utilizando la ecuación: Kuder Richardson o KR20

$$KR_{20} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2 X} \right]$$

Los resultados obtenidos son los siguientes: Diario *El Nacional* KR20= 0. 746 indicado como aceptable. Diario *El Universal* KR20= 0,76, indicado como aceptable. Todos los cálculos de los coeficientes de confiabilidad se obtuvieron mediante hojas de cálculos de Excel y mediante los análisis de fiabilidad facilitados por el SPSS. Cumplida esta fase de pruebas, el investigador procedió a la aplicación del instrumento a todas las unidades de registro y alimentar la matriz de datos.

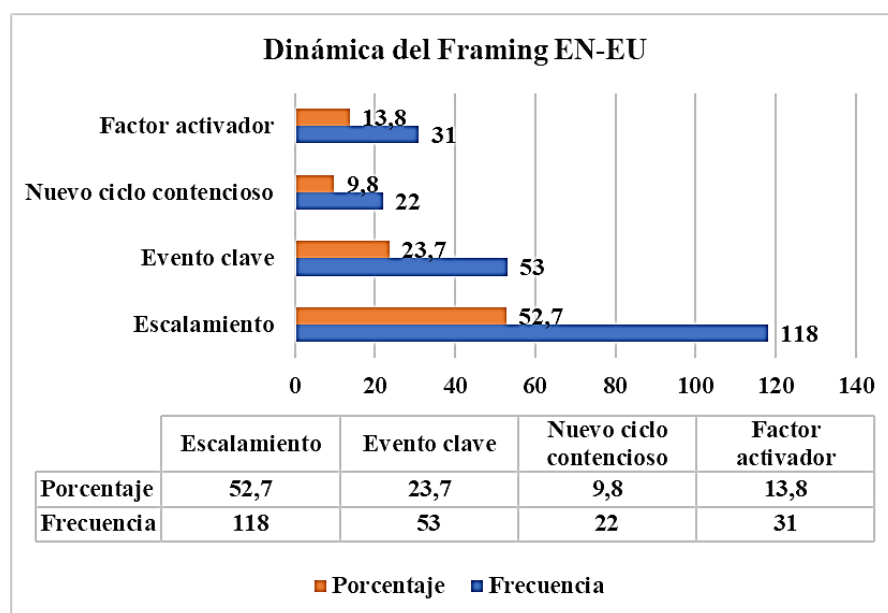
Capítulo 4. Análisis de Resultados

En este capítulo, se presentarán los resultados de un análisis exhaustivo del framing mediático en términos de convergencias y divergencias entre los dos actores mediáticos estudiados. Se examinarán los encuadres predominantes en la cobertura a los eventos políticos y sociales que desencadenaron los conflictos en las distintas arenas y las significaciones otorgadas por cada medio a partir de los temas, subtemas y categorías. Tales elementos contribuyen a la construcción de marcos interpretativos y su potencial efecto en el clima ciudadano.

En el análisis se describe la evolución del framing mediático a lo largo de la acción colectiva en hitos que marcaron las movilizaciones sociales y los procesos políticos en un entrecruce de temas y subtemas, que tomaron relevancia en las portadas de los medios impresos privados seleccionados. Se discute el impacto de estos encuadres en la opinión pública venezolana desde los agenciamientos políticos de *El Nacional* (EN) y *El Universal* de Venezuela.

4.1. Dinámica del Framing

Gráfico 4.1. Resultados Dinámica del Framing en El Nacional (EN) y El Universal (EU)



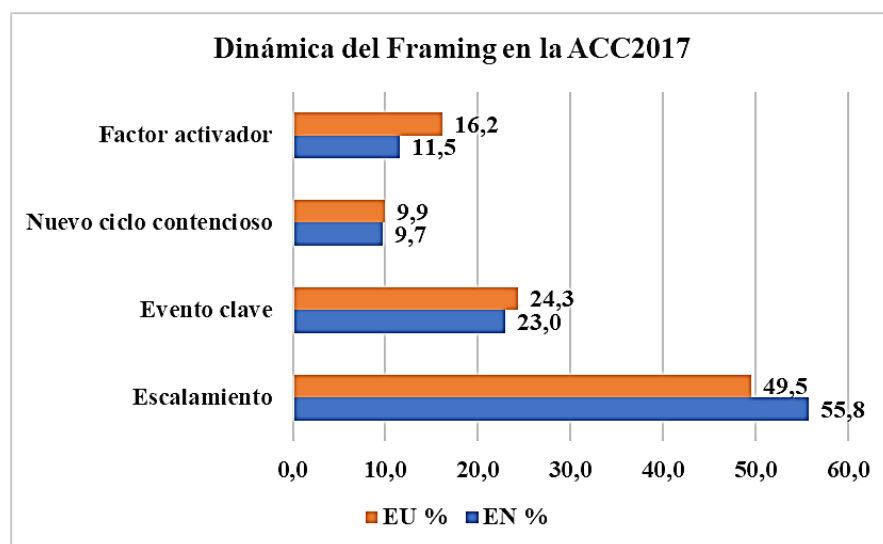
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El gráfico muestra la distribución porcentual y la frecuencia de menciones de cuatro categorías de framing en las portadas de *ambos* periódicos, *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU), *combinados*. La categoría ‘Escalamiento’ entendida como aumento en la intensidad o extensión de la acción colectiva prevalece con un 52,7% y una frecuencia de 118 portadas, lo

que revela una fuerte tendencia a enmarcarla en términos de su intensificación, extensión o aumento de la conflictividad.

Los marcos sobre ‘Evento clave’, entendido éste como acontecimiento crucial dentro de la acción colectiva contenciosa, ocupan el segundo lugar en importancia, con un 23,7% de las menciones y una frecuencia de 53 portadas. La relevancia de esta categoría se comprende a partir de la convergencia existente entre los medios sobre hechos momentos noticiables determinantes en el curso de los eventos suscitados. Como ‘Factor activador’ -elementos que desencadenaron la acción contenciosa- se determinaron en 31 portadas analizadas y un peso del 13,8%, esta categoría presenta una tendencia moderada. Ambos medios dedicaron cobertura a ciertos factores desencadenantes de las acciones colectivas, lo que determina particulares perspectivas que diferenciaron el framing de los mismos eventos. En la categoría ‘Nuevo ciclo contencioso’ se evidenciaron divergencias en la cobertura: solo un 9,8% en 22 portadas. Lo que para *El Nacional* representó un momento de conflictividad relevante en la portada en *El Universal* recibía un tratamiento informativo marginal. Esta distribución sugiere una tendencia mediática a destacar el conflicto en divergencia por temas y subtemas con resonancia en categorías distintas.

Gráfico 4.2. Resultados desagregados comparativos



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo

El gráfico "Dinámica del Framing en la ACC2017" se presenta desagregado entre los dos medios impresos privados venezolanos: *El Nacional* (EN), opositor al gobierno, y *El Universal* (EU), de línea paragubernamental. Los análisis apuntan a:

Escalamiento: *El Nacional* (EN) (55,8%) supera significativamente a *El Universal* (EU) (49,5%) en la representación del escalamiento de la acción colectiva. Esto indica que *El Nacional* (EN) enfatizó en mayor medida el aumento de la intensidad o la extensión del conflicto en sus portadas, destacando la represión, la participación ciudadana masiva y la radicalización de la contienda en el espacio público.

Evento clave: *El Universal* (EU) (24,3%) muestra una ligera superioridad sobre *El Nacional* (EN) (23,0%) al enmarcar un evento clave. Esta pequeña diferencia sugiere que, si bien ambos medios cubrieron el evento, *El Universal* (EU) pudo haberle dado mayor protagonismo o un encuadre ligeramente distinto en sus portadas.

Factor activador: *El Universal* (EU) (16,2%) presenta una mayor presencia que *El Nacional* (EN) (11,5%) al enmarcar los factores que activaron procesos políticos en disputa. Esto sugiere que *El Universal* (EU) dio mayor visibilidad a elementos que justificaban la acción del gobierno – con centralidad en lo político- e invisibiliza y minimiza las acciones y movilizaciones sociales.

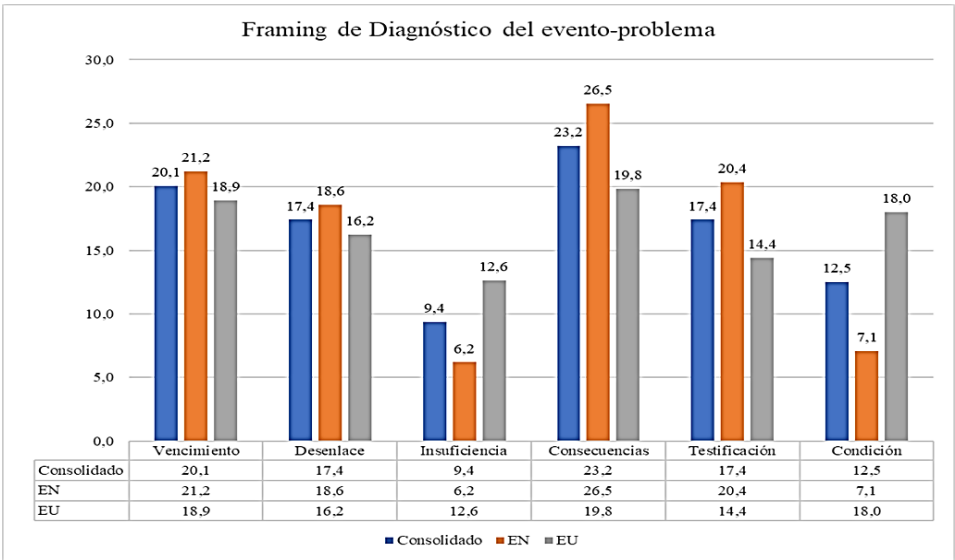
Nuevo ciclo contencioso: La presencia de ambos encuadres es similar *El Universal* (EU): 9,9%, *El Nacional* (EN): 9,7%), indicando una convergencia en la forma en que ambos medios representaron una nueva fase de la conflictividad en sus portadas. Sin embargo, la presencia de ambos es relativamente baja en comparación con otras categorías.

Enfoques diferenciados: El gráfico revela diferencias en el framing diagnóstico entre ambos medios, coherente con sus líneas editoriales. *El Nacional* tendió a enfatizar el ‘escalamiento’ de la conflictividad, mientras que *El Universal* tuvo producido encuadres de ‘factor activador’ y ‘evento clave’, al enfatizar aspectos o eventos puntuales favorables a la narrativa oficial. El énfasis en el ‘escalamiento’ por parte de *El Nacional* (EN) sugiere que el medio priorizó la cobertura de la intensificación de las protestas, lo cual podría interpretarse como una clara intención de promover una perspectiva crítica al gobierno y de documentar la conflictividad.

La convergencia en la identificación del ‘nuevo ciclo contencioso’ indica que ambos medios - a pesar de sus agenciamientos- reconocieron y enmarcaron hitos que constituyeron un punto de quiebre o transformación de la dinámica político-social.

4.2. Dimensión: Framing de Diagnóstico del evento

Gráfico 4.3. Dimensión: Framing de Diagnóstico del evento



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El gráfico titulado ‘Framing de Diagnóstico del evento-problema’ muestra los resultados desagregados y consolidados entre los diarios *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU). Las categorías de marcos de diagnóstico identificadas son las siguientes: ‘Vencimiento’ encuadres que enfatizan la prescripción de una situación o debilidad de un actor. ‘Desenlace’ considera el final o alguna forma de resolución de un conflicto o situación. ‘Insuficiencia’ enmarca la situación como resultado de la falta/exacerbación de acciones, recursos y capacidades. ‘Consecuencias’ marcos que enfocan efectos o resultados de eventos. ‘Testificación’ enmarca testimonios y declaraciones. ‘Condición’ marcos que enfatizan las circunstancias o el contexto en el que se desarrolla las acciones colectivas.

Estos marcos describen la variabilidad del diagnóstico efectuado por cada medio. Las categorías logran ser identificadas en ambos, pero su comportamiento plantea descripciones de la realidad social en direcciones no convergentes.

Consecuencias: *El Nacional* (EN) (26,5%) presenta el porcentaje más alto, superando significativamente a *El Universal* (EU) (19,8%). Al reconocer desde la primera etapa del ciclo contencioso la responsabilidad del Estado en la ruptura del orden constitucional *El Nacional* (EN) se centró fuertemente en las consecuencias de las acciones políticas nacionales, jurídico-constitucionales, así como la represión, las violaciones de derechos humanos y el impacto negativo en la población.

Se observa la categoría ‘Vencimiento’ constituyen el segundo marco de diagnóstico más construido en *El Nacional* (EN) (21,2%) que presenta un porcentaje mayor que *El Universal* (EU) (18,9%). Esto sugiere que tanto *El Nacional* (EN) como *El Universal* configuran posiciones de ‘poder’ ante los eventos desencadenados. Este marco está en referencia con el ‘Otro’ como contendor.

La ‘Condición’ como marco de diagnóstico se plantean significativamente superior en *El Universal* (EU) (18,0%) que en *El Nacional* (EN) (7,1%). Esto sugiere que *El Universal* (EU) se enfocó más en las circunstancias que rodeaban las acciones políticas contenciosas, en una perspectiva preparatoria a los eventos de la agenda política gubernamental y en apología de sus acciones.

El marco de diagnóstico desde la ‘Testificación’ abrió el espacio a la pluralidad de voces y actores en *El Nacional* (EN) (20,4%) pluralidad que no supera *El Universal* (EU) (14,4%) para un consolidado de 17,4% de marcos diagnósticos desde la ‘Testificación’. *El Nacional* (EN) dio mayor importancia a los testimonios o declaraciones, dato que queda evidenciado en el número de fuentes consultadas y en número de contenidos producidos vinculados a la acción colectiva.

El marco de diagnóstico de ‘Desenlace’ evidencia un peso ligeramente superior en *El Nacional* (EN) (18,6%) que en *El Universal* (EU) (16,2%) y un consolidado de (17,4%). Sin embargo, los marcos de ‘desenlace’ toman orientaciones diferentes en el framing de la acción colectiva contenciosa., a pesar de que ambos medios dieron una cobertura estadísticamente cercana a las posibles formas de resolución del conflicto.

La categoría ‘Insuficiencia’ en *El Universal* (EU) (12,6%) presenta un porcentaje notablemente superior que *El Nacional* (EN) (6,2%). La interpretación de los datos de la ‘Insuficiencia’ en el medio contraoficial (EN) conduce al reconocimiento de que este framing produjo ingentes contenidos con más énfasis en las ‘consecuencias’ de la disputa dada la exacerbación de recursos y acciones del Estado, así como su negativa a seguir el orden constitucional establecido. Por parte del medio paragubernamental (EU) la ‘Insuficiencia’ está explicada en la justificación de las acciones políticas-gubernamentales hacia sus contendores y disidencia política.

Los resultados antes explicados soportan la persistencia de enfoques diferenciados consistentes con la línea editorial. La alta presencia del encuadre de "Consecuencias" en *El*

Nacional (EN) sugiere una estrategia de enfatizar el impacto negativo de la ruptura del orden constitucional y la represión gubernamental. La importancia dada a la "Testificación" indicar un intento de dar voz a las fuerzas políticas opositoras, agentes disidentes del gobierno, a organizaciones no gubernamentales y a las víctimas o a los afectados por los agentes de orden público. *El Universal* (EU) justifica al gobierno a través de la insuficiencia y la condición atribuyendo la acción del estado a las circunstancias contexto y a contener las demandas políticas opositoras y los movimientos sociales contenciosos.

4.2.1. Marcos de diagnóstico por temas y subtemas por medio:

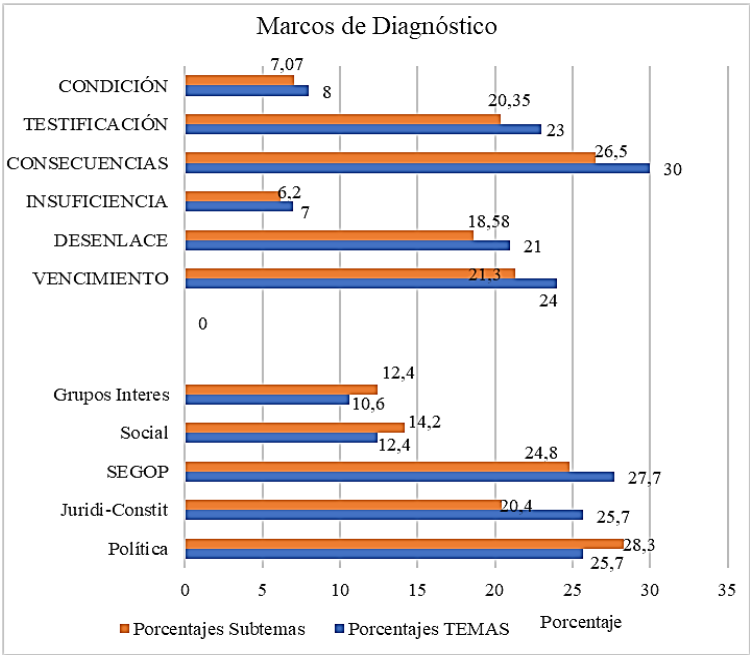
Los datos a continuación sustentan el comportamiento del framing de diagnóstico a partir de temas y subtemas. La profundidad de la indagación evidencia la prevalencia de tematizaciones que dieron forma a los marcos de diagnósticos y explican qué temas prevalecieron en la configuración del marco de diagnóstico por medio impreso estudiado.

El Nacional (EN) evidencia prioridad en temas de ‘segop’ (27,7%) (seguridad y orden público) en los aspectos vinculados a la represión, detenciones arbitrarias y los relatos de la contienda durante la acción colectiva. Ello refuerza la idea de que el medio buscaba enmarcar los eventos como una lucha desigual entre ciudadanos y gobierno. La perspectiva generó mayor énfasis en las ‘consecuencias’ derivadas de la disputa de poder y las implicaciones jurídico-constitucionales de la acción gubernamental.

Se observa un balance entre temas ‘segop’ y ‘jurídico-constitucional’ (25,7%) Esta categoría ocupa el segundo lugar en importancia. *El Nacional* (EN) dedicó una parte considerable de su cobertura a aspectos jurídicos y constitucionales relacionados con la ruptura del orden constitucional, el desconocimiento de poderes de contrapeso (Asamblea Nacional 2015 y Fiscalía general). La considerable presencia de estos temas está vinculados a la dimensión de las ‘Consecuencias’ (26.5%) y "Insuficiencia" (18.58%) en la violación del orden Constitucional, falta de separación de poderes y deterioro de las instituciones del Estado.

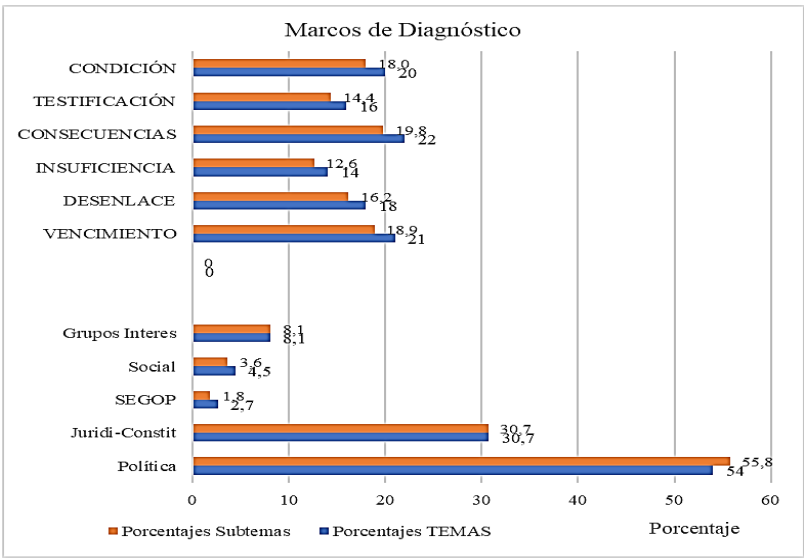
En cuanto a los subtemas, ‘Político’ (28,3%), ‘Social’ (14,2%) y los ‘Grupos de interés’ (12,4%) prevalecieron en la construcción de la dimensión de Diagnóstico del framing vinculado a las ‘Consecuencias’ (26,5%), ‘Vencimiento’ (21,3%) y ‘Testificación’ (20,35%).

Gráfico 4.4. Marcos de diagnóstico por medio de El Nacional (EN)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.5. Marcos de diagnóstico por medio de El Universal (EU)



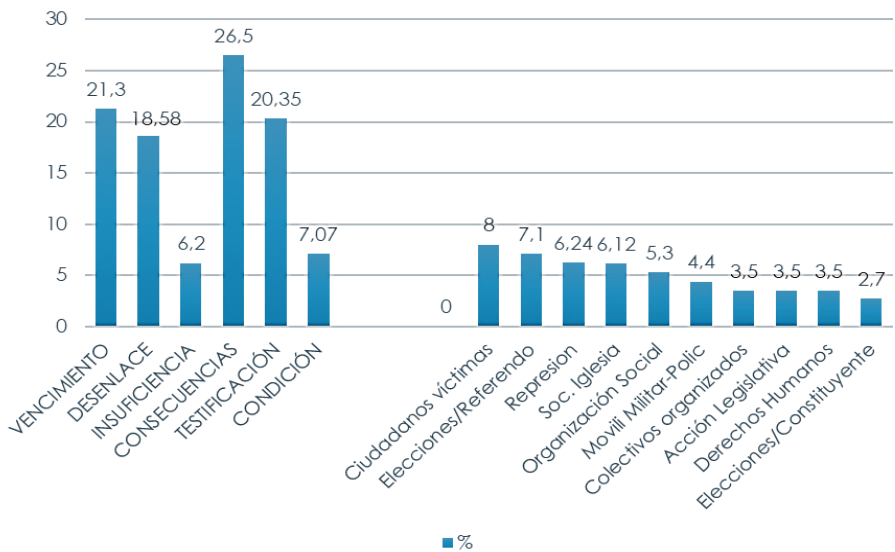
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Universal revela preponderancia de lo ‘Político’ en temas (54%) y subtemas (55,8%). Más de la mitad de la cobertura de *El Universal (EU)* se enfocó en aspectos políticos de la coyuntura contenciosa, con énfasis en las acciones de los actores políticos, disputas de poder entre agentes gubernamentales e implicaciones políticas de la narrativa oficial

En lo Jurídico-Constitucionales temas (30,7%) y subtemas (30,7%) registraron similitud en el número de contenidos. La categoría ocupa el segundo lugar en importancia al otorgarle una amplia cobertura a los asuntos jurídicos y constitucionales disputados y los procesos políticos gestados por el gobierno. Esto revela de enmarcar el framing diagnóstico en temas y subtemas jurídicos-constitucionales que provean la ‘Condición’ requerida por el gobierno dentro de un ‘marco legal’. El diagnóstico de ‘Condición’ en temas (20%) y subtemas (18,0%) resultó muy relevante en el framing de *El Universal* (EU), aunque no mayor a las ‘Consecuencias’, en términos del contexto y la dinámica de la acción contenciosa desarrollada que influyeron en la configuración los marcos referidos. El framing de diagnóstico desde las ‘Consecuencias’ en temas (22%) y subtemas: (19,8%) así como ‘Vencimiento’ en temas (21%) y subtemas (18,9%) resultaron preponderantes también en *El Universal* en convergencia con *El Nacional*. Desenlace (16,2%), Testificación (14,4%), Insuficiencia (12,6%) evidencian porcentajes de moderado a bajo, lo que sugiere que *El Universal* (EU) converge con *El Nacional* al configurar la dimensión diagnóstica del framing en las ‘Consecuencias’ y ‘Vencimiento’.

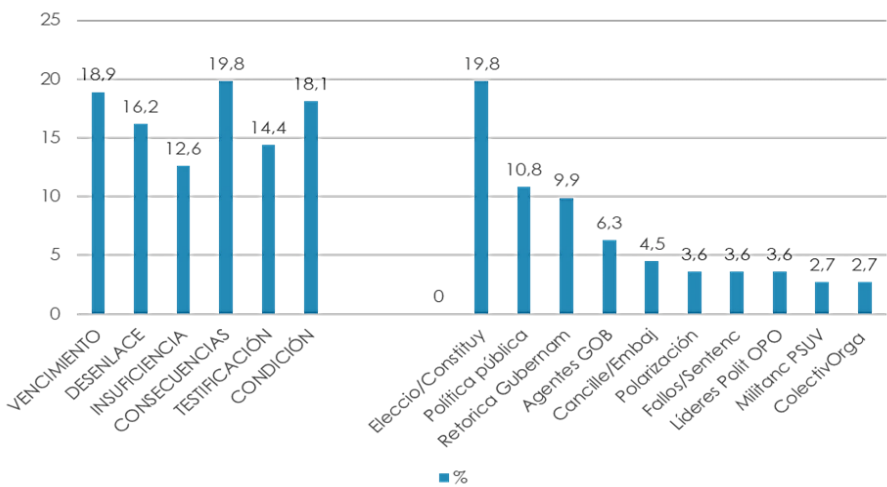
Según los resultados, *El Nacional* (EN) tendió a enfatizar las consecuencias negativas de la situación en la población, con un 8% de sus encuadres de diagnóstico centrados en los ‘ciudadanos-víctimas’. Asimismo, modeló el framing con estrategia y ‘procesos electorales’ promovidos por la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) y la Asamblea Nacional electa en 2015 en un 7,1% de sus framing. La ‘represión’ ejercida por agentes progubernamentales también fue un encuadre diagnóstico relevante para *El Nacional* (6,24%). Otros encuadres significativos incluyeron referencias a la posición de la ‘sociedad civil y/o la Iglesia’ (6,12%) y la capacidad de ‘organización de la sociedad civil’ (5,3%). En menor medida, *El Nacional* también enmarcó los eventos estudiados en términos de la ‘movilización militar-policial’ (4,4%), la acción de ‘colectivos organizados’ (3,5%), ‘acciones o debates legislativos’ (3,5%) y violaciones a los ‘derechos humanos’ (3,5%). Las referencias a la Asamblea Nacional Constituyente o procesos electorales relacionados representaron un 2,7% de los marcos de diagnóstico en *El Nacional*, al ubicarse en el último mes la contienda y posterior al plebiscito consultivo. Lo que hace deducir que esta categoría tomó relevancia en el medio por un breve periodo cuando a pesar de las acciones políticas-electorales opositoras. la agenda política del gobierno se impuso.

Gráfico 4.6. Marcos de diagnóstico por categorías de El Nacional (EN)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.7. Marcos de diagnóstico por categorías de El Universal (EU)



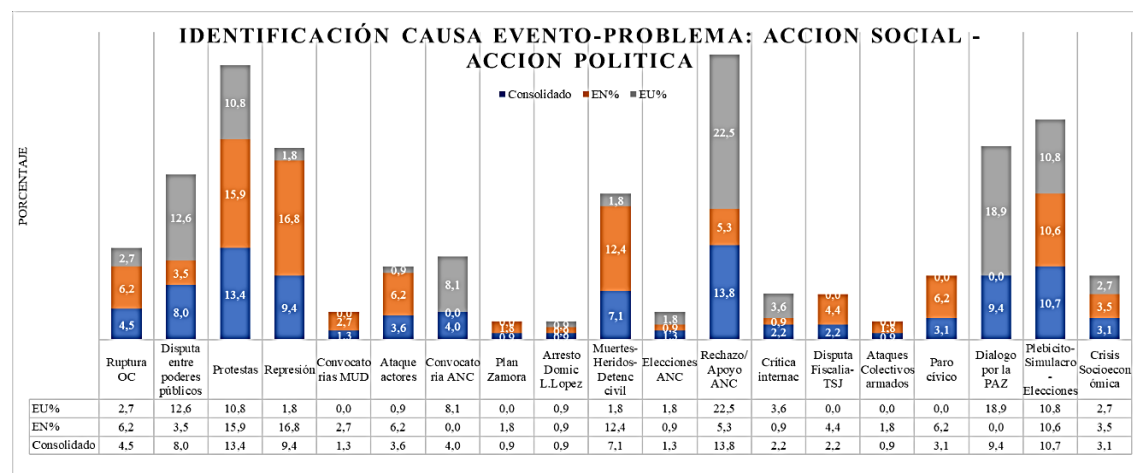
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Por su parte, *El Universal* (EU) presentó un panorama de framing de diagnóstico diferente. No se registraron menciones a ‘ciudadanos-víctimas’ o a la posición de la ‘sociedad civil y/o la Iglesia’. En contraste, *El Universal* enfatizó la denuncia de ‘injerencia internacional’ (4,5%) y la estrategia de ‘polarización’ (3,6%). La cobertura también se centró en las declaraciones de ‘agentes gubernamentales’ (6,3%), la identificación de ‘miembros del PSUV’ (partido socialista unido de Venezuela) como colectivo organizado (2,7%) y los ‘fallos o sentencias’ del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) (3,6%). Sin embargo, las

categorías más frecuentes en el framing de diagnóstico de *El Universal* fueron las referencias a la ‘Asamblea Nacional Constituyente’ o procesos electorales relacionados (19,8%), seguidas por la ‘política pública’ (10,8%) y las ‘declaraciones del Ejecutivo nacional’ (9,9%).

4.3. Dimensión Identificación de la causa-problema

Gráfico 4.8. Dimensión Identificación de la causa-problema



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Un análisis comparativo de las categorías de acción social y política utilizadas por los periódicos venezolanos para enmarcar la identificación de las causas revela estrategias de framing mediático significativamente divergentes, consistente con sus respectivos posicionamientos políticos. Los datos porcentuales presentados ilustran cómo cada medio priorizó y enfatizó diferentes categorías como desencadenantes o elementos causales del conflicto.

A partir de las categorías de la acción social, se observan las siguientes tendencias:

‘Protestas’ *El Nacional* (15,9%) otorgó mayor importancia a las protestas como factor causal en comparación con *El Universal* (10,8%). Ambos medios enmarcaron los movimientos sociales, pero *El Nacional* muestra un énfasis superior.

En la ‘Represión’ se identifica una diferencia crucial y muy marcada. *El Nacional* (16,8%) enmarcó la represión como una causa sustancial del conflicto, mientras que *El Universal* (1,8%) la marginó en sus portadas como dimensión causal, lo sugiere divergencias en la atribución de responsabilidad por la dinámica del conflicto polarizado.

‘Muertes/Heridos/Detenciones civiles’ en ambos medios revelaron porcentajes sumatorios a las protestas. *El Nacional* (12,4%) *El Universal* (1,8%) indicando por parte de este último una exclusión total de las consecuencias directas en términos de víctimas civiles como causa principal del problema.

‘Paro Cívico’ se presenta una diferencia notable. *El Universal* (0,0%) minimiza el llamado a la paralización y presenta marcos políticos relevantes, mientras que *El Nacional* (6,2%) le concedió importancia durante los eventos cívicos.

‘Crisis Socioeconómica’ (EN: 3,5%) (EU: 2,7%). Los resultados muestran la convergencia entre ambos medios donde la crisis socioeconómica no fue identificada como causa de la acción colectiva contenciosa. El contexto socioeconómico adquiere carácter de crisis en *El Nacional* a través del framing de costo, ganancias y pérdidas -en particular- en un ciclo de latencia y declinación de la acción colectiva contenciosa. Mientras que la realidad socioeconómica en *El Universal* se encuadra en una perspectiva petrolera como promesa de ingresos para el país.

En las categorías de ‘acción política’ se destacan las siguientes diferencias en el framing:

‘Ruptura’ OC (Orden Constitucional): *El Nacional* (6,2%) dio un énfasis moderadamente mayor a la ruptura del orden constitucional como causa en comparación con *El Universal* (2,7%).

‘Disputa entre poderes públicos’ *El Universal* (12,6%) enfatizó significativamente la disputa entre poderes públicos como un factor causal, superando considerablemente el porcentaje de *El Nacional* (3,5%).

‘Convocatorias MUD’ Se identifica una convergencia en el bajo enmarcado de actores de la acción colectiva. *El Nacional* (2,7%) enmarcó las convocatorias de la MUD como una causa relevante, mientras que *El Universal* (0,0%) totalmente en su marco.

Ataque a actores: *El Nacional* (6,2%) presentó los ataques a los actores movilizados como una causa identificada durante la acción colectiva, mientras que *El Universal* (0,9%) lo reconoce en menos del 1% de los contenidos.

Convocatoria ANC: *El Universal* (22,5%) enfatizó la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente (ANC) como una causa, mientras que *El Nacional* (5,3%) la ignoró en sus portadas.

Crítica internacional. *El Universal* (6,9%) otorgó una importancia considerablemente mayor a las críticas internacionales al Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) como factor causal en comparación con *El Nacional* (3,6%).

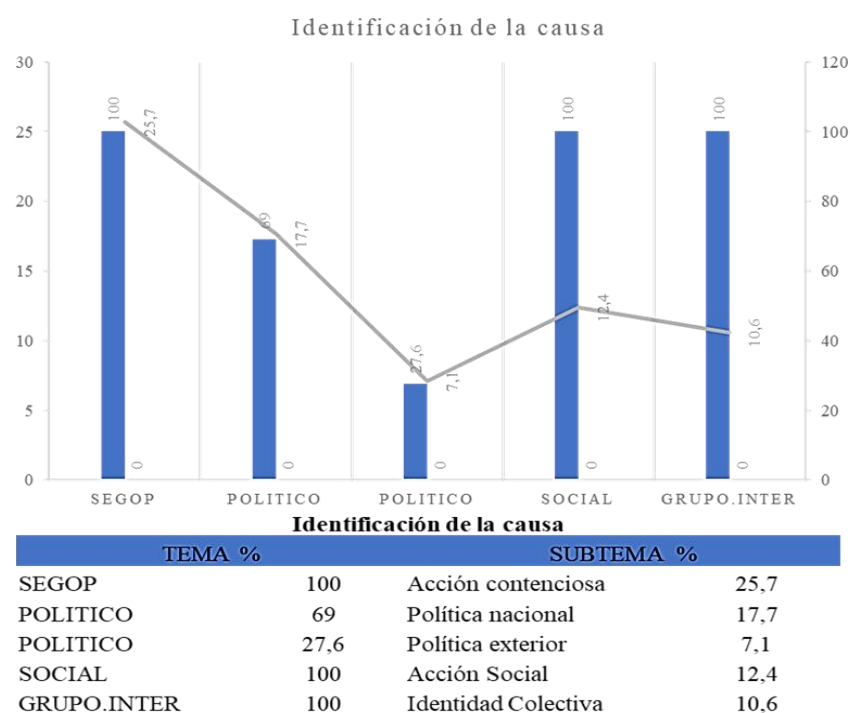
Plebiscito Simulacro - Elecciones: *El Universal* (10,8%) enfatizó el plebiscito/simulacro de elecciones como una causa, mientras que *El Nacional* (10,6%) le dio menor relevancia.

El análisis de la identificación de las causas confrontadas entre los medios analizados confirma las estrategias del framing diametralmente opuestas. *El Nacional* identifica las causas de los eventos a partir de la acción social, de allí que priorizó el enmarcado de la ‘Represión’ (16,8%), las ‘Protestas’ (15,9%) y el ‘Heridos-muertes-detenciones’ (12,4%) ofreciendo un balance de víctimas como marco de interés humano. En contraste, *El Universal* se centró en apoyar la ‘Convocatoria a la asamblea nacional constituyente (ANC)’ (22,5%), el llamado al ‘Diálogo por la paz’ (18,9%) y la ‘Disputa entre instituciones del Estado’ (12,6%), sugiriendo una narrativa que atribuye la responsabilidad a la oposición y factores externos por las consecuencias de la acción colectiva contenciosa y por no participar en el diálogo con el gobierno.

Al presentar los resultados desagregados por medios y en relación con subtemas y temas se precisa cómo cada organización mediática intervino en la configuración de la opinión ciudadana sobre la acción colectiva contenciosa y los eventos políticos.

En *El Nacional* la interpretación se efectúa tomando como referencia los subtemas en el que ‘acción contenciosa’ muestra una preponderancia sobre otros subtemas lo que ubica la identificación de la causa en temas ‘segop’ vinculados a ‘protestas’, ‘represión’, ‘heridos-muertes-detenciones’ como principales causales. En cuanto a *El Universal* los temas ‘Segop’ mostraron muy baja relevancia (2,7%) en la portada. Los temas ‘segop’ no estaban vinculados con ‘protestas’, ‘actos de represión’ o ‘acciones contenciosas’ por parte de los cuerpos militares ni policiales y su identificación como dimensión causal del framing mediático fue enmarcado de manera episódica por parte de *El Universal* (EU).

Gráfico 4.9. Dimensión de Identificación de la Causa diario El Nacional (EN)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En *El Nacional* los subtemas de ‘política nacional’ (17,7%) y ‘política exterior’ se enmarcaron vinculados con temas ‘Jurídico-constitucional’ en (69%) y ‘Político’. La interpretación se sostiene en la cantidad de contenidos que tomaron relevancia en la portada y que presentaron heterogeneidad de perspectivas y voces. La interpretación de los resultados está orientada por la relevancia de eventos causales suscitados por las instituciones del Estado (TSJ, Fiscalía general, Asamblea Nacional) así como la relevancia de demandas políticas de base ‘jurídico-constitucional’ por actores no gubernamentales. En *El Universal* lo ‘Jurídico-Constitucional’ revela una frecuencia moderada (30,63%) fundamentada en las diversas ‘acciones jurídico-constitucionales’ (3,6%), emprendidas por institucionales del Estado (fallos, sentencias, decretos presidenciales) hacia el avance de la propuesta de “Apoyo a ANC” (26,5%), como categoría más destacada a lo largo del tiempo contencioso. *El Universal* (EU) enfatizó el ‘apoyo a la ANC’ como un causal relevante en un encuadre de contexto en temas ‘político’ que guiara hacia la construcción del marco episódico de la “Convocatoria ANC” (8,8%) categoría que *El Universal* (EU) le una importancia sostenida como causal del framing en las etapas de la acción colectiva contenciosa.

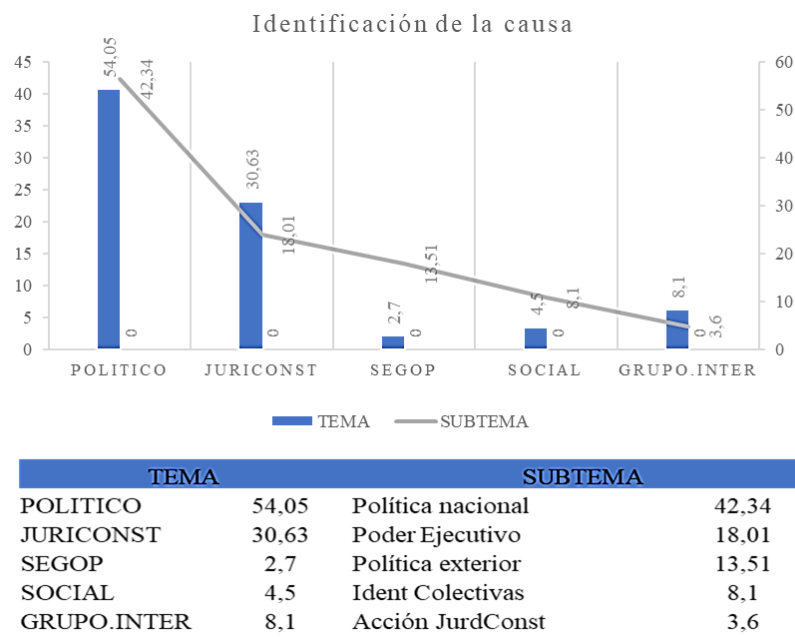
En *El Universal* es el tema ‘Político’ dominante en frecuencia (54,05%), así como en subtemas identificado en aquellos que dan cobertura a la ‘política nacional’ (42,34%) y a las declaraciones del ‘poder ejecutivo’ (18,01%) que en sumatoria alcanza 60,35% de contenido ‘política’. Los resultados en *El Nacional* sobre tema ‘Político’ registra un porcentaje moderado (27,6%) respecto a otros temas, considerando el origen político de las disputas de 2017. En *El Nacional* el porcentaje más bajo entre los temas, donde el framing mediático identificó subtemas de política nacional e internacional como causal del marco.

En cuanto al tema ‘social’ *El Nacional* produce el framing mediático a partir de los subtemas que muestran las “acciones sociales” (12,4%) y las distintas manifestaciones de la sociedad civil durante el periodo contencioso. Se deduce que estos temas estuvieron vinculados a las categorías ‘evento clave’ (23,0%) y ‘escalamiento’ (55,8%) de la dinámica de la acción colectiva registrada en portada durante la cobertura. En divergencia, *El Universal* enmarca la tematización ‘social’ en un bajo porcentaje de contenidos de primera plana (4,5%) centralmente en las movilizaciones de la militancia progubernamental en marco de competencia con perspectiva comparativa polarizante entre facciones en disputa por el espacio público.

El tema ‘Grupo de interés’ registra la cobertura y encuadres hechos sobre ciudadanos movilizadores organizados, sectores de la sociedad civil como subtema en ‘identidades colectivas’. *El Nacional* (10,6%) y *El Universal* (8,1%) otorgaron en las portadas una baja relevancia noticiosa, lo que evidencia la convergencia entre los diarios sobre la cobertura de las identidades colectivas y emergentes en la contienda.

En *El Nacional* se observa un desplazamiento temático del foco causal que inicia sobre temas de ‘segop’ y ‘jurídico-constitucional’ hacia temas de ‘política’ y ‘social’; mientras que los subtemas se desplazan de ‘acción contenciosa’ a la ‘acción social’ e ‘identidades colectivas’. Se infiere que *El Universal* (EU) construyó una narrativa muy acotada del conflicto violento y la participación de órganos militares y policiales en identificación causa-problema de los eventos que repercutieron en lo político y lo social desde la portada. Esta tendencia se evidencia en los resultados obtenidos sobre las estrategias framing en la selección, organización, jerarquización de los contenidos presentados en resultados siguientes.

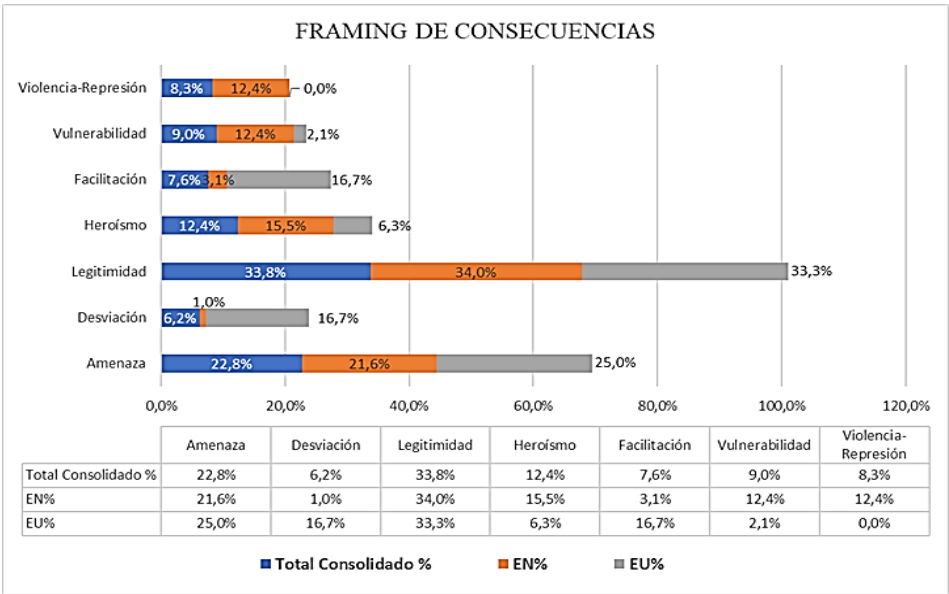
Gráfico 4.10. Dimensión de Identificación de la Causa diario El Universal (EU)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.4. Dimensión de Consecuencias del evento

Gráfico 4.11. Dimensión de Consecuencias del evento. Datos consolidados.



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La dimensión del framing de consecuencias se presenta mediante de diferentes categorías descriptivas que se explican a continuación: a) ‘Amenaza’ como percepción de peligro o

riesgo; b) ‘Desviación’ disrupción de normas o comportamientos esperados; c) ‘Legitimidad’ como validez o justificación de las acciones; d) ‘Heroísmo’ atributo resultante de acciones valientes; e) ‘Facilitación’ elementos que promueven acuerdos o soluciones al conflicto; f) ‘Vulnerabilidad’ fragilidad o debilidad grupos e identidades; g) Violencia-Represión uso desproporcionado y coordinado de fuerza y recursos. La clarificación de las categorías facilita la interpretación de los resultados obtenidos.

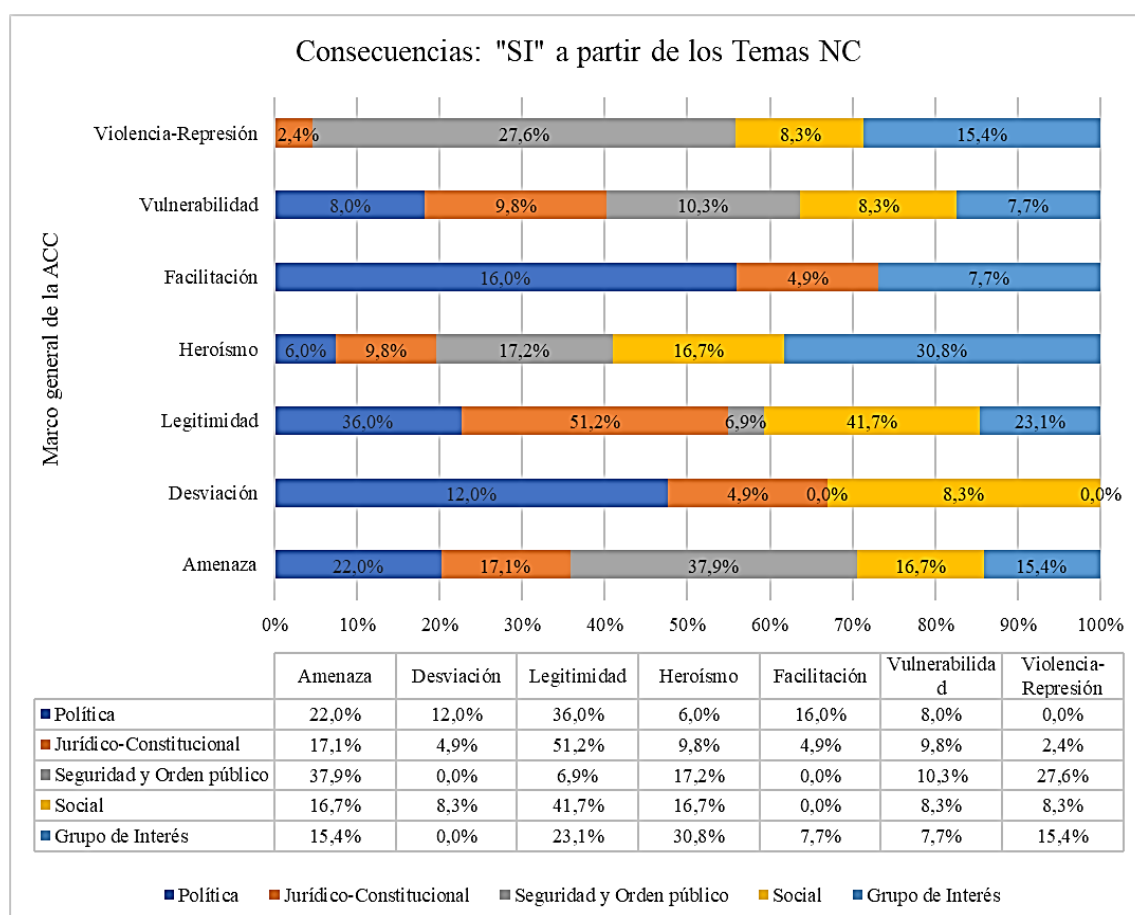
Se registra convergencia en la ‘legitimidad’ y divergencia en la significación como categoría más destacada en el resultado consolidado (33,8%), con valores muy similares entre *El Nacional* (EN) (34,0%) y *El Universal* (EU) (33,3%). Esto sugiere que ambos medios, a pesar de sus diferentes agenciamientos políticos, coincidieron en darle una gran importancia a la cuestión de la “legitimidad” (o falta de ella) como categoría clave de la acción colectiva contenciosa. Ambos medios convergen en la importancia de la ‘Legitimidad’ como consecuencia, pero su interpretación se orienta en sentidos opuestos. *El Nacional* (EN) cuestionó la ‘legitimidad’ de la actuación del gobierno y sus agentes, mientras que *El Universal* (EU) promueve la narrativa de la ‘legitimidad’ en las iniciativas del ejecutivo nacional y otros poderes.

El Nacional (EN) enfatiza el ‘heroísmo’, la ‘vulnerabilidad’ y la ‘violencia-represión’ y en estas categorías estadísticamente no converge con *El Universal* (EU). En la dimensión de las consecuencias de *El Nacional* (EN) prima la importancia al ‘Heroísmo’ (15,5%) de los manifestantes mucho más que *El Universal* (EU) (6,3%). En cuanto a la ‘Vulnerabilidad’ *El Nacional* (EN) enfatizó la debilidad de grupos movilizadas (12,4%) como consecuencia de la acción contenciosa, es decir, la población afectada. Por su parte, *El Universal* (EU) registra un bajo porcentaje de contenidos por ‘heroísmo’ (2,1%). En cuanto a la ‘Violencia-Represión’ *El Nacional* (EN) le dio una importancia mayor (12,4%) que *El Universal* (EU) al no arrojar dato alguno (0,0%). Se revela una divergencia crucial. *El Nacional* (EN) enmarcó la violencia y la represión como una consecuencia importante de la acción colectiva contenciosa, mientras que *El Universal* (EU) la omitió en sus portadas.

El Universal (EU) presentó las demandas políticas y sociales como una ‘amenaza,’ ‘desviación’ del orden y poder *popular*. La acción colectiva contenciosa es enmarcada como evento de ciertos adversarios políticos y factores externos promotores de una *agenda de violencia* sobre los que justifican las acciones de cuerpos policiales y militares. *El Universal* (EU) enfatizó las consecuencias a partir de las amenazas (25,0%) más que *El Nacional* (EN)

(21,6%). La ‘Desviación’ y ‘Facilitación’ como categorías registran resultados marcadamente divergentes; *El Universal* (EU) plantea la ‘Desviación’ en 16,7% de los contenidos y *El Nacional* (EN) en el 1,0% de éstos. Ante la categoría ‘Facilitación’ *El Universal* promueve este framing de consecuencias en el 16,7% mientras que *El Nacional* (EN) en 3,1 lo que refuerza las perspectivas divergentes y contrapuestas entre los medios.

Gráfico 4.12. Dimensión de las Consecuencias enmarcadas a partir de temas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La condición de positividad de la dimensión de las consecuencias en el framing -enmarcadas y analizadas según temas- producen resultados de valor para la comprensión de la construcción del framing mediático desde las portadas de los medios. El análisis toma dimensión en el cruce del ‘Marco General de la ACC’, la condición positiva de las ‘Consecuencias’ y en su relevancia temática como ‘Tema de Noticia Central’. Se observó el entrecruce de las variables y su productividad para el framing: en resultados siguientes de mayor a menor: A) En el 51,2% de los contenidos presentan la ‘Legitimidad’ dentro del marco general en temas ‘Jurídico-Constitucional’ que tratan las consecuencias de la acción

colectiva contenciosa como noticia central. Esta es la combinación más destacada de la condición positiva de las ‘consecuencias’ en el framing mediático, en el que más de la mitad de los contenidos sobre la ‘legitimidad’ conectaron *acciones* con *argumentos legales y constitucionales*. Este hallazgo se obtuvo mediante datos consolidados, lo que muestra la convergencia entre los diarios analizados.

B) La ‘Legitimidad’ del ‘Marco General’ vinculado a tema ‘Social’ al dimensionar las ‘consecuencias’ como noticia central se presenta en 41,7% de los contenidos. La intercepción de las variables evidencia la construcción del framing de las demandas sociales, los derechos civiles y constitucionales que son atribuciones en los ciudadanos.

C) La ‘Amenaza’ del ‘Marco General’ relacionado a temas de ‘Seguridad y Orden Público’ en condición de positividad de las consecuencias de las acciones colectivas como noticia central se plantea en el 37,9% de los contenidos.

D) La ‘Legitimidad’ del ‘Marco General’ por tema ‘Político’ se revela en el 36,0% de los contenidos que framing de las consecuencias de los procesos contenciosos desde el enmarcado de los actores políticos-gubernamentales.

E) El ‘Heroísmo’ del (Marco General) vinculado a Grupo de Interés (Tema NC) en condición de positividad de las consecuencias en el framing se revela en el (30,8%).

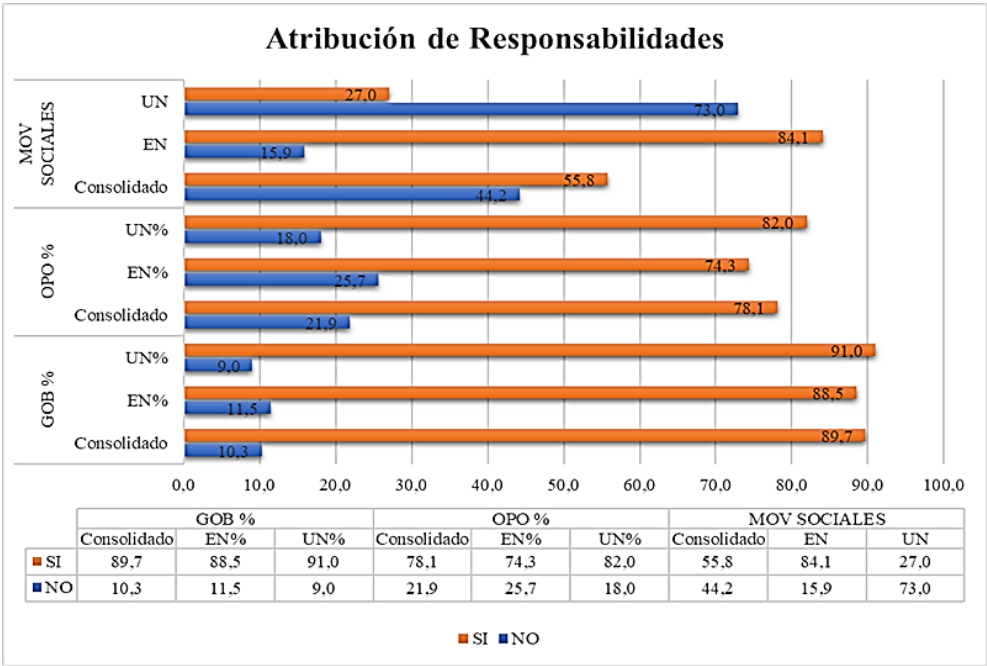
F) La ‘Violencia-Represión’ del ‘Marco General’ por temas de ‘Seguridad y Orden Público’ se evidencia en el 27,6% de contenidos que informan sobre las ‘Consecuencias’ de las acciones colectivas.

4.5. Dimensión de Atribución de Responsabilidades

El gráfico 4.13 ‘Atribución de Responsabilidades’ muestra datos consolidados y discriminados por periódico, considerando la positividad (‘SÍ’) o negatividad (‘NO’) en la identificación de la variable.

El análisis de la ‘atribución de responsabilidad’ al ‘Gobierno’ (GOB) revela porcentajes importantes en ambos medios: El Nacional (EN) en 88,5% ‘SÍ’ atribuye responsabilidad al gobierno. El Universal (EU), con un porcentaje aún mayor, en 91,0% ‘SÍ’ atribuye responsabilidad al gobierno. Si bien ambos medios atribuyen responsabilidad al Gobierno (GOB) en un alto porcentaje, es crucial entender el sentido de esa atribución.

Gráfico 4.13. Atribución de responsabilidades por actores



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN), al ser opositor, atribuye responsabilidad de manera desfavorable, culpando al Gobierno por la crisis y la represión. *El Universal* (EU), al ser progubernamental, la atribución de responsabilidad se orienta en sentido favorable, justificando las acciones del Gobierno (GOB) como necesarias para mantener el orden legítimo. Este matiz se interpreta en combinación con otras variables medidas directamente en el gráfico, específicamente vinculadas a la variable ‘TONO’ del contenido y otorgan valores en contraposición respecto a cada diario privado. Los resultados referidos se evidencian en los análisis siguientes y son fundamentales para la interpretación de la atribución de responsabilidad que otorga el framing mediático de la acción colectiva contenciosa del periodo analizado.

La condición positiva de la ‘atribución de responsabilidad’ a la ‘Oposición’ (OPO) en *El Nacional* (EN) es menor (74,3%) que en *El Universal* (EU), el cual ‘SÍ’ responsabiliza a la ‘Oposición’ en peso relevante en 82,0% de los contenidos.

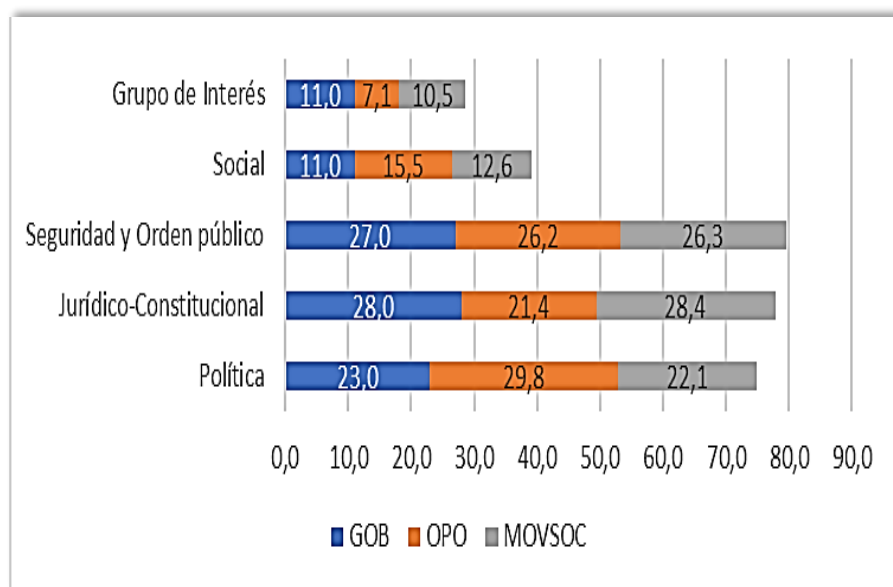
Se reitera la importancia de considerar el sentido de esta atribución. *El Nacional* (EN) reconoce la participación de la oposición en las protestas, pero sin desfavorecerla por la crisis. *El Universal* (EU), por otro lado, atribuye responsabilidad a la ‘Oposición’ (OPO) de manera desfavorable por generar inestabilidad y violencia en las calles. La ponderación de los

contenidos y sus resultados dan cuenta de que la variable ‘atribución de responsabilidad’ reconoce la existencia de hechos no visibilizados, excluidos o atenuados por *El Universal*.

La ‘atribución de responsabilidad’ a los ‘Movimientos sociales’ revela positivamente un resultado de peso en *El Nacional* (84,1%), a diferencia de *El Universal* (27,0%) que es significativamente menor hacia los movimientos sociales. El resultado configura la divergencia más relevante en el framing de ambos medios frente a actores ‘no gubernamentales’. *El Nacional* (EN) atribuye responsabilidad favorable a los ‘Movimientos sociales’ (‘Mov.Social’) al destacar encuadres de la sociedad civil organizada. Mientras que *El Universal* (EU) minimiza la participación social y la presenta desde posiciones polarizadas y en competencia por facciones políticas.

Se evidencia convergencia en la atribución de responsabilidades por actores y divergencia en el sentido de la atribución. Tanto *El Nacional* como *El Universal* coinciden en señalar al gobierno como un actor central de la situación. La principal divergencia se observa en la atribución de responsabilidad a la oposición y sobre los movimientos sociales. *El Universal* (EU) responsabiliza desfavorablemente a la oposición, mientras que *El Nacional* (EN) otorga protagonismo favorable a los colectivos organizados y a los movimientos sociales.

Gráfico 4.14. Atribución de responsabilidades por actores y temas. Categoría “Sí”



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se analizan cruces entre la variable ‘Atribución de Responsabilidades’ (afirmativa, "Sí") en relación con ‘Tema’ y ‘actores protagonistas’. El resultado del cruce de tablas revela que -en

datos consolidados- el tema ‘político’ es el que ‘Sí’ enmarca la ‘atribución de responsabilidades’ tanto para GOB (23,0%) como para OPO (29,8%). La ‘Oposición’ como actor protagonista evidencia una relevante presencia en la ‘atribución de responsabilidades’ en ambos medios. Se evidencia que el framing mediático de la acción colectiva contenciosa al ser enmarcado como un tema político se constituye y reconoce en las tensiones y la disputa por el poder, donde ambos bandos son señalados como responsables.

En temas ‘Jurídico-Constitucional’ la atribución de responsabilidad recayeron en el GOB (28,0%) y en ‘Movimientos sociales’ (28,4%). El resultado es significativo para interpretar el papel de la sociedad civil en el framing de las demandas constitucionales exigidas.

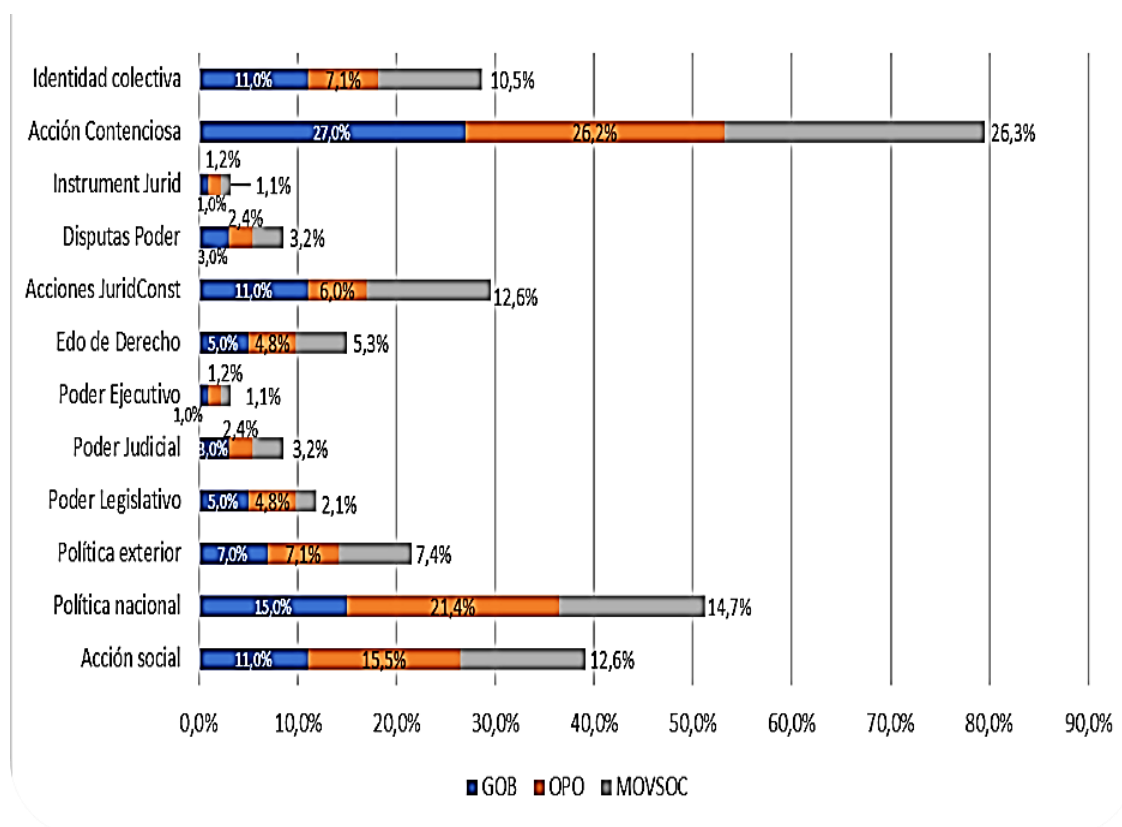
La ‘atribución de responsabilidad’ en temas de ‘Seguridad y Orden Público’ revela una estrategia del framing mediático que busca distribuir la responsabilidad de los eventos desde los actores en contraposición y disputa que en referencia al ‘Otro’ se desafían. Ello se evidencia al mostrar porcentaje muy cercanos entre ‘Gobierno’ (27,0%), ‘Movimientos sociales’ (26,3%) y Oposición (26,2%). Estos patrones de atribución de responsabilidad son cruciales para comprender cómo los medios construyeron la narrativa del conflicto y cómo diferentes actores fueron posicionados como responsables de sus dinámicas y consecuencias ante la opinión pública.

La menor ‘atribución de responsabilidad’ en el tema social -Oposición (15,5%) y ‘Movimientos sociales’ (12,6%)- sugiere que el impacto social del conflicto fue enmarcado más como ‘consecuencias’ que como resultado directo de la acción de actores analizados. En temas de ‘Grupos de interés’ la atribución de responsabilidad recae en identidades colectivas vinculadas al Gobierno (11,0%) e identidades colectivas vinculadas a las Movimientos sociales (10,5%) mencionados por los medios en atención a las respectivas audiencias.

4.5.1. Análisis de atribución de responsabilidad por subtemas y su relación con los temas

El análisis de la atribución de responsabilidad por subtemas -en condición de positividad- proporciona una visión más granular de cómo *El Nacional* y *El Universal* enmarcaron la acción colectiva contenciosa de abril a julio de 2017. El análisis del framing mediático por subtemas revela que, si bien existen áreas de coincidencia en la atribución de responsabilidad entre *El Nacional* y *El Universal* (‘Política nacional’ y ‘Acción contenciosa’ en temas de Seguridad y Orden Público) también se presentan divergencias significativas que reflejan las los posicionamientos de los diarios estudiados.

Gráfico 4.15. Atribución de responsabilidades por subtemas: Categoría: ‘SI’



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Patrones Generales de Atribución de responsabilidades por subtemas:

Gobierno (GOB): La atribución de responsabilidad al GOB muestra una concentración notable en subtemas como, ‘Acción contenciosa’ (27,0%) y, en menor medida, ‘Política nacional’ (15,0%) y en ‘Acciones Jurídico Constitucionales’ (11,0%). Esto sugiere que el Gobierno fue principalmente señalado como responsable -en el ámbito de las acciones legales y constitucionales- del evento-problema desde los subtemas en el desarrollo de la acción contenciosa. La atribución en ‘política nacional’ indica una responsabilidad percibida en la gestión general que condujo al conflicto.

Oposición (OPO): La atribución de responsabilidad a la OPO se destaca en subtemas como ‘Acción Contenciosa’ (26,2%), ‘Política nacional’ (21,4%) y ‘Acción social’ (15,5%). Esto sugiere que la Oposición fue principalmente señalada como responsable en el contexto de la política nacional y en las acciones de movilización social relacionadas con la ACC2017.

Movimientos Sociales (MOVSOC): La atribución de responsabilidad a los MOVSOC presenta picos significativos en subtemas como ‘Acción Contenciosa’ (26,32%), ‘Política

nacional' (14,7%) y "Acción Social" (12,6%). Esto indica que los movimientos sociales fueron señalados como actores responsables en la ejecución de acciones contenciosas y en la movilización social. También se observa una atribución relevante en "Identidad Colectiva" (10,5%), sugiriendo que las identidades y las acciones de ciertos colectivos sociales fueron consideradas relevantes en la dinámica del conflicto.

4.5.2. Análisis por subtemas por peso porcentual de mayor a menor

Los porcentajes representan la proporción de menciones o encuadres donde se atribuyó responsabilidad ("Sí") a cada actor (GOB, OPO, MOVSOC) dentro de cada subtema específico. Un porcentaje más alto indica una mayor frecuencia con la que ese actor fue señalado como responsable en ese subtema particular.

Acción Contenciosa: Este subtema presenta la mayor atribución de responsabilidad, distribuida significativamente entre el GOB (27,0%) y los MOVSOC (26,3%), con una atribución menor a la OPO (26,2%). Esto sugiere que tanto el gobierno como los movimientos sociales fueron percibidos como actores clave y responsables en el desarrollo de las acciones contenciosas.

Política Nacional: Este subtema presenta una atribución de responsabilidad relevante en OPO (21,4%) al GOB (15,0%) como MOV.SOCIAL (14,7%), indicando que los actores fueron enmarcados como responsables en subtemas de la política nacional relacionada con la acción colectiva contenciosa.

Acción Social: La atribución de responsabilidad en este subtema se distribuye principalmente entre la OPO (15,5%) y los MOVSOC (12,6%), con una atribución menor al GOB (11,0%). Esto sugiere que las acciones de movilización y organización social fueron principalmente asociadas a la responsabilidad de la oposición y los movimientos sociales.

Acciones Jurídico Constitucionales: La atribución de responsabilidad se concentra principalmente en MOV.SOC (12,6%), el GOB (11,0%), lo que es esperable dada la naturaleza de la ACC2017. La OPO también recibe una atribución notable (6,0%), posiblemente relacionada con las acciones legales emprendidas.

Identidad Colectiva: La atribución de responsabilidad se centra principalmente en los MOVSOC (10,5%), GOB (11,0%) OPO (7,1%) sugiriendo que la identidad y las acciones de ciertos grupos sociales fueron consideradas relevantes en la dinámica del conflicto.

Los subtemas de mediana relevancia corresponden a: ‘Política exterior’: La atribución de responsabilidad es relativamente baja, pero pesos porcentuales cercanos entre los tres actores (GOB 7,0%, MOV.SOC, 7,4% y OPO 7,1%). ‘Estado de Derecho’: La atribución es relativamente baja y distribuida de manera similar entre los tres actores GOB (5,0%) OPO (4,8%) y MOV.SOC (5,3%). Poder Legislativo: La atribución de responsabilidad es baja para los tres actores: GOB (5,0%) OPO (4,8%) y MOV.SOC (2,1%). Poder Judicial: Similar al Poder Legislativo, la atribución es media con una ligera mayor atribución a los ‘movimientos sociales’: GOB (3,0%) OPO (2,4%) MOV.SOC (3,2%).

Los subtemas de muy baja relevancia son: ‘Poder Ejecutivo’: La atribución es muy baja para los tres actores GOB (1,0%) OPO (1,2%) y MOV.SOC (1,1%). ‘Disputas de Poder’: La atribución es baja para los tres actores: GOB (3,0%) OPO (2,4%) y MOV.SOC (3,2%). ‘Instrumentos Jurídicos’: La atribución es muy baja para los tres actores: GOB (1,0%) OPO (1,2%) y MOV.SOC (1,1%).

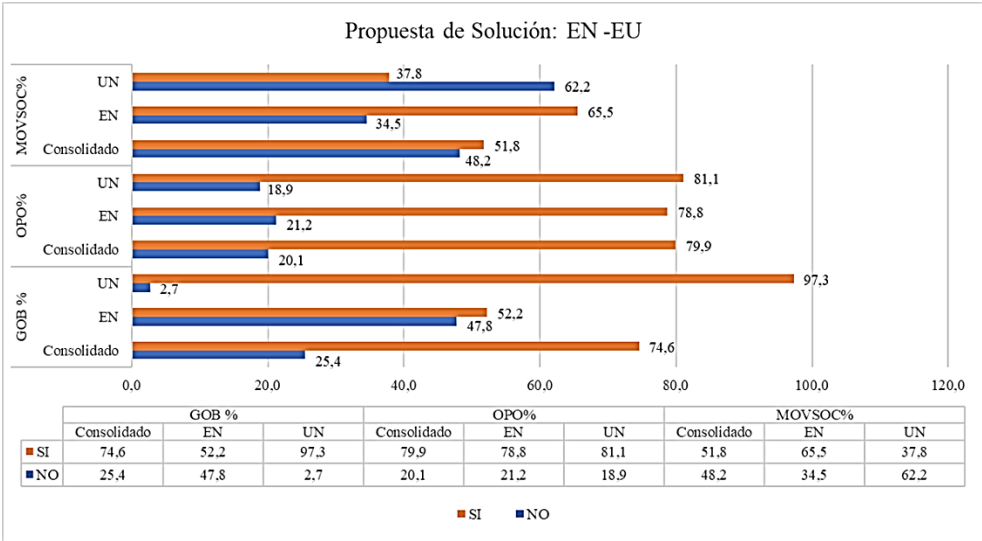
4.6. Dimensión: Propuesta de Solución

Se presentan los resultados porcentuales de contenidos que expresan la ‘Propuesta de Solución’ ("Sí") o la ausencia de ella ("No") en el framing de la acción colectiva contenciosa de los medios investigados. Al analizadas -según el actor principal proponente- se evidencian las resoluciones del conflicto como ‘propuesta de solución’ o la exclusión de ésta por parte del Gobierno (GOB), la Oposición (OPO) y los Movimientos Sociales. (MOVSOCS). El análisis de estos datos revela similitudes y diferencias en el tratamiento otorgado por los medios al desenlace del conflicto.

El Universal tendió a destacar significativamente las ‘propuestas de solución’ presentadas por el ‘Gobierno’ (97,3%), mientras que *El Nacional* sólo enmarcó el 52,2% de éstas. Ante las propuestas de la ‘Oposición’ ambos medios informaron de las salidas a la conflictividad en la distribución porcentual siguiente: *El Universal* (EU) presentó 81,1% de contenidos relacionados a la propuesta de solución planteada por la ‘Oposición’, mientras que en *El Nacional* (EN) enmarcó 78,8% de los contenidos relacionadas con esta dimensión del framing. Se devela un hallazgo que requiere ser interpretado a la luz de los resultados de otras variables analizadas. En cuanto a los Movimientos Sociales, *El Nacional* fue más propenso a incluir propuestas de solución de los actores colectivos (65,5%⁹ que *El Universal* (34,5%). Estas divergencias sugieren que cada periódico enmarcó la posibilidad de resolución del

conflicto de manera diferente según el actor, lo que evidencia sus respectivas líneas editoriales y su visión sobre quiénes son los actores clave en la búsqueda de soluciones.

Gráfico 4.16. Dimensión: Propuesta de Solución por actores



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

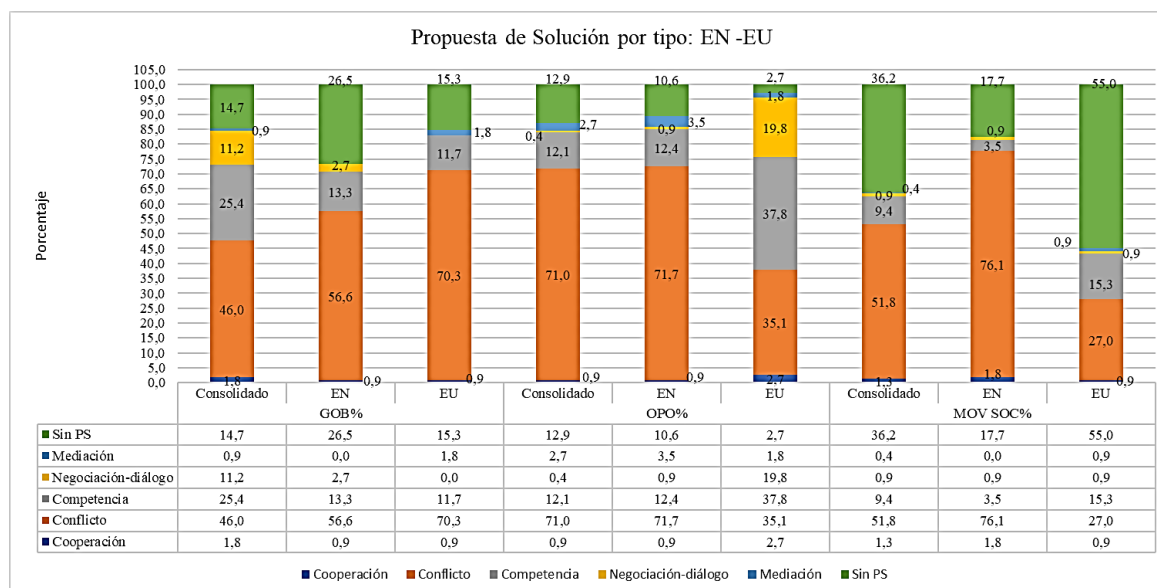
El análisis definió categorías explicativas que describieran la naturaleza en si misma de la ‘propuesta de solución’. Tales categorías se definen a continuación: a) ‘Sin PS’ (Sin Propuesta de Solución) donde el contenido no se presenta una propuesta concreta; b) ‘Mediación’ a través de un tercero que procura la conciliación; c) Negociación-Diálogo: acercamiento entre las partes en conflicto; d) ‘Competencia’ como medición de fuerzas como vía de solución; e) ‘Conflicto’ se presenta en sí mismo como una forma de solución; f) ‘Cooperación’ coaliciones de actores interno y externo que cooperan para resolver el conflicto. A continuación, se presenta el análisis por actor y medio:

Gobierno (GOB%):

El Nacional (EN): El ‘Conflicto’ es la categoría principal (56,6%), seguida por ‘Sin PS’ (26,5%) y ‘Competencia’ (13,3%). Las propuestas de ‘Negociación-diálogo’ (2,7%), "Mediación" (2,7%) y ‘Cooperación’ (0,9%) tienen bajos resultados. *El Nacional* tiende a marcar las "propuestas de solución" para el gobierno más en términos de confrontación o ausencia de una solución clara. *El Universal* (UE): La categoría predominante es ‘Competencia’ (70,3%), seguida por ‘Sin PS’ (15,3%). Las categorías de ‘Conflicto’ (11,7%), ‘Negociación-diálogo’ (0,0%), ‘Mediación’ (1,8%) y ‘Cooperación’ (0,9%) tienen una

representación baja. *El Universal* parece enfocar las "propuestas de solución" para el gobierno en la idea de que el gobierno debe prevalecer o imponerse.

Gráfico 4.17. Dimensión: Propuesta de Solución por tipo



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Oposición (OPO%):

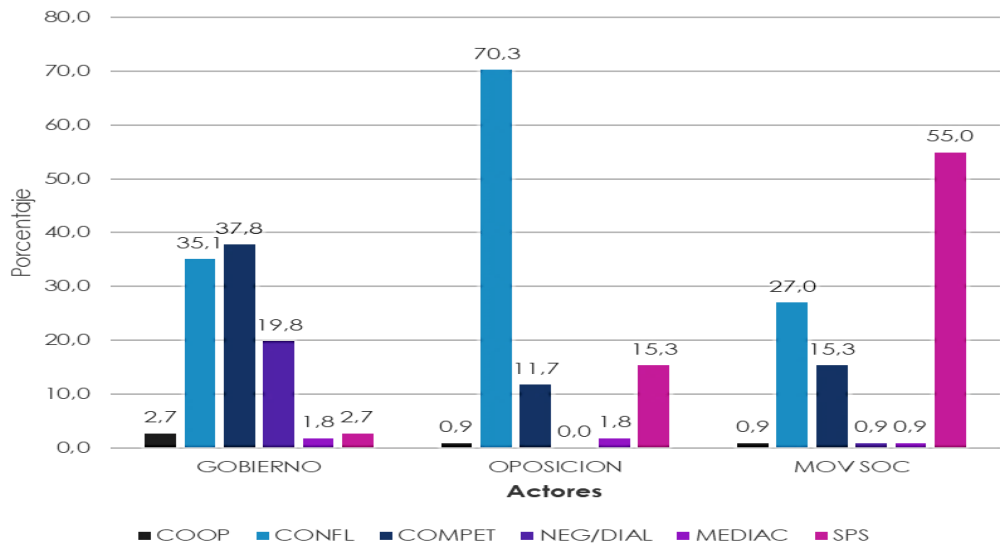
El Nacional (EN): El ‘Conflicto’ (71,7%) es la categoría principal que se reitera, seguida por ‘Competencia’ (12,4%) y ‘Sin PS’ (10,6%). Las tendencias más bajas del framing se registran en ‘Mediación’ (3,5%) y ‘Cooperación’ (1,8%) y Negociación-diálogo (0,9%). Este medio tiende a enmarcar las "propuestas de solución" para la oposición en términos de confrontación o resistencia. *El Universal* (UE): ‘Conflicto’ (35,1%) sigue siendo la categoría principal, seguida por ‘Competencia’ (37,8%) y ‘Negociación-diálogo’ (19,8%) con una presencia de moderado equilibrio. La categoría ‘Sin PS’ (2,7%), ‘Mediación’ (1,8%) y ‘Cooperación’ (2,7%) tienen una relevancia baja. *El Universal*, en comparación con *El Nacional*, enmarcó la oferta de diálogo proveniente del gobierno hacia la oposición.

Movimientos Sociales (MOV SOC):

El Nacional (EN): ‘Conflicto’ (76,1%) es la categoría principal, seguida por ‘Sin PS’ (17,7%). ‘Competencia’ (3,5%), ‘Cooperación’ (1,8%), ‘Negociación-diálogo’ (0,9%) y ‘Mediación’ (0,0%) resultaron en valores porcentuales muy bajos. El diario de tendencia opositora enmarca las ‘propuestas de solución’ para los movimientos sociales en términos de confrontación. *El Universal* (UE): La categoría ‘Sin PS’ (55,0%) prevaleció dominante,

seguida por ‘Conflicto’ (27,0%) y ‘Competencia’ (15,3%). ‘Cooperación’ (0,9%), ‘Negociación-diálogo’ (0,9%) y ‘Mediación’ (0,9%) experimentaron valores menores al 1%.

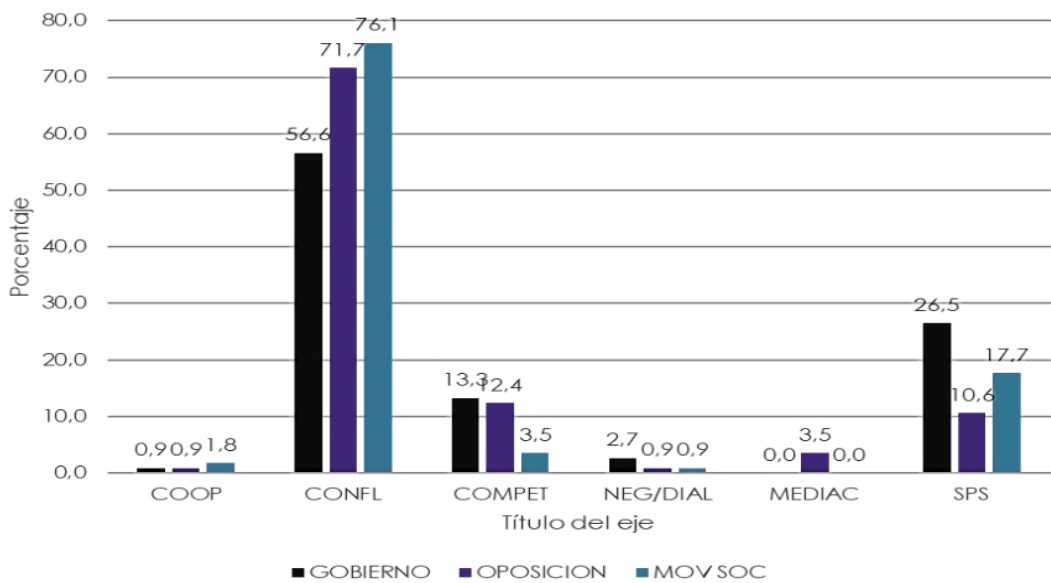
Gráfico 4.18. Propuesta de solución por Actores: Resultados de El Universal (EU)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En contraste con *El Nacional*, *El Universal* destaca por la ausencia de propuestas de solución claras (‘Sin PS’) provenientes de los movimientos sociales. Este resultado podría interpretarse como una estrategia de exclusión de restarles visibilidad y evitar promover el activismo social durante la crisis.

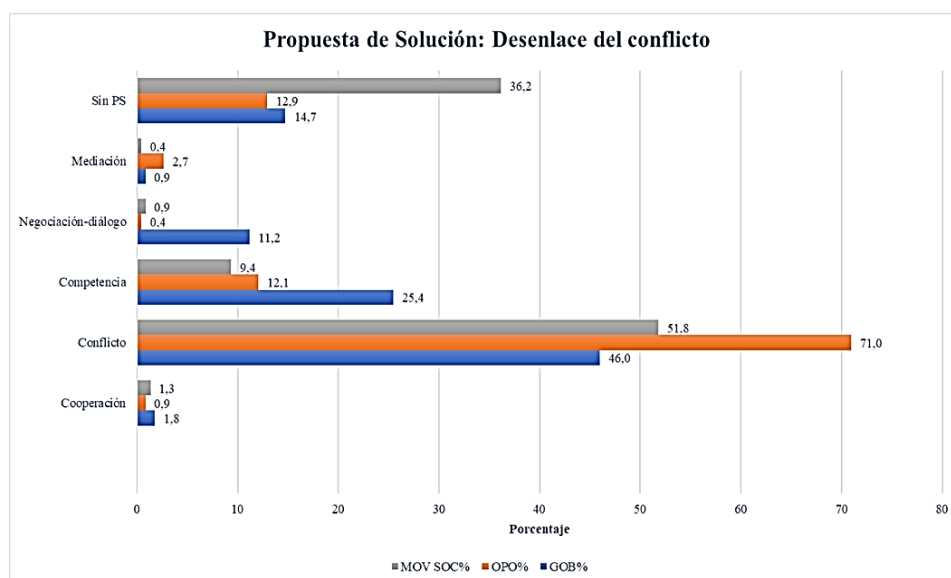
Gráfico 4.19. Propuesta de solución por Actores: Resultados de El Nacional (EN)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La distribución de los valores porcentuales varía considerablemente entre los actores y los periódicos, lo que sugiere estrategias de framing diferenciadas. En general, la categoría ‘Conflicto’ registra mayor porcentaje en ambos medios, pero con variabilidad entre actores, *El Nacional* también enfatiza el ‘Conflicto’ como categoría relevante en la oposición los movimientos sociales y el gobierno, mientras que *El Universal* tiende a configurar el framing en la ‘Competencia’ entre polos políticos-sociales. La ausencia de propuestas claras identificadas como ‘sin propuesta de solución’ (‘Sin PS’) también evidencia notable relevancia, especialmente para los ‘Movimientos sociales’ en *El Universal*. Las vías de solución pacífica como "Mediación" y "Cooperación" tienen una representación consistentemente baja en todos los actores y medios.

Gráfico 4.20. Dimensión: Propuesta de Desenlace del conflicto

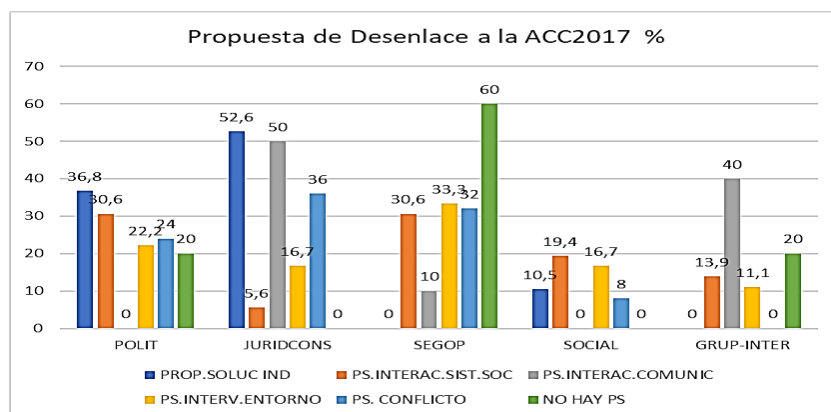


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El análisis de los tipos de ‘propuestas de solución’ revela estrategias de encuadre contrastantes entre *El Nacional* y *El Universal* sobre la acción colectiva contenciosa. *El Nacional* tiende a enmarcar las propuestas de soluciones procedente de la Oposición y los ‘Movimientos sociales’, con centralidad en el ‘Conflicto’. *El Universal*, por otro lado, muestra un enfoque hacia la ‘Competencia’ que plantea el Gobierno y otorga relevancia a la ‘Negociación-diálogo’ planteada por el régimen político hacia la ‘Oposición’, mientras que destaca la ausencia de propuestas claras provenientes de las identidades colectivas. La baja

representación de "Mediación" y "Cooperación" en ambos medios sugiere una menor prominencia de las vías de solución pacífica en el encuadre general del conflicto.

Gráfico 4.21. Propuesta de solución: Desenlace del conflicto



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El gráfico de barras presenta la distribución porcentual de los diferentes tipos de propuestas de desenlace a la acción colectiva contenciosa identificadas en los medios, por temas en cruce con categorías que describen el tipo de desenlace al conflicto. El análisis de estos datos revela cómo se enmarcaron las posibles resoluciones a la disputa en los diferentes temas.

A continuación, se detalla el análisis por ‘Tema’ y ‘Tipo de Propuesta’ en datos consolidados:

(Política): La propuesta más frecuente es la ‘Propuesta de Solución Indeterminada’ (36,8%), seguida por ‘Conflicto (30,6%)’. La ‘Interacción con el Sistema Social’ (22,2%) y la ‘Intervención del Entorno’ (24%) tienen una presencia similar. La ‘Interacción Comunicativa’ (0%) es inexistente, y un porcentaje relativamente bajo indica ‘No Hay PS’ (20%). Esto sugiere que, en el ámbito político, se enfatizaron las soluciones indeterminadas en la dinámica conflictiva, con una consideración también de la interacción social y la influencia externa.

(Jurídico-Constitucional): La propuesta dominante es la ‘Propuesta de Solución Indeterminada’ (52,6%), seguida por un porcentaje considerable de ‘No Hay PS’ (50%). La ‘Intervención del Entorno’ (16,7%) tiene una presencia menor, y las demás categorías (‘Interacción con el Sistema Social’, ‘Conflicto’, ‘Interacción Comunicativa’) revelan porcentajes muy bajos (5,6%, 0%, 0% respectivamente). Esto indica que, en el ámbito jurídico-constitucional, se promovieron ‘soluciones indeterminadas’ dentro del marco legal, pero también hubo una ausencia notable de propuestas claramente definidas en los medios.

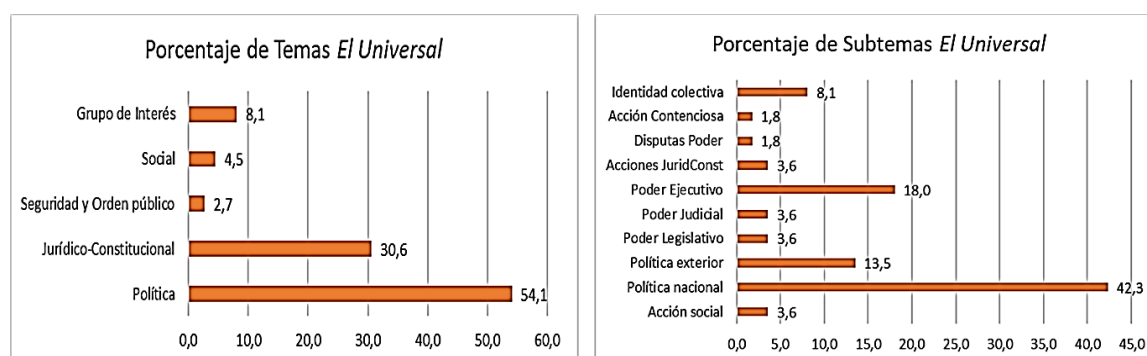
‘(Seguridad y Orden Público): La propuesta con mayor porcentaje es la ‘interacción con el Sistema Social’ (60%), seguida por ‘Propuesta de Solución Individual’ (30,6%). La ‘Intervención del Entorno’ (33,2%) también tiene una presencia relevante. Las categorías de ‘Conflicto’ (36%), ‘Interacción Comunicativa’ (10%) y ‘No Hay PS’ (0%) presentan una dinámica donde la interacción social y las ‘soluciones indeterminadas’ son importantes, junto con la consideración de factores externos y la presencia de un marco de conflicto para la resolución. La ausencia de ‘No Hay PS’ es relevante en este tema.

(Social): La categoría predominante es ‘No Hay PS’ (60%), lo que sugiere una falta de propuestas de desenlace claras desde el sistema social. La "Propuesta de Solución Individual" (19,4%) y la "Intervención del Entorno" (16,7%) tienen una presencia menor. La "Interacción con el Sistema Social" (10,5%) y la "Interacción Comunicativa" (8%) son aún menos relevantes. La categoría de "Conflicto" (0%) está ausente. Esto indica una dificultad para enmarcar soluciones concretas en la dimensión social del conflicto.

(Grupo de Interés): La propuesta con mayor porcentaje es ‘No Hay PS’ (40%), similar al tema social, indicando una falta de propuestas claras desde la perspectiva de los grupos de interés. La ‘Propuesta de Solución Indeterminada’ (13,9%) y la ‘Intervención del Entorno’ (11,1%) tienen porcentajes muy moderados, seguidas por la relevancia del ‘Conflicto’ (36%) y ‘Interacción comunicativa’ (20%). La ‘Interacción con el sistema social’ no revela registro (0%). Esto sugiere una incertidumbre o falta de consenso en cuanto a las vías de solución que involucren a los grupos de interés e identidades colectivas.

4.7. Análisis del Framing por temas y subtemas

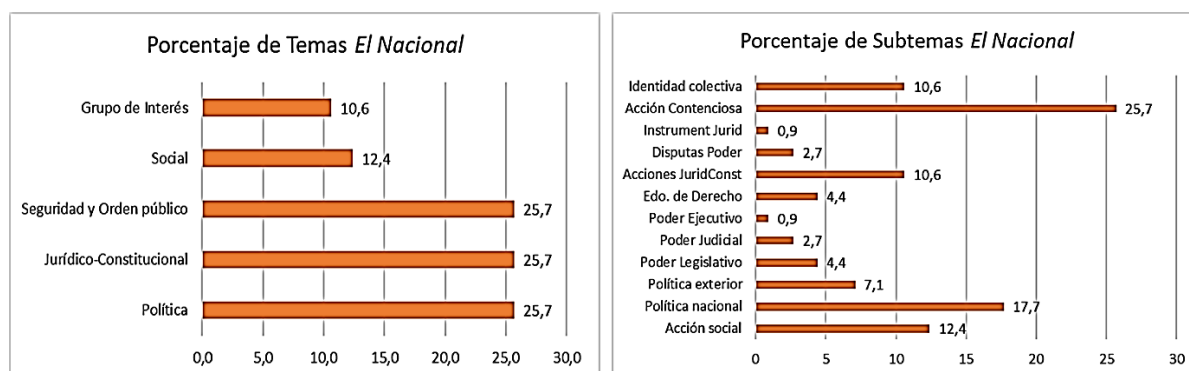
Gráfico 4.22. Análisis del Framing por temas y subtemas de El Universal (EU)



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Universal (EU) enmarca la ACC2017, principalmente como temática ‘Política’, con énfasis en subtemas de la ‘Política nacional’ (42.3%) y del ‘Poder Ejecutivo’ (18.0%) con enfoque en las acciones y declaraciones éste. Los temas ‘Jurídicos-Constitucionales’ (30.6%) están vinculados a distintos subtemas: ‘Acciones jurídico-constitucionales’ (3.6%) concerniente a los fallos, sentencias y acciones vinculadas a las leyes y normativas, pero también a las acciones del ‘Poder Judicial’ (3.6%) específicamente las de Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) como a las ‘Disputas entre Poderes’ (1.8%) (Fiscalía general, TSJ, Asamblea Nacional, entre otros). Los subtemas vinculados a “Política exterior” (13.5%) concernientes a la ruptura de relaciones con organismos internacionales experimentaron relevancia en el framing del conflicto político de 2017. Se infiere que *El Universal (EU)* buscó consolidar la narrativa oficial, centrada en la política nacional y las acciones del Poder ejecutivo.

Gráfico 4.23. Análisis del Framing por temas y subtemas de El Nacional (EN)



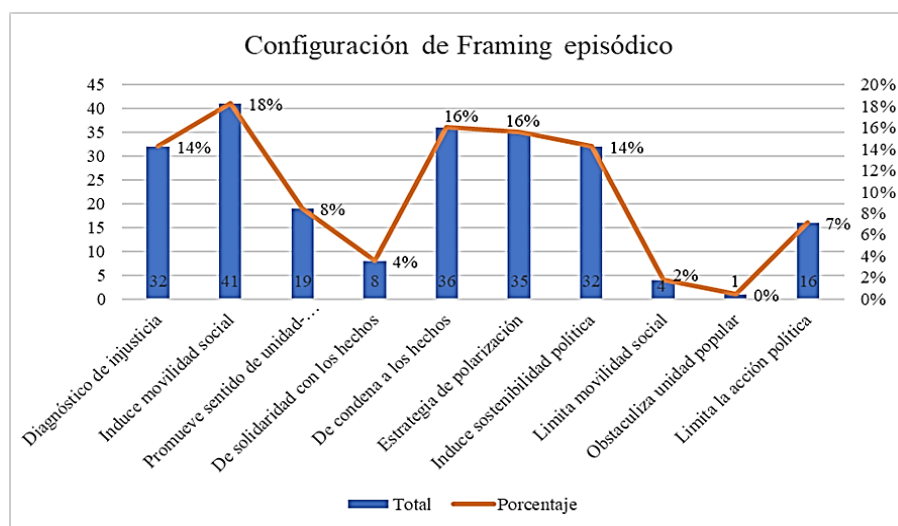
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN) da una cobertura diversificada y equilibrada, con fuerte énfasis en temas de ‘Seguridad y Orden Público’ (25.7%), ‘Jurídico Constitucional’ (25.7%) y ‘Político’ (25.7%) ofreciendo perspectivas ampliadas de los eventos que trascendieron a la primera página. En ese sentido el subtema ‘Acciones Contenciosas’ tomó relevancia en la cobertura: (25.7%), seguido por subtema ‘Política nacional’ (17.7%) al reflejar las acciones del sector político opositor y ‘Acción social’ (12.4%). *El Nacional (EN)* distribuye el interés en otros subtemas como ‘Identidades colectivas’ (10.6%), ‘Acciones jurídicas’ (10.6%) y ‘Estado de Derecho’ subtemas vinculados. Se infiere a partir de los resultados que *El Nacional (EN)* enmarcó la represión y la crisis social como denuncia, dando mayor visibilidad a las protestas y sus consecuencias.

4.8. Análisis por tipos de framing mediático: episódicos y de contexto

El gráfico a continuación presenta los porcentajes de ciertos ‘frames’ o encuadres episódicos durante la acción colectiva contenciosa. Se analizan tres variables: 1. La condición de Positividad/Negatividad (Válido “Sí / Válido “NO”) del carácter episódico del evento enmarcado, 2. Tipo de Episodio y 3. Subtemas vinculados al framing episódico. Los resultados más relevantes se presentan en el gráfico a continuación y se desarrollan de mayor a menor porcentaje. Se analizan la frecuencia y porcentajes con la que se utilizaron ciertos "frames" o encuadres episódicos para presentar los eventos contenciosos. Los más relevantes resultaron:

Gráfico 4.24. Configuración del framing episódico. Datos Consolidados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

‘Induce movilidad social’ (18%): Se enmarcó la ACC como un factor que generó desplazamientos y acciones en la estructura social.

‘De condena a los hechos’ (16%): por los eventos susceptibles de ser penado/rechazado.

‘Estrategia de polarización’ (16%): como una táctica que dividió a la sociedad en dos extremos adversarios.

‘Induce sostenibilidad política’ (14%): como un factor que influyó en la estabilidad política.

‘Diagnóstico de injusticia’ (14%): como respuesta a diversas situaciones de ilegalidad.

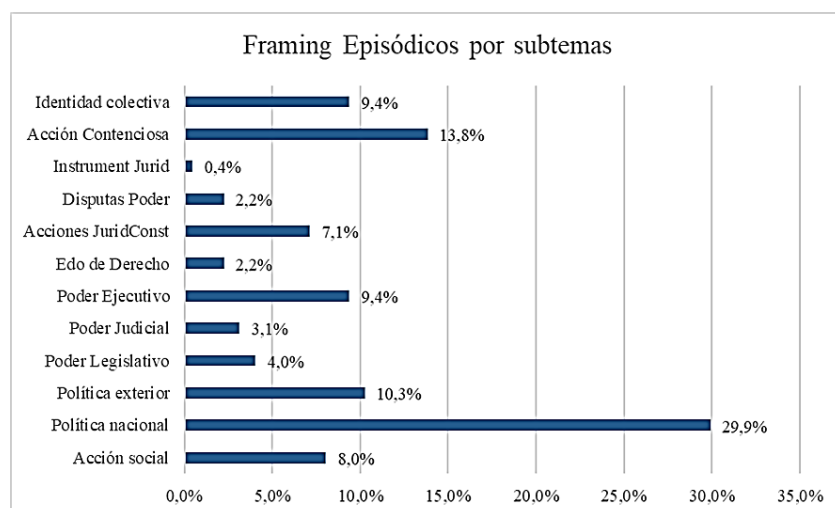
‘Promueve sentido de unidad’ (8%) como evento de significación compartida.

‘Limita la acción política’ (7%): como un factor que restringió los derechos políticos de la sociedad.

‘De solidaridad con los hechos’ (4%): como un proceso político-social que cohesionó a los actores de distintos sectores ante los eventos.

‘Limita movilidad social’ (2%): como un componente que restringió los derechos civiles.

Gráfico 4.25. Configuración del framing episódico por subtemas

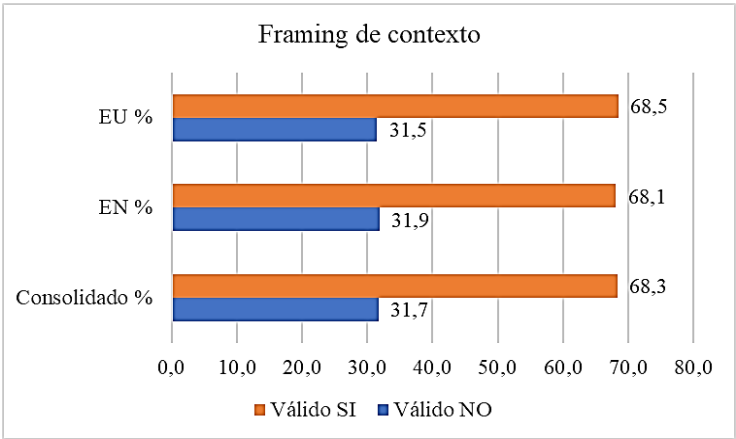


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El framing episódico predominante sugiere un enfoque en los eventos concretos y sus consecuencias inmediatas, más que en un análisis profundo de las causas estructurales del conflicto. Los frames episódicos están centrados en la ‘política nacional’ (29,9%) y en la ‘acción contenciosa’ (13,8%) colectiva: Los frames más frecuentes se centran en la ‘inducción de movilidad social’ (18,0%), la estrategia de polarización (16%) y la ‘inducción de sostenibilidad política’ (14,0%). Esto sugiere que el framing se enfocó en las consecuencias de la acción colectiva sobre el sistema político y la sociedad.

En cuanto al Framing de contexto, Los resultados obtenidos dan cuenta de un predominio de contexto significativo en ambos medios: Tanto *El Nacional* (EN) como *El Universal* (EU) tienden a presentar los eventos diagnosticados en contexto considerable, lo que otorga una comprensión pluridimensional de las causas y el desarrollo de la crisis, característica que hace inferir como una práctica común en la cobertura de eventos noticiosos complejos como la acción colectiva de 2017.

Gráfico 4.26. Configuración del framing de contexto. Categoría ‘Sí’ / ‘No’

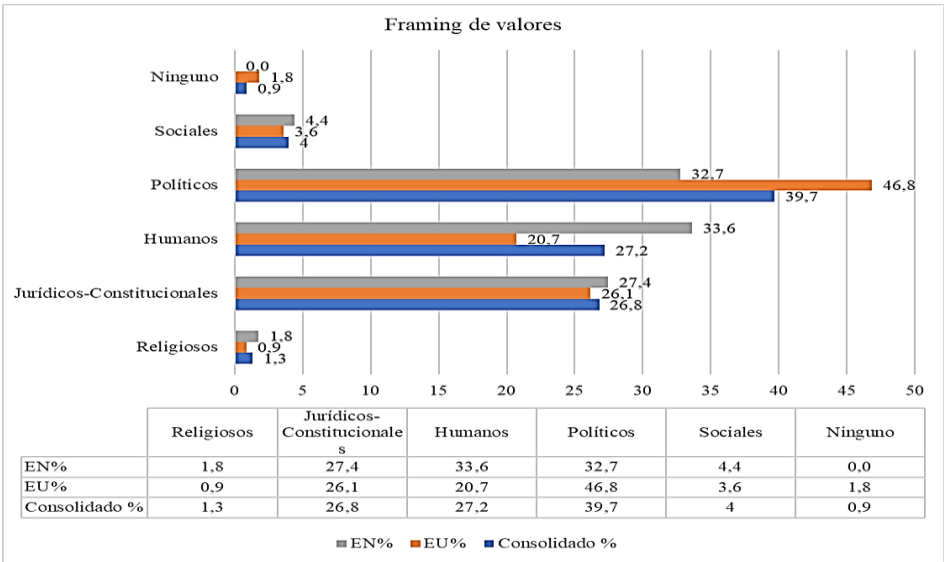


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En el Consolidado Válido ‘SI’ (68.3%) de las portadas proporciona contexto a los eventos problemas. la contextualización de los eventos está conectada a las estrategias de selección, organización y jerarquización de los contenidos (framing estratégico) y el número de contenidos producidos por el medio para comprobar a profundidad y amplitud el enmarcado en contexto en conflictos político-sociales.

4.9. Análisis del Framing de Valores

Gráfico 4.27. Configuración del framing de valores



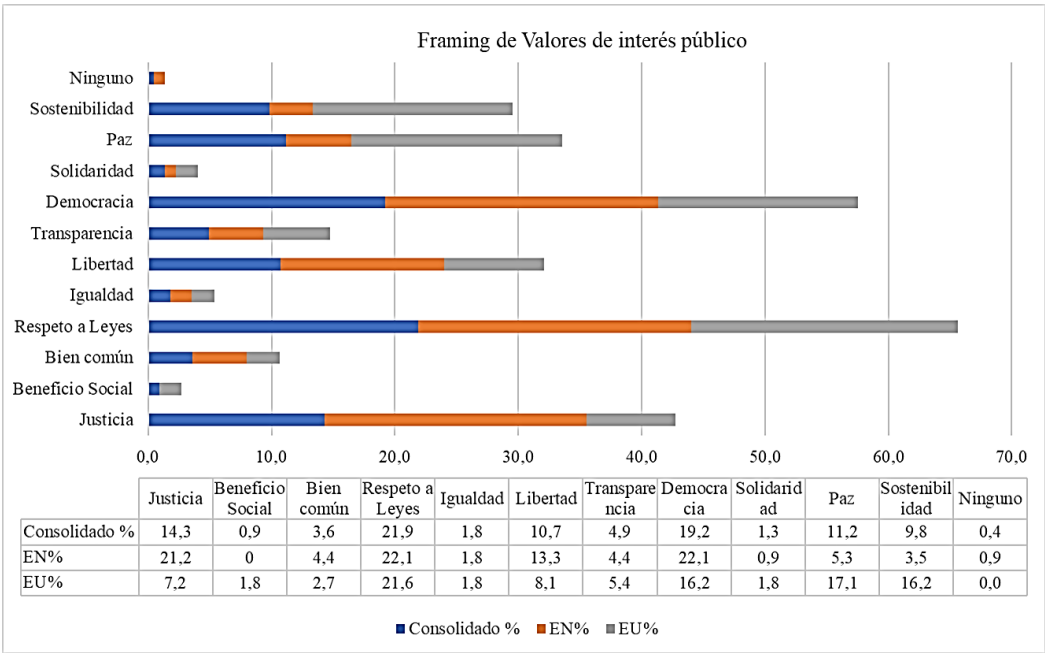
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Los valores ‘Políticos’ se relacionaron con el régimen político, el poder, la participación política de los ciudadanos y resultaron predominantes en *El Universal* en (46.8%) el cual

enfaticó más los valores políticos que *El Nacional* (32.7%). Siguen los ‘Jurídicos-Constitucionales’ valores relacionados con el respeto de la ley, la Constitución, el estado de derecho, diferenciados entre los diarios de la siguiente manera: *El Nacional* (27.4%) enfatizó ligeramente más los valores jurídicos-constitucionales que *El Universal* (26.1%). Los valores ‘Humanos’ relacionados con los derechos humanos, la dignidad de la vida -entre otros- y discriminados por medios arrojaron los siguientes porcentajes: *El Nacional (EN)* (33.6%) enmarcó con más relevancia los valores humanos que *El Universal (EU)* (20.7%).

El framing de Valores de interés público muestra los porcentajes con los que se enmarcaron principios y valores universales considerados de interés público por parte de *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)*. Estos valores fueron categorizados y medidos en ambos medios impresos privados a fin de cuantificar su comportamiento en el framing.

Gráfico 4.28. Configuración del framing de interés público



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se reveló una tensión entre los valores universales que prevalecen en sistemas políticos plurales y las adhesiones políticas de cada medio. Si bien ambos diarios enmarcan los eventos contenciosos en torno a valores políticos, jurídicos-constitucionales y humanos, existen diferencias significativas en el énfasis que cada uno pone en ellos. La categoría ‘Respeto a las leyes’ experimenta porcentajes similares entre *El Nacional (EN)* (22.1%) y *El Universal (EU)* (21.6%). Una categoría tan amplia como ‘Democracia’ es más relevante en *El Nacional (EN)*

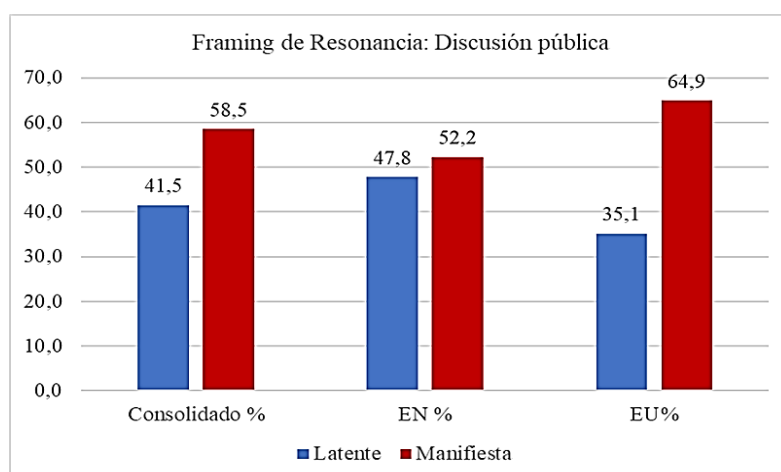
(22.1%) que en *El Universal (EU)* (16.2%). La categoría ‘Justicia’ se revela de gran importancia en *El Nacional (EN)* (21.2%) más que en *El Universal (EU)* (7.2%). ‘Libertad’ es enmarcada en el 13,3% de los contenidos de *El Nacional (EN)*, mientras que en *El Universal (EU)* muestra un 8.1%. *El Nacional (EN)* enfatiza más la ‘Libertad’ que *El Universal (EU)*. Cada diario plantea en sus portadas una visión diferente sobre los principios que guían a la sociedad alrededor de las propuestas políticas defendidas por los polos políticos confrontados. Se evidencia que valores que promueven la permanencia del sistema político adquieren porcentajes resonantes en sentidos opuestos entre los medios impresos analizados: La categoría ‘Sostenibilidad’ registra un valor predominante en *El Universal (EU)* (16.2%) y muy bajo en *El Nacional (EN)* (3.5%). La ‘Paz’ como valor universal revela ser una categoría reiterada en los contenidos enmarcados por *El Universal (EU)* (17.1%) y poco relevante en *El Nacional (EN)* (5.3%). Al evaluar la categoría ‘Transparencia’ en la cobertura de los procesos electorales y plebiscitarios ocurridos en el periodo analizado se presenta poco importante en el enmarcado de cada medio: *El Universal (EU)* (5.4%) es mayor que en *El Nacional (EN)* (4.4%).

Desde el análisis del Framing de valores y principios *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)* contribuyeron a la construcción de narrativas divergentes sobre categorías relevantes en el estudio de los medios y la comunicación, tales como ‘Democracia’, ‘Libertad’ y ‘Paz’. La ‘Sostenibilidad’ del sistema político configura para los medios un contexto de estabilidad y continuidad de sus operaciones financieras en tanto sus alineaciones con el régimen político dominante favorezca la producción informativa.

4.10. Análisis del Framing de Resonancia

El gráfico a continuación compara la presencia de discusión pública sobre la acción colectiva contenciosa, diferenciando entre discusión ‘Latente’ (discusión implícita o subyacente) y discusión ‘Manifiesta’ (discusión explícita y visible).

Gráfico 4.29. Framing de Resonancia: Discusión pública

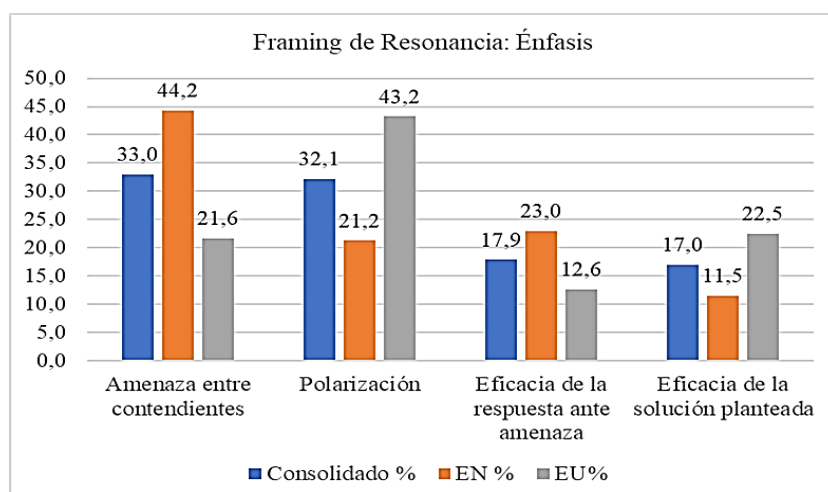


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN): Similar al consolidado, predomina la discusión “Manifiesta” (52.2%) sobre la Latente (47.8%). *El Universal (EU):* Prepondera la discusión Manifiesta (64.9%) sobre la Latente (35.1%). Se observó una compleja interacción entre el discurso público, la percepción de amenazas y la polarización. Ambos medios enmarcaron predominantemente la acción colectiva contenciosa como debate público ‘manifiesto’.

El gráfico a continuación muestra en datos consolidados y desagregados por cada diario y dónde se puso el énfasis en diferentes aspectos de la acción colectiva contenciosa.

Gráfico 4.30. Énfasis en el Framing de Resonancia



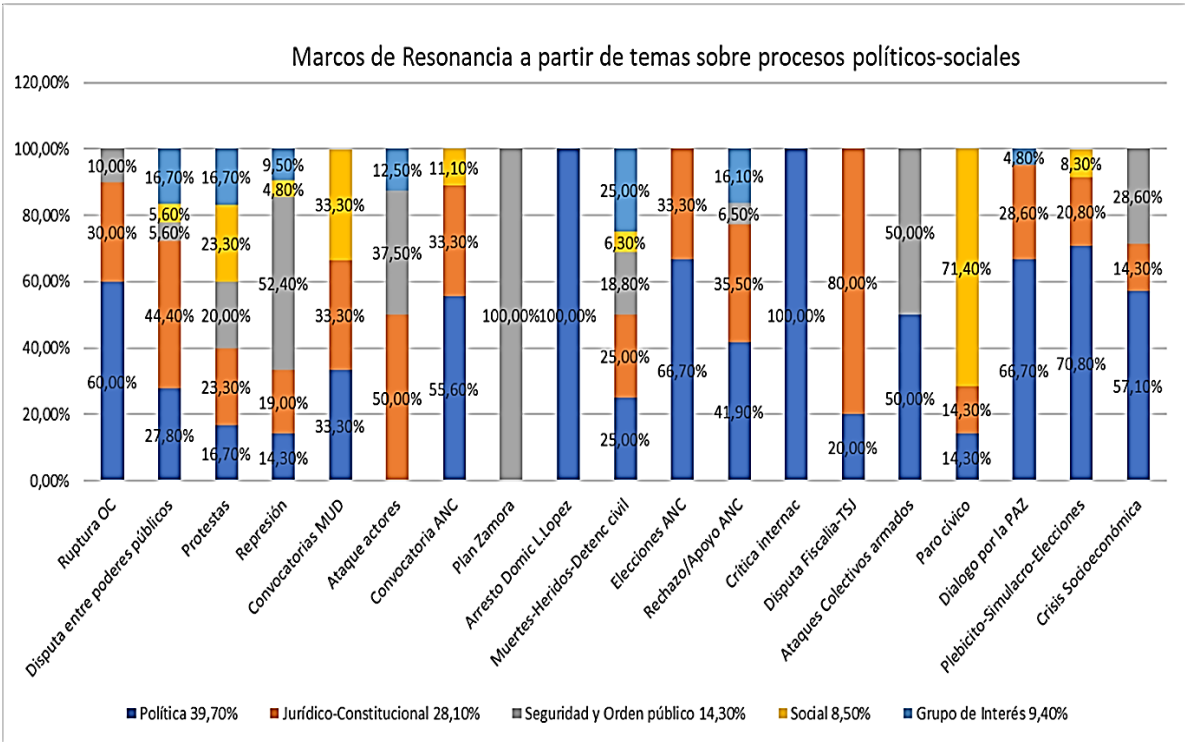
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Tanto *El Nacional (EN)* como *El Universal (EU)* configuraron framing de resonancia basados en la ‘Amenaza entre contendientes’ (Consolidado: 33.0%). Al precisar en los datos se

observó que *El Nacional (EN)* (44,2%) enfatizó la confrontación y la altisonancia de los llamados y las respuestas a las amenazas entre los actores, mientras que *El Universal (EU)* (21.6%) enmarcó en importancia menor esta categoría. La ‘Polarización’ (32.1%) primó y promovió la división político-social que se comportó de manera más visible en los marcos de *El Universal (EU)* (43.2%) que en los del *El Nacional (EN)* (21.6%).

Categoría como la ‘Eficacia de la respuesta ante amenaza’ (Consolidado: 17.9%) revela en *El Nacional (EN)* un mayor énfasis (23.0%) lo que sugiere que este medio se enfocó más en evaluar la capacidad de respuesta del sector político opositor y de los movimientos sociales organizados ante la crisis desde una perspectiva crítica hacia la actuación del gobierno. *El Universal (EU)* por su parte enfatiza la categoría ‘Eficacia de la solución planteada’ (22.5%) aupando la viabilidad y eficacia de las soluciones propuestas por el Gobierno para la superación de la crisis, mientras que *El Nacional (EN)* le otorga una enmarcado poco resonante (11.5%) frente a las propuestas del Gobierno.

Gráfico 4.31. Framing de Resonancia por temas y procesos socio-políticos



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.10.1 Análisis por Tema y Marcos de Resonancia

‘Política’ (39.7%):

Fuerte resonancia en: Arresto-Domiciliario de Leopoldo López (100.0%), ‘Plebiscito-Simulacro/Elecciones’ (70.8%), ‘Diálogo por la Paz’ (66.7%), ‘Elecciones ANC’ (66.7%), ‘Ruptura Orden Constitucional’ (60.0%).

Mediana resonancia en: ‘Crisis socioeconómica’ (57%), ‘Convocatoria a ANC’ (55.6%), ‘Ataque de colectivos armados’ (50.0%), “Convocatoria a la ANC” (55.60%).

Jurídico-Constitucional (28.1%):

Fuerte resonancia en: ‘Disputa entre TSJ y Fiscalía’ (80.00%), ‘Ataque a los actores movilizados’ (50.0%),

Resonancia moderada a baja en: ‘Disputa entre TSJ- Asamblea Nacional (44.40%), ‘Rechazo/Apoyo ANC’ (35.50%), ‘Convocatoria a la ANC’ (33.30%), ‘Convocatoria de la MUD’ (33.30%) (Partidos de oposición), ‘Ruptura del Orden Constitucional (OC)’ (30.0%).

Seguridad y Orden público (14.3%):

Fuerte resonancia en: ‘Plan Zamora’ (100%), ‘Represión’ (52.4%), ‘Ataque de colectivos armados’ (50.0%).

Mediana resonancia en: ‘Ataques actores movilizados’ (37.5%).

Grupo de Interés (9.4%):

Baja resonancia en: ‘Muertes, Heridos, Detenciones civiles’ (25.00%), ‘Protestas’ (16.7%), ‘Disputas entre poderes públicos’ (16.7%), ‘Rechazo/Apoyo a ANC’ (16.10%).

Social (8.5%):

Fuerte resonancia en: ‘Paro cívico’ (71.4%).

Mediana resonancia en: ‘Convocatorias MUD’ (33.3%).

Baja resonancia: ‘Protestas’ (23.3%).

Se evidenciaron patrones generales reiterados entre:

‘Movilizaciones/Marcha y Concentración’: éstas dominan la resonancia en la mayoría de los temas: Ambas están consistentemente más presentes en la mayoría de los temas, especialmente en ‘Política’, ‘Social’ y, en menor medida, en Grupo de Interés.

‘Contienda/Manifestación’ se centra en ‘Seguridad’ y ‘Orden Público’: Como se evidenció en resultados anteriores, esta categoría es predominante en el tema referido, reforzando la vinculación entre la acción colectiva y la conflictividad.

Predomina en ‘Jurídico-Constitucional’ el debate sobre aspectos legales y constitucionales y no se enfatizó en algún tipo específico de colectivos sociales, sino más bien argumentos legales y conceptuales de fuentes de atribución directa o indirecta.

Se evidenciaron combinaciones consolidadas en la estadística descriptiva entre:

Tema Seguridad- Orden Público y Contienda/Manifestación (48.6%): Esta es la combinación más predominante entre variables. La cobertura de la seguridad y el orden público se centró casi exclusivamente en los enfrentamientos y manifestaciones violentas enmarcados preponderantemente por *El Nacional (EN)*.

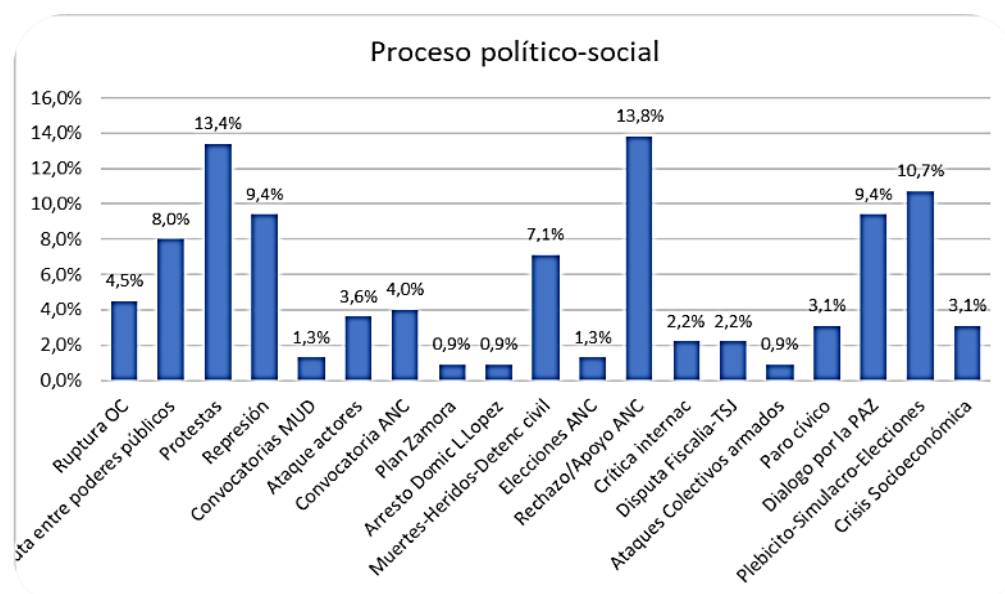
Tema ‘Social’ y ‘Movilizaciones/Marcha’ (30.8%). Esta es el segundo cruce de variables más reiterados. Las masivas reuniones de ciudadanos también fueron relevantes en el debate sobre temas sociales.

Tema ‘Social’ y ‘Concentración’ (11.2%): Las concentraciones de ciudadanos en el espacio público también tuvieron presencia como Tema social, centralmente con los llamados a las acciones colectivas, los repertorios compartidos y las identidades visibilizadas.

Temas de ‘Política’ y ‘Movilizaciones/Marcha’ (26.6%): El debate político se vinculó fuertemente a las marchas y movilizaciones.

Tema ‘Política’ y ‘Concentración’ (16.5%). Las concentraciones también tuvieron un peso importante en temáticas políticas por los actores involucrados, tanto de partidos opositores como gubernamental.

Gráfico 4.32. Framing de Resonancia del proceso político-social



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El gráfico presenta la distribución porcentual de la resonancia para diferentes eventos del proceso político-social. Se analizan los más destacados:

‘Rechazo/Apoyo ANC’ (13.8%): marcos de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente.

‘Protestas’ (13,4%): enmarcado de las manifestaciones y protestas.

‘Plebiscito-Elecciones’ (10.7%): cobertura de iniciativas electorales como el plebiscito convocado por la oposición y otras propuestas electorales

‘Represión’ (9.4%): marcos de la represión por parte de las fuerzas de seguridad.

‘Diálogo por la Paz’ (9.4%): contenidos de iniciativas de diálogo y búsqueda de paz.

‘Disputa entre poderes públicos’ (8,0%) enmarcado de las tensiones entre instituciones del Estado representados por agentes del gobierno disidentes vs adeptos.

‘Elecciones ANC’ (7.1%): cobertura del proceso electoral de la Asamblea Nacional Constituyente 2018.

Los marcos de resonancia por procesos políticos-sociales se consolidaron en tres categorías preponderantes: ‘Rechazo/Apoyo ANC’ (13.8%): Cobertura de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente. ‘Protestas’ (13,4%): Cobertura de las manifestaciones y protestas. ‘Plebiscito-Simulacro-Elecciones’ (10.7%). La alta resonancia del tema de la ANC refleja la

polarización política representada por los medios investigados y la controversia en torno a la legitimidad y el impacto de esta iniciativa gubernamental. La cobertura de las protestas, por su parte, destaca la movilización social y la respuesta de las fuerzas de seguridad, lo que evidencia la tensión y el conflicto en las calles. La cobertura de iniciativas electorales como el plebiscito y otras propuestas refleja la búsqueda de soluciones políticas a la crisis venezolana. La ‘Crisis Socioeconómica’ (3.1%), la ‘Crítica Internacional’ (1.3%) y otros subtemas tuvieron una baja resonancia. Esto indica que, si bien estos subtemas estuvieron presentes en la cobertura, fueron secundarios en el debate público generado por la ACC.

4.11. Análisis del Framing de Primacía

El gráfico a continuación muestra la distribución porcentual de diferentes categorías dentro del framing de primacía. Los más relevantes según los resultados consolidados de ambos medios impresos son los siguientes:

Polarización (21.4%): Este es la categoría predominante. Indica que la mayor parte del framing se centró en la división de la sociedad venezolana. De modo desagregado se observa que *El Universal (EU)* (32.4%) supera a *El Nacional (EN)* (10.6%) en estrategias de polarización en el enmarcado.

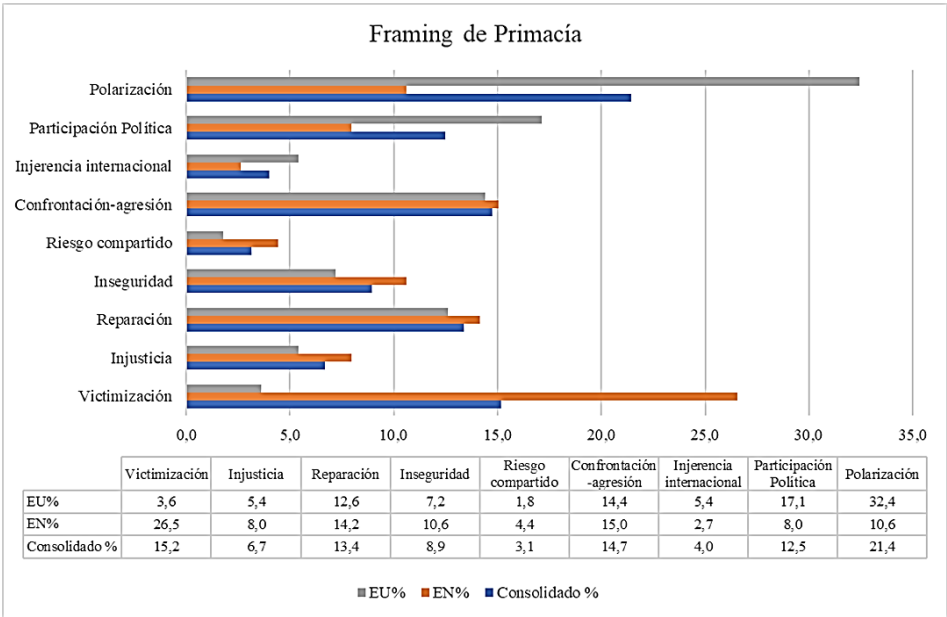
‘Victimización’ (15.2%): Se refiere a los marcos de primacía que sobre personas o grupos sociales que sufrieron daños o pérdidas. De modo desagregado se observa que *El Nacional (EN)* (26.5%) mayor que *El Universal (EU)* (3.6%). *El Nacional (EN)* enfatiza la victimización categoría que no se evidenció en *El Universal (EU)*.

‘Confrontación-agresión’ (14.7%): Se refiere al framing de enfrentamientos, agresiones y violencia que primaron en las portadas. De modo desagregado se observa que *El Nacional (EN)* (15%) $\approx$ *El Universal (EU)* (14.4%). Ambos medios le dan una importancia similar a la confrontación-agresión.

‘Reparación’ (13.4%): Se refiere al framing de demanda de soluciones, intentos de desagravio sobre daños y desafueros. De modo desagregado se observa que *El Nacional (EN)* (14.2%) $\approx$ *El Universal (EU)* (12.6%). Ambos medios le dan una importancia similar a la reparación.

‘Participación política’ (12.5%): Se refiere al enmarcado de la participación ciudadana en el ámbito político. De modo desagregado se observa que *El Universal (EU)* (17.1%) $>$ *El Nacional (EN)* (8%). *El Universal (EU)* le da más importancia a la participación política que *El Nacional (EN)*.

Gráfico 4.33. Framing de Primacía



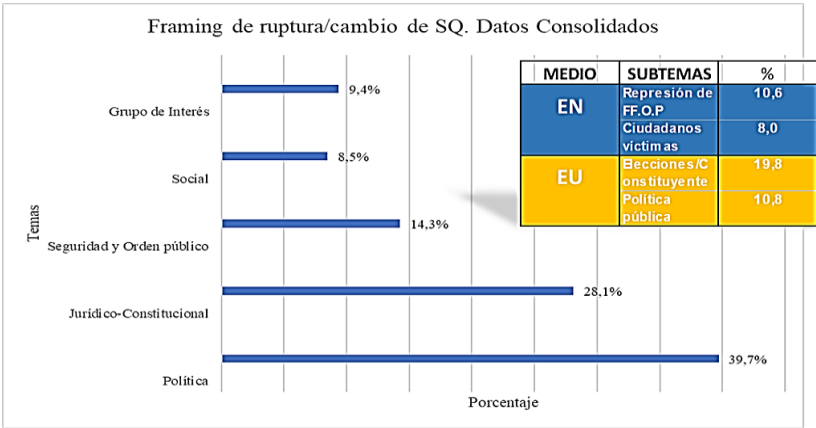
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN) se centra en la Victimización: *El Nacional (EN)* prioriza la cobertura de las víctimas del conflicto, lo que sugiere un enfoque en el interés humano y las consecuencias negativas de la acción colectiva. Se infiere que *El Nacional (EN)*, al centrarse en la ‘Victimización’, moviliza la empatía y el apoyo a los afectados del conflicto, construyendo una narrativa crítica hacia el gobierno promoviendo una opinión desfavorable del gobierno en la audiencia.

El Universal (EU) se centra en la ‘Polarización’ y la ‘Participación política’: *El Universal (EU)* prioriza marcos de una sociedad profundamente dividida y la importancia de la participación política, desde una perspectiva favorable al gobierno. Se deduce que *El Universal (EU)*, al centrarse en la polarización y la participación política, legitima las acciones del gobierno para mantener el orden y la estabilidad en una sociedad dividida.

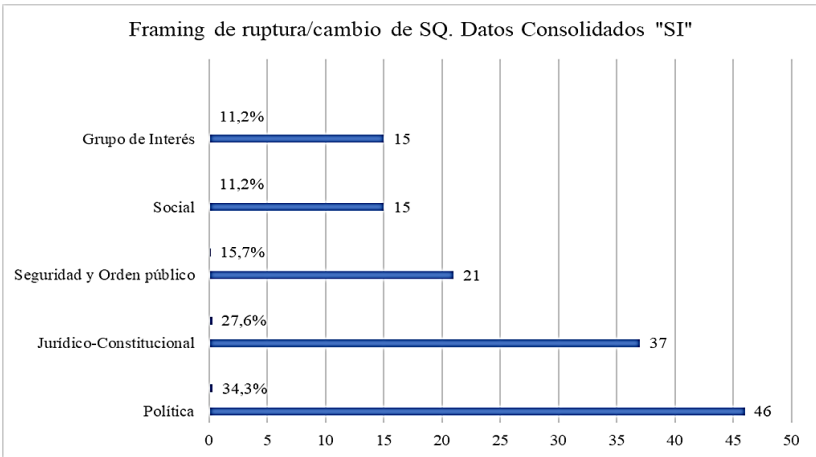
Similitud en el énfasis en la ‘Confrontación-agresión’ y la ‘Reparación’: Ambos medios otorgaron una importancia similar a estas categorías, lo que sugiere que la ‘violencia’ fue un marco muy acotado.

Gráfico 4.34. Framing de primacía con énfasis en ruptura/cambio por temas y subtemas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.35. Framing de primacía: Positividad del énfasis en ruptura/cambio por temas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

A partir de la condición de positividad (Válido ‘Sí’) de la propuesta de ‘ruptura/cambio del SQ’ en los contenidos analizados se obtuvieron los resultados distribuidos por temas. Los temas de ‘Política’ y ‘Jurídico-Constitucional’ fueron centrales en el framing de ‘ruptura/cambio del SQ’ en ambos medios. Para *El Nacional (EN)* estos dos temas estuvieron asociados a la ruptura del orden constitucional y la acción colectiva contenciosa fue la ruta a seguir para la restitución del mismo. Mientras que para *El Universal (EU)* el framing de primacía asociado a la ‘ruptura’ se enmarcaba en la conflictividad promovida por los partidos políticos opositores que limitaba la acción política-gubernamental en el proceso de cambios en la constitución y el reemplazo de la Asamblea Nacional electa en 2015.

El tema de ‘Seguridad y Orden Público’ también se vinculó a la ruptura del SQ. Aunque con menor presencia general, este tema mantuvo una proporción similar en el framing de ruptura,

lo que sugiere que la conflictividad, las movilizaciones sociales y la represión también se consideraron elementos de cambio.

Diferencias en el énfasis de los subtemas entre *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)*: *El Nacional (EN)* enfatizó la ‘Represión’ (10.6%) y las ‘víctimas ciudadanas’ (8.0%), mientras que *El Universal (EU)* se centró más en las ‘elecciones/constituyente’ (19.8%) y en la ‘política pública’ (10.8%). Esto refleja las diferentes líneas editoriales y cómo cada medio enmarcó la ruptura del SQ como un framing de primacía.

4.11.1. Análisis del framing de primacía por subtemas

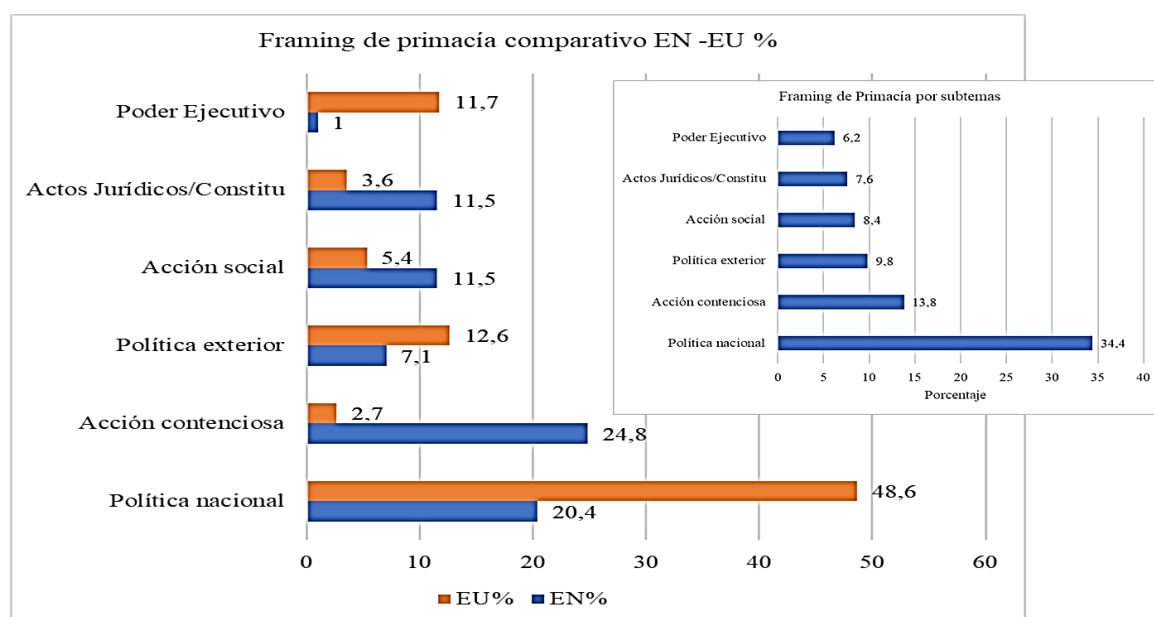
La ‘Política nacional’ como subtema en *El Universal (EU)* (48.6%) registró valores porcentuales superiores que en *El Nacional (EN)* (20.4%) como foco principal del framing de primacía., a pesar de que el número de contenidos que produce *El Nacional (EN)* en sus portadas es mayor que los publicados por *El Universal (EU)*. Se evidencia la centralidad del framing mediático de *El Universal* en temas y subtemas políticos.

Divergencias entre *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)* en el enfoque del framing de primacía:

El Nacional (EN) se centra en la conflictividad y las movilizaciones sociales durante los eventos. Así los resultados muestran que la ‘acción contenciosa’ en *El Nacional (EN)* (24.8%) supera significativamente a *El Universal (EU)* (2.7%), la ‘Acción social’ *El Nacional (EN)* (11.5%) toma más relevancia en el encuadre de la acción colectiva que en *El Universal (EU)* (5.4%) y los ‘Actos jurídicos/constitucionales’ *El Nacional (EN)* (11.5%) son enmarcados en mayor porcentaje de contenidos que en *El Universal (EU)* (3.6%). En *El Nacional (EN)* prima la respuesta de la sociedad civil y de los sectores políticos opositores en el framing de primacía.

El Universal (EU) prioriza la respuesta del ‘Gobierno’ a la opinión internacional como subtema de la ‘Política exterior’. Tendencia del framing que se refuerza en *El Universal (EU)* (12.6%) por encima de *El Nacional (EN)* (7.1%) ante las informaciones vinculadas al ‘Poder Ejecutivo’ que adquiere protagonismo en la configuración del encuadre de primacía: *El Universal (EU)* (11.7%) y *El Nacional (EN)* (1%). Los resultados apuntan a que *El Universal (EU)* prioriza la narrativa política gubernamental, el contexto internacional y las acciones del ejecutivo representado en la figura presidencial.

Gráfico 4.36. Framing de primacía por temas y subtemas: Comparativo entre medios

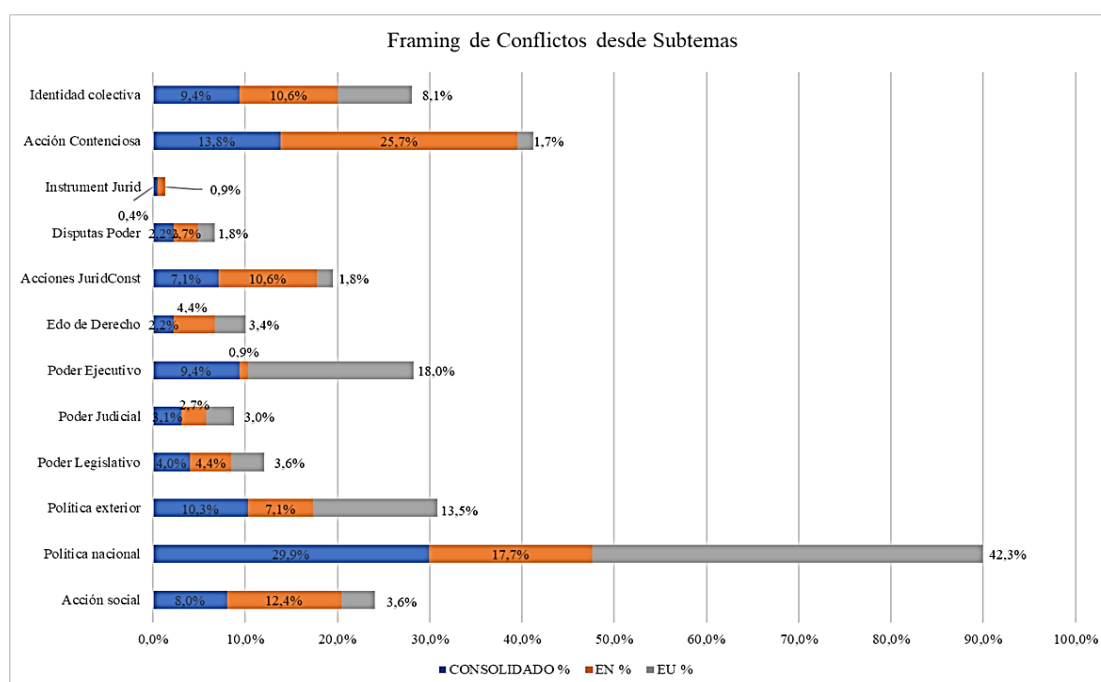


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.12. Análisis del Framing de Conflicto

Divergencias en el enfoque del framing del conflicto entre *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU): La categoría ‘Política nacional’ registra en *El Universal* (EU) (42.3%) mayor peso que en *El Nacional* (EN) (17.7%) como foco principal del framing de conflictos durante la acción colectiva. *El Nacional* (EN) se centra en la conflictividad registrada por la categoría ‘Acción contenciosa’ (25.7%) en las distintas arenas y supera sustancialmente a *El Universal* (EU) (1.7%) *El Nacional* (EN) (12.4%) prioriza la cobertura de movilizaciones, manifestaciones y la represión mayor que *El Universal* (EU) (3.6%). Por su parte, *El Universal* (EU) le otorga gran relevancia al ‘Poder Ejecutivo’ (18.0%) en el framing de conflicto, elemento que es constante en diversos tipos de enmarcados por parte de este medio. *El Nacional* (EN) silencia la voz del ‘Poder ejecutivo’ con una presencia muy baja (0.9%) en sus portadas. Complementa la tendencia de *El Universal* (EU) la importancia a la opinión internacional como respuesta de ‘Política exterior’ (13.5%) que supera a *El Nacional* (EN) (7.1%).

Gráfico 4.37. Framing de Conflictos por subtemas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En el subtema ‘Acciones Jurídico Constitucional’ también quedó evidenciado el encuadre de las visiones divergentes entre los medios, en particular aquellas relacionadas con *decretos*, *fallos*, *sentencias* y otras actuaciones de los agentes del poder judicial y sus instituciones vinculadas: *El Nacional* (EN) (10.6%) da mayor atención que *El Universal* (EU) (1.8%). *El Nacional* (EN) reitera en mayor importancia a las ‘Acciones jurídicas y constitucionales’ en virtud que de ellas se desencadenó el conflicto a inicios de abril de 2017.

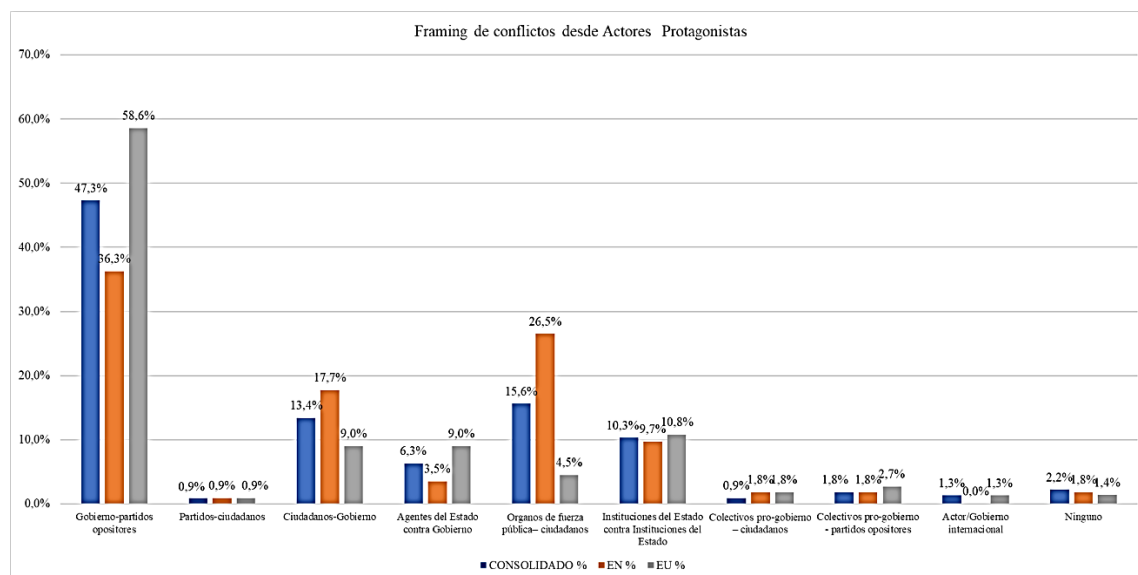
El framing de conflicto asociado al subtema ‘Acción social’ resulta en diferencias significativas en los contenidos de *El Nacional* (EN) (12.4%) y *El Universal* (EU) (3.6%) sobre este subtema al mantenerse la tendencia. En el subtema de las ‘Identidad colectiva’ arrojaron porcentajes cercanos: *El Nacional* (EN) (10.6%) y *El Universal* (EU) (8.1%), lo que lleva a deducir atención a las respectivas audiencias de los polos políticos agenciados.

4.12.1. Framing de conflictos por actores protagonistas

La confrontación entre ‘Gobierno’ (GOB) y ‘Oposición’ (OPO) como categoría de mayores registros en el framing de conflictos por actores resulta *El Nacional* (EN) (36.3%) < *El Universal* (EU) (58.6%). Tanto en los datos consolidados como en cada medio

individualmente, la confrontación entre el gobierno y los partidos de oposición es el tema central. Sin embargo, *El Universal (EU)* le da un peso significativamente mayor.

Gráfico 4.38. Framing de Conflictos por actores protagonistas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Diferencias marcadas entre *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)* en la representación de otros actores:

El Nacional (EN) se centra más en la confrontación directa en la represión por parte de “Órganos de fuerzas pública hacia ciudadanos” movilizados (26.5%) en contraste con *El Universal (EU)* (4.5%). Esto sugiere un enfoque en la victimización de la ciudadanía y la crítica a la actuación de los cuerpos de seguridad por parte de *El Nacional (EN)* y en clara divergencia con *El Universal (EU)*.

Resultados similares se observan en la categoría “Ciudadanos-Gobierno” que evidencia perspectivas de framing de conflicto entre actores en divergencia: *El Nacional (EN)* (17.7%) > *El Universal (EU)* (9.0%). *El Universal (EU)* minimiza la confrontación directa entre ciudadanos y gobierno, así como la represión: *El Universal (EU)* se centra casi exclusivamente en la disputa entre el gobierno y los partidos opositores, dejando en segundo plano la participación de la ciudadanía y e invisibilizando la actuación de los cuerpos militares y policiales.

Similitud en la representación de conflictos entre “Instituciones del Estado contra Instituciones del Estado”: *El Universal (EU)* (10.8%) > *El Nacional (EN)* (9.7%). Ambos

medios le dan una importancia similar a esta categoría del conflicto entre instituciones públicas, lo que sugiere que la confrontación institucional fue un aspecto relevante para ambos diarios en distintos momentos y ciclos de la contienda política.

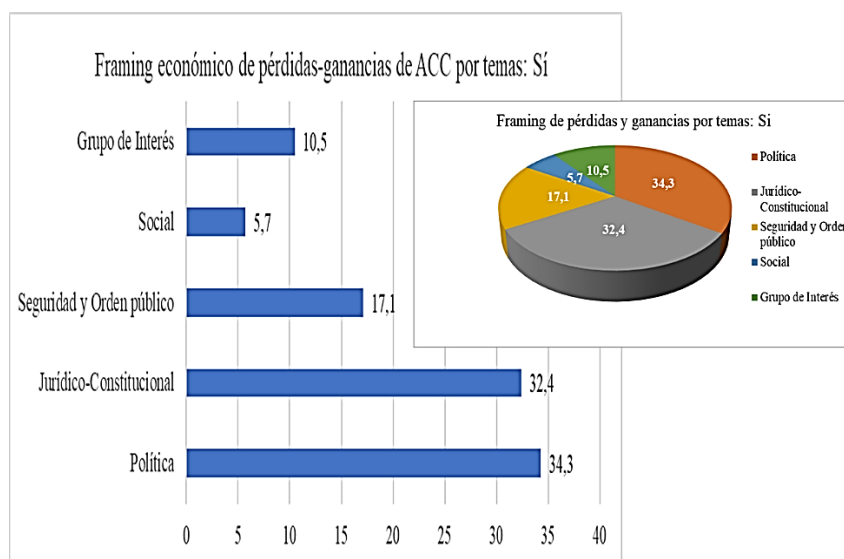
4.13. Análisis del Framing de Economía: costo, pérdidas, ganancias por temas

El gráfico 4.39 muestra la distribución porcentual desde los temas a los que se asociaron los costos de la acción colectiva contenciosa. Los más relevantes resultaron:

En lo ‘Político’ (34.4%) como tema predominante. La mayor parte del framing de costos se centró en las consecuencias políticas de la acción colectiva en términos de *fortalecimiento o menoscabo* de atribuciones y funciones a partir de las acciones emprendidas por los actores confrontados; lo ‘Jurídico-Constitucional (25.4%)’ en menoscabo de lo legal y constitucional derivados de la disputa; en ‘Seguridad y Orden público’ (20.5%) referido a los costos en términos de seguridad y resguardo del espacio público afectado por lo confrontación en las arenas y tomó relevancia; ‘Grupo de Interés’ (11.5%) en cuanto a las pérdidas humanas por identidades específicas o colectivas. ‘Social’ (8.2%) sobre los costos sociales y económicos colaterales del conflicto. El framing de las consecuencias económicas experimentó divergencias entre ambos medios, según el ciclo y los hitos contenciosos que desencadenaron desplazamientos temáticos en cada medio analizado.

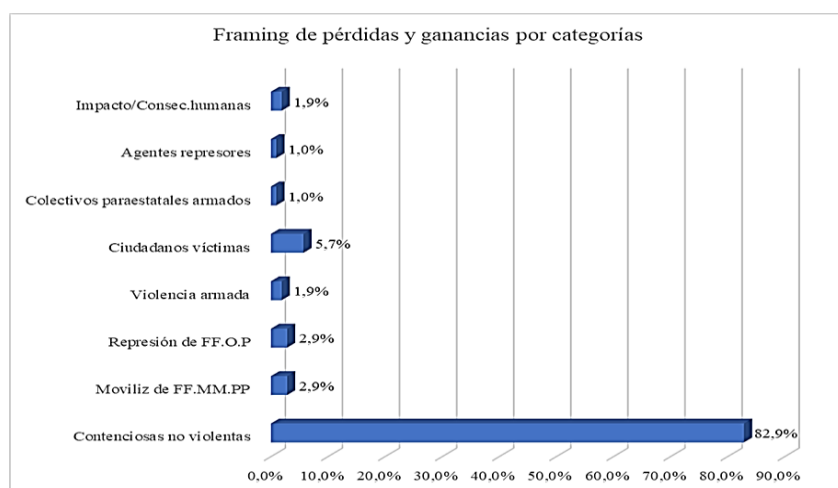
Predominio de las acciones ‘Contenciosas no violentas’ (82.9%): como categoría de pérdidas adquirieron relevancia a partir de las consecuencias en la dinámica socio-política sobre la economía, percepción de riesgo país, desabastecimiento, hiperinflación, devaluación monetaria, decrecimiento del PIB, precio del petróleo y aislamiento comercial del país. Estos elementos se desprenden de las observaciones de los contenidos analizados, los cuales registraron una tendencia *in crescendo* a medida que transcurrieron los eventos a lo largo de cuatro meses de conflicto y ocuparon espacio en las portadas.

Gráfico 4.39. Framing de Economía: costos pérdidas y ganancias de la ACC por Temas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.40. Framing de Economía: pérdidas y ganancias por categorías

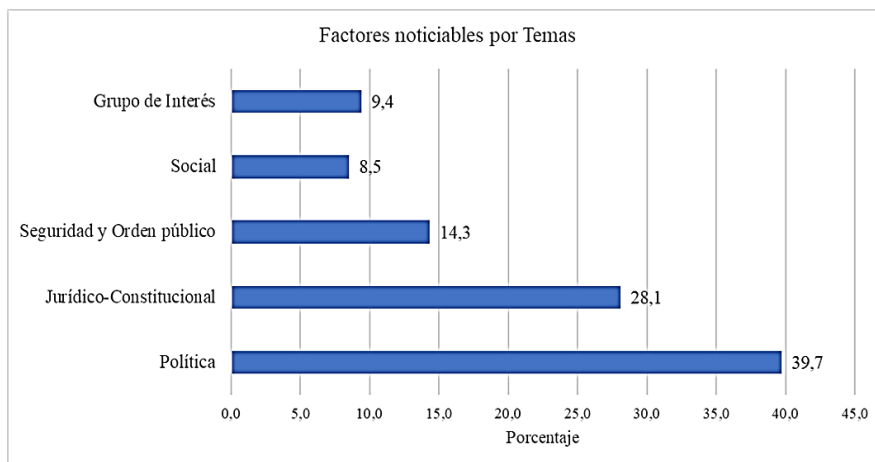


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Si bien lo ‘acciones contenciosas no violentas’ predominan en el enmarcado de las consecuencias económicas, los contenidos vinculados a las categorías como ‘Ciudadanos víctimas’ (5.7%), ‘Represión de FF.O.P.’ (2.9%), ‘Movilización de FF.MM. PP.’ (2.9%) y ‘Violencia armada’ (1.9%) indica que la violencia y la represión formaron parte del framing de un balance en costo, pérdidas y ganancias, centralmente en el framing de interés humano día por día. Los resultados están consolidados entre los medios. Vale indicar que las divergencias entre medios sobre este framing resultaron relevantes.

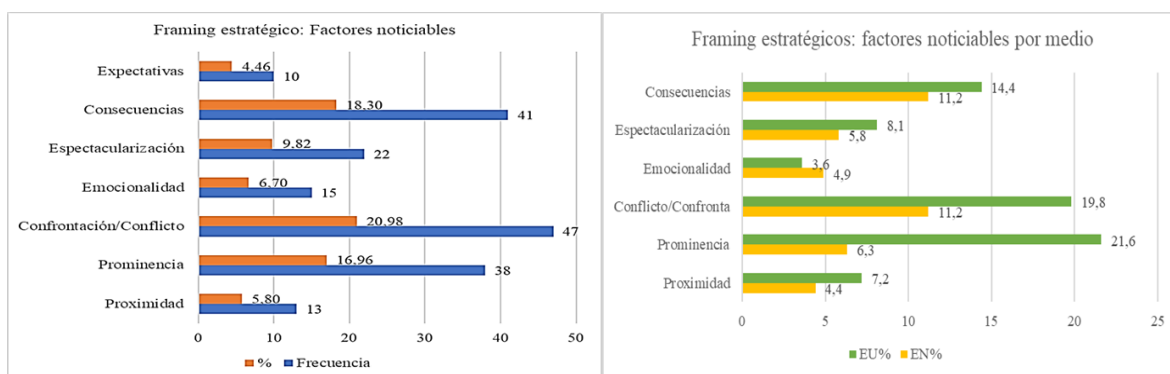
4.14. Análisis del Framing estratégico

Gráfico 4.41. Framing Estratégico: factores noticiables por temas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.42. Framing Estratégico: factores noticiables más reiterados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Los factores noticiables indicados en el gráfico 4.42 presenta aquellos que enfatizaron los medios para construir la narrativa de la acción colectiva contenciosa. El análisis de estos datos consolidados permite identificar qué aspectos de los eventos fueron priorizados en el framing estratégico general.

La clara preeminencia del factor ‘Confrontación/Conflicto’ (20,98%) en el framing estratégico sugiere que la narrativa mediática tiende a enmarcar los eventos o temas a través de las tensiones y la lucha. Por sus efectos en la percepción pública, al destacar la polarización y el escalamiento de los eventos colectivos. La atención secundaria a las ‘Consecuencias’ (18,30%) indica que los medios también se enfocaron en informar sobre los resultados o implicaciones de los eventos, lo cual es crucial para la comprensión de su

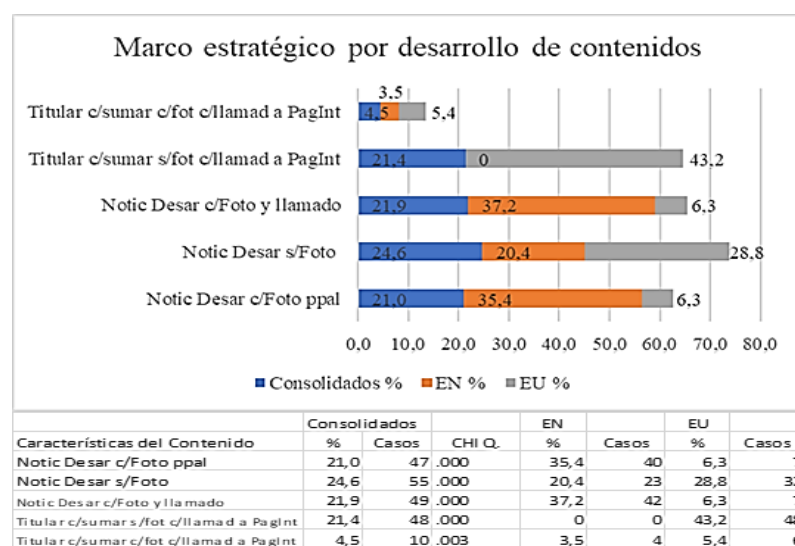
relevancia. La ‘Prominencia’ (16,96%) como factor importante sugiere un esfuerzo por señalar la relevancia o notoriedad de ciertos aspectos.

La menor atención a la ‘Proximidad’ (5,80%) y las ‘Expectativas’ (4,46%) revela que el framing estratégico también se centró más en la coyuntura y las dinámicas inmediatas que en las proyecciones futuras o la relevancia directa para la audiencia. La presencia moderada de la ‘Espectacularización’ y la ‘Emocionalidad’ sugiere un intento de captar la atención y conectar con la audiencia a través de elementos llamativos o apelando a sus sentimientos como estrategia del enmarcado.

4.14.1. Framing Estratégico: Organización y desarrollo de contenidos

A continuación, se presentan los resultados de las operaciones de producción de contenidos implementadas por cada diario privado en la construcción del framing mediático de la acción colectiva contenciosa de 2017 y que se definen como las estrategias de organización, selección, jerarquización y exclusión que prevalecieron en la particular perspectiva del encuadre mediático.

Gráfico 4.43. Framing Estratégico: Desarrollo de Contenidos

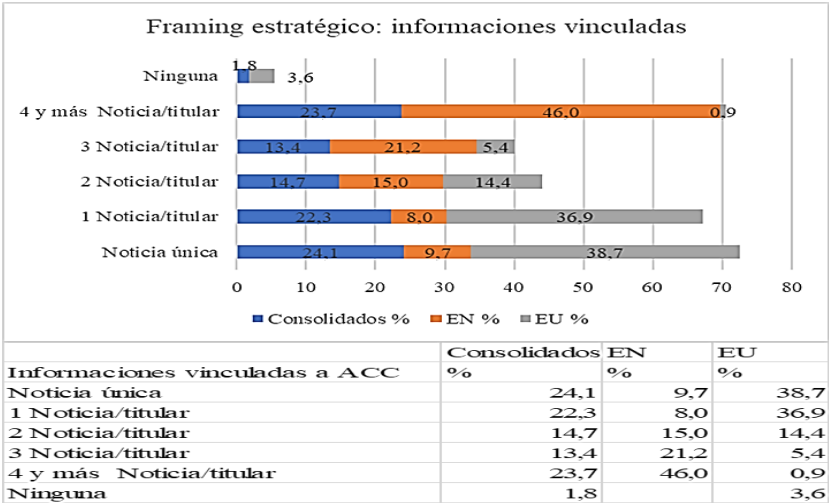


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN) prioriza el uso de ‘Noticia Desarrollada c/Foto ppal.’ (35.4%) y ‘Noticia Desarrollada c/Foto y llamado’ (37.2%). Esto indica una estrategia de presentación de noticias más elaborada que invitan a la lectura completa desde la portada. *El Universal* (EU) acota con ‘Titular s/sumario, s/foto c/llamada pág. Interna’ (43.2%) y ‘Noticia desarrollada s/Foto’ (28.8%). Se revela una estrategia de control de la narrativa mediática, sin despliegue de

recursos gráficos con perspectivas gubernamentales, con un mayor énfasis gráfico en el titular y en síntesis de la información.

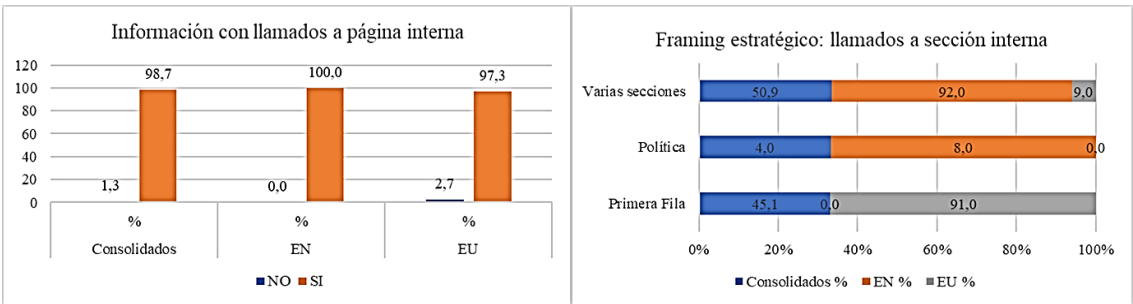
Gráfico 4.44. Framing Estratégico: informaciones vinculadas a la ACC2017



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN) enfatiza en la categoría ‘4 y más Noticia/Titular’ (46.0%). Esto refuerza la idea de un despliegue informativo más amplio y una mayor atención a la acción colectiva como noticia principal y su exhaustiva cobertura. El Universal (EU) prioriza la ‘Noticia única’ (38.7%) y +1 ‘Noticia/titular’ (36.9%). Esto refuerza la idea de una presentación con baja cobertura de lo contencioso en 1 o 2 noticias principales máximo.

Gráfico 4.45. Framing Estratégico: contenidos con llamados a página y sección interna

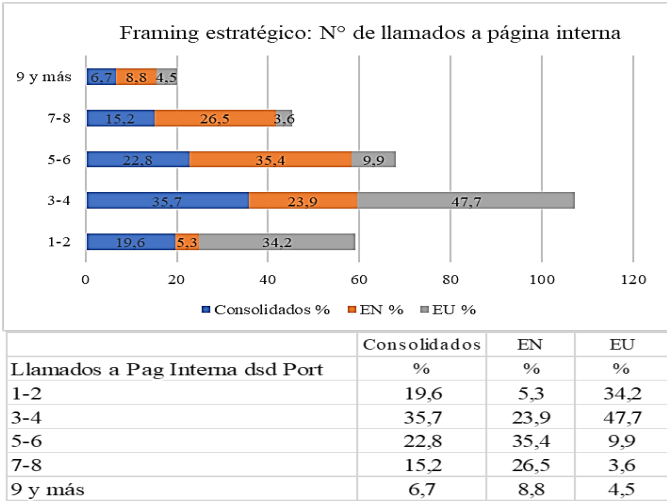


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El gráfico 4.45 como datos consolidados representa la condición positiva (97,3%) de ampliación a lo interno de las páginas de los medios y la ubicación que dieron éstos por secciones. El 50.9% de los llamados remitieron a ‘Varias secciones’ y el 45.1% a la sección ‘Primera Fila’ exclusiva de El Universal. El resultado revela estandarización en el tratamiento

informativo por parte de este último y su centralidad en contenidos oficiales en contraste con la pluralidad y las diversas perspectivas de los eventos político-sociales más relevantes de 2017.

Gráfico 4.46. Framing Estratégico por cantidad de llamados a páginas internas



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La divergencia entre los medios sobre la amplitud y exhaustividad en la cobertura de los eventos sociopolíticos queda expresada en los resultados del gráfico 4.46. Los porcentajes indican la proporción de casos dentro de cada rango de llamados a página interna para los datos consolidados, *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU). Permiten comparar la profundidad de la navegación interna entre los medios.

En los Consolidados se evidencia que la mayoría de los llamados a página interna se concentran en los rangos inferiores: 35,7% para ‘3-4 llamados’ y 19,6% para ‘1-2 llamados’.

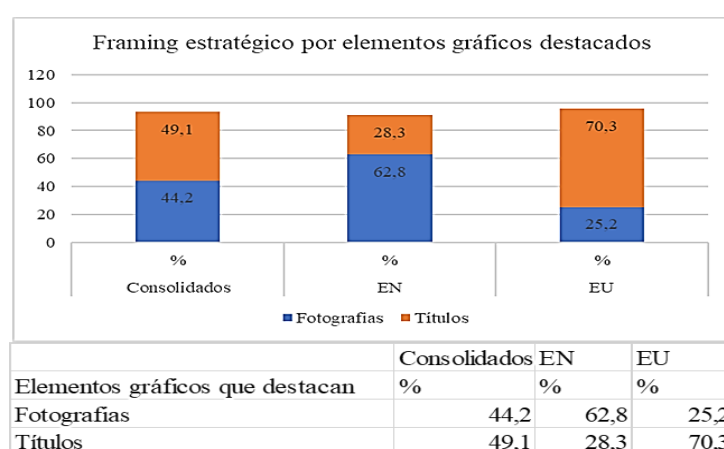
El rango con el porcentaje más alto en *El Nacional* (EN) es ‘7-8 llamados’ (26,5%), seguido por ‘5-6 llamados’ (22,8%) y ‘3-4 llamados’ (23,9%), lo que se infiere que el medio tendió a dirigir a los lectores a una mayor explicación de los eventos.

El Universal (EU) revela una concentración en los rangos inferiores, con el porcentaje más alto en ‘3-4 llamados’ (47,7%), seguido por ‘1-2 llamados’ (34,2%). Los rangos superiores tienen porcentajes mucho más bajos (‘5-6 llamados’: 9,9%; ‘7-8 llamados’: 3,6%; ‘9 y más: 4’,5%). Esto indica que *El Universal* tendió a mantener la información más contenida o dirigir a los lectores a una menor profundidad.

Las diferencias en la distribución del número de llamados a página interna entre *El Nacional* y *El Universal* sugieren estrategias editoriales distintas en la presentación de la información desde sus portadas a las páginas internas. *El Nacional* indica una tendencia a ofrecer información ampliada al ubicar sus llamados rangos superiores, lo que sugiere una cobertura segmentada en diversidad de temas.

Los datos evidencian que el ‘número de llamados a página interna’ es una ocurrencia significativa y no aleatoria, que revela patrones consistentes en la forma en que los lectores son dirigidos a la perspectiva particular de los medios estudiados.

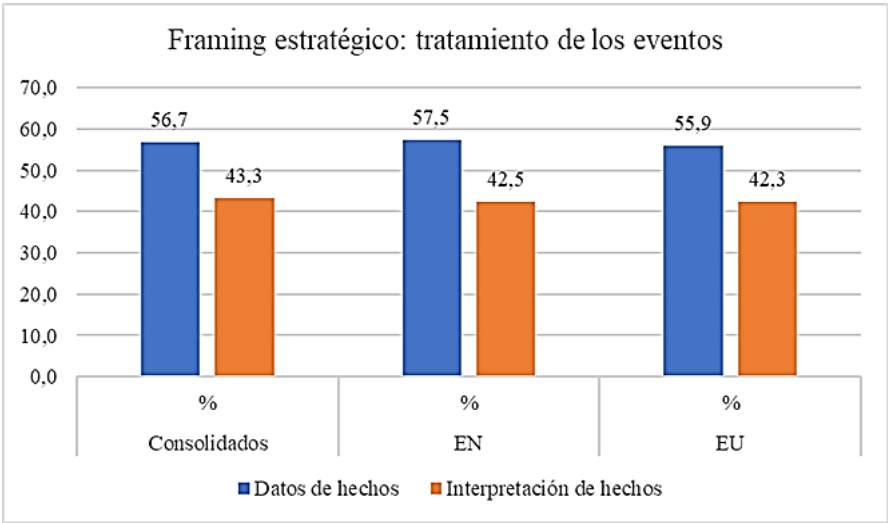
Gráfico 4.47. Framing Estratégico por elementos gráficos destacados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se compara el uso de fotografías y títulos destacados en las portadas en el que se revelan discrepancias marcadas a partir del tratamiento otorgado a los contenidos en cada medio a partir de los recursos gráficos evidenciados. *El Nacional* (EN) presenta contenidos acompañados de imágenes que dominan visualmente la mancha informativa con ‘Fotografías’ (62.8%) en gran parte de sus noticias y frente a contenidos únicamente con ‘Títulos’ (28.3%), además de otros recursos visuales. *El Universal* (EU) presenta sus contenidos mayoritariamente a partir de ‘Titulares’ (70.3%) de distintos puntajes sobre ‘Fotografías’ (25.2%). En ello también se evidencian patrones predefinidos consistentes con la perspectiva informativa que cada medio otorga a los eventos.

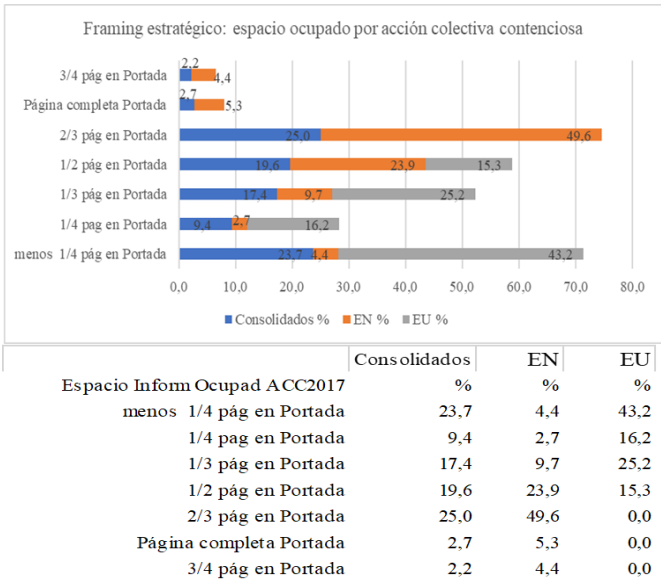
Gráfico 4.48. Framing Estratégico: tratamiento de los eventos



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Los resultados consolidados muestran un equilibrio entre ‘datos de hechos’ (56.7%) e ‘interpretación de hechos’ (43.3%), con convergencia entre *El Nacional* (EN) (57.5%) y *El Universal* (EU) (55.9%) sobre el tratamiento de los eventos. Se deduce la práctica mediática de establecer una base factual en la narrativa de lo contencioso. Sin embargo, la presencia convergente en la categoría ‘interpretación de los hechos’ subraya el papel estratégico del framing mediático en proporcionar contexto y perspectivas particulares de los eventos sociopolíticos analizados a las respectivas audiencias.

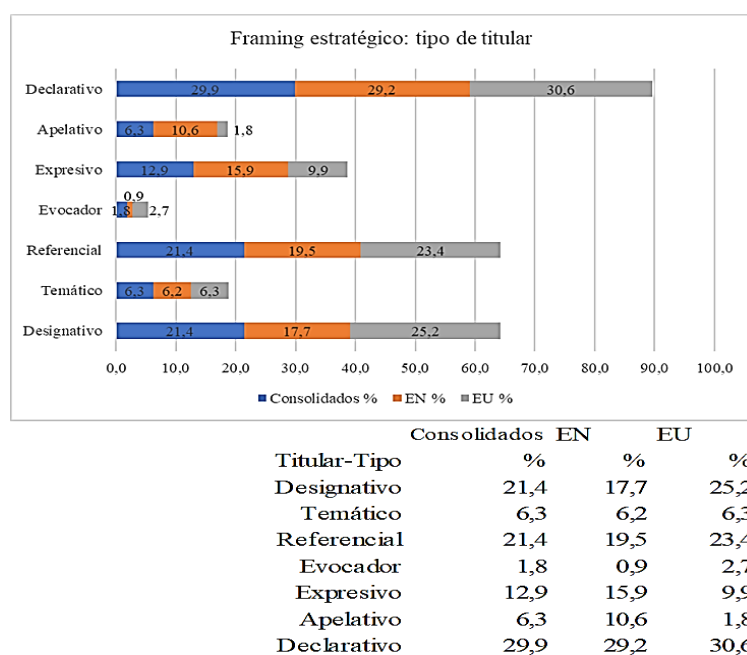
Gráfico 4.49. Framing Estratégico: espacio ocupado por la ACC2017



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La prominencia visual otorgada por los medios resultó divergente en las valoraciones editoriales de los eventos. En *El Nacional* (EN) predominan las noticias que ocupan ‘2/3 de la página’ (49.6%), seguidas por las de ‘1/2 página’ (23.9%) y ‘1/3 de página’ (9.7%). *El Nacional* (EN) tendió a dedicar gran parte de las portadas a la acción colectiva contenciosa En *El Universal* (EU) se observa predominio de contenidos que ocupan ‘menos de 1/4 de la página’ (43.2%), seguidas por las de ‘1/4 de página’ (16.2%) y ‘1/3 de página’ (25.2%), una práctica que varió en eventos claves oficiales.

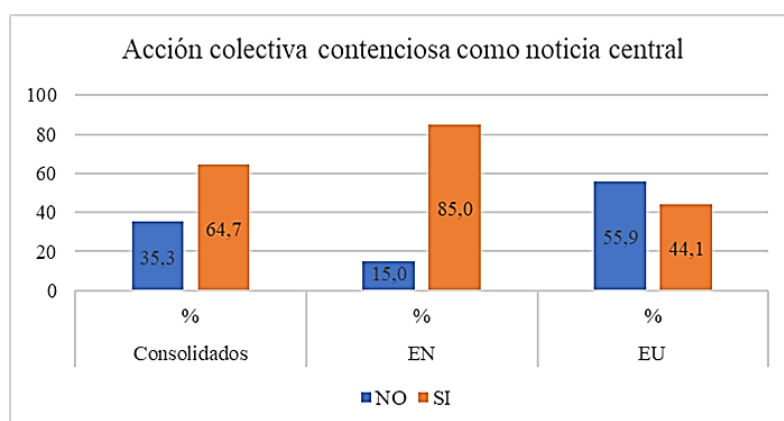
Gráfico 4.50. Framing Estratégico por tipo de titular



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La convergencia entre los medios en titulares ‘Declarativos’ (29.9%) muestra estrategias de enmarcado consistente con fuentes vinculadas a los medios impresos privados, como élites políticas y voces de autoridad. Los titulares ‘Referenciales’ (21.4%) ofrecieron orientación a la audiencia, igualmente los ‘Designativos’ (21.4%) al identificar manera directa hechos y actores. Los resultados apuntan a que ambos medios siguieron estrategias de framing similares en el estilo del titular. En *El Nacional* (EN) los titulares ‘Declarativos’ predominaron (29.2%), seguidos por los ‘Referenciales’ (19.5%) y los Expresivos (15.9%). La convergencia con *El Universal* (EU) se observa en los titulares ‘Declarativos’ (30.6%), seguido por los ‘Designativos’ (25.2%) y difiere en la relevancia otorga a los titulares ‘Referenciales’ (23.4%).

Gráfico 4.51. Framing Estratégico de la acción colectiva como noticia central



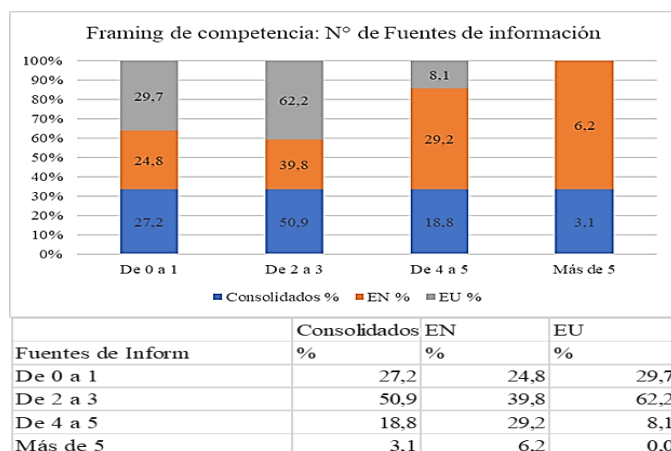
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se analiza lo estratégico del marco por temas donde la acción colectiva contenciosa fue la noticia principal ('SI') frente a aquellas donde no lo fue ('NO'). Se evidencia que en *El Nacional* (EN) la acción colectiva SI' fue noticia central 'en el 85% de los contenidos, mostrando una alta priorización a través de los temas y subtemas. *El Universal* (EU): La acción colectiva contenciosa fue noticia central 'SI' en el 44.1% de las portadas, mostrando una priorización moderada.

Al revisar los resultados se constató diferencias significativas en las estrategias de organización y amplitud de contenidos. *El Nacional* (EN) adoptó una estrategia de cobertura exhaustiva con profusos recursos gráficos, imágenes y multiplicidad de perspectivas sobre los eventos contenciosos, todo ello respaldado en el 65,26% de las unidades de análisis que aporta *El Nacional* (EN) a la investigación. *El Universal* (EU) adopta una estrategia de síntesis informativa con enfoque controlado en la jerarquización, en competencia de marcos y preponderancia en la narrativa gubernamental desde fuentes oficiales. Solo el 34,73% de las unidades de análisis provienen de *El Universal* (EU). Las diferencias en el formato de las noticias refuerzan y complementan las divergencias observadas en otros tipos de framing (primacía, resonancia, costos/pérdidas/ganancias).

4.15. Análisis del Framing de competencia

Gráfico 4.52. Framing de Competencia según número fuentes de información

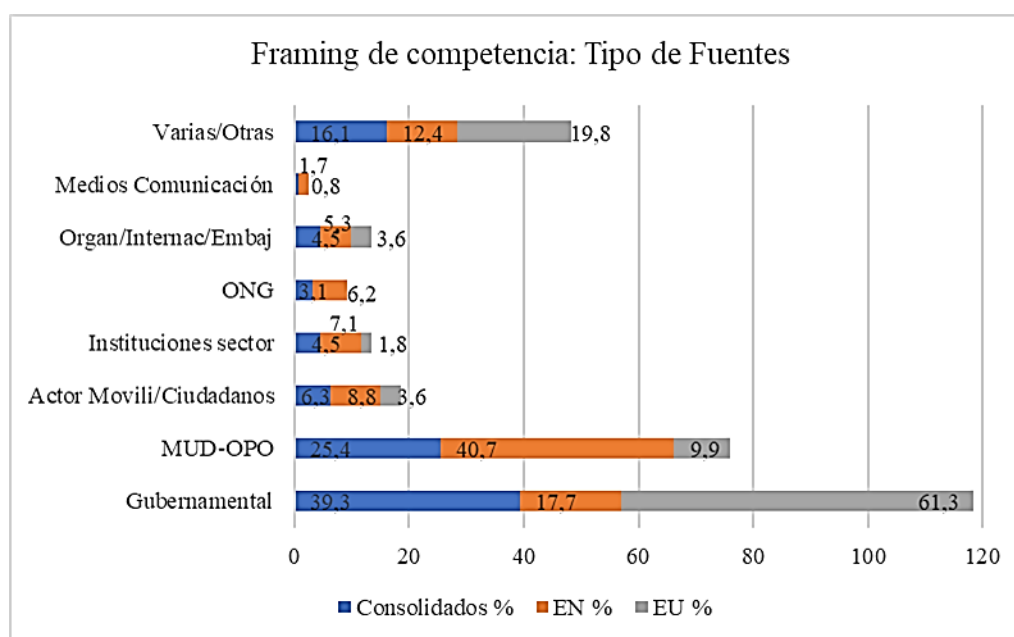


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Otras variables consideradas en el análisis del Framing de competencia está relacionado a las fuentes de información, tanto por su cantidad de voces consultadas como la naturaleza de las fuentes. El total consolidado muestra relevancia de noticias con ‘de 2 a 3’ fuentes (50.9%) referenciadas, seguidas por las que usan ‘de 0 a 1’ fuente (27.2%) y ‘de 4 a 5’ fuentes (18.8%). Un porcentaje muy bajo de contenidos alcanza ‘más de 5’ fuentes informativas (3.1%). Al determinar las divergencias esta variable se observó que en *El Nacional* (EN) prevalecen noticias con ‘de 2 a 3’ fuentes (39.8%), seguidas por las que evidencian ‘de 4 a 5’ fuentes (29.2%) y ‘de 0 a 1’ fuente (24.8%). *El Universal* (EU) produce noticias en gran porcentaje con ‘de 2 a 3’ fuentes consultadas (62.2%), seguidas por los contenidos que solo mencionan ‘de 0 a 1’ fuente (29.7%).

Lo anterior se complementa con la variable ‘Tipo de fuentes de información’ para describir framing de competencias. Prevalecen las fuentes ‘Gubernamentales’ (39.3%) y las de la ‘MUD-Oposición’ (25.4%), seguidas por Varias/Otras (16.1%). *El Nacional* (EN) consulta las fuentes de partidos políticos de oposición de la ‘MUD-Oposición’ (40.7%), seguidas por las de origen Gubernamental (17.7%). *El Nacional* en su estrategia de ‘cobertura íntegra’ y ‘pluralidad de voces’ apela a un mayor número de fuentes con priorización de la narrativa contenciosa opositora buscando mostrar diferentes perspectivas sobre la contienda y legitimar la voz de la oposición. Esto se alinea con el marco de victimización y difusión de los repertorios contenciosos de los movimientos sociales.

Gráfico 4.53. Framing de Competencia por tipo de fuentes de información



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Universal (EU) presenta una tendencia clara a la consulta de fuentes ‘Gubernamentales’ (61.3%), seguidas por ‘Varias/Otras’ (19.8%). Ello se alinea con el framing de polarización y de defensa del ‘orden’ promovido por el gobierno, lo que plantea la reflexión sobre el sesgo de origen a partir de la selección de las fuentes informativas por parte de ambos medios en evidente convergencia del framing.

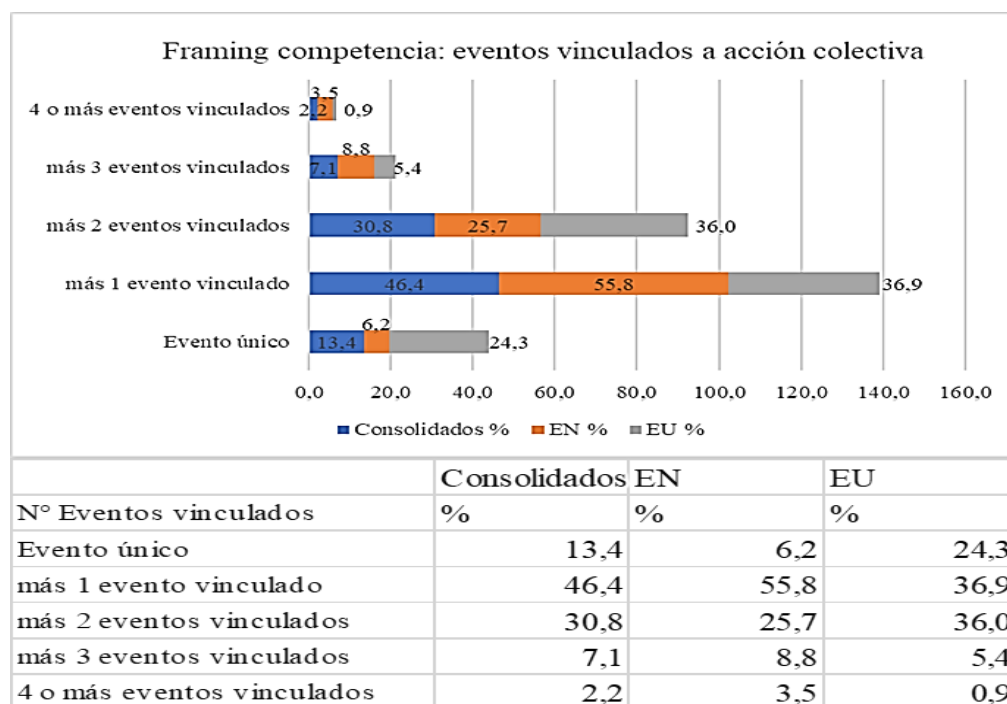
Sobre la variable ‘espacio ocupado en portada’ del gráfico 4.55 muestra la distribución porcentual consolidada concentrada en bloques definidos: el 36.2% de las portadas dedicaron ‘menos del 25%’ y el 33.9% le dedicó entre el ‘51% y el 75%’. Esto sugiere una polarización en la cobertura, con portadas que le dan muy poca importancia o mucha importancia a la acción colectiva. *El Nacional* (EN) ubica su cobertura en el rango ‘de 51 a 75%’ en 64.6% de las portadas. *El Universal* (EU) prevalece en el rango ‘de 0 a 25%’ 71.2%.

Se evidencia divergencia extremas y relevantes en la visibilidad otorgada a la acción colectiva contenciosa y prevalencia de framing de competencia divergentes. El impacto de la agenda política opositora y la alta visibilidad otorgada por *El Nacional* (EN) promovió la acción colectiva contenciosa como un problema central en su agenda mediática; mientras que la baja visibilidad otorgada por *El Universal* (EU) a los eventos contenciosos fue reemplazada por la agenda gubernamental en sus portadas.

4.15.1. Eventos vinculados a la ACC2017

El análisis identificó la centralidad de la acción colectiva como tema principal en relación con otros eventos noticiosos en la primera plana de cada medio. Respecto del número eventos vinculados a la acción colectiva se registran los siguientes resultados entre los diarios investigados:

Gráfico 4.54. Framing de Competencia por eventos vinculados a la ACC2017



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

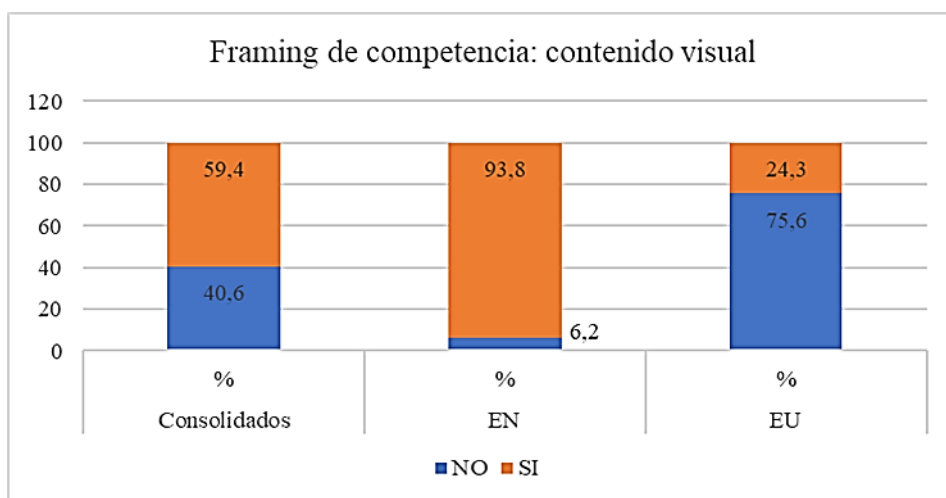
Se evidencia en *El Nacional* (EN) que el rango con el porcentaje más alto es ‘más 1 evento vinculado’ (55.8%), seguido por ‘más 2 eventos vinculados’ (25.7%). La ACC2017 como evento único tuvo una presencia muy baja (6.2%), y la vinculación con tres o más eventos fue también limitada. Esto evidencia una perspectiva contextualizada y compleja.

El Universal (EU) registra una distribución balanceada. El porcentaje más alto se observa en ‘más 2 eventos vinculados’ (36.0%), seguido por ‘más 1 evento vinculado’ (36.9%). Los eventos contenciosos como ‘evento único’ tuvo una presencia moderada (24.3%). Se infiere que la distribución de los porcentajes responde a un propósito de ‘aparente equilibrio informativo’ ante un contexto de inestabilidad política aún por definirse en el curso de los acontecimientos de 2017.

Por contenido visual referido a la acción colectiva en portada se evidencia en los datos Consolidado que la mayoría de las portadas (59.4%) sí incluyeron marcos visuales, frente a un 40.6% que no lo hizo.

El Nacional (EN): Un porcentaje abrumador de las portadas (93.8%) sí incluyeron marcos visuales. *El Nacional (EN)* priorizó fuertemente el uso de imágenes. *El Universal (EU)*: La mayoría de las portadas (75.6%) no incluyeron marcos visuales. *El Universal (EU)* priorizó la ausencia de imágenes destacadas.

Gráfico 4.55. Framing de Competencia por N° de contenidos visuales de la ACC2017



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

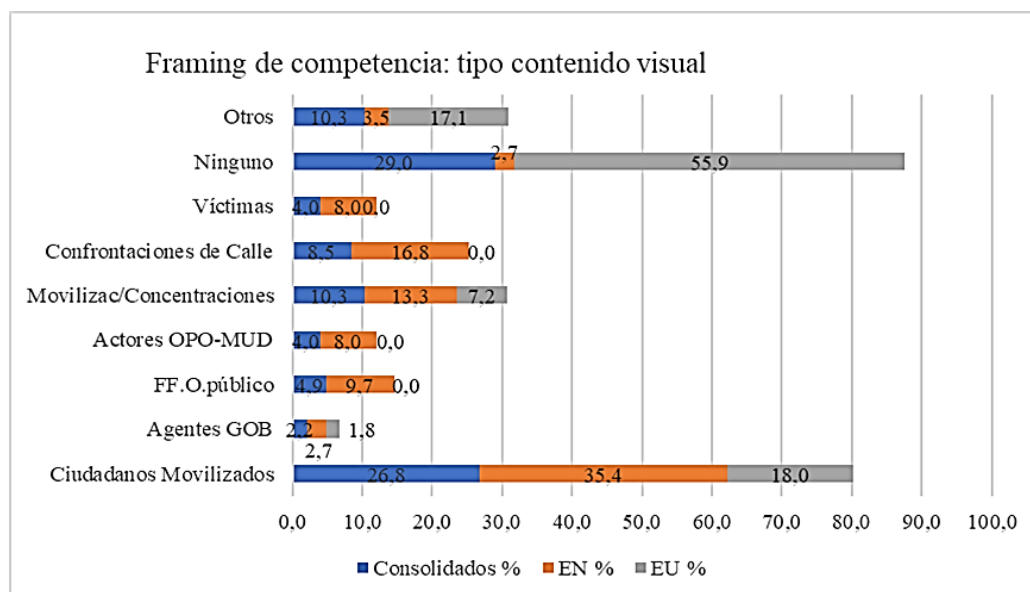
Las divergencias entre *El Nacional* y *El Universal* sobre los encuadres visuales de la acción colectiva revela formas de producción informativa contrapuesta. *El Nacional* ‘Sí’ produjo 93,8% de las imágenes que retrataron el evento-problema, ante *El Universal* que en condición de positividad solo produjo 24,3% de contenidos visuales de la acción colectiva.

Por tipo de contenido visual relevante predominan las imágenes de ‘Ciudadanos Movilizados’ (26.8%) o se excluyen totalmente cuando están relacionados a los eventos contenciosos. La categoría ‘Ninguno’ (29.0%) revela limitar ciertos encuadres visuales asociados a los actores o hechos del social, tendencia que es preponderante *El Universal*. No se cuantificaron otras imágenes presentes en las unidades de registros distintas a la disputa analizada. En cuanto a la categoría ‘Movilizaciones/Concentraciones’ en ella se ubica el 10.3% de los contenidos visuales del framing de competencia.

Los resultados desagregados por medio son más granulares y revelan particularidades mediáticas. *El Nacional* registra las imágenes de ‘Ciudadanos Movilizados’ en 35.4% de las

imágenes, es decir las identidades colectivas experimentaron relevancia en el encuadre visual de la contienda; ‘Confrontaciones de Calle’ aparecieron en el 16.8% de los contenidos y junto a las ‘Movilizaciones/Concentraciones’ (13.3%) configuraron un framing visual profuso y denso de la acción colectiva contenciosa. *El Universal* (EU) la categoría ‘Ninguno’ se registra en el 55.9% de los contenidos, seguida por ‘Ciudadanos Movilizados’ (18.0%) y ‘Otros’ (17.1%).

Gráfico 4.56. Framing de Competencia por tipo de contenidos visuales de la ACC2017

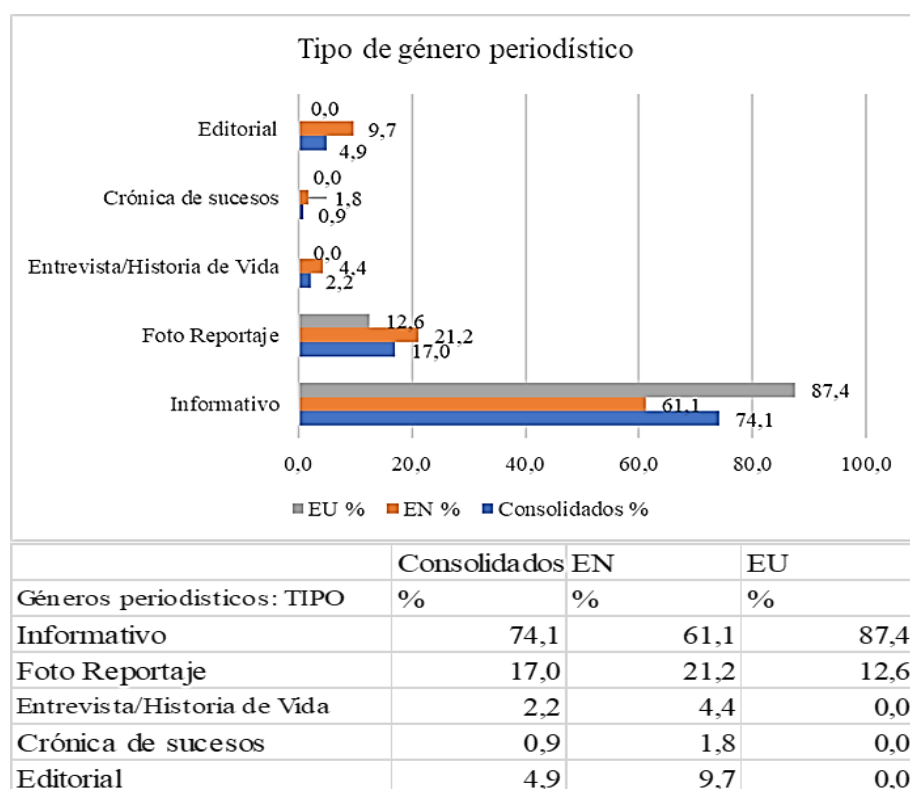


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se evidencia diferencias contrapuestas en el uso de marcos visuales de la ACC: Refuerzo de estrategias de framing opuestas. (*El Nacional* (EN) promueve efectos emocionales vs. *El Universal* (EU) transmisión de información.

La diversidad de géneros periodístico fue una variable también evaluada en divergencia entre los diarios. La Noticia como género informativo principal (74,1%) se complementó con el Foto-reportaje en *El Nacional* (EN) (21,2%). *El Universal* (EU) es invariable en su tendencia homogénea a lo ‘Informativo’ en 87,4% de los contenidos y una baja variabilidad en contenidos visuales foto-periodístico (12,6%).

Gráfico 4.57. Framing de Competencia por tipo de género periodístico



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

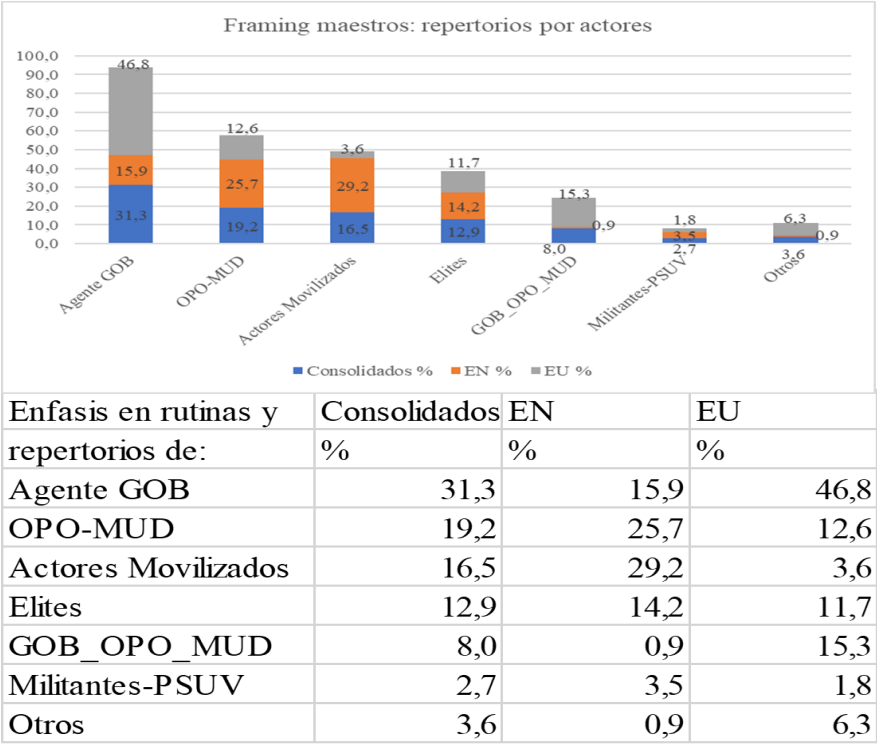
4.16. Análisis de Framing maestros

La observación de los datos consolidados condujo al análisis de los repertorios y del énfasis en diferentes actores que revela la construcción de marcos maestros opuestos entre *El Nacional* y *El Universal*. *El Nacional* construye un marco de resistencia ciudadana (Tema ‘social’ y subtema ‘Acción contenciosa’); mientras que *El Universal* construye un framing de defensa popular (Tema ‘político’) y la agenda gubernamental (subtema ‘política nacional’). Estos marcos maestros influyen en todas las dimensiones del framing y contribuyen a la polarización política y del debate público sobre la acción colectiva contenciosa.

Se evidencia las divergencias en los marcos maestros construido a partir de los atributos de los actores contendientes: *El Nacional* (EN) coloca el énfasis en ‘Actores Movilizados’ (29.2%) y partidos de la coalición ‘OPO-MUD’ (25.7%). El énfasis en ‘Agente GOB’ es menor (15.9%). *El Universal* pone el énfasis en la narrativa oficial a partir de ‘Agente GOB’ (46.8%), la coalición de partidos ‘OPO-MUD’ aparecen mencionados en 12.6% de contenidos y ‘Actores Movilizados’ en un valor de 3.6% de contenidos.

La acción colectiva en *El Nacional* es promovida como lucha por ‘democracia’ y ‘libertad’, categorías identificadas en el Framing de valores políticos e interés público). *El Universal* construye marco maestro por ‘defensa’ del orden y la ‘institucionalidad’ frente al “plan violento” de la Oposición como un intento de desestabilización del país.

Gráfico 4.58. Framing maestros de repertorios por actores



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

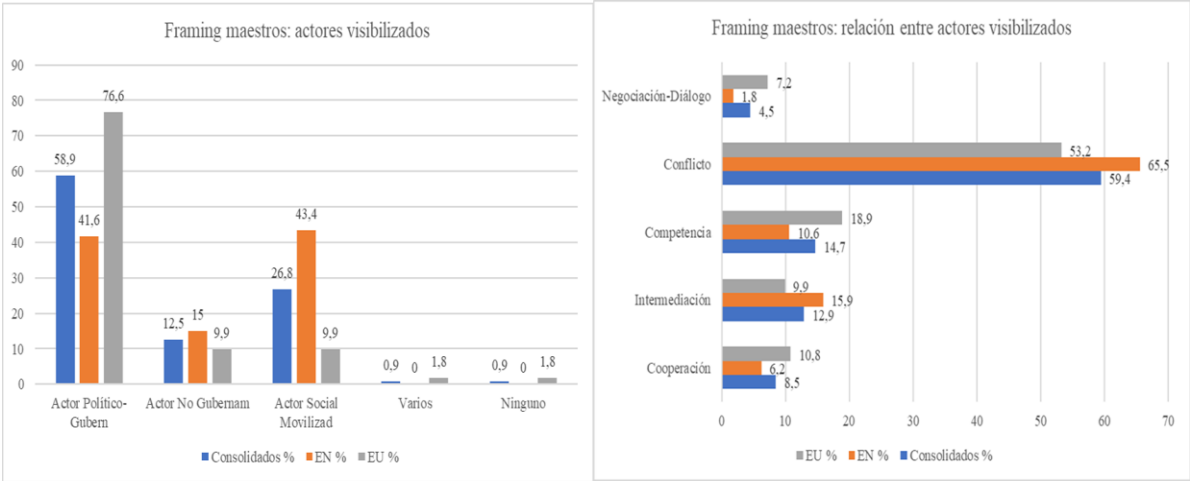
Los repertorios que emergieron fueron promovidos por los actores visibilizados en eventos claves de cada proceso sociopolítico activado.

Al analizar ‘relación entre actores visibilizados’ se observa que la categoría ‘Conflicto’ presenta un porcentaje relevante (59.4%), ello da cuenta de la centralidad de la categoría a través de distintas variables. La ‘Competencia’ se registra en 14.7% de los contenidos y que junta a la ‘Intermediación’ (12.9%) constituyen las categorías de mayor producción en el framing. La "Cooperación" (8.5%) y la "Negociación-Diálogo" (4.5%) tienen una presencia muy baja.

El grafico 4.62 detalla el comportamiento de las categorías de análisis por medio impreso privado. Se evidencia la convergencia de los medios en cuanto a peso porcentuales relevantes

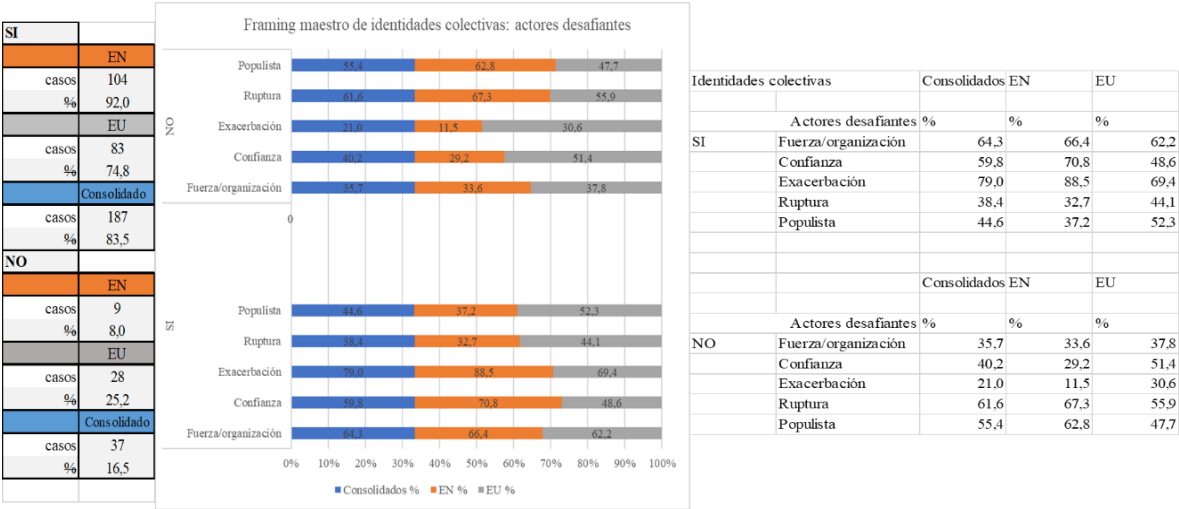
en ‘Conflicto’ (EN: 66,5%; EU: 53,2%) y moderada divergencia en ‘Competencia’ entre los medios (EN: 10,6% EU: 18,9%)

Gráfico 4.59. Framing maestros por relación entre actores visibilizados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.60. Framing maestros: actores desafiantes



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

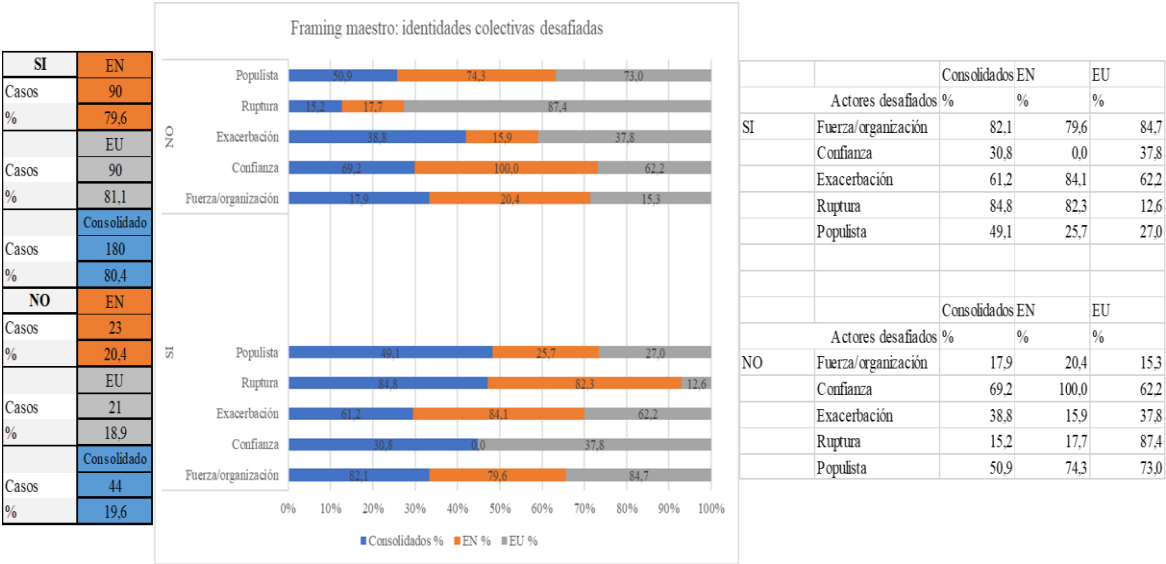
Los medios impresos privados -El Nacional (EN) y El Universal (EU-) construyen identidades colectivas en contraposición de atributos descrito por categorías como ‘Populista’, ‘Ruptura’, ‘Confianza’, ‘Organización/Fuerza’ y ‘Exacerbación’.

El Nacional (EN) atribuye a los actores desafiantes (Oposición y Movilizados) de ‘Exacerbada’ actuación durante la acción colectiva (79,0%) y de ‘Confianza’ (59,8%) y actuando ante la atribución de ‘Fuerza/organización’ del gobierno (62,2%), legitimando sus

acciones. Al gobierno (actor desafiado) lo presenta como poseedor de ‘Fuerza/organización’ (94,5%). Por otra parte, éste no es presentado por ofrecer ‘Confianza’ (68,2%) y enfatiza su actuación en ‘Ruptura’ (87,4%) del orden constitucional.

El Universal (EU) presenta a los actores desafiantes (principalmente la Oposición) como de ‘Ruptura’ (55,9%) y no sujetos de ‘Confianza’ (51,4%), deslegitimando sus acciones. Al gobierno (actor desafiado) lo presenta con ‘Exacerbada’ en actuación (62,2% y ‘Populista’ (27%) moderadamente. *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)* construyeron identidades colectivas radicalmente diferentes a través de la caracterización de los actores lo que definió la opinión ciudadana sobre los actores en conflicto. No obstante, estos medios convergen en la atribución ‘Exacerbada’ de las acciones tanto en desafiados como desafiantes.

Gráfico 4.61. Framing maestros: actores desafiados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Se evidencia refuerzo de los marcos maestros en la categoría ‘actores desafiados’, donde *El Nacional (EN)* enmarca favorablemente a los actores desafiantes y desfavorablemente al gobierno refuerza la narrativa de la lucha del pueblo contra la ilegitimidad de la acción gubernamental. *El Universal (EU)* (Defensa del orden gubernamental): La caracterización negativa de los actores desafiantes y la presentación ambivalente del gobierno (con elementos tanto negativos como positivos) refuerza la narrativa de la defensa del orden frente a la amenaza desestabilizadora.

4.17. Análisis de la vinculación medios con el sistema político

A continuación, se ofrece un resumen visual de las variables que determinaron los agenciamientos políticos de los medios estudiados.

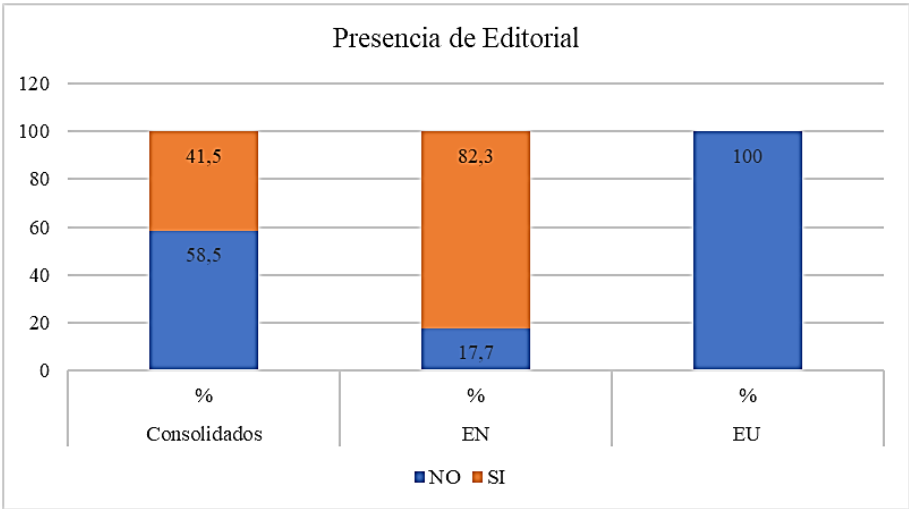
Tabla 4.1. Vinculación de los medios con el sistema político

Variable	Consolidado	El Nacional	El Universal
Uso de Editorial	El 58.5% de las portadas no incluyeron	(82.3%) sí incluyó Editorialización	El 100% de las portadas no incluyó editorial.
Posición del medio	Predomina la posición de Crítica (47.8%),	88.5% adoptó una posición de Crítica.	Predomina la posición de Conformidad (53.7%), seguida por la de No compromiso de posición (40.5%).
Tono	Predomina el tono Negativo (52.2%),	(83.2%) tuvo un tono Negativo contra GOB	Tono favorable Positivo (51.4%), seguido por el Indefinido (27.9%).
Tendencia divulgativa	Predomina la Difusión (42.4%).	Predomina Propagación (38.9%), seguida por la Difusión (44.2%) de los actos de La AN y llamados de MUD	Predomina la Propaganda (44.1%), seguida por la Difusión gubernamental (40.5%).
Pertinencia y Credibilidad de FI	Predomina la Atribución directa (79.5%).	Atribución directa (82.3%).	Atribución directa (76.6%).
Evaluación de los eventos	Predomina evaluación Desfavorable al GOB (27.7%),	Desfavorable al GOB (49.6%),	A favor del GOB (60.4%)
Recursos de comunicación de actores	Predominan "Anuncios/Convocatorias Nacionales" (29.0%), las "Declaraciones Oficiales" (26.8%) y las "Declaraciones Institucionales" (21.4%).	"Anuncios/Convocatorias Nacionales" (42.5%), seguidos por las "Declaraciones Institucionales" (19.5%)	Predominan las "Declaraciones Oficiales" (36.0%), seguidas por las "Declaraciones Institucionales" (23.4%)

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El análisis comparativo entre *El Nacional* y *El Universal* para comprender su vinculación con el sistema político revela estrategias editoriales marcadamente divergentes. *El Universal* se distinguió por su ausencia de editorialización en portada y una posición predominantemente de conformidad, acompañada de un tono favorable hacia el gobierno y una tendencia divulgativa centrada en la difusión de la agenda política gubernamental. En contraste, *El Nacional* se caracterizó por una alta frecuencia de editorialización crítica, una posición consistentemente contra el gobierno, un tono negativo con tendencia a propagar y difundir la agenda política de partidos de oposición.

Gráfico 4.62. Producción del editorial



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La cobertura consolidada, al promediar estas tendencias divergentes, revela una mayoría de portadas sin editorialización, una posición general de crítica, un tono negativo moderado, una tendencia a la difusión y una alta atribución directa de las fuentes. La evaluación de los eventos (consolidados) muestra una ligera tendencia a desfavorecer al gobierno a pesar del peso de los contenidos favorecedores de uno de los diarios. Los recursos de comunicación más frecuentes fueron los anuncios de la oposición, las declaraciones oficiales e institucionales.

Gráfico 4.63. Tono de la noticia

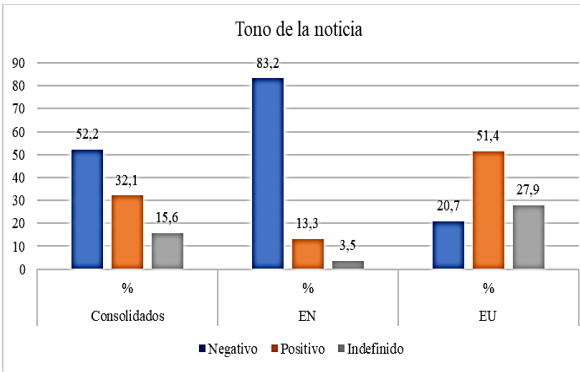
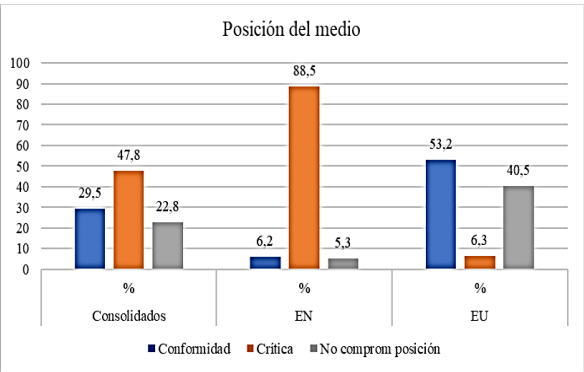


Gráfico 4.64 Posición del medio

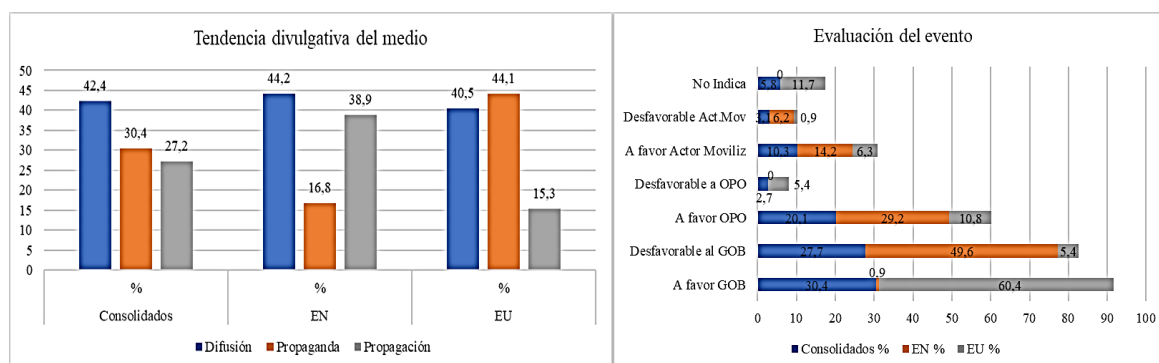


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

A pesar de estas divergencias sustanciales en la ‘posición’ y el ‘tono’, ambos medios coincidieron en la alta prevalencia de la ‘atribución directa’ de las fuentes, lo que podría interpretarse como un intento de validar contenidos. Sin embargo, la evaluación de los

eventos coloca a los medios en posiciones polarizadas en sincronía con el sistema político. El Nacional evidencia en los resultados una clara evaluación desfavorable al gobierno y El Universal una evaluación mayoritariamente favorable al poder político. En cuanto a los recursos de comunicación de los actores visibilizados, *El Nacional* dio más voz a los anuncios de la oposición, mientras que *El Universal* priorizó las declaraciones oficiales.

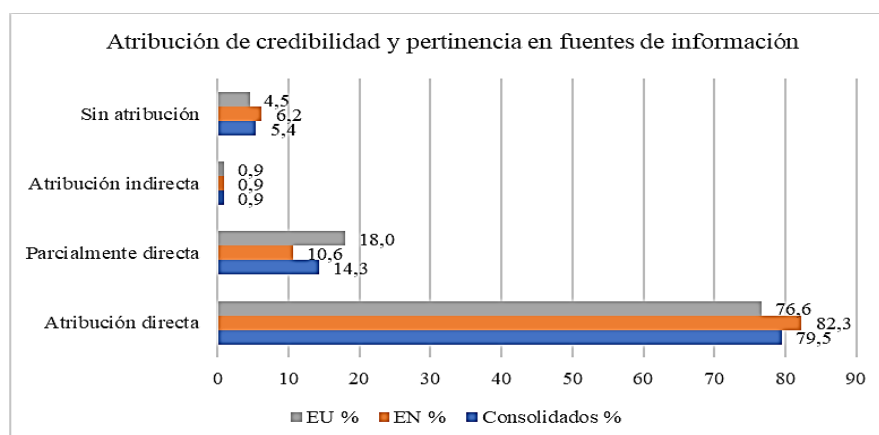
Gráfico 4.65. Tendencia divulgativa del medio **Gráfico 4.66. Evaluación del evento**



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Estas marcadas divergencias en el framing entre *El Nacional* y El Universal sugieren la determinante influencia de sus vinculaciones políticas en sus líneas editoriales y en la construcción la realidad en conflicto. Mientras que *El Nacional* adoptó una postura de confrontación y crítica hacia el gobierno, *El Universal* tendió a mostrarse más conforme y favorable. Estas divergencias son cruciales para comprender cómo diferentes segmentos de la audiencia pudieron haber percibido los eventos, influenciados por el framing mediático particular de cada medio durante el periodo de la acción colectiva contenciosa.

Gráfico 4.67. Atribución de la Fuente de información



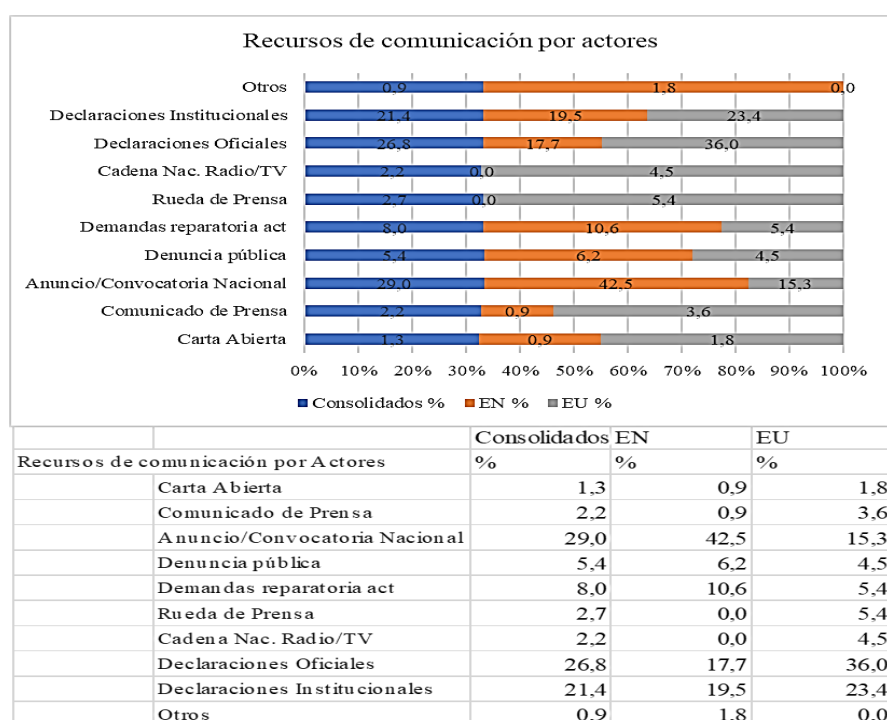
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Convergen en el predominio de la ‘Atribución directa’ *El Nacional* (EN 82.3%) y *El Universal* (EU: 76.6%). La atribución directa de fuentes busca dar credibilidad a las narrativas de ambos medios. Sin embargo, la clara polarización en la evaluación del evento puede generar tendencia al sesgo en la elección de las fuentes informativas por parte de ambos medios. El conjunto de resultados y su relación entre sí revela cómo la forma en que se conjugan la ‘tendencia divulgativa’, ‘atribución de fuentes’ y ‘evaluación del evento’ está intrínsecamente ligada al posicionamiento político de los diarios analizados.

En cuanto a cómo los actores difundieron sus marcos contenciosos y cuáles prevalecieron en las portadas de los medios estudiados El gráfico 4.70 titulado "Recursos de comunicación por actores", analiza si los medios enmarcaron tales acciones comunicativas utilizadas para la difusión de los eventos sociopolíticos contenciosos.

En contraste, el análisis evidencia la cobertura y difusión de las acciones contenciosas entre los polos políticos: *El Nacional* predomina en la cobertura a los ‘Anuncios/Convocatorias Nacionales’ (42.5%), seguidos por las ‘Declaraciones Institucionales’ (19.5%) y las ‘Declaraciones gubernamentales’ (17.7%) provenientes de la Asamblea Nacional y de la disidencia política emergente.

Gráfico 4.68. Recursos de comunicación por actores

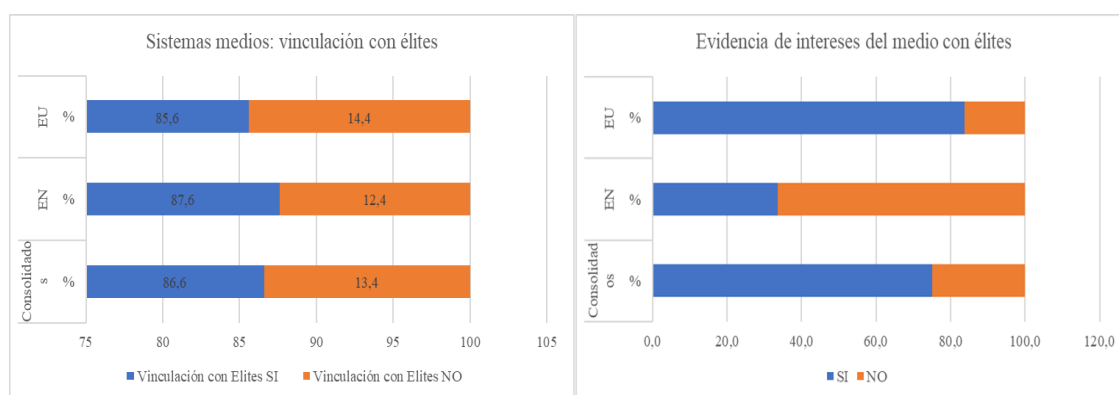


Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El Nacional (EN) por otra parte minimiza las convocatorias a la movilización que son promovidas por la militancia del partido de gobierno. *El Universal* (EU) otorga un peso importante a las ‘Declaraciones oficiales’ (36.0%), seguidas por las ‘Declaraciones institucionales’ (23.4%) y los ‘Anuncios/Convocatorias Nacionales’ (15.3%). *El Universal* (EU) da mayor importancia a declaraciones del gobierno y de instituciones públicas, pero menor relevancia en las convocatorias a la movilización opositoras.

Estrategias de comunicación de los actores y su cobertura mediática: La elección de los recursos comunicativos por parte de los actores también influye en su cobertura mediática. El gobierno, al utilizar frecuentemente las cadenas nacionales y las declaraciones oficiales, asegura una amplia difusión y propaganda que tiene resonancia en *El Universal* (EU). La oposición, al recurrir a convocatorias y denuncias públicas, busca generar atención en medios no oficialistas como *El Nacional* (EN). *El Universal* (EU), al estar más alineado con el gobierno, tiene mayor acceso a las declaraciones oficiales. *El Nacional* (EN), al ser más crítico recurre a diversas fuentes de información, como las declaraciones institucionales, expertos en diversas áreas, así como promover las convocatorias a la movilización social.

Gráfico 4.69. Identificación del medio con actores élites. Datos consolidados



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Gráfico 4.69 Ante la interrogante: ¿El medio se identifica actores vinculados con las Élite? *El Nacional* (EN): Un porcentaje muy alto de las portadas (87.6%) sí identificó actores vinculados a las élites de partidos opositores y líderes críticos del gobierno. *El Universal* (EU): Un porcentaje aún mayor de las portadas (85.6%) sí identificó actores vinculados a las élites gubernamentales.

Ante la interrogante: ¿El medio revela vínculos-intereses políticos-económicos con élites en cuestión? *El Nacional* (EN) en porcentaje menor de las portadas (33.6%) sí reveló vínculos o

intereses político-económicos. *El Universal (EU)* con porcentaje mucho mayor de las portadas (83.8%) sí reveló vínculos o intereses político-económicos.

Alta identificación de actores vinculados a élites en ambos medios: Tanto *El Nacional (EN)* como *El Universal (EU)* identificaron en un alto porcentaje de sus portadas la presencia de actores vinculados a élites.

La revelación de vínculos con las élites puede tener un impacto en la credibilidad y la legitimidad de los medios. En el caso de *El Nacional (EN)*, la menor revelación de vínculos podría contribuir a una percepción de “aparente mayor de independencia” y credibilidad entre su audiencia adversaria del gobierno. En el caso de *El Universal (EU)*, la mayor revelación de vínculos podría generar dudas sobre su ‘equilibrada’ objetividad, lo que podría fortalecer su conexión con la audiencia que apoya al gobierno.

El análisis de las vinculaciones del medio con sectores políticos y económicos poderosos revela una dimensión crucial del framing mediático: la dependencia de las organizaciones periodísticas del contexto político-económico que las sustenta. Los medios operan dentro de un sistema de relaciones de dominio que se refleja en su producción informativa. La revelación de vínculos con las élites, o la ausencia de ella, es una decisión editorial estratégica que contribuye a la construcción de narrativas particulares determinada por la dualidad de agente político-económico y mediático.

4.18. Evolución del Framing mediático en los hitos de la acción colectiva 2017

A continuación, se procede a desarrollar los análisis de los resultados obtenidos de las categorías en el recorrido histórico -por hitos y ciclos- de la acción colectiva.

4.18.1 Análisis de temas por hitos

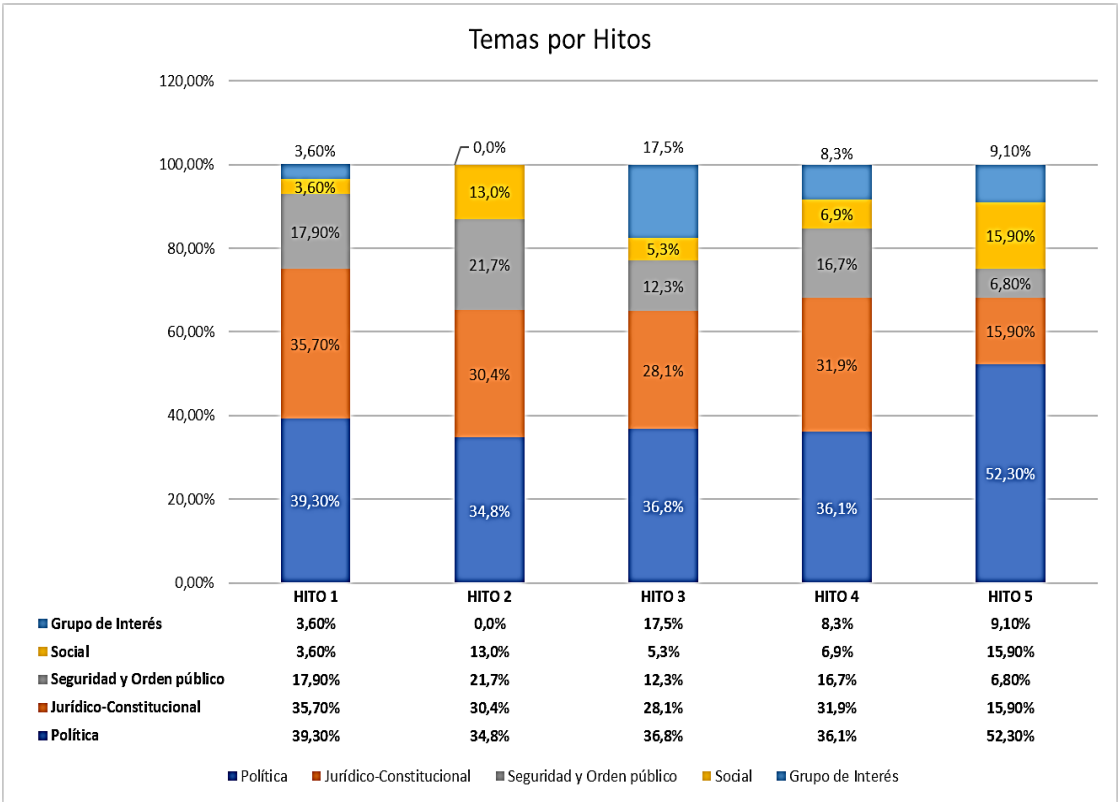
La preeminencia inicial de los temas Política (39,3%) y lo Jurídico-Constitucional (35,7%) evidencia una cobertura centrada en lo normativo y las dinámicas de poder en las etapas tempranas del evento. La posterior emergencia y fluctuación de temas Social (13.0%) y la irrelevancia del tema Grupo de Interés (0.0%), indica un desplazamiento del framing mediático hacia dimensiones e implicaciones del evento a medida que progresó.

El marcado aumento de la atención a la Política (52,3%) en el Hito 5, en detrimento de otros temas Jurídico-Constitucional (15,9%) y Seguridad y Orden Público (6,8%), promovió un reencuadre del debate mediático y desplazamiento a las esferas políticas en un punto clave del desarrollo del evento. Esta fluctuación temática subraya la naturaleza dinámica del framing

mediático, que responde y moldea la comprensión pública de los eventos complejos a través del tiempo. La disminución de la cobertura de seguridad y orden público revelan una percepción cambiante del entorno y la resolución política de ciertos aspectos del conflicto.

La evolución temática a lo largo de los hitos demuestra una narrativa mediática flexible, que ajusta su enfoque en diferentes aspectos del evento a medida que este se desarrolló, resaltando la naturaleza construida de la realidad noticiosa y su sensibilidad a la cronología y las dinámicas cambiantes de los acontecimientos.

Gráfico 4.70. Evolución de los temas por Hitos



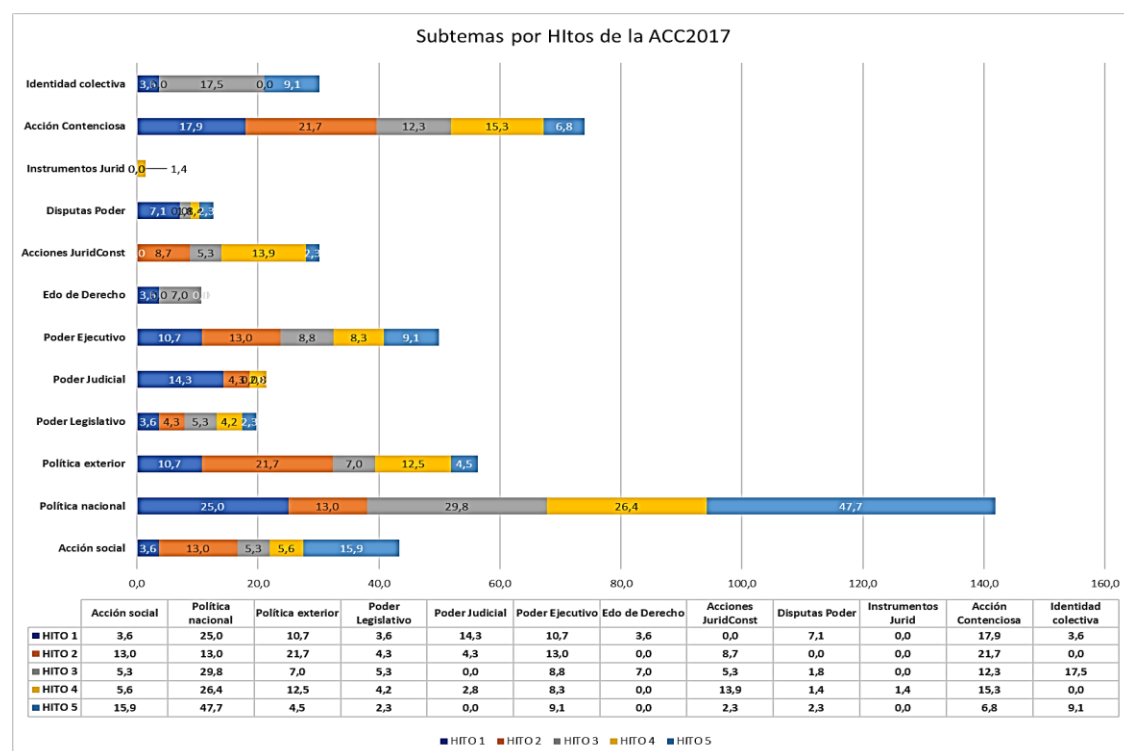
Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.2. Análisis de los subtemas a través de los hitos

El análisis de la evolución de los subtemas de la acción colectiva a lo largo de los hitos temporales revela la preeminencia inicial de la Política nacional (25,0%) y la Acción Contenciosa (17,9%) y Poder Judicial (14.3%) establecen el marco político y legal como el foco primario en las etapas iniciales de la cobertura. La posterior fluctuación y el aumento de la Acción Contenciosa y la Política exterior sugieren una respuesta mediática a los desarrollos legales y las posibles implicaciones internacionales del caso.

El resurgimiento y la eventual dominancia de la Política nacional hacia el final del periodo analizado (47.7%) indican una creciente centralidad del debate mediático en la dimensión política del conflicto, posiblemente reflejando la culminación del proceso o un cambio en el ciclo contencioso. La atención variable a la Acción social y las Acciones Jurídico Constitucionales subraya la selectividad del framing mediático al destacar diferentes aspectos del evento en distintos momentos.

Gráfico 4.71. Evolución de los subtemas por Hitos



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.3. Análisis del framing de diagnóstico de los ciclos de la ACC por Hitos

El énfasis inicial en las Consecuencias (32,1%), seguido por Testimonio (28,6%) planteó una preocupación por los impactos inmediatos y las experiencias de los afectados al inicio del evento.

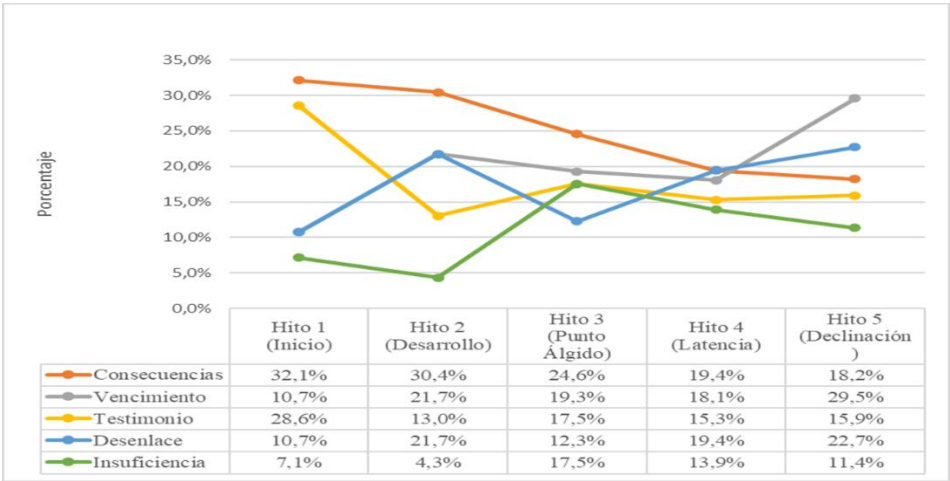
El aumento de la relevancia del Vencimiento experimenta un aumento significativo (21,7%), similar al de Desenlace (21,7%). Consecuencias se mantiene alto (30,4%), mientras que Testimonio disminuye (13,0%) e Insuficiencia se mantiene bajo (4,3%) en las fases de desarrollo y latencia promovió un cambio en el enfoque hacia la temporalidad del evento y resoluciones o resultados en devenir.

El incremento del marco de Insuficiencia que experimenta (17,5%), similar a Testimonio (17,5%) en el punto álgido indicó una mayor intensificación del escrutinio mediático sobre las capacidades de respuesta a las limitaciones, fallas o incapacidades percibidas en la gestión gubernamental y política del evento. Consecuencias disminuye ligeramente (24,6%), mientras que Vencimiento (19,3%) y Desenlace (12,3%) tienen una presencia moderada.

En la etapa de latencia el marco de Desenlace aumenta significativamente (19,4%), similar a Vencimiento (18,1%). Consecuencias continúa disminuyendo (19,4%), mientras que Testimonio (15,3%) e Insuficiencia (13,9%) mantiene una presencia notable.

Finalmente, en la declinación de la contienda El marco de Vencimiento alcanza su punto máximo (29,5%), seguido por Desenlace (22,7%). Consecuencias continúa su descenso (18,2%), mientras que Testimonio (15,9%) e Insuficiencia (11,4%) tienen una presencia menor.

Gráfico 4.72. Framing de diagnóstico por Hitos



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Tabla 4.2. Comportamiento del marco de diagnóstico por Hitos

Marco de Diagnóstico	Hito 1 (Inicio)	Hito 2 (Desarrollo)	Hito 3 (Punto Álgido)	Hito 4 (Latencia)	Hito 5 (Declinación)	TOTAL
Consecuencias	32,1%	30,4%	24,6%	19,4%	18,2%	23,2%
Vencimiento	10,7%	21,7%	19,3%	18,1%	29,5%	20,1%
Testimonio	28,6%	13,0%	17,5%	15,3%	15,9%	17,4%
Desenlace	10,7%	21,7%	12,3%	19,4%	22,7%	17,4%
Insuficiencia	7,1%	4,3%	17,5%	13,9%	11,4%	12,5%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.4 Análisis del Framing General de la ACC por Hitos

El análisis busca identificar cómo la perspectiva general o el encuadre dominante de la contienda evolucionó en la cobertura mediática a medida que se desarrollaba históricamente.

La preeminencia inicial y final del marco de Legitimidad sugiere una preocupación constante por la justificación, la validez o la autoridad de las acciones de los actores involucrados a lo largo de la contienda.

El aumento significativo del marco de Amenaza en los hitos intermedios podría reflejar una intensificación de las tensiones, la percepción de riesgos o la retórica de peligro durante el desarrollo y el punto álgido del conflicto. La prominencia del marco de Desviación al inicio del desarrollo podría indicar una atención temprana a las acciones o narrativas que se apartan de las normas o expectativas.

Los picos de Heroísmo y Facilitación en hitos específicos sugieren momentos en los que las acciones de individuos o grupos fueron enmarcadas como ejemplares o cuando se destacó la posibilidad de resolución o progreso. La presencia más dispersa de Vulnerabilidad y Violencia-Represión indica que estos marcos fueron relevantes en momentos específicos de la contienda, relacionados con eventos claves de la contienda con prevalencia de victimización o confrontación.

Tabla 4.3. Framing general por Hitos

Tabla cruzada Marco General*Hito Histórico de la Contienda						
Marco General	Total	Hito Histórico de la Contienda				
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Amenaza	22,30%	10,70%	30,40%	19,30%	20,80%	31,80%
Desviación	8,00%	17,90%	17,40%	7,00%	6,90%	0,00%
Legitimidad	33,90%	50,00%	13,00%	26,30%	33,30%	45,50%
Heroísmo	9,40%	10,70%	21,70%	14,00%	5,60%	2,30%
Facilitación	11,20%	3,60%	13,00%	12,30%	16,70%	4,50%
Vulnerabilidad	5,80%	0,00%	0,00%	14,00%	4,20%	4,50%
Violencia-Represión	9,40%	7,10%	4,30%	7,00%	12,50%	11,40%
Total	224	28	23	57	72	44
	100,00%	12,5%	10,3%	25,4%	32,1%	19,6%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

A continuación, se detallan los resultados según su evolución por hito y ciclo de la ACC2017:

Hito 1 (Inicio): Predomina el marco de Legitimidad (50%), seguido por Desviación (17.9%) y Amenaza (10.7%). Esto sugiere que, al inicio de la ACC, la atención se centró en la

justificación o falta de justificación de las acciones de los diferentes actores, presentando algunas acciones como desviadas de la norma y generando una sensación de amenaza.

Hito 2 (Desarrollo): El marco de Amenaza aumenta significativamente (30.4%), seguido por Heroísmo (21.7%) y Desviación (17.4%). Disminuye la presencia del marco de Legitimidad (13%). Explica que, a medida que la ACC se intensificaba, el enfoque se desplazó hacia la percepción de peligro y la exaltación de ciertas acciones como heroicas, mientras que la cuestión de la legitimidad se volvió menos central.

Hito 3 (Punto Álgido): El marco de Legitimidad vuelve a ganar relevancia (26.3%), junto con Amenaza (19.3%) y Heroísmo (14%). También aparece el marco de Vulnerabilidad (14%). En el punto álgido de la crisis, la atención se centró en la justificación de las acciones, la percepción de amenaza, la exaltación de ciertos actores y el reconocimiento del sufrimiento de algunos grupos.

Hito 4 (Estancamiento/Negociación): Predominan los marcos de Legitimidad (33.3%) y Amenaza (20.8%), junto con un aumento en Facilitación (16.7%) y Violencia-Represión (12.5%). Lo anterior refleja un período de estancamiento con un enfoque en la justificación de las posiciones, la persistencia de la amenaza y la búsqueda de soluciones. El aumento en Violencia-Represión indica un recrudecimiento de la violencia en este punto.

Hito 5 (Declive/Reconfiguración): Vuelve a predominar Legitimidad (45.5%), seguido por Amenaza (31.8%) y Violencia-Represión (11.4%). Disminuye la presencia de los demás marcos. Esto sugiere que, al final de la acción colectiva, la atención se concentró en la evaluación de la legitimidad de las acciones pasadas y la persistencia de la amenaza, con cierta atención a las acciones colectivas sostenidas.

4.18.5. Análisis de la Dinámica del enmarcado de la ACC2017 por Hitos

El análisis de la Dinámica del Enmarcado, específicamente de la categoría “Escalamiento” registra un porcentaje relevante en la producción del framing mediático de la acción colectiva de 2017. En esta categoría se revela cómo la intensificación del enmarcado se asocia lo largo de sus diferentes ciclos e hitos. El Escalamiento no fue lineal y se refleja en la dinámica de mayor producción mediática.

Inicio: El Escalamiento fue prominente en el Hito 1 (58.3%) y se desplaza hacia las etapas siguientes o desaparece en los hitos posteriores. Desarrollo: El Escalamiento tuvo una presencia significativa en los Hitos 2 (100.7%) y 3 (51.7%). Latencia: El Escalamiento

permanece una presencia significativa en el Hito 3 (48.3%) y avanza al Hito 5 (38.5%).

Declinación: Los eventos políticos determinantes promovieron el Escalamiento de la acción colectiva y tuvo una presencia notable en el Hito 5 (61.5%) y posterior a estos hechos el framing de la acción colectiva contenciosa desaparece.

La intensificación del encuadre estuvo ligada a los momentos de mayor confrontación o tensión (desarrollo y punto álgido), así como a la fase final de la acción colectiva, donde la necesidad de cierre o evaluación llevó a una presentación más intensa de los eventos. La reaparición en la latencia sugiere que, incluso en periodos de menor actividad aparente, el potencial de escalada en el framing persistía.

Tabla 4.4. Dinámica del enmarcado por Ciclos e Hitos. Dinámica por escalamiento

Dinámica del Enmarcado	Porcentaje	Frecuencia	ChiQ	Dinámica del Enmarcado: Escalamiento						
				Hito Histórico de la Contienda						
Escalamiento	52,7%	118	0,000	Ciclos	Total	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Evento clave	23,7%	53	0,000	Inicio	5,90%	58,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
				Desarrollo	30,50%	41,70%	100,00%	51,70%	7,90%	0,00%
Nuevo ciclo contencioso	9,8%	22	0,004	Latencia	50,00%	0,00%	0,00%	48,30%	92,10%	38,50%
				Declinación	13,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	61,50%
Factor activador	13,8%	31	0,000	Total	118	12	13	29	38	26
					100,00%	10,17%	11,02%	24,58%	32,20%	22,03%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.6. Análisis del framing estratégico por factores noticiables por hitos

El análisis revela una estrategia de framing estratégico que evoluciona a lo largo del ciclo contencioso. Inicialmente, la cobertura se enfoca en establecer la Prominencia (64,30%), Confrontación/Conflicto (40,00%), Emocionalidad (100,00%), Espectacularización (40,00%) y Consecuencias (60,00%).

A medida que la acción colectiva se desarrolla, el encuadre intensifica estos elementos: Prominencia se mantiene alta (100% en Hito 2), al igual que Confrontación/Conflicto (60% en Hito 2, 75% en Hito 3), Emocionalidad (100% en Hito 3), Espectacularización (100% en Hito 2, 80% en Hito 3) al buscar mantener la atención a través de la dramatización y el énfasis de las implicaciones posteriores.

Incluso en un período de menor actividad (latencia), el encuadre persiste en destacar Prominencia alta (100% en Hito 4, 50% en Hito 5). Confrontación/Conflicto disminuye en el Hito 4 (29.40%) pero aumenta significativamente en el Hito 5 (66.70%). Emocionalidad muestra un aumento en el Hito 4 (75.00%) y se mantiene alta en el Hito 5 (50.00%).

Espectacularización tiene una presencia notable en ambos hitos (20% en Hito 4, 66.70% en Hito 5). Consecuencias alcanza su punto máximo en el Hito 4 (94.70%) y se mantiene alto en el Hito 5 (50.00%).

Esta configuración de los encuadres se explica en el intento mediático de sostener el interés de la audiencia y dar sentido a la evolución de la acción colectiva, a través de la amplificación selectiva de diferentes factores noticiables en cada etapa. En la etapa de declinación -como se indica- todos los pesos relativos disminuyen Confrontación/Conflicto (55.60%), Emocionalidad (50.00%) y Consecuencias (50.00%). La Prominencia (50,00%) y la Espectacularización (33,30%).

Tabla 4.5. Framing estratégico por Ciclos e Hitos: Factores noticiables

Construcción del Encuadre estratégicos por Factores Noticiables a través de los Hitos de la ACC2017: Total - Desagregado								
chiQ	Ciclos de la ACC2017	Factores Noticiables	TOTAL	Hito Histórico de la Contienda				
				HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
.000	Inicio	TOTAL	8,90%	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
		Prominencia	10,50%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		Confrontac/Conflicto	6,40%	40,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		Emocionalidad	13,30%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		Espectacularización	9,10%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000		Consecuencias	7,30%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000	Desarrollo	TOTAL	32,10%	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%
		Prominencia	26,30%	0,00%	100,00%	55,60%	0,00%	0,00%
		Confrontac/Conflicto	46,80%	60,00%	75,00%	70,60%	33,30%	0,00%
		Emocionalidad	53,30%	0,00%	100,00%	100,00%	25,00%	0,00%
		Espectacularización	54,50%	60,00%	100,00%	80,00%	0,00%	0,00%
.000		Consecuencias	22,00%	40,00%	100,00%	80,00%	5,30%	0,00%
.000	Latencia	TOTAL	48,70%	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%
		Prominencia	55,30%	0,00%	0,00%	44,40%	100,00%	50,00%
		Confrontac/Conflicto	36,20%	0,00%	0,00%	29,40%	66,70%	44,40%
		Emocionalidad	26,70%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	50,00%
		Espectacularización	31,80%	0,00%	0,00%	20,00%	100,00%	66,70%
.000		Consecuencias	58,50%	0,00%	0,00%	20,00%	94,70%	50,00%
.000	Declinación	TOTAL	10,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%
		Prominencia	7,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
		Confrontac/Conflicto	10,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	55,60%
		Emocionalidad	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
		Espectacularización	4,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%
.000		Consecuencias	12,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
Total			224	28	23	57	72	44
			100,00%	12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.7. Análisis del Framing de Resonancia por Hitos

La distribución a lo largo de los hitos muestra una dinámica en el énfasis de la discusión pública, con la Amenaza entre contendientes (33.0%) y la Polarización (32.10%) como los enfoques más recurrentes a lo largo de la contienda, su importancia relativa varía según el hito. La eficacia de la respuesta ante amenaza tiene una importancia notable al inicio,

mientras que la eficacia de la solución planteada muestra una presencia más consistente en los hitos intermedios y finales.

Tabla 4.6. Framing de resonancia por Hitos: énfasis en la discusión pública

Tabla cruzada Enfasis de la Discusión Pública*Hito Histórico de la Contienda						
Enfasis de la Discusión Pública	Total	Hito Histórico de la Contienda				
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Amenaza entre contendientes	33,00%	25,00%	39,10%	29,80%	38,90%	29,50%
Polarización	32,10%	35,70%	17,40%	42,10%	26,40%	34,10%
Eficacia de la respuesta ante amenaza	17,90%	32,10%	21,70%	7,00%	19,40%	18,20%
Eficacia de la solución planteada	17,00%	7,10%	21,70%	21,10%	15,30%	18,20%
Total	224	28	23	57	72	44
	100,00%	12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Tabla 4.7. Framing de resonancia: Ciclos e Hitos de Polarización y Amenaza entre contendientes

Enfasis de la Discusión Pública						
Ciclos	TOTAL	Hito Histórico de la Contienda				
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio						
Polarización	11,10%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Amenaza entre contendiente	8,10%	57,10%	22,20%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo						
Polarización	36,10%	20,00%	100,00%	62,50%	26,30%	0,00%
Amenaza entre contendiente	27,00%	42,90%	77,80%	58,80%	0,00%	0,00%
Latencia						
Polarización	45,80%	0,00%	0,00%	37,50%	73,70%	66,70%
Amenaza entre contendiente	55,40%	0,00%	0,00%	41,20%	100,00%	46,20%
Declinación						
Polarización	6,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%
Amenaza entre contendiente	9,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	53,80%
Total	146	17	13	41	47	28
Polarización	72	10	4	24	19	15
Amenaza entre contendiente	74	7	9	17	28	13
TOTAL		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Total	65,2%	7,6%	5,8%	18,3%	21,0%	12,5%
Polarización	32,1%	4,5%	1,8%	10,7%	8,5%	6,7%
Amenaza entre contendiente	33,0%	3,1%	4,0%	7,6%	12,5%	5,8%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Hito 1: Predomina la Polarización (35.7%), seguida por la Eficacia de la respuesta ante amenaza (32.1%) y la Amenaza entre contendientes (25.0%). La eficacia de la solución planteada tiene una presencia baja (7,1%).

Hito 2: La Amenaza entre contendientes se vuelve el énfasis principal (39.1%), mientras que la Polarización disminuye (17.4%). La Eficacia de la respuesta ante amenaza (21,7%) y la Eficacia de la solución planteada (21,7%) tienen una presencia similar.

Hito 3: La Polarización recupera prominencia (42,1%), seguida por la Amenaza entre contendientes (29,8%). La eficacia de la respuesta ante amenaza disminuye significativamente (7,0%), mientras que la eficacia de la solución planteada se mantiene moderada (21,1%).

Hito 4: La Amenaza entre contendientes alcanza su punto máximo (38.9%), seguida por la Polarización (26.4%) y la Eficacia de la respuesta ante amenaza (19.4%). La eficacia de la solución planteada disminuye ligeramente (15,3%).

Hito 5: La Polarización vuelve a ser el énfasis principal (34.1%), seguida por la Amenaza entre contendientes (29.5%) y la Eficacia de la respuesta ante amenaza (18.2%) y la Eficacia de la solución planteada (18.2%) con una presencia similar.

El análisis de la tabla 4.8 representa la evolución del framing de resonancia a partir de las movilizaciones sociales por ciclos e Hitos que demostró ser uno de los de mayor producción mediática.

El análisis revela una estrategia de framing de resonancia que evoluciona a lo largo del ciclo de las movilizaciones sociales. Inicialmente, el énfasis en la inseguridad (100.00%) y la polarización (100.00%) buscó movilizar el apoyo y definir las líneas de conflicto. Durante el desarrollo, la victimización surgió como un marco poderoso para generar empatía y apoyo (83.30% en Hito 2, 66.70% en Hito 3). (Hitos 4 y 5), se observa una reactivación de la mayoría de los marcos, aunque con una distribución diferente. Victimización alcanza su punto máximo en el Hito 5 (100.00%).

La reparación también tiene una presencia alta (100.00% en Hito 4, 50.00% en Hito 5). Inseguridad es prominente (100.00% en Hito 4, 66.70% en Hito 5). Confrontación/Agresión se activa significativamente (100.00% en Hito 4, 81.80% en Hito 5). La polarización también resurge (70,60% en Hito 4, 41,70% en Hito 5). Esto sugiere que, incluso en un período de menor actividad aparente, el framing buscó mantener la resonancia a través de múltiples apelaciones a la victimización, la necesidad de reparación, la inseguridad, la confrontación y la polarización.

Tabla 4.8. Framing de resonancia de movilizaciones sociales por Ciclos e Hitos

Ciclos	Movilizaciones Sociales	Hito Histórico de la Contienda					Total	CHI.Q
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5		
Inicio	Total %	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	8,90%	
	Victimización	16,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,90%	.001
	Reparación	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	.000
	Inseguridad	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,00%	.000
	Confront/Agresió	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,10%	.000
	Polarización	100,00%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	6,30%	.000
Desarrollo	Total %	35,7%	91,3%	59,6%	9,7%	0,0%	32,1%	
	Victimización	83,30%	100,00%	66,70%	0,00%	0,00%	50,00%	.001
	Reparación	25,00%	100,00%	50,00%	0,00%	0,00%	30,00%	.000
	Inseguridad	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,00%	.000
	Confront/Agresió	0,00%	100,00%	66,70%	0,00%	0,00%	27,30%	.000
	Polarización	0,00%	66,70%	66,70%	29,40%	0,00%	35,40%	.000
Latencia	Total %	0,0%	0,0%	40,4%	90,3%	47,7%	48,7%	
	Victimización	0,00%	0,00%	33,30%	100,00%	100,00%	47,10%	.001
	Reparación	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	50,00%	33,30%	.000
	Inseguridad	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	66,70%	70,00%	.000
	Confront/Agresió	0,00%	0,00%	33,30%	100,00%	18,20%	33,30%	.000
	Polarización	0,00%	0,00%	33,30%	70,60%	41,70%	43,80%	.000
Declinación	Total %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	52,3%	10,3%	
	Victimización	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	.001
	Reparación	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	6,70%	.000
	Inseguridad	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,30%	5,00%	.000
	Confront/Agresió	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	81,80%	27,30%	.000
	Polarización	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	58,30%	14,60%	.000
Total		28	23	57	72	44	224	
		12,5%	10,3%	25,4%	32,1%	19,6%	100,0%	

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.8. Análisis del Framing de conflictos a partir de procesos políticos por Ciclos e Hitos

Corresponde explicar uno de los framing más dinámicos durante la acción colectiva por su propia naturaleza contenciosa. El énfasis en el diálogo y la disputa institucional sugiere una búsqueda de resolución en el marco político. A medida que la acción colectiva se desarrolla, la inclusión de las protestas y la represión refleja la intensificación del conflicto social y con ello los medios sincronizan el framing mediático del conflicto en sus portadas. En la latencia, la persistencia de la disputa institucional y la emergencia de opciones como el plebiscito sugiere una búsqueda de salidas políticas o electorales. Finalmente, en la declinación, el framing se centra en la resolución de la disputa y la evaluación de las diferentes vías para el cierre del ciclo contencioso. Esta adaptación del framing sugiere un intento mediático de dar sentido a la evolución del conflicto a través de la priorización selectiva de diferentes procesos políticos en cada etapa. A continuación, se describe en detalle las categorías por ciclo e hito:

Inicio: (Hito 1) se caracterizó por un fuerte énfasis en el Diálogo por Paz (100.00%), seguido por la Disputa entre poderes (66.70%), las Protestas (50.00%) y la Represión (20.00%). El Rechazo/Apoyo AN C y el Plebiscito/Elecciones-ANC tuvieron una presencia (100.00% cada

uno), aunque con una baja frecuencia total en este ciclo. Esto sugiere que, en la etapa inicial, el encuadre del conflicto se centra en la confrontación institucional, las movilizaciones sociales y la búsqueda de una resolución pacífica.

Desarrollo: (Hitos 2 y 3), se observa una diversificación de los procesos políticos en el framing. La Disputa entre poderes se mantiene relevante (33.30% en Hito 2, 27.30% en Hito 4). Las Protestas alcanzan su punto máximo (100.00% en Hito 2, 72.70% en Hito 3). La Represión también es prominente (80.00% en Hito 2, 33.30% en Hito 3). El Rechazo/Apoyo AN C tiene una presencia notable (38,50% en Hito 3). El Diálogo por Paz persiste (80.00% en Hito 2, 66.70% en Hito 3, 16.70% en Hito 4). El Plebiscito/Elecciones-ANC tiene una presencia significativa (100.00% en Hito 2). Esto indica que, durante el desarrollo, el encuadre del conflicto abarcó una gama más amplia de dinámicas políticas, incluyendo la confrontación institucional, las movilizaciones, la respuesta estatal y las posibles vías de resolución.

Tabla 4.9. Framing de conflictos a partir de procesos políticos por Ciclos e Hitos

Cielos	Énfasis en Procesos políticos	Hito Histórico de la Contienda					Total	Chi.Q
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5		
Inicio	TOTAL	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	8,90%	
	Disputa entre poderes públicos	66,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,02%	.004
	Protestas	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,73%	.000
	Represion	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,80%	.003
	Rechazo/Apoyo ANC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	.000
	Diálogo por Paz	100,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	24,00%	.000
	Plesbic/Elecc-ANC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	.000
Desarrollo	TOTAL	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%	32,10%	
	Disputa entre poderes públicos	33,30%	0,00%	0,00%	27,30%	0,00%	22,20%	.004
	Protestas	50,00%	100,00%	72,70%	0,00%	0,00%	46,70%	.000
	Represion	80,00%	100,00%	33,30%	0,00%	0,00%	57,10%	.003
	Rechazo/Apoyo ANC	0,00%	0,00%	38,50%	0,00%	0,00%	16,10%	.000
	Diálogo por Paz	0,00%	80,00%	66,70%	16,70%	0,00%	33,30%	.000
	Plesbic/Elecc-ANC	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	.000
Latencia	TOTAL	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%	48,70%	
	Disputa entre poderes públicos	0,00%	0,00%	100,00%	72,70%	33,30%	55,60%	.004
	Protestas	0,00%	0,00%	27,30%	100,00%	50,00%	43,30%	.000
	Represion	0,00%	0,00%	66,70%	100,00%	50,00%	33,30%	.003
	Rechazo/Apoyo ANC	0,00%	0,00%	61,50%	100,00%	25,00%	64,50%	.000
	Diálogo por Paz	0,00%	0,00%	33,30%	83,30%	25,00%	33,30%	.000
	Plesbic/Elecc-ANC	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	73,30%	58,30%	.000
Declinación	TOTAL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%	10,30%	
	Disputa entre poderes públicos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	11,10%	.004
	Protestas	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	3,30%	.000
	Represion	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	4,80%	.003
	Rechazo/Apoyo ANC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	19,40%	.000
	Diálogo por Paz	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	14,30%	.000
	Plesbic/Elecc-ANC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	26,70%	16,70%	.000
TOTAL		28	23	57	72	44	224	
		12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%	100,00%	

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Durante la latencia (Hitos 4 y 5), el encuadre del conflicto muestra una persistencia de la Disputa entre poderes (72.70% en Hito 4, 33.30% en Hito 5) y un resurgimiento del Rechazo/Apoyo AN C (61.50% en Hito 4, 25.00% en Hito 5). El Diálogo por Paz también se mantiene presente (100.00% en Hito 4, 25.00% en Hito 5). El Plebiscito/Elecciones-ANC alcanza su punto máximo (100.00% en el Hito 4, 73.30% en el Hito 5). Las Protestas y la Represión tienen una presencia menor y más tardía. Esto sugiere que, incluso en un período de menor actividad aparente, el encuadre del conflicto se centra en la confrontación institucional, las posturas políticas y las posibles electorales o negociadas.

Declinación: En la fase de declinación (Hito 5), la Disputa entre poderes (66.70%), la Represión (50.00%), el Rechazo/Apoyo AN C (75.00%), el Diálogo por Paz (75.00%) y el Plebiscito/Elecciones-ANC (26.70%) son los procesos políticos más prominentes en el framing del conflicto. Las Protestas tienen una presencia menor (66,70%). Esto indica que, en la etapa final, el encuadre del conflicto se centra en la resolución de la disputa institucional, la respuesta estatal, las posturas políticas finales y las posibles vías de cierre del ciclo contencioso.

4.18.9. Análisis del Framing de conflicto entre actores por e Hitos

Los porcentajes indican la proporción en que cada actor fue central en el encuadre del conflicto en cada ciclo e hito.

Tabla 4.10. Framing de conflicto desde los actores por Ciclos e Hitos

Encuadre del conflicto: Actores de la ACC2017								
CHLQ	Ciclos	Conflicto Actores	Hito Histórico de la Contienda					Total
			HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5	
.000	Inicio	Total	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	8,90%
.000		GOB-PPO	63,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,60%
.000		CIUD -GOB	33,30%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%
.001		FOP-CIUD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000		EDO - EDO	85,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	26,10%
.000	Desarrollo	Total	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%	32,10%
.000		GOB-PPO	36,40%	100,00%	61,30%	13,00%	0,00%	34,00%
.000		CIUD -GOB	66,70%	80,00%	33,30%	12,50%	0,00%	30,00%
.001		FOP-CIUD	100,00%	100,00%	58,30%	6,70%	0,00%	42,90%
.000		EDO - EDO	14,30%	0,00%	100,00%	7,10%	0,00%	13,00%
.000	Latencia	Total	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%	48,70%
.000		GOB-PPO	0,00%	0,00%	38,70%	87,00%	45,20%	43,40%
.000		CIUD -GOB	0,00%	0,00%	66,70%	87,50%	37,50%	46,70%
.001		FOP-CIUD	0,00%	0,00%	41,70%	93,30%	100,00%	57,10%
.000		EDO - EDO	0,00%	0,00%	0,00%	92,90%	0,00%	56,50%
.000	Declinación	Total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%	10,30%
.000		GOB-PPO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	54,80%	16,00%
.000		CIUD -GOB	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	62,50%	16,70%
.001		FOP-CIUD	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000		EDO - EDO	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	4,30%
		Total	28	23	57	72	44	224
			100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Inicio: La cobertura durante el inicio del ciclo contencioso (Hito 1) se caracterizó por una fuerte centralidad del actor EDO-EDO (85,70%), seguida por GOB-PPO (63,60%) y CIUD-

GOB (33,30%). FOP-CIUD no tuvo presencia en el encuadre del conflicto en este hito. Esto sugiere que, en la etapa inicial, el conflicto fue enmarcado principalmente a través de la confrontación entre el Estado y otros poderes del sistema político, con una presencia también notable de la dinámica entre el gobierno y la ciudadanía.

Desarrollo: En la fase de desarrollo (Hitos 2 y 3), se observa una diversificación de los actores centrales en el framing. GOB-PPO alcanza una centralidad del 100.00% en el Hito 2 y 61.30% en el Hito 3. CIUD-GOB también es prominente (80.00% en el Hito 2, 33.30% en el Hito 3). FOP-CIUD emerge como un actor central (100,00% en Hito 3). EDO-EDO mantiene una presencia significativa (100.00% en Hito 2, 71.10% en Hito 4). Esto indica que, durante el desarrollo, el encuadre del conflicto se articuló a través de las interacciones entre diversos actores, incluyendo la dinámica interna del gobierno, la relación gobierno-ciudadanía y la confrontación entre otros poderes público en interacción con el gobierno (poder ejecutivo) y la ciudadanía.

Latencia: Durante la latencia (Hitos 4 y 5), se observa un cambio en la centralidad de los actores. FOP-CIUD alcanza su punto máximo (93.30% en Hito 4, 100.00% en Hito 5). EDO-EDO también es central (92.90% en Hito 4, 100.00% en Hito 5). GOB-PPO y CIUD-GOB tienen una presencia notable en el Hito 4 pero disminuyen en el Hito 5. Esto sugiere que, incluso en un período de menor actividad aparente, el encuadre del conflicto se centra en la confrontación entre facciones políticas contra el gobierno y éste contra la ciudadanía.

Declinación: En la fase de declinación (Hito 5), EDO-EDO emerge como el actor central dominante (100.00%), seguido por CIUD-GOB (62.50%) y GOB-PPO (54.80%). FOP-CIUD tiene una presencia, aunque menor. Esto indica que, en la etapa final, el encuadre del conflicto se articuló principalmente a través de la relación entre el Estado y actores externos al gobierno, así como entre el gobierno y la ciudadanía.

4.18.10. Análisis del Framing de competencia: cobertura por Ciclos e Hitos

El análisis del framing de competencia, operacionalizado a través de la cobertura de la ACC2017 en portada, revela una dinámica temporal marcada por la intensificación de la prominencia mediática durante las fases centrales del ciclo contencioso. La cobertura, inicialmente presente, pero sin dominar la portada, experimentó un incremento notable durante el desarrollo, llegando a ocupar una porción significativa del espacio informativo. Esta tendencia se mantiene durante la latencia, aunque con una distribución más variable en la

intensidad de la cobertura. Finalmente, la cobertura en portada disminuyó en la declinación, aunque sin desaparecer por completo. La fluctuación en la prominencia mediática de la acción colectiva contenciosa sugiere una elevación entre la intensidad de la acción colectiva y la competencia por el espacio informativo en la portada de los medios (McCombs & Shaw, 1972). La alta visibilidad durante el desarrollo y la latencia indica que la contienda alcanzó un punto álgido de relevancia noticiosa, compitiendo activamente con otros eventos por la atención del público.

La persistencia de la cobertura en portada, incluso en la declinación, subraya la importancia sostenida del tema en la agenda mediática hasta su fase final. En conclusión, el análisis de la cobertura en portada proporciona una visión clara de cómo la ACC2017 se posicionó y compitió por la atención mediática a lo largo de su ciclo contencioso.

Observe lo descrito en la tabla 4.11.

Tabla 4.11. Framing de competencia: Cobertura en portadas por Ciclos e Hitos

Porcentaje de espacio ocupado en Portada							
Ciclos	Cobertura	Hito Histórico de la Contienda					Total
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5	
Inicio	Total	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	8,90%
	De 0 a 25%	86,70%	22,20%	0,00%	0,00%	0,00%	18,50%
	De 26 a 50%	44,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,30%
	De 51 a 75%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,30%
	De 76 a 100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo	Total	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%	32,10%
	De 0 a 25%	13,30%	77,80%	29,40%	6,50%	0,00%	19,80%
	De 26 a 50%	55,60%	100,00%	61,50%	29,40%	0,00%	41,80%
	De 51 a 75%	75,00%	100,00%	73,90%	0,00%	0,00%	34,20%
	De 76 a 100%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	58,30%
Latencia	Total	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%	48,70%
	De 0 a 25%	0,00%	0,00%	70,60%	93,50%	33,30%	54,30%
	De 26 a 50%	0,00%	0,00%	38,50%	70,60%	54,50%	41,80%
	De 51 a 75%	0,00%	0,00%	26,10%	100,00%	55,00%	52,60%
	De 76 a 100%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	25,00%	16,70%
Declinación	Total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%	10,30%
	De 0 a 25%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,70%	7,40%
	De 26 a 50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	45,50%	9,10%
	De 51 a 75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	45,00%	11,80%
	De 76 a 100%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
Total		28	23	57	72	44	224
		12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%	100,00%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.11. Análisis del Framing de Competencia: No. de contenidos vinculados

La tabla examina el framing de Competencia a través del ‘Número de Contenidos de la ACC2017’ en portada en cruce con los Ciclos de la ACC2017 y su distribución por Hitos. Este análisis busca comprender cómo se comportó la producción informativa vinculada a la

acción colectiva contenciosa, su evolución a lo largo del periodo investigado y enmarcando la competencia noticiosa entre ambos medios.

El análisis del número de contenidos en portada como indicador del framing de competencia revela que la acción colectiva logró una alta visibilidad en las portadas de los medios, especialmente durante las fases de desarrollo y latencia de evento analizado. En estos periodos, no solo fue un tema recurrente en la primera plana, sino que también tendió a ocupar una porción significativa del espacio, a menudo con múltiples noticias. Esto sugiere que la acción colectiva compitió exitosamente por la atención mediática, siendo considerado un tema central y de alta relevancia informativa durante los eventos clave.

Tabla 4.12. Framing de competencia: Contenidos en portadas por Ciclos e Hitos

Tabla cruzada Ciclos de la ACC2017*Hito Histórico de la Contienda*No. de Eventos ACC2017 en Portada								
chiQ	Ciclos	No de Eventos	Hito Histórico de la Contienda					Total
			HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5	
.000	Inicio	Total	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%	8,90%
.000		Evento central	55,60%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%
.000		más 1 evento	63,60%	9,10%	0,00%	0,00%	0,00%	7,70%
.000		más 2 eventos	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,70%
.000		más 3 eventos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.040		más 4 eventos o mayor	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000	Desarrollo	Total	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%	32,10%
.000		Evento central	44,40%	50,00%	25,00%	6,70%	0,00%	23,30%
.000		más 1 evento	36,40%	90,90%	67,90%	9,40%	0,00%	34,60%
.000		más 2 eventos	25,00%	100,00%	61,10%	15,80%	0,00%	34,80%
.000		más 3 eventos	0,00%	100,00%	75,00%	0,00%	0,00%	25,00%
.040		más 4 eventos o mayor	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%
.000	Latencia	Total	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%	48,70%
.000		Evento central	0,00%	0,00%	75,00%	93,30%	0,00%	56,70%
.000		más 1 evento	0,00%	0,00%	32,10%	90,60%	50,00%	47,10%
.000		más 2 eventos	0,00%	0,00%	38,90%	84,20%	43,80%	43,50%
.000		más 3 eventos	0,00%	0,00%	25,00%	100,00%	60,00%	62,50%
.040		más 4 eventos o mayor	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	60,00%
.000	Declinación	Total	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%	10,30%
.000		Evento central	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
.000		más 1 evento	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	10,60%
.000		más 2 eventos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	56,30%	13,00%
.000		más 3 eventos	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	12,50%
.040		más 4 eventos o mayor	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	20,00%
	Total		28	23	57	72	44	224
			12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%	100,00%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.12. Análisis del framing maestros de actores por Ciclos e Hitos

Durante el inicio del ciclo contencioso (Hito 1), el Actor Político -GOB fue el más visibilizado en el framing maestro (73.70% del total del inicio), seguido por los Actores Social-Móviles (33.30%). El Actor No GOB no tuvo visibilidad en este hito. Esto sugiere que, en la etapa inicial, el framing maestro se centró principalmente en las acciones y discursos de los actores gubernamentales y, en menor medida, en los movimientos sociales.

Desarrollo: En la fase de desarrollo (Hitos 2 y 3), la visibilidad de los actores se diversificó. El Actor No GOB alcanzó una alta visibilidad (100.00% en Hito 2, 50.00% en Hito 3). El

Actor Político -GOB también fue destacado (85.70% en Hito 2, 46.40% en Hito 3). Los Actores Social-Móviles también tuvieron una visibilidad significativa (66.70% en Hito 2, 83.30% en Hito 3). Esto indica que, durante el desarrollo, el framing maestro incorporó activamente las perspectivas y acciones de actores gubernamentales, no gubernamentales y movimientos sociales.

Tabla 4.13. Framing maestros: actores visibilizados por Ciclos e Hitos

Tabla cruzada Ciclos de la ACC2017*Hito Histórico de la Contienda*Actores visibilizados							
Ciclo	Actores visibilizados:	TOTAL	Hito Histórico de la Contienda				
			HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	TOTAL	8,90%	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
	Actor Político -GOB	12,40%	73,70%	14,30%	0,00%	0,00%	0,00%
	Actor No GOB	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Actres Social-Movil	3,30%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo	TOTAL	32,10%	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%
	Actor Político -GOB	26,40%	26,30%	85,70%	46,40%	9,80%	0,00%
	Actor No GOB	25,00%	100,00%	100,00%	50,00%	0,00%	0,00%
	Actres Social-Movil	48,30%	66,70%	100,00%	83,30%	13,60%	0,00%
Latencia	TOTAL	48,70%	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%
	Actor Político -GOB	51,20%	0,00%	0,00%	53,60%	90,20%	50,00%
	Actor No GOB	53,60%	0,00%	0,00%	50,00%	100,00%	40,00%
	Actres Social-Movil	41,70%	0,00%	0,00%	16,70%	86,40%	42,90%
Declinación	TOTAL	10,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%
	Actor Político -GOB	10,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%
	Actor No GOB	21,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%
	Actres Social-Movil	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	57,10%
TOTAL		224	28	23	57	72	44
		100,00%	12,50%	10,27%	25,45%	32,14%	19,64%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Latencia: Durante la latencia (Hitos 4 y 5), la visibilidad de los actores continuó siendo diversa. El Actor No GOB fue altamente visibilizado (100.00% en Hito 4, 40.00% en Hito 5). El Actor Político -GOB también mantuvo una alta visibilidad (90.20% en Hito 4, 50.00% en Hito 5). Los Actores Social-Móviles tuvieron una visibilidad notable (86.40% en Hito 4, 42.90% en Hito 5). Esto sugiere que, incluso en un período de menor actividad aparente, el maestro del framing siguió presentando las voces de diversos actores.

En la fase de declinación (Hito 5), el Actor No GOB emergió como el más visibilizado (60.00%), seguido por el Actor Político -GOB (50.00%) y los Actores Social-Movilizados (57.10%). Esto indica que, en la etapa final, el framing maestro continuó dando voz a una variedad de actores, aunque con una ligera predominancia de los actores no gubernamentales.

4.18.13. Análisis del Framing de primacía por Ciclos e Hitos

El Framing de Primacía, visto desde los subtemas en portada y ampliado en la categoría ‘Polarización’ (21,4%) resultó la de mayor peso relativo tanto en *El Nacional (EN)* y *El Universal (EU)*.

La primacía de la Polarización como marco general en la cobertura de la acción colectiva evidencia una tendencia a presentar la contienda como un fenómeno marcado por la división y la confrontación de posturas ante adversarios. Su manifestación específica como turbulencia social y en movilizaciones de calle -a lo largo de los ciclos e hitos- revela que ésta fue constante, sino que se intensificó en momentos particulares por las convocatorias en las etapas desarrollo, la latencia y la declinación de la acción colectiva. La alta presencia de la Polarización al inicio estableció la naturaleza conflictiva de los eventos desde sus primeras etapas. Su reaparición en la etapa de declinación refleja el final del ciclo noticioso del framing mediático de la acción colectiva, en la persistió la división de posturas.

Tabla 4.14. Framing de primacía: Polarización por Ciclos e Hitos

Primacía	Porcentaje	Frecuencia	ChiQ
Victimización	15,2%	34	0.001
Injusticia	6,7%	15	
Reparación	13,4%	30	0.000
Inseguridad	8,9%	20	0.000
Riesgo compartido	3,1%	7	
Confrontación	14,7%	33	0.000
Injerencia	4,0%	9	
Participación Política	12,5%	28	0.002
Polarización	21,4%	48	0.000

Tabla cruzada Ciclos de la ACC2017*Hito Histórico de la Contienda*Turbulencia Social						
Turbulencia Social: Polarización						
Ciclos de la ACC2017	Hito Histórico de la Contienda					Total
	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5	
Inicio	100,00%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	6,30%
Desarrollo	0,00%	66,70%	66,70%	29,40%	0,00%	35,40%
Latencia	0,00%	0,00%	33,30%	70,60%	41,70%	43,80%
Declinación	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	58,30%	14,60%
Frecuencia	1	6	12	17	12	48
Total %	2,1%	12,5%	25,0%	35,4%	25,0%	100,00%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La marcada divergencia en la primacía de la ‘Acción contenciosa’ entre los medios *El Nacional* y *El Universal* sugiere que, a medida que la acción colectiva avanzaba de fase la atención mediática se desplazó del proceso contencioso en sí hacia otros subtemas. El aumento significativo en la primacía de la ‘Política nacional’ indica que la ACC2017 pudo haber sido crecientemente enmarcada dentro del contexto político nacional más amplio. El incremento en la primacía de la ‘Política exterior’ y el ‘Poder Ejecutivo’ también sugiere cambios en el enfoque narrativo, aportado por ambos medios junto a las relaciones internacionales en quiebre y la actuación del poder ejecutivo. La ligera disminución en la ‘Acción social’ y los ‘Actos Jurídicos/Constitucionales’ podría reflejar una menor atención a estos aspectos específicos en *El Universal*.

El análisis del framing de primacía por subtemas entre los medios *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU) durante la ACC2017 evidencia divergencias significativas en la priorización de subtemas de la cobertura. *El Nacional* tendió a enmarcar la contienda con mayor énfasis en la "Represión de FF.O. P". (10.6%) y los 'Ciudadanos víctimas' (8.0%), lo que sugiere un enfoque narrativo centrado en la violencia y las consecuencias para la población civil. En contraste, *El Universal* otorgó mayor primacía a 'Elecciones/C. Constituyente' (19.8%) y 'Política pública' (10.8%), indicando una cobertura más orientada hacia los procesos políticos y las implicaciones gubernamentales de los eventos contenciosos

Tabla 4.15. Framing de primacía por subtemas

Subtemas	EN%	EU%	CONSOLIDADO %	MEDIO	SUBTEMAS	%
Política nacional	⇒ 20,4 ↑	48,6 ↑	34,4	EN	Represión de FF.O.P	10,6
Acción contenciosa	⇒ 24,8 ↓	2,7 ↓	13,8		Ciudadanos víctimas	8,0
Política exterior	⇒ 7,1 ↑	12,6 ↑	9,8			
Acción social	↑ 11,5 ⇒	5,4 ⇒	8,4	EU	Elecciones/Constituyente	19,8
Actos Jurídicos/Constitu	↑ 11,5 ↓	3,6 ⇒	7,6		Política pública	10,8
Poder Ejecutivo	↓ 1 ↑	11,7 ⇒	6,2			

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.14 Análisis del Framing de Principios y Valores por Ciclos e Hitos

El análisis del marco de principios y valores morales muestra que la cobertura de la acción colectiva estuvo consistentemente marcada dentro de consideraciones normativas.

La primacía del principio 'Político' sugiere que la contienda fue entendida centralmente a través de su dimensión política. En ello cobra relevancia el valor 'Respeto a Leyes' lo que indica una preocupación constante por categorías como 'legalidad' y 'legitimidad'. La activación diferenciada de estos y otros principios y valores a lo largo de los ciclos e hitos sugiere una adaptación estratégica del framing moral a las dinámicas cambiantes de la acción colectiva, buscando resonar con la audiencia a través de apelaciones a diferentes fundamentos morales en distintos momentos.

El principio 'Político' tuvo una presencia variable a lo largo de los ciclos e hitos fue particularmente alto al Inicio (80.00% en Hito 1, 20.00% en Hito 2) y durante la Latencia (88.90% en Hito 3, 41.20% en Hito 4, 95.50% en Hito 5). Tuvo una presencia moderada en el Desarrollo (20.00% en Hito 2, 58.80% en Hito 3, 4.50% en Hito 4) y fue relativamente baja en la Declinación (0.00% en la mayoría de los hitos, con un pico de 54.80% en Hito 5).

Gráfico 4.73. Framing de Principios y Valores por Ciclos e Hitos

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.15 Análisis del framing de contexto en cruce con Ciclo e Hitos

208

Durante el Desarrollo, la presencia de cuadro de contexto fue alta en los Hitos 2 (87.50%) y 3 (70.30%), momentos que correspondieron a puntos álgidos de la acción colectiva donde la necesidad de explicar las complejidades del proceso era mayor. La disminución en el Hito 4 (7.70%) y la ausencia en el Hito 5 refieren un cambio en el enfoque narrativo hacia la presentación de eventos más que ofrezca explicaciones. Paralelamente, la ausencia de contexto fue elevada en el Hito 2 (100.00%), lo que indica que los medios optaron por una presentación directa de los acontecimientos. Presencia también notable en los Hitos 3 (40.00%) y 4 (15.00%).

Tabla 4.16. Framing de contexto: condición de ‘Sí’ / ‘No’ por Ciclos e Hitos

Encuadre de Contexto: SÍ						
		Hito de la Contienda				
Ciclo	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	9,20%	63,20%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo	33,30%	36,80%	87,50%	70,30%	7,70%	0,00%
Latencia	47,70%	0,00%	0,00%	29,70%	92,30%	48,30%
Declinación	9,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	51,70%
Total	153	19	16	37	52	29
	68,30	12,4%	10,5%	24,2%	34,0%	19,0%

Encuadre de Contexto: NO						
		Hito de la Contienda				
Ciclo	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	8,50%	66,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo	29,60%	33,30%	100,00%	40,00%	15,00%	0,00%
Latencia	50,70%	0,00%	0,00%	60,00%	85,00%	46,70%
Declinación	11,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	53,30%
Total	71	9	7	20	20	15
	31,70	12,7%	9,9%	28,2%	28,2%	21,1%

N:224

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

En la fase de Latencia, caracterizada por una menor contextualización de la acción colectiva, el cuadro de contexto resurgió como notable en los Hitos 4 (92.30%) y 5 (48.30%), con una presencia moderada en el Hito 3 (29.70%). Esta reaparición indica un esfuerzo por mantener la relevancia del tema y recordar a la audiencia los antecedentes y las implicaciones de la ACC2017 durante el período de producción noticiosa. La ausencia de contexto fue alta en los Hitos 3 (60.00%) y 4 (85.00%), con una presencia notable en el Hito 5 (46.70%), lo que deduce es que los medios presentaron marcos más episódicos que contextuales explícitos. En la Declinación, el cuadro de contexto fue significativo en el Hito 5 (51.70%), el intento por ofrecer una perspectiva final o fin contextual del proceso que llegó a silenciar el evento.

4.18.16 Análisis del Framing Episódico en relación con los Ciclos de la ACC2017 e Hitos

Inicio: La tabla general muestra que el framing episódico en el Inicio se concentra en Hito 1 (64.3%) e Hito 2 (8.7%). La tabla enfocada en "Induce movilidad social" muestra que el 50% de las veces que este framing aparece en el ciclo de inicio, lo hace en Hito 1.

La tabla de ‘Configuraciones de Framing Episódico’ muestra que "Induce movilidad social" representa el 18.3% del total de las configuraciones, mientras que ‘Diagnóstico de injusticia’ representa el 14.3%. Esto sugiere que, al inicio, la cobertura se centró en eventos específicos, principalmente en el primer hito, y que una parte de ese framing buscaba movilizar a la sociedad, aunque también se enfatizó la injusticia.

Tabla 4.17. Framing episódicos por Ciclos e Hitos

Configuración de Encuadre Episódico						
Ciclos	Total	Hito Histórico de la Contienda				
		HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	8,90%	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%
Desarrollo	32,10%	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%
Latencia	48,70%	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%
Declinación	10,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	52,30%
Total	224	28	23	57	72	44
	100,00%	12,5%	10,3%	25,4%	32,1%	19,6%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

La alta presencia de cuadro episódico durante las etapas de Desarrollo y Latencia de la acción colectiva contenciosa revela una tendencia mediática a presentar la contienda a través de eventos y acciones específicas, lo cual facilita la comprensión de la secuencia de los acontecimientos, pero también fragmenta la visión de la contienda si no se complementa con un cuadro temático. La primacía de marcos como ‘Induce movilidad social’ (18.3% del total, con 41 casos), ‘De condena a los hechos’ (16,1%), ‘Estrategia de polarización’ (15,6%) y ‘Diagnóstico de injusticia’ (14,3%) revela las maneras específicas en que los medios enmarcaron los eventos de la acción colectiva contenciosa a nivel episódico, buscando movilizar, evaluar moralmente, destacar la división o señalar agravios particulares.

Tabla 4.18. Framing episódicos: inducción a la movilidad social por Ciclos e Hitos

Framing episódico	Porcentaje	Frecuencia	ChiQ	Configuración de Encuadre Episódico								
				Ciclos	Total	Hito Histórico de la Contienda						
						HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5		
Diagnóstico de injusticia	14,3%	32	0.000	Inicio	8,90%	64,30%	8,70%	0,00%	0,00%	0,00%		
Induce movilidad social	18,3%	41	0.000		Desarrollo	32,10%	35,70%	91,30%	59,60%	9,70%	0,00%	
Promueve sentido de unidad-acuerdo	8,5%	19				Latencia	48,70%	0,00%	0,00%	40,40%	90,30%	47,70%
De solidaridad con los hechos	3,6%	8					Declinación	10,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
De condena a los hechos	16,1%	36	0.000		Total	224		28	23	57	72	44
Estrategia de polarización	15,6%	35	0.000		100,00%	12,5%	10,3%	25,4%	32,1%	19,6%		
Induce sostenibilidad política	14,3%	32	0.000									
Limita movilidad social	1,8%	4										
Obstaculiza unidad popular	0,4%	1										
Limita la acción política	7,1%	16	0.000									

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

4.18.17. Análisis de Framing económico

El análisis del framing económico en la cobertura colectiva contenciosa revela una activación selectiva de la dimensión económica a lo largo de su ciclo contencioso.

Tabla 4.19. Framing económico de pérdidas y ganancias: ‘SI’ / ‘NO’

Framing económico: Pérdidas y Ganancias de ACC2017							
Datos Consolidados							
Etapas de la ACC2017		Hitos de la Contienda					
Etapas	NO	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	15,10%	NO	16,8	7,6	23,5	29,4	22,7
Desarrollo	31,10%						
Latencia	42,90%						
Declinación	10,90%	n=119					
Etapas de la ACC2017		Hitos de la Contienda					
Etapas	SI	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	1,90%	SI	7,6	13,3	27,6	35,2	16,2
Desarrollo	33,30%						
Latencia	55,20%						
Declinación	9,50%	n=105					

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

El ciclo de Desarrollo (33,30%) y Latencia (55,20%) concentran la mayor parte de la condición ‘Sí’. El Inicio (1,90%) y la Declinación (9,50%) mostraron una proporción mucho menor de cobertura con framing económico. La narrativa económica se intensificó transcurridos los momentos de mayor algidez político-social lo cual resulta vinculada a la dimensión de las consecuencias enmarcada por los diarios. El peso también varió significativamente entre los hitos. Fue particularmente alto en los Hitos 3 (27.6%) y 4 (35.2%) durante el Desarrollo y la Latencia, y también notable en el Hito 5 (16.2%) durante la Declinación. El Hito 2 del Inicio mostró una presencia relativamente mayor (13.3%) en comparación con otros hitos de este ciclo. En la etapa de Declinación aún se consideró importante en las implicaciones indirecta de la acción colectiva. El framing de consecuencias económicas se utiliza como marco contingencial para destacar otras dimensiones menos tangibles que expresan la gravedad del conflicto en estudio de un contexto específico, para amplificar/minimizar la percepción de la crisis, especialmente en los momentos de mayor tensión social.

Tabla 4.20. Framing económico de pérdidas y ganancias: Sí’ por Ciclos e Hitos.

Framing económico: Pérdidas y Ganancias de ACC2017							
Datos Consolidados							
Etapas de la ACC2017		Hitos de la Contienda					
Etapas	NO	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	15,10%	NO	16,8	7,6	23,5	29,4	22,7
Desarrollo	31,10%						
Latencia	42,90%						
Declinación	10,90%	n=119					
Etapas de la ACC2017		Hitos de la Contienda					
Etapas	SI	TOTAL	HITO 1	HITO 2	HITO 3	HITO 4	HITO 5
Inicio	1,90%	SI	7,6	13,3	27,6	35,2	16,2
Desarrollo	33,30%						
Latencia	55,20%						
Declinación	9,50%	n=105					

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

Conclusiones

Esta investigación realizó un exhaustivo análisis del framing de dos medios impresos privados -*El Nacional* y *El Universal*- a lo largo de los meses abril a julio de 2017 dada la sostenida conflictividad política y social en Venezuela. El análisis se efectúa a partir de las teorías y metodologías de referencia del framing mediático en vinculación con la acción colectiva contenciosa mediante análisis de contenidos y sobre la base de 1.435 unidades de análisis.

Lo más importante al vincular el análisis de la realidad venezolana con las teorías del campo comunicacional -particularmente el estudio de los medios- y la acción colectiva contenciosa fue comprender la práctica de los diarios privados de encuadrar perspectivas predefinidas en la selección de determinados eventos diagnosticados como “problemas”, identificar el énfasis o exclusión del espacio informativo de hechos que circundaron las manifestaciones sociales, la represión y las consecuencias humanas durante la acción contenciosa de 2017.

El alcance de los objetivos de la investigación estuvo cifrado en la exhaustiva revisión de las unidades de registros y sus respectivas unidades de análisis, facilitado por un instrumento de medición que permitió obtener un conjunto de datos referentes a los elementos textuales, visuales y de composición que configuraron la primera plana de *El Nacional* y *El Universal*, la evolución de la acción colectiva, los procesos políticos que la desencadenaron y las manifestaciones sociales promovidas por los medios en estudio. Se consideraron las portadas de ambos medios por ser una macroestructura organizada de contenidos que presentaron a las audiencias la perspectiva mediática sobre las acciones políticas y sociales de la crisis venezolana durante abril-julio de 2017.

La obtención de las unidades de registro constituyó un desafío para la investigación explicado por las limitaciones que impuso el conflicto para la circulación nacional de los diarios durante el periodo, así como el cierre -en 2018- de uno de los diarios, la confiscación de su sede años después, el no acceso a los archivos físicos y las limitadas bases digitales de los ejemplares producidos. Ello supuso una búsqueda acuciosa de bases de datos en la red, donde quedaron almacenadas las portadas de los diarios que circularon en el periodo de estudio. Al tratarse de un conflicto interno prolongado -no obstante- se logró un volumen de unidades de registros superior al 95% de las portadas de ambos diarios privados y desarrollar la investigación propuesta.

Resulta relevante mencionar que la dinámica de la acción contenciosa en sus “Hitos” reveló cambios en el 15% de las portadas de *El Nacional* mientras que *El Universal* no realizó cambios en el estilo y composición de sus portadas. De tal modo que, durante el periodo analizado, el framing mediático operó como andamiaje de contenidos y modelo de proceso integrado, funcionó como estrategia, principio de organización y perspectiva informativa de la realidad mediatizada. Los medios bajo una aparente objetividad ante los hechos dieron cuenta de posicionamientos y expresaron su opinión en las distintas dimensiones que adquirió el encuadre: en la definición del evento o problema, la atribución de responsabilidades, las consecuencias, las propuestas de solución ante las situaciones problema. El desenlace desembocó al debate político que se suscitó al considerar la naturaleza del sistema político dominante y en el que produjo contenidos el sistema de medios; la transición de un sistema político a otro -por su condición de cierre o apertura- evidenció convergencias y divergencias en las categorías analizadas del framing mediático por la naturaleza de los actores-protagonistas en su capacidad de exponer pluralidad de ideas y controvertir sobre ellas.

El debate público mediatizado experimentó énfasis, exclusiones y desplazamientos durante el ciclo de la acción colectiva y los tipos de framing configurados en las distintas etapas de la contienda socio-política. Acorde con los respectivos agenciamientos políticos el sistema de medios experimentó acceso o limitaciones al sistema político en disputa, su disidencia o adeptos más incondicionales en la estructura de poder. El framing mediatizado adquirió las particularidades de la agenda gubernamental agenciada: oficialismos u oposición enmarcando con temas y perspectivas que no representaron amenaza al poder en representación. El framing mediático configuró realidades polarizadas y tal simplificación simplificó la acción colectiva contenciosa en dos bandos contrapuestos: oficialismo y oposición.

El trabajo empírico desarrollado en esta tesis procuró un acercamiento explicativo del proceso de comunicación política y el rol que desempeñaron *El Nacional* y *El Universal* en el contexto de conflictividad venezolana de 2017. A continuación, se presentan algunas conclusiones derivadas de los resultados y su articulación con las contribuciones académicas de teóricos centrales e investigadores del campo del framing mediático.

Sistema político – sistema mediático: base de comprensión del framing mediático

En este punto emergen las reflexiones sobre la evolución de los sistemas políticos que autodenominándose ‘democráticos’ cancelan las libertades provistas por el canon liberal (Waisbord 2005, 49). En tal senda, el sistema político venezolano de los últimos veintiocho

años viene imponiendo retracciones a las libertades políticas y civiles que impactan directamente sobre el sistema de medios. A pesar de estar sustentado constitucionalmente en libertades políticas y civiles su inscripción en una categoría de reciente desarrollo lo distancia sustancialmente de las bases de la democracia liberal (Waisbord 2014b, 17) en tanto se menoscaba la autonomía de poderes, la rendición de cuentas (Zakaria 1998, 21) y las libertades ciudadanas. El Poder Legislativo como primer frente de dismantelamiento de la división de poderes públicos durante la acción colectiva de 2017, así como el constreñimiento de condiciones de producción informativa, la censura a los medios y el detrimento de la democracia liberal inscriben al sistema político venezolano en la categoría de sistema político iliberal. Su configuración en la relación con el sistema de medios se caracteriza por: la hegemonía de medios del Estado como eje de la narrativa gubernamental, el control de recursos de producción y las telecomunicaciones, una reducción progresiva del ecosistema de medios privados, una comunicación política basada en el miedo, en una relación de autoridad – obediencia clientelar, discurso estigmatizante- y la polarización como estrategia que permea a los medios de comunicación a través del framing. Prácticas coactivo-judicial-policial hacia medios y periodistas, hipervigilancia de contenidos y un agenciamiento político-clientelar de los medios con el poder político.

En relación con el objetivo específico 1: “Describir las dimensiones del framing mediático que predominaron en las portadas durante la acción colectiva contenciosa de 2017 en los diarios privados *El Nacional* y *El Universal* en estudio” se plantean las siguientes conclusiones:

En el caso venezolano, los diarios *El Nacional* (EN) y *El Universal* (EU) seleccionaron y enfatizaron diferentes aspectos de los eventos problemas de 2017 como procesos independientes: las acciones políticas y las acciones sociales. Al describir las dimensiones del framing mediático durante los ciclos de la acción colectiva contenciosa se constató que se presentan enfoques diferenciados en el framing diagnóstico entre ambos medios, coherente con sus líneas editoriales. ‘*El Nacional*’, con una línea opositora, tendió a enfatizar el Escalamiento de la conflictividad, mientras que ‘*El Universal*’, de línea paragubernamental, tuvo una mayor presencia de ‘Evento clave’ que favorecieran la narrativa oficial. La estructuración del framing en las portadas evidenció la selección y exclusión de elementos descriptivo de la coyuntura político-social que orientó la discusión ciudadana a partir de una deliberada evaluación y transmisión de los hechos contenciosos (Entman 1989, 364; Semetko

y Valkenburg 2000, 101). Desde el inicio de la acción colectiva los medios reseñaron las tensiones entre facciones políticas teniendo como eje el conflicto en temas político y social y los respectivos subtemas que definieron el framing mediático de la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017.

En el contexto venezolano, los medios emplearon diversos frames para atribuir la responsabilidad de la crisis, presentar soluciones y construir encuadres de conflicto según sus posiciones políticas (Semetko y Valkenburg 2000, 95). En la representación de los actores se evidencia la convergencia mediática en una atribución de responsabilidad generalizada del gobierno, con diferencias en el sentido de la atribución. Ello cobra gran consistencia si se parte de entender que recae sobre al actor gubernamental la garantía de la estabilidad político-social al estar en el origen, centro y desenlace de los eventos diagnosticados. Ante los actores -oposición y los movimientos sociales- se suscita sentidos divergentes en la atribución de responsabilidad entre los diarios analizados. El framing mediático de conflicto entre el gobierno venezolano, los partidos políticos, los órganos de fuerza pública y los ciudadanos describieron las tensiones y disputas para capturar la atención de las respectivas audiencias (Semetko y Valkenburg 2000, 107). Convergen los resultados en la dimensión de las consecuencias de la acción colectiva contenciosa a pesar de los respectivos agenciamientos mediáticos. La ‘legitimidad’ -o su ausencia- en el framing y en la acción política orientan la discusión pública hacia la instancia normativa de la realidad venezolana.

La propuesta de soluciones en tiempos contenciosos venezolanos se reveló en la estadística descriptiva convergente entre ambos medios, al promover la narrativa de conflicto-confrontación en temas y subtemas (Iyengar 1996, 62; Semetko y Valkenburg 2000, 94; De Vreese 2005, 59; Entman 1989, 154) con limitadas salidas o ‘sin propuesta de solución’ distinta al conflicto mismo como resolución efectiva. La intensificación del framing de conflicto se presenta implícito y explícitamente como camino hacia una apuesta político-mediática en la ‘ruptura’ o ‘sostenimiento’ del régimen dominante en Venezuela (Cottle 2008, 12) lo que implicaría una ‘apertura’ o ‘cierre’ del sistema político (Tilly 1993, 83). La irrupción de una propuesta de solución emergente por la vía electoral hacia la etapa de declinación de la acción colectiva fue enmarcada como desplazamiento de lo político contencioso transformando el framing mediático al reencuadrar lo contencioso de la calle a las urnas ambos procesos convocados por las facciones en disputa. Lo anterior refuerza la teoría que los enfoques y definiciones que las organizaciones mediáticas otorgan a toda coyuntura

política y a los conflictos están cimentadas en los intereses económicos y políticos que subyacen en los medios (Cottle 2008, 19)

Las divergencias registradas en las perspectivas temáticas y subtemáticas dio cuenta de aquellos que dominaron la comunicación política (Pan y Kosicki 2001, 119) construyendo una perspectiva que trascendió a las portadas de los medios, con coberturas contrapuestas y estrategias de enmarcado mediático polarizado (Tankard 2001, 121; De Vreese 2005, 61)

En cuanto al objetivo específico 2: “Identificar los tipos de marcos que se configuraron en las portadas de los diarios privados venezolanos durante la acción colectiva contenciosa venezolana en 2017”, las conclusiones que se desprenden de los resultados indican que.

El análisis del framing de contexto a lo largo de los ciclos e hitos de la acción colectiva reveló una estrategia mediática heterogénea y adaptativa en la presentación de la contienda. Ello no elimina la práctica mediática sobre temas estratégicos recurrentes (Pan y Kosicki 2001, 79) y los recursos retóricos al estar en un contexto de la charla política. La inclusión explícita del framing de contexto fue convergente entre los medios analizados, concentrándose en hitos específicos dentro de cada fase del ciclo contencioso. Esta focalización en la contextualización en momentos clave sugiere un intento de guiar la interpretación del público en etapas cruciales de la acción colectiva contenciosa de 2017.

La presencia de framing episódico durante las fases de Desarrollo y Latencia de la acción colectiva sugiere una tendencia mediática a presentar la contienda a través de instancias concretas y eventos definidos, lo cual puede facilitar la comprensión de la secuencia de los acontecimientos, pero también puede fragmentar la visión de la acción contenciosa si no se complementa con un cuadro temático (Iyengar 1996, 67). La coexistencia de una alta presencia de contexto en ciertos hitos, particularmente durante el Desarrollo y la Latencia, indica una diversidad de enfoques narrativos entre los medios. (Iyengar 1990, 12).

La variación en la presencia del cuadro episódico a lo largo de los ciclos e hitos subraya la adaptabilidad de las estrategias de encuadre a la dinámica de la acción colectiva. La concentración del cuadro episódico en los momentos de mayor actividad y sostenida relevancia de la contienda sugiere que los medios recurrieron a la presentación de eventos específicos para informar y potencialmente influir en la percepción pública durante las etapas cruciales de la contienda (Iyengar 1996, 61). La significancia estadística de los valores Chi-cuadrado para los marcos episódicos más relevantes refuerza la idea de que su utilización no

fue aleatoria, sino una parte integral de la construcción mediática de la acción colectiva de 2017 a nivel de eventos específicos.

La centralidad del framing de 'Legitimidad' -al inicio y al final de la contienda- subraya su importancia política en la justificación y la autoridad de la construcción mediática del conflicto (Cottle 2008, 14). El aumento del marco de Amenaza durante las fases intermedias registra intensificación de la retórica de peligro y la percepción de riesgos a medida que la contienda se desarrolló. La aparición y fluctuación de otros marcos de la acción colectiva (Desviación, Heroísmo, Facilitación, Vulnerabilidad y Violencia-Represión) indican una adaptación del framing mediático a los diferentes acontecimientos y dinámicas sociopolíticas (Gamson y Wolfsfeld 1993, 120) que caracterizaron cada etapa del evento. Esta evolución del marco general ilustra cómo los medios configuraron la realidad del conflicto a través de la priorización selectiva de perspectivas y narrativas particulares a lo largo del evento (Tankard 2001, 121).

La dinámica de la acción colectiva en la distribución del Escalamiento evidencia una concentración inicial en el primer hito durante el ciclo de inicio, una presencia significativa en los hitos intermedios durante el desarrollo, un resurgimiento en los últimos hitos durante la latencia, y una manifestación exclusiva en el último hito (fase declinatoria). Esta evolución diferenciada demuestra que la intensificación del framing mediático por Escalamiento de los eventos político-sociales estuvo intrínsecamente ligada a la evolución éstos, momentos de mayor atención mediática (Hitos). La concentración del 'Escalamiento' en las fases de desarrollo y declinación refleja una tendencia mediática a enfatizar la intensificación del conflicto hasta el final de la acción colectiva (Tarrow 1998, 16). La reaparición en la latencia subraya la persistencia del potencial de escalada en el discurso mediático incluso en periodos de menor actividad.

La cobertura por factores noticiosos se caracterizó por Prominencia del evento, la 'Confrontación/Conflicto', la 'Emocionalidad' derivada de las acciones, la 'Espectacularización' de la contienda y las 'Consecuencias' derivados de los procesos disputados, estableciendo la relevancia y la intensidad del evento. En la etapa de desarrollo, estos factores se intensificaron, sugiriendo un intento de mantener el interés público a través de la dramatización y la amplificación de las implicaciones. La persistencia de los factores noticiables durante la latencia, con un incremento en las Consecuencias noticiables, indica atención continua por las secuelas del evento, incluso en un período de menor actividad.

Durante la declinación, el encuadre se centró en los elementos conflictivos finales, la ‘Resonancia’ emocional y las ‘Consecuencias’ a largo plazo.

La evolución del framing estratégico, marcada por la amplificación selectiva de los factores noticiables en cada etapa del ciclo contencioso, sugiere una construcción mediática activa de la realidad del evento, buscando influir en la percepción pública a través del énfasis en diferentes aspectos en momentos clave de su desarrollo (Entman 1993, 58; Gamson y Modigliani 1989, 32). La adaptación del encuadre a las dinámicas de la acción colectiva y los picos de atención mediática (hitos) refleja la interrelación entre los eventos, la cobertura mediática y la influencia posible en la opinión pública

Ante eventos complejos los medios incorporaron los marcos de resonancia de conflictos, los cuales tienen altas probabilidades de ser efectivos cuando resuena en las creencias y valores preexistentes del público (De Vreese 2012, 298; Scheufele y Tewskbury 2007, 12). Un debate público ‘manifiesto’ en el framing de resonancia demostró que se asentó selectivamente en divergencia por selección de unos temas y exclusión de otros. *El Universal* resonó sobre en el ‘Apoyo ANC’, ‘Cobertura de la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente’, mientras que *El Nacional* resonó en ‘Protestas’, ‘Cobertura de las manifestaciones’, ‘Plebiscito-Simulacro-Elecciones’. En la discusión mediática los marcos subrayaron la naturaleza premeditada de su activación, indicando la construcción de narrativas movilizadoras de apoyo/rechazo e identificación colectiva.

La distribución a lo largo de los hitos muestra una dinámica en el ‘Énfasis de la discusión pública’, con la ‘Polarización’ y la ‘Amenaza entre contendientes’ como los enfoques más recurrentes a lo largo de la contienda, aunque su importancia relativa varía según el hito. La ‘Eficacia de la respuesta ante amenaza’ tiene una importancia notable al inicio, mientras que la ‘Eficacia de la solución’ planteada muestra una presencia más consistente en los hitos intermedios y finales. La ‘polarización’ como forma de movimientos sociales se manifestó como un marco primario que se mantuvo relevante durante el desarrollo, persistió en la latencia y reemergió en la declinación de la acción colectiva, sugiriendo su importancia continua en la representación de la contienda como un fenómeno socialmente divisivo (McAdam, Tarrow, Tilly 2005, 79).

La configuración estratégica y deliberada de los marcos de resonancia demuestra la importancia de las acciones sociales y de cómo diferentes narrativas movilaron y adquirieron respaldo público y significación en distintas fases de la acción colectiva (Snow y

McAdam 2000, 59; Benford y Snow 2000, 614). La adaptación del encuadre a los diferentes hitos de la contienda subraya la interrelación entre los eventos, la cobertura mediática y los intentos de generar resonancia con la audiencia.

Durante la fase inicial, la ‘Inseguridad’ y la ‘Polarización’ fueron marcos clave para establecer la urgencia y definir los posicionamientos político-sociales. En la etapa de desarrollo, la ‘Victimización’ se convirtió en un poderoso recurso narrativo para generar empatía y solidaridad. La fase de latencia se caracterizó por una reactivación de múltiples marcos (‘Victimización’, ‘Reparación’, ‘Inseguridad’, ‘Confrontación/Agresión’, ‘Polarización’), aludiendo al esfuerzo por mantener la conexión emocional y la relevancia del tema. Finalmente, en la declinación, la intensificación de la ‘Polarización’ y la ‘Confrontación/Agresión’ consolidó las identidades colectivas con atribuciones y atributos al igual que las interacciones evidenciadas en la acción colectiva.

El análisis del encuadre de conflictos a partir de procesos políticos a lo largo del ciclo de la acción colectiva y los hitos históricos demuestra una adaptación dinámica de la narrativa mediática a las diferentes fases de la acción colectiva contenciosa (Entman 2007, 167; Tilly 2005, 27; McAdam, Tarrow y Tilly 2005, 94). Durante la fase inicial, el encuadre del conflicto se centró en la ‘Disputa entre poderes’ y el ‘Diálogo por Paz’ al enmarcar las dinámicas políticas iniciales. En la etapa de desarrollo, la inclusión de las ‘Protestas’ y la ‘Represión’ intensificó el framing del conflicto político-social. La fase de latencia se caracterizó por la persistencia de la ‘Disputa entre poderes’ y la creciente relevancia del ‘Plebiscito/Elecciones-ANC’ y ofrecer una atención a las posibles salidas políticas o electorales. Finalmente, en la etapa declinación el framing se orientó hacia la resolución de la ‘Disputa entre poderes’ y la evaluación de las diferentes vías para el cierre del ciclo contencioso, incluyendo el ‘Diálogo por Paz’ y el ‘Plebiscito/Elecciones-ANC’. Esta evolución estratégica en el framing de conflicto -desde los procesos políticos- demuestra cómo la acción colectiva es un proceso dinámico en distintas fases (Tilly 1993, 95). La adaptación del framing mediático a los diferentes hitos de la contienda subraya la interrelación entre los eventos, la cobertura noticiosa y los intentos de otorgar sentido y significación a la disputa político-social (Snow y McAdam 2000, 65; Snow y Benford 2000, 631).

La productividad del framing a los actores clave en cada etapa sugiere un intento mediático de identificar, caracterizar y simplificar el conflicto a través de las interacciones entre los

diferentes actores políticos y sociales y su dinámica. Los porcentajes indican la proporción en que cada actor fue central en el encuadre del conflicto por cada ciclo e hito. Esta evolución estratégica en la centralidad de los actores en el framing de conflictos demuestra una comprensión dinámica de la acción colectiva y de cómo se enmarcaron los diferentes actores para dar sentido humano a la complejidad del conflicto en distintas fases (Iyengar 1996, 64). La adaptación del encuadre a los actores clave en cada hito subraya la interrelación entre los eventos, la cobertura mediática y los intentos de personificar el conflicto en la atribución de responsabilidades, en el impacto que los actores tienen en la dinámica de poder puesta en acción mediática (Curran 2002, 73).

Se reconoce el framing de desenlace por la resolución de conflictos en temas políticos como ‘Propuestas de desenlace indeterminada’ e ‘Interacciones comunicacionales’ vinculados a ‘Intervenciones sobre el sistema social’ y ‘Grupos de interés’ lo que en síntesis implica que en el conflicto se conjugó centralmente como forma de resolución de la acción colectiva, experimentando desplazamientos y transformaciones en su naturaleza contenciosa (McAdam 1999b, 481; Tarrow 1998, 263). Enmarcar el conflicto en su potencial resolutivo implicó que los medios no promovieron significativamente opciones negociadoras manifiestas, ni dialogantes, ni mediadas por terceros en un relevante porcentaje de contenidos de portada.

El análisis del framing de competencia reveló una dinámica temporal marcada por la intensificación de la ‘Prominencia’ de los eventos durante las fases centrales del ciclo contencioso. La cobertura experimentó un incremento notable durante el desarrollo, llegando a ocupar una porción significativa del espacio informativo en las etapas intermedias. Esta tendencia se mantiene durante la latencia, aunque con una distribución más variable en la intensidad de la cobertura. Finalmente, ésta disminuyó su densidad en portada durante la fase declinatoria, aunque sin desaparecer por completo (De Vreese y Lecheler 2012, 211).

La fluctuación en la prominencia mediática de la acción colectiva muestra una elevación entre la intensidad de la contienda político-social y la competencia por el espacio informativo en la portada de los medios (Bartholome, Lecheler, De Vreese 2015, 443; De Vreese 2005, 57). La tendencia a una mayor ocupación del espacio en portada durante el desarrollo y la latencia sugiere que la contienda alcanzó su punto álgido de visibilidad y competencia por la atención mediática en estas etapas. La densidad de cobertura en portada, incluso en la declinación, indicó que el evento-problema mantuvo relevancia. La alta visibilidad durante el desarrollo y la latencia indica que la contienda alcanzó un punto álgido de notoriedad informativa,

compitiendo activamente con otros eventos por la atención del público. La persistencia de la cobertura en portada, incluso en la declinación, subrayó la importancia sostenida del tema en los medios analizados hasta su fase final.

La alta proporción de portadas que dedicaron múltiples noticias a la acción colectiva durante revela una marcada competencia por el espacio informativo, indicando que el evento político-social fue considerado de alto impacto y de interés público significativo (De Vreese y Lecheler 2012, 294). La disminución en la intensidad de la cobertura en portada hacia la declinación fue esperable. A medida que la acción colectiva se acercó a su final nuevos eventos -como lo electoral- capturan la atención mediática. La significancia estadística de la relación entre el número de noticias en portada y los eventos de la contienda venezolana de 2017 a lo largo del ciclo contencioso evidencia la naturaleza no aleatoria de la producción de contenidos e integrada a la dinámica del evento contencioso (De Vreese 2005, 60). En síntesis, la cantidad de contenidos en portada proporcionó una medida robusta de la estrategia competitiva por la atención pública.

El análisis del framing maestro por actores visibilizados -en cruce con los ciclos de la contienda e hitos- reveló una estrategia mediática que evolucionó en la representación de las voces relevantes a lo largo del proceso disputado. Inicialmente centrado en el ‘Actor Político-GOB’, la cobertura expandió progresivamente la visibilidad a ‘Actores No GOB’ y ‘Actores Social-Movilizados’, especialmente durante las fases de desarrollo y latencia. Esta inclusión de una diversidad de voces sugiere un intento de construir un framing maestro más complejo (Gamson, 2009). La persistencia de la visibilidad de actores a lo largo de todo el ciclo, incluyendo la fase de declinación, subraya la relevancia de algunas voces por su autoridad, representatividad, vinculación y agenciamiento del medio en relación con el sistema político (Hallin y Mancini 2016, 169; Curran 2002, 91; Waisbord 2005, 49) en la sostenibilidad o reconfiguración desde el conflicto de poder (Cottle 2008, 869).

La primacía de la ‘Polarización’ -como marco general en la cobertura- evidenció una tendencia mediática a presentar la contienda como un fenómeno signado por la confrontación de posturas y adversarios. Los medios venezolanos entraron en el conflicto al utilizar la polarización como estrategia de atención en el debate público (De Vreese 2005, 61). Su manifestación específica como perturbación social en representación divisiva fluctuante. Esta categoría se intensificó en momentos particulares por las convocatorias de los polos políticos en todos los ciclos, pero con mayor peso en etapas de desarrollo, latencia y declinación de la

acción colectiva contenciosa. La activación selectiva de la polarización como marco de primacía responde a la estrategia de encuadre que representó la contienda como un fenómeno inherentemente divisivo (Gamson y Modigliani 1989, 31). La variación en su prominencia a lo largo de los hitos indica una adaptación del encuadre a las dinámicas cambiantes de la acción colectiva y los momentos de mayor atención mediática. La alta presencia de la polarización al inicio definió la naturaleza conflictiva de los eventos políticos y su repunte en la declinación demuestra que el enmarcado constituyó un cierre de proceso integrado (De Vreese 2005, 160)

La marcada divergencia en la primacía de la ‘Acción contenciosa’ entre los medios *El Nacional* y *El Universal* confirma que -a medida que la acción colectiva avanzaba de fase- la atención mediática se desplazó del proceso contencioso en sí hacia otros subtemas. Este desplazamiento respondió a las perspectivas de producción de contenidos por organización (De Vreese 2005, 62). Las disparidades en el framing de primacía entre los medios analizados mostraron diferencias en las líneas editoriales, audiencias objetivo o las interpretaciones de la relevancia de los distintos aspectos de la disputa (Shoemaker y Reese 1996, 786). La concentración de *El Nacional* en subtemas relacionados con la represión y las víctimas operó para movilizar su audiencia, mientras que el enfoque de *El Universal* en los procesos políticos prioriza la comprensión de las dinámicas de las instituciones del Estado.

El aumento significativo en la primacía en subtemas de ‘Política nacional’ indica que la acción colectiva contenciosa fue crecientemente enmarcada dentro del contexto político más amplio. El incremento en la primacía de la ‘Política exterior’ también llevó a cambios en el enfoque narrativo en ambos medios junto a las relaciones internacionales en quiebre y la actuación del poder ejecutivo. La ligera disminución en la ‘Acción social’ y los ‘Actos Jurídicos/Constitucionales’ reflejó baja atención a estos subtemas específicos en *El Universal*. Las diferencias refuerzan las específicas definiciones por parte de los medios del problema político-social (Entman 2003, 419) en el encuadre de primacía el cual resultó crucial para la interpretación de la acción colectiva en el contexto venezolano.

La distribución dinámica de los principios morales - ‘Humanos’ y ‘Justicia - y valores - ‘Democracia’, ‘Libertad’ y ‘Paz’ - a lo largo de los ciclos e hitos estudiado revela una estrategia adaptativa del framing moral. La prominencia de ciertos marcos morales en momentos clave del ciclo contencioso constituyó un intento de influir en la percepción

pública apelando a diferentes fundamentos éticos y normativos (Boykoff y Boykoff Jr. 2007, 15) según la etapa de la acción colectiva y los eventos más relevantes de la coyuntura.

El análisis del marco de principios y valores morales muestra que la cobertura de la acción colectiva contenciosa estuvo consistentemente marcada dentro de consideraciones normativas del sistema político venezolano. La primacía del principio ‘Político’ sugiere que la contienda fue entendida centralmente a través de su dimensión política al reconocerla como recurso estratégico de comunicación. En ello cobra relevancia el valor ‘Respeto a Leyes’ lo que indica una preocupación constante por categorías como ‘legalidad’ y ‘legitimidad’ inserto en el debate de interés público (Pan y Kosicki 2001, 52). La activación diferenciada de estos y otros principios y valores a lo largo de los ciclos e hitos sugiere una adaptación al resonar en el framing a través de apelaciones a diferentes fundamentos morales en distintos momentos.

El análisis del framing económico en la cobertura de la acción colectiva contenciosa de 2017 evidencia la activación selectiva y tardía de la dimensión económica a lo largo de su ciclo contencioso. La variación en la prominencia del framing económico a lo largo del ciclo de la acción colectiva contenciosa de 2017 subraya la naturaleza dinámica de la construcción mediática de los eventos complejos (Boykoff y Boykoff Jr. 2007, 11). La activación del marco económico en las fases de mayor desarrollo y latencia sugiere una percepción de que las implicaciones económicas eran cruciales para la comprensión o la evaluación de la acción colectiva contenciosa de 2017 durante el período (Semetko y Valkenburg 2000, 95). La menor atención a la economía al inicio y al final del ciclo podría indicar una priorización de otros marcos interpretativos en estas etapas.

Los hallazgos no solo reafirman postulados teóricos consolidados del framing mediático, sino que también revelan particularidades empíricas que enriquecen la comprensión de la comunicación política en democracias iliberales en Latinoamérica. Las conclusiones de este estudio validan la premisa de que el framing mediático trasciende la mera descripción de la realidad, operando como un andamiaje de contenidos y un modelo de proceso integrado que define problemas, atribuye responsabilidades, delinea consecuencias y sugiere soluciones. La constatación de que El Nacional y El Universal emplearon enfoques diferenciados en su framing diagnóstico subraya la centralidad de las líneas editoriales y, por extensión, de las lógicas organizacionales y las presiones externas e internas (Shoemaker y Reese 1996, 786; Cottle 2008, 19) en la construcción de los encuadres. Esto se alinea con la noción de que la

producción de contenidos mediáticos no es aleatoria, sino estratégica y adaptativa a toda dinámica contenciosa (De Vreese 2005, 60).

La limitada o "sin propuesta de solución" distinta al conflicto mismo, destacada como una conclusión convergente entre ambos medios, refuerza la idea de que el framing puede operar no solo para definir un problema, sino para mantenerlo o intensificarlo (Cottle 2008, 12). Esta ausencia de soluciones negociadoras en las portadas sugiere que los medios pueden contribuir al sostenimiento de la confrontación sociopolítica al no visibilizar alternativas más allá de la "ruptura" o el "sostenimiento" del régimen político, lo cual tiene profundas implicaciones para la deliberación pública y la resolución de conflictos en un contexto sociopolítico polarizado.

La activación selectiva y tardía del framing económico, así como la fluctuación de marcos como "Amenaza," "Heroísmo," "Victimización," y "Polarización" a lo largo de los ciclos e hitos de la contienda, demuestra la naturaleza dinámica y adaptativa del framing (Boykoff y Boykoff Jr. 2007, 11). Los medios no aplicaron un marco estático, sino que reencuadraron la realidad en función de la evolución de la acción colectiva, priorizando elementos que generaran mayor "notoriedad informativa" y "competencia por la atención mediática" (Bartholomé, Lecheler, De Vreese 2015, 443). Esto valida el argumento de que los encuadres son construcciones contingentes que responden a la sinergia entre los eventos y la cobertura mediática (Gamson y Modigliani 1989, 32).

La persistencia de la "Polarización" como marco primario a lo largo de la contienda confirma su rol central en la representación de fenómenos socialmente divisivos (McAdam, Tarrow, Tilly 2005, 79) y su uso como estrategia de atención en el debate público (De Vreese 2005, 61). El hecho de que la polarización se intensificara en momentos clave de la acción colectiva sugiere que los medios no solo la reflejaron, sino que activamente contribuyeron a su consolidación como una interpretación dominante para la audiencia.

Los encuadres mediáticos identificados en *El Nacional* y *El Universal* probablemente tuvieron un impacto significativo en la configuración de la opinión pública venezolana durante 2017. Al priorizar el conflicto sin soluciones manifiestas, la polarización y la atribución de responsabilidades específicas los medios mencionados reforzaron la polarización existente al presentar la contienda en términos de "bandos contrapuestos" (oficialismo vs. oposición) y contribuyeron a exacerbar la división política, haciendo limitando consensos o puntos intermedios. El énfasis en la victimización, la represión o el

heroísmo modeló la empatía, la indignación o el rechazo hacia ciertos grupos, afectando su legitimidad percibida lo que influyó en la percepción de los actores.

La construcción de narrativas movilizadoras de apoyo o rechazo, o la reorientación del framing hacia salidas electorales en la fase de declinación, sugieren un intento deliberado de influir en la participación ciudadana y la dirección de la acción colectiva contenciosa. A la par de ello, al reducir la complejidad del problema en narrativas manejables (Pan y Kosicki 1993, 55) si bien facilita la comprensión inicial pudo obstaculizar un entendimiento profundo del conflicto y la concertación de soluciones integrales. La centralidad del marco de "Legitimidad" subraya el papel de los medios en justificar o cuestionar la autoridad de las acciones políticas y la propia acción colectiva contenciosa, lo que delinea encuadres sobre particulares decisiones tomadas, al identificar determinados actos y actores políticos involucrados y las respuestas que desencadenan.

El estudio abre potentes líneas de investigación a sugerir; entre ellas, la dimensión cualitativa de framing confrontados en los diarios analizados al profundizar en las rutinas y dinámicas de producción de contenidos desde los periodistas, fuentes y organización mediática misma. También, emerge el análisis longitudinal del framing y sus efectos en períodos posteriores a 2017 para observar cómo los marcos evolucionaron y qué impacto tuvieron en el largo plazo en la opinión pública y la dinámica sociopolítica venezolana. Por otra parte, los estudios comparativos de medios estatales y alternativos pueden ofrecer una visión más completa del ecosistema mediático venezolano y las diferencias en sus estrategias de framing. La investigación de efectos complementa el análisis de contenido con estudios de audiencia para determinar cómo los diferentes segmentos del público interpretaron los marcos mediáticos identificados. Esto permitiría evaluar la resonancia de los frames (De Vreese 2012, 298) en las creencias y valores preexistentes. El framing y la intervención internacional propone una perspectiva fronteriza afuera de cómo los medios venezolanos encuadraron la participación de actores internacionales durante la crisis de 2017 y si esto influyó en la percepción de la soberanía o la necesidad de mediación externa.

El estudio constituye una línea de investigación del framing mediático en un contexto de conflictividad sociopolítica sostenida y extrema. Los resultados no solo ofrecen una comprensión más profunda de la comunicación política mediatizada en Venezuela, sino que plantea futuras investigaciones que permitan seguir desentrañando la compleja relación entre medios, poder y sociedad en el país caribeño y en Latinoamérica.

Referencias

- Abuín-Vences, Natalia, Javier Sierra-Sánchez, Luis Mañas-Viniegra, et al. 2020. "Cobertura informativa de la pandemia de coronavirus en los medios digitales españoles". *Hipertexto.net* 21: 15-26. <https://doi.org/10.31009/hipertext.net.2020.i21.02>.
- Aruguete, Natalia y Nadia Koziner. 2014. "La cobertura mediática del '7D' en la prensa argentina. Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a los principales diarios nacionales". *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"* 7, 1. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/104015>.
- Báez Avilés, Gabriela. 2017. *Medios de comunicación, poder y contrapoder en América Latina: un estudio comparado entre Venezuela y Ecuador en la historia más reciente*. Tesis doctoral, Universidad Complutense. <https://docta.ucm.es/entities/publication/ddee6bec-fc28-4f7a-9acb-e73e5ad00ca5>.
- Bartholomé, Guus, Sophie Lecheler y Claes de Vreese. 2015. "¿Fabricando el conflicto? ¿Cómo intervienen los periodistas en el proceso de construcción del marco del conflicto?". *The International Journal of Press/Politics* 20 4: 438-457.
- Benford, Robert y David Snow. 2000. "Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment". *Annual Review of Sociology* 26: 611-639. <http://www.jstor.org/stable/223459>.
- Berganza, María Rosa y María García Galera. 2005. *Metodología y uso estratégico de fuentes estadísticas y bases de datos de contenidos de medios*. Madrid: McGraw-Hill. Interamericana de España.
- Berti, Silvia y Ariadna Cantú. 2016. "Tele - protestas y teleaudiencias: cuatro formas de posicionarse". *Cronía* 12: 43-52.
- Bertelsmann Stiftung. 2022. *Annual Report 2022*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung. <https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/informational-material/annual-report-2022>.
- Bourdieu, Pierre, Franck Poupeau y Nicolas Caron. 2001. *El campo político*. Paris: Plural editores.
- Boykoff, Maxwell y Maxwell Jr. Boykoff. 2007. "Climate change and journalistic norms: A case-study of US mass-media coverage". *Geoforum* 38. 6: 1190-1204.
- Calderón, Carlos. 2022. "La teoría del "framing" en la investigación iberoamericana sobre comunicación política". En *Framing y política: aportaciones empíricas desde Iberoamérica*, 57-98. Tirant Humanidades.
- Cañizales, Andrés. 2014. Infocracia: Poder político, medios de comunicación y derecho a la libertad de expresión en Venezuela. "Investigaciones desarrolladas sobre los efectos del sistema político desde Chávez hasta Maduro en la hegemonía y control del sistema de medios venezolanos". Buenos Aires. Fundación Cadafal.
- _____. y Gloria Carrasco. 2018. "El periodismo en Venezuela: los años duros". E-book <https://saber.ucab.edu.ve/handle/123456789/20507>
- Cefaï, Daniel y Danny Trom, editores. 2020. *Les formes de l'action collective : mobilisations dans des arènes publiques*. París: Editions de l'Ecole des hautes études en sciences sociales.
- Champagne, Patrick. 2000. "La visión mediática." En *La miseria del mundo*, por Pierre Bourdieu et al, 51-58. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Chavero, Palmira. 2022. "De la disputa a la colaboración mediático-política en Ecuador. Análisis comparado de los frames mediáticos en las protestas de 2015 y 2019". *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi112.4090>.

- Cheng, Lifen, Juan José Igartua Perosanz, Elena Palacios Masa, et al. 2009. "Aversión vs. aceptación, dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León". *Zer: Revista de estudios de comunicación* 26, 35-57
- Chihu Amparán, Aquiles y Alejandro López Gallegos. 2004. "El análisis de los marcos en la obra de William Gamson". *Estudios Sociológicos* XXII, 2: 435-460.
- Ciurel, Daniel. 2018. "El encuadre de la protesta". *Estudios Profesionales de Comunicación y Traducción* 11: 7-15.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. 1999. *Gaceta Oficial* 36.680, 30 de diciembre de 1999. Reimpresión en *Gaceta Oficial Extraordinaria* 5.453, 24 de marzo de 2000.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). 2015. *Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de junio de 2015. Serie C 293.
https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_293_esp.pdf.
- Cottle, Simon. 2008. "Reporting demonstrations: The changing media politics of dissent". *Media, Culture y Society* 30, 6: 853-872.
- Creswell, John W. y J. David Creswell. 2009. *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos*. Los Ángeles: Publicaciones de Sage.
- Cuevas-Valenzuela, Hernán. 2006. Reseña de *La Razón Populista*, por Ernesto Laclau. *Revista de Ciencia Política* 26, 1: 236-240. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2006000100017>.
- Curran, James. 2002. *Media and Power*. Londres: Routledge.
- D'Angelo, Paul. 2012. "Estudio del encuadre en la comunicación política con un enfoque integrador". *Científico del comportamiento estadounidense* 56, 3: 353-364.
- De Freitas, Mercedes y Carlos Correa. 2015. "Venezuela". En *Informe sobre: Control Estatal de los Medios de Comunicación*, 72. Caracas: Alianza Regional.
- Del Ramo, Joaquín y María Humanes. 2016. "Análisis de contenido de la representación fotográfica de la crisis de los refugiados sirios y su incidencia en el framing visual". *Scire* 22, 2: 87-97.
- De Vreese, Claes. 2003. "Framing: Theory and typology". En *Determination of information and tenor in texts: Multidisciplinary approaches to discourse*, 151-164.
<https://doi.org/10.1075/idjdd.13.1.06vre>
- _____. 2005. "Encuadre de noticias: Teoría y tipología". *Revista de diseño de información y diseño de documentos* 13, 1: 51-62.
- _____. 2005b. "Framing politics: The media and political processes". En *"Framing: Theory and typology"*. *Revista de diseño de información y diseño de documentos* 13.1, 51-62.
- _____. y Sophie Lecheler. 2012. "Investigación del encuadre de noticias: Panorama general y nuevos avances". En *Manual SAGE de comunicación política*, 292-306. SAGE.
<http://digital.casalini.it/9781446265987>
- ENCOVI. 2014. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). <https://www.proyectoencovi.com/sobre-encovi>.
- _____. 2015. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). Link: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida | ENCOVI
- _____. 2016. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). Link: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida | ENCOVI

- _____. 2017. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). Link: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida | ENCOVI
- _____. 2018. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). Link: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida | ENCOVI
- _____. 2021. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Simón Bolívar (USB). Link: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida | ENCOVI
- Entman, Robert. 1989. "Cómo los medios de comunicación influyen en la opinión pública: un enfoque de procesamiento de la información". *The Journal of Politics* 512: 347-370.
- _____. 1993. "Framing: hacia la clarificación de un paradigma fracturado". *Revista de comunicación* 43, 4: 51-58.
- _____. 2003. "Activación en cascada: Cuestionando el marco de la Casa Blanca tras el 11-S". *Comunicación Política* 20, 4: 415-432.
- _____. 2007. "Sesgo de encuadre: Los medios en la distribución del poder". *Journal of Communication* 57: 163-173.
- Foro Penal Venezolano. 2018. "Reporte sobre la represión en Venezuela en 2017." *Foro Penal Venezolano*, 16 de febrero de 2018. <https://foropenal.com/reportes-la-represion-venezuela-2017/>.
- Gamson, William. 1989. "The Strategy of Social Protest". *Sociological Forum*. Eastern Sociological Society. 455-467
- _____. y André Modigliani. 1989. "Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach". *American Journal of Sociology* 95, 1: 1-37.
- _____. 1992. *Hablando de política*. Cambridge, UK. Prensa de la Universidad de Cambridge.
- _____. y Gadi Wolfsfeld. 1993. "Movimientos y medios como sistemas interactivos". *Anales de la Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales* 528, 1: 114-125.
- Gans, Herbert. 1979. "Deciding What's News". *Columbia Journalism Review* 17.5, 40.
- Hallin, Daniel y Paolo Mancini. 2004. *Comparación de sistemas mediáticos: Tres modelos de medios y política*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____. 2016. "Diez años después de comparar sistemas mediáticos: ¿Qué hemos aprendido?". *Comunicación política* 34, 2: 155-171.
- Hernández Sampieri, Roberto, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista. 2010. *Metodología de la investigación*. 5. Edición. México, DF: McGraw-Hill.
- Human Rights Watch y Foro Penal Venezolano 2017a. "Consecuencias humanitarias de la represión del Estado a civiles en 2017." *Human Rights Watch*, 29 de noviembre de 2017. <https://www.hrw.org/es/news/2017/11/29/venezuela-abusos-sistematicos-contra-opositores>.
- Human Rights Watch y Foro Penal. 2017b. "Venezuela: Arremetida opositores, brutalidad, tortura, persecución política." *Foro Penal Venezolano*, 1 de diciembre. <https://foropenal.com/2017/12/01/venezuela-arremetida-opositores-brutalidad-tortura-persecucion-politica-venezuela/>.
- Igartua, Juan. 2006. "Métodos cuantitativos de investigación en comunicación". En *Zer*, 23, 265-285. Barcelona, Editorial Bosch S.A.
- IIES-UCAB. 2023. *Informe de Coyuntura Venezuela. Octubre 2023*. Caracas: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). <https://elucabista.com/wp-content/uploads/2023/10/Informe-de-Coyuntura-Venezuela-Octubre-2023-cp.docx>.

- Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela. 2015. "Investigación: Publicidad por silencio." *IPYS Venezuela*. <http://ipys.org.ve/especiales/publicidadporsilencio/>.
- _____ y Equipo de investigación. 2017. "El gobierno triplicó gasto en publicidad y propaganda." *Readymag.website*. <https://readymag.website/u44850477/60997/8/>.
- _____ 2018. "Control remoto: Índice de libertades periodísticas 2017." *IPYS Venezuela*, 28 de febrero de 2018. <https://ipysvenezuela.org/2018/02/28/control-remoto-indice-libertades-periodisticas-2017/>
- _____ Armando.Info y Poderopedia. 2015. "Propietarios de la Censura". *Revista Comunicación* 170: 90. Estudios venezolanos de comunicación. Centro Gumilla. <https://revistacomunicacion.com/wp-content/uploads/2024/06/COM2015170.pdf>.
- Iyengar, Shanto. 1990. *¿Hay alguien responsable? Cómo la televisión enmarca los problemas políticos*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226388533.001.0001>
- _____ 1996. "Enmarcando la responsabilidad en cuestiones políticas". *Anales de la Academia Americana de Ciencias Políticas y Sociales* 546, 1: 59-70.
- Kolmer, Christian y Holli Semetko. 2009. "Enmarcando la guerra de Irak: Perspectivas desde las noticias estadounidenses, británicas, checas, alemanas, sudafricanas y de Al-Jazeera". *Científico del comportamiento estadounidense* 52, 5: 643-656.
- Kramer, Peter. 2022. "La dinámica de la democracia iliberal: un estudio de caso". *Analecta política* 12, 22: 1-14.
- Krippendorff, Klaus y Leandro Wolfson. 1990. *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. España: Paidós Comunicación. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1130000794553831040>
- Lakoff, George. 1996. *Política moral: Lo que saben los conservadores y los liberales desconocen*. Chicago: Times Newspapers LTD
- Latinobarómetro. 2017. *Informe Venezuela: Corporación Latinobarómetro*. <https://www.latinobarometro.org/LATDocs/F00006433-InfLatinobarometro2017.pdf>.
- Ley Orgánica de Telecomunicaciones. 2000. *Gaceta Oficial* 36.920, 28 de marzo de 2000.
- Llorens, Manuel. 2018. "Dolor país, versión Venezuela. Las protestas de 2017 y sus secuelas." *Nueva Sociedad*, 274 (marzo-abril). <https://nuso.org/articulo/dolor-pais-version-venezuela/>.
- López, Margarita. 2003a. "La protesta popular venezolana entonces y ahora: ¿cambios en la política de calle?". *Revista Politeia* 30: 157-181.
- _____ 2003b. "Movilización, institucionalidad y legitimidad en Venezuela". *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* 9, 1: 211-226.
- _____ 2004. "Venezuela 2001-2004: Actores y estrategias". *Cuadernos del CENDES* 56: 105-128.
- _____ 2006. "Novedades y continuidades de la protesta popular en Venezuela". *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales* 12, 1: 11-30.
- López-Rabadán, Pablo. 2014. "La información periodística de portada en España: evolución histórica de fuentes, agendas y encuadres (1980-2010). *Historia y comunicación social* 19: 457-473. <https://doi.org/10.5209/revHICS.2014.v19.44977>.
- Márquez-Domínguez, Carmelo, Bryan Moreno, Caridad Gudiño y Onofre Ruiz. 2018. "Análisis de las portadas del diario El Comercio: una arquitectura maleable". *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação* E16: 80-93.
- McAdam, Doug, John McCarthy y Mayer Zald. 1996. *Perspectivas comparativas en movimientos sociales: Oportunidades políticas, movilización de estructuras y marcos culturales*. Cambridge, Reino Unido: Universidad de Cambridge.

- _____. John McCarthy y Mayer Zald. 1999a. *Movimientos sociales, perspectivas comparadas: oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Cambridge: Ediciones AKAL.
- _____. 1999b. "Marcos interpretativos y tácticas utilizadas por los movimientos: dramaturgia estratégica en el Movimiento Americano Pro-Derechos Civiles". En *Movimientos sociales, perspectivas comparadas: oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*, 475-496. Madrid: Istmo.
- _____. Sidney Tarrow, et al. 2005. *Dinámica de la contienda política*.
<https://shs.cairn.info/dinamica-de-la-contienda-politica--9788488711700?lang=es>.
- Melucci, Alberto. 1986. "Las Teorías de los Movimientos Sociales". *Estudios políticos*.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1986.2.60047>.
- Murillo, Flora, José Armentia Vizuete y José María Caminos. 2014. "El anuncio del cese de la actividad ETA en los diarios españoles: Análisis de las portadas desde la teoría del framing." Blanquerna School of Communication and International Relations. Barcelona: Tripodos 34.
- Nieto, Anthony. 2014. "ABC: Una Sociedad pantalla panameña controla El Universal con un testaferrero venezolano." *Runrun.es*, 21 de julio de 2014.
<https://runrun.es/nacional/venezuela-2/140217/abc-una-sociedad-pantalla-panamena-controla-el-universal-con-un-testaferrero-venezolano>.
- Nueva Sociedad. 2018. "¿Cómo explicar la catástrofe económica venezolana?" *Nueva Sociedad*, 274 (marzo-abril). <https://nuso.org/articulo/como-explicar-la-catastrofe-economica-venezolana/>.
- OEV. 2016. Observatorio Electoral Venezolano. Informe Final de Observación de las Elecciones Parlamentarias del 6 de diciembre del Año 2015. Caracas.
<https://oevenezolano.org/wp-content/uploads/2020/05/informe-final-parlamentarias-6d-2015-observatorio-electoral-venezolano.pdf>
- OVCS. 2017. Observatorio Venezolano de la Conflictividad Social. *Informe Anual de Conflictividad Social en Venezuela 2017*. Caracas: Observatorio Venezolano de la Conflictividad Social. <https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/oc/wp-content/uploads/2018/01/Conflictividad-social-en-Venezuela-2017-1.pdf>
- OVV. 2017. Observatorio Venezolano de la Violencia. *Informe Anual del Observatorio Venezolano de Violencia 2017*. https://institutolacso.org/wp-content/uploads/2019/10/Presntaci%C3%B3n_InformeAnualdeViolencia2017_OVV.pdf
- Pan, Zhongdang y Gerald Kosicki. 1993. "Framing analysis: An approach to news discourse". *Political Communication* 10, 1: 55-75.
<https://doi.org/10.1080/10584609.1993.9962963>.
- _____. y Gerald Kosicki. 2001. "El encuadre como acción estratégica en la deliberación pública". En *Encuadre de la vida pública*, 51-82. Routledge.
- Prodavinci. 2021. "Los datos de la crisis de los periódicos en Venezuela: El ecosistema de medios impresos perdió 83% de su tamaño en los últimos 7 años." *Prodavinci.com*.
<https://datosperiodicos.prodavinci.com/?e7020721>.
- Puyosa, Iria. 2019. "Identidades y ocupación del espacio público en el ciclo de protestas venezolano de 2017". *Virtualis* 10, 18: 40-51.
- Rosenblatt, Helena. 2023. "La historia del iliberalismo". *The City University of New York*.
<https://doi.org/10.48162/rev.100.012>.
- Sautu, Ruth, et al. 2005. *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

- Scheufele, Dietram y David Tewksbury. 2007. "Encuadre, establecimiento de la agenda y preparación: la evolución de tres modelos de efectos mediáticos". *Revista de Comunicación* 57: 9-20. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00326.x>.
- Semetko, Holli y Patricia Valkenburg. 2000. "Framing European politics: A content analysis of press and television news". *Journal of Communication* 50, 2: 93-109.
- Shoemaker, Pamela y Stephen Reese. 1996. *Mediating the Message*. White Plains, Nueva York: Longman.
- _____ y Robert Benford. 2000. "Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment". *Annual Review of Sociology* 26: 611-639.
- _____ y Doug McAdam. 2000. "Procesos de trabajo de la identidad en el contexto de los movimientos sociales: aclarando el nexo identidad/movimiento". En *Yo, identidad y movimientos sociales*. 41-67. Prensa de la Universidad de Minnesota.
- Tagina, María Laura y Franco Delle Donne. 2022. "El framing de la economía en la prensa local de Argentina: Explicando el sesgo pro gobierno". *Latin American Research Review* 57, 2: 388-407. <https://doi.org/10.1017/lar.2022.31>.
- Tankard Jr., James. 2001. "El enfoque empírico para el estudio del encuadre mediático". En *Encuadre de la vida pública*. 111-121. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781410605689-12>.
- Tarrow, Sidney. 1998. *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza.
- Tejedor, Santiago, et al. 2021. "La información de la pandemia de la Covid-19 en las portadas de los diarios. Estudio comparativo de Italia, Reino Unido, España, Francia, Portugal, Estados Unidos, Rusia y Alemania". *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales* 66, 242: 251-291.
- Tilly, Charles. 1978. *From Mobilization to Revolution*. Nueva York: Random House; Reading, MA: Addison Wesley.
- _____ 1993. "Cambio social y revolución en Europa 1492-1992". *Historia social*. 15, 71-98. <http://www.jstor.org/stable/40340324>.
- _____ 2005. "Los movimientos sociales entran en el siglo veintiuno". *Política y sociedad* 42, 2: 11-35.
- Transparencia Venezuela. 2023. *Un Silencio a la Fuerza: El Periodismo en Venezuela: Principales Hitos y Mapa de la Censura*. Caracas: Transparencia Venezuela. www.transparencia.org.
- Valkenburg, Patricia, Holli Semetko y Claes de Vreese. 1999. "Los efectos de los encuadres noticiosos en los pensamientos y el recuerdo de los lectores". *Investigación en comunicación* 26, 5: 550-569.
- Verón, Eliseo. 1998. "Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos". En *Comunicación y política*, compilado por G. Gauthier, A. Gosselin y J. Mouchon, 220-236. Barcelona: Gedisa.
- Waisbord, Silvio. 2000. "Repensar la prensa en las democracias latinoamericanas". *Sala de Prensa* 2, 22.
- _____ 2005. "Media in South America: Between the rock of the state and the hard place of the market". En *De-Westernizing media studies*, 43-53. Routledge.
- _____ 2014a. *Vox populista: Medios, periodismo, democracia*. Barcelona: Gedisa.
- _____ 2014b. "¿Qué pos-liberalismo? Liberalismo, populismo y comunicación pública". Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), Buenos Aires.
- Zakaria, Fareed. 1998. "De la démocratie ilibérale". *Le Débat* 1998/2. 99 : 17-26. <https://doi.org/10.3917/deba.099.001>.

- Zald, Mayer. 1977. "Recourse mobilization and social movement: A partial theory". *The American Journal of Sociology* 82, 6: 1212-1241.
- Zocco, Giuliana. 2022. "Acercamiento Teórico Metodológico a la Teoría del Encuadre". *Facultad de Ciencias Sociales UNLZ*. XIX, 36: 45-65.