

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Estudios Políticos
Convocatoria 2022 - 2024

Tesis para obtener el título de Maestría en Sociología Política

LA POLÍTICA MIGRANTE. EXPERIENCIA MIGRATORIA Y CULTURA POLÍTICA DE
VENEZOLANAS/OS EN ECUADOR

Jose Antonio Sanchez Melendez

Asesor: Edison Ramiro Hurtado Arroba

Lectores: Alba Lucia Yama Taimal, Angy Floremma Mora Noguera

Quito, septiembre de 2025

Dedicatoria

A Dios, agradecido por todas las bendiciones.

A mi madre Antonia, por ser un fundamento en mi vida.

A mis hermanos: Juan, Óscar y Eduardo, por todas las alegrías, lecciones de vida y motivaciones.

A Raquel, por el cariño y apoyo

A los migrantes venezolanos que están dispersos por el mundo y llevan a su patria en el corazón.

Epígrafe

Migrar es tocar tierra sin mi familia;
Tierra donde extrañar se vuelve tu apellido.
— Zacarías Zafra

Índices de contenidos

Resumen	10
Agradecimientos	12
Introducción.....	13
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	15
1.1. Problema de investigación.....	15
1.2. Pregunta de Investigación.....	16
1.3. Objetivos.....	16
1.3.1.Objetivo General	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
1.4. Justificación, interés y relevancia académica del proyecto	17
1.5. Contribución del proyecto para la comunidad.....	17
1.6. Estado de Arte. Antecedentes de la investigación	18
1.6.1. Estudios sobre el transnacionalismo político	18
1.6.2. Estudios sobre la participación política de los migrantes	19
1.6.3. Estudios sobre el papel de las asociaciones de migrantes.....	20
1.6.4. Estudios sobre luchas políticas de los migrantes	21
1.7. Marco teórico.....	21
1.7.1. La cultura política: definiciones, actualizaciones y críticas.....	22
1.8. Estrategia metodológica. Levantamiento y análisis de la información	25
1.8.1 Las entrevistas semiestructuradas	27
1.8.2. Los grupos focales	28
Capítulo 2. La experiencia de los migrantes venezolanos en Ecuador	30
2.1. Los motivos de salida	30
2.2. Las estrategias de salida	33
2.3. La experiencia de la regularización	36

2.4. La inserción en el mercado laboral	39
2.5. Las condiciones de vida.....	42
2.6. El duelo migratorio y la nostalgia.....	44
Capítulo 3. Percepciones, actitudes y evaluaciones de la política venezolana y ecuatoriana por parte de migrantes venezolanos en Ecuador	47
3.1. Interés en la política.....	48
3.1.1. Interés en la política de Venezuela	49
3.1.2. Interés en la política de Ecuador	51
3.2. Formas de participación política.....	52
3.2.1. Percepciones y actitudes hacia la participación política en Venezuela	53
3.2.2. Percepciones y actitudes hacia la participación política en Ecuador	59
3.3. Perspectivas de los escenarios electorales	61
3.3.1. Perspectivas del escenario electoral en Venezuela de 2024	61
3.3.2. Percepción de las elecciones presidenciales en Ecuador de 2023	64
3.4. Percepciones sobre la polarización política.....	66
3.4.1. Las percepciones sobre la polarización política en Venezuela	66
3.4.2. Las percepciones sobre la polarización política en Ecuador.....	75
3.5. Tipologías de posicionamientos políticos de migrantes venezolanos en Ecuador	81
3.5.1. Posicionamiento1: Oposición – Anticorreísta	83
3.5.2. Posicionamiento 2: Chavista- Madurista- Correísta	84
3.5.3. Posicionamiento 3: Chavista (en primer momento) – Transición a Oposición y Anticorreísmo	85
3.5.4. Posicionamiento 4: Chavista (en primer momento) – Transición a Oposición y Correísmo.....	86
Capítulo 4. Xenofobia y usos políticos de la migración venezolana.....	87
4.1. La xenofobia en torno a la migración venezolana	87
4.2. El caso de Pelileo y la xenofobia a la migración venezolana	91

4.3. El uso político de la migración venezolana en la política interna de Venezuela.....	93
4.3.1. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del oficialismo	93
4.3.2. El uso político de la migración venezolana desde el discurso de la oposición.....	96
4.4. El uso político de la migración venezolana en la política interna de Ecuador	98
4.4.1. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del anticorreísmo ...	99
4.4.2. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del correísmo	101
Conclusiones	104
Referencias	112
Anexos	117
Modelo de Entrevista.....	117

Lista de ilustraciones

Tablas

Tabla 3.1 Posicionamiento político	82
--	----

Lista de Abreviaturas

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
AD	Acción Democrática
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CLAP	Comités Locales de Abastecimiento y Producción (Venezuela)
CNE	Consejo Nacional Electoral
COPEI	Comité de Organización Política Electoral Independiente
EEUU	Estados Unidos de América
ENCOVI	Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (Venezuela)
GTRM	Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes de Venezuela.
GTU	Gestión de Trámites Universitarios
IESS	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
OEA	Organización de Estados Americanos
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización No Gubernamental
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
VIRTE	Visa de Residencia Temporal de Excepción (Ecuador)

Esta tesis/tesina se registra en el repositorio institucional en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior que regula la entrega de los trabajos de titulación en formato digital para integrarse al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador, y del artículo 166 del Reglamento General Interno de Docencia de la Sede, que reserva para FLACSO Ecuador el derecho exclusivo de publicación sobre los trabajos de titulación durante un lapso de dos (2) años posteriores a su aprobación.

Resumen

La investigación se planteó principalmente comprender las percepciones, actitudes y evaluaciones que tienen los migrantes venezolanos respecto a la política en Venezuela y la política en Ecuador. Se enfoca en el análisis de la cultura política de los migrantes venezolanos situados en una realidad socio – espacial como residentes en el extranjero que piensan la política de su país de origen y de su país de acogida.

En este sentido, partimos por indagar sobre las experiencias migrantes respecto a los diversos motivos que generaron la salida que van desde la búsqueda de mejores condiciones de vida a la evasión de la represión política. También se aborda las estrategias de salida basadas en la solidaridad familiar y amistosa para establecer una migración más o menos organizada para el viaje e instalación en el nuevo país. Otro aspecto que se estudia es el proceso de regularización de los migrantes en cuanto a la obtención de las visas temporales y permanentes, lo que representa un requisito importante para la inserción en la sociedad de destino. Las condiciones de vida también representan un elemento importante a estudiar, ya que permite para el migrante hacer un balance entre las condiciones en el país de origen y las del país de residencia actual. En la última parte de esta sección se hace énfasis en lo que representa el duelo y la nostalgia para los migrantes venezolanos y esa añoranza por Venezuela y las ganas de volver.

La investigación se enfocó en captar las percepciones, actitudes y evaluaciones de los migrantes venezolanos en Ecuador, a partir del análisis de objetos políticos como el interés que tienen en la política, las vías de información de contenido político que revisan en la cotidianidad; las diversas formas de participación política que puede concretarse en el ejercicio electoral o en las protestas pacíficas; Las expectativas que se tienen en torno a los procesos electorales en víspera de un cambio o continuación del régimen político; y las percepciones que tienen los migrantes venezolanos sobre la polarización política en Venezuela entre el oficialismo y la oposición, y la polarización en Ecuador entre el correísmo y anticorreísmo.

Por último, se aborda la xenofobia y los usos políticos de la migración venezolana. En este sentido, se aborda como la migración venezolana ha sido un recurso que los políticos han utilizado para su beneficio. Ya sea, que se utilice desde la revictimización o como grupo de población que sirve de chivo expiatorio. Específicamente, los casos de la campaña “Vota Bien” el proceso electoral de Ecuador en 2021 y las declaraciones de la ex candidata

presidencial del correísmo en la campaña electoral de 2023, dan cuenta como el tema de la migración venezolana es un punto que sale a destacar de acuerdo a las conveniencias políticas.

Para lograr estas metas de investigación se utilizó una metodología cualitativa y como técnicas de levantamiento de información se aplicaron entrevistas semiestructuradas y se organizaron grupos focales en los cuales se abordaron los tópicos de interés para la investigación

Palabras clave

Cultura política; migración; polarización; usos políticos; xenofobia.

Agradecimientos

Agradezco la guía oportuna y valioso de mi asesor de tesis, el Doctor Edison Hurtado, por su apoyo durante este proceso. Por sus acertadas sugerencias, por su compromiso con la excelencia académica en el desarrollo de esta investigación.

Mi gratitud a los lectores de las tesis por sus revisiones y sugerencias en pro de mejorar la investigación.

Mi gratitud para los profesores de la maestría, que fortalecieron mi formación académica, a ellos: Edison Hurtado, Sofía Arguello, Carolina Curvale, Felipe Burbano, Franklin Ramírez, Valeria Coronel, Carolina Viola, Ireri Ceja y Cecile Mouly.

Agradecido con la FLACSO Ecuador, con el área administrativa quienes me asistieron en todos los trámites, especialmente a Andrés y María Fernanda quienes son parte importante del departamento de Estudios Políticos.

A mis compañeros de clase por ser parte de esta travesía académica a : Mary Cruz, Esteban, Pablo, Inti, Patch, Sofía, Genesis, Isabel, Juano, William y Augusto.

A la Fundación Chamos Venezolanos en Ecuador y a su directora Egleth Noda por su colaboración en el desarrollo de esta investigación

Y especialmente, agradezco a mi madre por su tesón y entereza para afrontar la vida, por regalar una sonrisa a pesar de las vicisitudes. Por ser mi motor en la vida. Y a mis hermanos porque han sido una guía desde mi infancia, hemos compartido el tiempo, las esperanzas, las alegrías y tristezas.

Introducción

La migración venezolana ha sido uno de los fenómenos más significativos en América Latina en época reciente, el cual ha adquirido dimensiones globales y que ha impactado a nivel económico, social, cultural y político tanto en el país de origen como en los países de acogida. A partir del año 2014, con la agudización de la crisis económica en Venezuela, una parte importante de la población venezolana abandonaron el país para migrar en búsqueda de mejores condiciones de vida para contrarrestar la escasez de alimentos, la hiperinflación, la inseguridad, la falta de medicamento, la falla de servicios básicos y la represión política, lo que por sus características puede catalogarse como una migración forzada.

A nivel internacional, la migración venezolana ha sido tema de debate en organismos internacionales como la OEA, la ONU, la Unión Europea, siendo catalogándola como crisis migratoria. Ha suscitado tensiones diplomáticas entre los gobiernos, ha servido de motivo para que la comunidad internacional apelando a los derechos humanos aplique sanciones al gobierno de Venezuela. A lo interno de los países de acogida se ha previsto la reforma de las políticas migratorias en cuanto al status de regularización temporal o agudización de medidas restrictivas. Además, en algunos países ha influido en discursos políticos que promueven la inclusión o por el contrario la xenofobia.

Según las cifras de la Organización Internacional para las Migraciones (2024) se estima que hay más de siete millones de migrantes venezolanos dispersos en varias latitudes. En el caso de Ecuador, se estima que hay más de quinientos mil migrantes venezolanos distribuidos mayormente en las ciudades de Quito y Guayaquil. Ubicando a Ecuador como el tercer país de Sudamérica en acoger mayor cantidad de migrantes venezolanos.

La migración venezolana como fenómeno complejo puede abordarse desde diversas perspectivas, desde lo político, social, cultural, económico, etc. En este sentido, la dimensión económica es la que ha sido mayormente abordada, en lo macro con el impacto de la migración en las economías de los países de acogida, y en lo micro abordando las condiciones de vida de los migrantes.

Los estudios sobre la relación entre migración y política se han centrado en el transnacionalismo político en cuanto a la incidencia política de los migrantes en la sociedad de origen y de destino creando redes de activismo político de carácter transnacional; otro componente de estudio es la participación política de los migrantes a través del ejercicio del

voto o las asociaciones políticas de migrantes en la sociedad de acogida; y otro aspecto que se ha analizado son las demandas por derechos políticos de los migrantes

En esta investigación se aborda la dimensión política de los migrantes, desde la subjetividad de los migrantes, como experimentan y se relacionan con la política de su país de origen y de destino. Para ello, desde la noción de la cultura política se analizan las percepciones, evaluaciones y actitudes que los migrantes venezolanos tienen acerca de la política en Venezuela y en Ecuador.

Para estudiar las percepciones políticas de los migrantes nos centramos en los siguientes objetos políticos: interés en la política, participación política, expectativas de los escenarios electorales y la polarización política. A partir, de estos objetos políticos se puede hacer una caracterización de los posicionamientos políticos respecto a la política venezolana (oficialismo vs oposición) y respecto a la política ecuatoriana (correísmo vs anticorreísmo)

Relacionado a lo anterior, también se explorará las percepciones de los migrantes acerca del uso político que se hace de la migración por parte de algunos políticos en Venezuela (oficialismo y oposición) y por parte de algunos políticos en Ecuador (correístas y anticorreístas)

Capítulo 1. Planteamiento del problema

1.1. Problema de investigación

El fenómeno de la migración venezolana es relativamente reciente. Según las cifras ofrecidas por la Organización Internacional para las Migraciones (2024), se estima que existen más de siete millones de migrantes venezolanos, de los cuales aproximadamente 6,5 millones están en América, siendo Ecuador el tercer país receptor de migrantes después de Colombia y Perú con un aproximado de 513.903 migrantes. Y de acuerdo a los datos aportados por la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2024) actualmente existen aproximadamente 444.778 migrantes venezolanos residenciados en Ecuador, siendo la provincia de Pichincha la de mayor población migrante venezolana con una estimación de más de 211 mil personas en movilidad.

La migración ha impactado en los distintos niveles sociales del sujeto migrante, su familia y la comunidad a escala nacional y transnacional. Si bien es un sujeto el que migra, está inserto en una familia que generalmente establece estrategias de migraciones colectiva de forma progresiva: un integrante genera las condiciones para la migración del resto de la familia. A partir de esta migración generalizada, se ha reconfigurado la sociedad venezolana, debido a que un número considerable de sus pobladores hoy día son parte de una diáspora. Las familias se han disgregado y la cohesión social se ha roto.

La crisis migratoria se puede observar desde el punto de vista social, económico y político. Este último es el que nos interesa abordar en nuestro estudio. Nuestra investigación analiza el campo relacional entre la migración y la política. En este ámbito de estudios, Calderón (2006) identifica que en un primer momento los trabajos académicos se enfocaban en la participación política de migrantes sindicalizados, el activismo político a través de grupos de presión, el voto migrante y las políticas migratorias aplicadas por los Estados. En época reciente, los estudios se centran en la socialización y adaptabilidad política de los migrantes, las asociaciones o redes políticas migrantes, y el activismo político transnacional en el país de origen y en el país de acogida.

Según esta autora,

Al estudiar la dimensión política de la migración estamos volviendo los ojos al sentido más elemental de lo que significa la relación de los sujetos con el poder y la autoridad en sus distintas expresiones, pero sobre todo al papel activo, decidido, desafiante, comprometido y presente de la experiencia de los propios actores de la migración contemporánea (Calderón 2006, 68).

En esta tesis nos interesó enfocarnos en una pregunta: ¿Cómo se ha configurado la relación entre la experiencia migratoria y cultura política en los migrantes venezolanos en Ecuador? Es decir, nos enfocamos en analizar la cultura política de los migrantes venezolanos.

Nos propusimos, en primer lugar, indagar sobre la experiencia migratoria. Para ello se abordaron temas claves como los motivos y estrategias de salida, la inserción laboral, la regularización, las condiciones de vida y el duelo migratorio.

En segundo lugar, se analizó la cultura política de los venezolanos migrantes a partir de las percepciones, actitudes y evaluaciones sobre la política en Venezuela y Ecuador. Para ello, nos enfocamos en el estudio de los siguientes objetos políticos: el interés por la política, las formas de participación política, las perspectivas de los escenarios electorales y las percepciones de la polarización política en Venezuela y Ecuador

En tercer lugar, nos enfocamos en estudiar las perspectivas de los migrantes venezolanos acerca xenofobia y el uso político de la migración venezolana por parte de facciones políticas de Venezuela y Ecuador.

1.2. Pregunta de Investigación

¿Cómo se ha configurado la relación entre la experiencia migratoria y cultura política en los migrantes venezolanos en Ecuador?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Comprender la relación entre experiencia migratoria y cultura política de los migrantes venezolanos que residen en Ecuador respecto a la política en Venezuela y la política en Ecuador.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Indagar sobre las experiencias de los migrantes venezolanos en Ecuador, en cuanto los motivos de salida, regularización, inserción laboral, las condiciones de vida y el duelo migratorio.
- Analizar las percepciones, actitudes y evaluaciones de los migrantes venezolanos respecto a la política en Venezuela y Ecuador

- Estudiar las perspectivas de los migrantes venezolanos sobre la xenofobia y el uso político de la migración venezolana desde la discursividad en el contexto de la política venezolana y ecuatoriana.

1.4. Justificación, interés y relevancia académica del proyecto

El fenómeno del incremento e impacto de la migración venezolana en los últimos años representa una problemática de estudio compleja que se puede abordar desde la política, lo social, la cultura, la economía, la demografía y las políticas públicas. En este sentido, esta investigación se justifica y tiene relevancia porque aborda la arista política de un problema complejo que está en pleno desarrollo y tiene impacto transnacional.

Esta investigación es relevante para la academia, específicamente en el campo de los estudios sobre migración y política. Debido a que aborda la dimensión política de los migrantes desde su subjetividad, desde su propia perspectiva. Por lo general, los estudios en esta línea se han centrado en estudiar los mecanismos formales de participación política de los migrantes, el rol político de las asociaciones de migrantes y las políticas migratorias por parte de los gobiernos. Sin embargo, son escasos los estudios que se han enfocado en la cultura política de los migrantes desde la perspectiva subjetiva de los migrantes, por lo cual este estudio realizará aportes significativos en esta área de estudio sobre migración y política.

La investigación es novedosa en cuanto a su objeto de estudio, es decir la dimensión política de la migración venezolana. Pues, la migración venezolana ha sido poco estudiada desde la cultura política de los migrantes, desde las percepciones, sentimientos y evaluaciones que tienen sobre la política, dado que es una migración causada por factores políticos. Si existen trabajos en otras dimensiones. Desde lo económico, se ha estudiado la inserción laboral formal e informal, las condiciones de vida precarias, el impacto económico en las sociedades de acogida, entre otros. En lo social, se ha investigado la xenofobia, las estigmatizaciones sociales, la trata de personas, la explotación sexual, la regularización, la representación negativa en medios de comunicación, entre otros. En este sentido, esta investigación realizará aportes importantes en el estudio de la migración venezolana.

1.5. Contribución del proyecto para la comunidad

La investigación representa una contribución para el estudio de la cultura política de los migrantes y puede ser un punto de partida para otras investigaciones en esta línea, aplicada a otras comunidades migrantes presentes en Ecuador, por ejemplo: la comunidad haitiana, colombiana, cubana, entre otras.

La investigación contribuirá a la integración política de la comunidad migrante venezolana a la sociedad ecuatoriana. Puede resultar en un marco de adaptabilidad a la cultura política y cívica de Ecuador. En una resocialización de nuevas perspectivas y revalorización en cuanto al sistema político, la democracia, las instituciones políticas, la participación política y la libertad de expresión.

El estudio es útil para la comunidad ecuatoriana de acogida para procurar una mayor empatía e integración de la comunidad migrante, la cual ha experimentado algunos hechos aislados de exclusión, xenofobia y estigmas.

La investigación puede instar a las instituciones públicas, organizaciones no gubernamentales y redes de migrantes para ejecutar políticas en para la integración política. A la vez de generar espacios para la participación política de la comunidad migrante venezolana que reside en Ecuador.

1.6. Estado de Arte. Antecedentes de la investigación

Los estudios que abordan la relación entre migración y política se centran en cuatro líneas investigativas que están relacionadas entre sí:

1.6.1. Estudios sobre el transnacionalismo político

Estos trabajos refieren la incidencia, participación e influencia de los migrantes en la política local de sus países de origen y en sus países de destino. Producto de la migración se va configurando un espacio político transnacional que supera a una circunscripción territorial nacional. El estudio que realiza Shutze (2013) demuestra la incidencia de los migrantes mexicanos que residen en Chicago en la política local de Michoacán a través de programas sociales, envío de remesas para proyectos de la comunidad, apoyo a candidatos a cargos políticos locales, y a la formación de lazos de cooperación con los gobiernos municipales. El estudio muestra que estas agrupaciones de migrantes de origen michoacano también participan en asuntos de la política local de los Estados Unidos, sobre todo lo concerniente a la reforma migratoria. Para la autora esta actividad promueve la construcción de espacios políticos transnacionales.

En esta misma línea, Escala (2005) estudia el caso de clubes de migrantes mexicanos en California, que se organizan para la defensa de derechos humanos de la población migrante mexicana en situación de vulnerabilidad. Se ha establecido una sociedad civil migrante mexicana con un impacto transfronterizo a través de proyectos a nivel local en Estados Unidos y el apoyo en proyectos solidarios en México con el envío de remesas.

Por su parte, Flores – Márquez (2019) expone sobre nuevas formas de activismo político transnacional a través de medios digitales, el caso que aborda es el de activismo político de mexicanos en Estados Unidos, destacando que los asuntos políticos mexicanos trascienden las fronteras nacionales y rebasan la presencia física. Este activismo político digital por lo general se desarrolla en medios de comunicación alternativos. De igual manera, expone que solo una parte de los migrantes mexicanos en Estados Unidos muestra interés en los asuntos políticos. La subjetividad política se va configurando a partir de la espacialidad de la distancia. La experiencia de estar fuera le permite a los migrantes comparar y repensar su país de origen.

El estudio de Bermúdez (2011) destaca la importancia del capital político y experiencia política de los migrantes, obtenida en los países de origen. Debido a que, facilita y acelera la integración política de los migrantes a las sociedades de acogida. De igual forma, resalta que la participación dependerá de las limitaciones, oportunidades o espacios que tengan la comunidad migrante para dicha integración.

Según Buriticá (2011) los jóvenes colombianos radicados en España se vinculan políticamente en el país de acogida a través de la obtención de doble ciudadanía como mecanismo de obtención de derechos políticos. Se explica que se percibió un fenómeno de desacoplamiento entre ciudadanía- nacionalidad-identidad en el marco de los espacios transnacionales, ya que estas nociones suelen ser difusas para los jóvenes migrantes, que construyen una subjetividad política adaptada al país de llegada con bagaje político del país de origen, “La ciudadanía implica la construcción de un tipo de sujeto político, donde se pone en juego la relación que existe entre el pasado político enmarcado en otra comunidad política y la posibilidad de repensarse como sujeto político diferente en una nueva comunidad política” (Buriticá 2011, 302).

1.6.2. Estudios sobre la participación política de los migrantes

En esta línea se investiga la participación política de los migrantes a través de mecanismos formales como el derecho al voto, la afiliación a partidos, la incidencia en la toma de decisiones políticas. En el caso argentino, se explica que la participación en el voto se circunscribe en la jurisdicción local o municipal, a excepción del voto provincial en Buenos Aires (Modolo 2014).

Para el caso español, se expone que los cambios en materia legal del 2011 permiten el ejercicio del voto migrante a escala local (Bermúdez y Escrivá 2016). Al respecto, también se señala que los migrantes se enfrentan a tres obstáculos principales: Primero, los Estados

emplean políticas migratorias que limitan la participación de los migrantes. Segundo. Los partidos políticos perciben a los migrantes como un riesgo en el equilibrio de poderes. Tercero, la mayoría de los sistemas democráticos occidentales en sí mismos limitan la participación política (Miravet 2006).

Por su parte, Franzoni (2009) realiza un estudio sobre la participación política de tres comunidades migrantes de origen étnico mixteco en Estados Unidos y observa que la participación política puede ser positiva cuando el sistema político ofrece condiciones favorables para ello. De lo contrario suele ser negativa cuando el sistema político restringe los derechos de participación y de la representación política. También observó que existían diferencias en el tipo de cultura política entre las comunidades mixtecas, pues, mucho tenía que ver la socialización política en su lugar de origen. De allí que, los migrantes salidos de San Miguel de Tlacotepec tienen una perspectiva crítica y reprobatoria del gobierno, pues, en sus costumbres tienen arraigado la participación, la rendición de cuentas y la elección de sus gobernantes. Mientras que, en los migrantes cuyo origen es de San Mateo de Sindihui hay sectores que tienen una cultura política patrimonial, es decir, confían en un sistema político en el cual el ejecutivo controla los poderes estatales, se impone las instituciones a los ciudadanos, se tiene la idea de un gobierno benefactor.

1.6.3. Estudios sobre el papel de las asociaciones de migrantes

Las investigaciones en esta línea conciben las asociaciones de migrantes como instancias de participación no formal. En el caso de las asociaciones de migrantes en España mayormente no tratan el tema político, se encargan de temas como educación, trabajo, salud y cultura que de igual forma son aspectos importantes para el desarrollo de la vida de los migrantes (González y Morales 2006).

A su vez, Veredas (2003) advierte sobre la posibilidad del ejercicio de prácticas clientelares y de cooptación política por parte del Estado sobre las asociaciones de migrantes en España. Dado que muchas de las asociaciones migrantes han sido financiadas por el Estado, y están ligadas a las políticas asistenciales y de obtención de recursos, por lo cual se deriva en un dilema de dependencia económica – independencia ideológica de las asociaciones. Esta cooptación se manifiesta en la supresión del debate o reclamo de derechos civiles y políticos.

En esta misma línea, el estudio de Pérez (2004) explica que la participación política de los migrantes en España es restringida, pues, los derechos políticos están representados en las asociaciones migrantes que son las gestoras de las demandas ante el gobierno. Sin embargo,

las asociaciones se posicionan ante el Estado en una relación jerárquica dependiente, principalmente porque el gobierno es la principal fuente de financiamiento. De allí que, la capacidad de influencia de las asociaciones migrantes en la toma de decisiones políticas es muy baja. El reto para las asociaciones de migrantes es la independencia económica y así poder canalizar las demandas de manera más efectiva ante los gobiernos de turno.

1.6.4. Estudios sobre luchas políticas de los migrantes

En esta perspectiva se estudian las disputas de los migrantes por los derechos civiles y políticos. Lo que se entiende como proceso de subjetivación política del migrante que pasa de ser un sujeto pasivo a ser un sujeto activo en el reclamo de la ciudadanía y el abandono de la extranjerización permanente (Varela 2007). En esta misma línea, algunos autores sostienen que los migrantes tienen dos dimensiones de resistencia política. La primera, la visible que refleja los problemas legales, políticos, económicos y culturales. Y la segunda dimensión invisible que es imperceptible es la que se desarrolla en la cotidianidad (Córdoba 2019).

Para Penchaszadeh y Courtis (2016) expone que el sujeto político en el dilema de la naturalización y obtener ciudadanía y tener participación política. Ser naturalizado y no tener participación política (o no sentirse parte de la comunidad de acogida) o permanecer extranjero “sin papel” y tener mayor participación política o estar integrado a la comunidad de acogida.

El estudio de Vaccotti (2018) Aborda la construcción de la subjetividad política de migrantes de origen peruano a partir de la lucha por vivienda en el Playón de Chacarita en la provincia de Buenos Aires, Argentina. Las acciones de los migrantes se iniciaron en 2008 con la demanda al gobierno provincial con la finalidad de inversiones en viviendas en la localidad. A partir de allí, se fue forjando la interlocución política entre el gobierno y los migrantes “La reducción de la distancia institucional adquirió un sentido especial para los migrantes, sujetos tradicionalmente excluidos del ámbito público de la CABA” (Vaccotti 2018, 47). Si bien, las demandas habitacionales no han sido solventadas del todo, para la autora lo importante es la potencialidad que representa la construcción del sujeto político migrante en la exigencia de sus derechos y en contra de la exclusión sistemática generada por el gobierno.

1.7. Marco teórico

En este apartado se abordan los postulados teóricos que nos permiten abordar nuestro objeto de estudio, a saber la cultura política de los migrantes venezolanos. Abordaremos la concepción teórica norteamericana de la cultura política desde la perspectiva clásica de

Almond , Verba, Abramson e Inglehart y desde posturas las posturas renovadas de la socialización político de Benedicto y Morán.

1.7.1. La cultura política: definiciones, actualizaciones y críticas

La noción clásica de cultura política de Almond (1995, 175) es entendida como el conjunto de conocimientos, percepciones, evaluaciones y sentimientos sobre la política que tienen los ciudadanos hacia sí mismo y hacia otros actores políticos insertos en un sistema político. La cultura política abarca el examen al sistema político, a los grupos políticos, a los partidos políticos, a los funcionarios gubernamentales, y al conjunto de decisiones políticas.

Para Almond y Verba (1992) las orientaciones que van definiendo la cultura política se refieren a los elementos que los ciudadanos internalizan sobre los objetos políticos. En primer lugar, la orientación cognitiva refiere a los conocimientos y creencias acerca del sistema político, en tanto a los aspectos políticos (inputs) y administrativos (outputs). En segundo lugar, está presente la orientación afectiva o sentimientos hacia el sistema político, actores, funciones y logros; y, en tercer lugar, la orientación evaluativa se refiere a los juicios y opiniones que por lo general combina criterios de conocimiento, sentimiento y valoración hacia los objetos políticos.

Este concepto ha sido criticado y contrastado, por su carácter generalizador en términos de que no existe una cultura nacional como tal. Además de centrarse en las percepciones o elucubraciones de los sujetos sobre la política, descuidando la dimensión práctica de la política.

El trabajo de Almond y Verba (1992) distinguen tres tipos de cultura política. La primera, denominada cultura política parroquial en la cual no existirían roles políticos especializados, sino más bien difusos con roles económicos, religiosos. El sistema político es centralizado y los ciudadanos no esperan mucho del sistema político. Tienden a ser de carácter normativo y afectivo y meno cognitivo. Esta más ligado a un sistema político arcaico, tribal y centralizado. Segundo, la cultura política de súbdito, en la cual el ciudadano tiene conciencia de una autoridad gubernativa que más allá que le agrade o desagrade la evalúa como legítima o ilegítima, consiste en una relación pasiva respecto al sistema político. Tercero, la cultura política de la participación en la cual los ciudadanos evalúan al sistema político de manera integral (input y output) en cuanto a su estructura, procesos y gestión administrativa y se orientan hacia un rol activo en la política. De igual manera, los autores advierten que no existirían culturas políticas homogéneas, sino la predominancia de una sobre otras en la

cultura nacional. Así, en una nación podría predominar el tipo parroquial, participativo o parroquial.

Según Abramson (1987) los cambios que existieron en las actitudes políticas de la población norteamericana durante la década de los ochenta, centrándose en tres temas claves la erosión de la lealtad hacia los partidos, el debilitamiento de la percepción de eficacia política y el declive de la confianza política.

Por su parte, Inglehart (1988) en su estudio de la cultura política en las sociedades avanzadas muestra como la confianza institucional y los índices de satisfacción en las condiciones de vida son elementos importantes en las percepciones positivas del sistema político por parte de los ciudadanos. Así mismo, Inglehart (1991) alude que existe un cambio cultural en las sociedades avanzadas muestra que el cambio generacional devino en cambios valorativos que afectaron lo político. Pues, la temática tradicional de la política como puede ser la participación política, el sistema político, ha sido desplazada por nuevos temas como el ecologismo, el feminismo, el aborto, la homosexualidad, la energía nuclear. Esto muestra un cambio en los interés, temas, demandas y movilizaciones políticas de las nuevas generaciones.

Los sociólogos María Luz Morán y Jorge Benedicto (1995) abordan la cultura política española siguiendo un esquema multidimensional, basado en cuatro dimensiones: el individuo – ciudadano como actor, la vinculación ciudadano-política, la imagen del sistema político y los resultados de la acción institucional. A su vez, estas dimensiones la estudiaron a partir de algunos componentes, de las cuales rescatamos las creencias políticas básicas, socialización política, participación política, sistema democrático, actores e instituciones políticas.

Para Benedicto (2009) la cultura política no se presenta de forma natural, sino que sigue a un proceso de socialización política que se va desarrollando en el transcurso de la vida. En otras palabras, la dimensión política del sujeto se enriquece a lo largo de ciclo vital. Como sostiene Jorge Benedicto:

El individuo va formando su imagen del mundo político en un entorno próximo y distante con unas características sociales, políticas y culturales específicas que introducen unas determinaciones decisivas, no sólo en el desarrollo del propio proceso sino también en los resultados que se obtienen (Benedicto 2009, 236).

En esta misma línea, Morán (1999) ofrece la razón de ser de este campo de estudio, al expresar:

Tratar de aprehender el modo en que se interrelacionan y se afectan mutuamente los valores creencias, actitudes, lenguajes y discursos de las personas y grupos sociales en relación a lo público con los principales elementos constitutivos de los sistemas políticos y de la vida pública se convierte, así, en el campo de referencia de la reflexión en torno a la cultura política (Morán 1999, 98).

Entendiendo que la cultura política se va configurando con los nuevos objetos políticos que se integran al mundo político concebido. En tal sentido, se van incorporando nuevas percepciones, evaluaciones y sentimientos sobre la política en consonancia con el espacio donde se desarrolla la política. Por ello, es necesario remitir a la noción de socialización política de María Luz Morán (2003):

En suma, la hipótesis que deseo defender afirma que aquel complejo fenómeno que acostumbramos a llamar “socialización política” consiste en lo esencial, en un conjunto de aprendizajes y olvidos que tienen lugar en aquellos espacios que contienen las prácticas sociales y que suceden a lo largo de toda la existencia. Estos espacios sociales poseen, además de muchas otras características, la de ser lugares físicos (geográficos/geométricos) por lo que es pertinente suscitar como problema de reflexión las relaciones mutuas entre los espacios que posibilitan prácticas (y que a su vez son transformadas por éstas) y las prácticas sociales vinculadas/ ancladas en los espacios (Morán 2003, 34)

Por su parte, Hurtado (2023) ofrece un balance crítico que se ha realizado a la concepción de cultura política en cuanto a lo teórico y metodológico. En cuanto a lo teórico, el concepto tiene una carga ideológica generalizadora que concibe a lo político desde un conjunto de valores abstractos que no son reproducibles en todos los sistemas políticos. Además, se hace una correlación indebida de la cultura política y el surgimiento de las instituciones democráticas, siendo que esto no tiene sustento.

En referencia a la crítica al aspecto metodológico, Hurtado (2023) son las limitaciones que representa la encuesta para captar la cultura política, ya que se circunscribe solo a las preferencias, gustos y valoraciones individuales que no pueden constituir una cultura general. Para superar esta incompetencia metodológica. Propone que se puede recurrir al eclecticismo al recurrir a los métodos cuantitativos de la política comparada con la encuesta como instrumento y combinarlo con la metodología cualitativa de la antropología y la sociología política como lo puede ser el enfoque etnográfico.

En este sentido, para atravesar el puente de la cultura política a una etnografía de las prácticas políticas, Hurtado (2023) propone tres conjuros: Primero, es que la etnografía no debe estar

desconectada de la economía política, por lo cual se debe atender al factor económico y la incidencia en la práctica política. Segundo, propone la construcción de teoría a partir de casos, siendo que un caso tiene sus especificidades, nos puede ayudar a comprender las generalidades. Tercero, hay que explicar y visibilizar la capacidad de agencia política. Más allá de la incidencia de las estructuras sociales en la acción de los individuos, existe un margen para el desarrollo de estrategias de prácticas políticas.

En síntesis, expresa:

Los contextos importan, los diseños institucionales moldean los incentivos para la interacción y la agencia que se produce de forma situada. La práctica, en ese sentido, muestra una racionalidad contextual. Las estrategias de acción se anclan en esas disposiciones para intervenir en el curso de lo social (Hurtado 2023, 210).

William Gamson (1992) centra su análisis de la dimensión política a partir de frames o marcos temáticos controvertidos. Para ello, organiza grupos de discusión conformada por individuos de la clase trabajadora en los cuales se discuten cuatro temas que están en boga, que son: la acción afirmativa, la energía nuclear, la economía árabe y el conflicto israelí y los problemas que atraviesa la industria estadounidense. A partir de la recolección de información de los grupos focales, Gamson expone que los ciudadanos comunes tienen una opinión informada sobre la política interna o externa que los lleva a tomar posición en las discusiones claves sobre política. Entonces, la discusión de los temas claves se puede analizar como frames en torno a la política. La forma en que Gamson aborda la dimensión política representa una innovación metodológica, pues estudia temas claves de la política nacional e internacional a partir de grupos de discusión, prescindiendo de la encuesta como instrumento de recolección de información.

Así que, los objetos políticos pueden ser también vistos como frames o marcos de referencia para que los ciudadanos puedan opinar sobre sus percepciones, juicios y valoraciones del aspecto político. El ciudadano siempre tendrá una relación con la política, más cercana o alejada, pero el vínculo existe. De allí, que el ciudadano a partir del marco de referencia podrá emitir sus perspectivas y posiciones ante el proceso político.

1.8. Estrategia metodológica. Levantamiento y análisis de la información

Esta investigación se trazó como objetivo principal de comprender la cultura política de los y las migrantes venezolanas/os que residen en Ecuador. La investigación logró el alcance objetivos específicos: Primero, indagamos sobre las experiencias de los migrantes

venezolanos en Ecuador, en cuanto a los motivos de salida, regularización, inserción laboral y condiciones de vida. En segundo lugar, analizamos las percepciones, actitudes y evaluaciones de los migrantes venezolanos respecto a la política en Venezuela y Ecuador. Y, tercer lugar, se abordó la xenofobia y el uso político de la migración venezolana desde la discursividad en el contexto de la política venezolana y ecuatoriana.

Para alcanzar dichos objetivos, se empleó una metodología cualitativa que permitió abordar al migrante venezolano como un sujeto enmarcado en una situación y en un espacio, atravesado por un universo cultural, social y político. Esta investigación es exploratoria, no tiene fines estadísticos, nos interesa capturar los modos en que los migrantes venezolanos perciben la política en Venezuela y a la política en Ecuador.

Siguiendo lo expuesto por Giglia y Winocur (2002) sobre el enfoque cualitativo en los estudios de cultura política

Urge realizar estudios que tengan como premisa epistemológica recuperar el punto de vista del actor en el marco de su vida cotidiana, como ámbito privilegiado para entender los procesos de construcción de sentido y las prácticas sociales vinculadas a lo político (...) El objeto del enfoque cualitativo es un sujeto en situación, que interpreta su propia realidad y que actúa en ella a partir de su universo simbólico, de su cultura y de su ubicación en el espacio social. Su actuación no es necesariamente del todo subjetiva y particular, responde más bien a un *habitus*, entendido como “sentido del juego”, un saber compartido sobre las cosas de la vida cotidiana. Casi todo lo que dice y hace este sujeto responde al *habitus* y se puede comprender si se lo reubica en el marco de su vida cotidiana (Giglia y Winocur 2002, 99).

Los estudios de cultura política han evolucionado a través del tiempo. Pasando de los clásicos estudios nacionales basados en encuestas con análisis cuantitativo a estudios más específicos con análisis cualitativos. De igual forma, como es en nuestro caso, algunos estudios de la cultura política se han especializado en cuanto a temática y en segmentación de la población. Así, lo ha notado Krotz (2002) que el estudio de la cultura política en México se ha diversificado y flexibilizado en temáticas como elecciones, comportamiento político, el rol político de los medios de comunicación, etc. Además, en sectores poblacionales como campesinos, obreros, pueblos indígenas, mujeres, jóvenes, etnias. Así mismo, el abordaje metodológico puede ser flexible

La cultura política se expresa de múltiples maneras, por tanto, puede ser estudiada de muchos modos que van desde el levantamiento de encuestas de opinión hasta la realización de historias de vida, pasando por el análisis de discursos políticos, la observación de conductas electorales,

la reconstrucción de cambios en instituciones políticas formales. Es un acercamiento a lo política que privilegia los actores colectivos sobre las instituciones. El conocimiento de la cultura política de los ciudadanos y poder hacer predicciones para el futuro cercano (Krotz 2002, 42).

Para alcanzar los objetivos de nuestra investigación, seguimos un método que se adaptará a nuestro objeto de estudios. De allí que nos decantamos por la opción cualitativa y aplicamos entrevistas semiestructuradas y grupos focales. A continuación, le presentamos de forma más detallada sobre sus aplicaciones, finalidades y funcionalidades a favor de la investigación.

1.8.1 Las entrevistas semiestructuradas

La entrevista es una técnica que nos permitió adentrarnos de manera más profunda en las percepciones, opiniones, inquietudes y expectativas de los sujetos entrevistados. Además, que creará un ambiente de confianza para que el entrevistado sienta la posibilidad de expresarse de forma más libre y específicamente acercarnos al mundo político del migrante. Siguiendo a Giglia y Winocur (2002)

La entrevista es la técnica que más se acerca al ámbito de la vida cotidiana del sujeto, ya que permite entender que principios de valor están implicados en sus prácticas y en sus interacciones diarias en torno a asuntos de interés para el estudio de la cultura política y ciudadanía. Esta herramienta requiere de una relación de empatía entre el entrevistador y entrevistado. Este último debe sentirse a gusto y estar convencido de que su testimonio es importante para quien lo escucha. Como en el caso de los relatos bigráficos o de las autobiografías, el entrevistado “entrega” parte de sí mismo al entrevistador (Giglia y Winocur 2002, 107).

Realizar la investigación sobre migrantes venezolanos/as en la sociedad de destino es complejo, ya que las redes de migrantes son difusas y dispersas. Sin embargo, existen asociaciones de migrantes en que algunos miembros colaboraron. Además, se empleó la técnica de bola de nieve que nos permitió el contacto con migrantes de diversos círculos sociales. Se tomó como principales criterios: El primer criterio que la población entrevistada fuese diversa en términos de edad en un rango de 18 y 65 años, con la finalidad de captar las percepciones de diversas generaciones. El segundo criterio, es la diversidad de género para captar las perspectivas de migrantes hombres, mujeres o sexo diverso. El tercer criterio, se refiere al tiempo de permanencia que fuese superior a cuatro años de residencia, con la finalidad de que la población tuviese cierto margen temporal de conocimiento y adaptación a la política ecuatoriana. El cuarto criterio, se refiere a la disponibilidad de participación en el

estudio, que pudiesen tener apertura a responder las preguntas de las entrevistas y grupo focal asociadas a su experiencia migratoria y política.

La entrevista se aplicó en forma semiestructurada. Fue concebida en tres secciones. La primera sección abordó las experiencias migratorias y la adaptación a Ecuador; la segunda sección indagó sobre las percepciones, actitudes y valoraciones sobre la política en Venezuela y Ecuador; y la última sección se enfocó en las perspectivas de los migrantes sobre la xenofobia y los usos políticos de la migración venezolana.

Para el estudio se aplicaron treinta entrevistas semiestructuradas a los migrantes venezolanos, con la finalidad de alcanzar el criterio de saturación en el cual se considere que se ha captado la información pertinente para nuestro estudio. La confiabilidad y validez se obtuvo a partir de la autenticidad y calidad de las descripciones ofrecidas por los entrevistados y por el reconocimiento de los entrevistados a la calidad del rapport.

1.8.2. Los grupos focales

Para Archenti (2007) el grupo focal se enmarca dentro de los enfoques cualitativos, es una entrevista grupal en la cual a través de técnicas conversacionales se procura el debate de un tema determinado que constituye el objeto de investigación. Por lo general, las preguntas son planteadas de manera abierta, procurando la libre participación de los miembros. El producto de la interacción, las opiniones, perspectivas quedan registradas, lo cual servirá para su posterior análisis.

Por su parte, Vela Peón (2013) destaca que los grupos focales funcionan cuando los participantes son estimulados en cuanto a las actitudes, sentimientos, recuerdos, pasiones, etc. La utilidad de la técnica radica en que puede proporcionar información cualitativa en cuanto a las percepciones, opiniones y actitudes que subyacen en patrones de comportamiento que posiblemente en una entrevista individual no son manifestados abiertamente.

A los fines de nuestro estudio, se organizaron dos grupos focales por la plataforma de videollamadas zoom, conformado por seis miembros cada uno, de acuerdo a una diversidad de perfiles atendiendo a la edad, el género, la ciudad de origen, nivel educativo, profesión y posicionamiento ideológico. La diversidad en los perfiles se aplicó para poder captar las distintas posturas, posicionamientos, perspectivas que tienen los migrantes venezolanos sobre la política en Venezuela y la política en Ecuador.

Se presentaron varias estrategias ante los miembros de los grupos focales, como: fotografías, videos, lluvia de ideas, preguntas generales, entre otras. Esto generó en los participantes un

estímulo por el cual expresaron sus ideas y confrontaron sus argumentos referidos a la dimensión política en Venezuela y en Ecuador. Además, que abrió posibilidad que pudiesen compartir sus experiencias con el resto de los miembros.

El grupo focal nos permitió captar los gestos, las actitudes, las reacciones, las opiniones, las creencias, las evaluaciones, los acuerdos y desacuerdos de los miembros del grupo respecto a los temas planteados respecto a la política en Venezuela y Ecuador. Se procuró la participación de todos los miembros del grupo con la finalidad de poder captar mayor cantidad de percepciones. De igual manera, el grupo focal se enfocó en la dimensión político, abordando los objetos políticos: el interés en la política, la participación política, las perspectivas de los escenarios electorales, y las percepciones de la polarización política.

Capítulo 2. La experiencia de los migrantes venezolanos en Ecuador

En este capítulo abordaremos la experiencia de los migrantes venezolanos durante su residencia en Ecuador. Nos enfocamos en primer lugar en comprender los motivos y estrategias de salida de Venezuela, sobre qué factores incidieron en la decisión de migrar. En segundo lugar, nos aproximamos a las experiencias relacionadas al proceso de regularización, de la obtención de visas de residencia. En tercer lugar, indagamos sobre la experiencia de los migrantes venezolanos en cuanto a la inserción, retos y oportunidades que representa el mercado laboral en Ecuador. En cuarto lugar, nos aproximamos a las percepciones de los migrantes sobre las condiciones de vida en clave comparativa a sus condiciones de vida en Venezuela. Por último, abordamos el duelo migratorio y la nostalgia que experimentan los migrantes venezolanos en cuanto a su apego al país, su gente y la añoranza por su tierra.

2.1. Los motivos de salida

Para Massey (2017) las migraciones internacionales son explicadas desde diversos enfoques teóricos. Desde la perspectiva de la economía neoclásica las migraciones son causadas por la demanda de mercados laborales más atractivos para la mano de obra. Es decir, existen países con mejores condiciones laborales y atraen mano de obra, en este caso el trabajador desde una elección racional e individual decide migrar. Tomando el enfoque de la teoría de Sistema Mundo, las migraciones son producto de la expansión de la economía mundial, dado que la penetración de las relaciones económicas capitalistas en las sociedades precapitalista va formando una población obrera móvil que está dispuesta a migrar a países de economía de mayor tamaño.

Relacionada con las perspectivas anteriores, Massey (2017) entiende que en los mercados laborales de los países capitalistas se va creando una segmentación ,pues, el mercado laboral se va jerarquizando lo que de alguna forma segmenta un sector para los migrantes creando enclaves étnicos, que se explican “Los enclaves étnicos comprenden empleos de baja categoría caracterizados por salarios bajos, inestabilidad crónica y condiciones desagradables de trabajo, empleos que una y otra vez son rechazados por los trabajadores nativos” (Massey 2017, 152)

Si bien, el estudio de Massey (2017) hace énfasis en el factor económicos de las migraciones internacionales, en su análisis considera que es pertinente contemplar el factor político, ya que en las teorías de la migración se cree que lo político tiene poca incidencia. Sin embargo, el hace un llamado a estudiar el factor político de la migración , como lo explica:

Por consiguiente, en general, las teorías contemporáneas de la migración internacional no consideran que el Estado sea un actor independiente significativo capaz de incidir en la migración internacional ni para sus propios objetivos, ni para los propósitos de los políticos y los burócratas que lo administran. Es más, cuando el Estado recibe atención se hace principalmente desde la perspectiva de los países que reciben inmigrantes; poco se ha dicho sobre los intereses y el comportamiento de gobiernos o políticos en las regiones de origen. Así pues, es notoria la falta de teorías y de estudios sobre el papel del Estado para iniciar y promover (o para detener o prevenir) las migraciones internacionales (Massey 2017, 181).

En relación a nuestro estudio, los enfoques de migración anteriormente descritos nos ayudan a entender como una de las principales causas de la migración venezolana se debe a la búsqueda de mejores condiciones laborales que permitan un bienestar personal y familiar. Por consiguiente, la migración es una salida a la profunda crisis económica y política que experimenta Venezuela, que ha generado la expulsión de más de siete millones de venezolanos al extranjero.

En el sentido de nuestra investigación, entendemos que la migración venezolana es un fenómeno relativamente reciente, que ha tenido un impacto en gran parte de los países de Sudamérica. Sin embargo, hay que destacar que no es un fenómeno aislado, sino que se inserta en una lógica a escala global. Pues, hay migraciones que siguen suscitándose con fuerza, como el caso de la migración mexicana – americana a los Estados Unidos, la migración de África a Europa por la vía del Mediterráneo, la migración siria a Europa, la migración ucraniana a Europa. Es decir, la migración venezolana se inscribe a una lógica global de movilización humana

Los motivos de migración de los venezolanos son diversos y no obedecen a un solo factor. Es un cúmulo de factores y situaciones que han afectado las condiciones de bienestar de los ciudadanos donde se entrelaza lo económico y lo político. La mayoría de los migrantes entrevistados hacen referencia a “la situación general del país” que en sí condensa a varios elementos de desequilibrio político, económico y social.

Como refiere Freitez (2019) que la crisis humanitaria fue factor intensificador de la movilidad de la población venezolana, porque la necesidad de buscar la sobrevivencia diaria se concretó en el cruce de las fronteras en la búsqueda de oportunidades. El fracaso del modelo de desarrollo nacional vulneró la calidad de vida de importantes sectores de la población, que fueron forzados a migrar en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Esta situación de desequilibrio del país ha sido causada por la escasez de alimentos, encarecimiento de los productos de la canasta básica, falta de medicina, apagones, fallas en la distribución de combustible, declive en los servicios de salud, cierre de empresas, desempleo, entre otras. Se añade el clima de inseguridad, violencia, de secuestros, extorsión y criminalidad. En general, todo este ambiente generó una crisis en el bienestar de los ciudadanos que vieron en la migración una salida.

La migración es una respuesta a todo este desequilibrio general. Los migrantes que participaron en el estudio, desde sus experiencias afirman que salen del país para poder brindar una mejor calidad de vida a sus hijos y familiares tanto para los que viven en el extranjero como para aquellos que se quedaron en el país. Por lo que la migración pasa a ser la solución a una crisis que se intensificaba con el transcurrir de los años.

El testimonio de Georelis nos puede dar una idea de lo difícil que es tomar la decisión de migrar, y que en la mayoría de los casos no solo implica una disposición individual, sino que involucra al entorno familiar, movido por algo tan esencial como es la falta de alimentos,

Mi motivo principal fue que mi familia no tenía que comer, y yo soy la hermana del medio. Vivíamos mi hermano que era menor que yo, mi mamá que ya casi tenía sesenta años y yo. Entonces, mi madre me puso como condición que ella se venía a Ecuador. Y yo le dije que no, porque ella ya tiene una edad considerable y no encontraría trabajo. Así que le dije que yo me sacrificaba y me venía a Ecuador. Pero, no porque yo haya querido salir y dejar a mi familia. Recién cumplí mis dieciocho años, recién me había graduado en el liceo, y ahí ya me tocó salir (entrevista a Georelis, migrante venezolana, Quito, 19 de marzo de 2024).

La situación del encarecimiento de los alimentos era tan difícil, que cómo expresó Rossana, que había que tomar decisiones sobre las prioridades alimenticias “Tenía que elegir entre comprarme la hamburguesa de un día o tener que comprar el queso de la semana. Esa situación me hizo salir” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

Para Alba el factor que detonó su salida fueron las constantes fallas de electricidad. Ella trabajaba de manera remota por internet en Venezuela y tenía un salario para subsistir. Pero, con los problemas de apagones, tenía que trasladar sus equipos de oficina a sectores con electricidad o utilizar plantas eléctricas y se le fue complicando todo. Al ser mamá soltera tenía que pensarlo bien antes de migrar. Pues, pudo conseguir una beca de estudio y con ayuda de familiares y amigos pudo recolectar fondos para tramitar su documentación: pasaporte, visa legalizar y apostillar título y avales universitarios. Ella era una de las pocas personas de círculos de amistad que todavía seguía en Mérida, como ella lo expresa:

O sea, de verdad que como de cuarenta amigas que se graduaron conmigo del liceo, quedábamos como ocho en Mérida. Todo el mundo se había ido. Todos mis amigos de la universidad se habían ido a mitad de la carrera. Todo el mundo que vivía en mi urbanización se había ido. Mis amigos de la infancia, mis primos, mis tíos, todo el mundo (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

El principal motivo de Karla fue el clima de inseguridad ligado con la escasez de alimentos y la insuficiencia del salario, así lo expresa:

Lo principal fue la delincuencia, estaban asaltando mucho, habían robado a amigos y conocidos y otros sufrieron intentos de secuestro, yo sufrí un secuestro colectivo. Ya se estaba haciendo muy difícil conseguir alimentos, eso fue entre el 2014 y 2016. Para hacer un mercado tenía que visitar por lo menos uno o dos bodegones y tres supermercados para encontrar todo lo que necesitaba. Además, el dinero no alcanzaba, a pesar de que yo trabajaba en tres lugares, no alcanzaba. Entonces, yo no tenía capacidad de ahorro y vivía el día a día prácticamente (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

En este mismo sentido, Yoana tuvo que migrar por la escasez de alimentos e inseguridad, ella contó que su primera migración había sido hacia Colombia, principalmente por la escasez de alimentos, medicinas y por brindar bienestar a sus hijos. Posteriormente, regresó a Venezuela por un tiempo, y comenzaron a extorsionarla a ella y su familia, tuvo que vender las cosas que había comprado, prácticamente las regaló y tuvo que volver a migrar, esta vez a Ecuador.

A Karelis la situación país y la inminente migración le truncó sus sueños de obtener una carrera universitaria “Cuando me vine todavía estudiaba en la universidad y mis padres decidieron migrar. Teníamos dinero, pero no había comida y hubo un momento en que no alcanzaba” (entrevista a Karelis, migrante venezolana, Quito, 19 de marzo de 2024)

En una situación de dificultad, crisis ya sea política, económica y social, se tiende a priorizar las necesidades más importantes y se activa el instinto de supervivencia. En este sentido, se prioriza el entorno familiar, lo más importante es que la familia pueda estar bien, o lo mejor posible, para algunos migrantes su patria se reduce a su familia. Implícitamente, la migración responde a un instinto de supervivencia y de tratar de mejorar la calidad de vida de los seres queridos.

2.2. Las estrategias de salida

La migración venezolana en cuanto a las estrategias de salida se ha constituido en una red migratoria, en el sentido que sigue una lógica de movilidad – establecimiento – ayuda. En la cual por lo general un miembro de la familia migra en un primer momento, luego de obtener

una plaza laboral, procura proveer los recursos para la movilidad de otros familiares. Además, se van creando redes de amistades, de vínculos, de solidaridad que ayudan a mejorar las condiciones sociales. Esto permite la renovación y perpetuación de la migración, al transcurrir del tiempo se va expandiendo la migración en el lugar de destino. Cabe destacar que la migración venezolana es reciente, por lo cual, aún se está desarrollando un proceso de establecimiento en los países de acogida.

Las estrategias de salida de los migrantes venezolanos han sido diversas y se relaciona con las disposiciones económicas particulares. Así, para los que tienen mayor posibilidad económica procuran una salida planificada con mayor confort como viajar en avión, tener ahorros para los primeros meses de alquiler de vivienda, documentos de regularización al día, títulos universitarios apostillados, incluso con posibilidades de empleo al momento de llegada. Sin embargo, no es la realidad de la mayoría de los migrantes venezolanos, pues, la diáspora debe calificarse como migración forzada con una planificación precaria con posibilidades económicas reducidas en la cual se dificultó la tramitación de documentos de identidad, la apostilla de documentos universitarios, el costo de los boletos de viaje, el sitio de llegada, enfrentarse a la incertidumbre de encontrar empleo, entre otras.

Los migrantes venezolanos que participaron en el estudio, destacaron la solidaridad recibida por familiares y amigos para emprender la migración. La solidaridad ha facilitado el traslado, el recibimiento, estabilidad y el trabajo para los nuevos migrantes, formando unas redes de colaboración y apoyo.

La ola migratoria venezolana desde al año 2015, sufrió algunos cambios respecto al comportamiento migratorio anterior, al respecto Vargas (2018) explica que ha aumentado considerablemente la solicitud de refugios y asilos por parte de venezolanos; la migración ya no es exclusiva de los estratos de clase media y alta, las personas de estratos bajos han participado de la movilidad con intensidad; no sólo es por vía aérea, ya se intensificó la movilidad por vía terrestre y los destinos se han diversificado con mayor número a países de la región sudamericana.

En concordancia con lo anterior, las estrategias de salida y el comportamiento migratorio ha cambiado. En un principio la migración estaba conformada por profesionales y emprendedores de forma planificada, pero en los últimos tiempos la migración ha forzado a las personas de los diferentes estratos. La vía terrestre se ha intensificado, llegando algunos a

cruzar fronteras a pie, los llamados “caminantes”, que se han desplazado por Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Argentina.

Para Lirio su migración ha sido exitosa, “fue pensada y premeditada, buscando la posibilidad de crecimiento profesional, pues me había quedado sin trabajo y era escasa la demanda en arquitectura en Venezuela. Bueno, un amigo me ayudó a migrar a Ecuador junto con mi hijo” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

La migración de Karla también fue planificada y contaron con la solidaridad de sus amigos, estas acciones colaborativas fueron replicadas por ella hacia otros amigos, como ella narra su experiencia,

Yo migré sola, yo planifiqué la migración. Bueno, tenía que conseguir toda mi documentación me demoré aproximadamente unos dos años. Y de allí, pues me vine sola, al principio estuve con unos amigos y ya luego por mi cuenta, o sea, me dieron un empujoncito. Y luego, cuando otros amigos migraron, pues, a algunos le conseguí donde vivir, una amiga se vino a vivir conmigo un tiempo. O sea, lo que hicieron conmigo, yo también lo hice (entrevista a Karla, Quito, 6 de marzo de 2024).

La familia de Juan Cristóbal migró de forma escalada, primero viajó él para obtener trabajo y proveer estabilidad a su familia, y como lo dice él “Esto ayudo a que me estabilizará, y cuando ellos llegaran ya tuvieran ciertas cosas que le dieran seguridad económica, familiar y emocional, porque siempre está presente el tema emotivo de migración” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

Para Daniel, las circunstancias lo fueron llevando a tomar la decisión de migrar, aunado a la situación del país, se tuvo que enfrentar al desempleo “Yo trabajaba en una empresa y hubo una ola de despidos. Entonces, con la liquidación aproveche compre dólares, los pasajes y allí viaje. Y mi hermana estaba acá en Quito y me facilitó la llegada” (entrevista a Daniel, migrante venezolano, Quito, 25 de marzo de 2024).

Para Diana y su esposo las circunstancias económicas menoscabaron sus condiciones de vida, y al ver que no mejoraban decidieron migrar antes de acabar con los pocos ahorros que aún tenían

Cuando me di cuenta que el dinero no me estaba alcanzando y estaba tocando los ahorros, entonces mi esposo y yo decidimos planificarnos para venir. Y claro, yo vine con dinero porque lo planificamos. Queríamos una calidad de vida acá. Entonces, antes de quedarnos sin dinero, por eso fue que me vine yo (...) y mi esposo llegó en abril (entrevista a Diana, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Para Yoali, tomó la decisión de migrar al ver que las personas de su entorno habían migrado. Ella trabajaba en el área administrativa de un supermercado y a pesar de tener un trabajo estable su calidad de vida y la de sus padres iba en desmejora. Ella cuenta

Yo trabajaba allí en nómina. Pero, la situación de mis padres era difícil, se la pasaban de fila en fila para poder comprar alimentos y la situación estaba bien fea. Entonces, veía que las compañeras de trabajo se iban. Y yo me pregunté ¿qué hago yo aquí? en Ecuador podemos estar mejor mis padres y yo. Y entonces, por eso me vine con mis padres (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Alba pudo migrar junto con su hija, pero le preocupa las condiciones de vida de sus padres, quienes son profesores jubilados de la universidad pública y con sus pensiones no alcanzan a costear sus gastos mensuales. Por ello, los familiares en el exterior se solidarizan con las remesas para aligerar sus cargas. Ella llama a la reflexión de lo que ha representado la migración para la sociedad venezolana:

Tenemos que reflexionar, hay que hacer una autocrítica. Ojalá los migrantes y los que están en Venezuela puedan llegar a un aprendizaje con esta migración. Porque, lamentablemente hay una generación de un montón de niños que no van a ir al colegio, un montón de adolescentes que no van a ir a la universidad, un montón de familias separadas, niños solos, madres solteras buscando cualquier salida. En fin, nuestro tejido social está súper descompuesto antes de migrar y con la migración (...) Vamos a ver esas secuelas en unos años y va a ser duro volver a levantar las bases morales de la sociedad (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito 8 de marzo de 2024).

2.3. La experiencia de la regularización

La regularización para los migrantes venezolanos ha sido un tema dificultoso, no solo en Ecuador, sino en gran parte de los países. Los Estados han implementado medidas de control regulatorio a través de mecanismos como las visas temporales, permisos temporales, cédulas temporales, y como tal representan soluciones temporales a la crisis de regularización de los venezolanos que cada año o cada dos años deben renovar su estatus migratorio. Existen casos de migrantes que tienen siete u ocho años de residencia y aún no han podido obtener la residencia permanente.

Afirma Ramírez (2020) que en el 2017, en la Ley de Movilidad Humana se incorpora la categoría suramericana y a su vez se crea la visa Unasur, de allí que muchos de los migrantes venezolanos se acogen a esta visa “miles de venezolanos optaron por esta vía para obtener su

residencia. Desde febrero de 2017, cuando el gobierno ecuatoriano empezó a otorgarla hasta diciembre de 2019 se entregaron 84 350 visas Unasur” (Ramírez 2020, 10).

Ramírez (2020) explica que durante el gobierno de Lenin Moreno se suscitó un giro en la política migratoria de Ecuador, Posterior a la salida de Ecuador del convenio de Unasur, se reestructura la Ley de Movilidad Humana, suprimiendo la figura jurídica de Unasur, para implementar la visa humanitaria que representaba mayores restricciones dado que del registro de 235 000 personas, se entregó la visa a sólo el 16% de las personas que aplicaron. En efecto:

Son evidentes las diferencias entre la visa unasur y la visa humanitaria. Mientras la primera está pensada como un mecanismo permanente para todos los ciudadanos suramericanos bajo un enfoque de derechos otorgada por el ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, la segunda, emitida por el Ministerio de Gobierno, es exclusiva para ciudadanos venezolanos, es de carácter transitorio y concebida bajo el enfoque no solo de seguridad y control, sino de salud pública (Ramírez 2020, 18).

El proceso de regularización de los migrantes venezolanos se dificulta en gran parte por la consignación de documentos o requisitos que no poseen. En primer lugar, el requisito del pasaporte vigente, que algunos no poseen por lo engorroso del trámite y el costo que implica; para algunos migrantes es imposible la certificación de medios de vida ya sea porque no tiene un trabajo formal en el que cotice seguro social o porque trabaja de forma independiente con ingresos menores a un salario básico; la solicitud de los antecedentes penales de Venezuela requiere un proceso que suele demorarse; y para algunos migrantes en condiciones de vulnerabilidad el pago del arancel representa una carga económica.

Para Saúl, que ha obtenido la Visa de Residencia Temporal de Excepción VIRTE, que tiene una vigencia de dos años y su familia se ha podido regularizar. Sin embargo, considera que es caro el proceso de visado en cuanto a la Visa de Residencia Permanente, y se complica cuando son varios en el grupo familiar. Y recalca que igual son trámites legales que no se pueden obviar.

Las dificultades para regularizarse se hacen más cuesta arriba cuando son varios los miembros que tienen que renovar visas, como es el caso de Juan Cristóbal que expresa “Lo complicado es cuando todo el núcleo familiar tiene que regularizarse. Entonces, a veces, la solvencia económica no da para que todos puedan tener el dinero necesario y legalizarse” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

En el caso de Lirio se pudo regularizar en el último proceso de 2023. Pero, había estado dos años de manera irregular, justo se le venció el pasaporte y todos los documentos lo que le imposibilitaba estar al día.

Daniela ya tiene ocho años de residencia en Ecuador y ella optó por la visa de trabajo que en aquel momento le costó \$800 el trámite, que de entrada tuvo que pagar para poder optar a un trabajo estable.

El trámite de regularización para los migrantes venezolanos representa un factor importante porque permite mayores posibilidades para tener un trabajo estable, cotizar en el seguro social, inscribir a los hijos en las instituciones educativas, acceder a programas de emprendimiento, y otras oportunidades de inserción social.

A Daniel le robaron el pasaporte y por ello se le dificultó renovar la visa. Sin embargo, le permitieron renovar la visa con la partida de nacimiento apostillada, de allí que pudo optar por la visa temporal VIRTE.

Karelis y su familia se enfocaron en acceder a la visa de residencia temporal, aunque fue un proceso más costoso les resultó favorable “cuando nosotros llegamos, nosotros aprovechamos, como dicen, la época de bonanza. Y yo lo hice para estar tranquila, yo llegué, pasó un año y medio y allí solicité la visa de residencia permanente” (entrevista a Karelis, migrante venezolana, Quito, 19 de marzo de 2024).

Sin embargo, hay un grupo de migrantes venezolanos que no han podido regularizarse, en gran parte, se debe a que no tienen los documentos y requisitos necesarios o están vencidos. Por ejemplo, Georelis no tiene pasaporte y la cédula venezolana se le venció en el 2021, por lo cual no se ha podido acogerse a los procesos de regularización y no tiene visa de residencia.

En el caso de Yoana y Adriana entraron al país posterior al proceso de censo y regularización que se realizó en 2022- 2023 por lo cual están a la espera de un nuevo proceso de regularización.

Para los migrantes venezolanos uno de los aspectos más dificultosos es poder tramitar documentos en Venezuela, refiérase a cédula, pasaporte, partidas de nacimiento, documentos civiles, antecedentes penales, documentos universitarios entre otros. Por una parte, por la demora y engorroso del trámite y por otra, por otra por lo costoso de los trámites que por lo general hay que recurrir a gestores que cobran un honorario adicional al costo del trámite.

Al respecto de los procesos de tramitación de documentos, Juan Cristóbal afirma: “En el caso de unos compañeros que al tramitar los antecedentes penales en Venezuela, pues, el sistema se complicó para expedirlos” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

A Karla se le dificultó tramitar el pasaporte a pesar de que había hecho el pago del pasaporte por el sistema, nunca se le reconoció el pago y tuvo a la espera por un año. Al pasar del tiempo, entendió que no iba a avanzar el proceso, por lo cual optó por hacer el trámite de nuevo y pago a un gestor para agilizar el proceso.

Otra de las dificultades que se le presentan a los profesionales venezolanos es poder registrar el título universitario. En gran parte por la expedición, legalización y apostilla de los documentos universitarios en Venezuela.

A Lirio Se le hizo difícil legalizar los documentos en Venezuela, para poder registrarlo acá. Se tardó mucho tiempo. “Si, fue un proceso difícil, Lo que más se me ha complicado más que la visa, fue poder registrar el título universitario” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

El caso de Crismar para poder registrar el título universitario fue bastante engorroso, ella lo narra de la siguiente manera:

Para sacar los documentos universitarios se tardó más o menos dos años. Luego pasarlo por el sistema GTU (Gestión de Trámites Universitarios, Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria de Venezuela - MPPEU) se me hizo imposible, tuve que pagar un gestor para que me hiciera eso. Fue bastante costoso. Posteriormente para registrarlo acá se me dificultó, tuve que hacer varios intentos. En el quinto intento fue que me dijeron que lo aceptaban (entrevista a Crismar, migrante venezolana, 12 de marzo de 2024).

2.4. La inserción en el mercado laboral

Sobre la inserción laboral en Ecuador, Cuesta y Niveló (2021) tomando como referencia las estadísticas del Ministerio del Trabajo, exponen que en Ecuador para 2015 y 2016 había un promedio de 92 697 extranjeros con empleo, para 2017 pasó a ser de 98 64, y en 2018 se contabilizó 143 341 personas extranjeras con empleo. En el caso de los venezolanos el número de empleados en 2015 era de 4 284, en 2016 se duplicó en 8 767, en 2017 se vuelve a duplicar a 18 264. Sin embargo, para 2018 sucede un crecimiento importante, pues, los números se triplican a 66 604 migrantes venezolanos con empleo en Ecuador, y así se

convierte en la primera nacionalidad extranjera con empleo, seguida de la colombiana (47 201) y peruana (11 845).

Sin embargo, de los empleados venezolanos solo el 35% está afiliado al IESS, en gran parte porque no conocen la posibilidad de afiliación o porque no tienen los documentos o requisitos necesarios para hacerlo. La no afiliación de los empleados venezolanos beneficia en gran parte a los empleadores para no sujetarse al desembolso del seguro social, no pagar los sueldos estipulados en la ley o no pagar los beneficios o liquidaciones correspondientes, como lo explican:

En 2018, 265 venezolanos se encontraron trabajando sin una afiliación o sin una remuneración mínima de acuerdo con la ley. De la información recibida del Ministerio, notamos que no hay una sistematización de inspecciones o que las inspecciones no se realizan. Esta información no refleja la realidad expresada por los venezolanos y que recogimos en la encuesta, donde el 49% de los encuestados informaron que ganaban menos del salario básico unificado. Por otra parte, un 29% de los encuestados indicó que no posee ningún tipo de visado y un 27% se encuentra en proceso de obtener alguna condición migratoria. Sin embargo, este 56% dijo que se encontraba laborando. (Cuesta y Niveló 2021, 171).

Según las evaluaciones del Banco Mundial (2020) la incidencia de la migración venezolana sobre el mercado laboral de Ecuador no es significativa. Pues, el índice Población en Edad de Trabajar (PET) va de un 2,4 y 3,4 o cual no genera una incidencia mayor. Sin embargo, no se descarta impactos en lugares con mayor concentración de migrantes. Por lo cual, los efectos de la migración no son generalizados, sino acotados geográficamente sobre todo en el incremento del empleo informal. Por otra parte, no es posible atribuir el deterioro del empleo a la migración venezolana, sino que es un fenómeno macroeconómico complejo que en Ecuador se venía registrando desde el 2014 por la caída de los precios del petróleo y la desaceleración de la actividad económica.

La inserción laboral de los migrantes venezolanos se ha realizado de acuerdo a la calificación o profesionalización, en gran parte, para ocupar aquellos sectores laborales pocos demandados por la población nacional, tendiendo a ser segmentado el mercado laboral. Así por ejemplo es notorio la ocupación de migrantes en la rama de transporte a domicilio (Uber, rappi, etc.), en la rama de estilismo (peluquería, barbería, cejas, uñas) o en la diversidad del trabajo informal. En el caso de los profesionales migrantes se han adaptado a los retos laborales que enfrentan, muchos han tenido que trabajar en áreas que no son parte de su campo de estudio, pero, la

necesidad de trabajar y tener un ingreso, les hacen frente a estas nuevas experiencias laborales.

La experiencia de Rossana nos da una idea de lo que se argumentó en el párrafo anterior, ella ha ejercido su profesión de Tecnología en Gas. Desde que llegó a Ecuador se ha dedicado a trabajar como cajera en un restaurante de lo cual se siente satisfecha, porque tiene estabilidad laboral “Sí, la verdad sí ha sido satisfactoria, por lo que, bueno, he permanecido en ese trabajo durante todo este tiempo, desde que llegué. Y ahí he avanzado” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

Es parecido a la experiencia de Leonor, que estudió ciencias políticas. Pero, en la actualidad tiene un cargo de asistente administrativa y para ella su trabajo es satisfactorio porque le ha permitido tener estabilidad en el país. O el caso de Saúl que estudió administración y en la actualidad se dedica al comercio tiene un local de venta de artículos de tecnología y ha aplicado sus conocimientos de administración a su propio emprendimiento. Los ingresos alcanzan para cubrir los gastos y alguna emergencia.

Algunos migrantes si han tenido la oportunidad de trabajar en el área de estudios u oficio y también su experiencia ha sido positiva, como lo refleja la experiencia de Juan Cristóbal que es profesor y ha podido laborar en su área,

Quando llegue en 2017 el concepto que se tenía de la migración venezolana era positiva. Entonces, fue relativamente fácil conseguir empleo. Porque, llegamos a una escuela como reemplazo por un mes y luego cuando comenzó el nuevo año escolar me contrataron. Pero, eso tiene que ver según la profesión y los documentos que puedas traer, porque hay venezolanos que no tienen el nivel académico y los documentos y lamentablemente están pasando necesidades porque no consiguen empleo. Y a raíz de la pandemia, el trabajo se ha hecho más escaso (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

La situación laboral en Ecuador se ha contraído, no solo para los migrantes, también para los nacionales. A raíz de la pandemia, se ha hecho más difícil conseguir empleo, a la vez que algunos productos han encarecido aunado con el alza de impuestos. Esto ha afectado a la sociedad en general. Sin embargo, en comparación la situación en Ecuador no ha llegado a los niveles de la crisis en Venezuela, como lo expresa John quien ha trabajado en algunos medios de comunicación impresos,

Ahorita no tengo capacidad de ahorro, porque aquí en Ecuador la situación país se ha puesto complicada. Pero, lo que genero sí nos da para pagar el alquiler, comprar comida, estar

pendiente de las cosas de los niños. O sea, acá se puede vivir, y no sobrevivir como teníamos que hacer en Venezuela (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

No todas las experiencias laborales de los migrantes venezolanos han sido satisfactorias. De estas experiencias algunos han decidido hacer segundas migraciones a países de Norteamérica y Europa, otros siguen intentando mejorar sus condiciones laborales en Ecuador.

Karelis llegó con su padre y hermanas y todos comenzaron a trabajar inmediatamente, hasta que llegó la pandemia que complicó el mercado laboral. En los últimos meses se le ha complicado aún más porque tiene una niña pequeña y en el cuidado diario la atienden hasta la tarde, y los trabajos que ha conseguido el horario de salida es hasta muy noche, lo que imposibilita recoger y atender a su hija.

Para Lirio, que es graduada de arquitecta y en Venezuela trabajó en varios proyectos sociales de urbanismo, estando acá en Ecuador no ha podido ejercer la arquitectura. Tuvo un emprendimiento de venta de comidas, en el cual le fue bien al principio, pero con la pandemia el negocio fue en declive, así lo describe ella: “Laboralmente no siento que haya tenido muchas experiencias exitosas. He tenido diversas experiencias, trabajé para fundaciones, tuve un local de comidas, hice muchas cosas. Pero, en mi profesión muy pocas” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Parecido es el caso de Crismar, es enfermera, pero se le ha complicado conseguir trabajo en su área, principalmente porque no tenía el título registrado, y a pesar de que ya tiene el título registrado no ha conseguido trabajos estables en su área, solo por contratos temporales.

La experiencia de Daniel no ha sido satisfactoria, él es arquitecto y en Venezuela trabajó en empresas filiales del sector petrolero, a raíz de un despido masivo tuvo que migrar. Estando acá no ha podido registrar su título universitario. De allí que, ha tenido que trabajar de obrero, de comerciante informal en las paradas de buses.

2.5. Las condiciones de vida

Según el Monitoreo de Flujo de Población Venezolana que publica la OIM - Ecuador (2024) a partir de una encuesta aplicada a 3055 migrantes y refugiados venezolanos se pudo sondear algunos datos referentes a la calidad de vida. De allí que, en el acceso a servicios básicos, a la electricidad accede el 100%, del 78% al 100% acceden al agua potable, y al internet de un 35% a un 51%. En cuanto a los servicios de salud el 67% admitió la asistencia a centros de salud públicos, un 15% asistió a centros privados o farmacias, y un 17% no buscó asistencia

médica. En lo referente a la vivienda, el 89% de los encuestados afirmó tener acceso a vivienda, de la cual el 93% indicó la condición de arriendo.

De lo anterior, se puede entender que los migrantes venezolanos tienen acceso a unas condiciones de vida promedio en el cual tienen servicios básicos como agua, luz, gas, alimentación, internet, etc. De igual forma acceso a las instituciones de salud públicas y privadas en menor medida. Así como la posibilidad de arrendar un departamento o casa que funciona como abrigo y resguardo.

En este sentido, los migrantes venezolanos que participaron en las entrevistas muestran satisfacción de las condiciones de vida que tienen en Ecuador. A pesar de que para algunos no ha sido fácil la experiencia migratoria, a la vez que guardan esperanza en que a futuro el bienestar seguirá mejorando. Están conscientes que, en comparación con la situación en Venezuela, en Ecuador tienen mayores oportunidades de estabilidad para sus familias.

Algunos ejemplos de satisfacción en las condiciones de vida, tenemos el testimonio de Rossana que dice que no ha tenido inconvenientes, se ha sentido bien,

La verdad Ecuador no me ha tratado mal (...) Acá si he mejorado. Porque, por último, en Venezuela tenía que trabajar en dos partes, tenía dos trabajos, estaba en la calle todo el día y no me alcanzaba. Aquí tengo uno solo y con ese solvento. Estoy mejor, mucho mejor (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

Las condiciones de vida de Leonor mejoraron sustancialmente, en gran parte se debe a la carrera profesional que ha ido construyendo y ella está consciente de ello,

Acá en Ecuador tengo una vida profesional muy diferente, logre comprar mi casa, que actualmente está hipotecada. Siento que profesionalmente no hubiese tenido el mismo avance en Venezuela de lo que acá he tenido. Y estos días futuros creo que serán mejor estando acá que estando allá, debido a la inestabilidad del país (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2014).

Lirio percibe que en Ecuador ha podido tener mejores condiciones de vida, sobre todo lo relacionado a los servicios básicos, como ella expresa:

Acá si hay un poco de estabilidad, lo que ha sido un poco difícil es adaptarse a las formas de conseguir dinero, de entender la cultura y el campo laboral (...) El último año que viví en Mérida el tema de los servicios era fatal, era un desastre con el internet y la luz. Yo trabajaba on line y nunca tenía tiempo de trabajar, a mi hijo lo devolvían de la escuela porque no había luz. Yo pasaba hasta tres semanas sin agua, ese fue el momento cumbre de la crisis (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

La percepción de Juan Cristóbal concuerda con lo anterior, las condiciones de su familia han mejorado en lo referente a alimentación, salud y educación “Hay mayor posibilidad de avanzar, de crecer y de desarrollo familiar” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero).

John también hace un balance comparativo de las condiciones de vida que tenía en Venezuela y como le ha ido acá y como ha cambiado para mejor

En Venezuela sí tuvimos unos años bastante duros, sobre todo por el tema de que se iba el agua, se iba la luz, los empleos que teníamos no nos daban para sobrevivir. Entonces, cuando llegamos acá, aquí en los siete años que hemos tenido, nunca nos ha faltado el agua, nunca nos ha faltado la luz, mal que bien, trabajando los dos o sacando otros proyectos podemos obtener alimentos, podemos pagar la educación a nuestros hijos. O sea, sí ha sido un cambio hacia lo positivo (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

Miguel también percibe su experiencia de forma satisfactoria, para cubrir las necesidades esenciales “Por lo menos el sueldo, la economía es mejor. Por lo que uno gana el sueldo básico aquí alcanza por lo menos para cubrir la cesta básica. En Venezuela, el sueldo no creo que cubra siquiera la mitad de la cesta básica (entrevista a Miguel, migrante venezolano, Quito, 13 de marzo de 2024).

Para Karla, que ejerce la medicina, estando en Venezuela trabajaba en tres lugares diferentes para poder solventar los gastos mensuales. Si le alcanzaba para lo necesario. Estando acá, trabajando en un centro de salud con contrato temporal, siente que ha mejorado sus condiciones de vida. Sin embargo, recalca que el problema que ha tenido es que los contratos son temporales y a pesar de que le han extendido los contratos, aún no goza de estabilidad laboral, y el contrato puede acabar en cualquier momento.

2.6. El duelo migratorio y la nostalgia

Los migrantes por lo general, pasan por un duelo migratorio que por una parte denota una sensación de pérdida (respecto al país que se deja) y la sensación de no pertenencia (respecto al país de acogida) entrelazado con todos los factores inherentes a la migración como la búsqueda de vivienda, la estabilidad laboral, la comodidad de la familia, la situación legal, etc. Sin embargo, es de destacar que no todas las migraciones conllevan a un duelo migratorio extremo, pues, en los casos exitosos de migración, ésta representa una oportunidad, una mejor calidad de vida, un paso adelante.

En los casos de duelo migratorio extremo Achotegui (2012) los asocia con el Síndrome de Ulises por los intensos niveles de estrés que llegan a superar la capacidad de adaptación de los individuos. El duelo migratorio está relacionado con siete factores: la lengua, la familia, la tierra, la cultura, el estatus social, el grupo de pertenencia y los riesgos físicos. Pasando por niveles de intensidad que van desde un duelo simple (una migración en buenas condiciones), un duelo complicado (tiene dificultades relevantes, pero superables), y el duelo extremo (migración en condiciones tan difíciles, que afecta considerablemente la psiquis y emocionalidad del migrante)

Los migrantes venezolanos que participaron en las entrevistas, mostraron evidencias de un duelo migratorio basado en la nostalgia por el reencuentro con su familia, sus amistades, su tierra y su gente. Sin embargo, a la vez han mostrado adaptación a Ecuador y asumen que la decisión de migrar a pesar de los altibajos representa una oportunidad para superar las condiciones socioeconómicas que tenían en Venezuela

A partir de las entrevistas se percibió que los migrantes guardan un deseo de regresar a Venezuela. Desde la nostalgia y la añoranza tienen el interés en volver a su país. Sin embargo, cuando reflexionan sobre la situación socioeconómica de Venezuela entienden que todavía no es el momento, las condiciones no son favorables para su regreso. Además, que no sólo piensan desde lo individual sino desde el plano del bienestar familiar.

La intención de María Almeida, que tiene cinco años residiendo en Ecuador, es la de volver. Pero, cree que las cosas deberían mejorar para poder dar el paso, sería necesario “Que los venezolanos tuvieran un buen trabajo, un buen sueldo. Tuviésemos un mejor servicio de agua, luz, internet, vivienda y alimentación. En Venezuela todavía hay muchas necesidades” (entrevista a María Almeida, migrante venezolana, Quito, 5 de febrero de 2024).

De Venezuela se extrañan muchas cosas, lo principal es a la familia que se quedó. El panorama ha cambiado, muchos de los familiares y amigos ya no están en el país, también migraron. Además, que lo que queda es el recuerdo de una Venezuela, de una época de la vida que como lo dice John: “Yo extraño un país que no existe. Extraño básicamente a la familia, amistades. Pero, ya muchos migraron. Todavía allá esta mi mamá, mi hermano y algunos amigos de la infancia. Eso es lo que uno extraña del país, a su gente” (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo).

Para Karelis se dificultaría su regreso a Venezuela, ya que con la situación de crisis del país no podría brindar bienestar a su hija.

Mis padres han ido a Venezuela y me dice que ya no es lo mismo, sienten que las cosas han cambiado. Tengo amigos allá, que dicen que todo está más bonito. Pero, después me dicen que a su bebe pequeño no han conseguido ponerle las vacunas. Entonces, yo pienso si antes que yo no tenía hijos era difícil, imagínate ahora yo con hijos ¿Cómo voy a atender a mi niña?, no puedo (entrevista a Karelis, migrante venezolana, Quito, 19 de marzo de 2024).

Algunos como es el caso de Daniel, a pesar de extrañar a su país, a sus familiares y de tener una experiencia migratoria insatisfactoria, prefiere seguir intentando probar suerte en el extranjero, antes que regresar a Venezuela.

Yo extraño a mi madre, mis tíos, a mi barriada. También, extraño el calorcito zuliano. Pero, lamentablemente uno como migrante te das cuentas que las cosas en Venezuela cambiaron. La mayoría de las personas con las que frecuentabas ya no están. Y bueno, si siento que en el extranjero me estado gastando poco a poco. Y le pido a Dios fortaleza para seguir adelante (entrevista a Daniel, migrante venezolano, Quito, 25 de marzo de 2024).

Estos testimonios concuerdan con la encuesta realizada por el *Mixed Migration Centre* (2022) en el cual expone que el 81% de los encuestados mencionó que el principal motivo para regresar a Venezuela era la posibilidad de reunirse con familiares y amigos, y el 63% mencionó la nostalgia por el hogar. De la misma encuesta, se observó que el 24% de los participantes señaló que regresaban a Venezuela para poder obtener los documentos de identidad, pasaporte y cédula principalmente, porque se le había hecho dificultoso en el extranjero.

Para algunos, a pesar de que extrañan a sus familiares se sienten bien con la decisión de migrar, se han adaptado a la vida de Ecuador, como lo piensa Leonor “Extraño a mi familia y ciertas cosas de Venezuela. Pero, estoy muy a gusto con la vida que he hecho en Ecuador. Entonces, tampoco es que sufro todos los días” (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Capítulo 3. Percepciones, actitudes y evaluaciones de la política venezolana y ecuatoriana por parte de migrantes venezolanos en Ecuador

En este capítulo se analizan las percepciones, actitudes y evaluaciones que tienen los migrantes venezolanos de la política venezolana y ecuatoriana. Para el análisis se establecieron como objetos políticos de referencia: el interés por la política, las formas de participación política, las perspectivas sobre los escenarios electorales y las percepciones sobre la polarización política.

El abordaje de estos objetos políticos nos permitió captar los posicionamientos y sentidos sobre la política de los migrantes venezolanos y a partir de allí se establecen algunas tipologías de culturas políticas.

La selección de los objetos políticos obedece al hecho de que los migrantes venezolanos tienen orientaciones, valoraciones y juicios significativos sobre cada uno de ellos. Es decir, tienen percepciones claras de los objetos en cuestión. Atendiendo a la sugerencia de Verba (1964) “Habría que buscar aspectos de la política sobre los cuales parece lógico suponer que la mayoría de los individuos, dentro de un sistema político tengan orientaciones (esto es, tengan creencias, valores y sentimientos expresivos acerca de ellos)” (Verba 1964, 19)

En primera instancia, retomando la concepción clásica de cultura política de Almond (1995) y en complemento con los aportes de Morán (1995, 1999, 2009) y Benedicto (1995, 2009), consideramos importante abordar la cultura política a partir de los conocimientos, las percepciones, evaluaciones, y expectativas que tienen los migrantes venezolanos respecto a la política en Venezuela y Ecuador, específicamente en cuanto al interés en la política, la participación política, las perspectivas sobre los escenarios electorales y las percepciones sobre la polarización política. Estas percepciones están situadas a las realidades geográficas de Venezuela y Ecuador dado que los contenidos políticos se van adquiriendo y desarrollando en espacios sociales (Morán 2003). Para lograr este objetivo aplicamos entrevistas y grupos focales.

Además, a los fines de esta investigación, abordaremos las percepciones sobre la política, retomando la concepción de Gamson (1992) de frames o temas claves para el estudio de lo político. Pues, nos parece relevante abordar los temas políticos susceptibles a ser analizado, lo que nos permitirá profundizar sobre lo que piensan y opinan los migrantes venezolanos de los diversos objetos políticos como el interés por la política, la participación política, las perspectivas de las elecciones y la polarización política

Lo político es una dimensión de la vida misma. De allí, que lo político se aprenda, se socialice a lo largo de toda la vida. Por ello es importante retomar la noción de socialización política de Benedicto (2009) como:

Todo tipo de aprendizaje político, formal e informal, deliberado o no, en todos los estadios del ciclo vital, incluyendo no sólo el aprendizaje político explícito sino el nominante no político que afecta, sin embargo, al comportamiento político, como, por ejemplo, el de las actitudes sociales políticamente relevantes o la adquisición de características de la personalidad que ofrezcan también relevancia política (Benedicto 2009, 231).

De lo anterior, aplicado a nuestra investigación podemos decir que en el caso de los migrantes venezolanos que residen en Ecuador, el universo político ha sido moldeado por las experiencias y aprendizajes que adquirieron en Venezuela, y además se complementa con las experiencias de adaptación a la política ecuatoriana, con la adquisición de nuevos códigos, nuevos procesos, nuevos lenguajes políticos.

3.1. Interés en la política

Para Benedicto (2009) los individuos tienen múltiples y variadas relaciones con la esfera de lo político, de esta relación también se deriva el grado de interés por la política. Así, los ciudadanos pueden interesarse como votantes rutinarios que acuden al ejercicio electoral cada cierto tiempo o como participantes activos en las organizaciones sociopolíticas o como súbditos a las disposiciones institucionales del Estado. En todo caso, los individuos establecen relaciones con lo político y de allí radica el interés por la política.

EL individuo establece una relación con la política desde su propia biografía a edades tempranas del desarrollo de la vida aparece contenido que ira moldeando el universo político de los ciudadanos. El interés o desinterés, acercamiento o alejamiento de lo político, se relaciona con la experiencia de vida, con algunos eventos o interacciones que son significativas para el bagaje político.

En este estudio uno de los objetos políticos que abordamos es el interés de los migrantes en la política, nos enfocamos en captar el interés de los migrantes venezolanos hacia la política en Venezuela y en Ecuador. En este sentido, poder entender como es la relación con la esfera política, si aún tiene una conexión o canales de información con el desarrollo de la política en Venezuela, y si le interesa y se informa sobre la política ecuatoriana.

3.1.1. Interés en la política de Venezuela

A partir de la aplicación de las entrevistas y los grupos focales se pudo observar que los migrantes venezolanos muestran interés en la política de Venezuela. Sin embargo, dicho interés se ve disminuido por la circunstancia de la migración, ya que la distancia territorial ha conllevado que los migrantes deban estar enfocados en sus propias realidades propias de la diáspora, como: la adaptación al nuevo país, la búsqueda de estabilidad laboral, mejorar las condiciones económicas familiares, entre otras.

Como lo expone Karla cuando se le consultó sobre su interés en la política venezolana, afirmó “Si, si me mantengo informada, pero digamos que trato de no enfocarme mucho. Porque tengo que estar acá, y si vivo aquí y tengo la cabeza en otro lado no me puedo dedicar a lo de aquí ni a lo de allá. Estoy informada, pero no estoy enfocada cien por cien” (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Para algunos de los migrantes venezolanos el interés se despierta en épocas de elecciones, es decir, cada tanto que se celebran elecciones a nivel de alcaldías, gobernaciones o presidenciales, como lo afirma Saúl

Si, en la parte como votante, pero no estoy enfrascado en noticias de lleno, no, la verdad no. Pero en momentos de elecciones uno puede estar atento para ejercer su derecho al voto, pues ahí me interesa. Y si he de movilizarme lo haría (para ejercer el voto). Pero del resto, no ¿Para qué? (entrevista a Saúl, migrante venezolano, Quito, 9 de marzo de 2024).

Los migrantes venezolanos perciben que la política en Venezuela, suele ser muy dinámica y confusa. Hasta cierto punto, el hecho de no estar en el Venezuela, hay un proceso de desactualización, no se puede estar al tanto del quehacer político de forma constante. Así, la percepción de Lirio que tiene seis años de residencia en Quito, es una muestra de ello:

Si me interesa la política, claro que me interesa, pero estoy super desconectada. Es decir, creo que desconectarse es una reacción natural (...) me desconecto también porque como las cosas en Venezuela cambian tan de repente, puede cambiar de una hora a otra. Así que no puedo mantenerme al día con lo que pasa en Venezuela (...) ni siquiera de tener un criterio, ni siquiera las personas que están allá pueden traducir así en palabras lo que ocurre (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Así también lo entiende Leonor que tiene ocho años de residencia en Quito, y que prefiere mantener su atención en el entorno político ecuatoriano, para ella:

A la política es muy difícil llevarle el seguimiento. Ya cuando uno estaba en Venezuela eran muchas cosas, ibas y venías, y pasaba lo uno y lo otro. Y estando aquí, una de las cosas que como migrante entendí es que tienes que vivir donde estás, no puedes vivir en dos lugares a la vez. Y como ciudadana ecuatoriana¹, una de las cosas que entendí para poder sentirme parte de la comunidad es que tengo que vivir acá y entender lo que pasa acá y ser parte de lo que pasa acá (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Existe un grupo de migrantes venezolanos que tienen una percepción negativa hacia la política venezolana, teniendo actitudes de descontento, escepticismo, desconfianza y rechazo hacia la política venezolana y a los actores políticos. Como es la imagen negativa que tiene Rossana que a pesar de que está al tanto de la política opina: “Me da asco, en el sentido de cómo se dirige el país donde el gobierno lo es todo, lo controla todo” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

La desesperanza en la política es una de las actitudes que está presente en los migrantes venezolanos “Perdí las esperanzas, perdí la fe, creo que nadie va a salvar el país. Entonces me siento triste por esa parte” (entrevista a Diana, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

En esta misma línea se encuentra la expresión de Juan Cristóbal que tiene seis años de residencia en Quito, al afirmar:

Realmente la política venezolana es bastante confusa, tanto del gobierno oficial, como de la oposición. No llegan a acuerdos y realmente uno puede darse cuenta que cada uno busca su propio interés y no el interés común (...) Por otro lado, se puede ver que no hay confianza en los partidos, no hay confianza en los candidatos presidenciales, no hay confianza en el gobierno. Entonces uno cae como en el terreno de lo escéptico. No hay confianza, no hay fe en lo que está sucediendo. A veces uno se atreve a compararlo con lo que ha sucedido en Cuba, que han sido más de cincuenta años de castrismo (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

Referente a los medios que utilizan los migrantes venezolanos para estar informados del acontecer político, la mayoría afirma que las redes sociales facebook, Instagram y twitter son los principales canales de información, lo que indica el desplazamiento de los medios de

¹ Leonor, obtuvo la ciudadanía ecuatoriana porque sus padres son ecuatorianos que migraron e hicieron vida y familia en Venezuela, específicamente en el Estado Mérida. Posteriormente, con La diáspora venezolana parte de su familia decide migrar a Ecuador. De allí que Leonor tramitara la ciudadanía ecuatoriana.

comunicación tradicionales como la televisión, radio y prensa hacia los medios digitales como generadores de matrices de opinión política.

En la denominada “twitterzuela” existen portales digitales con contenido político como Caraota Digital, La Patilla, NTN24, Reporte Ya, El Pitazo, Efecto Cocuyo, Armando Info, Impacto Venezuela, TVV Noticias, Monitoreamos, AlbertoRodNews, Polianálitica y las cuentas de los actores políticos del oficialismo y oposición. Además, de algunos portales de humor político como el chigüire bipolar,

3.1.2. Interés en la política de Ecuador

Al consultársele a los migrantes venezolanos sobre el interés en la política ecuatoriana la mayoría respondió que si le interesa con la salvedad de que no están adaptados a la discusión política. Si bien, entienden la dinámica política no profundizan en la misma

Por ejemplo, Lirio argumenta que necesitaría mayor profundidad para opinar sobre la política ecuatoriana “Si, si me interesa y me informo, pero más que opinar, escucho. Es decir, siento que me falta experiencia, historia, haber crecido acá y quizás investigar más para poder opinar” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Es importante destacar los espacios de socialización política que permiten a los venezolanos, relacionarse con la política. Espacios como el hogar, la familia, el trabajo, la academia sirven como instancias para que los migrantes venezolanos puedan expresar sus percepciones sobre la política, como refiere Leonor quien es migrante venezolana con familia ecuatoriana por parte de padres, al consultarle sobre los espacios donde dialoga sobre política, contestó “En todos los espacios, en la casa, con la familia, en el trabajo. Si, mi familia ecuatoriana es muy metida en la política. Desde un ámbito académico, es algo de lo que se conversa bastante” (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

El espacio donde se desenvuelve el migrante es importante, porque puede ser un espacio politizado “Tengo un ambiente muy político, quiero decir con mis compañeras y compañeros de clases conversamos sobre política. Es decir, me muevo en un ambiente donde la opinión política es importante” (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

O espacios de otros miembros familiares que contribuyen a la politización, así como Lirio inscribió a su hijo de 12 años en una institución educativa con una visión progresista y humanista “Ellos son una escuela quechua y reivindican las raíces, la cultura y el idioma. Tienen posiciones antirracistas y apoyan las luchas, son transversales con las luchas

indígenas, luchas feministas, crean conciencia en los niños” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

También existe el caso de que algunos venezolanos se sienten cohibidos a expresar sus opiniones sobre la política ecuatoriana, dado que pueda molestar u ofender a los nacionales, como es el caso de Juan Cristóbal, que comentó: “Se conversa dentro de lo que se pueda. Porque a veces hay gente que tiene el concepto de que como uno es extranjero no puede participar, no debe opinar” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024)

Los migrantes venezolanos se informan sobre la política de Ecuador a través de las redes sociales. Para algunos de forma concientizada y sistematizada como Karla “mis redes yo las divido, Instagram es para entretenimiento y la información yo la tengo es en twitter o X como se llama ahora, allí sigo la cuenta de personajes políticos, el Estado, la fiscalía...” (entrevista a Karla, migrante venezolana, 6 de marzo de 2024).

O de forma espontánea como es el caso de Miguel que se informa a partir de lo que aparece en las redes sociales de forma aleatoria, pero no porque él lo está buscando, sino que le aparece en las redes.

En Ecuador los medios digitales tienen una influencia importante en la generación de matrices de opinión política, como es el caso de cuentas de twitter de: La Data Ec, La Posta, La Hora, Radio Pichincha, Ecuador chequea, La Historia Ec, El Comercio, Carlos Vera. De humor político como Bonil, Vilmatraca. Además de las cuentas de los actores políticos relevantes de Ecuador.

3.2. Formas de participación política

Para Revilla (2009) en la actualidad una de las diferencias entre los regímenes totalitarios y democráticos radica en que en los democráticos se fomentan canales de participación política de la ciudadanía, no solo en la vertiente electoral, sino también en las distintas manifestaciones de expresión política individual y colectiva. Lo importante de la participación política es la incorporación de la ciudadanía a los procesos políticos y la incidencia en la toma de decisiones que interesan al orden social. Así

Es evidente, pues, que al hablar de participación política no solo podemos limitarnos a la participación electoral, sino que incluso tenemos que ir más allá de las fronteras institucionales del sistema político. El desarrollo de movimientos sociales, de iniciativas ciudadanas, de organizaciones no gubernamentales, etc., al que asiste en las sociedades democráticas

occidentales desde los años sesenta pone de manifiesto que hay muchas y variadas formas de participación política: en unos casos se llevarán a cabo dentro de los canales establecidos a tal efecto, mientras que en otros se desarrollaran a través de procedimientos más o menos legítimos socialmente y más o menos legales jurídicamente (Revilla 2009, 300)

En este apartado abordamos las percepciones y actitudes de los migrantes venezolanos sobre la participación política. En este estudio nos centramos en indagar sobre dos formas de participación política: El voto, porque nos resulta una forma convencional de participación política dentro del marco democrático; y la participación en protestas pacíficas, porque indica un ejercicio de participación más activo y comprometido por parte de los ciudadanos.

3.2.1. Percepciones y actitudes hacia la participación política en Venezuela

Para adentrarnos en los sentidos políticos de los migrantes venezolanos captamos las percepciones y actitudes en relación al ejercicio del voto en Venezuela, la participación en protestas pacíficas en Venezuela. Este abordaje nos permite entender la relación con el pasado político, el cómo fue el proceso de socialización política en Venezuela.

3.2.1.1. El ejercicio del voto en Venezuela

El ejercicio del voto es la forma predilecta de participación política en el contexto de las democracias contemporáneas. En el caso de Venezuela, el voto fue obligatorio hasta 1988, y luego ha sido libre y voluntario. Los niveles de participación en las elecciones presidenciales han fluctuado en el tiempo.

Según la información publicada por el Consejo Nacional Electoral de Venezuela, en las elecciones de 1998 que asciende al poder Hugo Chávez, los niveles de participación eran relativamente bajos de un 63,45% del padrón electoral. Para las elecciones presidenciales del 2000 cayeron los índices de participación a 56,31%. Para las elecciones del 2006 que significaría la reelección de Hugo Chávez, los índices de participación electoral aumentaron considerablemente al 74, 69%. Este repunte de participación mediante el ejercicio del voto se sostuvo durante los siguientes comicios para el 2012 fue de 80,49% (el índice más alto de este periodo), para el 2013 fue de un 79,68%. Y decayó estrepitosamente en 2018 a 46,07%.

De lo anterior podemos decir, que para fines de los noventa el sistema político venezolano, de carácter bipartidista encabezado por los partidos Acción Democrática y COPEI había entrado en decadencia, de allí que los niveles de participación bajaron, aunado al impacto debido a que el voto ya no era obligatorio desde 1988. Con la llegada de la revolución bolivariana el panorama político tuvo sus transformaciones, hubo un proceso de politización de la sociedad,

que tuvo sus repercusiones en la promoción de la participación electoral. Por otra parte, el declive del año 2013 (79,65) al 2018 (46,07%), aproximadamente una disminución del 33%, se debe principalmente a dos factores: desconfianza en el sistema electoral y el aumento considerable de la migración venezolana, por consiguiente, de votantes.

Según el Observatorio de la Diáspora Venezolana (2024) en la presentación de su estudio “Diáspora, política y participación ciudadana” exponen que los migrantes venezolanos tienen una propensión a participar en las elecciones en Venezuela de un 88% y una propensión de voto en los países de acogida de un 86%. Sin embargo, en el mismo estudio se muestra que de los seis millones de migrantes venezolanos que pueden votar en el extranjero, solo están inscritos 69.689 personas, que representan el 0,32% del total del padrón electoral que cuenta con un aproximado de 21,6 millones de inscritos. Es decir, que el voto migrante en Venezuela tiene una incidencia muy baja de 0,32%.

La mayoría de los migrantes venezolanos que participaron de las entrevistas y grupos focales profesan una vocación democrática en el ejercicio del voto. La mayoría de las personas entrevistadas manifestaron que han votado en las elecciones de Venezuela, con la excepción de algunos jóvenes que migraron antes de cumplir la mayoría de edad y no pudieron participar en las elecciones.

La mayoría de los migrantes venezolanos entrevistados tienen la intención de votar en las elecciones pautadas en Venezuela para el 28 de julio de 2024. Sin embargo, la mayoría no puede ejercer el voto en el exterior por los obstáculos que presentan para el registro electoral en el exterior. El obstáculo principal es que fueron cerrada las sedes consulares de Venezuela en Quito y Guayaquil, anunciado por el mandatario venezolano el seis de abril del año en curso.

El trámite del registro consular ya representaba un obstáculo desde un principio con la presentación de requisitos como cedula venezolana vigente, pasaporte venezolano vigente, visa de residente permanente en Ecuador, cedula de Ecuador vigente y certificado de residencia en Ecuador. Estos requisitos en circunstancias normales serían posible consignar, pero, en el caso de la migración venezolana improvisada, muchos no cuentan con los documentos vigentes y algunos no cuentan con las visas de residencia permanente en Ecuador, sino las visas temporales, lo que imposibilita el registro electoral en Ecuador. Esto puede ser considerado como supresión del votante por los mecanismos utilizados para restringir el registro electoral y en consecuencia el ejercicio del voto.

La apreciación de John quien es migrante venezolano y activista de derechos humanos y al ser consultado sobre la incidencia del voto migrante afirma:

Mira, el voto migrante puede hacer un cambio si nos dejan votar. O sea, obviamente, y el gobierno lo sabe, son casi 8 millones de personas afuera y de esos 8 millones de personas, 4 millones de votos. O sea, obviamente eso es una cifra considerable porque 4 millones de votos te cambian una elección en cualquier país. Y por eso es que no dejan que nosotros nos inscribamos en el exterior para votar. Ponen todas las trabas del mundo para poder votar porque ellos saben que el peso del voto migrante es fuerte. Entonces, yo sí considero que el voto de la migración venezolana es considerable y hay que tomarlo muy en cuenta (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

La percepción de Rossana es que el voto migrante tendría poca incidencia y no sería tomado en cuenta por la institución electoral venezolana, ella expresa: “Siento que no les pararían bola, siento que esos votos se perderían en el camino. Claro, no hay confianza en el CNE, no hay confianza en las elecciones” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024)

En el estudio llama la atención que entre los entrevistados se encontraban migrantes que no habían ejercido el derecho al voto, o lo habían ejercido pocas veces, debido a que no tenían la edad suficiente y migraron siendo menores de edad, y con el pasar de los años no han participado electoralmente ni en Venezuela, ni en Ecuador. Como es el caso de Mariana y Georelis que migraron con dieciséis años y nunca han podido votar. O el caso de Rossana que manifestó que solo ha podido votar una sola vez en su vida, porque le tocó migrar a los veinte años.

Con la realización del evento electoral el pasado 28 de julio de 2024, se evidenció la vocación democrática con el ejercicio del voto por los venezolanos, lo que revitaliza el voto como instrumento para dar solución a la problemática del país. Según los datos presentados por el Consejo Nacional Electoral en el primer boletín (y único boletín que presentó) hubo una participación del 59% del electorado, proclamó como ganador a Maduro con el 51,20% con un conteo de 5 150 092 votos; y su rival González Urrutia obtuvo un 44,20% con 4 445 978 votos. Para la oposición, estos resultados han sido signos de fraude electoral, pues, según el conteo de los votos a partir de las actas físicas impresas por las máquinas electorales, dan como ganador de forma arrolladora a González con un 67,08% (7 303 480 votos) y a Maduro como perdedor con un 30,46% (3 316 142 votos). Esta diatriba electoral ha conllevado a una

conflictividad que aún está en desarrollo, y que abordamos más adelante en el inciso sobre las perspectivas del escenario electoral.

En el caso de los migrantes venezolanos en Ecuador, los cuales no tuvieron acceso al voto (los consulados de Venezuela en Quito y Guayaquil fueron cerrados el 16 de abril de 2024), participaron de una concentración en apoyo del candidato Edmundo González y la líder de la oposición María Corina Machado, por la esperanza de un cambio de gobierno. La concentración se llevó a cabo en los alrededores del Parque La Carolina de Quito y en las adyacencias del Mall del Sol en Guayaquil. Portando carteles y coreando consignas a favor de la oposición y apostando por la salida del régimen de Maduro.

3.2.1.2. La participación en protestas pacíficas en Venezuela

Sobre la participación en protestas pacíficas en Venezuela, encontramos que algunos entrevistados participaron en protestas pacíficas, que en momentos álgidos fueron reprimidas por los cuerpos de seguridad del gobierno. Las denominadas “Guarimbas” que hasta cierto punto fue el término que utilizó el gobierno para desprestigiar o minimizar las acciones colectivas que se desarrollaron con mayor intensidad en 2014 y 2017.

Las denominadas Guarimbas se refiere al conjunto de acciones colectivas que se desarrollaron en Venezuela durante el 2014 y sus secuelas en 2017. Las estrategias o acciones que se plantearon fueron barricadas en las calles, cortes de rutas, quema de cauchos en el contexto de lo que se proclamó como la “salida” aupando la renuncia del mandatario venezolano. Estas protestas fueron agitadas por las condiciones económicas como la escasez de alimentos, escasez de medicinas, cuestionamiento a las elecciones de 2013 y la alta polarización política. Como resultado de estas manifestaciones se registraron heridos y muertos de manifestantes, producto de la fuerte represión de los cuerpos de seguridad del Estado.

El Observatorio Venezolano de Conflictividad Social (2014) registró al menos 9.286 protestas en 2014, lo que en promedio sería 26 protestas diarias. Esto representa casi el doble del año anterior, donde se registraron 4.410 protestas. Así mismo, indica que desde el mes de febrero al mes de junio de 2014 se llevaron a cabo 3.306 detenciones, 973 heridos y 42 Fallecidos. En 2017 se registraron 9.787 protestas, un aumento del 41% respecto a 2016; y dejó como saldo al menos 160 muertos en el contexto de las protestas.

Algunos migrantes venezolanos que fueron entrevistados expresaron que participaron en manifestaciones pacíficas en Venezuela, sobre todo en el contexto de las luchas estudiantiles universitarias, y comentaron algunas experiencias en las mismas. Por otra parte, algunos

dieron a conocer sus razones para no participar en protestas, en gran parte, por el temor a la represión, la tortura y el riesgo de perder la vida.

Para Karla estas protestas quedaron en el recuerdo de un momento de lucha con la esperanza de cambios políticos, ella expresa: “Claro que participé cuando estuve en Puerto Ordaz, yo iba y me trasladaba a Caracas a pie, en bus me trasladaba a esas marchas multitudinarias que se registraron en videos y fotos que quedaron para el recuerdo, allí yo estuve” (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Cuando se le consultó si llegó a sentir miedo, Karla respondió:

Si, si llegue a sentir, pero no tanto porque generalmente estaba en la parte de atrás. No estaba en la punta (en el frente) porque por lo general íbamos en familia (...) Entonces íbamos tipo tranquilo con la banderita y la cosa y cuando ya avisaban y daban el pitazo de que la cosa adelante estaba candela bueno ya uno se desviaba y se salía por alguna estación del metro. Bueno, ya después se acabó, vámonos de aquí y llegábamos a la casa (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Desde los movimientos estudiantiles opositores se promovieron marchas pacíficas que con el fragor de la represión se tornaron en situaciones violentas, como lo narra Leonor, quien fue parte de las protestas universitarias y observó los momentos de represión: “Yo estude en Mérida, y se vio el uso de la fuerza. Aunque, por lo general no eran violentas porque participaban profesores y muchas familias. Había momentos en los que se tornaba violenta y ambos bandos se tornaban violentos” (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

En otro momento de la entrevista se afirma:

Hubo paros, eran paros dentro del núcleo universitario. Hubo marchas y allí si sufrimos depresión. Digamos, la estrategia que se adoptó en toda la universidad, es que íbamos a marchar todos luego se quedaban solo las personas que podían aguantar la represión. El resto nos retirábamos. Esa fue una decisión consensuada entre los estudiantes de la universidad (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Algunos de los entrevistados expresaron que participaron en protestas porque fueron obligados en las instituciones públicas donde trabajaban bajo las intimidaciones de despido, como lo afirma Rossana quien trabajaba en el área administrativa de una institución pública:

Si recuerdo nos llevaban los buses para que fuésemos a las manifestaciones, y tenías que firmar, tenías que hacer acto de presencia y que te vieran en la plaza y tomarte fotos. Si, era

algo medio obligado, porque te llevaban y traían (...) el que no iba, no recibía los beneficios, una caja de alimentos y artículos para los niños (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

Es parecido al caso de Crismar, quien trabajaba como enfermera adscrita a un hospital público, que expresó que no fue a las marchas a pesar de las intimidaciones “nos decían que si no íbamos a la marcha nos podían botar, nos podían bajar el sueldo. Había que firmar una hoja, ahí mismo en la marcha había que firmar un formato que constaba la asistencia. Pero, yo nunca fui y nunca me destituyeron” (entrevista a Crismar, migrante venezolana, Quito, 12 de marzo de 2024).

La intensificación de la represión y violencia en las protestas fue generando temor a la participación y la posterior merma de las acciones colectivas. Algunos migrantes venezolanos expresaron el temor a participar en las protestas.

Por ejemplo, Karelis recuerda que iba a las marchas junto a su padre, quien era opositor y sus hermanas, hasta el momento en que hubo heridos y muertos y el padre decidió no salir a protestar jamás.

Para Rossana el miedo era latente “En la oposición, la verdad no, no participe porque me daba miedo terminar con un balazo. Entonces, yo creo que no tenía el guáramo para ir a pararme en el medio a pegar gritos” (entrevista a Rossana, migrantes venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024)

Para Alba, los venezolanos tendemos a tener una memoria corta acerca de las luchas y protestas sociales, pues con el tiempo tendemos a olvidar o a ser indiferentes ante estos hechos

Pues hay que decir que muchas cosas pasaron que uno nunca se enteró, o nunca le importó. Porque si hubo muertos en las protestas, si hubo tanquetazos, si hubo escopetazos a los manifestantes, gente que murió con un tiro de escopeta en el ojo (...) Pero yo siento que el venezolano tiene memoria corta, o no sé si olvidar o un mecanismo de defensa, yo lo siento así (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

Recientemente, después de las denuncias del fraude en las elecciones del 28 de julio se han suscitado una serie de manifestaciones pacíficas en varias ciudades de Venezuela y el mundo. El 29 de julio se suscitaron algunos eventos como el derribo de estatuas de Hugo Chávez, la toma del aeropuerto de Maiquetía, marchas a los alrededores del palacio de Miraflores, las protestas en sectores populares como Petare que históricamente eran bastiones chavistas. Sin

embargo, todas estas manifestaciones han sido reprimidas de manera sistemática, los cuerpos de seguridad del Estado han detenido a miles de manifestantes, se habla de tortura y violación de derechos humanos.

Según las actualizaciones del Foro Penal Venezolano al 18 de agosto de 2024 hay 1503 arrestos de los cuales 129 son adolescentes, 14 indígenas, 18 personas con discapacidad y 200 mujeres. Muchos de estas personas han sido arrestadas en sus casas, con la denominada operación tun los agentes allanan y arrestan en los domicilios sin ninguna orden oficial. Se ha denunciado que gran parte de las personas han sido trasladadas a cárceles comunes sin ningún juicio previo y otros han sido reclusos en el Helicoide, sede del organismo del Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional SEBIN.

3.2.2. Percepciones y actitudes hacia la participación política en Ecuador

Para adentrarnos en los sentidos políticos de los migrantes venezolanos captamos las percepciones y actitudes hacia la posibilidad de ejercer el voto en Ecuador, la posibilidad de participación en protestas pacíficas en Ecuador. Este abordaje nos permite entender la relación con el pasado político, el cómo ha sido el proceso de socialización política en Ecuador.

3.2.2.1. La posibilidad del ejercicio del voto en Ecuador

Los migrantes venezolanos que participan en el estudio la mayoría manifestaron su intención de votar en Ecuador. Algunos que cumplen los requisitos de contar con una visa de residencia permanente y el tiempo de cinco años de permanencia se han inscrito en Consejo Nacional Electoral y son parte del padrón electoral.

Para Leonor, es muy importante el ejercicio electoral, ella comenta: “Me interesa votar porque es donde vivo y es donde al momento pienso establecerme, estoy establecida y pienso seguir desarrollando mi familia. Entonces, tengo que interesarme” (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Daniela quien es migrante venezolana y promotora de derechos humanos, muestra un sentido de interés y participación electoral en Ecuador, al expresar: “Bueno, yo también estoy activa para votar acá en Ecuador. Si claro, yo vote en las elecciones presidenciales pasadas y estoy esperando votar ahora en esta consulta popular” (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Por su parte, Juan Cristóbal le interesaría votar en Ecuador, porque es el país donde vive actualmente, y desea ser parte activa en su política. Aunque no milita en ningún partido político, piensa que con su voto puede contribuir al desarrollo de Ecuador.

Para John, que ha sido activista de derechos humanos, ve como muy positivo que los migrantes puedan ser integrados a la política de Ecuador. “Si, es importante que nosotros los venezolanos podamos ser incluidos en la política de Ecuador, que podamos votar. Ya tenemos tiempo acá, hacemos vida acá, prácticamente es nuestra segunda casa” (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

El ejercicio del voto en Ecuador por parte de los migrantes venezolanos representa una potencialidad de inclusión y ejercicio de derechos políticos. En la actualidad no es un tema que tenga suficiente atención por parte de los actores políticos ecuatorianos. Pues, no existe una promoción suficiente por parte de los activistas migrantes, ni por los operadores políticos de los partidos de Ecuador. Tal vez, sea un punto de interés más adelante.

3.2.2.2. La posibilidad de participación en protestas pacíficas en Ecuador

En este punto, es interesante destacar que la mayoría de los migrantes venezolanos entrevistados expresaron que prefieren no participar en protestas pacíficas en Ecuador, en gran parte para evitar problemas con las autoridades, como:

Para María Almeida, le daría miedo protestar en Ecuador, por la experiencia que ya vivió en Venezuela “Puede ser como en Venezuela, que la gente salía a protestar y después la metían presa, yo prefiero no participar y quedarme quieta” (entrevista a María Almeida, migrante venezolana, Quito, 6 de febrero de 2024).

O en el caso de Daniel que, si le interesa la política ecuatoriana, y le gustaría votar. Pero, no participaría en ningún tipo de protesta, por las malas experiencias que tuvo en Venezuela “Me separe de la política en el año 2016, porque ya no quería involucrarme y estando acá no quiero involucrarme tampoco, porque ya tengo una mala experiencia en Venezuela” (entrevista a Daniel, migrante venezolano, Quito, 25 de marzo).

Para Alba es un riesgo tomar parte activa en la protesta pacífica en Ecuador, “Si me gusta saber de la política de Ecuador. Pero meterme de lleno prefiero evitarlo. Uno acá es extranjero y debe evitar este tipo de conflictividad, porque puede que le quiten la residencia o deporten” (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

Autores como Vaccotti (2018) han estudiado este fenómeno de la inhibición de la participación política de los migrantes. En el caso de los migrantes peruanos en Argentina, la negativa a participar en las protestas, en su mayoría se debe a que los migrantes no están integrados a la sociedad y no gozan de los derechos políticos que amparan a los ciudadanos. Al verse desprotegidos jurídicamente y políticamente prefieren evitar hechos de manifestaciones políticas.

En el caso de los migrantes venezolanos han expuesto que prefieren no protestar pacíficamente, en parte por las malas experiencias de represión que percibieron en Venezuela y en parte para evitar alguna sanción legal producto de su condición de extranjero. Al no sentirse integrado políticamente y no tener amplios derechos ciudadanos, restringe su participación política.

3.3. Perspectivas de los escenarios electorales

En este apartado nos enfocamos en explicar las percepciones que tienen los migrantes venezolanos acerca de los escenarios electorales en Venezuela y Ecuador. Respecto a Venezuela captamos las perspectivas en relación a las elecciones de julio de 2024, que representan un punto polarizador entre los que creen que habrá un cambio de régimen y los que opinan que no habrá cambio de gobierno. En el caso de Ecuador, se enfoca en las percepciones sobre el escenario electoral en Ecuador, de acuerdo a las elecciones de 2023 y de como se configuró la polarización política durante la campaña presidencial. Además de captar las opiniones en torno a los candidatos principales, Luisa González por la Revolución Ciudadana (correísmo), y Daniel Noboa por el partido Acción Democrática Nacional ADN (anticorreísmo).

3.3.1. Perspectivas del escenario electoral en Venezuela de 2024

En Venezuela están pautadas las elecciones presidenciales el 28 de julio de 2024, los principales contendientes son Nicolas Maduro por el Gran Polo Patriótico (oficialismo) y Edmundo González por la Plataforma Unitaria (oposición). El escenario previo ha sido convulso por la misma dinámica política que se ha generado en torno a las candidaturas. En las primarias de la oposición celebradas en octubre de 2023 había sido elegida María Corina Machado como la representante de la oposición, pero ella fue inhabilitada por la Contraloría General de la República. De parte de la oposición se decidió nombrar a Corina Yoris como reemplazo, tampoco se le permitió la inscripción de reemplazo.

Posteriormente, después de un proceso de postulaciones de candidatos, de parte del Consejo Nacional Electoral se le permitió la inscripción de Manuel Rosales como el representante de la oposición, luego de un proceso de deliberaciones y negociaciones a lo interno de la oposición, Manuel Rosales declinó su candidatura a favor de Edmundo González quien es parte del grupo de María Corina Machado. A partir de allí, todo queda a la expectativa de lo que suceda en las elecciones del 28 de julio.

En las encuestas publicadas en mayo de 2024, se ofrece datos de intenciones de voto que dan preferencia tanto al candidato del oficialismo como al candidato de la oposición. Por ejemplo, las encuestas Dataviva e IdeaDatos colocan a Nicolás Maduro como preferido con un 54,8 % y 52, 7% respectivamente. Por su parte, las encuestadoras Meganálisis y Mass Behavior Research dan preferencia a Edmundo González con un 61% y 58% respectivamente.

En este escenario electoral, los migrantes venezolanos entrevistados se encuentran en una diatriba entre la esperanza por un cambio de gobierno y la desesperanza por las condiciones en las que se desarrolla la contienda política, signada por las inhabilitaciones, imposibilidad de inscribir candidaturas y por último las trabas impuestas para el voto migrante. Pues, no hay confianza en el organismo electoral, ni en las condiciones o garantías del proceso.

Ante este escenario electoral, a los encuestados se le consultó sus percepciones al respecto. María Almeida expresa que quiere un cambio para Venezuela para ver si hay una mejoría.

En esta misma línea, Saúl opina: “yo diría que en la unión esta la fuerza. Y donde todos tengamos conciencia para realizar un acto de votación, sea por el partido que lo hagan, pero que haya cambios” (entrevista a Saúl, migrante venezolano, Quito, 9 de febrero de 2024).

Juan Cristóbal por su parte quisiera un cambio, pero no tiene expectativas que ese cambio se realice

Y bueno, yo votaría por la oposición con el propósito de que haya un cambio de gobierno. Sin embargo, uno no tiene garantía de lo que vaya a seguir sucediendo sea lo mejor. No hay confianza. Y realmente para que se produzca un cambio significativo en el país va a durar o va a costar unos cuantos años de cultura (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito 15 de febrero de 2024).

Esta diatriba entre la esperanza y la desesperanza en el escenario electoral actual de Venezuela, se puede percibir en las palabras de Karla, que afirma:

Yo mantengo un nivel basal de esperanza como de un 1%. De pronto pasa algo que me entusiasma y puede que ese nivel suba al 100%. Por ejemplo, yo fui a votar en las primarias

junto con mi familia y todo chévere y estábamos a la expectativa. Pero ahorita salen con la inhabilitación de María Corina y vuelvo a mi 1%. Siempre he apoyado a la oposición y al candidato que fuese, trague humo, trague bomba (lacrimógena) y toda la cosa. Pero cuando veo estas cosas ya yo dije aquí no se va a hacer nada ¿Cuál es el chiste? No se va hacer nada. Entonces, honestamente mi nivel basal de esperanza está en 1% (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

El panorama de un cambio en el actual escenario electoral, luce más pesimista para Leonor haciendo un recuento de los constantes fracasos de la oposición venezolana, ella expresa:

Si creo que haya un cambio. Pero, no creo que sea en el 2024. Con todo el dolor del mundo, no creo que María Corina sea la persona que va a ganar en las elecciones. Lo mismo creímos de Capriles en su momento, de Leopoldo López, de Juan Guaidó. La verdad no sé qué tiene que pasar (...) Pero, si confío en que en algún punto va a haber un cambio. Ese cambio no va a hacer que inmediatamente Venezuela se arregle, entre comillas. Creo que van a ser por lo menos 10 o 20 años de trabajo para poder recuperarse medianamente funcional (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Hay que tener en cuenta que los niveles de insatisfacción con las políticas económicas del gobierno de Maduro han provocado una baja de popularidad, un rechazo hacia el oficialismo , lo que se ha manifestado en los resultados electorales en una relación de 70% - 30% a favor de la oposición, lo que da cuenta del nivel de desaprobación.

Sobre la influencia de los niveles de satisfacción en la cultura política y en la motivación de los cambios de regímenes, ya ha sido advertido por Almond (1995) al explicar que:

La insatisfacción con el proceso político probablemente conduzca a la insatisfacción con el régimen. La insatisfacción constante con resultados de las políticas puede, en algunos tipos de sistemas políticos, llevar a un cambio de las autoridades políticas, así como una constante insatisfacción con el proceso político puede llevar a un cambio estructural o de régimen (Almond 1995, 176).

Ya cumplidas las elecciones presidenciales el 28 de julio de 2014, el escenario favoreció a la oposición, hasta cierto punto, con una estrategia coordinada con los testigos de mesa recaudaron las actas impresas por las máquinas del CNE, lo cual al contabilizarlas y publicarlas en internet han promocionado la victoria opositora. Sin embargo, el Consejo Nacional Electoral ha proclamado ganador a Nicolás Maduro en el periodo hasta 2031. En la actualidad todavía los resultados están siendo debatidos en el ámbito nacional e internacional.

En las percepciones de los migrantes venezolanos se pudo captar que había una diatriba entre la esperanza porque se generara un cambio de gobierno y de desesperanza por las condiciones de desventaja en las cuales se desenvolvían las elecciones. Efectivamente, el deseo de un cambio de régimen se evidenció en las votaciones con un margen de victoria del 30% de la oposición sobre el oficialismo. Pero, también se puso de manifiesto el hecho de que el Consejo Nacional Electoral cometiesen actos irregulares en la transmisión, auditoria y publicación de los resultados. Dejando en entredicho la confianza institucional del órgano comicial.

3.3.2. Percepción de las elecciones presidenciales en Ecuador de 2023

Las elecciones presidenciales de Ecuador en el 2023, se llevaron a cabo en dos fases. La primera vuelta se realizó el 20 de agosto de 2023, con la inscripción de ocho candidatos de las distintas tendencias políticas. Con la concurrencia del 80, 42% del padrón electoral resultó ganadora la candidata de la Revolución Ciudadana con un 33, 61% y secundada por el candidato de la Acción Democrática Nacional con un 23,47% de los votos. Ambos pasaron a la segunda vuelta.

La segunda vuelta se efectuó el 15 de octubre de 2023, con la participación del 82,33% de los electores inscritos en el CNE, resultó ganador Daniel Noboa con un 51,83% de votos, relegando al segundo lugar a Luisa González que obtuvo el 48,17% de los votos escrutados.

El escenario previo a las elecciones estuvo tenso por el asesinato Fernando Villavicencio, quien era el candidato presidencial por el Movimiento Construye. Dicho asesinato se perpetró el 9 de agosto de 2023, a pocos días de las elecciones.

Dado que muchos de los entrevistados no tienen la posibilidad de votar en Ecuador, sus percepciones provienen desde lo que han podido captar por las conversaciones con los nacionales ecuatorianos y a partir de lo que observan en las redes sociales. Además, que, para los migrantes venezolanos, el entender el escenario electoral ecuatoriano, representa un proceso de adaptación al debate político y al conocimiento de los principales actores políticos y sus proyectos de país.

Consejo Nacional Electoral y del sistema electoral de Ecuador.

Algunos de los migrantes venezolanos participantes en el estudio mostraron interés en el proceso electoral de 2023 en Ecuador. De ello, se desprenden algunas observaciones

La estrategia y uso de las redes sociales en la campaña electoral jugó un papel importante. De igual forma el debate televisado generó una matriz de la imagen de los candidatos por parte de la población. De allí, que el escenario previsto en la primera vuelta fue muy distinto al de la segunda vuelta.

Al respecto del escenario electoral pasado, Lirio tiene la siguiente impresión:

Me parece interesante, como las elecciones ahora están tan mediadas por las redes sociales. Del tik tok, del Instagram, de la figura política como una estrella pop. Bueno, así como Noboa y el muñeco de cartón. Es determinante la estrategia electoral digital (...) Yo lo había escuchado de otros países, pero vivirlo y verlo, como aquí que funcionó tan bien (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

De igual forma la apreciación del debate: “Yo sentí que Luisa en el primer debate estaba muy apagada y en el segundo se pudo ver como repunto ella. Allí también sentí como toda la fuerza que puede tener la figura de Correa acaparando todo este movimiento político” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Sobre el capital político del correísmo en las elecciones, se tiene la siguiente percepción

“Siento que Correa tiene su trayectoria importante y que es necesario estar apadrinado (refiriéndose a Luisa González) (...) Pero, siento que el correísmo tiene mucha fuerza aquí, porque para alcanzar esos porcentajes de 48%” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Las apreciaciones de Leonor acerca de las elecciones pasadas es que existieron falencias en las dos candidaturas principales, expresa:

Creo que son dos miradas diferentes y creo que cada campaña tuvo sus falencias. Luisa tuvo la gran falencia de dejarse llevar por la figura del socialismo del siglo XXI y de Correa indirectamente. Y en el debate se sacó la conclusión de que Luisa tenía un plan en función del continuismo de Correa. Mientras que Daniel Noboa presentaba un plan nuevo, es un chico joven, no digo que sea ni bueno ni malo. También se centró en un ámbito como el económico, social, que daba un nuevo discurso. Que sea bueno, que funcione, que no funcione, eso lo veremos dentro de un mes, un año o cuatro años, dependiendo de lo que pase en las próximas elecciones (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero).

Para Karla, quien puede ejercer el derecho al voto en Ecuador, las elecciones pasadas fueron traumáticas,

Esas elecciones fueron traumáticas, porque venía de un fracaso del gobierno de Lasso y el hecho que haya decretado la “muerte cruzada” (...) Entonces, llegan estas elecciones medio traumáticas, donde muere un candidato presidencial, que no era mi candidato, pero igual era un candidato de la oposición al correísmo. Y también el hecho de que el que haya pasado a favorito fue Noboa, que era un outsider. O sea, me llamo bastante la atención. Creo que el mismo no se lo esperaba. No lo tenían como candidato (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

3.4. Percepciones sobre la polarización política

En este apartado, se enfocó en estudiar las perspectivas de los migrantes venezolanos sobre la polarización política existente en Venezuela bajo las tendencias principales de izquierda bajo la figura del chavismo y su continuación en el madurismo. A su vez, en el contexto de la política ecuatoriana se aborda las perspectivas de los migrantes venezolanos sobre la polarización de los clivajes principales del correísmo y anticorreísmo.

3.4.1. Las percepciones sobre la polarización política en Venezuela

La polarización política ha sido un fenómeno presente en la historia democrática de Venezuela. Desde los inicios de la democracia con el pacto de Punto Fijo en 1958 se fue conformando un sistema político en el cual se enfrentaban ideologías antagonistas. En el periodo de cuarenta años de 1958 a 1998, la denominada cuarta república la polarización se debatió entre los dos principales partidos Acción Democrática y COPEI, que alternarían el poder durante este periodo.

El modelo democrático del pacto de Punto Fijo, comenzó a tener un declive político, a partir de la crisis económica de finales de los ochenta y de la crisis de legitimidad del recién electo presidente Carlos Andrés Pérez (Acción Democrática) tras aplicar medidas de ajuste neoliberal, a lo que la población respondió con un estallido social, conocido como “El Caracazo” (27 de febrero de 1989). Este declive fue progresivo con el intento de golpe de estado del 4 de febrero de 1992 (liderado por el entonces Teniente Coronel Hugo Chávez Frías) la crisis política se fue agudizando y con los casos de corrupción en torno al presidente desembocaron con el juicio y destitución del presidente.

En este periodo de democracia representativa, la polarización estaba profundamente asociada al sistema bipartidista, el común de las personas se identificaba apoyando al partido COPEI y eras copeyano o por el contrario apoyaba al partido Acción Democrática y te identificabas como adeco. Sin embargo, a partir de los hechos del Caracazo, esta identificación política comenzó a cambiar. Esto se puede en el proceso electoral de 1993 cuando el candidato

ganador Rafael Caldera formó un nuevo partido llamado Convergencia para deslindarse de los partidos tradicionales, siendo él uno de los fundadores del partido COPEI y firmantes del pacto de Punto Fijo. Esta estrategia de “renovación de partidos” funcionó para darle el último respiro a la cuarta república.

Para las elecciones presidenciales de 1998, se presentan dos candidatos con fuertes posibilidades de ganar: por la coalición del Polo Patriótico, Hugo Chávez Frías, militar conocido por el intento de golpe de estado de 1992 (principalmente con el Movimiento Quinta República); por la coalición del Polo Democrático, Henrique Salas Romer, gobernador del tercer estado más importante del país (partido local independiente Proyecto Venezuela). Ambos candidatos no pertenecían a ninguno de los partidos tradicionales y estas elecciones definitivamente representaron el fin del periodo de la cuarta república.

Ahora bien, con el declive de la cuarta república, no quiere decir que se haya extinguido la polarización política, se reconfiguró y podemos decir que se profundizó en torno a dos bandos, los que apoyaban al gobierno de Hugo Chávez (oficialistas) y los opositores al gobierno (oposición). Podemos decir, que en un primer periodo (1999- 2003) hay un cierto choque ideológico, pues desde el gobierno se instauraba una constitución nacional inspirada en ideales bolivarianos y mezclados con ideas socialistas, lo que se denominaría “socialismo del siglo XXI” era algo nuevo para la gran mayoría de la población. Los que apoyaban al gobierno en parte abrazaban estas nuevas ideas políticas con el afán de cambios económicos y sociales prometidos en la campaña electoral. En la acera del frente una oposición que advertía rasgos de autoritarismo y demagogia en el nuevo gobierno y que veía amenazada las bases de la democracia representativa heredada del puntofijismo. El conflicto estalló con el golpe de Estado el 11 de abril de 2002, el cual depuso a Chávez del poder por unos días.

Antes y posterior al golpe de Estado de abril de 2002, el conflicto político se agudizó no solo en términos de política formal institucional, sino también la “política de calle” se desató una serie de conflictos en marchas y contramarchas, protestas, violencia y represión que se ha mantenido constante a lo largo de todos estos años, con momentos álgidos y otros de relativa paz. La acción colectiva siempre ha estado latente, con periodos de mayor incidencia de la protesta generalizada en 2001- 2004, 2014, y 2017. La sociedad se politizó profundamente en todas las dimensiones de la vida: miembros de la familia se enemistaban por oposiciones políticas; trabajadores públicos eran despedidos por “no estar con el proceso”; o eran contratados por “estar con el proceso”; en el uso de lenguaje “revolucionario” o “escuálido”;

en los colores de la vestimenta, si eras chavista utilizaba prendas de color rojo, y si era opositor prendas color blanco; entre otras.

Sobre este periodo de polarización política, autores como Morales (2019) destacan:

La fractura del sistema político de la república punto fijista, el discurso del presidente Chávez y la articulación de su propuesta política, fueron factores determinantes del nuevo conflicto; enfrentando dos visiones políticas incompatibles, el socialismo revolucionario y la democracia liberal; concluyéndose que para la época era volátil, y la mediación tuvo que incorporarse a la dinámica coyuntural, dado el alto grado de polarización existente (Morales 2019, 250).

Al Respecto de la crisis política venezolana, Freitez (2019) refiere:

Cómo se llegó a una crisis de las dimensiones que enfrenta Venezuela es una pregunta formulada reiterativamente entre quienes vivimos en este país, pero también entre quienes nos ven desde afuera y quieren entender cómo un país que, durante el régimen chavista, transitó por la bonanza de ingresos más grande de su historia, se encuentra ahora se encuentra sumergido en una profunda crisis en todos los órdenes de la vida nacional. La crisis actual se fue configurando por los efectos de un agitado proceso de cambios políticos, económicos, sociales e institucionales, que devino progresivamente en el debilitamiento de la institucionalidad democrática, a fin de implantar imperativamente un modelo político y socioproductivo, conocido como el socialismo del siglo XXI, en medio de un clima de gran polarización y conflictividad (Freitez 2019, 34-35).

Algunas percepciones, actitudes y opiniones que tienen los migrantes venezolanos acerca de la polarización en el contexto de la política venezolana, se expresan en:

- a. En cuanto al posicionamiento ideológico se manifiestan tres vertientes: Una actitud afín a la ideología oficialista que se ha mantenido constante en el tiempo. Una opción afín a la oposición que se ha mantenido. Y una opción que se mostró afín ideológicamente al gobierno bolivariano de Hugo Chávez y posteriormente se fue distanciando a ser parte de la oposición.
- b. Existe una percepción negativa hacia el oficialismo y su gestión, haciendo notar la responsabilidad de la crisis política y económica del país. De igual forma, se hace una diferenciación de la gestión periodo de Hugo Chávez y de Nicolás Maduro
- c. Existe una percepción negativa hacia la oposición en general. Exceptuando una percepción favorable hacia María Corina Machado.
- d. La polarización política permea todos los contextos de la sociedad: la familia, la comunidad, el trabajo, la academia.

A continuación, abordamos estas percepciones y actitudes de los migrantes venezolanos con más detalle.

3.4.1.1. El posicionamiento ideológico

Existe una vertiente afín al oficialismo y que ha sido parte de su militancia desde el principio y que aún profesa acercamiento ideológico a pesar de mantener críticas a la gestión. Como lo manifiesta Luciana, mujer de 40 años, de profesión arquitecta, que fue parte de la militancia del oficialismo en el contexto del movimiento estudiantil. Ella reivindica el origen popular de la ideología oficialista al expresar:

Siento que parte de lo que logró Chávez es que perdimos un poco la vergüenza de ser lo que eras, el aceptar que eres del barrio, que eres de la comunidad, que tienes un pensamiento distinto, no sentir vergüenza de que eres parte del pueblo y no de la elite. Entonces, sigo reivindicando eso, es en lo que creí y sigo creyendo (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Por otra parte, en cuanto a la responsabilidad de la crisis política y económica de Venezuela tiende a minimizar la responsabilidad del gobierno al manifestar que:

El tema de la responsabilidad de la crisis es un tema complejo. Parte de la responsabilidad recae en el Estado, de no poder controlar lo que estaba pasando y llegar a esa situación, a entrar a una dinámica social y política que al final no se podía sostener. La comunidad también tuvo responsabilidad porque los consejos comunales no administraron bien los recursos (...) y bueno posteriormente con ese tema del bloqueo económico, todos esos factores se fundieron (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Existe un posicionamiento ideológico afín a la oposición y que ha sido constante en el tiempo. Como es el caso de Daniela, para ella la instauración de la ideología socialista implantada en Venezuela llevó al país a la ruina económica, social y cultural. La degradación política permeó a la sociedad, y ella afirma: “El oficialismo se implantó bajo el discurso socialista, desde la lucha entre ricos y pobres, desde las carencias sociales. El problema es que el socialismo nunca te iguala. En tal caso, no te iguala hacia arriba, sino hacia abajo” (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 7 de marzo de 2024).

También, existe una vertiente de posicionamiento ideológico que pasó de ser afín al oficialismo y en cierto momento se autodefine como oposición. Como lo manifiesta Crismar que es enfermera de 40 años, en la actualidad se dedica al emprendimiento de belleza femenina, ella expresa de forma resumida como fue ese cambio en su afinidad política, manifestando:

Al principio hubo apoyo al oficialismo, cuando Chávez empezó a gobernar con el cuento bonito y todo, me gustaba mucho el gobierno de Chávez, hasta el día que cerró RCTV (canal de televisión de señal abierta). Allí me di cuenta que el gobierno iba por mal camino, cuando autoritariamente cierra un canal para que no lo critiquen y no digan nada, hasta ahí me gustó (entrevista a Crismar, migrante venezolana, Quito, 12 de marzo de 2024).

3.4.1.2. Percepción del Oficialismo

Existe una percepción negativa hacia el oficialismo, en cuanto se responsabiliza al gobierno de implantar el socialismo del siglo XXI en Venezuela, de generar división social, y aunado toda problemática económica que se manifiesta en una crisis generalizada del sistema petrolero, sistema eléctrico, el abastecimiento de alimentos, que desató la migración venezolana. Sin embargo, los migrantes venezolanos hacen una diferenciación entre la gestión del gobierno de Hugo Chávez y el de Nicolás Maduro.

Por ejemplo, para María, mujer de 67 años, que es ama de casa, entiende que la diferencia radica en que el gobierno de Hugo Chávez promovió un mayor conjunto de beneficios a favor de la población de clases bajas. A través de las misiones sociales se atendió a la población con escasez de recursos en las áreas de salud (Misión Barrio Adentro), educación (Misiones Robinson, Ribas y Sucre), adquisición de viviendas (Misión Vivienda). En tal caso, durante el gobierno de Nicolás Maduro, la inversión en estas misiones sociales se contrajo de manera drástica, dejando al aire a la población que se beneficiaba de los programas sociales.

La percepción de Rossana coincide con la de Juan Cristóbal en el sentido que durante el gobierno de Hugo Chávez hubo un mejor manejo de la crisis, había un control de daños, como se expresa: “Chávez tenía sus maneras de hacer las cosas, las maneras de resolverlas y tapar sus errores. En cambio, con Maduro, son errores tras errores” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024)

Fue una transición para mal, porque se necesitaba capacidad, conocimiento para tomar las medidas políticas de un país. Lamentablemente el presidente Chávez fallece y recomienda para el cargo a Maduro para mantener vivo el partido, pero que no tenía las capacidades y habilidades para desarrollar un país (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

Uno de los discursos que el gobierno actual ha promovido es que gran parte de la crisis que se ha registrado en Venezuela se debe a las sanciones económicas aplicadas por el gobierno de Estados Unidos. En este punto hay dos posturas unas a favor de la idea de que la crisis es

originada por las sanciones y otra tendencia a favor de la idea de la responsabilidad del gobierno.

Así, a favor de la primera opción se encuentra Lirio,

Yo creo que hubo un cambio, pero principalmente por los recursos, ya no había los mismos recursos, ya no se podían patrocinar todas cosas(...) También se suma la injerencia de los países más poderosos que no les convenía la posición de Venezuela, ni de los países de izquierda (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Contrario a esta tendencia, se encuentra la posición de Yoali, que opina:

Yo pienso que se debió a las malas políticas del gobierno. Es cierto que las sanciones pudiesen afectar, pero principalmente se debió a las malas políticas que tuvo el gobierno. Porque me acuerdo que Chávez con todo y lo que era, en sus inicios no se vivió así, de hacer colas y toda la crisis que devino (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

3.4.1.3. Percepción de la oposición

La percepción de los migrantes venezolanos radicados en Ecuador, tiende a ser negativa, con algunas excepciones de la imagen de María Corina Machado, quien en los últimos años se convertido en un referente de la oposición.

Desde la opinión de migrantes venezolanos, la migración ha sido catalogada como una opción política que solo ha perseguido sus intereses y no los intereses de la población venezolana, como una oposición que se ha vendido a los entes políticos del oficialismo. Además de reiterar que no ha sido una oposición unida en ningún momento y esto ha correspondido con los fracasos políticos frente al oficialismo.

Para Alba, la oposición durante estos años ha perseguido sus propios intereses haciendo negocios con el oficialismo en una disputa que se ha convertido en un teatro de la política venezolana por más de 20 años, en el cual solo se han cambiado los actores, pero continua el mismo libreto. A su vez, esta situación ha generado un clima de desconfianza hacia la oposición. Ella expresa:

La oposición se volvió una trinchera, la oposición se volvió una lucha de intereses, la oposición jugó con la gente con un discurso que se contradecía, desvirtuó fondos, o sea, lo de Guaidó fue un discurso que nos vieron la cara, como dicen, o sea, la gente perdió por completo la confianza en este contrapoder (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

Esta percepción de una oposición con interés económicos es la que comparte Rossana y Lirio “La verdad ha sido una oposición muy floja. Creo que más que todo una oposición interesada. Porque creo que más que salvar el país como tal, se trata de salvar sus intereses” (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero).

Por su parte, Lirio expone:

Sé que ellos han hecho una súper mala oposición, son un desastre, No se ponen de acuerdo. Ellos en verdad nunca han sido una coalición en sí, nunca han sido una oposición en sí. Sino siempre han sido cada quien, jalando por su lado, jalando para su interés. Nunca han sido realmente una unidad (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Para Alba, el problema de la inacción de la oposición política venezolana no solo caló a nivel de los partidos políticos, sino también a lo interno de las organizaciones sociales que en cierta parte tienen una responsabilidad política, como lo manifiesta:

No solo la oposición, sino muchas instituciones de carácter social, como las universidades por mucho tiempo se quedaron como estáticas frente a lo que dijera el gobierno. No hubo propuestas, no se crearon planes, ni para salir de la espiral de la hiperinflación, se quedaron en la contienda política y no quisieron proponer nada (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

Sin embargo, para los migrantes venezolanos, dentro del cúmulo de personajes de la oposición, María Corina Machado tiene una imagen política favorable, que ha ido construyendo en los últimos años como la contendiente electoral contra el oficialismo. Este rol como líder de la oposición venezolana se consolidó cuando ganó las elecciones primarias opositoras en octubre de 2023. Aunque fue la ganadora de las primarias s de 2023 fue inhabilitada para postularse a las elecciones presidenciales de 2024. A pesar de ello, la estrategia política ha sido la postulación de Edmundo González, otro candidato del mismo círculo de Machado.

Su imagen de mujer y constancia en la oposición a diferencia del desgaste de otros personeros de la oposición, es lo que destaca Alba,

A mí me gusta María Corina, bueno, quizás porque es mujer, porque es una persona que siempre ha estado en lucha, porque conoce muy bien el quehacer político. Es una mujer que tiene un discurso chévere, cosa que no tenía Leopoldo, por ejemplo, yo a Leopoldo nunca le vi un discurso interesante, pero yo creo que Capriles es un poco mejor. Y el Guaidó, bueno, ni hablemos de Guaidó porque él era un nulo (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

La percepción que tiene Adriana sobre la figura María Corina Machado va en esta misma línea.

Yo creo que Leopoldo López pudo haber dado un poquito más, porque la gente lo quería, pero era contradictorio en sus discursos. Pero llega una mujer que tiene como parársele al presidente, que no le importa nada, que representa a la mujer venezolana, que siempre ha luchado por un objetivo que ha sido por su país. Entonces, yo digo que María Corina sí tiene valor. Por eso el gobierno la inhabilitó, porque tiene miedo que ella gane (entrevista a Adriana, migrante venezolana, Quito, 21 de marzo de 2024).

3.4.1.4. La polarización política permeó todos los contextos de la sociedad

Los migrantes venezolanos han percibido la polarización en el contexto de la política venezolana, la cual se ha manifestado en los distintos espacios sociales como la familia, el trabajo, la comunidad y la academia.

En el ámbito familiar se ha manifestado en la división de sus miembros por el choque de opciones ideológicas, específicamente los adeptos al oficialismo y su contraparte la oposición. En los momentos políticos álgidos en los cuales se establecían posiciones políticas se concretaron quiebres a lo interno de las familias, como lo expresa John quien funge como profesor:

Claro que sí, Venezuela sigue siendo un país polarizado. La polarización ha generado un quiebre en la sociedad venezolana. O sea, lo vemos en familias inclusive, padres e hijos que no se hablan, madres e hijos que no se hablan por temas políticos (...) Y yo siento que el tema de la polarización le ha hecho muchísimo daño a Venezuela y mientras no resolvamos eso de entre tantas cosas que tenemos que resolver no vamos a poder crecer como sociedad (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

La situación política se combina con un cambio cultural, con la forma en que se desenvolvía la cotidianidad de la vida. De cierta forma, la degradación política permeó a la sociedad. La polarización no solo se desarrollaba en ámbito político, sino también a nivel de clases sociales. Para Karla el discurso oficialista promovió la polarización a partir del desprecio entre clases sociales, como manifiesta:

El contexto en el que se manejaba el oficialismo vs la oposición enfatizó mucho el tema económico y social. Pobres y ricos, en un lenguaje que nosotros no manejábamos. Así vino el oficialismo instauró esa ideología y empezó la gente a despreciar al empresario como una figura malvada, al que tenía dinero, al que fue a la universidad, a la gente con corbata y pudiente (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo).

La percepción de Rossana acerca de la polarización política, va en esta misma línea

Por ejemplo, dicen que Chávez le abrió los ojos, porque eran muy pobres, bla, bla, bla. Pero, así como le abrió los ojos, creo que los tapó, les amarró las manos, entonces la gente se quedó como a la espera y ya (...) la población fue inyectada de ese socialismo barato, de esa mentalidad pobre (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

La polarización e intolerancia política permeó los espacios académicos, sobre todo a nivel de universidades, que eran un núcleo de choques ideológicos no solo en términos de discusión y debate, sino también en términos de enfrentamientos conflictivos.

Para Lirio, quien militó en movimientos estudiantiles oficialista de izquierda dentro de una universidad con mayoría de tendencia opositora, la polarización la observó cuando su grupo político se postuló a las elecciones del Centro de Estudiantes y pudo vivir un momento de tensión política con sus compañeros y profesores de la facultad. Así lo recuerda Lirio:

Estudie en una facultad en donde la mayoría era opositora y formaba parte de la elite intelectual y artística de Caracas. Y bueno, yo si era de izquierda y tuve como encuentros incomodos con ellos, porque nos lanzamos al consejo de estudiantil, como estudiantes socialistas. Y pues, yo tenía buenas relaciones con los profesores, pero después de la postulación tuvimos mucha resistencia por parte de los profesores y de los alumnos de la facultad (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

En la acera del frente, cuenta Leonor su experiencia como participante de las protestas estudiantiles de la oposición y sobre los niveles de intolerancia política y de amedrentamiento hacia el rival político a en esos momentos convulsos que se vivía en Venezuela, ella afirma:

Y conversando con mi pareja le comenté que un compañero de clases con el que compartí cinco años de carrera me dijo que si me veía en una marcha de la oposición él no iba a dudar en meterme un disparo en la cabeza (...) Y eso me lo dijo siendo mi compañero de clases. No mi amigo, porque no era mi amigo, pero siendo mi compañero de clases, alguien con quien yo convivía a diario (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero).

De igual forma, se hace ver que existieron momentos de polarización radical como lo describe Alba:

A nosotros se nos olvida que en las elecciones cuando ganó Maduro ya había una oposición que estaba fuerte, allí también había una separación, una fragmentación del país muy grande. Y bueno (...) ya no había ningún espacio para el dialogo, que quizás en su momento si se pudo con Chávez, pero ahí ya no. Y en ese momento como que el movimiento del oficialismo

también se radicalizó. Se hizo más dura la censura (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

3.4.2. Las percepciones sobre la polarización política en Ecuador

Haciendo una síntesis de la política reciente en Ecuador partimos de 1998 con el gobierno de Jamil Mahuad, existe un quiebre económico que afectó a la sociedad ecuatoriana, nos referimos al Feriado Bancario decretado el 8 de marzo de 1999, que se aplicó de forma fallida para evitar la hiperinflación y la depreciación de la moneda (Sucre). Esta medida lejos de mejorar la economía, generó un efecto crítico: cierre de bancos, pérdidas de patrimonio empresarial y familiar, caída del PIB per cápita, aumento de desempleo entre otros.

Para el 9 de enero de 1999, el presidente Mahuad adoptó el dólar como moneda oficial, la profunda crisis económica despertó el malestar social de los ciudadanos de allí que se desencadenará el derrocamiento de Mahuad liderado por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador CONAIE, sectores de las Fuerzas Armadas lideradas por el Coronel Lucio Gutiérrez. En la transición de la crisis política, asume Gustavo Noboa como presidente de la nación.

La inestabilidad económica y política continuó, pasando por el gobierno de Lucio Gutiérrez (2003 – 2005), quien es depuesto por la presión de las protestas sociales. Lo sucede en el gobierno el vicepresidente Alfredo Palacio (2005- 2007) para el término de mandato.

La estabilidad política se retomó durante el gobierno de Rafael Correa (2007 – 2017), quien asume como presidente electo por el partido Alianza País el 15 de enero de 2007, llamando inmediatamente a consulta popular en la elección de una asamblea constituyente para redactar una nueva carta magna. El gobierno de Correa enfrentó con aciertos y desaciertos la problemática económica logrando una estabilidad en lo que se conoció como la década ganada.

Los cambios promulgados por la Asamblea Constituyente, según Pachano (2021) los condensa en los siguientes puntos: adopción de principios neoconstitucionales, la noción de una participación desde la verticalidad, alteración del control político de los poderes, fortalecimiento de las atribuciones del presidente, reforma del poder judicial, redefinición del papel del Estado y mayor actuación en el área económica. En cuanto a las atribuciones del presidente se introdujo la facultad de que el presidente pueda actuar como colegislador y a su vez pueda disolver la Asamblea Nacional.

Uno de los fenómenos que observa Pachano (2021) es la politización y polarización en Ecuador durante el correísmo. Para dar cuenta de la politización el autor se apoya en los descensos porcentuales de las personas que no respondieron el cuestionamiento sobre la autoidentificación ideológica de la encuesta del Barómetro de las Américas, pues, para el año 2004 el porcentaje fue de 29,3% y para el 2019 fue de 6,8%, lo que indica que disminuyó el índice de personas sin identificación política y al contrario se incrementó el índice de personas politizadas. En cuanto a la polarización política, la encuesta mostró que los índices de autoidentificación se incrementaron tanto para la izquierda o derecha, es así, que la autoidentificación de izquierda pasó de 13% en 2004 a 18,3% en 2019, de igual manera creció la autoidentificación con la derecha pasando de 12% en 2004 al 22,2% en 2019. Para ambas tendencias el pico se estableció en 2016 con 22,5% para la izquierda y 23,2% para la derecha.

Moncagatta y Poveda (2021) distinguen dos procesos de la polarización política durante el gobierno de Correa. El primer momento, con un incremento gradual que se da entre el 2006 y 2014 y se relaciona con el incremento de ciudadanos que se autoidentificaban con la extrema izquierda y que coincide con los repuntes de popularidad de Rafael Correa en 2014. El segundo periodo o proceso de polarización es entre 2014 y 2016 y que se evidencia con el incremento de ciudadanos que se identificaban con la extrema derecha, justamente este fenómeno coincide con la llegada de la crisis económica y el declive de la popularidad de Correa.

Una de las apreciaciones que se pueden destacar de Moncagatta y Espinosa (2019) es que los ciclos de polarización con tendencias hacia la izquierda o a la derecha, puede ser considerado como un efecto péndulo ligado al ciclo de commodities. Así, la izquierda correísta tuvo mayor apoyo electoral en la época del crecimiento económico y en caso contrario la derecha pudo tener mayor capital político en los momentos del declive económico. Lo que indica que la polarización más allá de lo ideológico, está influenciada por lo económico.

Para 2017, asume la presidencia Lenin Moreno por el partido oficial Alianza País, cuya política económica se acercó al neoliberalismo y dictámenes del Fondo Monetario Internacional, concretó una política de persecución política de los líderes de su propio partido Alianza País como Rafael Correa y Jorge Glas entre otros. Las medidas económicas adoptadas fueron resistidas por protestas sociales en el mes de octubre de 2019.

Para 2021, Guillermo Lasso es elegido presidente de la república, quien profundiza las políticas económicas neoliberales, producto de estas medidas se activan el paro nacional

convocado por la CONAIE, del 13 al 30 de junio de 2022, esta paralización se acompañó de masivas movilizaciones ciudadanas. La oposición al presidente Lasso, inició el proceso de su destitución alegando casos de peculado en su contra. En respuesta a las acusaciones, Lasso activó la “muerte cruzada” señalando una crisis política y convulsión interna, con esta medida se disolvió la Asamblea Nacional y se espera la convocatoria a nuevas elecciones presidenciales en los meses posteriores, resultando ganador el actual presidente Daniel Noboa.

En este estudio hemos podido identificar algunas percepciones, actitudes y opiniones que tienen los migrantes venezolanos acerca de la polarización en el contexto de la política ecuatoriana, a continuación, exponemos estas apreciaciones.

- a. Sobre la percepción del correísmo, se pueden identificar las siguientes percepciones: Existe la idea de que el correísmo está en decadencia. Al contrario de lo anterior, se piensa que el correísmo sigue teniendo fuerza política sobre todo en los sectores populares.
- b. Sobre la percepción del anticorreísmo. Para algunos la figura de Daniel Noboa tiene imagen positiva y para otros una imagen negativa.
- c. Hay una percepción de relacionar al correísmo de Ecuador con el oficialismo de Venezuela, a partir de la afinidad ideológica socialista.
- d. Se manifiesta la percepción de que la polarización política que se experimenta en Ecuador entre el correísmo vs el anticorreísmo es más “suave” que en Venezuela

3.4.2.1. La percepción del Correísmo

En lo referente a las perspectivas que tienen los migrantes venezolanos acerca del correísmo como corriente que ha tenido una gran importancia en la escena política ecuatoriana, se pueden identificar las siguientes percepciones

Existe una perspectiva de que el correísmo ha perdido fuerza en los últimos años, y por ello se le ha complicado volver al poder.

Por ejemplo, Lirio destaca que de sus conocidos ecuatorianos ha sabido que “muchas personas que fueron correístas, que votaron por Correa, que abiertamente se expresaban como correístas. Ahora, simplemente no están de acuerdo con el plan correísta y se consideran de oposición” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

En esta misma línea está la observación que hace Diana, al afirmar que “por lo menos el correísmo tiene dos periodos que no gana y yo creo que mientras más tiempo o años pasan ya

la gente se va olvidando del correísmo. Tendría que venir con nuevas propuestas” (entrevista a Diana, migrante venezolana, 13 de marzo de 2024)

Miguel con su opinión reforzó la idea del declive del correísmo en Ecuador, al afirmar: “Acá la situación es diferente. Por lo menos Correa ya no está, y ha intentado en dos elecciones y no ha ganado el correísmo. A cambio, el chavismo tiene como 25 años y siguen ganando. Esa es la gran diferencia.” (entrevista a Miguel, migrante venezolano, Quito, 13 de marzo de 2024).

Por otra parte, hay una tendencia que percibe que el correísmo sigue teniendo vigencia en la política ecuatoriana que parece estar solapada, pero está allí, esperando volver al poder. En complemento se percibe que el correísmo cuenta con el apoyo de los sectores populares.

La perspectiva de Karla es que:

Creo que la gente que apoya a Correa está solapada, cuando es época de elecciones, la gente como que aflora sus ideas correístas, pero por lo general están calladitos. Pero yo siento que si ellos tuviesen la oportunidad de que volviera un gobierno correísta rapidito salen (...) pero como digo capaz están en el closet (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Por su parte, Alba y Juan Cristóbal concuerdan en que el correísmo en los sectores populares sigue vigente y con respaldo político, al expresar

La gente popular está más con el correísmo. La gente que tiene pequeños emprendimientos está más con el correísmo. Como que he visto full negocios tipo bodeguitas (tiendas) o gente que repara zapatos y tienen la foto de Correa gigante. O sea, como que hay full gente que apoya a Correa (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

Y en esta misma línea Juan Cristóbal opina que: “Cuando uno conversa con la población común, la popular de Ecuador, sí hay bastantes personas que siguen al correísmo, que tienen esperanza en que el correísmo vuelva, que tenga oportunidad de gobernar.” (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

3.4.2.2. La percepción del anticorreísmo

Los migrantes venezolanos perciben de manera positiva la alternabilidad que se experimenta en el contexto de la política ecuatoriana, en el relevo de los gobiernos a través de elecciones o mecanismos democráticos.

La migración venezolana en Ecuador que se fue incrementando a partir de 2016 – 2017 (de 7 a 8 años) ha observado como fue la culminación del gobierno de Correa; la llegada y

culminación del gobierno de Lenin Moreno; la asunción del gobierno de Lasso y su culminación mediante el mecanismo de “muerte cruzada”; y el nuevo gobierno en curso de Daniel Noboa. Esto es un signo positivo de alternancia política, en comparación con Venezuela que en los últimos veinticuatro años ha estado administrada por dos gobernantes.

Esta idea positiva de alternabilidad es clara en la afirmación de Leonor “Ecuador sí tiene alternabilidad. Es muy difícil conseguir un país, un estado y un gobierno que te garantice que todo va a ir de maravilla. Porque la crisis es mundial. Pero, sí existe alternabilidad en Ecuador.” (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Los migrantes venezolanos identifican como referente anticorreísta al presidente actual Daniel Noboa, el cual tiene una imagen positiva. Aunque si destacan que es un gobierno que gestiona a favor de las elites.

Por ejemplo, Daniela tiene una imagen positiva al expresar “Es un gobierno corto, es un gobierno muy joven. Pero mientras te estés salvando de caer en las garras del socialismo, te digo que cualquier cosa es mejor” (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 7 de marzo de 2024).

En esta misma línea, se encuentra la perspectiva de Karla, que expresa:

Mientras este gobierno mantenga la línea de recuperación, pero al mismo tiempo mantener la economía puede ganar en las próximas elecciones. A pesar de ha sorteado algunas cosas complicadas como la subida del IVA y atraso en los pagos de salarios en trabajadores públicos (...) Pero, si debe tratar de buscar la forma de que se fomente el empleo (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo).

A su vez existe la percepción de que el gobierno de Daniel Noboa favorece a las elites económicas del país.

Así lo entiende Lirio que cataloga el gobierno de Noboa de corte neoliberal extractivista, con una propuesta de securitización y violencia estatal sistematizada hacia las poblaciones marginadas.

Y en esta misma línea se ubica la perspectiva de Juan Cristóbal, al afirmar

Si hay ciertos indicios, ciertas cosas que nos indican más o menos hacia donde se perfila, hacia donde va. Y es preocupante porque se busca beneficiar a un sector económico que tiene como avanzar. Mientras que el sector más vulnerable, la clase baja y media se ven perjudicados (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

3.4.2.3. Percepción de relación entre el correísmo en Ecuador y el oficialismo en Venezuela

Los migrantes venezolanos tienden a asociar la corriente política del correísmo con el oficialismo en Venezuela. Principalmente, porque están asociados ideológicamente por el socialismo

Lo que expresa Rossana, ejemplifica esta relación

Yo creo que una de las cosas que la gente ha visto lo que es el socialismo en Venezuela. Y cuando por ejemplo acá hablas de Correa, vienen por el mismo lineamiento. Entonces la gente se asusta y prefiere cualquier otra persona a que vuelva de repente y caigan en un socialismo tipo Venezuela (entrevista a Rossana, migrante venezolana, Quito, 9 de febrero de 2024).

En esta misma perspectiva se encuentra lo expresado por Diana: “Creo que quisieron hacer como en otras partes, nos durmieron, hacían las cosas bajo cuerda, nadie se dio cuenta y cuando te das cuentas, el socialismo estaba en todas partes” (entrevista a Diana, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Además, que se asocia la migración como consecuencia del socialismo “El correísmo jamás, porque sería como volver a vivir lo que viví en Venezuela. Estoy cansada de estar viajando y además volver a empezar de nuevo en otro país” (entrevista a Diana, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

3.4.2.4. La percepción de que la polarización política correísmo vs anticorreísmo en Ecuador es más “suave” que la polarización que se experimenta en Venezuela

Los migrantes venezolanos perciben que la polarización política en Ecuador ha sido fuerte, sobre todo en momentos álgidos como las protestas de octubre de 2019 y junio de 2022. Sin embargo, se percibe que el mismo sistema político tiene mecanismos para dirimir este tipo de conflictos entre los actores políticos. Han existido espacios para el dialogo político y disminuir la incidencia del conflicto violento.

Esta percepción la manifiesta Leonor de la siguiente manera:

Creo que lo que marcó la diferencia en Venezuela era que era un conflicto violento. Muy violento en contra de la gente, muy violento en contra de todo. Sí sé que la situación acá en Ecuador es muy violenta (...) En el caso de las marchas en Ecuador que vimos el 2019, que vimos en 2021, creo que fue muy conflictivo, y sí se ha llegado a un nivel de violencia fuerte. Si entiendo que fue violento, pero tiene que escalar mucho para llegar a ser así de violento (...) Es decir, debe haber como varios pasos, agotar varias instancias para poder llegar al

conflicto. En Venezuela no existen esos niveles o escalas (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Se puede complementar lo anterior con la opinión de Daniela, que expresa: “La polarización en Ecuador es más suave. Creo que es más potable. Aquí son más aceptados. El tema de que tú te puedes sentar a dialogar es un poco más amable. No está tan polarizado” (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 7 de marzo de 2024)

Y con lo expuesto por John:

Mira, yo creo que todavía no ha llegado a los niveles de polarización que tenemos en Venezuela, pero si hay una polarización bastante marcada aquí en el Ecuador. Y eso pasa porque el correísmo y el oficialismo son manzanas del mismo árbol, a pesar de que sean dos países totalmente diferentes se aplicó la misma ideología (...) Pero todavía creo que aquí en Ecuador no tenemos esos niveles de polarización que tenemos en Venezuela (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

3.5. Tipologías de posicionamientos políticos de migrantes venezolanos en Ecuador

Se construyen tipologías de posicionamiento político de acuerdo a las preferencias, percepciones, evaluaciones sobre la política en Venezuela y Ecuador. Además, teniendo en cuenta su experiencia migratoria y la incidencia de ésta en la percepción política.

De esta manera, se relacionaron las afinidades, continuidades o cambios en las tendencias políticas hacia el chavismo, antichavismo, correísmo y anticorreísmo; los niveles de satisfacción con política; la participación política en Venezuela y en Ecuador; los grados de indiferencia política. Esta relación nos permitió la construcción de las tipologías de cultura política.

En este estudio en el que nos enfocamos en captar la cultura política de los migrantes venezolanos, nos encontramos que no podemos generalizar que exista una única cultura política. Producto del análisis de las entrevistas y grupos focales se pudo captar las distintas percepciones, actitudes, valoraciones que tienen los migrantes venezolanos sobre la política en Venezuela y Ecuador. De este análisis se pudo identificar cuatro tipologías de culturas políticas, cuyas principales características se explican a continuación.

Tabla 3.1 Posicionamiento político

		POSICIONAMIENTO POLÍTICO				
Nº	Nombres	Oficialismo		Oposición	Correísmo	Anticorreísmo
		Chavis- mo	Maduris- mo			
1	Saúl	-	-	+	-	+
2	Leonor	-	-	+	-	+
3	Karla	-	-	+	-	+
4	Daniela	-	-	+	-	+
5	John	-	-	+	-	+
6	Diana	-	-	+	-	+
7	María Morales	-	-	+	-	+
8	Karelis	-	-	+	-	+
9	Georelis	-	-	+	-	+
10	Yoana	-	-	+	-	+
11	Carlos	-	-	+	-	+
12	Daniel	-	-	+	-	+
13	Ana	-	-	+	-	+
14	Lirio	+	+	-	+	-
15	Adriana	+	+	-	+	-
16	Danilo	+	+	-	+	-
17	Rossana	+	-	+	-	+
18	Juan Cristóbal	+	-	+	-	+
19	Alba	+	-	+	-	+
20	Crismar	+	-	+	-	+
21	Yoali	+	-	+	-	+

22	Rubén	+	-	+	-	+
23	Liliana	+	-	+	-	+
24	Juan García	+	-	+	-	+
25	Pedro	+	-	+	-	+
26	María Almeida	+	-	+	+	-
27	Mariana	+	-	+	+	-
28	Miguel	+	-	+	+	-
29	Sandra	+	-	+	+	-
30	Gustavo	+	-	+	+	-

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

3.5.1. Posicionamiento1: Oposición – Anticorreísta

Las percepciones y actitudes de los migrantes venezolanos que se ubican en esta tipología tienden al posicionamiento a la derecha y se oponen a la izquierda y socialismo en todas las manifestaciones sea chavismo, madurismo, correísmo. En el caso venezolano manifiestan que no votaron por el chavismo, ni el madurismo y siempre se han posicionado en la oposición, han expresado que han participado en marchas y protestas pacíficas de oposición y su intención de voto en las próximas elecciones sería en apoyo a la oposición.

En lo referente a la política ecuatoriana, tienen percepciones negativas del correísmo, porque lo asocian al socialismo “son manzanas del mismo árbol” (John). Sin embargo, tienen la percepción de que la polarización política que se experimentó en Ecuador fue es más “suave” e imperó el respeto por las ideas contrarias, creando espacios para el diálogo.

El posicionamiento político de Karla, sería un ejemplo de las personas que se encuentra en esta tipología. Karla es una mujer de 39 años, de profesión médico, que tiene siete años de residencia en Ecuador. En la entrevista manifestó que siempre fue opositora al régimen oficialista de Venezuela, que participó en protestas pacíficas, afirmando “trague humo, trague bombas lacrimógenas”. Tiene esperanza de que haya un cambio de gobierno en Venezuela, aunque tiene pocas esperanzas debido a la desconfianza en el sistema electoral. Manifiesta de tener la intención de votar por el candidato de la oposición, aunque con el cierre del consulado venezolano no podrá ejercer su derecho.

Karla tiene una percepción negativa del correísmo “El problema es que el correísmo siempre va a estar allí. Ellos no están para aportar nada. Ellos solamente están interesados en regresar al poder” (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

También expresó que puede ejercer el voto en Ecuador y en la primera oportunidad votó por Lasso en las elecciones de 2021, de allí que tenga una imagen a favor de los gobiernos anticorreístas

independientemente de que yo esté de acuerdo con todas las decisiones del gobierno actual, él es el gobierno legítimamente establecido. Están tratando de arreglar un desastre que viene tratando de arreglar Lasso en el gobierno anterior (...) que fueron blandos para algunas cosas, sí, pero han tratado de hacer lo mejor con lo que les dejaron y que les dejaron un país endeudado (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

3.5.2. Posicionamiento 2: Chavista- Madurista- Correísta

Las percepciones y actitudes de los migrantes venezolanos que se encuentran en esta tipología tienden el posicionamiento hacia la izquierda y se oponen a la derecha. Tienden a apoyar a los movimientos de izquierda y a los gobiernos progresistas. En el contexto de la política en Venezuela votaron por el chavismo, por el madurismo, militaron en los movimientos de izquierda y estuvieron ligados a alguna estructura de participación promovida por el gobierno. Su apoyo radica a los ideales superiores, más allá de las críticas o autocríticas que puedan tener a los gobiernos progresistas, se mantienen dentro de la ideología de izquierda.

En el contexto de la política ecuatoriana, tienen una imagen favorable del proyecto de país del correísmo, más allá de que no experimentaron en carne propia el correísmo, tienen una imagen de que acá el modelo tuvo progresos en materia de bienestar social. Por otra parte, identifican a la derecha ecuatoriana, como neoliberal y a favor de los intereses de las elites.

Un ejemplo particular que se ubica en esta tipología, es el de Lirio, quien es mujer de 40 años, de profesión arquitecta, con seis años de residencia en Ecuador. Ella expresó que en Venezuela fue simpatizante del oficialismo y votó por Chávez y Maduro. Además, militó en movimientos estudiantiles de izquierda y ya después de graduada en proyectos sociales ejecutados por el gobierno, en el marco del poder popular y autogestión de los consejos comunales.

Lirio tiene una percepción positiva del correísmo, sobre todo en temas de las bases sociales “Siento que el correísmo tiene mucha fuerza aquí y tiene importancia (...) porque para

todavía alcanzar esos porcentajes de 48% en las elecciones, todavía tiene fuerza” (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero).

Además, tiene una percepción negativa de la derecha ecuatoriana, asociada a la profundización del neoliberalismo y el privilegio de las élites.

3.5.3. Posicionamiento 3: Chavista (en primer momento) – Transición a Oposición y Anticorreísmo

Esta tipología evidencia que para algunos migrantes venezolanos existió una transición en las posiciones políticas a través del tiempo, entendiendo que los sujetos políticos pueden cambiar de tendencias políticas de acuerdo a diversas circunstancias y factores. Los migrantes venezolanos que se posicionan en esta matriz indicaron que votaron por Hugo Chávez y tienen una percepción positiva de este gobierno, asociado principalmente a la época de incremento de inversión social causado por el pujante crecimiento económico por el alza de los precios del petróleo. De allí que hubo niveles de popularidad de Chávez que se tradujo en apoyo político. Por otra parte, hacen una diferencia entre el periodo de Chávez y Maduro, teniendo del último una imagen negativa asociada a los recortes en inversión social, hiperinflación, escasez de alimentos y medicinas, radicalización política, y crisis generalizada. De esta forma, hacen la transición hacia la oposición, más allá de lo ideológico, su tendencia se sustenta en la salida del gobierno actual, de allí que transicionen a la oposición y a la posibilidad de un cambio de régimen.

En el contexto de la política ecuatoriana, se posicionan como anticorreístas, en el sentido que relacionan al correísmo con el oficialismo y tienen una percepción negativa de ambas tendencias políticas.

Este posicionamiento político se evidencia con la experiencia de Yoali, que es una mujer de 44 años, profesora de inglés, con ocho años de residencia en Ecuador. Ella manifestó que votó por Hugo Chávez en las elecciones de 1998, y siguió apoyando al oficialismo hasta el momento de agudización de la crisis durante el gobierno de Nicolás Maduro.

Al principio, cuando Chávez fue presidente la primera vez yo vote por él, por Chávez, cuando él estuvo en el gobierno todo bien. Pero, cuando todo se comenzó a dañar ya era de oposición y votaba siempre por la oposición y sentía que había más gente de la oposición que del chavismo, aun así, nunca ganaba la oposición (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Más adelante, sobre su apreciación del correísmo, expresa: “Porque lo que yo veo del correísmo es como ver a Venezuela. Entonces, no quisiera que Ecuador llegara a eso” (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

3.5.4. Posicionamiento 4: Chavista (en primer momento) – Transición a Oposición y Correísmo

Este posicionamiento político de los migrantes venezolanos se caracteriza por la transición del chavismo a la oposición y percepciones positivas hacia el correísmo. Al igual que la tipología anterior existió un apoyo al oficialismo durante el periodo de Chávez en gran parte por los beneficios sociales. Posterior a la profundización de la crisis, el apoyo político fue traspasado a la oposición.

En el contexto de la política de Ecuador, este grupo de migrantes venezolanos tienen una percepción positiva del correísmo, entendiendo que durante el gobierno de Rafael Correa existieron avances en materia social. Además, expresaron que, de tener la oportunidad de votar en Ecuador en las elecciones pasadas, lo hubiesen hecho por la tendencia correísta.

En esta tipología podemos ubicar la experiencia de María Almeida, que es mujer de 67 años, ama de casa, con cinco años de residencia en Ecuador, explicó que votó por Chávez la primera vez, porque quería algo diferente con respecto a los partidos tradicionales AD y COPEI. Posteriormente, con la crisis política y económica retira su apoyo al oficialismo en la actualidad se considera de oposición, y afirma: “Yo quiero un cambio, un cambio para Venezuela. Porque de verdad que si sigue este gobierno... Entonces, lo que queremos es un cambio de gobierno para ver si hay una mejoría” (entrevista a María Almeida, migrante venezolana, Quito, 6 de febrero de 2024).

Y cuando se le consultó sobre su afinidad e intención de voto en el caso hipotético de tener la oportunidad de ejercer el derecho al voto, afirmó que es más cercana al correísmo.

Capítulo 4. Xenofobia y usos políticos de la migración venezolana

En este capítulo se aborda en primer lugar las percepciones de los migrantes venezolanos en cuanto a experiencias personales relacionadas a la xenofobia. Además, se presenta una aproximación de los eventos xenofóbicos acontecidos en Pelileo en el mes de diciembre de 2023. En segundo lugar, se estudia las perspectivas y opiniones que tienen los migrantes venezolanos acerca de los usos políticos en torno a la migración venezolana, tanto en la política interna de Venezuela desde el discurso del oficialismo y la oposición. Así como en la política de Ecuador desde la discursividad del correísmo y el anticorreísmo.

Para estudiar la cultura política de los migrantes venezolanos residentes en Ecuador se abordará el frame sobre la experiencia migrante y la relación política. En este sentido, se debatirán temas sobre la xenofobia y los usos políticos de la migración venezolana a partir de los discursos políticos que han sido enunciados por políticos de Venezuela y de Ecuador.

4.1. La xenofobia en torno a la migración venezolana

En su base etimológica la xenofobia se entiende como miedo al o a lo extranjero. Esta fobia se puede externalizar en sentimientos de hostilidad, repugnancia, rechazo u odio hacia la persona extranjera o hacia elementos que tengan que ver con la idiosincrasia extranjera, como las creencias, valores y cultura extranjera. La xenofobia en la práctica se puede manifestar en desprecio, discriminación y agresiones verbales o físicas hacia la persona extranjera. Calderón (2021) profundiza en este tema,

La xenofobia excede el simple contraste entre “ellos – nosotros” que puede ser un elemento de identidad primaria, incluso natural a la condición humana, sino que se trata de la negación del otro, un intento de disminución de la personalidad y la autoestima a partir de exaltar la otredad descalificando la contraria. En la mayoría de los casos, la xenofobia es una conducta primitiva, carente de información y repleta de lugares comunes negativos respecto de un colectivo nacional. Es una conducta deplorable porque no persigue fines de defensa o supervivencia, como puede haberse dado en contextos históricos ancestrales, en que el encuentro de grupos diversos ponía en peligro a uno de estos, sino que es una actitud hostil sin mayores elementos que la ignorancia, lo que vuelve aún más peligrosa; porque la conducta xenófoba no busca en su propio arsenal mental elementos para matizar el contraste, sino que descalifica al otro simplemente por lo que se atribuye a su nacionalidad (Calderón 2021, 281).

La xenofobia hacia los migrantes venezolanos ha sido propiciada por la estigmatización y la representación negativa del gentilicio venezolano que ha sido asociado a la delincuencia y a la

criminalidad. La representación negativa de los migrantes venezolanos ha sido promovida en parte por los medios de comunicación y a los discursos de actores políticos.

En el grupo de migrantes venezolanos que fueron entrevistados algunos han expresado que han experimentado xenofobia en su contra por su condición de extranjero venezolano. Sin embargo, estos episodios han sido esporádicos y no ha sido de parte de la población general, sino han sido en casos puntuales aislados.

Alba explica que ha experimentado xenofobia de forma sutil, por parte de los familiares de su pareja, como ella comenta “Me dicen todo el tiempo, ¡Ah! es que usted no parece venezolana, porque los venezolanos son así horribles y malandros y feos. Entonces, obviamente es una xenofobia blanda. Tampoco es que han dicho, vete para tu país, fuera” (entrevista a Alba, migrante venezolana, Quito, 8 de marzo de 2024).

En el pasaje anterior se puede observar cómo es percibida la población venezolana desde una representación negativa en lo estético “horribles y feos” y en asociación a actos delictivos “malandros” lo que da cuenta de una generalización negativa de un gentilicio. Lo que está detrás de esta xenofobia sutil, es que, en el caso de Alba es diferente porque no es fea y no parece malandra, por lo cual no parece venezolana. Por lo cual el comentario pasa a ser un “halago” cuando implica una expresión negativa.

Por su parte, Lirio y Leonor coinciden en que han experimentado que ellas consideran xenofobia a la vez que implica sexualización de la mujer venezolana. Ambas refieren a episodios vividos en taxis en ambientes menos controlados

También he sentido fuerte cuando algunos taxistas te reconocen como venezolana y no se portan bien y pueden ser hasta groseros (...) sobre todo cuando llegue, había como una idea de que las venezolanas veníamos a buscar hombres, a la prostitución, a quitarle los maridos o a hacer dinero fácil de esa manera (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

La sexualización de la migrante venezolana puede ser considerado como un acto de violencia sexual, asociada a la dominación, poder y sumisión sobre el cuerpo femenino, no con el propósito de satisfacer sus deseos sexuales, sino más bien por el objetivo de degradar y humillar a la víctima. Este fenómeno de dominación y sujeción de la mujer migrante está asociado a la asimetría jerárquica de género, de lo masculino en un nivel dominante sobre la mujer. Aunado a una migración forzosa, en la cual las mujeres tienen condiciones de vulnerabilidad, estatus migratorio irregular y escaso capital social y económico. Lo que crea

una situación de vulnerabilidad e indefensión de la mujer migrante ante los actos de sexualización y dominación masculina (Mancilla 2021, 30).

A partir de las entrevistas realizadas a los migrantes venezolanos, de los que admitieron haber experimentado xenofobia, expresaron que el espacio donde presenciaron episodios de discriminación fue en el ambiente laboral, por sus compañeros o jefes. Esta discriminación en el ambiente laboral se manifiesta desde la percepción de la competencia laboral, desde la manera de degradar el trabajo del extranjero o desde el aprovechamiento del trabajador extranjero en situación de irregularidad y condición vulnerable.

Un ejemplo de discriminación en el ambiente laboral, se puede ver reflejado en la experiencia de Karla, quien es médico y ejercía un cargo de responsabilidad en una institución de salud

La destitución que yo tuve se debió a que algunas personas acudieron a altos niveles del ministerio, a partir del discurso de un ministro que recién había asumido, él decía con indignación ¿Cómo era posible que hubiese gerentes y directores de hospitales que fuesen extranjeros? No, no se refirieron específicamente a venezolanos. Bueno, entonces los colegas tomaron estas declaraciones como una oportunidad para hacer destituciones a extranjeros que estaban en cargos de responsabilidad o eran líderes de equipo. Había una doctora colombiana que era jefe de quirófano y la sacaron, había otra doctora extranjera, no sé si era colombiana y también la sacaron. También me sacaron a mí, y se nota que fue con mala intención, porque todo fue simultáneo. Bueno, a mí me hicieron exactamente lo mismo, se fueron a quejar de mí, porque yo era extranjera y estaba en un puesto de liderazgo, ¿Cómo era posible? Y me sacaron (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

Para Juan Cristóbal, el ser competente y responsable en su trabajo como docente, le ha traído algunas desavenencias con sus compañeros de trabajo, que hasta cierto punto lo perciben como competencia laboral:

El problema ha sido a nivel de trabajo. Cuando le dan ciertas responsabilidades a uno, hay como cierto celo, me imagino que pensarán el por qué a uno como extranjero le dan responsabilidades y ellos al ser nacionales no los toman en cuenta. Pero, se olvidan que parte de eso es porque uno hace un buen trabajo, hay un compromiso con el empleo. Pero, esto ha causado molestia y rechazo de algunos compañeros (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

Algunos de los migrantes entrevistados han comentado que han experimentado actos de discriminación en ambientes laborales informales como lo es la venta ambulante. En este punto referimos dos ejemplos.

Yoali en la actualidad ejerce como profesora, pero al llegar a Quito mientras que se regularizaba y registraba el título, junto a sus padres se dedicó a la venta de hallacas² y otros productos típicos venezolanos

Íbamos al parque La Carolina a vender todos los domingos, y sufrimos la cuestión de que te estén persiguiendo los otros vendedores de acá. Nos decían que teníamos que tener permiso, mi mamá se sacó el permiso para vender, pero igual nos seguían molestando. Y siempre nos decían cualquier cosa mala. Si, si sufrimos de xenofobia (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Un caso más extremo fue el que vivió Daniel que es comerciante informal que se moviliza por las calles y ha experimentado algunos actos de xenofobia

Bueno, nos decían váyanse a su país y ese tipo de comentarios negativos que no nos gustan, y también nos tildaban de delincuentes. Yo tuve una experiencia con un compañero que nos tildaron de malandros. Yo me acuerdo perfectamente de ese caso, una señora llamó a un policía y los policías nos revisaron el pasaporte, los antecedentes penales. Lo único que me dijo el policía es que continuara tranquilo, que la señora se había confundido. La verdad el policía fue amable (entrevista a Daniel, migrante venezolano, Quito, 25 de marzo de 2024).

Los actos de xenofobia en el ambiente de trabajo también se han expresado en el aprovechamiento de la fuerza laboral de extranjeros con la finalidad de no respetar sus derechos laborales, ya sea pagando un sueldo menor al contemplado en la ley, no afiliación en el IESS, no pagar los beneficios laborales, y por último no pagar el salario. Estas acciones tienen su asidero en la vulnerabilidad de los migrantes al no contar con la regularización o la documentación que le permita exigir sus derechos laborales.

Un ejemplo de xenofobia asociado a la explotación laboral, fue el que percibió Georelis, quien es una joven migrante venezolana, de veintidós años, que llegó a Ecuador hace cinco años. Ella expresa que fue víctima de explotación laboral:

A mí una señora me contrató para cuidarle la casa y para cuidarle como veinte perros. Y la señora nunca me pagó. Me explotaba, yo limpiando y limpiando y yo le pedía, aunque sea \$30 a la semana o algo y la señora no me daba. Y eso que la señora tenía el dinero y todo y no me pagaba. Me explotaron full en ese trabajo (entrevista a Georelis, migrante venezolana, ama de casa, Quito, 18 de marzo de 2024).

² Las hallacas son un plato típico venezolano, que generalmente se consume en las fiestas decembrinas, su preparación consta de una masa de harina de maíz, relleno de verduras y guiso de carne (res, pollo, cerdo), envuelto en hoja de plátano.

4.2. El caso de Pelileo y la xenofobia a la migración venezolana

Para abordar las expresiones de xenofobia hacia los migrantes venezolanos que se desarrollaron en la localidad de Pelileo, durante el mes de diciembre de 2023. Es necesario dar contexto a esta problemática en cuanto a sus causas y consecuencias.

El 14 de noviembre de 2023, se llevó a cabo un operativo por parte del Grupo de Operaciones Especiales (GOE), para rescatar a una mujer secuestrada. En este operativo se enfrentaron el GOE y un grupo de delincuentes de nacionalidad venezolana, al momento del enfrentamiento fue herido el sargento primero Wilson Ortiz Cevallos, quien fue trasladado a un hospital de Ambato y posteriormente murió el 17 de noviembre de 2023.

El asesinato del uniformado en labores de servicio, generó malestar en los habitantes de Pelileo y zonas aledañas, quienes pedían a las autoridades que les entregaran a los sospechosos para hacer justicia ante el agravio. En los días posteriores los habitantes siguieron expresando su descontento y reclamaban la expulsión de los venezolanos.

El día 5 de diciembre fue convocada una marcha en la localidad de Pelileo, ésta fue convocada por la Federación de Juntas de Defensa del Campesinado para exigir mayor seguridad en el lugar y la expulsión de los migrantes venezolanos. Una de las consignas de la marcha es que se les dio un ultimátum a los migrantes venezolanos para salir de la localidad en un lapso de 72 horas.

Toda esta problemática en respuesta al asesinato del uniformado y la marcha exigiendo expulsión de los migrantes venezolanos, tuvo sus consecuencias directas en la población migrante venezolana, que por la generalización experimentó la estigmatización y xenofobia ligada a su nacionalidad. En los días posteriores a la marcha, muchos de los venezolanos fueron desalojados de los departamentos en alquiler y otros lo hicieron por su propia voluntad por el temor a represalias. Ante esta situación los organismos de Derechos Humanos se apersonaron para prestar ayuda a la población migrante en situación de vulnerabilidad y con el apoyo policial evitar que la situación escalará ataques violentos hacia la integridad de personas inocentes.

Puede entenderse el malestar de la población por el asesinato del policía en servicio activo y la rabia hacia los delincuentes que cometieron el delito. Pero, el problema que se presenta es la generalización y de equiparar a toda una población por los actos de unos pocos. Familias de bien con varios años de residencia en el lugar tuvieron que desalojar las viviendas y con la

imposibilidad de arrendar en otra vivienda cercana y por el gasto de la mensualidad, la garantía y la mudanza.

Para los migrantes venezolanos que participaron en las entrevistas y grupos focales, la primera reacción hacia los actos de xenofobia que se registraron en Pelileo, es de tristeza hacia sus compatriotas

Bueno, como venezolana me da dolor y tristeza saber eso que esté pasando. Como ciudadana puedo entender la molestia de otras personas. Sin embargo, no es válido desde mi punto de vista que ese tipo de cosas se den contra cualquier persona. Lamentablemente, a uno le afecta como venezolano, pero no me parece justo este tipo de actos ni contra venezolanos, ni ecuatorianos, ni colombianos, ni contra ninguna persona (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

En consonancia con lo anterior,

Cuando generalizan, por así decirlo, me da muchísima tristeza y compasión por los venezolanos porque también lo he vivido. Una cosa, es decir, está pasando esto en Pelileo y otra diferente es estar ahí viviendo esto. Es muy duro y es difícil, de verdad que sí. Es duro para los venezolanos (entrevista a Crismar, migrante venezolana, Quito, 12 de marzo de 2024).

La segunda reacción es de rechazo a la generalización que se hace del gentilicio venezolano al asociarlo con la delincuencia y la criminalidad. Haciendo ver que todos los migrantes venezolanos son delincuentes.

Me molesta un poco la generalización. Porque definitivamente, si vamos a los números, ni siquiera el 3% de la delincuencia organizada que existe acá en Ecuador es por parte de la migración venezolana. Entonces, bien difícil que por unos paguen todos los venezolanos, cuando saben perfectamente que no es así (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 7 de marzo de 2024).

Los medios de comunicación a través de titulares amarillistas han expuesto una representación negativa de la migración venezolana, generando matrices de opinión que promueven odio y xenofobia hacia los migrantes. Además, que este tema puede ser utilizado como cortina de humo para desviar la atención de asuntos políticos

Así lo percibe Juan Cristóbal, que en la entrevista expuso:

Cuando uno ve esas noticias, primero se percibe que hay cierto interés mediático. Hay ciertos conflictos políticos, económicos acá en el país. Y la gente desvía la atención a este asunto xenofóbico para poder olvidar o para que no se percaten lo que está sucediendo (...) Conozco

muchas personas acá en este país que son realmente respetuosas, tolerantes y de valor. Generalmente, las personas que manifiestan ese tipo de xenofobia son intolerantes (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito 15 de febrero de 2024).

Con respecto a lo sucedido en Pelileo, John percibe que este tipo de acciones pueden ser peligrosas y pueden generar mayor violencia. “Cuando veo lo que paso en Pelileo, es un tema de ignorancia. Y también es un tema bastante peligroso. Porque, cuando se generaliza sobre toda una población, ahí pueden ocurrir incidentes que lamentar” (entrevista a John, migrante venezolano, defensor de derechos migrantes, Quito, 7 de marzo de 2024)

Para Karla, el tema de la migración y de los actos xenófobos, deben ser visto desde la complejidad, dado que es un problema complejo, que por lo general se mira desde una perspectiva muy simple y reducida, como ella lo expresa:

La xenofobia representa una visión fuera de contexto y una visión muy limitada de lo que es la migración, porque solo se identifican los aspectos negativos de la migración. Cuando hay una migración tan grande como la de Venezuela, evidentemente no fue una migración selectiva. No es que vamos a migrar solo los buenos o solo los malos, sino que migra la diversidad de la población. Por lo cual, la xenofobia evidencia una visión muy limitada e ignorante de la comprensión de los procesos migratorios (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo de 2024).

4.3. El uso político de la migración venezolana en la política interna de Venezuela

En este apartado se presenta las percepciones de los migrantes venezolanos ante los discursos que instrumentalizan la migración para beneficio político. Nos referimos a los discursos que tienden a estigmatizar a la población migrantes. Específicamente abordamos las percepciones de los migrantes ante el discurso del mandatario venezolano sobre la migración. Además, las percepciones de los migrantes hacia el discurso de la política de oposición María Corina Machado.

4.3.1. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del oficialismo

El mandatario venezolano en su programa semanal “Con Maduro Más” transmitido el 26 de febrero de 2026, en el que hace referencia a una campaña de desprestigio hacia la población migrante venezolana en Estados Unidos, expuso lo siguiente:

A través de portales de noticias se lleva una campaña para demonizar al pueblo migrante venezolano. Nuestros migrantes son gente noble que por culpa de las sanciones y de que nos volaron el 99% de los ingresos nos metieron en una situación muy difícil a nivel económico,

parte de nuestra población migró. Primero hacia al sur Colombia, Ecuador, Perú, Chile y Argentina. Ahora, buena parte de esa población producto de la xenofobia en estos países, ahora migran al norte, le hicieron una buena oferta los coyotes, oferta engañosa. Y ahora en el norte empezaron una campaña para decir que nuestros migrantes, pueblo noble, pueblo trabajador, son todos unos delincuentes (...) Nos quieren posicionar para la campaña interna. También están inventando falsos positivos, *fake news* y trampas todos los días, para ir creando una matriz negativa sobre Venezuela, para malponer a Venezuela en el exterior (...) Le hago una invitación a todos los migrantes que van a hacer ustedes a pasar roncha por allá, vénganse aquí como hermanos, en familia afrontamos lo que haya que afrontar y Venezuela va para adelante. Y le digo al gobierno de Estados Unidos, el que está ahora y al que pudiera venir, levanten todas las sanciones contra la economía, contra la sociedad venezolana y ustedes verán que a más tardar en un año ese problema se acaba y todos esos migrantes vuelven a una Venezuela con inversión, crecimiento, a una Venezuela prospera” (Nicolás Maduro, Programa “Maduro con Más” , 26 de febrero de 2024).

A partir de esta alocución presidencial, los portales de noticias como ABC de España, reseñan en los titulares “Migrantes retornarán a Venezuela en menos de un año si EEUU levanta las sanciones, dice maduro” (Diario ABC de España, 27 de febrero de 2024) Haciendo énfasis en lo que ha sido la matriz de opinión que ha promovido el gobierno venezolano, acerca de que la diáspora venezolana ha sido producto de las sanciones impuestas por el gobierno de Estados Unidos y la Unión Europea.

Respecto a las sanciones que han sido impuesta por Estados Unidos y la Unión Europea, se pueden diferenciar que se aplicaron algunas sanciones a título personal que afectaron a personas determinadas de la cúpula del gobierno y éstas no tenían la intención de afectar a la población. Pero, se impusieron otro grupo de sanciones que pesaron sobre la industria petrolera y las transacciones económicas a título del gobierno de Venezuela, éstas si afectaron a la economía del país. Lo que generó un déficit en el presupuesto del Estado venezolano, que se reflejó en la falta de bienestar de la población, escasez de comida, crisis sanitaria y de los servicios públicos (Montenegro 2021, 126).

En contraparte, hay que acotar que, en el caso de Venezuela, las sanciones económicas no representan el origen de la crisis económica en el país. Cuando las sanciones entran en vigor en 2017, la economía venezolana ya venía experimentando un declive de alrededor de 30%. Desde el 2013 al 2016, se había registrado una caída sostenida de doce trimestres, generando uno de los peores desplomes económicos de la historia del continente (Sutherland 2020, 39).

Desde la política interna de Venezuela, específicamente desde el gobierno se ha utilizado la migración venezolana para fines políticos. Cada cierto tiempo, cuando surge alguna noticia o coyuntura en torno a la migración se recurre al argumento que la migración venezolana es culpa de las sanciones impuestas por el gobierno de Estados Unidos. Hay cero autocríticas hacia la gestión del propio gobierno de Venezuela. El gobierno de Venezuela, hace llamados a los migrantes para que vuelvan a Venezuela, pero, no han hecho propuestas efectivas para la reinserción socioeconómica de la diáspora. Además, que la colaboración a la población migrante en las embajadas y consulados en el exterior ha sido muy deficiente.

Desde la percepción de los migrantes venezolanos que fueron entrevistados, la crisis económica que desató la posterior migración, no corresponde a las sanciones económicas, sino al manejo de la crisis que ha hecho el gobierno de Venezuela. Sobre todo, en comparación con el gobierno anterior de Hugo Chávez que gestionó de mejor manera los obstáculos económicos. Como lo expresa Yoali:

Yo pienso que se debió a las malas políticas del gobierno. Es cierto que las sanciones pudiesen afectar, pero, principalmente se debió a las malas políticas que tuvo el gobierno. Porque me acuerdo que Chávez con todo y lo que era no se vivió así, de hacer filas para comprar alimentos y toda la crisis que devino (entrevista a Yoali, migrante venezolana, Quito, 13 de marzo de 2024).

Los migrantes venezolanos que participaron de las entrevistas y grupos focales han cuestionado esta discursividad del gobierno venezolano en torno a la migración venezolana. Ya que evidencia que se quiere capitalizar la diáspora venezolana para los intereses políticos del gobierno en una tarea de desviar la responsabilidad a los factores externos como las sanciones. Además, que la recuperación económica que pregona el gobierno no se materializaría en un año. Al respecto Leonor opina:

El discurso ha sido utilizado desde hace mucho tiempo. Hace unos siete u ocho años que fue el grueso de la migración. Me parece invalido, o sea, como venezolanos sabemos que el problema de Venezuela fue un problema que se desarrolló muy a largo plazo y que cayó en su punto de 2014 a 2017. Entonces el hecho que diga que en menos de un año todo va a mejorar es mentira, porque, no puedes arreglar catorce o dieciséis años de desidia en menos de un año. Y si, ciertamente las sanciones podrían afectar, pero no es el principal problema (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

En esta misma línea, se encuentra la percepción de Angela, quien participó en el grupo focal,

Ahora con este tema de que los migrantes retornarán a Venezuela en menos de un año si Estados Unidos levanta las sanciones, nos está utilizando, o sea, es una estrategia del gobierno venezolano, porque hay muchas sanciones que son a título personal de cada uno de los líderes del gobierno. Entonces, ellos están diciendo que levanten las sanciones y van a ver como los venezolanos regresan, pero, la situación del país va a ser la misma, porque el problema económico de Venezuela no radica en las sanciones, sino de una mal práctica que desde el dos mil hasta la fecha, veinticuatro años en el que tenemos un desastre económico, y esa es la verdadera razón de nuestra crisis económica. Entonces, básicamente esto es un discurso de la boca para afuera del gobierno, utilizando la imagen del migrante, por esta necesidad de que le quiten las sanciones (entrevista a Angela, migrante venezolana, Quito, 30 de abril de 2024).

En concordancia con lo anterior, está la perspectiva de Juan Cristóbal,

El gobierno ha demostrado ineficiencia, ha demostrado inestabilidad, una cosa se dice, pero no se cumple. Entonces, realmente es sacarle provecho, es aprovecharse de la vulnerabilidad de algunas personas para poder sacar provecho político. En lo personal, no creo que Venezuela se arregle mientras siga este gobierno (...) Se hace creer que el gobierno es empático con el migrante, pero realmente no es así. Y lo digo porque recientemente en las noticias venezolanas se publicó la aprobación de que ningún venezolano que no tenga pasaporte o éste vencido, no puede regresar al país. O en tal caso, solicitar un salvoconducto, lo que traba u obstaculiza el regreso. Ellos mismos colocan normas para evitar que esto ocurra. Entonces, es un doble discurso. En lo particular, creo que el gobierno se aprovecha de la situación de los migrantes, para quedar bien aparentemente a nivel político con otros países. Es un doble discurso lo que se expresa (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

4.3.2. El uso político de la migración venezolana desde el discurso de la oposición

El discurso que se ha difundido desde los sectores de la oposición venezolana en torno a la migración se enfoca en develar que la diáspora venezolana es producto de la crisis política y económica generada por el actual gobierno de Venezuela. Lo que responsabiliza directamente al gobierno de Venezuela de la migración masiva de más de ocho millones de venezolanos, suscitándose en mayor magnitud desde el año 2014.

En el escenario actual de las elecciones de 2024, una de las matrices que se ha difundido por parte de la oposición venezolana, en torno a la migración venezolana, es que de no permitirse unas elecciones libres o si el gobierno continuase en el poder, la diáspora venezolana se incrementaría. Una vez más se puede observar que la migración venezolana es utilizada discursivamente para fines políticos, en este caso por parte de la oposición política venezolana.

La líder de la oposición política, María Corina Machado a inicios de este año 2024, previendo el escenario electoral, declaró: “Si Maduro no permite o bloquea esta vía, eso significaría que más de dos o tres millones de venezolanos podrían abandonar nuestro país en un par de años (...) La única manera de que la gente deje de huir es que vea un futuro en su país y eso solo es posible si derrotamos a Maduro (María Corina Machado, en conversación con Isa Soares, periodista de CNN, 30 de enero de 2024).

En estas mismas declaraciones Machado criticó las decisiones de la vicepresidenta de Venezuela de revocar los vuelos de repatriación de migrantes venezolanos desde Estados Unidos si se intensificaban las sanciones económicas. Machado agregó: “Se imaginan que me rompe el corazón ver cómo se utiliza a nuestro pueblo de una manera tan dura e ilegal. Quiero que los venezolanos vuelvan a nuestro país y que vuelvan libremente a nuestro país porque tienen un futuro en nuestra tierra” (María Corina Machado, en conversación con Isa Soares, periodista de CNN, 30 de enero de 2024).

En esta discursividad de la oposición se recurre al tópico de la migración venezolana, llamando la atención de la comunidad internacional sobre esta problemática, Es decir develar que el clima de inestabilidad política y económica del país es la causante de la migración y de continuar el gobierno actual la diáspora elevaría sus cifras. En tal caso, se utiliza a la migración venezolana para reforzar los argumentos de la oposición venezolana. La labor de la oposición en favor de los migrantes venezolanos ha sido deficiente. Las representaciones diplomáticas del gobierno interino de Juan Guaidó, han dado una deficiente asistencia y apoyo a la migración venezolana.

Los migrantes que participaron del estudio tienen sus percepciones acerca de la matriz discursiva difundida por la oposición en torno a la migración, he aquí algunas perspectivas sobre el tema

Para Juan Cristóbal es posible que la migración venezolana se incremente con la reelección del gobierno actual, porque continuaría la crisis en el país, él expone:

Si es posible que esto siga ocurriendo, porque cada día que pasa la calidad de vida en el país disminuye. Por lo menos el sector salud es terrible; el sector educativo ahora es terrible, los niños ya no van a la escuela, el salario de los profesores es muy bajo; alto nivel de desempleo, ya no hay empleo dependiente que te garantice calidad de vida, un seguro social o una jubilación. En la actualidad, cada quien busca los recursos para vivir el día a día, Y si el gobierno sigue allí y las políticas siguen siendo ineficientes, lógicamente la gente va a seguir saliendo porque va a querer buscar más oportunidades. La mayoría de las familias venezolanas

tienen sus familiares fuera del país y esto le va a facilitar que los venezolanos sigan migrando (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

Para Leonor, a pesar de que el grueso de la migración venezolana ha tenido disminución desde hace dos años, de profundizarse la crisis, es posible que se reanude la migración hacia otros destinos o incluso segundas migraciones, así lo explica:

De lo que entiendo, la migración venezolana paró hace unos dos años. Eso no quiere decir que personas no sigan saliendo de Venezuela, o incluso de otros países hacia otro destino. Los que están afuera, por ejemplo, en Ecuador, algunos se han ido a Colombia, Estados Unidos, España u otros países de Europa (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Para John, existe la posibilidad de que la migración venezolana continúe, el problema que se presenta es que a la par se ha creado el discurso de que el incremento de la diáspora venezolano se asocia con los índices de criminalidad en los países de acogida, he aquí su perspectiva:

Yo estoy de acuerdo con lo que dice María Corina, que si continua el gobierno lo más probable es que los venezolanos sigan migrando (...) Pero, hay que tener cuidado con mezclar la migración con criminalidad porque está comprobadísimo, no sólo como la migración venezolana, sino con otros fenómenos migratorios a nivel mundial, que los migrantes no aumentan la inseguridad de los países de acogida. Entonces, hay que tener cuidado con mezclar migración con criminalidad. (entrevista a John, migrante venezolano, activista de derechos migrantes, Quito, 7 de marzo de 2024).

Al respecto a las declaraciones de María Corina Machado, Daniel en una de sus intervenciones en el grupo focal, opina que de seguir el actual gobierno la migración continúa, y a su vez se profundizaría la desconfianza en el sistema electoral y se profundizaría la crisis económica. Como lo expone

Si continúa el gobierno primero va a haber más desconfianza del sistema electoral. Lo más importante que es la economía, seguiría caótico, a pesar de que ha mejorado un poco, pero no lo suficiente. Y claro lamentablemente la migración se incrementaría, porque hay mucha desconfianza en la política y economía (entrevista a Daniel, migrante venezolano, Quito, 22 de abril de 2024).

4.4. El uso político de la migración venezolana en la política interna de Ecuador

En este apartado se presenta las percepciones de los migrantes venezolanos ante los discursos que instrumentalizan la migración para beneficio político. Nos referimos a los discursos que tienden a estigmatizar a la población migrantes. Abordamos las percepciones de los migrantes

hacia sobre la propaganda política “Vota Bien” en el contexto de la campaña presidencial de 2021 y las declaraciones de la excandidata a la presidencia Luisa González presidencial, en el contexto de las elecciones de 2023.

4.4.1. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del anticorreísmo

En la contienda electoral por la presidencia de Ecuador del año 2021, se estuvieron enfrentando principalmente el candidato correísta Andrés Arauz y el candidato anticorreísta Guillermo Lasso. En este contexto electoral se suscitó una campaña que se denominó “Vota Bien”, en la cual se mostraron a migrantes venezolanos en situación de vulnerabilidad en las calles de Quito portando carteles con mensajes alusivos a los riesgos de votar por la izquierda. Evidentemente, se realizó un uso político de la migración venezolana para ejemplificar el fracaso de la izquierda. Esta campaña fue atribuida al candidato Guillermo Lasso, aunque, por parte de equipo de prensa se desmintió la responsabilidad de esta campaña. Es de apuntar, que no ha sido la única campaña que se ha utilizado esta estrategia. En otras campañas de derecha de algunos países latinoamericanos se ha referido a la migración forzada de venezolanos como el resultado de la implementación del socialismo.

Algunos de los carteles tenían el mensaje: “por votar por el socialismo, estoy aquí pidiendo limosna. Vota Bien”, lo que alertaba el riesgo de votar por la opción socialista, que indirectamente se refería a no votar por el candidato de la izquierda. Otro de los carteles tenía el mensaje: “ecuatoriano abre los ojos, esto es lo que quieres para tu familia, Vota Bien”, difundiendo la idea que al votar por la izquierda el bienestar familiar se reduciría, acabando en la miseria, o en el caso específico migrando a otros países condiciones vulnerables.

Respecto a este punto, Ramírez y Mila-Maldonado (2022) exponen:

En este proceso de “venezolanización de la política” la estrategia no sólo fue criticar a un gobierno en particular – el venezolano-, sino establecer una relación directa ente el socialismo por una parte y la migración, la pobreza, la mendicidad, el desempleo y las pocas expectativas de futura por otra, como consecuencias directas de votar por el candidato de izquierda. Así, se condenó a una ideología y se introdujo el miedo en la ciudadanía. El mensaje final, resaltado en negrita, era claro: “VOTA BIEN”, vota por Lasso (Ramírez y Mila-Maldonado 2022, 229).

En este punto, se evidencia el uso político que se hizo de la migración venezolana para favorecer intereses políticos de una de las candidaturas. Más allá del contenido de los mensajes en los cárteles, se cuestiona el uso de la migración venezolana para el beneficio político

Producto de las entrevistas y los grupos focales implementados en el estudio se pudo captar las perspectivas de los migrantes venezolanos, respecto a la utilización de la migración para los intereses políticos e ideológicos. A continuación, exploramos algunas de estas percepciones

La percepción de Lirio sobre el uso de la migración para fines políticos, lo entiende como una estrategia que se aprovecha de la vulnerabilidad humana, así lo expresa:

No, no me parece justo, porque es una carta bajo la manga de un tema electoral. Porque, sabemos cómo estos gobiernos buscando votos a su favor hacen lo que sea. Es decir, los usaron, y vi como estaban los venezolanos en esa situación vulnerable. Al final, no es el único país que los usa, Venezuela ahora es una etiqueta para decir no al socialismo (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

En esta misma línea se orienta la perspectiva de Leonor, que recalca

La utilización de la migración como punto político, me parece es un comodín que tienen los candidatos de derecha, así como de izquierda o centro, y que se presta para muchas cosas. Porque, una pequeña cosa se puede interpretar de maneras distintas. Me parece que no es una práctica ética porque estas jugando con los derechos y la vida de un grupo de migrantes (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

Mariana, opino sobre sus molestias por la manipulación de la vulnerabilidad de la población migrante, como lo expone:

Dicen que pagaban \$20 a \$40. La verdad a mí me molesta por todas las cosas que pasaron en Venezuela. Pero, allá nunca nos comparamos con ningún país. O sea, acá también vivieron una situación de migración complicada hace algunos años. Entonces, ¿por qué usar eso? al ver a las personas vulnerables con esos carteles me toca la sensibilidad (entrevista a Mariana, migrante venezolana, Quito, 8 de febrero de 2024).

John, profundiza en esta perspectiva, enfatizando que la población migrante venezolana ha sido utilizada como “chivo expiatorio” por parte de los gobiernos de acogida, expresa:

A los políticos, no sólo aquí en Ecuador, sino a nivel mundial, les encanta usar la migración como chivo expiatorio. Es lamentable porque se aprovechan de la necesidad de las personas, sobre todo de las personas migrantes, que en la mayoría de los casos no tienen redes de apoyo en los países de acogida y son instrumentalizados para beneficios políticos. Y eso está mal, y no sólo pasa aquí, pasa en Colombia, pasa en Perú, pasa en Chile. Y cuando ves esas cosas es lamentable. (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo).

En contraparte de las percepciones anteriores, se encuentra la perspectiva de Karla que piensa que los migrantes tienen el propósito de aportar un grano de arena en los países de acogida, al advertir sobre la crisis que ocasionan los gobiernos de izquierda y mostrarlo como un ejemplo de vida, al respecto opina:

Lo que pasa es que yo no sé si el migrante está siendo utilizado, o el migrante está utilizando su experiencia para defenderse porque vamos a estar claros, nosotros vivimos aquí, entonces a nosotros nos toca cuidar también el espacio donde nosotros estamos viviendo. O sea, nosotros también tenemos que ser responsables de apoyar, aunque con la mala experiencia o con mal ejemplo. Para que la gente este consciente a lo que puede estar sometido, para que puedan aprender lo que puede pasar. Entonces, yo si pienso que uno tiene una cuota de responsabilidad en el sitio donde vive, porque yo trabajo aquí, como aquí, pago impuesto aquí, yo también puedo ser afectada (entrevista a Karla, migrante venezolana, Quito, 6 de marzo).

4.4.2. El uso político de la migración venezolana desde el discurso del correísmo

En el contexto de la campaña presidencial en Ecuador de 2023, la ex candidata presidencial por el correísmo, en una entrevista realizada el 7 de septiembre de 2023 en la radio Compañía Radiofónica Orense en Machala, declaró: “Los venezolanos están corriendo, y están corriendo de vuelta a Venezuela porque es más seguro que Ecuador (...) los venezolanos están corriendo de Ecuador, le tienen terror a Ecuador, se están yendo a Venezuela, ¿Saben por qué? Porque Venezuela tiene mejores condiciones de vida que Ecuador ahora”.

Posteriormente, la candidata aclaró que sus palabras se referían a las condiciones de seguridad que atravesaba Ecuador y no a las condiciones de vida en general. Estas declaraciones sobre la migración venezolana, tuvo repercusiones en el ámbito político ecuatoriano sobre todo en términos de opinión en redes sociales, siendo que en plena campaña por la segunda vuelta las declaraciones de los candidatos tienen gran peso en el electorado.

De estas declaraciones podemos recalcar lo que se ha abordado con anterioridad en el transcurso de este capítulo, específicamente el uso político de la migración venezolana. En este caso por una política de ideología de izquierda que intenta argumentar que la migración venezolana está de vuelta porque las condiciones de seguridad en Ecuador están en decadencia.

Las declaraciones de la ex candidata presidencial hay que analizarla detenidamente. Ciertamente que las condiciones de seguridad de Ecuador se han empeorado, también es cierto que ha habido un aumento considerable de migrantes saliendo de Ecuador en este último tiempo. Pero, hay que aclarar que en el caso de la salida de los venezolanos de Ecuador

no ha sido con destino a Venezuela, sino en su mayoría hacia los Estados Unidos, por la ruta del Darién. Además, han salido gran cantidad de ecuatorianos con el mismo destino hacia Norteamérica. Según las cifras del Observatorio Nacional de Migraciones de Colombia, para el año 2023 habían cruzado por el Darién aproximadamente 539.959 personas, de los cuales la mayoría eran venezolanos con un aproximado de 66, 99% un total de 298.356 personas. La segunda nacionalidad que cruza el tapón es la ecuatoriana con un aproximado de 49.079 personas, representando un 11,02%.

Durante las entrevistas que se realizaron a los migrantes venezolanos que participaron en el estudio se logró captar algunas percepciones sobre las declaraciones de la ex candidata presidencial, a continuación, presentamos algunas de ellas:

Para Leonor las palabras de Luisa González denotan que no hay comprensión del fenómeno migratorio venezolano y hasta cierto invalida la realidad del migrante. Así lo expone:

El comentario de la candidata Luisa me pareció completamente desubicado, porque como venezolana que tiene familia en Venezuela, me parece que es un insulto tanto a las personas que migraron y que sufrieron lo que sea que sufrieron a lo largo de este camino, como a las personas que siguen en Venezuela, y que siguen enfrentando una realidad que sí pasa. Ecuador es un país que está en crisis, que tiene muchos años en crisis. Sin embargo, no es para nada comparable en la mayoría de los ámbitos. Creo que la situación de Ecuador no es comparable para nada con Venezuela (entrevista a Leonor, migrante venezolana, Quito, 15 de febrero de 2024).

En esta misma línea esta la observación de Lirio:

No tiene sentido que compare un país con el otro en temas de mejores condiciones ¿De qué está hablando? Claro, ahorita la situación ecuatoriana es complicada en los temas de seguridad y puede ver reflejado un poco lo que vivimos en Venezuela. Quizás Ecuador está yendo en un sentido en el que puede empeorar la situación, pero no sé si en comparación a Venezuela (entrevista a Lirio, migrante venezolana, Quito, 13 de febrero de 2024).

Para Juan Cristóbal, el fenómeno de salida de venezolanos de Ecuador se debe a que hacen escala en Venezuela para emprender una segunda migración, así lo explica

Se puede evidenciar falta de información. Porque el hecho de que los venezolanos estuviesen regresando a su país no es precisamente porque Venezuela está en mejores condiciones (...) sino es para atravesar el Darién e irse a Estados Unidos por el sueño americano (...) tengo la experiencia de dos familias muy cercanas que hicieron esto, fueron a Venezuela a pasar unas semanas con sus familiares, y de allí emigraron unos a España y otros a Italia (...)

Lamentablemente, este tipo de mensajes hace mella o recibe la atención de aquellos que ignoran la situación real de la migración venezolana (entrevista a Juan Cristóbal, migrante venezolano, Quito, 15 de febrero de 2024).

Para John, este tipo de declaraciones afianzan la idea que se ha difundido de hacer creer que las condiciones de vida han mejorado,

Es una narrativa de hacer creer que Venezuela se está mejorando, y eso no es así. La realidad es otra, Venezuela sigue teniendo los mismos problemas estructurales de siempre en servicios básicos, en generación de empleo y en inseguridad. Cuando vi a la es candidata diciendo estas cosas, entendí que hablaba desde una total desconexión de la realidad. (entrevista a John, migrante venezolano, Quito, 7 de marzo de 2024).

La percepción de Daniela, está en consonancia con lo anterior,

La verdad que yo no sé en qué círculo social esta ella, como para hacer ese tipo de afirmación. Cuando la migración en Venezuela no ha parado, lo podemos ver con la gente que se está yendo a Estados Unidos, que prefieren atravesara toda una selva, perder su vida y todos los peligros que implica salir de Venezuela, como para que diga que el venezolano está regresando (entrevista a Daniela, migrante venezolana, Quito, 7 de marzo de 2024).

Conclusiones

Esta investigación que se propuso comprender la relación entre experiencia migratoria y cultura política de los migrantes venezolanos ofrece algunos aportes en varias dimensiones. Los aportes teóricos en referencia al debate de la cultura política repensando las nociones clásicas como actitudes políticas, preferencias políticas y socialización política en el contexto de desplazamiento, desarraigo y reconfiguración política de grupos en movilidad forzada; explora la redefinición de la relación que tienen los migrantes con un nuevo contexto de ciudadanía, participación política, posicionamiento ideológico y expectativas políticas futuras.

La investigación aporta al estudio de la migración venezolana desde las perspectivas de los propios migrantes, recogiendo los testimonios y vivencias que nos permiten captar la relación que tienen los migrantes con la política. Permite identificar la diversidad de posicionamientos políticos respecto a la política en Venezuela y Ecuador. Otro aporte interesante es que muestra como la migración suele ser utilizada por los agentes políticos, siendo que a partir del discurso político se fomenta la xenofobia sistemática.

En términos empíricos aporta elementos que pueden ser replicables en otros países que concentren migración venezolana u otros grupos migratorios. De igual manera, el estudio puede ser útil para profundizar en agendas como la participación política de migrantes, el transnacionalismo político, el activismo político migrantes, las luchas migrantes, entre otros.

Para alcanzar la comprensión de la relación entre experiencia migrante y cultura política en el contexto de la diáspora venezolana, en primer lugar, se abordaron los aspectos más importantes de la experiencia migratoria en cuanto a los motivos de salida, las estrategias de salida, la regularización en el Ecuador, la inserción en el mercado laboral, las condiciones de vida y el duelo migratorio. En segundo lugar, analizamos los objetos políticos referidos al interés por la política, la participación política electoral y en protestas pacíficas, las perspectivas de los escenarios electorales y las percepciones sobre la polarización política; el análisis de estos objetos políticos enmarcados en la política venezolana y ecuatoriana nos permitió entender los sentidos de la política del migrante venezolano. En tercer lugar, abordamos la xenofobia y su relación con la política, específicamente el uso político que se ha hecho de la migración venezolana por personalidades políticas de Venezuela y Ecuador, tomando en cuentas las perspectivas de los migrantes sobre estas discursividades. El estudio empírico se basó en la realización de 30 entrevistas semiestructuradas y 2 grupos focales, en la cual se abordaron los aspectos antes referidos

Encontramos que la experiencia migratoria tiene un impacto en la percepción política, asociando que la experiencia migratoria, si bien tiene un componente económico (la búsqueda de bienestar familiar), detrás hay un componente político que conllevó a lo que denomina como causa “situación país” que engloba el encarecimiento de la vida, la escasez de medicinas y alimentos, la hiperinflación, desempleo, constantes apagones eléctricos, fallas en la distribución de combustible, deficiencia en la atención médica, cierre de empresas, incremento de la delincuencia y criminalidad, entre otros. Por lo cual el migrante venezolano responsabiliza las desacertadas mediadas político- económicas como causa de la migración.

El factor político incide en la experiencia migrante, siendo que el duelo migratorio se experimenta como sensación de pérdida, dificultad de integrarse a la nueva sociedad y sensación de nostalgia por el país que se deja. En los casos de los migrantes que participaron en el estudio, el aspecto que más afecta en el duelo migratorio, es la separación familiar y el anhelo por el reencuentro. También, existe un interés por regresar a Venezuela y concretar la afiliación familiar, sin embargo, expresan que un impedimento para ello es la situación política que aún experimenta Venezuela. Algunos de los entrevistados manifestaron que le gustaría regresar a Venezuela si se diera la condición de un cambio de régimen de gobierno. En este sentido, el regreso estaría condicionado a los cambios favorables en los aspectos políticos, económicos y sociales que se desean para Venezuela.

De igual forma la experiencia migratoria tiene un impacto en la percepción política de los migrantes venezolanos en cuanto a su interés en la política, en el acontecer del desarrollo de la política en Venezuela, como la actualidad política en Ecuador. La experiencia migrante afecta la participación política en Venezuela, pues no hay un consulado en el cual se pueda ejercer el derecho al voto; y también afecta la participación política en Ecuador, ya que en su mayoría no puede ejercer el voto por no tener el requisito de permanencia regular mayor a cinco años.

La experiencia migratoria ha influido en la perspectiva de la polarización política en Venezuela y Ecuador, haciendo un paralelismo entre la polarización política venezolana chavismo vs oposición y en Ecuador entre el correísmo vs anticorreísmo. Percibiendo dicha polarización entre la ideología de izquierda y derecha, haciendo notar que la polarización en Ecuador es más “suave” porque aún se garantizan espacios para el dialogo político y la alternabilidad democrática, en comparación con Venezuela donde la polarización permeó todos los espacios de la vida social, y con el tiempo se restringieron los derechos libertad de opinión y de competencia política a la oposición.

A partir del estudio se pudo identificar una tipología del posicionamiento político de los migrantes venezolanos respecto a la política venezolana y ecuatoriana: El primer posicionamiento Oposición- Anticorreísta, que tienden un posicionamiento hacia la derecha y se oponen a la izquierda en sus manifestaciones de chavismo, madurismo o correísmo, manifiestan que siempre han sido de oposición. El segundo posicionamiento Chavista-Madurista- Correísta, tiende a ser afín a la izquierda y a los movimientos políticos chavistas y correístas , más allá de la crítica y autocrítica mantienen el compromiso con el progresismo. El tercer posicionamiento Chavista (en primer momento) – transición a Oposición y Anticorreísmo, un grupo de migrantes que en principio en Venezuela se posicionaron en la izquierda, posteriormente cambian de afinidad hacia la oposición, y al migrar mantienen su postura siendo anticorreístas. Y el cuarto posicionamiento Chavista (en primer momento) – Transición a Oposición y Correísta, un grupo de migrantes que en Venezuela fueron chavistas , cambiaron a la oposición, pero, al migrar a Ecuador muestran inclinación al correísmo al percibir características positivas en el correísmo.

Se abordó los usos políticos de la migración venezolana, entendiendo la estrecha relación entre la migración y la política A lo interno de la política venezolana, desde el gobierno se ha promovido la narrativa de que la migración venezolana ha sido consecuencia de las sanciones económicas aplicadas por Estados Unidos que han llevado al país a la crisis económica y la masiva migración. Desde la perspectiva de los migrantes venezolanos, si bien las sanciones económicas pudiesen afectar en algo, gran parte de la crisis económica ha sido responsabilidad del gobierno y que era una crisis que se venía arrastrando antes de las sanciones. Por lo tanto, la migración es una consecuencia de las malas políticas económicas aplicadas por el gobierno venezolano.

Desde el discurso de la oposición venezolana se ha responsabilizado al gobierno de la diáspora masiva. María Corina Machado, la cara visible de la oposición asegura que de continuar el gobierno de Maduro la migración se incrementaría. La opinión de los migrantes venezolanos va en esta línea, de continuar el gobierno de Maduro y la crisis económica la diáspora aumentaría sobre todo de la población joven que no ve un buen futuro en el país.

En la política interna de Ecuador se ha hecho uso político de la migración venezolana. En la campaña presidencial de 2021 se utilizó a migrantes venezolanos en situación de vulnerabilidad con cartones alusivos al fracaso del socialismo, algún cartel con el mensaje: “ecuatoriano abre los ojos, esto es lo que quieres para tu familia, Vota Bien”. Desde la percepción de algunos migrantes es que se aprovecharon de la vulnerabilidad de estas

personas para sacar un rédito político a favor de la derecha, además, de estigmatizar a la población migrante. Otro grupo de migrantes opina que es necesario alertar a los ciudadanos de los países de acogida sobre los peligros del socialismo, lo ejemplifica con su propia experiencia de vida.

Durante la campaña presidencial de Ecuador en 2023, la candidata del correísmo Luisa González en una entrevista afirmó que: “Los venezolanos están corriendo, y están corriendo de vuelta a Venezuela porque es más seguro que Ecuador (...) los venezolanos están corriendo de Ecuador, le tienen terror a Ecuador, se están yendo a Venezuela, ¿Saben por qué? Porque Venezuela tiene mejores condiciones de vida que Ecuador ahora”. De esta declaración en torno a la crisis migratoria de Venezuela, algunos migrantes venezolanos opinan que estas declaraciones obedecen a intereses ideológicos, son desubicadas, e invalidan la realidad del migrante venezolano, que si bien algunos han regresado a Venezuela es para emprender segundas migraciones a Estados Unidos o Europa.

Las estrategias de salida de los migrantes venezolanos han sido diversas en su mayoría se ha constituido en una red de solidaridad facilitando una migración progresiva entre familiares y amigos, en la cual los primeros migrantes facilitan el pasaje, la vivienda e inserción laboral de los próximos migrantes. Se pueden identificar estrategias de salida planificadas, en la cual se tenía previsto la documentación para la regularización, para el registro de la profesión, así como unos ahorros para los primeros meses; por otra parte, en algunos casos se pudo precisar que no hubo una estrategia definida, sino que, producto de la migración forzada, las familias salieron de improviso sin la documentación necesaria. Esta diferencia estratégica ha tenido impacto. En cuanto a las vías de transporte, la mayoría de los participantes expresaron que se trasladaron en bus y algunos tuvieron la posibilidad de tomar avión. Además, se sabe de casos en los que los migrantes forzados han cruzado fronteras a pie, los llamados “caminantes” que se han desplazado por Suramérica.

Para los migrantes venezolanos el aspecto de la regularización ha sido dificultoso, por cuanto algunos migrantes no cuentan con los documentos de identidad como cédula, pasaporte, certificación de medios de vida, antecedentes penales, etc. Por una parte, la falta de documentación se debe a que por la migración forzada salieron de manera improvisada sin tener la documentación vigente, y, por otra parte, porque solicitar la documentación ante los organismos en Venezuela, pueden ser costosos y demorados.

En cuanto a la inserción laboral, en el grupo de participantes se pudo identificar que existen experiencias exitosas de inserción laboral y otras que no han sido del todo satisfactorias. En este punto intervienen diversos factores como la regularización (si tiene visa y cedula de Ecuador), el nivel de estudios y profesionalización, el registro de título en el órgano competente, y la oferta y demanda en el mercado laboral. Hay que señalar la resiliencia al momento de afrontar los retos laborales, pues, hay un componente de adaptación laboral en la diversidad de trabajos calificados o no calificados, así como en la economía informal. Se agrega que la pandemia contrajo el mercado laboral de Ecuador, por ende, afectó la estabilidad laboral de los migrantes venezolanos.

En lo referente a la calidad de vida, los migrantes venezolanos que participaron en el estudio expresaron que sus condiciones de bienestar habían mejorado en relación a la situación en Venezuela. El bienestar se manifiesta en el acceso a compra de alimentos, al abastecimiento de medicinas, al acceso a servicios públicos de agua, luz, internet, a la posibilidad de envío de remesas a familiares en Venezuela. Estos elementos que son básicos, representan una mejora sustancial, en comparación con la crisis socioeconómica de Venezuela.

En la investigación nos enfocamos en analizar los objetos políticos: interés por la política, la participación política, las perspectivas sobre los escenarios electorales y las percepciones sobre la polarización política. Los objetos políticos están enmarcados en cuanto a la política en Venezuela y la política en Ecuador. A partir de este abordaje, tenemos las siguientes conclusiones.

Los migrantes venezolanos muestran interés por la política tanto hacia la política venezolana como a la ecuatoriana. El contexto de la migración, la distancia ha conllevado a que algunos migrantes no estén tan atentos al desarrollo político, están informados sobre la política, pero no están conectados al cien por ciento. En relación al interés en la política ecuatoriana, demuestran que conocen elementos básicos sobre la dinámica y los actores políticos, sin estar del todo conectados con ella. Para algunos, existe un alejamiento del tema político, por su experiencia relacionada a la política en Venezuela. Para algunos migrantes el interés suele incrementarse ante eventos políticos importantes o durante los procesos electorales.

En lo referente al objeto político de la participación política, se tomó como formas de participación, el voto y las protestas pacíficas. El voto representa la participación convencional en las sociedades democráticas; en el caso de los migrantes venezolanos que participaron en el estudio expresaron su compromiso con el ejercicio electoral, tanto en

Venezuela como en Ecuador. El problema que se presenta es que una minoría puede ejercer el derecho al voto. En el caso de Venezuela hay que cumplir requisitos que la mayoría de los migrantes no poseen, lo principal es tener residencia permanente, siendo que no todos tienen esta visa, sino la visa humanitaria (no aplica para el registro electoral), se agrega que en este momento no hay representación consular de Venezuela en Ecuador. En el caso del ejercicio del voto en Ecuador, la problemática es parecida, la legislación permite el acceso al ejercicio del voto a extranjeros que tengan cinco años de residencia permanente, en este punto los migrantes venezolanos pueden cumplir con los años, pero, no todos tienen la residencia permanente. Es decir, la mayoría de los migrantes venezolanos se encuentran imposibilitados de ejercer el voto en Venezuela y en Ecuador. Lo destacable existe el compromiso y disposición a participar, lo que representa una potencialidad electoral a futuro tanto para Venezuela como Ecuador.

La participación política en el ámbito de las protestas pacíficas en Venezuela se desarrolló con mayor intensidad durante los años 2014 y 2017. Las estrategias o acciones que se plantearon fueron barricadas en las calles, cortes de rutas, quema de cauchos en el contexto de lo que se proclamó como la “salida” aupando la renuncia del mandatario venezolano. Algunos de los migrantes venezolanos que fueron entrevistados expresaron que participaron en las manifestaciones pacíficas, ligadas al contexto estudiantil universitario. Según el grupo de entrevistados, estas manifestaciones fueron objeto de represión, persecución, amenaza, hostigamiento y encarcelamiento. La represión y miedo fueron motivos para que muchos desistieran y fuera mermando la participación en protestas. En referencia a la hipotética posibilidad de participar en protestas pacíficas en Ecuador, la mayoría de los migrantes entrevistados aseguraron no tener la intención de participar, por estar en un país extranjero y por la mala experiencia en el contexto de Venezuela, prefieren mantenerse al margen de la acción colectiva.

Sobre las elecciones presidenciales de Ecuador de 2023, cierto que muchos de los entrevistados no tienen la posibilidad de votar en Ecuador, sus percepciones provienen desde lo que han podido captar por las conversaciones con los nacionales ecuatorianos y a partir de lo que observan en las redes sociales. Además, que, para los migrantes venezolanos, el entender el escenario electoral ecuatoriano, representa un proceso de adaptación al debate político y al conocimiento de los principales actores políticos y sus proyectos de país. Sin embargo, si tienen percepciones elementales sobre los candidatos presidenciales, distinguiendo a Luisa González como la opción por el correísmo y a los otros candidatos

como la opción anticorreístas, de este grupo se destacó la percepción de Noboa como un actor político renovador por su juventud; a Fernando Villavicencio se le asoció con la anticorrupción; y a Jean Topic como una opción en pro de la seguridad del Ecuador. Dada la experiencia política previa, la mayoría de los entrevistado mostró afinidad por la opción anticorreísta. De la campaña electoral, se destacó el impacto del uso de las redes sociales y el marketing político y el debate electoral en el posicionamiento de los candidatos. De igual manera, se destacó la importancia del capital político que aún conserva el correísmo como movimiento político, sobre todo en las primeras vueltas presidenciales.

En lo referente a la percepción de los migrantes venezolanos sobre la polarización política en Venezuela, expresan que efectivamente ha existido la tensión política entre el oficialismo y la oposición. Desde la ascensión de Hugo Chávez al poder se fue promoviendo una división política basada principalmente en el factor social, los ricos contra a los pobres o viceversa, desde el discurso y acciones del gobierno se utilizó la desigualdad existente para exacerbar la división social y capitalizar el apoyo de las clases populares. La división incluso se manifestó dentro de las familias venezolanas como se relatan en algunas de las experiencias registradas en esta investigación. La polarización tuvo momentos de alta y baja tensión pasando por etapas de dialogo, consenso y de enfrentamientos con mayor incidencia en las protestas de 2001-2004, 2014, y 2017.

La polarización supone la toma de posición de alguno de los bandos políticos, esto ha variado con el paso de los años. Así, al principio se identificaron los bandos del chavismo y la oposición y un intermedio que se denominaban los “ni ni” ni chavista ni oposición o apolíticos. Posteriormente, con el paso del gobierno de Chávez a Maduro en 2013, surgiría el madurismo, en este punto hay que destacar que algunos venezolanos se auto perciben como chavistas, pero no maduristas o incluso con las políticas desacertadas del gobierno de Maduro, chavistas han pasado a ser parte de la oposición (más allá de que comulguen con las ideas políticas de la dirigencia opositora) son parte de una oposición crítica que entiende que se ha desvirtuado el legado de la revolución o hasta han experimentado el desencanto en la revolución.

En lo referente a la oposición venezolana, los migrantes venezolanos tienen una percepción general negativa como corresponsables de la crisis de Venezuela. Así, asocian a figuras de la dirigencia opositora como Juan Guaidó, Leopoldo López y Henrique Capriles, Ramos Allup, entre otros, como negociadores, colaboradores del régimen que se han enriquecido de la política y viven en el exilio dorado. En este último tiempo ha resurgido la imagen de María

Corina Machado como la líder de la oposición, la cual fue elegida en las elecciones primarias del mes de octubre de 2023. A pesar de la inhabilitación política que le fue imputada, logró posicionar a Edmundo González como candidato presidencial.

A partir del posicionamiento ideológico de los migrantes venezolanos residentes en Ecuador, se pudo identificar cuatro tipologías de cultura política. La primera, de raíz netamente opositora y anticorreísta. Es decir, un grupo de los participantes del estudio se han identificado como opositores al gobierno chavista- madurista en el gobierno de Venezuela, y estando acá en Ecuador tienen percepciones negativas hacia el correísmo, dado que lo asocian al movimiento del socialismo del siglo XXI “son manzanas del mismo árbol”. Una segunda tipología que es afín a la ideología de izquierda, por lo tanto, se posicionan como chavista- madurista y a su vez sienten afinidad hacia el correísmo como opción política en Ecuador. Un tercer grupo de migrantes venezolanos podría decirse que sus afinidades políticas han mutado en el tiempo, pues, al principio apoyaron al chavismo, pero dejaron de apoyar al madurismo, han hecho una diferencia entre el chavismo y el madurismo, y estando en Ecuador se muestran anticorreístas. Y, por último, un grupo de migrantes venezolanos que parecidos al grupo anterior apoyaron a Chávez, le retiraron su apoyo a Maduro, pero con la diferencia que sienten afinidad por el correísmo, y se tiene la percepción de que el correísmo si funcionó y aportó al desarrollo del Ecuador.

Referencias

- Abramson, Paul. 1987. *Las actitudes políticas en Norteamérica*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Achotegui, Joseba. 2012. “La crisis como factor agravante del síndrome de Ulises (síndrome del duelo migratorio extremo)”. *Temas de Psicoanálisis* 3: 1-16.
<https://www.temasdepsicoanalisis.org/wp-content/uploads/2012/01/ACHOTEGUI-PDF.pdf>
- ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados). 2023. *Informe sobre la situación migratoria de Venezuela*. Ginebra: ACNUR.
- Almond, Gabriel. 1995. “El estudio de la cultura política”. *Revista Estudios Políticos* 7: 159-179. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.1995.7.59578>
- Almond, Gabriel y Sidney Verba. 1992. “La cultura política”. En *Diez textos básicos de ciencia política*, editado por Albert Batlle i Rubio, 171-201. Barcelona: Ariel
- Archenti, Nelida. 2007. “Focus group y otras formas de entrevista grupal” En *Metodología de las Ciencias Sociales*, editado por Alberto Marradi, Nelida Archenti y Juan Piovani, 227-236. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Banco Mundial. 2020. *Retos y oportunidades de la migración venezolana en Ecuador*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Benedicto, Jorge. 2009. “La construcción de los universos políticos de los ciudadanos”. En *Sociedad y Política. Temas de sociología política*, editado por Jorge Benedicto y María Luz Morán, 227-268. Madrid: Alianza Editorial
- Bermúdez, Anastasia. 2011. “La integración política de los migrantes latinoamericanos en Andalucía, Madrid y Cataluña”. En *Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía*, editado por J. García y N. Kressova, 1149 – 1158. Granada: Instituto de Migraciones.
- Bermúdez, Anastasia y Ángeles Escrivá. 2016. *La participación política de los inmigrantes en España: Elecciones, representación y otros espacios*. En *Anuario CIDOB de la inmigración 2015 – 2016*, editado por CIDOB, 296 – 317. Barcelona: Centre For International Affairs, CIDOB.
- Bourdieu, Pierre, 2000 (1984) *Cuestiones de sociología*. Madrid: AKAL
- Bourdieu, Pierre, 2000. *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- Buriticá, María. 2011. “Sujetos políticos y actores sociales transnacionales: reconfiguración de las identidades y vínculos políticos de los y las jóvenes colombianas en migración” *Geopolítica(s)* Vol.2 N°2: 283-311.
https://doi.org/10.5209/rev_GEOP.2011.v2.n2.39077
- Calderón, Leticia. 1999. “Ciudadanos inconformes. Nuevas formas de representación política en el marco de la experiencia migratoria: el caso de los migrantes mexicanos” *Frontera Norte* 21: 116-146. <https://doi.org/10.17428/rfn.v11i21.1415>
- Calderón, Leticia. 2006. “El estudio de la dimensión política dentro del proceso migratorio”. *Sociológica* 60: 43-73. <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v21n60/2007-8358-soc-21-60-43.pdf>

- Calderón, Leticia. 2021. “La sutil xenofobia que negamos. El caso de México”. En *(Re) pensando el vínculo entre migración y crisis. Perspectivas desde América Latina y Europa*, editado por Lucila Nejmkis, Luisa Conti y Mustafá Aksakal, 279-300. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.
- Chango, Daniela. 2022. “Palabras de poder: La construcción del proceso migratorio venezolano como amenaza social frente a los contradiscursos de paz en Ecuador”. Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/18557>
- Córdoba, Daniel. 2018. “(In) visibilidad y resistencia. Ciudadanías clandestinas y activismo migrante transnacional”. *Relaciones Internacionales* 39: 205 – 226.
- Cuesta, Esther y José Niveló. 2021. “Diáspora venezolana en Ecuador: características, inserción laboral y desafíos migratorios”. En *Inserción laboral de la migración venezolana en Latinoamérica*, editado por José Koechlin, Joaquín Eguren y Cecilia Estrada, 149-175. Madrid: Observatorio Iberoamericano sobre Movilidad Humana, Migraciones y Desarrollo – OBIMID.
- Elias, Norbert y John L. Scotson. 2016. *Establecidos y marginados*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ENCOVI (Encuesta Nacional sobre Condiciones de vida). 2021. *Documento Técnico ENCOVI*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- Escala, Luis. 2005. “Derechos humanos y asociaciones de migrantes mexicanos en California”. *Migraciones Internacionales* 2: 84–107. <https://migracionesinternacionales.colef.mx/index.php/migracionesinternacionales/article/view/1215/665>
- Flores – Márquez, Dorismilda. 2019. “En mi corazón caben dos países: activismo digital transnacional y subjetividad política en migrantes mexicanos”. *Comunicación y Sociedad* 16: 1-21. <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7260>
- Foucault, Michel. 1981. *Espacios de poder*. Madrid: Editorial La Piqueta.
- Franzoni Lobo, Josefina. 2009. “Cultura política de Migrantes Indígenas a Estados Unidos”. Tesis doctoral, El Colegio de México COLMEX. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/4t64gn55w?locale=es>
- Freidenberg, Flavia y Simón Pachano. 2016. *El sistema político ecuatoriano*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO- Ecuador.
- Freitez, Anitza. 2019. “Crisis humanitaria y migración forzada desde Venezuela”. En *Crisis y migración de la población venezolana. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en Latinoamérica*, editado por Luciana Gandini, Fernando Lozano y Victoria Prieto, 33-58. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gamson William. 1992. *Talking Politics*. Nueva York: Cambridge University Press.
- García, Manuel y Jair Restrepo. 2019. “Aproximación al proceso migratorio venezolano en el siglo XXI”. *Hallazgos* 32: 63 – 82. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5000>
- Geertz, Clifford. 2003. *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Giglia, Ángela y Rosalía Winocur. 2002. “Posibilidades y alcances de las técnicas antropológicas para el estudio de la cultura política”. En *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*, editado por Rosalía Winocur. Ciudad de México: Instituto Federal Electoral.

- Gómez, Carmen. 2022 “El sistema de protección de los refugiados en entredicho. Escenarios y manifestaciones de su debilitamiento en el contexto latinoamericano”. En *Movilidades, control fronterizo y luchas migrantes*, editado por Liliana Rivera, Gioconda Herrera y Eduardo Domenech, 239-264. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO.
- González, Amparo y Laura Morales. 2006. “Las asociaciones de inmigrantes en Madrid. Una nota de investigación sobre su grado de integración política”. *Revista Española del Tercer Sector* 4:129-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376671>
- GTRM(Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes). 2023. *Plan de respuesta para refugiados y migrantes*. Quito: GTRM.
- GTRM(Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes). 2024. *Plan de respuesta para refugiados y migrantes*. Quito: GTRM.
- Hurtado, Edison. 2023. “De la cultura política a la etnografía de las prácticas. Balance crítico y caja de herramientas”. *Democracias* 11: 193-217. <https://doi.org/10.54887/27376192.102>
- Inglehart, Ronald.1988. “Cultura política y democracia estable”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 42: 45-65. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.42.45>
- Inglehart, Ronald. 1991. *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid: Siglo XXI – Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Krotz, Esteban. 1997. “La dimensión utópica en la cultura política: Perspectivas antropológicas”. En *Culturas políticas a fin de siglo*, editado por Rosalía Winocur, 30-56. Ciudad de México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México.
- Krotz, Esteban. 2002. “La investigación sobre la cultura política en México: Visión panorámica de un campo de estudio en construcción”. En *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*, editado por Rosalía Winocur, 45-65. México: Instituto Federal Electoral.
- Mancilla, Liliana. 2021. “La violación sexual es política: las migrantes venezolanas en las fronteras colombo – venezolanas” *Reflexión Política* 48: 26-38. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Massey, Douglas. 2017. *Comprender las migraciones internacionales. Teorías, prácticas y políticas migratorias*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Miravet, Pablo. 2006. “Algunos problemas para la participación cívica y política de los inmigrantes”. *Cuadernos electrónicos de filosofía del derecho* 14: 3-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2208017>
- MMC (Mixed Migration Centre). 2022. *Retornando a Venezuela: motivaciones, expectativas e intenciones*. Miami: Mixed Migration Centre. https://mixedmigration.org/wp-content/uploads/2022/12/255_Returning_to_Venezuela_ES.pdf.
- Modolo, Vanina. 2014. “Participación política de los migrantes. Reflexiones sobre la extensión de la ciudadanía en Argentina”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* 220: 349 – 370. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(14\)70810-4](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70810-4)
- Moncagatta, Paolo y Ana Poveda. 2021. “La creciente polarización ideológica en Ecuador bajo el gobierno de Rafael Correa”. *Estado y comunes, revista de políticas y problemas públicos* 12: 55-71. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n12.2021.210

- Moncagatta, Paolo y Carlos Espinosa. 2019. “No country for the right wing? Actores, trayectoria, oferta y demanda de la derecha en Ecuador”. *Colombia Internacional* 99: 121-150. [10.7440/colombiaint99.2019.05](https://doi.org/10.7440/colombiaint99.2019.05)
- Montenegro, Yamile. 2021. “Sanciones impuestas por Estados Unidos a Venezuela: consecuencias regionales”. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad* 2: 121-140. <https://doi.org/10.18359/ries.5916>
- Morán, María Luz. 1999. “Los estudios de cultura política en España”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 85: 97-129. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.85.97>
- Morán, María Luz. 2003. “Aprendizajes y espacios de la ciudadanía. Para un análisis cultural de las prácticas sociopolíticas”. *Íconos* 15: 32-43. <https://doi.org/10.17141/iconos.15.2003.546>
- Morán, María Luz y Jorge Benedicto. 1995. *La cultura política de los españoles: Un ensayo de reinterpretación*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Morales, Juan Carlos. 2019. “Conflictividad política, social e ideológica en Venezuela 2002-2003. Polarización y mediación internacional”. *Revista de Ciencias Sociales* 4: 250-263. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i4.30530>
- Observatorio Venezolano de Conflictividad Social. 2014. *Informe de conflictividad social en Venezuela*. Caracas: Observatorio Venezolano de Conflictividad Social.
- OIM (Organización Internacional para las Migraciones). 2024. *Monitoreo de flujo de la población venezolana*. Quito: OIM
- Pachano, Simón. 2021. *Giro político y democracia en Sudamérica y Ecuador*. Quito: FLACSO, Ecuador.
- Penchaszadeh, Ana y Corina Courtis. 2016. “Sujetos políticos migrantes y el dilema de la naturalización. ¿Variaciones posnacionales?” *Colombia Internacional* 88: 159 – 182. <https://doi.org/10.7440/colombiaint88.2016.07>
- Pérez, Alberto. 2004. “Las asociaciones de inmigrantes en el debate sobre las nuevas formas de participación política y de ciudadanía: Reflexiones sobre algunas experiencias en España”. *Migraciones* 15: 113-143. <https://doi.org/10.14422/mig.i46.y2019.007>
- Piovani, Juan. 2007. “La observación”. En *Metodología de las Ciencias Sociales*, editado por Alberto Marradi, Nélida Archenti y Juan Piovani, 191-202. Buenos Aires: Emecé Editores.
- Ramírez, Jacques. 2020. “De la ciudadanía suramericana al humanitarismo: el giro en la política y diplomacia migratoria ecuatoriana – De la ciudadanía suramericana al humanitarismo”. *Estudios Fronterizos* 21:1-23. <https://doi.org/10.21670/ref.2019061>
- Ramírez, Jacques y Andrea Mila-Maldonado. 2022. “Vota Bien: inmigración, emociones negativas y comunicación en Ecuador”. En *Emociones, política y comunicación en Ecuador* editado por José Rivera, Nieves Lagares, Pablo Oñate y Paulo López, 207-339. Quito: Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <https://www.aacademica.org/jacques.ramirez/83>
- Revilla, Marisa. 2009. “Participación política: Lo individual y lo colectivo en el juego democrático”. En *Sociedad y Política. Temas de Sociología Política*, editado por Jorge Benedicto y María Luz Morán, 299-323. Madrid: Alianza Editorial.
- Rodríguez, Jasmine. 2020. “Migración venezolana en Esmeraldas: Representaciones sociales e interacciones en el barrio Las Palmas 2018-2019”. Tesina de Especialización,

- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/16856>
- Shutze, Stephanie. 2013. "Chicago/ Michoacán: The construction of transnational political spaces". *Latino Studies* 11:78 – 102. DOI: 10.1057/lst.2012.55
- Sutherland, Manuel. 2020. *Las sanciones económicas contra Venezuela: consecuencias, crisis humanitaria, alternativas y acuerdo humanitario*. Caracas: Programa Venezolano de Educación – Acción en Derechos Humanos, PROVEA.
- Swidler, Ann. 1996. "La cultura en acción: símbolos y estrategias" *Zona Abierta* 77: 127-162. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=45005>.
- Vaccotti, Luciana. 2018. "La construcción de un sujeto político. Migrantes y lucha por la vivienda en Buenos Aires". *Remhu Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana* 52: 37-54. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880005203>
- Varela, Amarela. 2007. "¿Papeles?, ¡para todos! Diez años de movimiento de migrantes sin papeles en Barcelona. Balance y perspectivas" En *Las luchas de los sin papeles y la extensión de la ciudadanía. Perspectivas críticas desde Europa y Estados Unidos*, editado por Liliana Suárez, Raquel Macià y Ángela Moreno, 215-235. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Vargas, Claudia. 2018. "La migración en Venezuela como dimensión de la crisis". *Pensamiento Propio* 47: 91-128. <https://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/09/009-Vargas.pdf>
- Vela Peón, Fortino. 2013. "Un acto metodológico básico de la investigación social: La entrevista cualitativa". En *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, editado por María Luisa Tarrés, 63-92. Ciudad de México: El Colegio de México/ FLACSO México.
- Verba, Sidney. 1964. "El estudio de la ciencia política desde la cultura política". *Estudios políticos* 138: 5-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2048145>
- Veredas, Sonia. 2003. *Las asociaciones de inmigrantes en España. Práctica clientelar y cooptación política*. Córdoba: *Revista Internacional de Sociología* 36: 207-225. <https://doi.org/10.3989/ris.2003.i36.320>
- Ynciarte, Luis. 2022. "Encuadres. Un análisis del framing informativo en las versiones digitales de los diarios El Comercio y El Universo sobre la migración venezolana durante 2019". Tesis de Maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/18464>

Anexos

Modelo de Entrevista

Formato de entrevista semiestructurada

Investigación: *“La política migrante. Experiencia migratoria y cultura política de venezolanos en Ecuador”*

Esta entrevista semiestructurada tiene como objetivo captar las percepciones, evaluaciones, sentimientos y expectativas generales que tienen los migrantes venezolanos que residen en Ecuador, en cuanto a su experiencia migratoria, su perspectiva sobre la política en Venezuela y la percepción sobre la política en Ecuador.

Este cuestionario está concebido como un instrumento de recolección de información en el marco de la investigación “La política migrante. Experiencia migratoria y cultura política de venezolanos en Ecuador” realizada por José Antonio Sánchez, estudiante de la Maestría en Sociología Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO – Ecuador.

Cabe destacar que la información recabada tiene fines académicos y se tratará de forma confidencial. En caso de ser referenciado/a se realizará bajo seudónimo.

De antemano, muchísimas gracias por su colaboración al responder este cuestionario.

0.Datos personales

Nombres: _____ Apellidos: _____

Género: _____ Edad: _____ Estado Civil: _____

Grado de instrucción: _____ Profesión: _____ Oficio: _____

Trabaja SI / NO: _____ Ocupación actual: _____

Ciudad origen (Vzla): _____ Ciudad Residencia (Ecu): _____

Años de residencia en Venezuela: _____ Años de residencia en Ecuador: _____

Número de hijos: _____ Tipo de vivienda: _____

¿Cuántas personas viven con usted? Adultos y niños: _____

Primera Parte.

1.1. La experiencia migratoria

1. ¿Cuáles serían los principales motivos de su migración?
2. Explíqueme por favor, ¿si hubo algún acontecimiento o momento que le motivo a tomar la decisión de migrar?
3. ¿Cuál fue su estrategia de migración?
4. ¿Cuál fue su medio de transporte
5. ¿Tiene Visa de Residencia en Ecuador?
6. ¿Tiene cédula de identidad de Ecuador?
7. ¿Su grupo familiar está en situación regular?
8. ¿Cómo se le ha hecho obtener documentos de identidad (cédula, pasaporte) de estudios, civiles, financieros, etc., emitidos desde Venezuela?
9. ¿Cómo se le ha hecho obtener documentos de identidad (visas, cédulas) de estudios, civiles, financieros, etc., emitidos en Ecuador?
11. Actualmente, en el aspecto personal en cuanto a su estadía en Ecuador, ¿Cómo se siente?
12. Considerando las condiciones de vida que tenía en Venezuela, respecto a las que tiene actualmente en Ecuador, piensa que:
13. De acuerdo a su expectativa de futuro, piensa que su situación:
14. ¿Qué cosas añora, extraña, le falta de Venezuela? (Puede seleccionar varias opciones)
15. De haber un cambio político o de gobierno en Venezuela, ¿Usted regresaría a Venezuela?

1.2. Experiencia laboral

1. ¿Trabaja actualmente?
2. ¿En qué trabaja actualmente? _____
3. ¿Ejerce la profesión u oficio que tenía en Venezuela?
4. ¿Cómo ha sido su experiencia para obtener trabajo en Ecuador?
5. ¿Puede considerar que tiene una estabilidad laboral y económica?
6. Por lo general, con su salario o ingreso mensual, le alcanza
7. ¿Usted envía regularmente remesas, alimentos, medicinas, etc. a Venezuela?
8. En línea general, o en términos de éxito laboral y económico ¿Cómo considera su experiencia migratoria?

Segunda Parte. Percepciones, evaluaciones y expectativas sobre la política en Venezuela y Ecuador.

2.1. Percepciones sobre la política en Venezuela

1. A pesar de estar en el extranjero ¿Le interesa, le preocupa el desenvolvimiento de la política en Venezuela?
2. ¿Por qué medios se informa sobre la política en Venezuela? (Puede elegir varias opciones)
3. De acuerdo a su percepción actual, de haber elecciones en Venezuela, ¿Por quién votaría las elecciones?
4. De acuerdo a su percepción actual, de haber elecciones en Venezuela, ¿Quién ganaría las elecciones?
5. ¿Confía en la transparencia del Consejo Nacional Electoral de Venezuela?
6. ¿Quién cree usted que es el mayor responsable de la crisis política, económica y social de Venezuela?
7. Respecto a la situación política actual de Venezuela, mayormente ¿Qué siente?
8. De manera general ¿Considera que en Venezuela existe un régimen político democrático?
9. De manera general ¿Considera que en Venezuela existe un régimen político autoritario?
11. ¿Qué puede opinar sobre los partidos políticos en Venezuela?

2.2. Percepciones sobre la política en Ecuador.

1. ¿Le interesa, le preocupa el desarrollo de la política de Ecuador? ¿Por qué?
2. ¿Por qué medios se informa sobre la política en Ecuador?
3. En el contexto de la vida cotidiana, ¿usted se informa, dialoga, conversa sobre temas de la política ecuatoriana?
4. ¿En qué contextos o espacios mayormente usted conversa o dialoga sobre política?
5. De manera general ¿Considera que en Ecuador existe un régimen político democrático? ¿Por qué?
6. De manera general ¿Considera que en Ecuador existe un régimen político autoritario? ¿Por qué?
7. ¿Considera que las instituciones del Estado ecuatoriano cumplen sus funciones? ¿Por qué?
8. ¿Considera que el sistema electoral ecuatoriano, El Consejo Nacional Electoral es confiable? ¿Por Qué?

9. En líneas generales, el gobierno actual en Ecuador encabezado por Daniel Noboa ¿Le genera confianza?

11. Según su percepción. ¿Qué áreas son las que tienen mayor problemática en Ecuador?

12. De acuerdo a su percepción, ¿Quiénes serían los mayores responsables de la problemática?

2.3. Participación política en Venezuela

1. De los siguientes enunciados, por favor responda SI en caso afirmativo y NO en caso negativo.

- ¿Está inscrito en el Registro Electoral de Venezuela?
- ¿Ha ejercido el voto en elecciones en Venezuela?
- ¿En algún momento trabajó o participó en algunas de las instancias de gobierno? (Gobierno nacional, gobierno municipal, ministerios, partidos afines al gobierno etc.)
- ¿En algún momento trabajó o participó en instancias locales de gobierno? (Consejo comunal, CLAP, Misiones sociales)

2. ¿En algún momento trabajó o participó en organizaciones, partidos, movimientos políticos de la oposición?

3. ¿En algún momento participó en marchas, expresiones o movimientos de SOLIDARIDAD al gobierno de Venezuela?

4. ¿En algún momento participó en marchas, protestas, expresiones o movimientos de OPOSICIÓN al gobierno de Venezuela?

5. A pesar de estar en el extranjero, si tuviese la oportunidad de votar en las elecciones de Venezuela, ¿Estaría dispuesto a votar?

2.4. Participación política en Ecuador.

1. De los siguientes enunciados, por favor responda SI en caso afirmativo y NO en caso negativo.

2. ¿Usted está inscrito en el registro electoral del Consejo Nacional de Ecuador?

3. ¿Ha ejercido el derecho al voto en elecciones en Ecuador?

4. En caso de que tuviese la oportunidad de votar en Ecuador, ¿Estaría dispuesto a participar en las elecciones con su voto?

5. ¿Ha trabajado o participado en alguna institución gubernamental en Ecuador?

6. Estando en Ecuador ¿Ha trabajado o participado en actividades de Organismos no Gubernamentales, ONG?

7. ¿Ha recibido ayuda, asesoría o colaboración de alguna Organización No Gubernamental ONG? (ayuda económica, tarjeta de alimentación, asesoría legal, ayuda en trámites de documentos, etc.)
8. Actualmente en Ecuador. ¿Usted participa de alguna organización o partido? (Puede seleccionar varias opciones)
9. En caso de que lo anterior sea negativo ¿Usted estaría dispuesta/o a participar en alguna organización en Ecuador?
10. ¿En qué áreas le gustaría participar? (Puede seleccionar varias opciones)
11. De ser vulnerado sus derechos humanos, por su condición de migrante, ¿Estaría dispuesto, dentro del marco legal y democrático, a tomar estrategias colectivas (marchas, protestas, mítines, etc.) en pro de la defensa de sus derechos?

2.5. Expectativas sobre la política en Venezuela.

1. ¿Tiene esperanza en que en las posibles elecciones en Venezuela para 2024, exista un cambio de gobierno en Venezuela
2. ¿Usted cree que su voto contribuiría al cambio político en Venezuela?
3. ¿Usted cree que el voto de los migrantes venezolanos (más de 8 millones esparcidos por el mundo) contribuiría al cambio político en Venezuela?
4. ¿Cuáles son sus expectativas en cuanto a la política en Venezuela? ¿Cuál cree usted que sería el escenario inmediato?
5. ¿Qué esperarías que ocurra para que en Venezuela se pueda dar un cambio?
6. ¿Tiene esperanza de que haya un cambio en Venezuela? De ocurrir el caso, ¿regresarías a Venezuela?

2.6. Expectativas sobre la política en Ecuador

1. ¿Qué expectativas tiene sobre el reciente cambio de gobierno en Ecuador, nos referimos al gobierno de Noboa?
2. ¿Qué esperarías de mejoras o avances en la política ecuatoriana?
3. De manera general, ¿Está usted de acuerdo con las políticas migratorias que ha implementado el gobierno ecuatoriano hacia la migración venezolana?
4. ¿Qué expectativas tiene usted acerca del gobierno de Ecuador hacia la migración venezolana?
5. ¿Sus esperanzas a futuro están puestas en Ecuador? ¿O que se ha planteado a futuro?

2.7. La polarización política en Venezuela

1. De las siguientes opciones políticas, ¿Con cuál se siente más identificado?
 - Chavismo
 - Oposición
 - Ni Chavista, Ni Opositor
 - Fue chavista ahora opositor
 - Fue opositor ahora chavista
 - Apolítico
 - Otro
2. En Venezuela, su ejercicio del voto fue mayoritariamente en apoyo al:
 - Chavismo
 - Oposición
 - Independientes
 - No ejercí el voto
 - Otro
3. Piensa que con el cambio de gobierno de Chávez a Maduro:
 - Hubo un cambio en lo político, económico y social en Venezuela
 - Por el contrario, hubo una continuación lo político, económico y social en Venezuela
4. Sobre la transición del gobierno de Chávez a Maduro, ¿con qué opción u opciones se siente identificado?
 - Identificado/a al chavismo
 - Identificado/a al madurismo
 - Identificado/a con ambas posturas
 - Identificado/a al chavismo, pero no al madurismo
 - Identificado al madurismo, pero no al chavismo
 - No me identifico con ninguna de las posturas
5. Sobre la transición del gobierno de Chávez a Maduro ¿Cuál es su percepción de las condiciones políticas, económicas y sociales en Venezuela?
 - Las condiciones mejoraron sustancialmente
 - Las condiciones mejoraron medianamente
 - Las condiciones permanecieron iguales
 - Las condiciones se deterioraron medianamente
 - Las condiciones se deterioraron drásticamente

2.8. Polarización política en Ecuador

1. En el contexto de la política ecuatoriana ¿Usted ha percibido que existe una polarización política entre el correísmo y el anticorreísmo?
 - SI
 - NO
2. ¿Considera que la polarización entre el correísmo/anticorreísmo, es similar a la polarización entre el chavismo/ antichavismo (oposición)?
 - SI
 - NO
3. Desde su perspectiva o preferencia, se considera afín al
 - Correísmo
 - Anticorreísmo
 - Ninguno de los dos
 - Le resulta indistinto
 - Se considera apolítico
6. De haber tenido la oportunidad de votar en las pasadas elecciones presidenciales, ¿cuál candidato hubiese elegido en primera vuelta?
 - Bolívar Armijos
 - Xavier Hervas
 - Yaku Pérez
 - Fernando Villavicencio
 - Otto Sonnenholzner
 - Jean Topic
 - Luisa González
 - Daniel Noboa
7. De haber tenido la oportunidad de votar en las pasadas elecciones presidenciales, ¿cuál candidato hubiese elegido en segunda vuelta?
 - Luisa González
 - Daniel Noboa

8. Usted ha percibido que la polarización política en Ecuador entre el correísmo y anticorreísmo continua o ha disminuido?

3ERA PARTE

3.1. Xenofobia y discriminación

1. En algún momento, ¿Ha sido discriminado o ha sido objeto de xenofobia por ser venezolano?
2. Por favor, nos puede explicar ¿si ha sido objeto de discriminación, ya sea en la calle, en el trabajo, en los estudios, en el vecindario, al alquilar, etc.?
3. En algún momento, un familiar, amigo o conocido ¿Ha sido discriminado o ha sido objeto de xenofobia por ser venezolano?
4. ¿Qué opina sobre el estigma de asociar a los migrantes venezolanos con la delincuencia, la criminalidad, el desempleo y el mal comportamiento cívico?
5. ¿Usted se siente integrada/o a la sociedad de Ecuador?
6. ¿Tiene pensado seguir residiendo en Ecuador?
7. ¿Tiene pensado en algún momento regresar a vivir en Venezuela?

3.2. Usos políticos de la migración venezolana

1. Al ver la imagen del vota bien, campaña atribuida a la derecha, ¿Qué puede opinar sobre la utilización de la migración venezolana para fines políticos electorales?
2. ¿Qué puede opinar sobre las declaraciones de la ex candidata presidencial, de que: “Venezuela está mejor que Ecuador”
3. ¿Qué puede opinar de las declaraciones de Nicolás Maduro, sobre la migración? “Migrantes retornarán a Venezuela en menos de un año si EEUU levanta las sanciones”
4. ¿Qué puede opinar de las declaraciones de María Corina Machado, sobre la migración? “Millones de venezolanos más podrían migrar si Maduro no permite elecciones libres”