

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Políticas Públicas

Convocatoria 2024 - 2025

Tesina para obtener el título de Especialización en Gestión de Proyectos de Desarrollo

EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE MEDIOS DE VIDA PARA MIGRANTES
VENEZOLANOS: ESTUDIOS DE CASO DE FAMILIAS EN MOVILIDAD HUMANA EN
ECUADOR, 2023-2024

Paulo Cesar Gutiérrez Sánchez

Asesora: María Magdalena Pessina Itriago

Lectora: María Victoria Cisneros Campaña

Quito, agosto de 2025

Dedicatoria

Dedico esta tesina con todo mi amor y gratitud a mi madre Mariela, quien fue mi guía, fuerza y mi mayor inspiración. Su apoyo incondicional, orgullo y fe en mí me impulsaron siempre a seguir adelante. Aunque partió durante este año de especialización, su presencia vive en mí a cada momento y en cada logro.

Índice de contenidos

Resumen	7
Agradecimientos	8
Introducción.....	9
Capítulo 1. Marco teórico, conceptual y estado del arte.....	16
1.1. Marco teórico	16
1.1.1. Teoría de la dependencia económica.....	16
1.1.2. Teoría del desarrollo humano.....	18
1.1.3. Enfoque geopolítico y cooperación internacional	19
1.2. Marco conceptual	20
1.3. Estado del arte	21
1.3.1. Proyectos de medios de vida: experiencias y retos en Ecuador	21
1.3.2. Comparaciones regionales y lecciones aprendidas	21
1.3.3. Críticas y perspectivas futuras.....	22
1.3.4. Cooperación internacional en Ecuador: aportes y desafíos.....	22
1.3.5. FUDELA	23
Capítulo 2. Enfoque metodológico	24
2.1. Definición de las variables	24
2.2. Criterios de inclusión	24
2.3. Tamaño de la muestra.....	25
2.3.1. Cálculo del tamaño de muestra	25
2.4. Metodología	26
2.4.1. Grupo focal y entrevistas semiestructuradas	26
2.4.2. Encuestas.....	27
2.5. Análisis de la información.....	28
Capítulo 3. Evaluación de los proyectos de medios de vida para los exparticipantes.....	29

3.1. Características, estrategias y alineación de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en Quito y Guayaquil	29
3.1.1. Caracterización de la población objeto de estudio en Quito y Guayaquil.....	29
3.1.2. Caracterización de los proyectos de medios de vida.....	33
3.2. Impactos socioeconómicos en proyectos de medios de vida: estudios de caso en Quito y Guayaquil	34
3.2.1. Impacto económico del proyecto de medios de vida	34
3.2.2. Impacto económico medido en el incremento porcentual de los ingresos	36
3.2.3. Diversificación de productos y servicios	36
3.2.4. Transferencia de conocimientos	37
3.2.5. Habilidades técnicas versus blandas – una dualidad necesaria	37
3.2.6. Impacto económico post proyecto – mejora en sus ingresos económicos	38
3.2.7. Análisis del impacto percibido por variables sociodemográficas y económicas ...	40
3.2.8. Relación entre nivel educativo e impacto percibido	41
3.2.9. Análisis multivariado del impacto percibido mediante correspondencias múltiples	46
3.2.10. Factores asociados al impacto percibido del Proyecto Laboratech: análisis de correspondencias múltiples	48
3.2.11. Análisis del impacto percibido por variables sociodemográficas y económicas .	52
3.3. Desafíos estructurales más allá de la capacitación.....	54
3.3.1. Inseguridad y falta de recursos.....	55
3.3.2. Calidad de la enseñanza	55
3.3.3. El contexto internacional – cooperación en crisis	56
3.3.4. Experiencias de los migrantes beneficiarios del Proyecto Laboratech en Quito ...	57
Conclusiones	60
Referencias.....	65
Anexos	69

Lista de ilustraciones

Tablas

Tabla 3.1. Caracterización de la población encuestada.....	30
Tabla 3.2. Resumen entrevistas a exparticipantes de Guayaquil	35
Tabla 3.3 Relación de resultados por variables.....	38
Tabla 3.4. Impacto por edad, sexo, nacionalidad e ingresos	40
Tabla 3.5. Relación entre el nivel educativo, el incremento de ingresos y la percepción del impacto del Proyecto Laboratech.....	42
Tabla 3.6. Asociación entre nivel educativo e impacto percibido.....	44
Tabla 3.7. Asociación entre nacionalidad, ingresos e impacto	45
Tabla 3.8. Resumen del modelo y fiabilidad.....	46
Tabla 3.9. Resumen del modelo	47
Tabla 3.10. Matriz de correlaciones transformadas	48
Tabla 3.11. Coordinadas: utilidad en sostenibilidad y habilidades blandas	49
Tabla 3.12. Coordinadas: relación con la comunidad y conocimiento.....	50
Tabla 3.13. Coordinadas: ingresos y nacionalidad	51
Tabla 3.14. Impacto por edad, sexo, nacionalidad e ingresos	53

Gráficos

Gráfico 3.1 Distribución de los encuestados por nacionalidad	31
Gráfico 3.2 Distribución de los encuestados por género.....	31
Gráfico 3.3 Distribución de los encuestados por rango etario	32
Gráfico 3.4. Distribución de los encuestados por nacionalidad y nivel de estudios	32
Gráfico 3.5. Encuestados por tipo de actividad de formación.....	33
Gráfico 3.6. Gráfico conjunto de categorías	52

Esta tesis/tesina se registra en el repositorio institucional en cumplimiento del artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior que regula la entrega de los trabajos de titulación en formato digital para integrarse al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador, y del artículo 166 del Reglamento General Interno de Docencia de la Sede, que reserva para FLACSO Ecuador el derecho exclusivo de publicación sobre los trabajos de titulación durante un lapso de dos (2) años posteriores a su aprobación.

Resumen

El estudio se enfoca en evaluar los proyectos de medios de vida para migrantes, financiados por la cooperación internacional, específicamente la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en Ecuador, particularmente en las ciudades de Quito y Guayaquil. Estos proyectos buscan mejorar la autosuficiencia económica y la calidad de vida de los migrantes venezolanos, una población que enfrenta una crisis humanitaria significativa debido a la migración masiva desde Venezuela. Con el propósito de generar un impacto positivo en su integración social y económica, los proyectos incluyen capacitaciones en oficios y emprendimiento. El análisis revela que estos proyectos han tenido un impacto positivo en términos de ingresos y habilidades adquiridas, con mejoras sustanciales en la independencia económica de los beneficiarios. Sin embargo, también se identificaron desafíos importantes, como la inseguridad y la falta de recursos para una integración efectiva. La dependencia de la cooperación internacional y la insuficiencia de estrategias sostenibles a largo plazo son limitantes clave para garantizar la continuidad de los beneficios obtenidos. La investigación subraya la necesidad de ajustar los programas a las realidades locales, diversificando las capacitaciones y fortaleciendo las redes de apoyo. Además, se destacan las implicaciones del contexto geopolítico, como la suspensión de fondos internacionales, que pone en riesgo la efectividad de los proyectos. En conclusión, el estudio aboga por enfoques más adaptados y sostenibles para asegurar la integración efectiva de los migrantes y la mejora de sus condiciones de vida a largo plazo.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a FUDELA, y en especial a Verónica Escobar, presidenta de la Fundación, por el respaldo brindado que contribuyó para la vinculación a esta especialización. A la OIM, por el constante apoyo que ofrece al país a través de la cooperación internacional y el financiamiento del Proyecto Laboratech. También agradezco a FLACSO Ecuador, por el espacio académico que hizo posible esta tesina y por formar profesionales comprometidos con el desarrollo. Cada aporte fue esencial para culminar este proceso.

Introducción

En América Latina han existido migraciones masivas de población venezolana, que han constituido retos importantes para los países receptores, Ecuador es uno de ellos. En 2023 la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) expresó que más de 500.000 venezolanos habían ingresado al Ecuador, de dicha cifra el 70% de los migrantes se encuentran en situación de irregularidad, lo cual restringe su acceso tanto a derechos fundamentales como a oportunidades económicas (OIM 2023). Este escenario ha permitido identificar y poner a prueba la capacidad de respuesta por parte del Estado, organizaciones no gubernamentales, y de la cooperación internacional, para atender las necesidades humanas urgentes, como la inclusión y las problemáticas económicas de las personas en movilidad humana.

Es importante la inclusión para los migrantes en Ecuador a través de proyectos que les brinden oportunidades en lo económico, así como adoptar una perspectiva crítica sobre las ayudas existentes con fines a una adaptación y mejora permanente. Aunque se evidencian esfuerzos, los proyectos sobre medios de vida no han logrado generar cambios sostenibles porque hay limitaciones tanto en el diseño como en la ejecución. Tal como se registra en las evaluaciones realizadas por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo donde resaltó la falta de continuidad y de adaptabilidad contextual de las iniciativas (PNUD 2022).

El problema de la investigación se centra en dar respuesta a la pregunta: ¿cuál es el impacto de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en la calidad de vida, integración social y autosuficiencia económica de migrantes en situación de vulnerabilidad en Quito y Guayaquil, Ecuador? En este contexto, es importante definir los conceptos que delinean el análisis de la investigación. Por un lado, Wisner et al. (2004) define la vulnerabilidad como el resultado de la interacción a los riesgos y la capacidad que tienen los seres humanos en hacerle frente. Para ello, la cooperación internacional expresa la incapacidad que tiene el individuo para mostrar resiliencia ante crisis sociales, económicas y ambientales.

Por otro lado, los medios de subsistencia se definen como “las capacidades, activos y actividades que las personas emplean para satisfacer sus necesidades básicas” Naciones Unidas (2001, 1). Asimismo, consolidar los medios de subsistencia es fundamental para edificar comunidades resilientes y sostenibles (UNDP 2019).

Este análisis se enfoca en vincular de manera coherente la cooperación internacional con la inclusión económica de los migrantes, evaluando cómo las políticas y proyectos actuales

pueden ser reformulados para producir impactos más sostenibles y equitativos. Este enfoque pretende facilitar el desarrollo de estrategias que no solo satisfagan las necesidades inmediatas, sino que también fomenten la integración económica y social de los migrantes a largo plazo.

Planteamiento del problema

El contexto de la migración venezolana en Ecuador

Durante los años recientes, Ecuador ha presenciado un incremento considerable en la migración a causa de crisis políticas, económicas y sociales en naciones adyacentes, particularmente Venezuela. De acuerdo con estadísticas proporcionadas por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en el periodo comprendido entre 2015 y 2020, más de cuatro millones de venezolanos abandonaron su nación, con Ecuador emergiendo como uno de los destinos predominantes para dicha población. Se calcula que cerca de 500,000 ciudadanos venezolanos residen en Ecuador, de los cuales aproximadamente el 70% se encuentra en una situación irregular (OIM 2023).

Este entorno ha engendrado retos económicos y sociales para Ecuador, particularmente en lo que respecta al acceso al empleo formal, la inclusión financiera y la provisión de servicios fundamentales para la población migrante. Familias con hijos, mujeres desempeñando roles de cuidado e individuos en condiciones de pobreza extrema se encuentran en situaciones de vulnerabilidad que restringen su habilidad para lograr la autosuficiencia económica y social (ACNUR 2023).

Este fenómeno migratorio ha transformado al territorio ecuatoriano por el tránsito de más de 474.000 migrantes venezolanos al 2023, de acuerdo con la información presentada por ACNUR y el INEC. Las principales motivaciones de esta migración forzada se deben a la hiperinflación, la escasez de bienes básicos, la inseguridad y a la decadencia institucional de Venezuela, lo que ha generado que muchas personas recorran largas distancias (en la mayoría de los casos a pie) en busca de bienestar (INEC 2024).

La mayoría de venezolanos asentados en el territorio ecuatoriano, reside en las provincias de Pichincha y Guayas, y, además, enfrenta condiciones de vida muy marcadas dado el hacinamiento, la informalidad laboral, el desempleo y la carencia a servicios esenciales (INEC 2024).

De acuerdo con ACNUR (2023 en INEC 2024) las familias con hijos, mujeres en roles de

cuidado y personas en situación de pobreza extrema son especialmente susceptibles, viéndose expuestos ante la exclusión social y económica. En respuesta, el Estado ha implementado procesos de regularización, corredores humanitarios y operativos de registro, aunque persisten tensiones sociales y actos de xenofobia que complejizan los procesos de integración. En este escenario, el Censo Nacional de 2022 se convierte en un hito clave para caracterizar a esta población y convertirse en un insumo base para la creación de políticas públicas más inclusivas, sostenibles y fundamentadas en evidencia (ACNUR 2023).

Cooperación internacional e iniciativas en el ámbito de los medios de vida

La colaboración internacional ha jugado un papel fundamental en la respuesta a esta crisis migratoria, encabezada primordialmente por la Organización Internacional de Migración (OIM) y otras entidades como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En Ecuador, las iniciativas orientadas a la generación de medios de vida se han enfocado en fomentar la autosuficiencia económica de los migrantes a través de iniciativas como la educación profesional, el emprendimiento y el acceso a microcréditos.

No obstante, persisten cuestionamientos acerca de la efectividad auténtica de dichas intervenciones. Pese a la significativa inversión de recursos, los proyectos se ven confrontados con retos vinculados a su diseño, ejecución y sostenibilidad. Por ejemplo, diversas investigaciones han destacado que numerosas iniciativas no se ajustan a las demandas locales ni toman en cuenta las barreras estructurales que los migrantes enfrentan, tales como la insuficiencia de documentación, la discriminación y las limitaciones legales para el acceso al empleo formal (Villafuerte 2021; González, Ramírez y Pérez 2022).

Los desafíos principales de los proyectos en Ecuador

Los proyectos relacionados con los medios de vida financiados por la cooperación internacional se ven confrontados con múltiples retos fundamentales:

Limitaciones en el acceso al empleo formal: de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los migrantes en Ecuador frecuentemente se encuentran confinados en la economía informal, caracterizada por ingresos insuficientes, ausencia de protección social y condiciones laborales precarias (OIT 2021). Este fenómeno puede atribuirse en gran medida a obstáculos jurídicos, tales como la ausencia de reconocimiento de títulos profesionales adquiridos en sus países de procedencia y los elevados costos vinculados a la regularización migratoria.

Exclusión económica: numerosos migrantes experimentan inaccesibilidad a servicios financieros, tales como cuentas bancarias y microcréditos, atribuible a la insuficiencia de documentación o garantías financieras. Esta restricción restringe su habilidad para establecer o expandir empresas, impactando negativamente en su autosuficiencia económica a largo plazo (Bastagli et al. 2016).

Restricciones y prejuicios: las dinámicas socioculturales intensifican la marginalización laboral y económica de la población migrante. La discriminación hacia dichas comunidades, en conjunción con la percepción de que los proyectos favorecen únicamente a los migrantes en detrimento de la población local, propicia tensiones sociales y perpetúa la xenofobia (OIT 2020).

Limitada Sostenibilidad: numerosas iniciativas no poseen mecanismos para asegurar su perdurabilidad a largo plazo, lo que propicia una dependencia de los beneficiarios hacia subsidios temporales o empleos informales. Esto obstaculiza que los proyectos puedan lograr transformaciones significativas y perdurables en la calidad de vida de los migrantes (UNDP 2019).

Correlación entre el problema planteado y los objetivos de la investigación

En el contexto ecuatoriano, la migración venezolana ha suscitado retos económicos y sociales que impactan tanto a los migrantes como a las comunidades receptoras. Este estudio investigará la repercusión de los proyectos de medios de vida financiados por la cooperación internacional, en particular por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en la mejora de dichas condiciones.

El análisis se enfocará en dos metrópolis fundamentales: la mayoría de estas iniciativas se llevan a cabo en Quito y Guayaquil. Se realizará una evaluación de la sostenibilidad de los proyectos en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios, teniendo en cuenta factores como la generación de ingresos, la integración social y el acceso a servicios fundamentales. Además, la investigación incorpora analiza los retos y las restricciones de los proyectos, para indicar recomendaciones basadas en la evidencia de modo que se mejoren futuras intervenciones orientadas a esta población vulnerable.

Pregunta principal de investigación

¿Cuál es el impacto de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en la calidad de vida, integración social y autosuficiencia económica de migrantes en situación de

vulnerabilidad en Quito y Guayaquil, Ecuador?

Justificación

De acuerdo con el Banco Mundial (2020), los programas de integración económica para migrantes en América Latina, el 30% de los favorecidos conservan un empleo formal después de culminar con los programas. Esta baja tasa evidencia limitaciones en términos de sostenibilidad a largo plazo. Dicho escenario resalta la importancia de generar políticas que no solo den respuesta inmediata, sino que permitan suprimir los obstáculos estructurales que imposibilitan la inclusión social de los migrantes venezolanos en el ámbito laboral, promoviendo una articulación duradera y efectiva.

La Organización Internacional de Migración (OIM 2023) señala que, durante el proceso de regularización de los migrantes en América Latina solo el 50% acceden a un empleo formal, dada la existencia de políticas que se adhieren como componente estratégico para los medios de vida de esta población. Es por ello que, los proyectos basados en los medios de vida aportan herramientas clave para superar las barreras estructurales que limitan el acceso a un trabajo.

En Ecuador, ciudades como Quito y Guayaquil han sido elegidas para este estudio debido a su particular relevancia, por un lado, la aglomeración de migrantes venezolanos y, por otro lado, los retos a nivel económico y social al que se exponen. GTRM (2021) en su Informe Conjunto de Necesidades del Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM), señala que, Pichincha (Quito) y Guayas (Guayaquil) son las provincias donde se asienta la mayor cantidad de migrantes venezolanos, con cifras de 68.797 y 67.420 proporcionalmente. Escenario que se convierte en un hito de investigación y así abordar cómo las políticas de inclusión económica impactan a los migrantes en áreas urbanas con altos niveles de informalidad laboral y competitividad en el emprendimiento.

Las barreras para la inclusión económica en Ecuador son evidentes, no solo en la informalidad laboral, sino también en las restricciones migratorias y la discriminación social hacia los migrantes. Factores como la falta de acceso a servicios esenciales y la escasa integración en mercados laborales formales han limitado las posibilidades de los migrantes para acceder a empleos dignos. Por ejemplo, en Guayaquil y Quito, los sectores de empleo informal y autoempleo son predominantes, con los migrantes enfrentando limitaciones en cuanto a acceso al crédito, validación de sus títulos académicos y la competencia dentro del mercado laboral.

El diagnóstico de necesidades, motivaciones y barreras para el acceso laboral juvenil en Ecuador (2024) señala que los jóvenes emprendedores en el país perciben un ingreso mensual promedio de USD 470, lo que está por debajo del valor de la canasta básica. Esto, combinado con la falta de capital inicial y la alta competencia en el mercado, destaca los retos que enfrentan los migrantes para generar ingresos sostenibles a través de emprendimientos. En este sentido, los proyectos de medios de vida financiados por la cooperación internacional deben ser diseñados para superar tales obstáculos y ofrecer soluciones a largo plazo para los migrantes y sus familias (Children International y Empleo Joven Ecuador 2024).

El concepto de desarrollo sostenible alude a la implementación de iniciativas que aborden las necesidades inmediatas de los migrantes y que articule a las comunidades receptoras a largo plazo. En otras palabras, el desarrollo sostenible es un proceso que abarca dimensiones culturales, económicas y sociales, y que a su vez garantice beneficios perdurables y justos. En el marco económico, implica el progreso de los migrantes pasando de la informalidad laboral a empleos formales. Acción que estimula el crecimiento económico local y minimiza las disparidades entre migrantes y residentes locales (OIT 2020).

Para que esto se logre se requiere que los migrantes tengan acceso al mercado laboral formal a través de políticas públicas que se encarguen de regularizar los procesos migratorios (convenios, documentación, facilitadores, entre otros). Lo que también debe ir acompañado de certificación de habilidades y la creación de ingresos sostenibles para la población vulnerable.

En Ecuador, el autoempleo ha sido considerado como una de las alternativas viables para muchos migrantes venezolanos; aunque, ello representa desafío importante dado la falta de recursos y la competencia en el mercado. El informe de la OIM (2022) resalta que los migrantes que tienen acceso a regularización, tienen 50% de probabilidades para acceder a trabajos formales y por ende contar con un medio de vida sostenible.

Analizar dicha situación desde el ámbito social, implica generar procesos que contribuyan a la inclusión y cohesión social de personas en movilidad humana y que estos aporten a su desarrollo. En Quito y Guayaquil, existen organizaciones no gubernamentales que buscan mejorar la integración cultural y social, desde el desarrollo de programas que permiten fortalecer las habilidades blandas de las participantes, es decir no solo desde para fortalecer sus conocimientos técnicos sino también habilidades para la vida. Estas representan estrategias que no solo benefician a los migrantes y comunidad de acogida en cuanto a habilidades técnicas para medios de vida, sino para también contribuir a su desenvolvimiento

humano, cohesión social y resiliencia. (UNDP 2019).

Otro estudio por ACNUR (2023) indica que el 65% de los migrantes que participaron de los programas de integración social en Ecuador, manifestaron acceso a oportunidades, seguridad y bienestar. En otras palabras, afirmaron que las iniciativas de integración social generaron un impacto positivo al reducir las tensiones y tejer la cohesión comunitaria.

Desde un enfoque social, la investigación también tiene como objetivo evaluar los resultados tangibles de los proyectos implementados durante el periodo 2023-2024, para comprender cómo estos han afectado la calidad de vida de los migrantes y las comunidades receptoras. Al centrarse en las realidades específicas de Quito y Guayaquil, se espera generar propuestas de mejora que contribuyan a la creación de estrategias sostenibles de inclusión económica.

Desde una perspectiva académica, la presente investigación se centra en fortalecer el debate sobre el accionar de la cooperación internacional y las dinámicas migratorias.

Específicamente cuando los migrantes hacen parte de los programas de medios de vida y cómo se visualiza su impacto en el desarrollo, y que este permanezca en el tiempo. En este sentido, el estudio adquiere importancia porque proporcionará insumos importantes en el diseño de nuevas intervenciones, además, de brindar recomendaciones para el diseño de políticas públicas de carácter inclusivo.

Objetivo general

Evaluar el impacto del Proyecto Laboratech, financiado por la OIM, que impulsa la generación de medios de vida, integración social y autosuficiencia económica de migrantes en situación de vulnerabilidad en Quito y Guayaquil, 2023-2024.

Objetivos específicos

- Analizar las características, estrategias y alineación del Proyecto Laboratech con los medios de vida.
- Evaluar los impactos socioeconómicos del Proyecto Laboratech sobre los medios de vida de los participantes.
- Identificar desafíos y limitaciones en la implementación y sostenibilidad del Proyecto Laboratech sobre los medios de vida.

Capítulo 1. Marco teórico, conceptual y estado del arte

Este capítulo se estructura en tres apartados donde se aborda el debate académico, teórico y analítico de la investigación. En primer lugar, el debate teórico está sustentado por la teoría de la dependencia económica, el desarrollo humano y el enfoque geopolítico. Perspectivas que ayudan a comprender las dinámicas de desigualdad social y el aporte económico de los organismos internacionales ejecutados por ONGs. En segundo lugar, el marco conceptual permite definir algunas nociones importantes a lo largo del documento, entre ellas: cooperación internacional, medios de vida, vulnerabilidad, inclusión social. Finalmente, se aborda el estado del arte, donde se presentan algunos aportes que ha realizado la cooperación internacional en Ecuador, relacionados con el flujo migratorio y cómo los recientes cambios geográficos y políticos han impactando decisivamente sobre los proyectos sociales.

1.1. Marco teórico

El debate teórico se construye por medio de tres enfoques que permiten abordar el contexto del flujo migratorio: la dependencia económica, la teoría del desarrollo y, la geopolítica y cooperación internacional. Dichas perspectivas permiten comprender cómo se conforman las relaciones internacionales entre países desarrollados y en vías de desarrollo, además, permite conocer las dinámicas de asignación económica encaminadas a mejorar los medios de vida de la población vulnerable, para el caso de Ecuador.

1.1.1. Teoría de la dependencia económica

La teoría de la dependencia surge como una crítica a las relaciones económicas desiguales entre países industrializados y naciones en desarrollo. Desde esta perspectiva, los países del sur global, como Ecuador, dependen estructuralmente de los flujos de cooperación, inversión y decisiones externas, lo que limita su autonomía para construir un desarrollo sostenible. En el contexto de la cooperación internacional, esta teoría permite entender cómo muchos proyectos sociales están condicionados por intereses foráneos y son vulnerables a los cambios en las agendas de los países donantes, afectando su sostenibilidad e impacto a largo plazo.

El economista argentino Prebisch (1950), figura importante de la CEPAL, sostuvo que la desigualdad estructural del comercio internacional limita a los países periféricos en su acceso al desarrollo. Esta desigualdad se manifiesta en el hecho de que estos países se especializan en la exportación de materias primas con bajo valor agregado, mientras dependen de la importación de productos elaborados más costosos originarios del centro. Como resultado, el intercambio desigual actúa como un obstáculo estructural para el desarrollo autónomo y

sostenible de las economías periféricas.

Por su parte, Dos Santos (1970) considera que la teoría de la dependencia es como una relación estructural de sujeción de modo que, las decisiones orientadas a la inversión y producción no son solo de carácter económico y político, sino que también involucra aspectos culturales, lo cual está articulado a intereses de las economías del norte global. Dicho escenario imposibilita las naciones del sur global la definición de una trayectoria sostenida de desarrollo.

Desde un enfoque más sociológico y político, Cardoso y Faletto (1979), realizaron una lectura de la dependencia más matizada, pues, la dependencia no solo es producto de la imposición de los países desarrollados, sino de las dinámicas internas existentes (empresarios, élites, etc.) que se inclinan por conservar el statu quo. Haciendo que algunos grupos encuentren beneficiosa la desigualdad social.

Desde esta perspectiva, los países periféricos no han consolidado una economía robusta ni un sistema de protección social suficiente por la dependencia estructural. En este contexto, la migración internacional es un fenómeno donde la decisión no es solo individual, sino que también es consecuencia directa de la dependencia estructural. Por lo tanto, las personas migran por la búsqueda de nuevas y mejores oportunidades que por defecto sus países de origen no les garantizan (Cardoso y Faletto 1979).

De manera complementaria, Ayllon (2007) argumenta que la cooperación internacional en países como Estados Unidos (25%), la Unión Europea (20%) y Japón (10%), evidencia relaciones de dependencia de los países receptores donde existe desigualdad y subordinación, al priorizar los intereses de los países donantes sobre las necesidades locales. En el contexto ecuatoriano, la suspensión de los fondos del Gobierno de USA (Enero, 2025) refleja cómo los países receptores, como Ecuador, siguen dependiendo de los flujos de capital externo para sustentar proyectos clave de desarrollo.

En este sentido, la teoría de dependencia permite entender cómo los proyectos sociales promovidos por la cooperación internacional están expuestos a modificaciones en las políticas internacionales, lo que a su vez obstaculiza su sostenibilidad y su capacidad para provocar cambios estructurales perdurables en el tiempo. Por lo tanto, el fenómeno migratorio y la vulnerabilidad de los proyectos de cooperación son manifestaciones de una estructura global desigual que limita las probabilidades de desarrollo autónomo en el sur global.

1.1.2. Teoría del desarrollo humano

La teoría del desarrollo humano, ampliamente abordada por Sen (1999), plantea que el desarrollo no solo se evalúa por medio del Producto Interno Bruto (PIB), sino que también debe incluir otros aspectos como las capacidades de las personas; entre ellas: la libertad y su accionar conforme a sus sueños. Por lo tanto, el desarrollo humano es una integralidad de libertades reales que va mucho más allá de los logros económicos.

Sen (1999) sostiene que, para tener un desarrollo de capacidades, las personas deben tener acceso a oportunidades que reflejen una vida saludable manifiesta por la igualdad, equidad, cohesión social, etc. Escenario que permite garantizar el acceso a servicios básicos: salud, educación y un empleo digno. Por el contrario, en la medida que una persona no pueda tener acceso a capacidades y oportunidades se le sitúa en condición de pobreza.

Ampliando esta teoría, Nussbaum (2011) plantea el enfoque de las capacidades basado en la justicia social, donde destaca que toda persona debe tener unas condiciones mínimas que le permitan desarrollarse plenamente. Entre las capacidades se incluyen: la vida, la salud corporal, la integridad física, el desarrollo de sentidos y emociones, el pensamiento crítico, la afiliación social, y el control sobre el contexto político y material. Sin embargo, el no contar con estas capacidades limitaría su bienestar, traduciéndose como injusticia, situación que las naciones deben reparar.

En esta línea, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha acogido este enfoque para analizar el desarrollo de los países por medio del Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cual articula aspectos como salud, educación e ingresos. Actualmente, el PNUD (2022) indica que la confluencia de tres factores como: crisis globales, desigualdades y la falta de cohesión social implica que la calidad de vida de las personas desmejore. En el contexto de Ecuador, las restricciones estructurales limitan a los migrantes en el acceso a una vida digna, generando un impacto directo sobre mujeres y jóvenes. Desde esta mirada, los flujos migratorios pueden percibirse como una contestación ante las fallas existentes de una nación.

Castles, de Haas y Miller (2014) destacan que la migración no solo se centra en la búsqueda de recursos económicos, sino en minimizar la exclusión social, por tanto, cuando una nación no garantiza las condiciones mínimas de bienestar, emergen las migraciones a otros lugares en busca de mejores oportunidades. En otras palabras, el enfoque de desarrollo humano comprende el flujo migratorio como producto de dinámicas excluyentes, donde se

obstaculizan las capacidades humanas, las libertades y aún más la justicia social de los seres humanos.

1.1.3. Enfoque geopolítico y cooperación internacional

Fiddian y Daley (2018). Señalan que, los estudios de cooperación internacional desde el enfoque de la geopolítica aluden a una articulación entre países desarrollados y en vías de desarrollo, donde se forjan relaciones de poder en el ámbito económico, político y estratégico. Dicha cooperación, por medio de proyectos de desarrollo, inclusión social o atención a los migrantes beneficia a ambas partes, el país que brinda la ayuda busca proteger sus propios intereses, mientras que los países receptores de la cooperación fomentan una relación de dependencia a los recursos económicos.

A partir de enero de 2025, se produjo un cambio significativo en la política exterior de los Estados Unidos, lo que ha impactado directamente en los proyectos de cooperación internacional financiados por este país, específicamente aquellos asociados con la equidad, inclusión y diversidad (Allen 2025). Esta medida ocasionó una inestabilidad inmediata en el sector de las ONGs y organismos de cooperación internacional, particularmente en países como Ecuador, donde estos fondos sostenían proyectos de medios de vida dirigidos a personas migrantes y ecuatorianas en situación de vulnerabilidad.

Desde el 2017, migrantes de origen venezolano han llegado a Ecuador, situación que ha ocasionado una alta necesidad en temas de ayuda humanitaria, empleabilidad y articulación social. Para hacerle frente a dichas necesidades, el estado ecuatoriano entre la gama de cooperación contaba con el apoyo de Estados Unidos. Sin embargo, con la suspensión de fondos federales se produjo una gran inestabilidad, impactando no solo a los participantes de los proyectos sino también a las redes de actores que ejecutan tales programas y proyectos.

Garnett et al. (2025) destacan que, bajo este contexto, la cooperación internacional cumple un objetivo fundamental, solventar las necesidades estructurales que no son cubiertas por los estados, pero al no contar con este apoyo, es una realidad que se deja en un grado mayor de vulnerabilidad al tejido social, y entre estos, a la población en movilidad humana.

Desde una mirada crítica, autores como Apodaca y López (2021) y Castillo Jara (2022) sostienen que dichos cambios de parte de las políticas estadounidenses no son decisiones aisladas, sino, para proteger sus propios intereses.

Actualmente, pese a la evidente afectación del recorte de los fondos de USA, el apoyo

internacional también llega desde países como China, Turquía y países del Golfo que cooperan conforme a sus intereses, agenda y condiciones propias (Heartney 2025). Esta realidad, obliga a que el Ecuador y otros países de Latinoamérica deban acogerse a nuevas alternativas de financiamiento.

Finalmente, es importante subrayar que esta modalidad geopolítica redefine las pautas de la cooperación internacional y obliga a los países dependientes a formular nuevas estrategias para hacer sostenible los proyectos sociales, específicamente los asociados al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios. En particular, en Ecuador, donde la cooperación internacional ha sido clave para la atención a los migrantes venezolanos, este cambio geopolítico tiene implicaciones profundas en la capacidad del país para financiar proyectos de integración y desarrollo.

1.2. Marco conceptual

La presente investigación se sitúa en la confluencia entre la migración, la cooperación internacional y el desarrollo humano. Para comprender el impacto de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en la calidad de vida, integración social y autosuficiencia económica de migrantes en situación de vulnerabilidad en Quito y Guayaquil, se emplean algunas nociones clave, entre ellas: cooperación internacional, medios de vida, vulnerabilidad, inclusión social. Si bien estas categorías no se presentan como conceptos desarrollados en apartados específicos, están implícitas y articuladas a lo largo de la investigación.

En primera instancia, en la cooperación internacional se articulan varias instituciones, ONGs, gobiernos, entre otros, a fin de dar solución a los problemas globales como migraciones o pobreza (Domínguez y Rodríguez 2014). Bajo este contexto, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) impulsa iniciativas para brindar apoyo a población en movilidad humana vulnerable, aportar a la cohesión social y la generación de medios de vida.

De acuerdo con la FAO (2021), el concepto de medios de vida se refiere a las capacidades y recursos necesarios que debe tener una persona para una vida digna. Por lo tanto, es frecuente que se lleven a cabo programas o capacitaciones que formen emprendedores, así los migrantes, refugiados o desplazados internos (ACNUR 2023; OIM 2023) pueden generar ingresos económicos a través de estrategias informales en contextos donde el empleo es limitado.

En este contexto, la importancia de estos proyectos y programas no se evalúan solo por la cantidad de participantes asistidos, sino por el hecho de impactar directamente en su calidad

de vida, percibida como el bienestar integral en varias dimensiones: la económica, cultural y social (OMS 2023). Bajo este precepto, el apoyo de las organizaciones e instituciones buscan el disfrute de oportunidades e inclusión en esas dimensiones.

Para ello, el escenario óptimo está en que las decisiones deben estar enmarcadas en la solución de problemáticas reales, lo cual se desprende de conocer las características de la población, contextos y necesidades.

1.3. Estado del arte

El presente apartado examina algunos informes recientes relacionados con proyectos de medios de vida financiados por parte de organizaciones para mejorar la calidad de vida, la integración social y la autosuficiencia económica a través de programas de formación técnica, como oficios o emprendimiento, que aporten a la empleabilidad y mejora en la generación de medios de vida de personas en situación de movilidad humana.

1.3.1. Proyectos de medios de vida: experiencias y retos en Ecuador

En Ecuador, los proyectos de medios de vida financiados por la cooperación internacional han tenido resultados mixtos: como la inclusión laboral y la emisión de ingresos no solo para los migrantes, sino que también incorpora a los nacionales; además, ha evidenciado limitaciones en cuanto a la sostenibilidad porque las soluciones se han efectuado a corto plazo y no se hace seguimiento respectivo (Portes y Rumbaut 2006).

Un informe de la OIM (2022) resalta que, los talleres de formación técnica en áreas como gastronomía y comercio han beneficiado a cientos de migrantes venezolanos, los resultados en términos de integración laboral han sido modestos. Sin embargo, la falta de estrategias para medir el impacto a largo plazo se debe a la baja vinculación al mercado laboral.

Además, cabe resaltar que la percepción de los beneficiarios frente a estos proyectos implica una serie de retos adicionales. De acuerdo con el Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes (GTRM 2021), varios participantes consideran que los beneficios obtenidos por las cooperaciones no son suficientes para garantizar mejores condiciones de vida. En este sentido, se deben replantear tanto los proyectos como las estrategias para monitorear el progreso de los mismos, de modo que, las intervenciones se enfoquen en solventar la necesidad real de los migrantes.

1.3.2. Comparaciones regionales y lecciones aprendidas

El observar experiencias en otros países de América Latina, ofrece aprendizajes importantes

para ser aplicados en el caso ecuatoriano. En Colombia, ACNUR y OIM han desarrollado proyectos para articular a los migrantes venezolanos al mercado laboral alcanzando una tasa del 60%, vinculándose en el sector privado (ACNUR 2023). En Perú, el proyecto Emprendiendo Juntos, liderado por la ONG Visión Solidaria, ha permitido la creación de microemprendimientos sostenibles por medio un enfoque participativo.

Estas experiencias resaltan la importancia de combinar aspectos económicos y sociales con la finalidad de garantizar impactos sostenibles a largo plazo. En este sentido, los diferentes proyectos en Ecuador deben tomar como base las estrategias y acciones que incorporen capacitaciones técnicas, basadas en resolver necesidades reales de la población objetivo.

1.3.3. Críticas y perspectivas futuras

Desde una mirada crítica algunos autores han discutido el modelo dominante conocido como cooperación internacional. Domínguez y Rodríguez (2014) argumentan que la cooperación internacional funciona bajo una lógica de control hegemónico, teniendo en cuenta indicadores cuantitativos sobre cambios estructurales. En el caso particular de Ecuador, esto se refleja en proyectos que, aunque, aunque bien intencionados, carecen de diagnósticos profundos y evaluaciones basadas en evidencia, lo que limita su capacidad para generar transformaciones sostenibles.

Por tanto, es fundamental adoptar un enfoque que cuestione las estructuras de poder subyacentes en la cooperación internacional. Esto implica priorizar proyectos participativos diseñados desde y para las comunidades afectadas, con énfasis en la autodeterminación y la sostenibilidad a largo plazo (Bastia y Skeldon 2020).

1.3.4. Cooperación internacional en Ecuador: aportes y desafíos

Ecuador es uno de los países que más receptas migrantes de Venezuela. De acuerdo con el informe de la OIM (2024), entre 2015 y 2024 Ecuador recibió a alrededor de 500.000 venezolanos dejaron su país. Y es en medio de este escenario que la cooperación internacional desempeña un rol fundamental para atender a dicha población, por medio de la financiación de proyectos que se centran en la mejora de los medios de vida y promuevan la inclusión social.

Sin embargo, se ha concatenado la suspensión de fondos internacionales de parte de los Estados Unidos, generando impactos negativos en la sostenibilidad de los proyectos, como la reducción de los recursos internacionales dirigidos a fomentar la inclusión socioeconómica.

En este sentido, es importante hacer una comparación entre el proyecto Laboratech y las Iniciativas Regionales. Por un lado, el proyecto Laboratech se encarga de ofrecer capacitaciones técnicas tanto para oficios como emprendimientos a personas migrantes, con el propósito de brindar oportunidades que aporten a su inclusión socioeconómica.

Este proyecto fue financiado por la OIM en Ecuador, y dotó de capacitaciones en habilidades para la vida, formación en oficios, así como herramientas para emprender, siendo la población objetivo no solo personas migrantes y refugiadas, sino también población local en situación de vulnerabilidad, también llamada comunidad de acogida.

En el caso específico del Proyecto en mención, el beneficio se dio a través de formación en emprendimiento y entrega de capital semilla; o formación técnica en oficios, como belleza costura, panadería, marketing digital, entre otros. Estas iniciativas pretenden aportar a la mejora de la calidad de vida de esta población. Aunque, a largo plazo se ha evidenciado la necesidad de proyectos más extensos que permitan un mayor seguimiento para recabar evidencias suficientes sobre el impacto que estos proyectos tienen para la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios (OIM y ACNUR 2024).

1.3.5. FUDELA

FUDELA es una ONG ecuatoriana con 20 años de trayectoria, trabaja con una visión de desarrollo humano integral, promoviendo la inclusión social y económica de poblaciones en situación de vulnerabilidad. Su enfoque está basado en la prevención de situaciones de riesgo y la protección comunitaria, mediante metodologías innovadoras e integrales que garantizan el cumplimiento de derechos.

La trayectoria de FUDELA ofrece un banco de evidencia valioso para la investigación en medios de vida: combina intervenciones de empleabilidad, emprendimiento y cohesión social aplicadas en contextos diversos. El uso de metodologías vivenciales (deporte, arte y aprendizaje experiencial) facilita analizar el desarrollo de habilidades blandas y la creación de redes de apoyo. Además, las alianzas multilaterales y con el sector privado permiten evaluar modelos de sostenibilidad y escalabilidad. Estos elementos convierten a FUDELA en un caso de estudio pertinente para diseñar y comparar proyectos de inclusión económica.

Capítulo 2. Enfoque metodológico

El presente capítulo describe la metodología utilizada para evaluar el impacto del Proyecto Laboratech sobre medios de vida financiados por la OIM y ejecutado por FUDELA en las ciudades de Quito y Guayaquil durante el 2023- 2024. Se basó en una metodología mixta, incorporando datos cuantitativos como cualitativos para abordar la integralidad de las incidencias del Proyecto sobre la calidad de vida, autonomía económica y la cohesión social de los participantes. A continuación, se detallan los métodos, las variables, los criterios de inclusión, el tamaño de la muestra y los instrumentos de recolección de los datos.

2.1. Definición de las variables

Las variables que hicieron parte del análisis fueron:

- **Calidad de vida:** será entendida como el bienestar de los migrantes, y se analiza desde la satisfacción personal y social.
- **Integración social:** es el grado de inclusión de los migrantes venezolanos en la comunidad ecuatoriana y viceversa, tanto a nivel personal como laboral. En este sentido, se evalúa la relación entre el país receptor y la población en situación de movilidad humana.
- **Autosuficiencia económica:** alude al aumento en ingresos económicos de los migrantes, como resultado de las capacitaciones en habilidades blandas y técnicas en oficios y emprendimientos.

2.2. Criterios de inclusión

A continuación, se listan los criterios de inclusión los cuales se aplicaron directamente a los participantes del proyecto:

- Mujeres y hombres de extranjeros y ecuatorianos.
- Entre 18 y 29 años de manera preferente, sin embargo, no excluyente para adultos que superen esta edad.
- Personas en movilidad humana con intención de permanencia en el Ecuador.
- Personas de la comunidad de acogida.
- Prioridad para mujeres, no excluyente para hombres.
- Emprendedores/as.
- Personas en situación de vulnerabilidad.

2.3. Tamaño de la muestra

La representatividad de una muestra de 143 personas con respecto a una población de 220 participantes puede justificarse técnicamente mediante el uso de la fórmula para calcular tamaños de muestra en poblaciones finitas y los principios de estadística inferencial. El tamaño de la muestra depende del nivel de confianza deseado, el margen de error aceptable y la variabilidad esperada en la población. Habitualmente, el nivel de confianza es del 95%, el margen de error oscila entre el 5% y el 10% (Taherdoost 2016).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Donde:

n: es el tamaño de la muestra requerida.

N: es el tamaño de la población total (280 en este caso).

Z: es el valor crítico asociado al nivel de confianza (1.96 para un 95% de confianza).

p: es la proporción esperada de la población que presenta las características del estudio (se asume 0.5).

e: es el margen de error aceptable (por ejemplo, 0.05 para un 5% de error).

2.3.1. Cálculo del tamaño de muestra

Con un margen de error del 5%, sustituyendo los valores en la fórmula, tenemos:

$$n = \frac{220 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{0.05^2 \cdot (220 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)} = 140.12$$

Lo cual significa que, para una población de 220 personas, se necesita al menos 140 encuestas para asegurar el 95% de confianza con un margen de error del 5%. Esto, sustenta que las 143 respuestas obtenidas a la encuesta compartida en los grupos de WhatsApp de los ex participantes de los períodos 2023 y 2024 del Proyecto Laboratech de Quito y Guayaquil, es válida.

2.4. Metodología

Los métodos empleados incluyeron la aplicación grupo focal, entrevistas semiestructuradas como herramientas cualitativas para comprender en profundidad las percepciones y experiencias de los beneficiarios del Proyecto. Por medio de la participación activa de migrantes venezolanos y ecuatorianos, se exploraron aspectos relevantes como: la valoración del proceso formativo, la percepción de mejora en la calidad de vida, los desafíos para la integración social y la sostenibilidad económica. Por otra parte, se aplicaron las 143 encuestas antes mencionadas, para obtener información cuantitativa que aporte a la complementariedad del análisis cuali-cuantitativo.

2.4.1. Grupo focal y entrevistas semiestructuradas

Como parte del enfoque cualitativo, se realizó un grupo focal en la ciudad de Quito y entrevistas semiestructuradas a ex participantes de Quito y Guayaquil. El grupo focal se realizó con doce personas conformado por hombres y mujeres, participantes en movilidad humana y miembros de la comunidad receptora. El propósito de este grupo focal consistió en indagar sobre las percepciones de los participantes respecto a las intervenciones, identificando áreas susceptibles de mejora y nuevas necesidades emergentes.

Además, se llevaron a cabo seis entrevistas semiestructuradas, donde se profundizó en elementos relacionados a la autopercepción de mejora en su situación económica, la relevancia de la formación recibida, la sostenibilidad de los beneficios adquiridos, las barreras y los obstáculos enfrentados, la integración social y las transformaciones perceptibles experimentadas, incluyendo el bienestar emocional previo y posterior al proyecto.

Las dos herramientas cualitativas utilizadas facilitaron la identificación de elementos significativos, como la percepción de utilidad de los módulos de competencias blandas impartidos, incluyendo trabajo en equipo, comunicación asertiva y liderazgo. Esta metodología tuvo como objetivo no solo la valoración de logros inmediatos (generación de ingresos), sino que también valoró la comprensión de cómo los beneficiarios perciben estos proyectos en términos de transformación estructural, autonomía económica y sostenibilidad.

Con el fin de fortalecer la validez de los resultados obtenidos, se implementó una triangulación metodológica, que integró los hallazgos obtenidos en la aplicación de los tres instrumentos: los datos cuantitativos derivados de la tabulación y el análisis estadístico de las encuestas en SPSS; las percepciones recogidas en el grupo focal y; finalmente, los resultados derivados de las entrevistas semiestructuradas. Esta metodología permitió contrastar y

complementar las perspectivas individuales y colectivas de los participantes, ofreciendo una comprensión holística.

De acuerdo con Flick (2018), la triangulación no solo incrementa la validez de los hallazgos, sino que también posibilita la exploración del fenómeno en estudio desde diversas dimensiones, potenciando la interpretación y la extensión de las conclusiones.

De acuerdo con Chambers (1997), el desarrollo participativo debe orientarse hacia las experiencias y perspectivas de los individuos directamente afectados, facilitando que estos últimos definan los parámetros de éxito y las áreas de mejora. Esto facilita la provisión de un marco que fomente la concepción de proyectos más inclusivos y adaptados al contexto local.

Para concluir, este estudio profundizó en la comprensión académica respecto a las repercusiones de la cooperación internacional en proyectos de desarrollo que impulsan la generación de medios de vida, sino que también establece un fundamento para reconsiderar estrategias de intervención que promuevan un desarrollo sostenible, inclusivo y adaptado a las realidades y necesidades locales.

2.4.2. Encuestas

Como parte del enfoque cuantitativo de esta investigación, se aplicaron 143 encuestas estructuradas a ex participantes del proyecto (migrantes venezolanos), de un total estimado de 220 personas, con el objetivo de evaluar los principales cambios experimentados tras su participación en el programa. En particular, se indagó sobre variaciones en el nivel de ingresos, la pertinencia de los cursos recibidos en relación con sus intereses y necesidades, la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos en sus actividades cotidianas, la sostenibilidad de los aprendizajes y el impacto general percibido en su vida personal y familiar.

Las encuestas se aplicaron por medio de la aplicativo KOBO utilizando tres grupos de WhatsApp correspondientes a cada año 2023 y 2024, en el norte y sur de Quito y Guayaquil. Las encuestas estuvieron dirigidas a personas migrantes y locales que participaron en el Proyecto Laboratech, implementado por FUDELA. Este proceso permitió un contacto directo con los ex participantes y facilitó la difusión del instrumento de evaluación, garantizando una participación voluntaria y contextualizada.

2.5. Análisis de la información

Del total de personas que participaron en el proyecto, 115 correspondientes al año 2023 y 105 del 2024, para un universo de 220 individuos, se logró obtener 143 respuestas válidas a la encuesta. La información recopilada fue procesada y analizada mediante el software estadístico SPSS, con el propósito de generar estadísticas descriptivas y realizar cruces de variables utilizando la prueba de Chi cuadrado, lo que permitió determinar relaciones significativas.

Estas comparaciones incluyeron aspectos como la autopercepción de mejora, la sostenibilidad de los beneficios obtenidos, la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, la variación en los ingresos y otras dimensiones diferenciadas por sexo, nacionalidad (venezolanos y ecuatorianos) y grupos etarios.

El análisis se centró en datos de tipo ordinal, derivados de preguntas orientadas a medir percepciones sobre el aumento mensual de ingresos, la mejora del bienestar general, el fortalecimiento de las relaciones comunitarias entre nacionales y personas en movilidad humana, así como los efectos percibidos en la calidad de vida familiar posterior al Proyecto.

El incremento de ingresos se clasificó en tres categorías: incremento de hasta el 50%, incremento superior al 50% y ausencia de incremento. En cuanto a la autopercepción de inclusión social, uso práctico del conocimiento recibido y sostenibilidad de los beneficios, se utilizaron las categorías de alta, moderada y baja percepción.

Capítulo 3. Evaluación de los proyectos de medios de vida para los exparticipantes

El presente capítulo expone los principales resultados obtenidos a partir de la evaluación de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM e implementados en Quito y Guayaquil durante los años 2023 y 2024. Los hallazgos se organizaron en torno a los tres objetivos específicos de la investigación.

En primer lugar, se analizaron las características, estrategias y el grado de alineación del proyecto Laboratech conforme a las necesidades de la población venezolana migrante. En segundo lugar, se evaluaron los impactos socioeconómicos considerando variables como la calidad de vida, la integración social y la autosuficiencia económica de los beneficiarios. Y, finalmente, se identificaron los principales desafíos y limitaciones que han afectado la implementación y sostenibilidad de estas intervenciones.

3.1. Características, estrategias y alineación de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en Quito y Guayaquil

En el presente apartado se detallan los resultados sobre de la implementación del Proyecto de medios de vida respaldados con los datos obtenidos del Proyecto LaboraTech. Es importante mencionar que las intervenciones en este tipo de proyectos tienen una duración aproximada de cuatro meses, lo cual comprende: difusión o convocatoria, focalización de participantes, formación en habilidades blandas, formación técnica en emprendimientos u oficios, y acompañamiento.

De este modo, se incorporan aspectos como el contenido de las capacitaciones, la metodología, el perfil de los participantes, y la relevancia de los cursos ofertados. Así mismo, se analizó la percepción de los exparticipantes frente al beneficio obtenido, para determinar si el proyecto Laboratech se alinea con sus expectativas en términos de mejora en ingresos, inclusión con la comunidad local, y percepciones de mejora a nivel global, así como también, el impacto que puede generarse en el entorno familiar.

En este sentido, la variable dependiente es la mejora porcentual en los ingresos de los 143 encuestados, antes y después de la intervención con el Proyecto; y, se contrasta con variables independientes como nacionalidad, género, ciudad y nivel de estudios.

3.1.1. Caracterización de la población objeto de estudio en Quito y Guayaquil

A continuación, se presenta la caracterización del total de la población encuestada (Tabla 3.1), La mayor participación fue de las personas que formaron parte del proceso en el 2024, y de la ciudad de Quito:

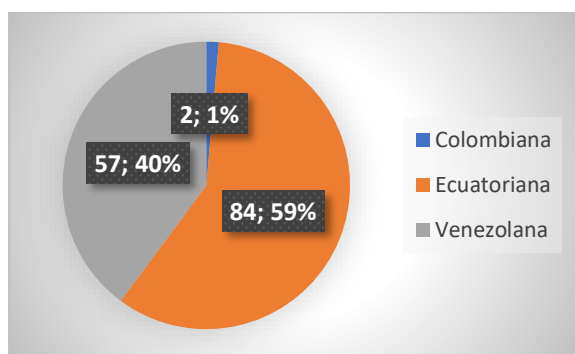
Tabla 3.1. Caracterización de la población encuestada

Ciudad/ año	Femenino			Masculino		Total general
	Colombiana	Ecuatoriana	Venezolana	Ecuatoriana	Venezolana	
2023	1	12	12		2	27
Guayaquil	1	5	3			9
Quito		7	9		2	18
2024	1	59	42	13	1	116
Guayaquil		21	15	2	1	39
Quito	1	38	27	11		77
Total general	2	71	54	13	3	143

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Se observó una menor participación de los ex participantes del año 2023, siendo la mayoría de quienes respondieron ex participantes del Proyecto del año 2024 (116 con respecto a 27). Como se puede observar, el 59% de participantes que llenaron la encuesta son ecuatorianos, seguido del 41% de extranjeros, principalmente venezolanos (Gráfico 3.1). Cabe mencionar que, en la práctica, los procesos están principalmente conformados por población en estado de movilidad humana, con un aproximado del 60%, seguido de población local, con un 40%.

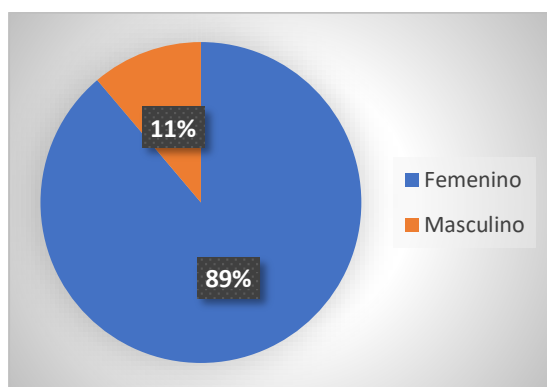
Gráfico 3.1 Distribución de los encuestados por nacionalidad



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La representatividad del género femenino es predominante, lo cual es coherente con lo observado en la práctica en el Proyecto Laboratech y otros de similares características, en los cuales aproximadamente el 89% de participantes son del género femenino (Gráfico 3.2).

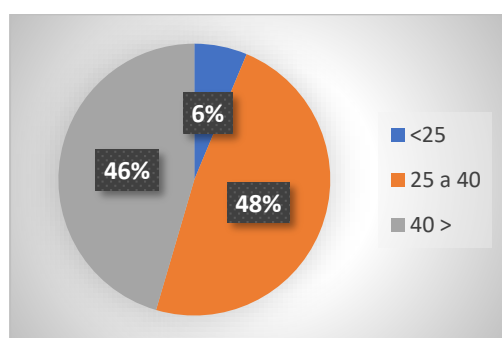
Gráfico 3.2 Distribución de los encuestados por género



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

En relación con la edad, la distribución de los encuestados resaltó una participación del 94% de personas jóvenes y adultas del total de encuestados, y un 6% están entre los 18 y 25 años. Es importante mencionar que el enfoque del Proyecto Laboratech está dirigido principalmente para jóvenes hasta 29 años; sin embargo, no es excluyente a personas adultas. Además, se ha observado que existe una brecha en la atención y pedidos de personas adultas mayores que han requerido ser tomados en cuenta (Gráfico 3.3).

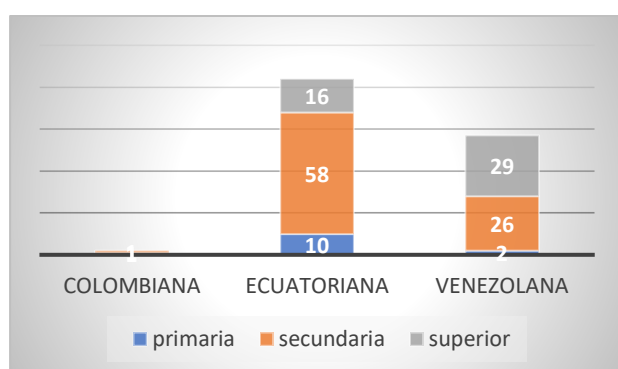
Gráfico 3.3 Distribución de los encuestados por rango etario



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

En cuanto a la correlación entre las variables nacionalidad y nivel de estudios, se observó una predominancia de 84 encuestados que cuentan con instrucción secundaria, seguido de 45 personas que cuentan con instrucción superior, y 12 personas con estudios de primaria (Gráfico 3.4). De este último grupo,¹ el caso corresponde a un participante colombiano, que migra en contextos de extrema vulnerabilidad y corresponde a desplazamientos forzados por el conflicto armado, violencia y pobreza.¹ Así como también, se puede identificar que, en el contexto de la migración venezolana, existen migrantes con altos niveles de educación que no cuentan con trabajos formales y se ven obligados a realizar actividades de subsistencia como medio de vida.²

Gráfico 3.4. Distribución de los encuestados por nacionalidad y nivel de estudios



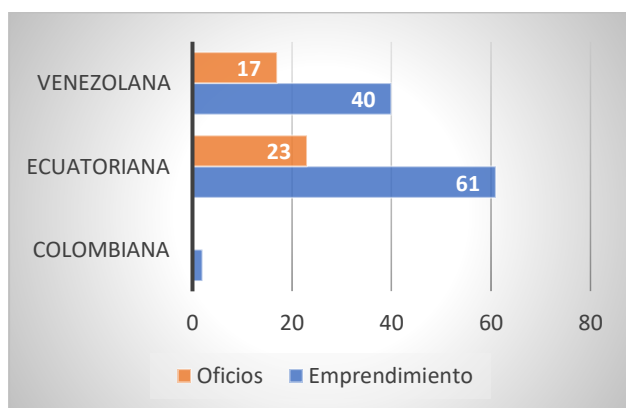
Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

¹ Estas personas suelen tener niveles educativos básicos y enfrentan barreras significativas para acceder a servicios esenciales, empleo formal y estabilidad económica en su país de acogida (ACNUR 2021).

² Muchos migrantes venezolanos llegan a Ecuador con niveles educativos superiores al promedio, incluyendo títulos universitarios y experiencia profesional en áreas como ingeniería, medicina, educación y administración (OIM 2023).

En cuanto a la actividad formativa de los participantes resulta evidente que en mayor medida las personas eligen las clases relacionadas al emprendimiento (73%) que brindó Laboratech, puesto que ven en esta una oportunidad para generar ingresos inmediatos y lo perciben como una opción más flexible y autónoma para mejorar sus condiciones económicas, dado que, al ser migrante han experimentado más barreras al acceso laboral (Gráfico 3.5).³

Gráfico 3.5. Encuestados por tipo de actividad de formación



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La población encuestada en Quito y Guayaquil evidencia una participación mayoritaria de mujeres, personas en situación de movilidad humana, especialmente nacionalidad venezolana, quienes presentan niveles educativos medios y superiores, señalando que se trata de una población con potencial formativo, pero con obstáculos estructurales porque acceden a un empleo formal.

3.1.2. Caracterización de los proyectos de medios de vida

FUDELA (2024) nació hace veinte años para facilitar, e impulsar el desarrollo local, integral y sostenible, bajo un enfoque de protección de derechos, impactando en todo el territorio ecuatoriano a través de las 22 provincias con 30 proyectos y con una participación de más de 14.800 personas al 2024 en condición de movilidad humana y comunidad de acogida.

Dentro de los factores clave del impacto han estado asociados al desarrollo integral humano, innovación, modelo adaptable y replicable, equipo multidisciplinario, alianzas y sostenibilidad con ejes de acción: en inclusión tanto económica como educativa; en la prevención y protección, dedicada a usar el tiempo libre, brindar asistencia psicológica y

³Los programas de cooperación internacional frecuentemente incluyen la posibilidad de acceder a capital semilla como incentivo (PNUD 2022).

humanitaria, entre otros; la incidencia, de modo que permita la articulación de varios actores a nivel local, nacional e internacional, y que su impacto pueda ser replicable. (FUDELA 2024).

En esta línea, los proyectos de medios de vida financiados por la cooperación internacional, se generan con el propósito de atender a población vulnerable, migrante, refugiada y local que requiere de atención para la creación de medios de vida. El objetivo de la implementación de este tipo de proyectos es la inclusión socioeconómica, para lo cual desde FUDELA se promueve la formación en habilidades para la vida, como aspecto clave y complementario a la formación técnica.

De este modo, FUDELA a través del proyecto Laboratech ofreció capacitaciones en desarrollo humano integral, y formación técnica para oficios y emprendimientos.

Entre los tipos de capacitaciones que la población migrante demanda han estado: emprendimiento, educación financiera, belleza, costura, panadería y gastronomía, marketing digital, arreglo de celulares, entre otras.

3.2. Impactos socioeconómicos en proyectos de medios de vida: estudios de caso en Quito y Guayaquil

Para la evaluación de los impactos socioeconómicos percibidos por parte de los exparticipantes del proyecto LaboraTech, realizado por FUDELA, en las ciudades de Quito y Guayaquil durante los años 2023 y 2024, se tomó como referencia los datos obtenidos a partir de las entrevistas, el grupo focal y las encuestas. Donde se evaluaron elementos como el incremento de ingresos, el impacto económico, la diversificación de productos y servicios, la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, la integración social y la mejora en la calidad de vida de las personas participantes y de sus familias.

3.2.1. Impacto económico del proyecto de medios de vida

Las entrevistas se realizaron de manera virtual a seis participantes del proyecto Laboratech sobre medios de vida en Guayaquil, a fin de identificar las percepciones individuales sobre el impacto económico, las habilidades adquiridas, los desafíos los desafíos enfrentados durante el proceso y las actitudes observadas (Tabla 3.1). Esta descripción cualitativa permitió ilustrar cómo las trayectorias personales, las condiciones contextuales y las experiencias formativas influyen en los resultados obtenidos por los beneficiarios del proyecto.

Tabla 3.2. Resumen entrevistas a exparticipantes de Guayaquil

Participante	Perfil	Impacto Económico	Habilidades Adquiridas	Desafíos	Actitudes observadas
Francisco Hernández	40 años, venezolano, soltero, negocio de comida rápida.	Aumento de ingresos del 40-45%. Formalizó su negocio y mejoró su imagen.	Gestión empresarial, marketing, pastelería, habilidades blandas.	Falta de tiempo, problemas de transporte y cortes de luz.	Gratitud, sentido de logro, frustración por compañeros no comprometidos.
Sara Chalén	51 años, ecuatoriana, unión de hecho, emprendedora en alimentos.	Incremento de ingresos del 50%. Mejoró su independencia económica.	Técnicas de panadería y pastelería, liderazgo, comunicación asertiva.	Problemas económicos, dificultades tecnológicas.	Gratitud, resiliencia, esperanza, orgullo por su independencia.
Charles Quito	29 años, venezolano, soltero, técnico en computación.	Incremento de ingresos del 15-20%. Complementó sus servicios técnicos.	Reparación de celulares (hardware y software).	Falta de profundidad en el curso, calidad de la instrucción.	Agradecimiento, frustración, deseo de mejora.
Hermes López	38 años, venezolano, unión libre, técnico y emprendedor.	Incremento de ingresos del 15%. Ayudó al negocio de su pareja.	Marketing digital, habilidades blandas, planificación de objetivos.	Falta de tiempo, ausencia de un local fijo.	Gratitud, optimismo, frustración por barreras personales.
Idelmar Ortiz	44 años, venezolana, casada, madre de tres niños.	Incremento de ingresos significativo. Diversificación de productos. No menciona porcentaje.	Pastelería avanzada, cálculo de costos, empatía.	Inseguridad en su sector, temor a la extorsión.	Gratitud, optimismo, preocupación por la inseguridad.

Emilianys Pérez	25 años, venezolana, casada, madre de un niño.	Incremento de ingresos del 20%. Diversificación de productos.	Pastelería, compañerismo, mejora de relaciones.	Falta de tiempo, uso limitado de redes sociales.	Gratitud, optimismo, sentido de logro.
-----------------	--	---	---	--	--

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Los datos evidencian que, el impacto del Proyecto varía según el perfil socioeconómico, familiar y laboral de cada participante. Aunque hay un reconocimiento general del valor de la formación, también se visibilizan limitaciones en la profundidad de los contenidos, condiciones contextuales adversas y necesidades de acompañamiento más adaptado al perfil.

3.2.2. Impacto económico medido en el incremento porcentual de los ingresos

El impacto económico es evidente en la mayoría de los participantes entrevistados, quienes reportaron mejoras significativas en sus ingresos tras las capacitaciones. Francisco estimó un aumento del 40-45% en sus ingresos. Idelmar también reportó un crecimiento en sus ventas durante la temporada de diciembre, afirmando: “En diciembre tuve un alto volumen de ventas gracias a los conocimientos adquiridos” (Entrevista a Idelmar Ortiz, participante del proyecto, Guayaquil, 25 de febrero de 2025).

Otra participante, Emilianys, indicó que percibió un incremento del 20% en sus ingresos al haber podido diversificar sus productos. “Mis ingresos han aumentado y mi economía es más estable” Entrevista a Emilianys Pérez, participante del proyecto, Guayaquil, 27 de febrero de 2025). Por su parte, Hermes López, quien tomó el curso de marketing digital, también reportó un aumento del 15% en sus ingresos, e indicó: “Cambié mi perspectiva, ahora sé cómo promocionar mis servicios y captar nuevos clientes” (Entrevista a Hermes López, participante del proyecto, Guayaquil, 24 de febrero de 2025).

En síntesis, la percepción de los participantes señala que, el impacto económico ha sido positivo gracias a los conocimientos logrados por medio de las capacitaciones y uso de herramientas como el marketing proporcionadas por el proyecto Laboratech.

3.2.3. Diversificación de productos y servicios

La diversificación de productos y servicios también representó un impacto positivo, así quedó registrado por Idelmar: “Aprendí a diversificar mi oferta de productos, ahora hago cupcakes, enrollados y tartaletas decoradas, lo que me ha permitido captar más clientes” (Entrevista a Idelmar Ortiz, participante del proyecto, Guayaquil, 25 de febrero de 2025). Además,

Emilianys añadió que, “Además de los tequeños, ahora preparo pasteles, lo que ha incrementado mis ingresos” (Entrevista a Emilianys Pérez, participante del proyecto, Guayaquil, 27 de febrero de 2025). Estas experiencias demuestran cómo las capacitaciones contribuyeron a la autosuficiencia económica de los participantes.

3.2.4. Transferencia de conocimientos

Se observó también un efecto multiplicador del conocimiento adquirido. Hermes aplicó las estrategias de marketing digital no solo en su negocio técnico, sino también para apoyar a su pareja: “Con los conocimientos que adquirí, ayudé a mi pareja a promocionar su negocio de uñas en redes sociales como Instagram y Facebook” (Entrevista a Hermes López, participante del proyecto, Guayaquil, 24 de febrero de 2025).

Así también, Francisco compartió lo aprendido con su esposa, afirmando: “Pudimos formalizar nuestro negocio de comida rápida, mejoramos la imagen con logotipos y uniformes, y aplicamos estrategias de marketing que nos ayudaron a crecer” (Entrevista a Idelmar Ortiz, participante del proyecto, Guayaquil, 25 de febrero de 2025).

3.2.5. Habilidades técnicas versus blandas – una dualidad necesaria

Las habilidades blandas fueron valoradas de manera diversa. Sara recalcó: “Los talleres de liderazgo y comunicación asertiva me ayudaron a superar barreras emocionales y a mejorar mis relaciones personales y profesionales” (Entrevista a Sara Chalén, participante del proyecto, Guayaquil, 20 de febrero de 2025). Por su parte, Hermes López, aunque inicialmente escéptico, reconoció que, “Al principio no les vi sentido, pero después entendí que las dinámicas grupales buscaban fomentar el trabajo en equipo y la integración” (Entrevista a Hermes López, participante del proyecto, Guayaquil, 24 de febrero de 2025). Este testimonio se afianza con el de Idelmar, quien valoró lo impartido en las horas de habilidades blandas, indicando que, “Sin perder la humildad, sin perder el compañerismo, la empatía hacia los demás, he aplicado estos valores en mi vida personal y profesional” (Entrevista a Idelmar Ortiz, participante del proyecto, Guayaquil, 25 de febrero de 2025).

Por otro lado, Charles mencionó una postura diferente, “Las actividades de habilidades blandas no fueron útiles para mí. Como adultos, creo que preferimos enfocarnos directamente en los contenidos técnicos” (Entrevista a Charles Quito, participante del proyecto, Guayaquil, 21 de febrero de 2025). Este contraste sugiere la necesidad de adaptar estos módulos a los perfiles de los participantes.

En relación a las sugerencias de nuevos cursos técnicos, Hermes propuso incluir capacitaciones más técnicas, e innovadoras: “Creo que deberían incluir cursos sobre energía renovable, como instalación y mantenimiento de paneles solares, o reparación de motos eléctricas. Estas áreas tienen mucho potencial en Ecuador” (Entrevista a Hermes López, participante del proyecto, Guayaquil, 24 de febrero de 2025). Esta percepción refleja la importancia de diversificar la oferta formativa con temas no tradicionales adaptadas a las demandas del mercado local y global, y enmarcándose en tendencias como la sostenibilidad y la transición energética.

3.2.6. Impacto económico post proyecto – mejora en sus ingresos económicos

Se establecieron tres rangos porcentuales en cuanto a la mejora en sus ingresos una vez finalizado el proyecto de formación para aportar a la generación de su medio de vida, siendo estos:

- 0% de mejora
- Hasta 50% de mejora
- Más del 50%

La Relación de Resultados por Variables - Proyecto Laboratech (Tabla 3.3) muestra la distribución porcentual de percepciones de impacto entre distintos subgrupos de participantes del Proyecto Laboratech. Se ha cruzado el nivel de impacto percibido con variables como sexo, nacionalidad, dificultad percibida, sostenibilidad y nivel de integración con la comunidad.

Tabla 3.3 Relación de resultados por variables

Categoría		Gran impacto	Impacto moderado	Poco impacto	Total porcentual	Frecuencia (n)
Total		45,70%	45,70%	9,10%	100,00%	143
Sexo	Femenino	46,90%	46,90%	7,10%	100,00%	112
	Masculino	43,80%	43,80%	12,50%	100,00%	16
Nacionalidad	Colombiana	50,00%	50,00%	0,00%	100,00%	8
	Ecuatoriana	50,00%	37,50%	12,50%	100,00%	8
	Venezolana	36,60%	56,10%	7,30%	100,00%	87

	Pocas	61,50%	38,50%	0,00%	100,00%	13
Dificultades	Algunas	46,40%	44,60%	8,90%	100,00%	91
	Muchas	21,40%	64,30%	14,30%	100,00%	14
	Muy sostenibles	67,20%	32,80%	0,00%	100,00%	61
Sostenibilidad	Moderadamente	38,90%	57,10%	4,10%	100,00%	70
	Poco	0,00%	41,70%	58,30%	100,00%	12
	Mejora significativa	63,60%	31,80%	4,50%	100,00%	66
Comunidad	Mejora moderada	36,10%	58,30%	5,60%	100,00%	63
	Poca mejora	0,00%	33,30%	66,70%	100,00%	9

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Se observa una fuerte asociación entre la percepción de gran impacto y condiciones percibidas como favorables, bajo nivel de dificultades percibidas, alta sostenibilidad y mejor relación con la comunidad. El 67,2% de quienes reportaron gran impacto también consideraron los beneficios como muy sostenibles. Desde la perspectiva de integración, se observa que un 68,6% de quienes reportaron gran impacto también percibieron una mejora significativa en su relación con la comunidad, mientras que el 66,7% de los que percibieron poco impacto no percibieron mejoras en su integración con la comunidad.

Por otro lado, la nacionalidad muestra diferencias marcadas: los participantes ecuatorianos mayoritariamente reportaron el nivel más alto de percepción en el impacto gran impacto en sus respuestas, comparado con los venezolanos, mostrando el 56% una percepción de impacto moderado con el Proyecto. Esto puede deberse a que las personas en movilidad humana enfrentan mayores barreras, situación migratoria irregular, acceso a servicios, y fuentes informales de empleo (Ramírez y Corredor 2024). Asimismo, los hombres muestran un porcentaje mayor de poco impacto (18,8%) en comparación a las mujeres (7,9%).

En cuanto a las dificultades percibidas, quienes reportaron una percepción de poco impacto e impacto moderado con el Proyecto, coincide (78,6%) en que percibieron muchas dificultades en el proceso. Finalmente, en cuanto a la sostenibilidad, la table muestra también que quienes percibieron que el Proyecto tuvo un Gran Impacto a Impacto Moderado, también consideraron que los beneficios obtenidos son muy sostenibles a moderadamente sostenibles.

3.2.7. Análisis del impacto percibido por variables sociodemográficas y económicas

La distribución de impacto percibida del Proyecto Laboratech pone de manifiesto discrepancias notables en función de las características individuales y socioeconómicas de los beneficiarios. Aunque el proyecto fue generalmente apreciado positivamente (con un 45,5% de individuos que indicaron un impacto significativo) este valor se ve afectado por factores tales como el género, la edad, la nacionalidad y el nivel de ingresos obtenidos tras la participación (Tabla 3.4).

Tabla 3.4. Impacto por edad, sexo, nacionalidad e ingresos

Total		Sexo		Edad			Nacionalidad			Ingresos		
		F	M	<25 años	25-40 años	< 40 años	C	E	V	0% (Sin cambios)	Hasta 50%	Más del 50%
Gran impacto	45,5	45,7	43,8	55,6	49,3	40,0	50,0	50,0	38,6	21,4	48,2	88,9
Impacto moderado	45,5	46,5	37,5	44,4	44,9	46,2	50,0	38,1	56,1	52,4	49,4	11,1
Poco impacto	9,1	7,9	18,8	0,0	5,8	13,8	0,0	11,9	5,3	26,2	2,4	0,0
Totales (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Totales netos	143	127	16	9	69	65	2	84	57	42	83	18

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Nota: C: colombiana, V: venezolana y E: ecuatoriana.

En términos de género, tanto mujeres como hombres indicaron proporciones similares de impacto significativo (45,7% y 43,8% respectivamente). Sin embargo, la proporción de hombres que experimentaron un poco impacto es significativamente superior (18,8%) en comparación con las mujeres (7,9%), lo que indica que el proyecto recibió una respuesta más favorable entre las participantes femeninas, o que las expectativas y requerimientos fueron mejor atendidos en este conjunto. Podría también deberse a que existe una mayor representatividad de mujeres del total de las 143 encuestas.

Con respecto a la edad, la proporción más alta de impacto fue registrada por los jóvenes menores de 25 años (55,6%), seguida por aquellos con edades comprendidas entre 25 y 40 años (49,3%). Por otro lado, los individuos de 40 años o más experimentaron un nivel de valoración positiva más bajo (40% de gran impacto) y un porcentaje más elevado de “poco impacto” (13,8%). Lo cual puede deberse a obstáculos estructurales para la inclusión económica entre la población adulta, o con una menor adecuación de los contenidos del proyecto a este segmento demográfico.

La variable de nacionalidad también exhibe diferencias significativas. Aunque el 50% de los participantes ecuatorianos y colombianos reportaron un impacto significativo, los venezolanos se clasificaron por debajo (38,6%), concentrándose el mayor porcentaje en la categoría de impacto moderado (56,1%). Esta discrepancia puede verse afectada por factores tales como la situación migratoria, obstáculos legales, discriminación u obstáculos para un acceso sostenible a oportunidades económicas.

En última instancia, el grado de aumento en los ingresos demuestra una correlación directa y evidente con el impacto percibido. Dentro de los individuos que no experimentaron una modificación en sus ingresos, únicamente el 21,4% señaló un impacto significativo, mientras que este porcentaje se incrementa a un 88,9% en aquellos que incrementaron sus ingresos en más del 50%. En este último grupo no se documentaron casos de poco impacto. Este modelo corrobora que los resultados o beneficios económicos alcanzados por los participantes tras la finalización del Proyecto constituyen un elemento crucial en la evaluación global del proyecto y en las respuestas de autopercepción de bienestar.

En su totalidad, estos hallazgos permiten mostrar que la repercusión del proyecto Laboratech no ha sido homogénea, sino diferenciada en función de perfiles específicos. Los hallazgos son particularmente favorables entre la población juvenil, femenina y aquellos individuos que lograron una mejora significativa en sus ingresos. Estas discrepancias deben ser consideradas para adaptaciones subsecuentes de proyectos, adoptando un enfoque más preciso que atienda las necesidades particulares de diversos colectivos.

3.2.8. Relación entre nivel educativo e impacto percibido

Con el fin de profundizar en los factores que condicionan la percepción del impacto del proyecto Laboratech, se aplicaron pruebas de independencia (chi-cuadrado de Pearson). Su finalidad fue determinar si existen asociaciones estadísticamente significativas entre el nivel

educativo de los participantes y la percepción del impacto, en relación a los ingresos y la utilidad de los contenidos recibidos.

Los hallazgos (Tabla 3.5) presentan diferencias significativas de acuerdo al nivel educativo de los participantes. El grupo con educación secundaria estuvo conformado por 85 participantes, siendo el que reportó un impacto positivo, donde 40 personas respondieron que el proyecto generó un gran impacto y solo 7 reportaron poco impacto. El grupo con educación primaria (13 personas), 6 señalaron que el Proyecto generó un gran impacto. Mientras que, el grupo con educación superior, presentaron una distribución más equilibrada entre impacto moderado (22), gran impacto (19) y poco impacto (4), aludiendo una percepción menos contundente de beneficios por parte de este grupo.

Tabla 3.5. Relación entre el nivel educativo, el incremento de ingresos y la percepción del impacto del Proyecto Laboratech

Recuento						
Instrucción			Impacto			Total
			Gran impacto	Impacto moderado	Poco impacto	
Educación Primaria	Ingresos	Hasta 50%	6	4	0	10
		0% (Sin cambios)	0	1	2	3
	Total		6	5	2	13
Educación Secundaria	Ingresos	Más del 50%	13	2	0	15
		Hasta 50%	24	24	1	49
		0% (Sin cambios)	3	12	6	21
	Total		40	38	7	85
Educación Superior	Ingresos	Más del 50%	3	0	0	3
		Hasta 50%	10	13	1	24
		0% (Sin cambios)	6	9	3	18
	Total		19	22	4	45
Total	Ingresos	Más del 50%	16	2	0	18
		Hasta 50%	40	41	2	83

	0% (Sin cambios)	9	22	11	42
Total		65	65	13	143

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

En relación a los niveles de ingresos alcanzados, se concluye que existe una asociación entre el incremento económico posterior al Proyecto y la percepción del impacto. Hubo quienes manifestaron mejoras superiores al 50% en cuanto a sus ingresos, y que, a su vez en su mayoría, también percibieron un gran impacto. Sin embargo, 22 de 42 participantes que no reportaron cambios económicos indicaron que han percibido un impacto moderado, y 11 vieron poco impacto. Lo que sugiere que, el proyecto ha fomentado un incremento económico dado que sus respuestas mayoritariamente indican un impacto positivo.

Las correlaciones fueron probadas estadísticamente a través de la prueba de chi-cuadrado (Tabla 3.6), donde deja en manifiesto la relación entre el nivel educativo y la percepción del impacto que tiene el proyecto. El grupo con educación secundaria arrojó una significancia ($\chi^2 = 28,125$; $p < 0,001$), lo cual indica una asociación significativa, siendo el grupo que percibe mayor beneficio en cuanto al contenido de los programas. El grupo con educación primaria arrojó una significancia ($\chi^2 = 8,493$; $p = 0,014$), aunque en menor medida. Sin embargo, el grupo con educación superior no simbolizó diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2 = 6,412$; $p = 0,17$), indicando que existe un menor grado de cambio percibido.

Por último, a nivel global el análisis ($\chi^2 = 37,560$; $p < 0,001$) arroja que el nivel educativo (primaria, secundaria y superior) afecta directamente sobre la valoración del impacto del Proyecto.

Tabla 3.6. Asociación entre nivel educativo e impacto percibido

Pruebas de chi-cuadrado				
Instrucción		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Educación Primaria	Chi-cuadrado de Pearson	8,493 ^b	2	0,014
	Razón de verosimilitud	9,041	2	0,011
	Asociación lineal por lineal	6,564	1	0,01
	N de casos válidos	13		
Educación Secundaria	Chi-cuadrado de Pearson	28,125 ^c	4	0
	Razón de verosimilitud	28,216	4	0
	Asociación lineal por lineal	23,203	1	0
	N de casos válidos	85		
Educación Superior	Chi-cuadrado de Pearson	6,412 ^d	4	0,17
	Razón de verosimilitud	7,398	4	0,116
	Asociación lineal por lineal	3,819	1	0,051
	N de casos válidos	45		
Total	Chi-cuadrado de Pearson	37,560 ^a	4	0
	Razón de verosimilitud	38	4	0
	Asociación lineal por lineal	30,669	1	0
	N de casos válidos	143		
a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,64.				
b. 6 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,46.				
c. 3 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,24.				
d. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.				

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Esto valida que, aunque no todas las categorías individuales sean estadísticamente significativas, el conjunto de los datos refleja una relación clara entre educación e impacto percibido. El grupo con educación secundaria aparece como la comunidad con mayor sensibilidad o respuesta positiva frente al proyecto Laboratech. En contraste, el grupo con educación superior muestra menor variabilidad en su percepción del impacto, lo que puede interpretarse como una posible menor necesidad percibida del proyecto o un umbral más alto para considerar cambios significativos. Estos hallazgos refuerzan la importancia de diseñar intervenciones diferenciadas por nivel educativo, alineadas con el capital formativo previo de los participantes.

Los resultados del test de chi-cuadrado indican una relación estadísticamente significativa entre la percepción de impacto y los ingresos alcanzados, dentro de cada grupo nacional. Para los ecuatorianos, el valor de chi-cuadrado es de 21,815 con una significancia de $p < 0.001$, lo cual muestra una fuerte asociación. Para los venezolanos también existe significancia ($p = 0.004$). En el caso colombiano, no se pudo aplicar adecuadamente la prueba por el tamaño de muestra muy reducido ($n=2$). En conjunto, el valor total del chi-cuadrado (37,560; $p < 0.001$) respalda la hipótesis de que el impacto percibido del proyecto está asociado con el nivel de incremento en ingresos, y que esta relación varía según nacionalidad (Tabla 3.7).

Tabla 3.7. Asociación entre nacionalidad, ingresos e impacto

Nacionalidad		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Colombiana	Chi-cuadrado de Pearson	. ^b		
	N de casos válidos	2		
Ecuatoriana	Chi-cuadrado de Pearson	21,815 ^c	4	0
	Razón de verosimilitud	22,261	4	0
	Asociación lineal por lineal	18,368	1	0
	N de casos válidos	84		
Venezolana	Chi-cuadrado de Pearson	15,486 ^d	4	0,004
	Razón de verosimilitud	17,209	4	0,002
	Asociación lineal por lineal	11,552	1	0,001
	N de casos válidos	57		

Total	Chi-cuadrado de Pearson	37,560 ^a	4	0
	Razón de verosimilitud	38	4	0
	Asociación lineal por lineal	30,669	1	0
	N de casos válidos	143		
a. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,64.				
b. No se han calculado estadísticos porque Ingresos es una constante.				
c. 2 casillas (22,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,67.				
d. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 0,21.				

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

3.2.9. Análisis multivariado del impacto percibido mediante correspondencias múltiples

El Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) permite identificar asociaciones entre categorías de variables cualitativas, reducir la dimensionalidad de los datos y visualizar relaciones latentes entre variables. El trabajo está vinculado a la evaluación del cambio en la percepción de los participantes después de haber sido parte del Proyecto (Tabla 3.8).

Tabla 3.8. Resumen del modelo y fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos			
Casos activos válidos	143		
Casos activos con valores perdidos	0		
Casos complementarios	0		
Total	143		
Casos utilizados en análisis	143		

Historial de iteraciones			
Número de iteración	Varianza contabilizada para		
	Total	Aumentar	Pérdida
21 ^a	2,638697	,000005	3,361303

a. El proceso de iteración se ha detenido porque se ha alcanzado el valor de prueba de convergencia.

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

El ACM complementa los datos obtenidos mediante entrevistas y grupos focales, fortaleciendo la validez de los resultados a través de una triangulación metodológica (Flick, 2018). Responde al enfoque participativo sugerido por Chambers (1997), revelando patrones significativos desde la perspectiva de los propios participantes. Las dos dimensiones principales se han obtenido con el análisis de correspondencia múltiple explican el 87.96% de la varianza, destacando la Dimensión 1 con un 55.58%. La consistencia interna positiva se respalda con un alfa de Cronbach medio de 0.745 (Tabla 3.9).

Tabla 3.9. Resumen del modelo

Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1	,840	3,335	,556	55,582
2	,582	1,942	,324	32,374
Total		5,277	,880	
Media	,745 ^a	2,639	,440	43,978

a. La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La matriz de correlaciones transformadas evidencia la existencia de correlaciones positivas entre todas las variables analizadas, lo que indica que están asociadas entre sí dentro de una misma dimensión. Las relaciones más destacadas se observan entre Conocimiento y Utilidad en habilidades blandas (0.570), así como entre Impacto y Utilidad para la sostenibilidad (0.577), lo cual sugiere que los participantes que perciben un mayor conocimiento adquirido también valoran más el desarrollo de habilidades y la utilidad de lo aprendido para generar impacto sostenible. Aunque algunas correlaciones son moderadas, como las de Relación con la comunidad con otras variables, en general los resultados muestran una tendencia consistente de asociación positiva entre los distintos aspectos evaluados, lo que refuerza la coherencia interna del modelo aplicado. (Tabla 3.10).

Tabla 3.10. Matriz de correlaciones transformadas

Variables transformadas de correlaciones						
Dimensión: 1						
	Impacto	Rel_comunidad	Conocimiento	Util_hb	Util_Sostenibilidad	Ingresos
Impacto	1,000	,563	,587	,451	,577	,452
Rel_comunidad	,563	1,000	,560	,338	,365	,362
Conocimiento	,587	,560	1,000	,570	,586	,350
Util_hb	,451	,338	,570	1,000	,448	,295
Util_Sostenibilidad	,577	,365	,586	,448	1,000	,414
Ingresos	,452	,362	,350	,295	,414	1,000
Dimensión	1	2	3	4	5	6
Autovalor	3,335	,760	,679	,539	,384	,303

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

3.2.10. Factores asociados al impacto percibido del Proyecto Laboratech: análisis de correspondencias múltiples

Los resultados del procesamiento muestran que las categorías valoradas como "Muy útiles" tanto en la variable Conocimiento como en Utilidad de habilidades blandas (Util_hb) se ubican en coordenadas positivas en la Dimensión 1, lo cual indica una asociación directa y positiva con dicha dimensión analizada en el Análisis de Correspondencia Múltiple. En cambio, las categorías "Moderadamente útiles" y especialmente "Poco útiles" presentan coordenadas negativas, lo que sugiere una menor relación con los factores que componen esta dimensión. Este patrón revela que los participantes que consideraron los conocimientos y habilidades adquiridas como "Muy útiles" son quienes más se alinean con el eje central de impacto del proyecto, mientras que quienes otorgaron menor utilidad tienden a distanciarse de los resultados más positivos. Además, la frecuencia notablemente mayor en la categoría "Muy útiles" refuerza la conclusión de que la mayoría de los participantes percibieron la intervención como altamente valiosa para su desarrollo (Tabla 3.11).

Tabla 3.11. Coordenadas: utilidad en sostenibilidad y habilidades blandas

Conocimiento			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
Moderadamente útiles	44	-,802	-,831
Muy útiles	95	,514	,242
Poco útiles	4	-3,382	3,404
Normalización de principal de variable.			

Util_hb			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
Moderadamente útiles	31	-1,196	-,253
Muy útiles	108	,394	,109
Poco útiles	4	-1,354	-,980
Normalización de principal de variable.			

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

La Tabla a continuación presenta los resultados del análisis de correspondencia múltiple en la cual se muestran las coordenadas del centroide para distintas categorías de las variables Impacto y Relación con la comunidad (Rel_comunidad), es decir, cómo se ubican estas categorías dentro de las dos dimensiones principales extraídas del análisis.

En el caso de la variable Impacto, se observa que la categoría "Gran impacto" se sitúa en coordenadas positivas (0.572 en Dimensión 1 y 0.391 en Dimensión 2), lo que indica una alta asociación con los ejes de mayor relevancia del modelo, es decir, con los efectos más positivos del proyecto. En cambio, la categoría "Poco impacto" muestra coordenadas muy negativas en la primera dimensión (-2.410), lo que sugiere un alejamiento respecto a los beneficios principales generados por la intervención. Esta misma lógica se aplica a la variable Rel_comunidad, donde la categoría 1 (relación más cercana o positiva con la comunidad) también se posiciona en valores positivos, mientras que la categoría 3 (probablemente relacionada con una percepción negativa o distante) se ubica en coordenadas negativas en la

dimensión 1 (-2.406) y positivas en la dimensión 2 (1.972), lo que denota un comportamiento diferente frente a los patrones principales.

Por lo que, las personas que percibieron mayor impacto del Proyecto y una relación más estrecha con su comunidad son las que están más alineadas con los factores positivos identificados en el análisis, reforzando así la coherencia del modelo. (Tabla 3.12).

Tabla 3.12. Coordenadas: relación con la comunidad y conocimiento

Cuantificaciones			
Tabla			
Impacto			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
Gran impacto	65	,572	,391
Impacto moderado	65	-,089	-,596
Poco impacto	13	-2,410	1,026
Normalización de principal de variable.			
Rel_comunidad			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
1,00	51	,622	,488
2,00	83	-,121	-,514
3,00	9	-2,406	1,972
Normalización de principal de variable.			

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Los resultados presentados evidencian que los participantes que calificaron la intervención como "muy sostenible" y reportaron un aumento en sus ingresos superior al 50 % se ubican en coordenadas positivas en ambas dimensiones analizadas, lo que indica una fuerte asociación con los principales factores de impacto positivo del proyecto de medios de vida. En contraste, quienes consideraron que la utilidad para la sostenibilidad fue baja o no reportaron cambios en sus ingresos se encuentran en posiciones negativas, especialmente en la dimensión 1, reflejando un menor alineamiento con los resultados esperados de la intervención. Estos hallazgos, procesados mediante SPSS a través del Análisis de Correspondencia Múltiple, sugieren que la percepción de sostenibilidad de lo aprendido y los cambios en los ingresos

económicos están fuertemente vinculados a la efectividad del proyecto, validando su enfoque en fortalecer capacidades con potencial de impacto económico y sostenible para los participantes (Tabla 3.13).

Tabla 3.13. Coordenadas: ingresos y nacionalidad

Util_Sostenibilidad			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
Muy sostenibles	61	,650	,547
Moderadamente sostenibles	70	-,197	-,616
Poco sostenibles	12	-2,154	,811
Normalización de principal de variable.			

Ingresos			
Puntos: Coordenadas			
Categoría	Frecuencia	Coordenadas del centroide	
		Dimensión	
		1	2
Más del 50%	18	,872	,967
Hasta 50%	83	,272	-,188
0% (Sin cambios)	42	-,912	-,043
Normalización de principal de variable.			

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

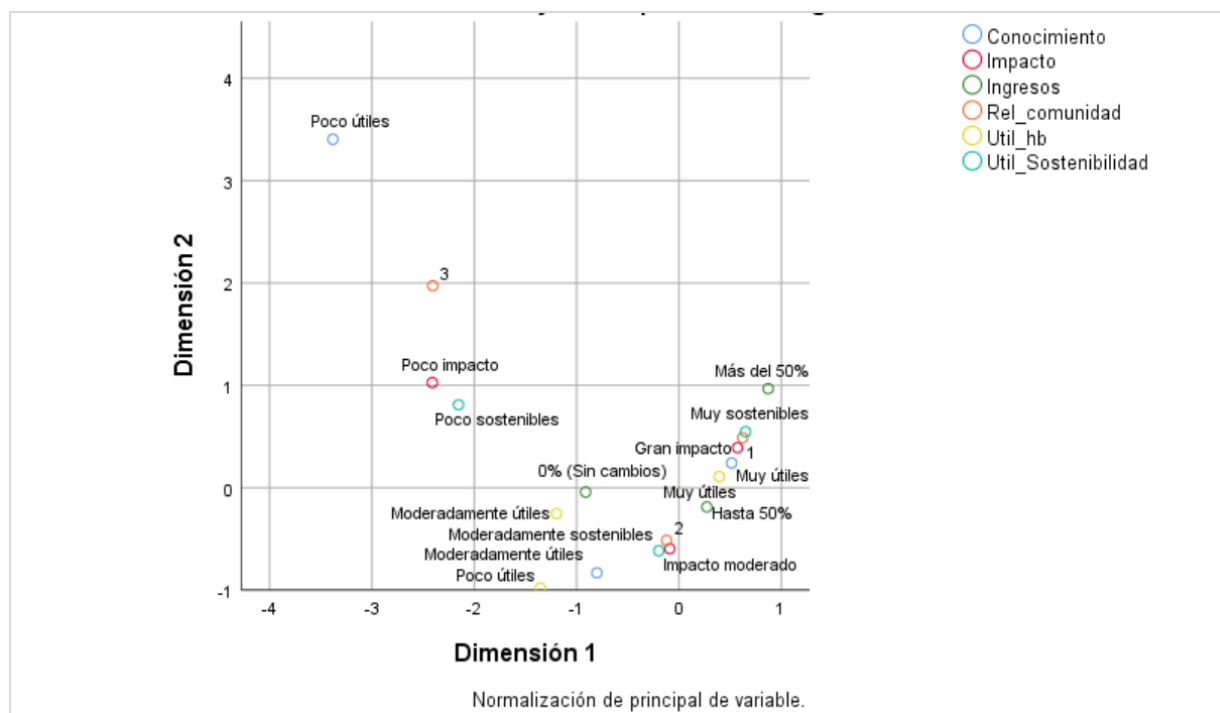
El Proyecto Laboratech tuvo un efecto positivo en varios aspectos, respaldado por agrupamientos significativos entre las categorías positivas. Las categorías negativas indican disociación con los beneficios del Proyecto y se dispersan en el cuadrante opuesto (Gráfico 3.6).

Conocimiento que se refiere a si las capacitaciones recibidos en los procesos formativos fueron útiles y aplicables a sus actividades cotidianas es la variable más explicativa del modelo, seguida por Impacto y Relación con la comunidad, este último se refiere a su percepción de que luego de haber culminado el proceso formativo del Proyecto sintieron tanto las personas locales como extranjeras que mejoró su relacionamiento.

Los participantes con mayores ingresos y mejor integración social fueron aquellos que percibieron una alta utilidad de los conocimientos adquiridos, un gran impacto del Proyecto y una mejora en su sostenibilidad económica, según el ACM. El análisis estadístico se

muestra robusto y refuerza los hallazgos cualitativos previos. Contribuye también a consolidar la efectividad del Proyecto Laboratech como modelo replicable para el fortalecimiento de medios de vida en contextos de movilidad humana y vulnerabilidad social.

Gráfico 3.6. Gráfico conjunto de categorías



Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

A modo de síntesis, las asociaciones consistentes entre percepción de impacto, utilidad de conocimientos, sostenibilidad de beneficios, integración comunitaria e incremento de ingresos se revelan en los resultados del Análisis de Correspondencias Múltiples. El Proyecto Laboratech ha tenido un impacto positivo y multidimensional en la vida de los participantes, respaldado por altos valores de inercia explicada y fiabilidad en las relaciones. El enfoque metodológico adoptado, basado en SPSS y complementado con técnicas cualitativas, refuerza la validez de los hallazgos.

3.2.11. Análisis del impacto percibido por variables sociodemográficas y económicas

Los resultados muestran que la percepción de “gran impacto” fue la más frecuente entre los participantes, alcanzando el 45,5 % del total, con ligeras variaciones por sexo y edad. Se destaca que el grupo de menores de 25 años reportó la mayor proporción de “gran impacto” (55,6 %), lo que sugiere que los jóvenes valoraron particularmente los beneficios del proyecto. A nivel de ingresos, se observa una asociación directa entre la percepción de impacto y la mejora económica: el 88,9 % de quienes reportaron un aumento de ingresos

superior al 50 % consideraron que el proyecto tuvo un gran impacto, mientras que el 26,2 % de quienes no vieron cambios en sus ingresos reportaron “poco impacto”. Esta tendencia respalda la hipótesis de que la percepción de impacto está estrechamente vinculada con los resultados económicos alcanzados. Además, aunque las nacionalidades están representadas de forma más dispersa, se observa una distribución equilibrada entre personas ecuatorianas y venezolanas en las categorías de alto impacto. En conjunto, estos datos confirman que el proyecto generó mayor impacto percibido en quienes experimentaron mejoras reales en sus medios de vida, especialmente entre la población joven. A continuación, se abordarán cada uno de ellos (Tabla 3.14).

Tabla 3.14. Impacto por edad, sexo, nacionalidad e ingresos

Total		Sexo		Edad			Nacionalidad			Ingresos		
		F	M	< 25 años	25-40 años	40 años	C	E	V	0% (Sin cambios)	Hasta 50%	Más del 50%
Gran impacto	45,5	45,7	43,8	55,6	49,30	40,0	50,0	50,0	38,6	21,4	48,2	88,9
Impacto moderado	45,5	46,5	37,5	44,4	44,90	46,2	50,0	38,1	56,1	52,4	49,4	11,1
Poco impacto	9,1	7,9	18,8	0,0	5,80	13,8	0,0	11,9	5,3	26,2	2,4	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total	143	127	16	9	69	65	2	84	57	42	83	18

Elaborado por el autor con información del trabajo de campo.

Nota: C: colombiana, V: venezolana y E: ecuatoriana.

En el caso del género, se tiene que tanto mujeres como hombres declararon niveles similares de impacto significativo (45,7% y 43,8%, respectivamente). Sin embargo, la proporción de hombres que reportaron poco impacto (18,8%) fue considerablemente mayor que la registrada entre mujeres (7,9%). Esta diferencia indica que el Proyecto fue percibido de forma más favorable por parte de las mujeres, y podría explicarse porque tuvieron una mejor adecuación de las actividades a sus necesidades o expectativas. Además, la cifra de mujeres comparada con hombres es disiente, por tanto, una mayor representatividad femenina dentro del total de encuestas (143), incidiendo en los patrones de respuesta observados.

Por otra parte, la percepción de impacto también varía en función de la edad. Los jóvenes menores de 25 años registraron la mayor proporción de impacto significativo (55,6%), seguidos por el grupo de 25 a 40 años (49,3%). En contraste, los participantes de 40 años o más reportaron una valoración más baja (40%) y una mayor proporción de poco impacto (13,8%). Estas discrepancias podrían reflejar barreras estructurales a la inclusión económica que inciden directamente a la población adulta, o una menor adecuación del contenido y metodología del proyecto a sus trayectorias vitales y profesionales.

En cuanto a la nacionalidad, también se observan diferencias notables. El 50% de los participantes ecuatorianos y colombianos indicaron haber experimentado un impacto significativo, mientras que, entre los venezolanos esta proporción fue más baja (38,6%), con una mayor concentración en la categoría de impacto moderado (56,1%). Esta brecha puede estar relacionada con factores contextuales como la situación migratoria, barreras legales, discriminación o mayores dificultades de inserción socioeconómica en el entorno local (Ramírez y Corredor 2024).

Por su parte, la variable con mayor poder explicativo es el nivel de incremento en los ingresos tras el Proyecto. Entre quienes no registraron mejoras económicas, solo el 21,4% reportó un impacto significativo, frente al 88,9% de aquellos cuyos ingresos aumentaron en más del 50%. Además, en este último grupo no se identificaron casos de bajo impacto. Estos resultados evidencian una relación directa entre el beneficio económico alcanzado y la percepción positiva del proyecto, posicionando al ingreso como un indicador clave en la evaluación de impacto y en la construcción de bienestar subjetivo entre los beneficiarios.

A modo de síntesis, el conjunto de los datos muestra que el impacto del Proyecto Laboratech no ha sido homogéneo, sino diferenciado según perfiles específicos. El impacto percibido es particularmente alto entre jóvenes, mujeres y personas que lograron mejoras sustanciales en sus ingresos. Estas disparidades deben considerarse en el diseño y adaptación futura del Proyecto, con el objetivo de implementar estrategias más segmentadas y sensibles a las necesidades concretas de distintos colectivos.

3.3. Desafíos estructurales más allá de la capacitación

La capacitación es un componente importante al momento de la creación de estrategias direccionadas al fortalecimiento de medios de vida, así como también, su impacto se ve limitado por una serie de desafíos estructurales que van más allá de la esfera formativa.

Factores como la inseguridad, la falta de recursos, la calidad diferencial entre los procesos de

enseñanza, la inestabilidad del financiamiento internacional y las limitaciones contextuales de los beneficiarios manifiestan tracciones que obstaculizan la sostenibilidad de las lecciones adquiridas.

En este orden de ideas, a partir de la información recabada por medio de entrevistas y grupos focales, se evidenciaron las barreras que no obedecen únicamente al trabajo individual, sino que está condicionado a aspectos sociales, económicas e institucionales que impactan directamente sobre la secuencia de los proyectos de vida. Por lo tanto, en este apartado se identificaron los desafíos y limitaciones en la implementación y sostenibilidad de los proyectos de medios de vida financiados por la OIM en Quito y Guayaquil, 2023-2024.

3.3.1. Inseguridad y falta de recursos

La inseguridad fue una barrera crítica identificada por algunos participantes. Idelmar participante del proyecto mencionó: “Quisiera poner un negocio, quisiera tener las facilidades para hacerlo, pero también está el temor. Apenas ven que uno está haciendo un negocio, empiezan a pedir vacunas. Eso a mí me da terror” (Entrevista a Idelmar Ortiz, participante del proyecto, Guayaquil, 25 de febrero de 2025). Un artículo de Primicias (2023, 1), “La inseguridad frena el emprendimiento y las inversiones en Ecuador”, respalda esta aseveración, de cómo la creciente violencia y extorsión, afectan a los pequeños negocios en el país.

La inseguridad se ha convertido en una de las principales barreras para el desarrollo de negocios en Ecuador. Emprendedores de sectores como el comercio y la gastronomía reportan un aumento en las amenazas y extorsiones, conocidas como vacunas, lo que genera temor e incertidumbre. Según datos de la Cámara de Comercio de Guayaquil, el 45% de los negocios pequeños han considerado cerrar sus operaciones debido a la falta de seguridad, mientras que otros han optado por reducir su personal o trasladarse a zonas menos conflictivas (Primicias 2023).

Esto respalda de manera clara que la inseguridad, especialmente en ciudades como Guayaquil representa un desafío y una barrera para el sostenimiento económico, incluso en los niveles más vulnerables de Ecuador, poniendo en riesgo la sostenibilidad de los medios de vida de las personas.

3.3.2. Calidad de la enseñanza

Charles, participante del proyecto, señaló la falta de experiencia del instructor en el curso de reparación de celulares: “El profesor parecía estar enseñando por primera vez, y eso afectó la

calidad del aprendizaje. Algunos compañeros incluso abandonaron el curso por esta razón” (Entrevista a Charles Quito, participante del proyecto, Guayaquil, 21 de febrero de 2025). Este hallazgo, permite implementar acciones en la gestión de los procesos formativos, los cuales las ONG contratan esperando se brinden capacitaciones con docentes con mayor experiencia. Una buena práctica sería exigir en los términos de contratación a los proveedores, que incluyan al final de los procesos formativos, resultados de encuestas de satisfacción a los participantes, y determinar parámetros mínimos de cumplimiento para optimizar recursos y obtener resultados satisfactorios y efectivos.

3.3.3. El contexto internacional – cooperación en crisis

El congelamiento de fondos internacionales por parte de Estados Unidos representa un desafío significativo para la sostenibilidad de proyectos como Laboratech en Ecuador. Con lo antes expuesto, se evidenció que, si bien existen aún retos para la sostenibilidad de este tipo de proyectos cortos, como por ejemplo incrementar el acompañamiento y seguimiento a los participantes para que no se diluyan las acciones formativas básicas impartidas, ampliar la oferta a otro tipo de cursos no convencionales en temas técnicos e innovadores; este tipo de proyectos sí aportan y se traducen en beneficios tangibles para las personas receptoras de estos beneficios.

Al paralizarse el aporte de fondos provenientes de Estados Unidos, a través de PRM, USAID, y otras agencias, beneficiarios como los de Laboratech 2025, se vieron afectados, al quedarse suspendida la ejecución de un momento a otro, demostrando así la latente necesidad de que otros fondos de la cooperación internacional sean canalizados para dar continuidad o atender a nuevos participantes que requieren de este aporte para mejorar o iniciar iniciativas de medios de vida.

La noticia publicada por Vistazo el 5 de marzo de 2025 destaca sobre la suspensión de fondos de USAID y otras agencias estadounidenses para proyectos en Ecuador, generando incertidumbre en el desarrollo social del país, que, si bien no es un deber de la cooperación internacional sino de falta de políticas públicas y problemas estructurales del país, representa un mecanismo de apoyo importante. Esta decisión ha generado incertidumbre en la sostenibilidad de iniciativas fundamentales que apoyan a comunidades vulnerables en áreas como capacitación laboral, emprendimiento y medios de vida, según el artículo.

La suspensión afecta directamente a beneficiarios de programas como Laboratech, que dependen de estos recursos para su implementación y continuidad. La falta de financiamiento

ha limitado el alcance de los beneficios proporcionados a los participantes, dejando en pausa actividades formativas y de acompañamiento. Por lo que, es de importancia buscar financiamiento internacional alternativo para respaldar la sostenibilidad de proyectos y apoyar a nuevos participantes en su autosuficiencia económica. Si bien no se ha llegado aún a la parte concluyente, este análisis empieza a inducir a respuestas evidentes sobre la importancia de este tipo de proyectos para la generación de cambios positivos en la vida de esta población objetivo.

3.3.4. Experiencias de los migrantes beneficiarios del Proyecto Laboratech en Quito

Los hallazgos del grupo focal contaron con la cooperación de 12 beneficiarios del Proyecto LaboraTech, en las áreas de emprendimiento y oficios durante los años 2023 y 2024, quienes indicaron algunos aspectos de discusión, entre ellos, primero, si la participación en el Proyecto ha mejorado su situación económica en términos de ingresos, empleo formal o capacidad para generar ingresos sostenibles; segundo, los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones han sido útiles y aplicables a su trabajo o emprendimiento; y, tercero, la relación entre la participación en el proyecto y la mejorara con la comunidad local. A continuación, se describen los principales hallazgos al respecto.

En primera instancia, la discusión estuvo centrada en que los conocimientos adquiridos les ayudaron a mejorar sus negocios, permitiéndoles estar activos y evitar migrar a otras actividades. En palabras de un participante: “Gracias a lo aprendido, logré mantener mi negocio estable, aunque no he visto un aumento significativo en mis ingresos” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Sin embargo, el impacto económico directo fue moderado, puesto que, algunos lograron generar ingresos sostenibles, otros señalaron que los conocimientos no fueron suficientes para transformar significativamente su situación económica.

En complemento a esta perspectiva una participante expresó que, “Lo que más me ayudó fue aprender a diversificar mi oferta, pero siento que faltaron temas más avanzados para formalizar mi negocio” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Esto evidencia la necesidad de incluir módulos más específicos para apoyar a los emprendedores en la transición hacia negocios formalizados.

Otro participante aseveró que, “Las redes que creamos durante el curso me han permitido colaborar con otros emprendedores, lo que ha sido crucial para mantener mi negocio”

(Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Este comentario subraya el impacto positivo de las redes generadas durante las capacitaciones.

En la misma línea, otros participantes destacaron la importancia de las redes creadas durante las capacitaciones, las cuales facilitaron colaboraciones y alianzas estratégicas. Para ello, se sugirió categorizar las capacitaciones según el nivel de desarrollo de los negocios (ideación, en marcha, consolidados) para garantizar que los contenidos sean relevantes y aplicables.

En segundo lugar, la discusión abordó si los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones del Proyecto han sido útiles y aplicables a su trabajo o emprendimiento, así como también, se identificaron las dificultades para implementarlos. En este sentido, los conocimientos fueron percibidos como útiles, especialmente en áreas como marketing digital y redes sociales. Un participante señaló: “Aprendí a usar Instagram para promocionar mis productos, y eso me ha ayudado a captar más clientes” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Sin embargo, temas como finanzas fueron considerados demasiado básicos y apresurados, lo que dificultó su implementación.

También se mencionó la necesidad de incluir módulos más profundos en áreas como RIMPE, RUC y registro de marca para apoyar la formalización de los negocios. Por lo tanto, un participante comentó que, “El módulo de finanzas fue muy básico y no me ayudó mucho. Creo que deberían enfocarse más en temas como cómo calcular costos o manejar impuestos” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Esto refuerza la necesidad de profundizar en estos temas.

Otro participante sugirió que, “Sería bueno que separen a los negocios que están empezando de los que ya están en marcha, porque no todos tenemos las mismas necesidades” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Esta observación destaca la importancia de personalizar las capacitaciones según el nivel de madurez de los negocios.

Sumado a ello, se identificó una carencia en la estructuración de ciertos módulos, especialmente los relacionados con la formalización de negocios. Los participantes propusieron incluir capacitaciones más personalizadas y profundas en áreas específicas, como marketing digital, fotografía para negocios y edición de videos.

En tercer lugar, la discusión también incluyó la manera en que la participación en el Proyecto ha contribuido a mejorar su relación con la comunidad local, por ejemplo, el fortalecimiento de redes de apoyo y la eliminación de barreras como la discriminación social. Con base en

ello, la recepción fue positiva hacia los procesos de integración entre personas de distintas nacionalidades, destacando la creación de redes de apoyo y vínculos sociales entre participantes ecuatorianos y venezolanos. Una participante comentó: “Me gustó mucho compartir con personas de otras culturas, aprendí de sus experiencias y eso me motivó a seguir adelante” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025).

Las sesiones de habilidades para la vida fueron bien valoradas, y se sugirió ampliar su duración para profundizar en temas como trabajo en equipo, resolución de conflictos y liderazgo. En este sentido, un participante propuso: “Deberíamos tener un día de networking para conocernos mejor, compartir nuestras experiencias y ver cómo podemos colaborar entre nosotros” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Esta sugerencia refleja el interés de los participantes en fomentar encadenamientos productivos y alianzas estratégicas.

Otro participante señaló que, “Los grupos de WhatsApp que creamos durante el curso han sido muy útiles para mantenernos en contacto y apoyarnos mutuamente” (Entrevista a participantes del proyecto, grupo focal, Quito, 25 de febrero de 2025). Esto evidencia el papel crucial de las herramientas digitales en el fortalecimiento de redes de apoyo. Puesto que, se destacó el papel de los grupos de WhatsApp como herramientas primordiales para el networking y el fortalecimiento de redes de apoyo. Es así como los participantes sugirieron la realización de días de networking y ferias de emprendimiento para promover encadenamientos productivos y la promoción de sus negocios.

Conclusiones

El proyecto Laboratech, financiado por la OIM y ejecutado por FUDELA, demuestra ser una intervención efectiva para atender a personas en situación de movilidad humana en Quito y Guayaquil. A partir de las experiencias recogidas, se reconoce que su enfoque formativo no solo favorece la generación de ingresos, sino que también aporta al fortalecimiento de la autonomía, la integración social y el bienestar de los participantes y sus familias.

Los hallazgos permiten afirmar que los proyectos de medios de vida no solo deben enfocarse en la capacitación técnica, sino también considerar el contexto personal y desarrollo humano de quienes participan. Se hace evidente que los mayores beneficios se logran cuando existe una conexión entre los contenidos ofrecidos y las trayectorias previas de las personas, lo cual demanda ajustes en la forma en que se diseñan e implementan estas iniciativas.

Esta investigación resalta la importancia de seguir fortaleciendo propuestas integrales que combinen formación técnica, habilidades para la vida y acompañamiento. Si bien existen resultados positivos en términos económicos, aún persisten desafíos estructurales que requieren una atención diferenciada y sostenida para garantizar mayor equidad en el acceso a oportunidades reales y sostenibles.

Los resultados muestran que el Proyecto Laboratech sí ha tenido un impacto positivo, especialmente en lo económico, en la vida de la mayoría de participantes. Se evidencia un aumento en los ingresos, una mejora en las oportunidades de generación de ingresos a través del emprendimiento, y mayores conocimientos técnicos y prácticos. Sin embargo, también se reconoce que no todos los participantes asumen el impacto de la misma forma, lo cual invita a pensar en acondicionamientos según el perfil de cada participante, sus necesidades y contextos.

El 73.5% de los encuestados reportaron un incremento en sus ingresos económicos posterior a su participación en el Proyecto, con rangos de mejora de hasta un 50% o más. Esto refleja que las intervenciones han contribuido a generar una estabilidad económica relativa entre los beneficiarios. Recomendación práctica: Fortalecer el seguimiento post-capacitación y diversificar las estrategias de intervención, como la oferta de microcréditos, el apoyo técnico continuo, y la vinculación al mercado laboral formal.

Los participantes mayores de 40 años y mujeres mostraron un impacto más significativo en sus ingresos, destacando la necesidad de continuar priorizando estos grupos en futuras intervenciones.

Los participantes ecuatorianos (61%) reportaron mayores percepciones de mejora en sus ingresos y calidad de vida en comparación con los venezolanos (38%). Esto podría estar relacionado con barreras adicionales enfrentadas por la población migrante, como la falta de documentación o discriminación. Recomendación práctica: Priorizar el apoyo específico a migrantes con mayores barreras, mediante la regularización migratoria y acceso a servicios de formalización de negocios.

En general, el análisis permite ver que Laboratech ha representado un proceso útil para muchas personas que enfrentan situaciones de movilidad humana y vulnerabilidad. Aunque el impacto fue más claro en algunos casos, sobre todo en quienes lograron aplicar lo aprendido o fortalecer sus ingresos, también se identificaron desafíos que deben ser considerados en futuros Proyectos. Lo más relevante es que se confirma que los procesos formativos, han sido de utilidad para generar cambios reales en la vida de las personas.

Los participantes reportaron un incremento en sus ingresos que osciló entre el 15% y el 50%, lo cual es un impacto significativo; sin embargo, esta mejora está condicionada por varios factores limitantes, como la falta de recursos materiales (equipos y locales) y las dificultades de acceso a oportunidades laborales, informalidad e inseguridad en zonas como Guayaquil, lo cual dificulta la sostenibilidad de los negocios. Recomendación práctica: para maximizar los impactos, se recomienda implementar programas de seguimiento más prolongados y mejorar el acceso a equipamiento, que favorezcan la estabilidad a largo plazo de los emprendimientos.

A pesar de los resultados positivos, un 26.5% de los encuestados no reportaron mejoras en sus ingresos, lo que indica la necesidad de fortalecer el seguimiento post-capacitación y diversificar las estrategias de intervención para garantizar que los beneficios lleguen a todos los participantes.

Aunque la formación técnica y en habilidades para la vida representan un avance importante, los desafíos estructurales como la inseguridad, acceso a microcréditos y la inestabilidad del financiamiento internacional, limitan la sostenibilidad de este tipo de proyectos.

La inseguridad en Guayaquil, particularmente las amenazas de las 'vacunas', representa un obstáculo significativo para la sostenibilidad de los negocios. La falta de acceso a financiamiento formal y la ausencia de políticas públicas inclusivas agravan dificultades para la inclusión económica de los migrantes. Recomendación práctica: Es crucial implementar estrategias concretas de seguridad y apoyo financiero, como la creación de fondos de microcrédito para migrantes y la formalización de negocios mediante la simplificación de

trámites y acceso a crédito.

La paralización de fondos internacionales evidencia la fragilidad de los proyectos que dependen exclusivamente de este tipo de financiamiento. Esto subraya la importancia de desarrollar alianzas público-privadas, diversificar las fuentes de financiamiento y fortalecer las políticas públicas para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas. Recomendación práctica: Se deben priorizar modelos financieros sostenibles mediante alianzas con sectores privados que permitan la autonomía financiera de los proyectos o fomentar iniciativas como EDF de la OIM para garantizar la sostenibilidad de programas que fomenten la inclusión laboral.

Las experiencias recogidas en entrevistas y grupos focales dejan en evidencia que, si bien el Proyecto aportó herramientas útiles a los participantes, todavía existen vacíos en contenidos más específicos como finanzas, formalización de negocios o encadenamientos productivos. A esto se suma la importancia que los participantes dieron a las redes de apoyo y al fortalecimiento comunitario, lo que sugiere que cualquier propuesta futura debe continuar integrando estos aspectos, además del contenido técnico, espacios intencionados para conectar, compartir experiencias y construir comunidad.

El fortalecimiento de redes sociales y de apoyo entre los participantes fue uno de los logros más destacados del Proyecto. Estas redes no solo fomentaron la integración entre personas de distintas nacionalidades, sino que también facilitaron la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los beneficiarios. Recomendación práctica: Se recomienda organizar días de networking y ferias de emprendimiento para promover alianzas estratégicas y la creación de encadenamientos productivos entre los participantes. Esto generará nuevas oportunidades de negocio.

Las dinámicas grupales y las actividades de habilidades blandas contribuyeron significativamente a la integración social y al fortalecimiento de redes de apoyo. Los participantes valoraron positivamente estas interacciones, destacando su importancia para el desarrollo personal y profesional. Recomendación práctica: Diseñar programas de capacitación diferenciados según el nivel de desarrollo de los negocios (ideación, en marcha, consolidado), adaptando los contenidos a las necesidades específicas de los participantes.

La propuesta de realizar días de networking y ferias de emprendimiento refleja el interés de los participantes en establecer alianzas estratégicas y encadenamientos productivos.

Recomendación práctica: Estas actividades podrían potenciar la colaboración entre

emprendedores y generar nuevas oportunidades de negocio.

Recomendaciones y perspectivas futuras

Gobiernos locales y nacionales:

- Promover programas de certificación de competencias técnicas en áreas de alta demanda, como energías renovables, robótica, diseño digital y reparación de equipos tecnológicos, inteligencia artificial aplicada a los negocios.
- Fortalecer las políticas públicas que faciliten la regularización migratoria, regularización de títulos, el acceso al empleo formal y la inclusión financiera de los migrantes y comunidades receptoras.
- Identificar y fortalecer iniciativas previamente diseñadas que cuenten con evidencia de necesidades latentes, evitando duplicar esfuerzos y maximizando el impacto de los recursos disponibles.

Organismos internacionales y cooperantes:

- Promover convocatorias para entrega de recursos a ONGs post mapeos participativos y diferenciados por localidad, que obedezcan y respondan a necesidades reales y actualizadas de manera permanente a las expectativas de la población objetivo, ya que estas son cambiantes.
- Diversificar las intervenciones y evitar duplicidad de las mismas para evitar la competencia entre ONGs en los territorios lo cual puede afectar el impacto y resultados esperados.
- Promover la obtención de evidencias en los proyectos que ejecutan las ONGs que sirvan como puntal para ajustar las intervenciones en función a buenas prácticas, lecciones aprendidas e intereses reales de la población vulnerable.
- Implementar estrategias de financiamiento vinculadas a metas verificables bajo la metodología de 'pago por resultados', garantizando el uso eficiente de los recursos.
- Priorizar la formación en áreas técnicas innovadoras y de alta demanda, como marketing digital avanzado, inteligencia artificial, diseño gráfico (Adobe Illustrator, Canva), y oficios que respondan a los intereses reales de la población objetivo.
- Incrementar los tiempos de acompañamiento post-capacitación para garantizar la sostenibilidad de los resultados y el fortalecimiento de los medios de vida.

Participantes:

- Promover la transferencia de conocimientos adquiridos a otros miembros de sus comunidades para amplificar el impacto de las capacitaciones.
- Participar activamente en eventos de networking, ferias de emprendimiento y grupos de mentoría para fortalecer sus negocios y establecer alianzas estratégicas.
- Elaborar diagnósticos participativos y de necesidades de sus necesidades y expectativas, para compartirlos con los organismos de cooperación y ONGs a fin de contar con una oferta de proyectos ajustados a la realidad y que respondan a sus intereses. Esto dará como resultado proyectos más efectivos, evitará deserciones en los procesos y aportará a la sostenibilidad de los mismos.

Referencias

- ACNUR. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. 2023. *Informe sobre integración social de migrantes en Ecuador*. Quito: ACNUR.
- _____. 2023. “El Sena y ACNUR renuevan alianza por la empleabilidad de personas desplazadas, refugiadas y migrantes en Colombia”.
<https://www.acnur.org/noticias/comunicados-de-prensa/el-sena-y-acnur-renuevan-alianza-por-la-empleabilidad-de-personas>
- _____. 2023. *Informe sobre integración socioeconómica de personas refugiadas y migrantes en Colombia*.
- Ayllón, Bruno. 2007. “La Cooperación internacional para el desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la teoría de las relaciones internacionales”. *Carta Internacional*, 32-47.
https://www.researchgate.net/publication/267711762_La_Cooperacion_Internacional_para_el_Desarrollo_fundamentos_y_justificaciones_en_la_perspectiva_de_la_Teoria_de_las_Relaciones_Internacionales
- Banco Mundial. “Migración y desarrollo”. *Banco Mundial*, 2022. <https://www.worldbank.org>.
- _____. 2020. *Informe sobre los programas de integración económica para migrantes en América Latina*.
- Bastia, Tanja, y Ronald Skeldon. 2020. *Migration and development: a global perspective*. Nueva York: Routledge.
- _____. 2020. *Routledge handbook of migration and development*. London: Routledge.
- Bastagli, Francesca, Jessica Hagen-Zanker, Luke Harman, Valentina Barca, Georgina Sturge, Tanja Schmidt, y Luigi Pellerano. 2016. *Cash transfers: what does the evidence say? a rigorous review of programme impact and of the role of design and implementation features*. <https://media.odi.org/documents/11316.pdf>
- Cardoso, Fernando Henrique, y Enzo Faletto. 1979. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI Editores.
- Castles, Stephen, Hein de Haas, y Mark J. Miller. 2014. *The age of migration: international population movements in the modern world*. Nueva York: Palgrave Macmillan.
- Chambers, Robert. 1997. *Whose reality counts? putting the first last*. Londres: Intermediate Technology Publications.
- Children International y Empleo Joven Ecuador. 2024. *Diagnóstico nacional de necesidades, motivaciones y barreras para el acceso al empleo juvenil en Ecuador*. Quito: Children International y Empleo Joven Ecuador.
- Domínguez, Jorge, y Ana Rodríguez. 2014. *Cooperación internacional y desarrollo sostenible en América Latina*. Bogotá: Editorial Universitaria.
- Dos Santos, Theotonio. 1970. “La estructura de la dependencia”. En *Construir soberanía. Una interpretación económica de y para América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
<https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/15693/1/Theotonio-tomo-II.pdf>
- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. 2021. “Módulo 1: propuesta metodológica y experiencia de los PAT en América Latina. Los

- medios de vida sostenible: análisis a nivel hogar”. <https://www.fao.org/in-action/herramienta-administracion-tierras/modulo-1/propuesta-metodologica/medios-vida-sostenibles/es/>
- Flick, Uwe. 2018. *Realizando triangulación y métodos mixtos*. Estados Unidos: SAGE Publications. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/doing-triangulation-and-mixed-methods/book244979>
- Fowler, Floyd. 2018. *Sage research methods survey research methods. For the most optimal reading experience we recommend using our website*. Estados Unidos de América: SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781529716634>
- FUDELA. Fundación de las Américas. 2022. “Modelos de inclusión sociolaboral con enfoque comunitario”. <https://www.fudela.org.ec/>
- FUDELA. 2024. “Presentación corporativa FUDELA 2025”.
- González, M., Ramírez, A., y Pérez, C. 2022. “Evaluación del impacto de proyectos de medios de vida para migrantes en Ecuador”. *Revista de Estudios Sociales y Desarrollo* 19 (1): 47-68.
- Grupo Banco Mundial. 2021. “Informe sobre el estado de la inclusión económica 2021”. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/a92f8d27-1400-5a72-b9a1-1277ab2b565c/content>
- GTRM. Grupo de Trabajo para Refugiados y Migrantes. 2021. “GTRM Ecuador: informe de Situación - Diciembre 2021”. <https://www.r4v.info/es/document/gtrm-ecuador-informe-de-situacion-diciembre-2021>
- _____. 2021. *Informe nacional Ecuador*. Quito: GTRM Ecuador.
- _____. 2024. *Evaluación conjunta de necesidades. Población refugiada y migrante en permanencia y tránsito*. <https://www.r4v.info/es/document/evaluacion-conjunta-de-necesidades-2024>
- INEC. Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2024. *Cruzando fronteras: una mirada a la población venezolana y colombiana en Ecuador según el Censo 2022*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Reportes/Cruzando_fronteras.pdf
- Krueger, Richard A., y Mary Anne Casey. 2015. *Focus Groups: A practical guide for applied research*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. 2022. *Total Official Support for Sustainable Development (TOSSD): Marco de seguimiento global*. París: OCDE.
- OIM. Organización Internacional para las Migraciones. 2021. “Manual de la OIM sobre protección y asistencia para personas migrantes vulnerables a la violencia, la explotación y el abuso”. <https://lac.iom.int/sites/g/files/tmzbd1626/files/documents/2024-01/manual-avm-esp.pdf>
- _____. 2022. “Impacto de las políticas de regularización migratoria en América Latina”.
- _____. 2022. “Balance de proyectos de formación y medios de vida en Ecuador”.
- _____. 2023. “Síntesis del informe anual de 2022”. <https://publications.iom.int/books/sintesis-del-informe-anual-de-2022>

- _____. 2023. “Encuesta sobre las condiciones socioeconómicas de la población venezolana en Ecuador”.
- _____. 2024. “Asistencia a migrantes vulnerables”. <https://www.iom.int/es/asistencia-migrantes-vulnerables>
- _____. 2024. “Datos sobre migración y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)”. <https://www.iom.int/es/resources/datos-sobre-migracion-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods>.
- OIM y ACNUR. Organización Internacional para las Migraciones y Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. 2024. “Aplauden los esfuerzos de Ecuador para la regularización de las personas refugiadas y migrantes de Venezuela”. <https://www.iom.int/es/news/oim-y-acnur-aplauden-los-esfuerzos-de-ecuador-para-la-regularizacion-de-las-personas-refugiadas-y-migrantes-de-venezuela>
- OIT. Organización Internacional del Trabajo. 2020. “Informe sobre la informalidad laboral en Ecuador”.
- _____. 2021. *World employment and social outlook: trends 2021*. Ginebra: ILO.
- OMS. Organización Mundial de la Salud. 2023. *Informe mundial sobre el bienestar y la calidad de vida*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240072345>
- Portes, Alejandro, y Rubén G. Rumbaut. 2006. *Immigrant America: a portrait*. Berkeley: University of California Press.
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2018. *Marco de Cooperación de las Naciones Unidas en Ecuador 2015–2018*. <https://www.undp.org/es/ecuador/publicaciones/marco-de-cooperacion-de-las-naciones-unidas-en-ecuador-2015-2018-onu>
- _____. 2021. “Evaluación de medio término del Efecto 4 del Programa de País 2019-2022”.
- _____. 2022. *Fomentando medios de vida sostenibles: programas de emprendimiento y acceso a capital semilla en contextos vulnerables*.
- Prebisch, Raúl. 1950. *El manifiesto de la CEPAL*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Ramírez, L. y, Jessica Corredor. 2024. *Migración y trabajo decente: Retos para el Sur Global*. Bogotá: Dejusticia. https://www.researchgate.net/publication/362455629_Migracion_y_trabajo_decente_Retos_para_el_Sur_Global
- Sen, Amartya. 1998. *Las teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*. Bogotá: Cuadernos de Economía.
- Taherdoost, Hamed. 2016. “Sampling methods in research methodology; how to choose a sampling technique for research”. *International Journal of Academic Research in Management* 5(2): 18-27. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3205035>
- UNDP. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2019. *Human development report 2019: beyond income, beyond averages, beyond today: inequalities in human development in the 21st century*. Nueva York: UNDP.

- Villafuerte, Jorge. 2021. "Migrantes y vulnerabilidad en Ecuador: Evaluación de la integración y acceso a servicios básicos". *Revista de Migraciones Internacionales* 15(3): 102-125.
- Wisner, Ben, Piers Blaikie, Terry Cannon, y Ian Davis. 2004. *At risk: natural hazards, people's vulnerability and disasters*. Londres: Routledge.

Anexos

Anexo 1. Banco de preguntas entrevista

Preguntas para entrevista

a. Impacto económico:

¿En qué medida considera que su situación económica ha cambiado tras su participación en el Proyecto Laboratech, sea en la formación en emprendimiento u oficio?

(Esta pregunta busca comprender si ha habido mejoras en sus ingresos, acceso a empleo formal o capacidad para generar ingresos sostenibles a largo plazo).

b. Pertinencia de la capacitación:

¿Considera que los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones del proyecto han sido útiles y aplicables a su contexto laboral y personal?

(Esta pregunta explora la relevancia de las actividades de formación en función de las necesidades específicas de los beneficiarios).

c. Sostenibilidad de los resultados:

¿Qué tan sostenibles han sido los beneficios obtenidos del proyecto en su vida personal y familiar?

(Se busca identificar si los impactos positivos del proyecto se han mantenido en el tiempo o si fueron temporales, como el uso de capital semilla en gastos inmediatos).

d. Barreras y desafíos:

¿Cuáles han sido las principales dificultades o limitaciones que enfrentó para aprovechar al máximo los beneficios del proyecto?

(Esto incluye explorar barreras como falta de tiempo, discriminación, falta de documentación o acceso limitado a recursos financieros o sociales).

e. Integración social:

¿Percibe que su participación en el proyecto ha contribuido a mejorar su relación con la comunidad local?

(Esta pregunta busca analizar si el proyecto ha fomentado la cohesión social, reducido la discriminación o fortalecido las redes de apoyo entre migrantes y comunidades de acogida).

f. Percepción del impacto general:

¿Cómo describiría el impacto del Proyecto Laboratech en su calidad de vida y en la de su familia?

(Esta pregunta recoge una valoración integral sobre los cambios tangibles e intangibles experimentados, incluyendo bienestar emocional, acceso a servicios básicos e inclusión económica).

Anexo 2. Temáticas de discusión para grupo focal

Quito, 25 de febrero de 2025

Introducción y Directrices para el Grupo Focal

Bienvenidos y gracias por participar en este grupo focal. El propósito de esta actividad es recopilar información valiosa sobre su experiencia como beneficiarios del Proyecto Laboratech, financiado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con el fin de evaluar su impacto en la mejora de la calidad de vida de los participantes en situación de vulnerabilidad. Esta información será utilizada exclusivamente con fines estadísticos y de análisis, respetando estrictamente la confidencialidad de los datos proporcionados. Antes de comenzar, queremos asegurarnos de que comprendan las condiciones de su participación:

1. **Consentimiento informado:** Su participación en este grupo focal es completamente voluntaria.
2. **Confidencialidad:** Todo lo que compartan durante esta sesión será tratado de manera anónima y confidencial. No se incluirán nombres ni se identificarán a los participantes en los resultados de la investigación.
3. **Duración y dinámica:** La sesión tendrá una duración aproximada de 90 minutos. Se les pedirá que respondan a preguntas relacionadas con su experiencia en el proyecto, enfocándonos en tres áreas principales: impacto económico, utilidad de las capacitaciones e integración social. Los animamos a compartir libremente sus opiniones y experiencias, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas.
4. **Grabación y uso de datos:** Con su permiso, esta sesión será grabada únicamente con fines de análisis de análisis.

Si tienen alguna pregunta o inquietud antes, durante o después de la sesión, no duden en comunicarla. Al participar, están otorgando su consentimiento para el uso de la información proporcionada bajo las condiciones descritas.

Esta metodología de grupo focal sigue las recomendaciones de Krueger y Casey (2015), quienes destacan que los grupos focales son herramientas efectivas para explorar percepciones y experiencias compartidas en un entorno participativo y respetuoso. Les agradecemos de antemano por su valiosa contribución a esta investigación.

Temas de la discusión:

1. Impacto económico:

¿De qué manera su participación en el Proyecto Laboratech ha mejorado su situación económica, ya sea en términos de ingresos, empleo formal o capacidad para generar ingresos sostenibles?

2. Utilidad de la capacitación:

¿Los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones del proyecto han sido útiles y aplicables a su trabajo o emprendimiento? ¿Qué dificultades encontró para implementarlos?

3. Integración social:

¿Su participación en el proyecto ha contribuido a mejorar su relación con la comunidad local, ya sea fortaleciendo redes de apoyo o reduciendo barreras como la discriminación?

Anexo 3. Consentimientos informados grupo focal

FUDELA

Nombre de la organización: **Fundación para el Desarrollo Local y Autonomía (FUDELA)**

Nombre del proyecto: **LABORATECH**

Objetivo del Grupo Focal: la finalidad de este grupo focal es obtener opiniones, experiencias y sugerencias sobre las capacitaciones que FUDELA está ofreciendo en el área de emprendimiento. La información proporcionada será utilizada para mejorar nuestros programas y apoyar a los emprendedores en su desarrollo personal y profesional.

Propósito del Consentimiento Informado: este documento tiene como objetivo informarle sobre el proceso y las condiciones en las que participará en el grupo focal, garantizando que su participación es voluntaria y que sus derechos serán respetados.

Descripción del grupo focal: el grupo focal consistirá en una discusión grupal sobre su experiencia en el proyecto. Su participación consistirá en compartir opiniones, ideas y sugerencias sobre los temas tratados en las sesiones de capacitación. El grupo será moderado por personal de Fudela para asegurar que se sigan las pautas de la discusión.

Voluntariedad de la participación: su participación en este grupo focal es completamente voluntaria. Puede optar por no participar o retirarse en cualquier momento durante la actividad, sin que este tenga consecuencia negativa sobre su relación con Fudela ni sobre su acceso a otros servicios de la organización.

Confidencialidad y privacidad:

- Toda la información compartida en el grupo focal será tratada de manera confidencial.
- Los datos personales serán protegidos y utilizados únicamente para fines de investigación de la organización.
- En los informes y análisis derivados del grupo focal no se identificará de manera individual a los participantes.

Las grabaciones (si las hay) serán utilizadas exclusivamente para el análisis de la información y no se compartirán fuera de Fudela

Un solo resultado:

- La información obtenida de este grupo focal será realizada será utilizada para mejorar el contenido como la metodología de los objetivos de la capacitación de emprendimiento que ofrece Fudela.
- Los resultados pueden ser presentados en informes, estudios o publicaciones como siempre de manera anónima y sin identificar los participantes.

Riesgos y beneficios:

- No se prevén riesgos físicos o psicológicos asociados con su participación en el grupo focal
- Los beneficios de su participación incluyen la oportunidad de influir en la mejora los programas de capacitación de Fudela y la posibilidad de aportar a la creación de mejores condiciones para otros emprendedores

Compensación:

Nos ofrecerá una compensación económica por su participación, pero Fudela agradece su tiempo y contribución al desarrollo del proyecto

Declaración de consentimiento:

Al firmar este documento como usted acepta participar en el grupo focal con pleno conocimiento de los términos aquí descritos entiende que su participación es voluntaria y que puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas puntos seguido, además, autorizo a Fudela a utilizar la información proporcionada de forma anónima para los fines del proyecto.

Anexo 4. Contenido de encuesta

Encuesta de Evaluación del Proyecto Laboratech

Consentimiento Informado

Estimado/a participante,

En el marco de un análisis sobre la efectividad del Proyecto Laboratech, esta encuesta tiene como objetivo recabar información sobre su situación antes y después de haber participado en el Proyecto. Su participación es completamente voluntaria y las respuestas serán tratadas de manera confidencial, en conformidad con la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales vigente en Ecuador. La información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos y no será compartida con terceros.

Al aceptar participar, usted autoriza el uso de sus datos para este propósito.

Si está de acuerdo con lo anterior, por favor marque la opción correspondiente:

Sí, acepto participar en la encuesta.

No, no acepto participar en la encuesta.

Sección 1: Datos Generales

1. Año de participación en el Proyecto:

2023

2024

2. Tipo de capacitación en la que participó:

Emprendimiento

Oficios

3. Si seleccionó "Oficios", indique el curso en el que participó (por ejemplo: carpintería, peluquería, costura, etc.):

4. Edad (Seleccione el rango correspondiente):

Menor de 25 años

Entre 25 y 40 años

Mayor de 40 años

5. Nacionalidad:

Venezolano/a

Colombiano/a

Ecuatoriano/a

Otra: _____

6. Género:

Masculino

Femenino

Otro

7. Nivel educativo alcanzado:

Educación primaria

Educación secundaria

Educación superior

Sección 2: Impacto del Proyecto Laboratech

1. Impacto Económico

¿En qué porcentaje considera que han aumentado sus ingresos tras participar en el Proyecto Laboratech?

(Seleccione una opción)

0% (Sin cambios)

Hasta 50%

Más del 50%

2. Pertinencia de la Capacitación

¿En qué medida considera que los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones del proyecto han sido útiles y aplicables a su contexto laboral y personal?

Poco útiles

Moderadamente útiles

Muy útiles

3. Utilidad de las Habilidades Blandas

¿Qué tan útiles han sido las habilidades blandas aprendidas durante el proyecto para su vida personal o profesional?

Poco útiles

Moderadamente útiles

Muy útiles

4. Sostenibilidad de los Resultados

¿Qué tan sostenibles han sido los beneficios obtenidos del proyecto en su vida personal y familiar?

Poco sostenibles

Moderadamente sostenibles

Muy sostenibles

5. Barreras y Desafíos

¿Cuáles han sido las principales dificultades o limitaciones que enfrentó para aprovechar al máximo los beneficios del proyecto? (*Seleccione todas las opciones que apliquen*)

Falta de tiempo

Falta de recursos financieros

Otro: _____

En general, ¿cómo calificaría el nivel de dificultad que enfrentó?

Pocas dificultades

Algunas dificultades

Muchas dificultades

6. Integración Social

¿Percibe que su participación en el proyecto ha contribuido a mejorar su relación con la comunidad local?

No ha mejorado

Ha mejorado moderadamente

Ha mejorado significativamente

7. Percepción del Impacto General

¿Cómo describiría el impacto del Proyecto Laboratech en su calidad de vida y en la de su familia?

Poco impacto

Impacto moderado

Gran impacto

Sección 3: Comentarios y Sugerencias

¿Qué otros oficios o tipos de capacitación le interesarían recibir en el futuro?

Por favor, comparta sus ideas o intereses adicionales:

Anexo 5. Base de datos de encuestas, resultado KOBO

En el marco de un análisis sobre la efectividad del Proyecto Laboratech2.0, esta encuesta tiene como objetivo recabar información sobre su situación antes y después de haber participado en el Proyecto. Su participación es completamente voluntaria y las respuestas serán tratadas de manera confidencial. Garantizamos que sus datos no serán compartidos, y que siempre podrá ejercer sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición (ARCO) de la información cuando lo desee, conforme lo dispuesto en la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (LOPD). La información recopilada será utilizada exclusivamente con fines académicos y no será compartida con terceros. Al continuar, declaro haber leído la información proporcionada y doy mi consentimiento bajo los términos antes establecidos.

Declaración de Consentimiento:

Al continuar, declaro haber leído la información proporcionada y doy mi consentimiento bajo los términos antes establecidos.

1. Aceptación de Participación:

1.1. ¿Acepta participar en esta encuesta?

Sí

No

2. Información General:

2.1. Año de participación en el proyecto:

[Campo de texto]

2.2. Tipo de capacitación en la que participó:

Oficios

Habilidades digitales

Otros (Especificar)

2.2.1. Si seleccionó "Oficios", indique el curso en el que participó:

[Campo de texto]

2.2.3. Ciudad en la que participó:

[Campo de texto]

2.3. Edad (Rango):

Menos de 18 años

18-25 años

26-35 años

36-45 años

46-60 años

Más de 60 años

2.4. Nacionalidad:

[Campo de texto]

2.4.1. Indique la nacionalidad:

[Campo de texto]

2.5. Género:

Masculino

Femenino

Otro

Prefiero no decirlo

2.6. Nivel de estudios alcanzado:

Sin estudios

Primaria

Secundaria

Técnico

Universitario

Posgrado

Impacto Económico:

3.1. ¿En qué porcentaje considera que han aumentado sus ingresos tras participar en el Proyecto Laboratech2.0?

0-10%

11-20%

21-50%

51-100%

Más del 100%

Pertinencia de la Capacitación:

3.2. ¿En qué medida considera que los conocimientos y habilidades adquiridos durante las capacitaciones del proyecto han sido útiles y aplicables a su contexto laboral y personal?

Nada útil

Poco útil

Neutral

Muy útil

Extremadamente útil

Utilidad de las Habilidades Blandas:

3.3. ¿Qué tan útiles han sido las habilidades blandas aprendidas durante el proyecto para su vida personal o profesional?

Nada útiles

Poco útiles

Neutral

Muy útiles

Extremadamente útiles

Sostenibilidad de los Resultados:

3.4. ¿Qué tan sostenibles han sido los beneficios obtenidos del proyecto en su vida personal y familiar?

Nada sostenibles

Poco sostenibles

Neutral

Muy sostenibles

Extremadamente sostenible

Barreras y Desafíos:

3.5. ¿Cuáles han sido las principales dificultades o limitaciones que enfrentó para aprovechar al máximo los beneficios del proyecto? (Seleccione todas las opciones que apliquen)

Falta de tiempo

Falta de recursos financieros

Otros (Especificar)

3.5.1. Especifique:

[Campo de texto]

3.5.2. En general, ¿cómo calificaría el nivel de dificultad que enfrentó?

Muy bajo

Bajo

Neutral

Alto

Muy alto

Integración Social:

3.6. ¿Percibe que su participación en el proyecto ha contribuido a mejorar su relación con la comunidad local?

No ha contribuido

Ha contribuido un poco

Ha contribuido moderadamente

Ha contribuido significativamente

Percepción del Impacto General:

3.7. ¿Cómo describiría el impacto del Proyecto Laboratech en su calidad de vida y en la de su familia?

[Campo de texto]

Intereses para Futuras Capacitaciones:

¿Qué otros oficios o tipos de capacitación le interesarían recibir en el futuro?

[Campo de texto]

Agradecimiento:

Muchas gracias, todos sus datos son de uso informativo, mismos que se encontrarán en una base de datos segura, con la intención de usarlos en mejora del proceso y para evaluar los resultados del mismo.