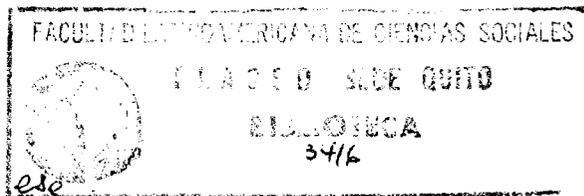


"VIAS DE DESARROLLO Y ECONOMIA CAMPESINA:  
EL CASO CAÑAR"



susana balarezo p.

TESIS PRESENTADA A LA FACULTAD LATINOAMERICANA DE  
CIENCIAS SOCIALES ( FLACSO ) PARA OPTAR POR EL TITULO  
DE MASTER EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO.

Julio de 1.980

"VIAS DE DESARROLLO Y ECONOMIA CAMPESINA:  
EL CASO CAÑAR"

susana balarezo p.

Director: Peter J. Brouwer  
Co-Director: Carlos Furche  
Asesor : Carlos Vallejo  
Co-Director: Enrique Serrano

## INDICE

### INTRODUCCION

### CAPITULO I

#### VIAS DE DESARROLLO CAPITALISTA EN EL AGRO, ECONOMIA CAMPESINA Y POLITICAS ESTATALES EN EL SECTOR

1.1	Conceptualización de "Vias" de Desarrollo Capitalista en el Agro	4
1.1.1	Modelos Clásicos de Desarrollo Capitalista en el Agro	10
1.1.2	Modelo alternativo para análisis del campesinado	12
1.1.2.1	Campesinado y economía campesina	15
1.2	Interpretaciones del caso ecuatoriano	20
1.2.1	La vía empresarial (iniciativa terrateniente)	21
1.2.2	La vía campesina	22
1.2.3	Estructura bimodal del desarrollo	25
1.3	Una aproximación al análisis de la vía de desarrollo en el área de Cañar	26

### CAPITULO II

#### VIA 1: LA PEQUEÑA PRODUCCION CAMPESINA Y SU MEDIACION ESPECIFICA CON EL SISTEMA HACENDARIO EN CAÑAR

2.1	Leyes de desenvolvimiento de reproducción de la hacienda	36
2.1.1	Estrategia de reproducción de la hacienda	36
2.1.1.1	Características del proceso de trabajo en la ha.	33

2.1.1.2	Formas de trabajo en el sistema hacendario	41
2.1.2	Racionalidad de reproducción de la economía campesina	48
2.1.2.1	Al interior de la hacienda	48
2.1.2.2	Fuera de la hacienda	56
2.1.3	Elementos de diferenciación social	58
2.2	Factores externos que inciden en la orientación de los cambios	63
2.2.1	Legislación agraria	67
2.2.2	Intervención de agentes externos	69
2.2.3	Organización social y ofensiva campesina	73
2.3	Características del proceso de adjudicaciones en Cañar y su significado en el proceso de reordenamiento agraria y en la diferenciación campesina	76
2.3.1	Nuevos elementos de diferenciación	79
2.3.1.1	Beneficiarios	80
2.3.1.2	Forma de adjudicación	83
2.3.1.3	Forma de pago	85
2.3.2	Importancia para la definición de la nueva vía	88

### CAPITULO III

#### VIA 2: EMERGENCIA DE LA "VIA CAMPESINA" DE DESARROLLO LAS ECONOMIAS CAMPESINAS Y SU MEDIACION CON LAS NUEVAS AGENTES DEL CAPITAL

3.1	Reacondicionamiento de las unidades de producción campesinas al nuevo contexto: Importancia y diferencias de la organización social	99
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

3.2	Nuevos elementos en el proceso de diferencia <u>ción</u> al interior del campesinado	114
3.2.1	Acceso a la tierra	116
3.2.2	Composición familiar y disponibilidad de fuer <u>za</u> de trabajo	120
3.2.3	Diferencias tecnológicas	130
3.3	Diferenciación campesina y nuevas leyes de desenvolvimiento de las vías de desarrollo que emergen en el área	137

#### CAPITULO IV

#### CONCLUSIONES

152

#### ANEXOS

#### BIBLIOGRAFIA

### CAPITULO III

#### EMERGENCIA DE LA "VIA CAMPESINA" DE DESARROLLO: LAS ECONOMIAS CAMPESINAS Y SUS MEDIDAS CON LOS NUEVOS AGENTES DEL CAPITAL

Rotas las relaciones que mantenía la economía campesina con la hacienda mediante la disolución de las mismas y la parcelación y entrega a los campesinos, desaparece la unidad estructural de funcionamiento del sistema hacendario constituida por el núcleo hacienda-huasipungo y hacienda-trabajadores precarios, emergiendo la economía campesina basada en la producción individual de las parcelas.

Hasta antes de la entrega la economía campesina encontraba como marco general de referencia la hacienda a la cual se encontraba ligada orgánicamente mediante varias formas de trabajo con las cuales se subordinaba el trabajo campesino a las necesidades de la hacienda. Esta, basaba su funcionamiento en la extracción de renta en trabajo impuesta al campesino por medio de variadas formas de coacción, con lo cual se originó una primera diferenciación interna del sector entre los distintos grupos del campesinado.

La diferenciación inicial que se da en el sector campesino vinculado a la hacienda surge por tanto de las diferentes relaciones sociales que mantienen los distintos grupos de campesinos

con la hacienda, las mismas que definen de manera distinta la vinculación de cada sector en términos de acceso a la tierra, de formas de pago y de acceso a los recursos de la hacienda como agua, leña y pastos.

Esta diferenciación inicial si bien es propiciada por la hacienda, también encuentra sus límites en ella, en la medida en que, la hacienda necesitaba la reproducción de ese mismo sistema de relaciones sociales para su propio mantenimiento.

El proceso de parcelación de las haciendas estuvo basado en la situación anterior, en tanto se tomó en cuenta a los distintos grupos de trabajadores de las haciendas y las relaciones de trabajo antes existentes, sin embargo, introdujo elementos nuevos que incidirán en el desarrollo posterior del área.

La entrega individual realizada a los ex-huasipungueros, en sus propios huasipungos o reubicados hacia peores tierras, mientras que los hijos de los huasipungueros, los arrimados y otros trabajadores se organizaron en cooperativas con la finalidad de acceder a las restantes tierras de hacienda. Con ello se produce la ruptura inicial, aunque no definitiva, de la familia huasipungo-ampliado porque cada familia reducida tiene acceso a una parcela diferente. Algunos ex-huasipungueros obtendrán dos parcelas, una como huasipunto y otra en la cooperativa. 68/

La otra característica es la introducción de personas no vincu-

---

68/ IERAC, Informe de la parcelación de la hacienda "El Guántug".

ladas anteriormente a las haciendas, los que junto con los ex-empleados de las haciendas tendrán acceso a las mejores tierras.

Estos dos elementos sumados a la diferente cantidad de instrumentos y diferentes tamaños de las parcelas entregadas, acentuarán la diferenciación anterior y marcarán el punto de partida para el desarrollo de las unidades parcelarias campesinas, al interior de un nuevo contexto.

La vinculación directa con la hacienda significaba para los campesinos el trabajo obligatorio en la misma a cambio de distintos tipos de retribución que incluían el uso de huasipungos, de la leña, el pasto, las aguas y en menor medida el pago de salario. Ahora las parcelas campesinas empezarán a marchar solas, teniendo como referencia un nuevo contexto en donde cobrará importancia la organización campesina, la incorporación al mercado, la intervención estatal y el contacto directo con nuevos agentes externos.

La organización campesina entra a jugar un papel preponderante en la medida en que en la primera etapa posibilitará la negociación de las parcelas y posteriormente representará la instancia de vinculación entre el sector campesino y las distintas instituciones vinculadas al agro.

El funcionamiento económico de la familia campesina, luego de la disolución de la hacienda, se basará en la producción de la parcela. Para acceder a bienes no producidos internamente los campesinos se verán obligados cada vez más a recurrir a la venta de una parte de su producción en el mercado. Este hecho define

el segundo rasgo fundamental del nuevo contexto en que comienzan a desenvolverse las parcelas campesinas. Anteriormente, en el sistema hacendario, la actividad económica humana de la familia estaba orientada a satisfacer las necesidades de cada unidad de producción internamente. Con esto, cada una de ellas se convertía, de unidad de producción en unidad de consumo en la medida en que cada necesidad de la familia era proveída por un producto correspondiente, obtenido de la producción interna, o del intercambio entre campesinos o con la hacienda. Luego del cambio originado con la parcelación, surge el mercado, la venta de los productos agrícolas y por tanto la economía monetaria. Surge así una dependencia, ya no internamente como en la hacienda, sino externamente con el mercado y por tanto "el interés por obtener la cantidad máxima que pueda adoptar una forma cualitativa mediante el cambio - con ello. Al aumentar el cambio y la circulación de dinero, la cantidad se va haciendo más independiente de la calidad". 69/

En este nuevo contexto serán importantes otros factores que antes no estaban presentes como la cercanía o no del mercado, el acceder a medios de transporte, la existencia y localización del mercado, las variaciones en los precios, etc., sumado a la cantidad de tierras, cantidad de fuerza de trabajo potencialmente disponible y tipo de producto, factores que incidirán en el proceso de diferenciación que con posterioridad a la hacienda acelere o se mantengan en el grupo campesino.

La incorporación al mercado de la economía campesina tiene entonces, en este nuevo contexto, un doble movimiento 69/ Chaynov, A.V. "Discusiones sobre la cuestión agraria".

que está dado, por un lado, por la obtención de un excedente de producción para ser comercializado, con miras a obtener un importe monetario (dinero) que en este caso no es sino mediador del intercambio, que termina luego con la satisfacción de las necesidades de consumo, tanto de bienes de subsistencia como de medios de producción con los cuales reanudar un nuevo ciclo productivo, es decir la asimilación de valores de uso para la satisfacción de determinadas necesidades, y por otro lado, por la venta de fuerza de trabajo excedente en la familia campesina.

La extensión de las relaciones mercantiles en la economía campesina no puede ser discutida sin considerar el rol del Estado, respecto a lo cual se pueden destacar dos aspectos importantes. El primero hace relación al rol político del Estado, el mismo que tiene que ser localizado en relación a la organización del proceso de acumulación de las clases dirigentes, las mismas que persiguen la apropiación del trabajo adicional y el desarrollo generalizado de la producción de bienes de consumo en sectores campesinos. Esto significa que junto a la extensión de las relaciones mercantiles y la diferenciación del campesinado, el estímulo al desarrollo del capitalismo del agro en áreas como Cañar, viene dado de la operación del capital del Estado, en la forma de distintas políticas y programas orientados al sector como el crédito, asistencia técnica, etc.. Estos programas vendrán a impulsar las tendencias internas del proceso de diferenciación y el papel de la economía campesina.

El segundo aspecto hace relación al rol económico del Estado, que está relacionado con el primero como impulsor de las relaciones de consumo en sectores campesinos, profundizando las

nuevas bases materiales de apropiación y acumulación potencial en condiciones donde podría no ser inmediatamente provechoso para la inversión de capitales privados. En este contexto se ubican los Proyectos de Desarrollo Rural Integral en donde además, por la escasez de fondos del gobierno para este propósito, así como por la falta de experiencia técnica y gerencial, cobra importancia el rol de la ayuda extranjera (bilateral o multilateral, como en el caso del Banco Mundial o de la FAO) tanto en la promoción, planificación y financiamiento de proyectos como en la provisión de infraestructura para el futuro desarrollo de las relaciones mercantiles (comunicaciones, almacenamiento, facilidades para procesamiento y proyectos de salud y educación. 70/

Por último cabe destacar otro rasgo fundamental del nuevo contexto de relaciones en que entran a desenvolverse las parcelas campesinas luego de la parcelación de la hacienda, el mismo que se refiere a la ampliación de relaciones con el exterior. En este sentido se ubican las relaciones sociales que se van implantando entre los distintos sectores de campesinado como efecto del proceso de diferenciación interna así como las relaciones que se entablan con agentes externos tanto para la comercialización de los productos (como: intermediarios, transportistas, consumidores, etc.) como en el aprovisionamiento de bienes y servicios (tenderos, jueces, maestros, otros propietarios, etc.), en forma individual o a través de las cooperativas.

---

70/ Bernstein, Henry. "African Peasantries: a Theoretical Framework". 1979.

La incorporación de las unidades de producción parcelaria al nuevo contexto que se acaba de analizar, no se realizó sin problemas, por el contrario, la primera etapa significó un proceso de reacondicionamiento de los antiguos huasipunguenos, animados, yanaperos, etc. al nuevo contexto en el que, sin la hacienda, comenzarán a desarrollarse individualmente o agrupados en distintas organizaciones.

El proceso parte, con una diferenciación inicial, surgida de la racionalidad de funcionamiento del sistema hacendario y de la particular forma de implementación de la Reforma Agraria en el área estudiada, como se vio en el capítulo anterior, diferenciación que se verá acentuada por los cambios ocurridos con la disolución de la hacienda. A partir de la entrega de las parcelas, éstas ya no tendrán una dependencia interna con la hacienda, la nueva situación obliga a una apertura externa de estas unidades productivas en donde tomarán importancia el mercado (de productos y de fuerza de trabajo) las instituciones públicas o privadas, etc. Es decir, los distintos sectores de campesinos entrarán en relaciones específicas con tenderos, intermediarios, agencias financieras, etc. cada uno representando fracciones específicas del capital, con lo cual se asiste a la emergencia de la vía campesina de desarrollo en el área, en donde la diferenciación existente da lugar a nuevos sujetos sociales, en una mediación específica con diferentes fracciones del capital.

La diferenciación social se da a un nivel general entre las distintas organizaciones de acuerdo a su grado de cohesión y funcionamiento colectivo, y a un nivel más particular al interior

de cada organización, entre distintos sujetos sociales, constituyendo estos los dos niveles que tratamos de analizar a continuación.

3.1 Reacondicionamiento de las unidades de producción campesinas al nuevo contexto: importancia y diferencias de la organización social.

El acceso de los campesinos a las parcelas de tierra significó el surgimiento de un sinnúmero de pequeñas unidades de producción que tienen como sustento económico la producción agrícola de esas parcelas, en las cuales comenzaron a ensayarse distintas estrategias productivas, al interior de distintas organizaciones existentes en el área de Cañar.

Las organizaciones existentes constituyen el referente general de las nuevas unidades productivas e influyen directamente en la racionalidad interna de ésta de acuerdo al funcionamiento y cohesión del grupo de miembros y de las actividades por ellos realizadas. En este sentido se observan grandes diferencias entre las distintas organizaciones del área dadas por: el tipo de miembros que agrupan; la adjudicación de las tierras; el tamaño de las parcelas en posición de los miembros; el liderazgo ejercido por sus dirigentes y la realización o no de actividades comunitarias, características éstas que se manifiestan en la racionalidad económica del grupo, tales como una cierta especialización o no de cultivos, migraciones, etc..

Así, en cuanto al tipo de miembros y tipo de adjudicación, las tres organizaciones estudiadas presentan diferencias, así: la cooperativa de Quilloac agrupa a distintos ex-trabajado-

nes de la hacienda (anrimados, hijos de huasipunguenos, yanaperos, etc.) que accedieron a parcelas entregadas por el IERAC en forma colectiva. La comuna de Quilloac agrupa a ex-huasipunguenos a quienes fueron adjudicados los huasipungos en forma individual, a comuneros antiguos en posición de pequeñas parcelas y a hijos de ex-trabajadores de la hacienda que no tuvieron acceso a parcelas y por tanto carecen de tierra. Por último, la cooperativa de Chugui- nes agrupa tanto a ex-trabajadores de la hacienda como a mestizos que no fueron trabajadores de la hacienda y que no residen en la cooperativa sino en los centros poblados, todos los cuales recibie- ron parcelas mediante títulos de propiedad individuales.

Con relación a la ubicación física se observa que con la parcelación de las haciendas, los campesinos pasan a ser propie- tarios de parcelas, las mismas que en el caso de Quilloac están ubicadas en la parte alta en donde no toda la tierra es cultivable, y parte de los huasipungos fueron ubicados en la parte baja cerca- na a la estancia pero en tierras laderasas de baja calidad con lo que tampoco pueden ser cultivados en su totalidad. En Chugui- nes, al parcelarse toda la hacienda, los campesinos acceden a los dis- tintos lotes de ella, sin embargo, los mejor ubicados son aquellas personas que no participaron en el sistema hacendario, quienes ob- tuvieron los lotes bajos, cercanos a la carretera y con mejores facilidades de riego y mecanización. Todo ello significó el trasta- do de las viviendas hacia las parcelas asignadas, con la consiguien- te exigencia de una erogación adicional para la construcción de sus casas.

En cuanto al tamaño de las parcelas, en la cooperativa

de Quilloac se entregaron parcelas desde 4 hasta 6 hectáreas los huasipungueros que luego se agrupan en la comuna de Quilloac reciben parcelas desde 1 a 5 Has. En Chuguinas, se entregan lotes de menos de 1.000 m<sup>2</sup>., huertos familiares de aproximadamente 1 Ha. y parcelas que van de 5 a 13 Has. (Ver cuadro No. 12). Esta situación, de por sí diferenciadora, sumada a la diferente ubicación de las parcelas inciden directamente en distintos grados de ocupación de la fuerza de trabajo, la misma que al no tener trabajo en la hacienda aumentará la emigración fuera del área como se verá más adelante.

Las adjudicaciones obligan al pequeño nuevo propietario a complementar sus ingresos con la realización de otro tipo de actividades para obtener aquellos bienes que no son producidos internamente, lo que es obtenido también con la venta de una parte de la producción. Esto obliga a que la producción de la parcela se vaya orientando hacia aquellos productos con los cuales pueden obtener mejores condiciones de negociación en el mercado a la vez que ofrezcan mayores posibilidades de ocupación de la fuerza de trabajo disponible.

A este nivel, si bien, las decisiones las toma el campesino en forma individual, como propietario de la parcela, sin embargo en el caso de Quilloac tiene gran importancia la cooperativa, mediante la cual los campesinos realizan algunas actividades en conjunto como la obtención de semilla mejorada y de manera especial la comercialización de los productos. Aquí, si bien los campesinos producen individualmente, la organización que los aglutina tiene funcionamiento e ingerencia en las decisiones tanto con relación al tipo

de productos como en el apoyo a la producción y comercialización de los mismos. 71/ El funcionamiento de la cooperativa se basaba en este caso en un fuerte liderazgo ejercido por sus dirigentes y en especial de A. Quinde quien después de participar en la organización de la cooperativa y de presionar por la entrega de la hacienda, se constituye en el primer gerente de la organización, puesto que desempeña ininterrumpidamente durante 3 años. Posteriormente participa en la organización de la Unión de Cooperativas y Comunas de Cañar conjuntamente con otros líderes campesinos del área, organización del segundo grado que aglutina a gran parte de las cooperativas y comunas del área. Contrariamente ni la comuna de Quilloac ni la cooperativa de Chuguines cuentan con líderes que canalicen sus demandas y que desarrollen una actividad gerencial en sus organizaciones.

Otro factor que contribuye al mantenimiento de la organización es el inicio de la producción en forma comunal, en el lote indiviso de la cooperativa. En Quilloac esta producción es organizada por los dirigentes de la cooperativa y es realizada mediante el aporte de trabajo gratuito de los socios durante los días lunes de cada semana. Las dos organizaciones restantes no realizan actividades productivas en forma comunitaria.

---

71/ "Nosotros teníamos que averiguar con qué productos podríamos obtener mejores ventas para aconsejarles al resto de compañeros de la cooperativa para que ellos también siembran eso. De allí venimos sembrando la papa aunque 'aura' eso también está malo". Entrevista a un ex-dirigente de la cooperativa de Quilloac.

Contrariamente en la comuna de Quilloac los ex-huasipunguenos que recibieron parcelas en forma individual y los hijos de distintos trabajadores que accedan a la comunidad, iniciaron la producción y las relaciones con el exterior aisladamente, por cuanto no existía la comuna constituida jurídicamente, únicamente subsisten los lazos comunitarios socio-culturales que mantenía la comunidad indígena como forma de cohesión frente a las arremetidas de la hacienda. Posteriormente, sin embargo se evidencia la necesidad de organizarse y conseguir la legalización de su organización, la misma que se consigue en el año de 1971. Sin embargo, a su interior se han agudizado las diferencias entre quienes tienen tierra y quienes no la tienen, creándose situaciones conflictivas que impiden la posibilidad de unión del nuevo grupo así como el desarrollo de los campesinos que han quedado marginados del proceso de entrega de tierra, los mismos que iniciarán o recrearán relaciones precarias con los miembros de la cooperativa, al acceder a una parte de las parcelas mediante la forma de aparcería y en otros casos mediante la venta de la fuerza de trabajo en aquellas unidades productivas, que iniciarán un incipiente nivel de acumulación. Los miembros de la comuna son también quienes migrarán fuera del área en busca de fuentes de trabajo, cuando no lo encuentran en las parcelas vecinas.

La cooperativa de Santa Marianita de Chuguines, en cambio, tiene un recorrido diferente. Aquí no se pudo lograr el funcionamiento efectivo de la organización por cuanto la introducción de elementos no campesinos que tampoco tuvieron una relación con la hacienda estableció una diferenciación marcada con el sector campesino. A los primeros únicamente les interesó el acceso a

la tierra y una vez conseguido este objetivo terminaron boicoteando las acciones de la organización. 72/ A esto se suman los conflictos que surgen entre los propietarios de parcelas enteras con aquellos que recibieron únicamente una parte de las parcelas o huertos familiares o lotes para vivienda. Cada grupo presenta distintas posibilidades de desarrollo, iniciándose entre ellos nuevas relaciones de aparcería o arrendamiento así como relaciones salariales con los propietarios absentistas. Por último, en esta cooperativa no se ha propiciado la formación de líderes que canalicen la marcha de la organización y la capacitación de los miembros de la organización. 73/ En estas condiciones, la cooperativa prácticamente deja de tener funcionalidad una vez conseguida la tierra, convirtiéndose en mera figura legal. Sus miembros funcionan como pequeños minifundistas en forma aislada, implementando cada uno una racionalidad de producción específica de acuerdo a los recursos con los que cuentan y a las relaciones particulares que se establecen internamente entre los distintos grupos y externamente con los agentes representativos de las distintas fracciones del capital ya sea en la producción o en la comercialización de sus productos.

-----  
72/ "...Fue un error del gobierno que nos obliguen a formar cooperativas, lo que debían haber hecho es que apoyen a los que verdaderamente tienen condiciones para hacer producir la tierra. Eso de la cooperativa es una verdadera molestia". Entrevista con caso No. 30, miembro de la Cooperativa de Chugines residente en Ingapirca, en donde posee una cantina.

73/ "...Siempre nos han hecho falta cursos de capacitación y el apoyo de alguna institución para sacar adelante nuestra organización, por eso somos divididos y vivimos peliando". Entrevista a caso de estudio No. 27, miembro de la cooperativa y ex-gerente de la misma.

Esta situación acelerará el proceso de diferenciación interna provocando una creciente migración fuera del área por parte de aquellos campesinos que apenas cuentan con parcelas muy pequeñas, insuficientes para la subsistencia familiar y de los campesinos sin tierra.

Lo anterior define una primera diferenciación en el campesinado del área, en el momento actual, en la que tiene enorme significado el tipo de organización y el grado de cohesión y de funcionamiento efectivo de la misma que se traduce en una orientación diferente en cuanto a la especialización de cultivos, relación con el mercado y consecuentemente el surgimiento de distintas relaciones sociales entre los distintos sectores del campesinado.

Así, la cooperativa de Quilloac en general comienza a especializar su producción en el cultivo de la papa, tal como se observa en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 13

PRINCIPALES CULTIVOS DE QUILLOAC SEGUN ORGANIZACION  
POR TIPO

Tipo de Cultivo	Cooperativa		Comuna	
	Ha.	%	Ha.	%
Papas	25.85	42.4	3.2	20.4
Cebada	8.95	15.0	3.75	23.9
Trigo	5.50	9.2	0.50	3.2
Mafz	4.65	7.9	4.25	27.4
Ocas	2.80	4.9	0.40	2.6
Arvejas	1.80	3.0	0.25	1.6
Habas	0.95	1.6	0.25	1.6
Mellocos	1.30	2.4		
S/D	8.15	13.6	3.10	19.3
<b>TOTAL</b>	<b>60.00</b>	<b>100.0</b>	<b>15.70</b>	<b>100.0</b>

FUENTE: Encuesta a campesinos.

ELABORACION: El Autor.

Del total de hectáreas analizadas (60 en total) el 42.4% son destinadas al cultivo de la papa, superficie que supera en más de tres veces el cultivo que le sigue en importancia y que es la cebada (25.8 hectáreas frente a 8.95 hectáreas).

La especialización en la producción de papa entre los miembros de la cooperativa obedece a la estrategia de producción adoptada por los campesinos con la finalidad de favorecer el

cultivo que ofrezca una mayor rentabilidad en el mercado del cual dependen en forma creciente los pequeños propietarios. Este cultivo ofrece además la posibilidad de ocupar una mayor cantidad de fuerza de trabajo y en forma más permanente. Para ello los campesinos han generalizado un sistema de siembras en pequeños solares al interior de la parcela en forma alternativa durante distintas épocas del año, así aunque las siembras de junio y octubre son las más generalizadas sin embargo, siembran también en otras épocas, con ello aseguran el trabajo al interior de la parcela durante más tiempo. El papel de este cultivo en las pequeñas parcelas campesinas es muy importante, por cuanto, a más de ser utilizado para el autoconsumo, permite obtener excedentes para ser comercializados, logrando ingresos monetarios que les permiten satisfacer otras necesidades.

Por otro lado, es el cultivo de la papa el que ha logrado un mayor nivel de tecnificación, generalizándose en él la utilización de fertilizantes y abonos, aún en las fincas más pequeñas y en algunos casos la mecanización para la preparación del suelo.

Los cultivos restantes tienen menor significación y se los utiliza para la rotación y alternabilidad de cultivos y su producción es destinada fundamentalmente para el autoconsumo familiar, razón por la cual el 100% de las parcelas, a más del cultivo principal mantienen por lo menos 2 cultivos más con los cuales complementan la dieta familiar.

La especialización en el cultivo de la papa, a más de estar favorecida por las condiciones climáticas y de suelos im-

plican la estrategia nueva adoptada por las unidades de producción campesinas marcando una variación con relación a la racionalidad que mantenía la hacienda, en donde más bien no se daba especialización de cultivos sino que se alternaban varios de ellos con la producción ganadera como se puede observar en el siguiente cuadro:

CUADRO No. 14

ESTIMACION DEL VALOR DE LA PRODUCCION EN LA HACIENDA  
EL GUANTUG, POR RUBROS, SEGUN PRODUCTOS

Productos Agrícolas	Valor	Produc. Pecuarios	Valor
Papas	128.920.00	leche	50.400
Trigo	207.324.00	ganado	90.000
Cebada	123.360.00		
Mafz	16.008.00		
Habas	15.300.00		
Ocas	8.220.00		
Caña	<u>59.790.00</u>		
TOTAL PARCIAL	558.922.00		<u>140.400</u>
TOTAL			799.320

FUENTE: Informe IERAC, 1966.

en donde se observa además que el producto más representativo es el trigo, el mismo que paulatinamente ha sido casi abandonado por los campesinos, debido a política estatal con relación a este pro-

ducto, la misma que en última instancia ha posibilitado una competencia desigual entre la producción de pequeños campesinos con el trigo importado.

En la comuna de Quilloac contrariamente no se observa una especialización de cultivos, sino más bien una combinación de varios productos destinados fundamentalmente al autoconsumo, razón por la cual tiene enorme importancia la producción del maíz, el mismo que culturalmente tiene un paso muy significativo en la dieta campesina. (Ver cuadro No. 13.).

Conjuntamente con el maíz, son importantes la producción de cebada y papa, por las razones antes anotadas de complementación de la dieta familiar. Esto quiere decir una preeminencia de la producción para el autoconsumo familiar y pocos excedentes comercializables, características que definen la racionalidad específica de la generalidad de las parcelas campesinas aglutinadas en la comuna. Para complementar los ingresos, los comuneros recurren a la venta de la fuerza de trabajo, con lo que, la incorporación al mercado de estos campesinos se realiza más como vendedores de fuerza de trabajo y compradores de productos básicos que como vendedores de mercancías.

Por su parte, en la cooperativa de Sta. M. de Chuquines, el cultivo más importante es la cebada, el mismo que es utilizado para el autoconsumo familiar en forma prioritaria y en menor medida para el mercado, seguido por la producción de papa y otros cultivos de menor significación los mismos que también son utilizados para complementar la dieta familiar, así:

CUADRO No. 15

PRINCIPALES CULTIVOS DE LA COOPERATIVA DE STA. MARIANITA DE CHUGUINES

CULTIVOS	Superficie (Ha.)	%
Papa	9.2	16.17
Cebada	20.75	36.48
Trigo	4.0	7.03
Maíz	1.0	1.76
Arvejas	0.65	1.14
Habas	2.5	4.40
Mellocos	0.75	1.32
Otros	0.5	0.88
Pasto	11.0	19.34
Páramo	4.0	7.03
S/D	2.53	4.45
TOTAL	56.88	100.00

FUENTE: Encuestas con campesinos.

ELABORACION: El Autor

El cultivo de la cebada requiere para la producción la utilización de mano de obra, concentrada en los períodos de preparación del suelo, siembra y cosecha. Sin embargo, debido a la falta de riego y a las condiciones climáticas que le da su ubicación en un piso más alto que el área de Quilloac, no pueden generalizar otros cultivos, manteniendo parte de las parcelas con pastos naturales en zonas de páramo. Esto quiere decir que fuer-

na de los períodos en que realizan las principales actividades agrícolas, las pequeñas parcelas no ofrecen la posibilidad de dar empleo a la fuerza de trabajo disponible en la familia, con lo que se compulsiona a la población activa fuera del área, no sólo en forma temporal sino definitivamente como se verá más adelante.

Por otro lado, el cultivo de la cebada por sus propias características, puede ser mantenido sin mayor tecnificación, factor que es importante en esta cooperativa que no ha tenido una tradición anterior en el cultivo de la papa por ej. por la falta de riego y más que nada por la falta de funcionamiento de la cooperativa para asumir en conjunto ciertas actividades como adquisición de insumos, comercialización de productos, etc., o exigir a las instituciones públicas que fomentan la producción con programas de asistencia técnica, capacitación, etc., el apoyo a sus miembros. Son los miembros absentistas de la cooperativa los que al contar con mayores recursos desarrollan otros cultivos, como el indicado, debido a la mejor ubicación de sus parcelas, a su mejor disposición para asimilar cambios técnicos, a su mayor contacto con los técnicos del área, etc.

El acceso de estos campesinos al mercado se realiza en forma individual, situación que los hace más vulnerables a la explotación de intermediarios y acaparadores, sin que se hayan realizado acciones por parte de la cooperativa para canalizar a través de ella, la comercialización de los productos y de esta manera acceder en mejores condiciones al mercado, evitando la intermediación.

La única actividad que ha emprendido la cooperativa en conjunto ha sido la instalación de una tienda comunal para el

abastecimiento de artículos de primera necesidad, sin embargo debido a la falta de capacitación gerencial y del manejo económico de la misma, dicha experiencia falla luego de una quiebra de los fondos comunes de la tienda.

En la actualidad algunas de aquellas personas foráneas que tuvieron acceso a la cooperativa están procediendo a vender sus parcelas a precios muy elevados a campesinos de otras cooperativas 74/ y los otros llevan adelante la producción utilizando fuerza de trabajo asalariada de aquellos campesinos que cuentan con parcelas muy pequeñas o que carecen de tierra.

Esto demuestra por un lado el carácter especulativo con el que ingresaron a la cooperativa elementos extraños al sector campesino, los mismos que están obteniendo una renta territorial de las parcelas entregadas por el IERAC a pesar de las leyes que lo prohíben y por otro lado, los restantes miembros de este sector al introducir relaciones salariales con el campesinado establecen una diferenciación marcada entre los dos grupos y el surgimiento de clases sociales antagónicas al interior de la cooperativa.

En resumen, se observa una cooperativa, la de Qui-

---

74/ "... Nosotros queremos que el IERAC prohíba la venta de las parcelas a otros que no sean de Chuguí, sino que sean entregados a la cooperativa para ir formando un lote para producción comunal... Estos vivísimos de Cañar están vendiendo las parcelas a S/. 80.000 habiendo pagado al IERAC menos de S/. 20.000". Entrevista a un ex-dirigente de la cooperativa. Abril de 1980.

lloca bastante cohesionada, con el desarrollo de variadas actividades en forma comunitaria, lo que posibilita una mejor adecuación de las distintas unidades económicas al nuevo proceso surgido en el área, reorientando su producción y posibilitando una mayor absorción de la fuerza de trabajo disponible evitando por tanto migraciones crecientes (como se comprobará más adelante), en la medida en que su funcionamiento es más gerencial y vinculado a la actividad económica de sus miembros. Contrariamente la comuna, al agrupar en su interior a unidades económicas bastante diferenciadas no ha logrado cohesionar a sus miembros los que más bien han acelerado el proceso de diferenciación interna y muestran más dificultad en asimilar cambios en su estrategia productiva, debido en gran medida a la falta de apoyo de su organización, la comuna, que por sus propias características no asume actividades de gestión en el plano económico porque su funcionamiento está ligado más al plano político-administrativo y al desarrollo de actividades sociales, religiosas o rituales. Por último, la cooperativa de Chuguines, es una organización puramente legal, sin ningún tipo de actividades comunitarias, en donde sus miembros aparecen como pequeños productores individuales y por tanto enfrentados a una diferenciación acelerada que tiende cada vez más a hacerla desaparecer; esta situación obedece, en este caso, fundamentalmente a la diferente composición de sus miembros, en donde el sector no campesino, obstaculiza sistemáticamente las actividades comunitarias, además de la falta de capacitación, falta de formación de líderes y de apoyo estatal.

A más de este primer nivel de diferenciación se observan diferencias marcadas al interior de cada organización, entre distintos tipos de campesinos, diferencias que van configurando los

nuevos sujetos sociales del área como se verá a continuación.

### 8.2 Nuevos elementos en el proceso de diferenciación al interior del campesinado

Como se ha indicado, se trata ahora de analizar, como se ha operado en el área de Cañar, la inserción de las distintas unidades productivas existentes al interior de las organizaciones, al proceso de desarrollo capitalista que al penetrar de distinta manera en distintos sectores, asume vías de desarrollo específicas en <sup>su</sup> cada área.

En Cañar, a partir de un punto ceno, <sup>del</sup> la entrega de las parcelas, en que las unidades de producción campesinas parten de una situación aparentemente homogénea, pero que, como se acaba de ver, no lo es, tratamos de establecer la racionalidad de la dinámica interna de los distintos sectores del campesinado en el área y la mediación que estos establecen con distintos agentes externos con los que se relacionan cuando cambian las relaciones sociales y la lógica de funcionamiento anterior.

La unidad de trabajo familiar campesina, la pequeña parcela (adquirida ya sea mediante entrega del IERAC o mediante compra o herencia) inicia su explotación individual en base a la producción agrícola complementada con el mantenimiento de un pequeño hato de ganado y con el desarrollo de alguna actividad artesanal. Para la función de producción, la familia campesina, equipada de cierta cantidad de medios de producción, tierra, instrumentos, insumos, etc. emplea la capacidad disponible de trabajo para culti-

van la tierra, obteniendo al final de este proceso una determinada cantidad de bienes, de los que luego se deducen a la parte destinada al consumo y de ser cambiado en el mercado, obtiene el producto del trabajo.

Lo anterior implica que el producto resultante de la actividad familiar campesina, no siempre es el mismo para todas las unidades económicas familiares. Este variará de acuerdo a la disponibilidad de medios de producción, el tamaño y composición familiar, a la cantidad de tierra disponible, a la ubicación en relación con los mercados, al tipo de producto cultivado, etc..

La cantidad del producto del trabajo y por ende la dinámica interna de las parcelas campesinas están determinadas por tanto fundamentalmente por la posibilidad de acceso a la tierra y por la capacidad de ocupar productivamente la fuerza de trabajo familiar disponible, es decir por el tamaño de las parcelas y el tamaño y composición de la familia trabajadora, el número de sus miembros capaces de trabajar y el grado de auto-explotación a través del cual la familia realiza cierta cantidad de bienes en un período determinado de tiempo.

Este conjunto de diferencias generan contradicciones al interior de la categoría social "campesinado", evidenciando a éste como no homogéneo sino diferenciado y en donde cada grupo irá definiendo su propia estrategia de supervivencia regida por leyes propias y con particulares condiciones de desarrollo y estancamiento. A partir de este proceso de diferenciación se operarán cambios en las relaciones sociales de acuerdo a las posibilidades de acumulación,

estancamiento o proletarianización del grupo campesino.

En el área estudiada, las familias campesinas, luego de la disolución de las haciendas inician un proceso de explotación parcelaria aparentemente homogénea al interior de sus organizaciones, proceso que sin embargo irá demostrando que no marcha en una sola dirección sino que muy al contrario va generando distintas racionalidades de acuerdo al grado de cohesión interna que como grupo organizado logran alcanzar y al tipo de relaciones que a través de sus mismas organizaciones logran establecer hacia el exterior del nuevo contexto, a un nivel más general y a un nivel más específico de acuerdo a las diferentes posibilidades de acceso a recursos que cada una de las unidades económicas posee, como se tratará de ir puntualizando en forma detallada.

### 3.2.1 Acceso a la tierra

El proceso de Reforma Agraria, tal como se ha venido puntualizando, desde su inicio permitió la entrega de parcelas de distinto tamaño a los distintos grupos de campesinos, dejando de lado a otro grupo de ex trabajadores por dos razones: porque no pudieron completar las cuotas de entrada y solventar el pado de la parcela y porque otro grupo de campesinos se rehusaron a ingresar en las cooperativas influenciadas por la propaganda en contra de la Reforma Agraria lanzada desde los habitantes del pueblo de Cañar en donde residían los administradores y empleados de las haciendas, a quienes no les interesaba iniciar cambios en el agro, porque preferían seguir manteniendo la situación privilegiada al interior de la hacienda. La Reforma Agraria también permitió la entrada a elementos foráneos sin vinculación

de la hacienda (caso de Chugufn).

Así, en la cooperativa de Quilloac entregan parcelas cuyo tamaño es más o menos homogéneo, apenas varía entre 4 y 6 Has. sin embargo algunos de sus miembros reciben además de la parcela en la cooperativa su huasipungo, con lo cual reciben en total hasta 10 Has. En la comuna de Quilloac se entregan parcelas que van desde 1 a 5 Has. junto con antiguos miembros de la comunidad que también poseen parcelas muy pequeñas desde menos de 1 Ha. hasta 3 Ha. Y por último en la cooperativa de Chugufn se entregan las parcelas familiares desde 5 hasta 13 Has., los huertos familiares de 1 Ha. y los lotes en el centro cívico desde 800 a 1.200 m<sup>2</sup>. Todo esto demuestra que en el área existen diferencias marcadas al interior de las tres organizaciones.

A esta situación inicial se añade un proceso de subdivisión interna de las parcelas en aquellas familias de ex-trabajadores de la hacienda que poseen hijos que van formando nuevas familias y que no han logrado acceder a parcelas por entrega del IERAC. Estas nuevas familias viven como arrimados en la parcela paterna, trabajando al partir una parte de las mismas, fenómeno que es más frecuente en la comuna de Quilloac dada la cantidad de familias sin tierra aquí existentes. De los casos (30) estudiados, el 33% mantienen al interior de las parcelas a otras familias a más de la del productor directo, perteneciendo la mayor frecuencia a la comuna de Quilloac (63% de los casos estudiados), lo que demuestra, que si bien se ha producido la disolución de la familia huasipungo-ampliada, no ha sido en forma total, subsistiendo aún en la actualidad, dada la gran presión de la población so-

bre la tierra.

Por otro lado, también se observa que parte de la estrategia de supervivencia de las familias campesinas, de manera especial de aquellas que poseen parcelas muy pequeñas, es tomar en apariencia una parte de las parcelas de los vecinos que no tienen capacidad para hacerla producir en su totalidad. Esto se observa en el 50% de los casos tomados para nuestro estudio y el 100% de los casos de la comuna de Quilloac. Esta es la razón por la que la unidad económica familiar en el área de Cañan se compone de varios lotes, así de los casos en estudio únicamente el 10% contaba con un solo lote, en tanto que los restantes mantienen por lo menos 2, llegando en un caso a tener 7 lotes que en conjunto sumaban 5 hectáreas. 75/ Lo que indica un fenómeno de subdivisión interna de las parcelas que agudiza en forma creciente la diferenciación campesina, proceso que se verá agravado por la división ocasionada además por herencia, en la medida en que al no tener posibilidades de acceso a nuevas tierras y dado el rápido crecimiento demográfico, puede volver crítica esta situación. 76/

Como se indicó en el capítulo II, la entrega de las

-----

75/ Caso No. 4, perteneciente a la cooperativa del Quilloac, quien recibe 3 Has. como herencia del lote asignado por el IERAC a su padre, más otros dos lotes obtenidos por herencia, 1 por compra y 3 lotes de sus vecinos por apariencia.

76/ "Como el IERAC dividió todas las tierras, ahora ya no hay para nuestros hijos, ellos tendrán que recibir un trozo de nuestra parcela". Entrevista a un dirigente de la cooperativa de Chuquines. Marzo de 1980.

CUADRO No. 16

"NUMERO DE FAMILIAS DE QUILLOAC (COOPERATIVA Y COMUNA ) Y CHUGUINES, SEGUN COMPOSICION FAMILIAR, POR TAMAÑO. 1980

T A M A Ñ O	TAMAÑO DE LA FAMILIA									Tamaño fa- miliar pro- medio
	-3	4	5	6	7	8	9	10+	total	
Coop. de Quilloac										6.1
- de 1 Ha.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
De 1 - 3 Ha.	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
De 3 - 5 Ha	1	-	1	1	1	1	-	-	5	
De 5 y más	-	-	1	1	-	-	1	1	4	
Comuna de Quilloac										6.4
- de 1 Ha.	-	1	1	-	-	-	-	-	2	
De 1 - 3 Ha	-	-	1	3	-	-	-	-	4	
De 3 - 5 Ha	1	-	-	-	-	1	-	-	2	
De 5 y más	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Coop. de Chuguiues										6.2
- de 1 Ha.	-	1	1	-	-	-	-	-	2	
De 1 - 3 Ha	-	-	1	1	-	1	-	-	3	
De 3 - 5 Ha	-	-	-	1	-	-	-	1	2	
De 5 y más	-	-	-	1	-	1	1	-	5	

FUENTE: Encuesta a campesinos

ELABORACION: El Autor.

parcelas no se hizo de acuerdo a los requerimientos de cada familia, ni a la composición de sus miembros. Existe más bien una relación caótica entre el tamaño de las parcelas y la extensión de núcleo familiar como se puede ver en el Cuadro anterior:

A partir del cuadro se puede deducir la diferenciación existente entre aquellas parcelas de menor tamaño y familia numerosa con relación a aquellas parcelas de mayor tamaño y familia reducida, en cuyo caso una u otra situación generarán nacionalidades distintas de funcionamiento. Para el área estudiada se han detectado 4 estratos, siendo el intervalo de mayor frecuencia, en las dos cooperativas, el de "8 Has. y más", debido a que ese fue el tamaño promedio de las parcelas entregadas por el IERAC, aunque, como se dijo antes, existen la tendencia a una subdivisión de las parcelas 77/ que reduciendo el tamaño de unas parcelas y permitiendo el acaparamiento de tierras en un sector reducido de miembros que han iniciado un proceso de acumulación incipiente, la misma que ha sido destinada a la inversión en la adquisición de tierras. 78/ Este grupo si bien es minoritario, es importante, por cuanto demuestra

---

77/ En el Registro de la Propiedad de Cañar y en el despacho de un abogado de Cañar nos informaron que si bien no se legalizan las ventas ocurridas en predios menores de 5 Has. sin embargo, hay en la práctica un proceso creciente de división de las pequeñas propiedades mediante contratos de compra venta que son respetados por los campesinos igual que si fuera una escritura pública.

78/ El caso más representativo es el No. 10 de la cooperativa de Quilloac, quien recibió 4 Ha. del IERAC y en la actualidad posee 10 Ha., ha comprado 3 parcelas de las cuales 2 están ubicadas en la estancia donde están las mejores tierras. También los casos Nos. 7, 8 y 9 han adquirido nuevas parcelas de tierra mediante compra en la misma cooperativa.

un proceso distinto al anterior y por tanto la emergencia de distintos sujetos sociales en este contexto con racionalidades diferentes. En la comuna por el contrario la mayor frecuencia la muestran los predios comprendidos entre "1 a 4 Ha.", indicando con ello el menor tamaño de las parcelas y por tanto la mayor presión de su población sobre las áreas circundantes.

De esta manera el tamaño de las parcelas y los procesos de subdivisión-integración de éstas en el área de Cañar, están señalando tendencialmente la descomposición de unas, en las cuales, como se verá a continuación, se resiste a un proceso de semiproletarización en la medida en que no absorben a la fuerza de trabajo disponible en cada familia y la integración y acumulación en otras, todo lo cual señala dinámicas internas distintas y racionalidades de funcionamiento diferentes.

### 3.2.2 Composición Familiar y Disponibilidad de Fuerza de Trabajo

Al tratar de realizar el estudio de diferenciación interna del grupo campesino, necesariamente tenemos que referirnos a la unidad familiar que constituye el elemento técnicamente organizativo del proceso de producción parcelaria y por tanto el factor determinante que establece la racionalidad específica de acuerdo a la extensión de tierra disponible, a la cantidad de medios de producción, a la fertilidad del suelo y a la influencia del mercado.

La composición familiar "define ante todo los lími-

tes máximo y mínimo del volumen de su actividad económica. La fuerza de trabajo de la unidad de explotación doméstica está totalmente determinada por la disponibilidad de miembros capacitados en la familia. Por eso es que el límite más elevado posible para el volumen de la actividad depende del monto de trabajo que puede proporcionar esta fuerza de trabajo utilizada con máxima intensidad. De la misma manera el volumen más bajo está determinado por el total de beneficios materiales absolutamente esenciales para la mera existencia de la familia." 79/

Debido a las características de la producción agrícola y al tamaño de las parcelas, los requerimientos de fuerza de trabajo en las distintas unidades productivas de Cañar no es permanentemente igual, sino que tiene sus puntas más elevadas en los períodos de realización de las principales actividades como siembras y cosechas. Y, puesto que la familia campesina no utiliza fuerza de trabajo asalariada, en estos períodos la fuerza de trabajo familiar es complementada con el aporte de parientes y vecinos mediante el sistema de "cambia-manos" o "randimpag" 80/ con lo que también con este sistema sigue siendo el tamaño y la composición familiar los que determinan íntegramente el monto de trabajo

---

79/ Chayanov, A.V. "La organización de la unidad económica campesina". Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, 1974. pág. 47-48.

80/ El "cambia-manos" significa para los campesinos del área prestar un día de trabajo en la parcela del vecino con el compromiso de devolver ese día el trabajo en la parcela del que inicialmente la prestó.

CUADRO No. 17

COMPOSICION FAMILIAR EN QUILLOAC Y CHUGUINES

	No de padre madre			nucro							Nietos		
	pers.	1	2	3	4	5	6	7	o	1	2	3	
1	6	31	36	10	7	5	2	-	-	-	-	-	-
2	5	36	32	6	4	1							
3	3	35	33	5									
4	7	64	57	21	19	14				20	1		
5	6	53	57	29	25	25	15						
6	4	33	25	3	2								
7	6	32	31	9	7	5	1						
8	9	46	46	19	16	14	12	6	3	1			
9	11	60	54	29	27	22	21	20			22	7	5
10	5	36	36	10	8	5							2
11	4	26	25	5	2								
12	5	41	68	29						28	5		
13	6	47	48	20	17	14				21			
14	5	52	22	14	10					20			
15	6	60	75	13						32	9	5	
16	6	33	32	3	6	4	2						
17	3	30	28	7									
18	8	42	30	19	13	5	4	1		20			
19	5	25	36	10	7	2							
20	4	60	59	24	14								
21	3	32	33	25	7	3				24	5	2	
22	5	33	30	8	4	2							
23	6	28	25	7	5	3	2						
24	6	36	45	13	14	7				20			
25	12	36	52	26	26	21	19	17	14	10-7	25	6	
26	3	49	50	13	10	9	7	4	1				
27	8	42	44	20	17	15	12	9	6				
28	9	43	35	17	13	10	7	5	3	1			
29	6	27	42	7	4	3	1						
30	9	51	50	25	23	20	17	15	14	4			

FUENTE: Encuesta a campesinos  
 ELABORACION: El Autor.

disponible y por tanto uno de los factores importantes para señalar los límites de la diferenciación campesina.

Como se anotó anteriormente, la familia huasipungo ampliada existente en la época de la hacienda, luego de la parcelación, comienza a desintegrarse aunque no totalmente. En el área estudiada algunas de las parcelas mantienen a su interior a otras familias constituidas generalmente por los hijos que han formado nuevos núcleos familiares y que no poseen tierras para independizarse. Por tanto, la composición familiar en Cañan integra a todos los miembros que viven juntos como se puede ver en el Cuadro No. 17.

La mayor incidencia de familias ampliadas se observa en la comuna de Quilloac en donde además existe menos disponibilidades de tierras, razones que confirman lo expuesto en el numeral 2.1, cuarto anotamos que la estrategia general de funcionamiento en este sector es ante todo la mera subsistencia antes que la venta de la producción en el mercado.

Para determinar la fuerza de trabajo disponible en cada familia atribuimos el valor de 1 a todos los hombres mayores de 16 años, asumiendo que su aporte es total en el trabajo agrícola y que por tanto pueda equipararse a un jornal completo. A las mujeres mayores de 18 años y hombres comprendidos entre 10 y 16 años les atribuimos un valor de 0.5 por su menor participación en dichas tareas y por su menor capacidad física para desarrollar todo tipo de actividades. Por último atribuimos un valor de 0.25 a las personas mayores de 65 años y a las mujeres correspondientes entre 10 y 18 años por su participación marginal en la producción,