FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES SEDE EN QUITO

MAESTRIA DE ECONOMIA

"LA CRISIS, EL AJUSTE Y LA PEQUEÑA PRODUCCIÓN URBANA EN ECUADOR:

1988-1992"



Jeannette Sánchez Z.

Quito, 8 de mayo de 1996

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES SEDE EN QUITO

MAESTRIA DE ECONOMIA

"LA CRISIS, EL AJUSTE Y LA PEQUEÑA PRODUCCION URBANA EN ECUADOR: 1988-1992"

DIRECTOR DE TESIS: Dr. Carlos Larrea

LECTOR: Dr. Steven Younger



Jeannette Sánchez Z.

Quito, 8 de mayo de 1996



INDICE

	Página
RESUMEN DE LA DISERTACION	i
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	
UNA APROXIMACION TEORICA A LAS PRINCIPALES	
CATEGORIAS USADAS	3
1.1 La Pequeña producción y el Sector Informal Urbanos	3
1.2 La Acumulación del Capital, la Crisis y	
el Sector Informal	8
CAPITULO II	
CONTEXTO GENERAL DE LA CRISIS Y AJUSTE EN ECUADOR:	
1988-1992	14
2.1. Propuesta de periodización	15
2.2 Período 1988-1990	16
2.3 Período 1990-1992	18
2.4 Breve referencia a la Política Laboral del Gobierno	20
2.5 Algunas implicaciones <i>a priori</i> sobre	
el Sector Informal	22
CAPITULO III	
EL SECTOR INFORMAL URBANO EN ECUADOR: UNA EVALUACION	
DURANTE EL PERIODO 1988-92	24
3.1. Consideraciones Metodológicas	25
3.2. Resultados	31
3.2.1. Desempeño del empleo en el Sector Informal,	
1988-1992: Algunas características de su estructura	31
3.2.1.1. La calificación y las mujeres en el Sector	
Informal	34
3.2.1.2. Algunos matices del empleo del Sector Informal	
por ciudades	38
3.2.1.3. El empleo en el Sector Informal por ramas de	
actividad y grupos de ocupación	39

3.2.1.4. Cambios en la jornada de trabajo del Sector	
Informal	47
3.2.2. Evolución y determinantes del ingreso en el Sector	
Informal 1988-1992	53
3.2.2.1. El ingresos promedio de los trabajadores del	
Sector Informal	53
3.2.2.2. En torno a los determinantes del ingreso y sus	
cambios en el Sector Informal: 1988-90-92	65
3.2.2.1. Determinantes generales del ingreso	69
3.2.2.2. El papel de ramas de actividad como	
determinantes del ingreso de los trabajadores del	
Sector Informal	83
CAPITULO IV	
CONCLUSIONES	94
ANEXOS	104
ANEXO 1: Algunos indicadores macroeconómicos: 1980-93	104
ANEXO 2: Algunos indicadores monetarios y cambiarios	
para el período 86-94	104
Anexo 3: Indicadores sobre tarifas de energía	106
ANEXO 4: Brechas externa y fiscal	106
ANEXO 5: Evolución del PIB, por rama de actividad	107
ANEXO 6: Glosario de las principales variables	108
ANEXO 7: Constatación de los supuestos: normalidad,	
homoscedasticidad e inexistencia de multicolinealidad	111
ANEXO 8: Empleo por sector y categoría de trabajo según	
rama de actividad y grupo de ocupación	112
ANEXO 9: Cuadros de nivel de instrucción por sector y sexo	
según sectores y categoría de trabajo	124
ANEXO 10: Cuadros de ciudad por sector	130
ANEXO 11: Ingresos y horas de trabajo promedio	
por sectores	133
ANEXO 12: Coeficientes de variación de ingresos por rama	
y por año para cada sector	134
ANEXO 13: Coeficientes de variación de las horas promedio	
de trabajo a la semana por rama y por año para cada sector.	137
ANEXO 14: Matrices de "Bs" 1988, 1990 y 1992	140



	•		stras anidada: de educación		145
BIBLIOGRAI	FIA				148
		,	RE FIR	VA	

CAPITULO IV CONCLUSIONES

Este trabajo ha buscado, más que dar respuestas definitivas, destacar ciertas tendencias bajo criterios de confiabilidad debidamente establecidos. El recurso metodológico fundamental fue el procesamiento de las encuestas de hogares del INEM, obteniéndose indicadores econométricos que en unos casos han determinado algunas relaciones claras, y en otros, no necesariamente.

El objetivo central de la tesis fue determinar algunos elementos de la dinámica de la pequeña producción urbana, como alternativa a la problemática de empleo e ingresos existente en el país, bajo un contexto de crisis estructural y ajuste. Tal análisis correspondió a un período específico: 1988-1992, correspondiente al gobierno de Rodrigo Borja. Se buscó también interpretar el peso del comportamiento cíclico de la economía en ese período, que registró una recesión entre 1988 y 1990, y una reactivación entre 1990 y 1992.

Considerando los problemas centrales en torno a los que se construyó el trabajo, y la evidencia estadística contextualizada en el período planteado, se pueden derivar las siguientes conclusiones, bajo un margen aceptable de confianza:

1. La absorción de empleo por parte de la pequeña producción urbana es una respuesta a la situación de crisis estructural que viene afrontando el país, agudizada en los años ochenta, y al ajuste restrictivo que la acompañó en esos mismos años. En el gobierno de Borja, parece claro que el sector informal crece básicamente por el ajuste más sistemático y ortodoxo, que definió medidas restrictivas a la economía; y, pese a la reactivación en el período 1991-92, este sector perdura y se difunde. Si bien la

encuesta de hogares del INEM de 1994 señala una tendencia a la disminución relativa del sector informal, su presencia sigue superando al tercio de la PEA, lo que claramente no podrá ser modificado en el corto plazo. Si bien hay un movimiento del sector informal frente a la coyuntura, en términos de empleo hay un componente estructural cuya magnitud sólo se resuelve en el largo plazo.

2. La reacción a las distintas coyunturas económicas del empleo en el sector informal tiene matices distintos en cada categoría de trabajo. Así, por ejemplo, se observa un movimiento procíclico en el empleo de los asalariados informales y levemente contracíclico en los trabajadores por cuenta propia (crece más rápido en la crisis y menos rápido en la reactivación).

El movimiento procíclico del empleo de los asalariados del sector informal, en realidad, refleja el movimiento del conjunto de la producción informal. En épocas de recesión, el valor de la producción del sector informal seguramente baja por la contracción general.

Esta contracción general de la demanda agregada sería mayor a la posible ventaja que encontraría el sector informal en el aumento de la demanda de productos desplazada del sector moderno. Por otro lado, por el aumento de la competencia en el sector informal deriva en una baja de la demanda de trabajo asalariado en las pequeñas empresas del sector.

En épocas de recuperación, la demanda de trabajo asalariado informal crece cuando los pequeño-productores encuentran mejores mercados para sus ventas. La adaptación del mercado laboral informal a las fluctuaciones de la economía en su conjunto, entonces, viene del lado de la demanda de trabajo más que de la oferta.

La flexibilidad de la ocupación entre los trabajadores por cuenta propia, en tanto empleo auto-generado, absorbería el peso de la recesión y crisis sobre el empleo. Se plantea, así, una curva de oferta laboral con pendiente negativa: mientras menos ingreso más trabajo. Esto es así para los nuevos empleos, y al interior de cada empleo, en el aumento de las jornadas de trabajo.

- 3. La mayoría de trabajadores informales corresponde a la categoría de trabajadores por cuenta propia. La proporción de asalariados es menor en comparación con el sector moderno, donde, los trabajadores por cuenta propia son apenas el 5% de los trabajadores del sector.
- 4. Considerando las ciudades, se observa que casi la mitad del sector informal se encuentra ubicado en Quito y Guayaquil, y al interior de esas ciudades, a Guayaquil le corresponde la mayor participación de los trabajadores informales (48% en 1992) en el empleo total.

Durante el período analizado se puede concluir que los trabajadores más afectados en la recesión de 1990 fueron los de las ciudades principales (Quito y Guayaquil), tanto del sector moderno como del informal. Su participación en el empleo disminuyó con respecto al resto de ciudades. El sector informal crece en este año en el resto de ciudades más que en Quito y Guayaquil.

Una reacción contraria ocurre en la reactivación experimentada en 1992, donde el sector más dinámico de empleo fue el informal localizado en Quito y Guayaquil.

5. Al sector informal va principalmente la mano de obra menos calificada, característica persistente en todo el período, manifiesta tanto para hombres como para mujeres.

El mayor crecimiento de empleo (1988-92) se da entre las trabajadoras mujeres del sector informal, creciendo la participación de aquellas con instrucción superior, lo que revela la incapacidad del sector moderno para captar incluso la nueva mano de obra calificada.

6. Los asalarrados informales se observan básicamente en la rama de comercio, rama de servicios a los hogares y rama de la construcción; los trabajadores asalariados en estas ramas representan alrededor del 60% del total. En el caso de los trabajadores por cuenta propia, cerca de la mitad se ubica en la rama comercio, para el período.

Las ramas más flexibles para la absorción de empleo en el sector informal durante la época de recesión parecen ser las ramas de comercio, transporte e industria de la madera e imprentas, donde aumentan particularmente los trabajadores por cuenta propia. Es notorio el incremento de los trabajadores por cuenta propia informales en la rama de comercio, donde, para 1990, aumenta la participación de dichos trabajadores casi en 10 puntos con respecto a 1988. Para 1992, los trabajadores del sector informal representaban el 76% de los trabajadores totales de la rama de comercio.

Al parecer, la apertura que se profundiza en los años noventa permite el surgimiento de espacios competitivos para el sector informal en el comercio, probablemente por la caída de otros sectores ante la competencia externa. Ello no plantea, sin embargo, mejoras significativas en los ingresos sino simplemente parches en el empleo.

Por otro lado, ramas que se perfilan como nichos para el sector son la rama de transporte, donde el empleo del sector informal se vuelve mayoritario para 1992, en términos del empleo que cubre. Otra rama, con dinamismo en el sector informal es la de servicios

- a los hogares (excluye servicio doméstico), la cual, pese a no tener una mayoría de empleo informal, adquiere mayor presencia sobre todo de los trabajadores por cuenta propia.
- 7. Considerando las jornadas promedio a la semana, se observa que éstas son mayores en el sector informal que en el moderno, para trabajadores con iguales categorías de trabajo, siendo la jornada de los trabajadores por cuenta propia mucho más flexible que el testo. Estas tendencias en las jornadas laborales confirman las conclusiones planteadas en torno al movimiento del empleo en el sector. Las jornadas de los asalariados bajan con la crisis y suben con la reactivación, mientras que en el caso de los trabajadores por cuenta propia, sus jornadas suben en coyunturas recesivas, disminuyendo con la reactivación. En el caso de trabajadores por cuenta propia se corrobora la persistencia de una curva de oferta de trabajo con pendiente negativa.
- 8. Respecto a los ingresos, los asalariados del sector informal reciben por hora poco más de la mitad de los ingresos medios de lo que reciben por hora los asalariados modernos durante el período de estudio, tendiendo incluso a incrementarse la brecha para 1992.
- 9. La recesión de 1988-1990 implicó una baja en los niveles de ingreso, en general, para todos los trabajadores urbanos del país, pero la disminución fue más sentida en el sector informal. Con la recuperación de 1992, se recuperan también los ingresos medios a nivel general, pero se recuperan menos en el sector informal, siendo éstos menores respecto a 1988, tanto para asalariados como para trabajadores por cuenta propia. Esto evidencia una tendencia al deterioro del sector informal. Una de las explicaciones puede ser la saturación de los mercados informales, tanto de bienes como de trabajo; otra puede ser el deterioro de las condiciones de vida de los sectores populares en el país, principal fuente de demanda de los bienes del sector informal.

Así se constata la presunción teórica de los estructuralistas (Carbonetto, Portes, etc.) respecto al carácter procíclico de los ingresos del sector informal, lo que responde a su alta funcionalidad con el sector moderno de la economía. Se ubican también los límites del sector informal como alternativa a los problemas de empleo e ingresos, como lo sugiere Figueroa en el caso campesino. Ciertamente estos límites se modifican por la misma dinámica de los mercados y del sector moderno, al que estan vinculados. Así como se saturan algunos nichos, muy probablemente se abrirán nuevos.

- 10. Pespecto a la dispersión de los ingresos, al igual que la dispersión en las jornadas de trabajo, se observa una baja en 1990 y un alza en 1992. Esto apunta a que la diferenciación al interior de los trabajadores informales (jornada e ingresos) es procíclica en el sector, durante el período de estudio, y bajo un contexto de estabilización, y reformas del Estado inscritas en el ajuste. Al parecer, la recesión conlleva una presión a una nivelación a la baja en los niveles del ingreso en general, mientras la reactivación eleva las diferenciaciones, abriéndose un margen para una competencia más diferenciada dentro del sector.
- 11. Considerando los determinantes del ingreso, y comparando el ingreso por hora de los trabajadores, para aquellos de iguales características educativas, de experiencia, sexo, ciudad, y tamaño de empresa, se observa un castigo importante a los trabajadores del sector informal con respecto al sector moderno, que se mantiene a lo largo del período. Al interior del sector informal, el castigo lo reciben los trabajadores asalariados, en tanto que los trabajadores por cuenta propia inclusive perciben ingresos mayores respecto a los trabajadores asalariados del sector moderno de remales características de formación y experiencia.
- 12. El margen de castigo a las mujeres respecto a los hombres bajo iguales características de fuerza laboral, es mayor en el sector

informal que en el moderno. Dicho castigo es consistente en todo el período 1988 92. Una posible explicación de este fenomeno es la ventaja de la flexibilidad en los horarios de trabajo que ofrece el sector informal, lo que no ocurre en el sector moderno. Por ende, las mujeres asalariadas informales estarían dispuestas a recibir un salario más bajo.

- 13. Los rendimientos económicos por un año más de educación formal son mayores en el sector moderno que en el informal, decreciendo en el sector informal, principalmente en los trabajadores asalariados para 1990.
- 14. Existe un premio en los ingresos por encontrarse en la ciudades principales (Quito y Guayaquil). Este premio es mayor entre los trabajadores del sector informal, principalmente para asalariados ubicados en Guayaquil. Dicho premio disminuyó con la recesión de 1990 y se mantiene en 1992, aumentando en el caso de los cuenta propia, principalmente en Guayaquil.
- 15. El tamaño de la empresa, considerado conforme el número de empleados, parece no ser muy significativo en la formación de ingresos de los trabajadores asalariados del sector informal en comparación al moderno, excepto en 1992, donde esta variable parece empezar a contar. En cambio, para los trabajadores por cuenta propia, esta variable es significativa desde 1990. Esta significación corrobora el hecho de que habría un premio en el ingreso de los trabajadores que están en empresas con un trabajador más respecto al resto.
- 16. En general, el castigo en el ingreso de los asalariados de baja calificación es mayor en el sector moderno que en el informal, principalmente en el caso de los analfabetos. En cambio, el premio por tener educación superior es mayor en el sector moderno que en el informal.

17. Atendiendo a los ingresos promedio, para 1988 las ramas que se presentan como más ventajosas para el ingreso de sus trabajadores en el período son: las ramas de transporte (choferes), construcción, y la de químicos, metales, no metales y maquinaria, que aparece con el mayor ingreso en 1992. Estas ramas registran también la menor dispersión en el ingreso, lo que las hace menos heterogéneas a su interior, en términos de sus trabajadores e ingresos. Así, estas ramas se vislumbran como nichos ventajosos para los trabajadores del sector.

En términos de empleo, se había ubicado a la rama de comercio como un nicho importante; de hecho, lo es. Pero la dispersión en los ingresos de sus trabajadores es grande. Estas diferencias están marcadas seguramente por factores como su espacio en el mercado y el tamaño de capital en el negocio del que dependen, según lo demuestran otros trabajos.

- 18. Para los trabajadores por cuenta propia, las ramas de mayor ingreso coinciden en ser las de transporte y químicos, metales, no metales y maquinaria; aparece como rama ventajosa también la comercial, pese a que también contiene la mayor dispersión. Las ramas más desfavorecidas serían las ramas de alimentos y madera e imprentas. En los siguientes años, las ramas conservan una trayectoria parecida al ingreso promedio general, una contracción en 1990 y una subida en 1992.
- 19. Considerando el ingreso por hora y por rama, para grupos de trabajadores con las mismas características de educación, sexo, experiencia, ciudad, tamaño de la empresa, etc., y considerando la rama de textiles y cuero como referente, se observa que los asalariados informales de la rama de construcción reciben premios en ingresos, en tanto que reciben castigos aquellos de las ramas de comercio, alimentos y madera e imprentas. El resto de ramas no tendría una diferencia significativa en la formación de ingresos respecto a la rama de textiles y cuero.

En 1990, hay una tendencia más bien a la suavización de diferencias respecto a la rama referente. Es necesario considerar que, pese a la reactivación económico, la rama referente de textiles y cuero persiste en un decrecimiento de su producción en el período 1990-92. Se observa que la rama de químicos, metales, no metales y maquinaria registra una mayor premiación en ingresos para los asalariados informales respecto a 1990, en relación a la rama a la de textiles y cuero. La rama de servicios a los hogares pasa a ser también una rama premiada. Vale considerar que todas estas ramas muestran crecimientos sostenidos en su valor agregado.

20. Los trabajadores informales por cuenta propia de las ramas de agricultores, productores de alimentos procesados, comerciantes y choferes, tuvieron premios respecto a aquellos de la rama de textiles y cuero (los premios llegaron a más del 30%). El resto de ramas no se diferenciaron significativamente.

Para 1990, se observa entre los trabajadores por cuenta propia (al los asalariados) iqual entre una tendencia la aue homogeneización. Las ramas que registraron premios en 1988, los mantienen en 1990, pero en proporciones menores. Para 1992, se un proceso contrario, experimentándose, más trabajadores por cuenta propia que entre los asalariados del sector informal, una tendencia a la diferenciación de ingresos por rama económica. Así, por ejemplo, suben los premios en las ramas aludidas, ramas que, por otro lado, experimentan crecimiento en estos años (1990-92).

21. Considerando los grupos de ocupación, en general se observan en 1988 castigos mayores para los trabajadores manuales (grupo 3), así como premios mayores a los jefes y ejecutivos (grupo 1) en el sector informal (básicamente entre los asalariados), en comparación con el sector moderno. En 1990, estos castigos disminuyen, lo que fortalece la tendencia homogeneizante que se dio en este subperíodo. Para 1992, no se registraron cambios significativos.

En resumen, según se observa, las diferencias entre sector moderno e informal son marcadas y se mantienen, no sólo entre montos de ingresos sino entre las determinaciones de los mismos, lo que claramente confirma la persistencia de un mercado heterogéneo o segmentado.

Cabe plantear, como comentario final, con miras a futuras investigaciones, que la existencia del sector informal no es solo un problema de rigideces del mercado, al estilo planteado por la teoría neoclásica.

Para la teoría convencional, una flexibilización de las condiciones laborales y de los salarios conduciría a un ajuste automático de brechas y al pleno empleo.

En el caso ecuatoriano, como se ha visto, existe un excedente tan grande de fuerza de trabajo, con respecto a las posibilidades de absorción del sector moderno, que el sector informal forma parte de la estructura misma del funcionamiento de nuestras economías.

Si bien la flexibilización de las condiciones laborales podría permitir captar más mano de obra en el sector moderno, las nuevas captaciones parecerían ser mínimas en comparación con la depauperización de los trabajadores formales, inmersos siempre en un problema de sobreoferta de trabajo. Por otro lado, el sector informal tampoco puede ser un espacio eterno de trabajo para ese excedente, pues al parecer se dan saturaciones en los nichos que se revelan en las bajas de los ingresos medios y de las dispersiones.

ANEXOS

ANEXO 1 ALGUNOS INDICADORES MACROECONOMICOS: 1980-92

ANIOS	POBLACION MILES *	PIB 10^6 S/75	PIB PC S/.75	TC PIBPC	CF HOG 10^6 S/75	CFPC s/75	TC %	FBKF 10^6 S/75	TC %	SMV * (real)
1986	8710	169136	19418	0.81	111397	12789	-1.38	25677	4.53	
1987	8908	159016	17851	-8.07	114115	12810	0.16	26800	4.37	
1988	9121	175742	19268	7.94	116312	12752	-0.45	25465	-4.98	26.69
1989	9318	176195	18909	-1.86	119225	12795	0.34	25251	-0.84	15.63
1990	9530	181531	19049	0.74	122184	12821	0.20	23961	-5.11	18.94
1991	9747	190384	19533	2.55	125264	12852	0.24	26602	11.02	16.49
1992	9968	197017	19765	1.18	128107	12852	0.00	28434	6.89	16.69

FUENTE: Banco Central del Ecuador, CUENTAS NACIONALES, varios números

BCE, INFORMACION ESTADISTICA MENSUAL, varios números

NOTAS:

PIBPC= Producto Interno Bruto per cápita

TC = tasa de crecimiento promedio anual
CF = Consumo Final de los Hogares
CF HOG= Consumo Final de los Hogares
CFPC = Consumo Final de los Hogares per cápita

FBKF = Formación Bruta de Capital Fijo o Inversión Bruta

SMV = Salario Mínimo Vital

* Incluye remuneraciones complementarias, se trata de un promedio mensual en el año. Para deflactar el SMV y los ingresos medios se usó el índice de precios al consumidor del area urbana promedio para cada año: base mayo 1978-abril-1979

ANEXO 2 ALGUNOS INDICADORES MONETARIOS Y CAMBIARIOS MENSUALES PARA EL PERIODO 1988-92

AÑO	MES	Base	RM1	Infla	Intere	Rexr	TCin	TClib
1988	Ene	124,414	-158	34.3%	40.33	111.24	225.0	266.6
	Feb	129,493	- 191	37.6%	40.23	110.54	244.0	343.8
	Mar	131,855	-229	36.7%	40.97	109.85	249.6	408.8
	Abr	134,645	-260	43.3%	41.78	103.23	250.0	443.5
	May	146,971	-264	48.0%	43.04	97.55	250.0	474.0
	Jun	147,826	-276	49.9%	43.87	93.60	250.0	502.7
	Jul	147,641	-275	55.7%	44.48	88.58	250.0	531.8
	Ago	165,203	-330	63.0%	45.63	78.23	257.3	525.1
	Sep	180,843	-265	71.5%	41.49	107.68	415.5	524.3
	Oct	179,868	-216	77.4%	43.15	108.16	427.0	508.6
	Nov	190,531	-190	80.5%	43.80	105.78	438.6	483.5
	Dic	235,789	-176	85.7%	44.57	100.70	449.8	505.9
1989	Ene	219,958	-160	89.4%	45.81	104.69	461.3	542.6
	Feb	227,925	-108	90.9%	46.16	102.15	472.5	538.2
	Mar	243,763	-92	99.1%	46.20	94.87	483.4	524.5
	Abr	234,543	-72	91.3%	47.03	93.94	494.8	512.2
	May	242,722	-57	84.6%	48.46	96.16	515.2	535.3
	Jun	265,874	-111	84.3%	48.66	98.20	535.3	546.4
	Jul	261,259	~56	78.2%	48.75	101.16	549.0	581.1
	Ago	259,297	3	72.8%	48.97	100.40	563.0	585.0
	Sep	270,788	0	68.7%	49.36	99.70	576.8	589.1
	Oct	276,213	46	64.2%	49.00	101.43	595.6	612.9
	Nov	261,842	- 5	59.2%	48.82	102.57	617.9	662.5
	Dic	328,985	203	54.2%	49.16	103.68	640.4	667.3
1990	Ene	289,826	103	52.0%	49.72	103.41	663.7	692.6
	Feb	307,461	120	50.2%	49.48	100.21	676.6	695.7
	Mar	332,487	203	43.6%	49.76	101.28	709.0	738.8
	Abr	336,153	144	46.2%	49.28	100.11	726.4	788.2
	May	340,453	129	48.9%	49.84	100.56	742.2	827.2
	Jun	366,356	193	47.7%	51.14	100.88	757.7	855.5
	Jul	377,246	159	50.3%	51.36	104.10	793.6	903.6
	Ago	385,016	164	48.9%	52.15	106.61	816.3	908.9
	Sep	410,120	235	47.0%	53.22	106.99	831.6	887,9
	Oct	426,269	304	48.3%	53.52	107.74	847.3	869.1
	Nov	433,424	467	49.9%	53.55	104.89	863.3	877.6
	Dic	521,747	603	49.5%	53.09	104.02	878.4	898.3

1991	Ene	441,890	519	50.5%	52.65	103.64	906.6	940.7
1771	Feb	459,922	481	49.4%	52.02	106.13	963.8	983.3
	Mar	475,920	503	49.0%	51.38	100.98	977.7	1020.0
	Abr	552,727	585	47.1%	51.63	99.58	993.5	1043.0
	May	575,111	528	49.1%	51.64	97.41	1009.6	1119.1
	Jun	593,184	557	49.0%	51.94	95.99	1024.9	1127.7
	Jul	608,061	573	47.0%	51.90	97.92	1055.3	1127.7
	Ago	626,294	584	49.6%	53.14	99.70	1098.0	1121.0
	Sep	620,929	606	50.1%	53.59	98.33	1113.5	1132.5
	Oct	596, 187	588	49.6%	53.63	97.33	1129.3	1168.7
	Nov	666,645	601	46.8%	54.15	99.87	1177.6	1202.1
	Dic	747,713	760	49.0%	55.82	105.95	1275.1	1293.1
1992	Ene	675,006	651	48.9%	56.25	101.51	1291.3	1343.7
	Feb	744,498	643	48.3%	56.33	98.96	1306.4	1351.9
	Mar	723,938	697	46.7%	56.52	97.74	1322.1	1350.7
	Abr	779,815	590	49.6%	56.69	94.37	1349.1	1390.6
	May	766,091	456	48.8%	56.57	93.86	1368.8	1463.7
	Jun	797,046	453	50.4%	57.78	96.81	1436.2	1490.3
	Jul	805,330	311	51.7%	58.69	95.80	1452.0	1530.6
	Ago	753,517	224	52.2%	63.22	95.03	1468.1	1691.6
	Sep	929,247	489	61.0%	77.51	110.19	1928.6	1835.7
	0ct	1,052,397	762	65.8%	66.31	106.40	2000.0	1940.1
	Nov	1,000,564	818	63.9%	58.91	105.31	2000.0	1920.9
	Dic	1,172,162	782	60.2%	57.31	99.00	2000.0	1844.9

FUENTE: Base de Datos Consultora "Multiplica"

NOTAS:

NOTAS: Intcre = tasa de interés activa a 90d Rexr = tipo de cambio real prom 1991=100 (TClib/IPCEcuador)*IPC EU TCin = tipo de cambio de intervención TClib = tipo de cambio de mercado libre (venta)

ANEXO 3 INDICADORES SOBRE TARIFAS ENERGIA

GRAFICO 1

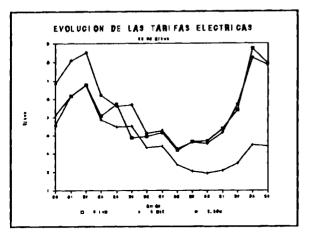
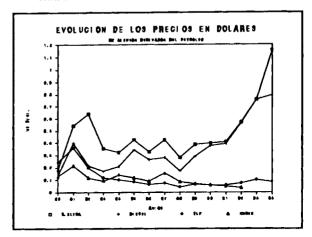


GRAFICO 2



FUENTE: OLADE, "Sistema de Información Económica-Energética" FUENTE: Unidad de Planifición Corporativa, PETROECUADOR.

Notas: 1) Para la conversión a dólares se usó la tasa de cambio libre, de mercado. 2) En el caso del GLP son US \$/kilogramo

ANEXO 4 BRECHAS EXTERNA Y FISCAL

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Déficit cta. corriente de Bal. de Pagos / PIB	-6,7	-6,1	-1,9	-4,7	-0,6	-4,0	
Déficit SPNF + Déf. cuasif. / PIB	-7,5	-3,9	-1,4	-2,7	-2,3	-0,3	0,3

Fuente: Banco Central del Ecuador (*) Incluye déficit cuasifiscal

ANEXO 5

EVOLUCION DEL PIB, POR RAMA DE ACTIVIDAD

MILLONES DE SUCRES DE 1975 1988-92

	1988	1989	1990	1991	1992
1. S.AGROP., MINAS Y PET.	53380	51872	53522	57239	59753
3. IND. MANUFACTURERA	29312	27858	28055	28951	29989
3.1 IND. ALIMENT., B EB.Y T.	10729	9786	9668	9780	10074
3.2 IND. DE CUERO Y TEXTIL.	6366	6586	6440	6429	6333
3.3 IND. MADERA E IMPRENTA	3645	3484	3923	4058	4247
3.4 IND. PESADA (1)	8572	8002	8024	8684	9335
4. ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	2721	2899	2781	2841	2919
5. CONSTRUCCION Y OB. PUB.	6024	6264	5333	5274	5256
6. COMERCIO, REST. Y HOT.	25925	26470	27469	28557	29420
7. TRANSPORTE Y COMUNIC.	13620	14700	15362	16289	17223
8. ESTAB. FINAN., SEGUROS	22679	19188	19589	20806	21479
8.1 SERV. FINANCIEROS	8030	4130	4288	5110	5324
8.2 ALQ. Y SERV. A EMPRESAS	14649	15058	15301	15696	16155
9.1 SERV. GUBERNAMENTALES	1 5617	15636	16015	16169	16114
9.2 SERV. A LOS HOGARES	10860	11188	11253	11601	11976

FUENTE: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales, varios números.

ANEXO 6

rama

GLOSARIO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES

* Dummys de Ramas *

rama CIIU

Se considera la CIIU y la agrupación de el Sistema de Cuentas Nacionales.

R1	S. Agropecuario, Minas y S. Petróleo
R31	Ind. Alimentos
R32	Ind. textil y cuero
R33	Ind. de la madera e Imprentas
R34	Ind. de productos químicos, metales, no metales y
	maquinaria
R4	Elect., gas y agua
R5	Construcción y obras públicas
R6	Comercio (incluye hoteles y bares)
R7	Transporte y Comunicaciones
R81	Servicios Financieros
R82	Servicios prestados a empresas
R91	Servicios gubernamentales
R92	Servicios a los hogares (no incluye serv. doméstico)

* dummys de grupos *

Se considera una agrupación a partir del CIUO.

```
dgrul = grupo1 =grupos 0, 1 y 2 (Profesionales, directivos).
dgru2 = grupo2 =grupos 3, 4 y 5 (trabajadores administrativos
comerciantes y de servicios).
dgru3 = grupo3 =grupo 6, 7, 8 y 9 (trabajadores manuales).
```

dummys de ciudades

```
Q = Ciudad de Quito
G = Ciudad de Guayaquil
R = El resto de ciudades
```

* dummys de educación*

```
an = analafabetos
pri = centros de alfabetización y primaria
sec = secundaria
```

sup = superior

GLOSARIO DE OTRAS VARIABLES

```
muj = dummy para mujeres: mujeres=1, hombres=0
dmig = dummy de migración reciente: migrantes de < 3 años = 1
inform= dummy de sector: sector informal=1, sector moderno=0
ed = educación formal: si nivinst>2 educfor = (nivinst-3)*6 +
añoins; si nivinst=2 educfor=1, si nivinst=1, educfor=0
ed2 = educfor al cuadrado
exp = experiencia: si educfor<4 exp = edad-educfor - 5
si educfor<0 exp= 0.
exp2 = exp al cuadrado
lntr = logaritmo del número de trabajadores de la empresa o
negocio</pre>
```

Factores de expansión

Fexp1 = factor de expansión de la muestra al Universo Fexp2 = Fexp1/max(Fexp1), factor de expansión que repondera la expansión de la muestra guardando las proporciones respecto al máximo Fexp1 que representa la unidad.

Para el caso de las regresiones:

En el caso de las regresiones se debe considerar que las variables son diferenciadas por sector y categoría de trabajo, así como por año, la nomenclatura usada, en este caso, es poner al final de la variables las inciales alusivas a sector, y al último las alusivas a año:

Empecemos por identificar las categorías de trabajo y los sectores considerados:

ASSM= asalariado del sector moderno. Esta es una variable dummy que identifica a este grupo como 1 (resto=0), cuando multiplica a otras variables aparece como ASSM al final. Cuando se multiplica por año se añade los dos últimos dígitos del año al final, por ejemplo ASSM88, ASSM90, ASSM92.

ASALSI= asalariado del sector informal. Esta es una variable dummy que identifica a este grupo como 1 (resto=0), cuando multiplica a otras variables aparece como ASSI al final. Cuando se multiplica por año se añade los dos últimos dígitos del año al final, por ejemplo ASSI88, ASSI90, ASSI92.

CPSI= cuenta propia del sector informal. Esta es una variable dummy que identifica a este grupo como 1 (resto=0), cuando multiplica a otras variables aparece como CPSI. Cuando se multiplica por año se añade los dos últimos dígitos del año al final, por ejemplo CPSI88, CPSI90, CPSI92.

Q=Quito, para los distintos sectores sería: QASSM, QASSI, QCPSI. Para los distintos años sería: QASSM88, QASSM90, QASSM92, QASSI88, etc.

G=Guayaquil, para los distintos sectores sería: GASSM, GASSI, GCPSI. Para los distintos años sería: GASSM88, GASSM90, GASSM92, GASSI88, etc.

MUJ=Mujer, para los distintos sectores sería: MUJASSM, MUJASSI, MUJCPSI. Para los distintos años sería: MUJASSM88, MUJASSM90, MUJASSM92, MUJASSI88, etc.

ED=Educacion (años), para los distintos sectores sería: EDASSM, EDASSI, EDCPSI. Para los distintos años sería: EDASSM88, EDASSM90, EDASSM92, EDASSI88, etc.

ED2=Educación al cuadrado, para los distintos sectores sería: ED2ASSM, ED2ASSI, ED2CPSI. Para los distintos años sería: ED2ASSM88, ED2ASSM90, ED2ASSM92, ED2ASSI88, etc.

EXPASSI, EXPCPSI. Para los distintos años sería: EXPASSM88, EXPASSM90, EXPASSM92, EXPASSI88, etc. EX2=Experiencia al cuadrado, para los distintos sectores sería:

EXP=Experiencia (años), para los distintos sectores sería: EXPASSM,

EX2=Experiencia al cuadrado, para los distintos sectores sería: EX2ASSM, EX2ASSI, EX2CPSI. Para los distintos años sería: EX2ASSM88, EX2ASSM90, EX2ASSM92, EX2ASSI88, etc.

LNT=Logaritmo natural del número de trabajadores en la empresa, para los distintos sectores sería: LNTASSM, LNTASSI, LNTCPSI. Para los distintos años sería: LNTASSM88, LNTASSM90, LNTASSM92, LNTASSI88, etc.

ANEXO 7

CONSTATACION DE LOS SUPUESTOS: NORMALIDAD, HOMOSCEDASTICIDAD E INEXISTENCIA DE MULTICOLINEALIDAD

Para constatar los supuestos se usaron algunos métodos:

- Para comprobar la normalidad de la distribución de residuos se usó un histograma de los datos de ingresos transformados, usando los residuos estandarizados de la regresión, estos deben ajustarse aproximadamente a la curva de distribución normal, lo que en los hechos ocurrió. Esto era esperable dado el tamaño de las muestras.
- Para heteroscedasticidad se procedió: a) sacar el logaritmo de la variable dependiente, reduciendo su escala y por tanto el margen para una probable situación de hetroscedasticidad, b) se hizo una prueba F para comprobar si existía este problema, reconocida como el Test de Goldfen y Quandt:

SCR= sumatoria de los residuos al cuadrado para los distintos grupos de observaciones.

T= número de observaciones considerado

k= número de regresores

La hipótesis nula planteaba que las varianzas eran iguales, si ello ocurría no existiría hetroscedasticidad, el valor crítico para ello fue un F de 1, en todos los casos los resultados fueron muy cercanos a este valor, por tanto, no se pudo rechazar la hipótesis nula, aceptándose la la existencia de homoscedasticidad.

- Para casos de posible multicolinealidad se procedió: a) cuando se usó variables dummy, se sacó una de cada tipo de variable, por ejemplo al usar las dummys de ramas se quitó una rama, de tal manera que, por una parte la interpretación analítica siempre debía hacer referencia a la rama excluída, y por otra, se quitaba la posibilidad de caer en la "trampa de las variables dummy"; b) se hizo un test de colinealidad obteniéndose los VIF (Factor de inflación de la varianza): VIF $_{\rm i} = \frac{1}{(1-R2_{\rm i})}$;
- c) finalmente, el uso del paquete SPSS tiene una opción automática que saca la variable que supere un mínimo de tolerancia en colinealidad al correr las regresiones, lo que en los hechos no sucedió, en ningún caso.

De esta manera las variables consideras en las corridas de las regresiones han sorteado los problemas más serios de violación a los supuestos, siendo por tanto sus resultados estadísticamente válidos para un análisis.

ANEXO 8

EMPLEO POR SECTOR Y CATEGORIA DE TRABAJO SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD Y GRUPO DE OCUPACION

Cuadro 1

ASALARIADOS DEL SECTOR MODERNO

Total 49.1 13.9 37.0 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

¹⁾ Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo. 2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7.

Cuadro 2 ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL

		Grupos			
		1	2	3	Row Total
RAMA	1	773	12743	1138	14654 6.5
	3.1	251	976	4757	5984 2.7
	3.2	999	375	16628	18002 8.0
	3.3	763	232	16431	17 4 26 7.7
	3.4	538	676	11420	12634 5.6
	5.0	929	374	35161	36464 16.2
	6.0	9427	42012	17476	68915 30.6
	7.0	594	10790	1078	12 4 62 5.5
	9.2	2069	526	32462	35057 15.6
	Column Total	16837 7.5	68783 30.5	139770 62.0	225390 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTAS:
1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y agua (4). servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

Cuadro 3 TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR MODERNO

		Grupos			
DAMA		1	2	3	Row Total
RAMA	5	920			920 2.2
	7	315	14743	540	15598 36.5
	8.1	625		630	1255 2.9
	8.2	4692		153	4845 11.3
	9.2	17203	685	529	18417 43.1
	Column Total	25484 59.6	15428 36.1	1852 4.3	42764 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTAS:

1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.

2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7

3) Se registra solo aquellas ramas donde el sector es relevante, el resto sumadas todas las ramas representan menos del 5%. Los porcentajes de las ramas en el total observado en el cuadro, sin embargo, lo consideran.

Cuadro 4 TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL

		Grupos			l m1
RAMA		1	2	3	Total
AMA	1.0	1060	22940	4934	28934 6.0
	3.1	364	737	5977	7078 1.5
	3.2	79	213	50584	50876 10.6
	3.3	303	131	19248	19682 4.1
	3.4			12670	12670 2.6
	5.0		419	37766	38185 8.0
	6.0	1562	234741	4048	240351 50.1
	7.0	81	30096	1603	31780 6.6
	9.2	1283	315	45841	47439 9.9
	Column Total	4732 1.0	290290 60.6	184265 38.4	479287 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

NOTAS:
1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y aqua (4), servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

1990 Cuadro 5 ASALARIADOS DEL SECTOR MODERNO

SADARIADOS DES BECCI. NOBELOS					
		Grupos 1	2	3	Row Total
AMA	1	11191	45640	11226	68057 7.0
	3.1	10685	8741	42531	61957 6.4
	3.2	5931	878	32056	38865 4.0
	3.3	4175	1848	20419	26442 2.7
	3.4	15558	4699	48646	68903 7.1
	4	9228	2252	9521	21001 2.2
	5	10879	3128	48828	62835 6.5
	6	41284	36281	34063	111628 11.5
	7	32403	20507	12357	55267 5.7
	8.1	34237	1634	2644	38515 4.0
	8.2	16800	1344	18471	36615 3.8
	9.1	67468	8318	38973	114759 11.8
	9.2	202337	5416	61071	26882 4 27.6
	Column Total	452176 46.4	140686	380806 39.1	973668 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.

2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7

Cuadro 6 ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL

		Grupos			
		1	2	3	Row Total
RAMA	1	339	23191	641	24171 11.2
	3.1		823	6446	7269 3.4
	3.2		99	15834	15933 7.4
	3.3	300	339	16895	17534 8.1
	3.4	299		14830	15129 7.0
	5	274	161	34219	34654 16.0
	6	5107	38853	13230	57190 26.4
	7	2311	10470	229	13010 6.0
	9.2	603	277	30618	31498 14.6
	Column Total	9233 4.3	74213 34.3	132942 61.4	216388 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

NOTAS:
1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y agua (4), servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

Cuadro 7
TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR MODERNO POR RAMAS Y GRUPOS

		Grupos			
33M3		1	Row Total		
RAMA	1			1411	1 411 2.7
	5	2381			2381 4.6
	7		9149	538	9687 18.8
	8.1		3592		3592 7.0
	8.2	7471	414	2520	10405 20.2
	9.2	21096	437	112	21645 42.0
	Column Total	33199 64.5	13730 26.7	4581 8.9	51510 100.0

 $\hbox{FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) } \hbox{NOTAS:}$

NOTAS:

1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.

2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7

3) Se registra solo aquellas ramas donde el sector es relevante, el resto sumadas todas las ramas representan menos del 5%. Los porcentajes de las ramas en el total observado en el cuadro, sin embargo, las consideran.

Cuadro 8
TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL

		Grupos			D
		1	2	3	Row Total
RAMA	1	208	36877	98	37183 6.5
	3.1		440	7529	7969 1.4
	3.2		766	51530	52296 9.2
	3.3		330	22375	22705 4.0
	3 . 4		334	14626	14960 2.6
	5			46866	46866 8.2
	6	154	293313	747	29 4214 51.5
	7		40928	1072	42000 7.4
	9.2	1056	287	51662	53005 9.3
	Column Total	1418	373275 65.3	196505 34.4	571198 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)
NOTAS: 1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y agua (4), servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

1992 Cuadro 9 ASALARIADOS DEL SECTOR MODERNO

		Grupos			l m-n-1
RAMA		1	2	3	Total
KALIA	1	8991	60532	9679	79202 7.5
	31	6384	7431	37929	51744 4.9
	32	4137	2603	31203	37943 3.6
	33	5155	1521	20671	273 4 7 2.6
	34	17920	5286	51637	74843 7.1
	4	7603	942	7772	16317 1.6
	5	11654	2962	56996	71612 6.8
	6	51936	49784	37808	139528 13.3
	7	24991	22073	11133	58197 5.5
	81	37678	2433	3989	44100 4.2
	82	22161	1037	22888	46086 4.4
	91	64748	7232	53545	125525 11.9
	92	225791	4217	50070	280078 26.6
	Column Total	489149 46.5	168053 16.0	395320 37.6	1052522 100.0
		_			

FUENTE: INEM; Enquestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.

2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7

Cuadro 10 CUADRO DE ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL POR RAMAS Y GRUPOS

		Grupos			
		1	2	3	Row Total
RAMA	1	141	18306	1288	19735 7.3
	31	579	2166	5888	8633 3.2
	32	684	120	16424	17228 6.4
	33	210	45	19965	20220 7.5
	34	1910	1420	16493	19823 7.3
	5	634	83	33826	34543 12.7
	6	9577	62783	23796	96156 35.5
	7	1331	12236	2244	15811 5.8
	92	2455		35495	37950 14.0
	Column Total	17842 6.6	97653 36.0	155584 57.4	271079 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTAS:
1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y agua (4), servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

Cuadro 11 TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR MODERNO

		Grupos			
		-			Row
RAMA		1	2	3	Total
KAMA	1		71	1908	1979 4 .1
	5	1749		744	2493 5.1
	7	254	821		1075 2.2
	81	141	1593		1734 3.6
	82	10615	429	1286	12330 25.3
	92	23302	1505	1251	26058 53.5
		1	ı	ı	1
	Column Total	37397 76.7	5797 11.9	5542 11.4	48736 100.0

FUENTE: INEM: Enquestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

- 1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.
- 2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7
 3) Se registra solo aquellas ramas donde el sector es relevante, el resto sumadas todas las ramas representan
- alrededor del 6%. Los porcentajes de las ramas en el total observados en el cuadro, sin embargo, lo consideran.

Cuadro 12 TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL

		Grupos			_
		1	2	3	Row Total
AMA	1	322	32426	359	33107 5.2
	3.1		190	8035	8225 1.3
	3.2		568	51099	51667 8.1
	3.3			18209	18209 2.8
	3.4	330	1199	17728	19257 3.0
	5			43862	43862 6.9
	6	2462	331605	7164	341231 53.4
	7	622	51320	517	52 4 59 8.2
	9.2	2538	2479	65177	70194 11.0
	Column Total	6274 1.0	419787 65.6	213455 33.4	639516 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTAS:

NOTAS:

1) Se usó el factor de expansión considerado por el INEM, para expandir la muestra hacia el universo.

2) El detalle de la agrupación en ramas de actividad y grupos de ocupación, puede ser referido en el Anexo 7

3) Se sacó las ramas donde la presencia del sector informal es irrelevante. Estas ramas son: electricidad, gas y agua (4), servicios financieros (81), servicios a las empresas (82) y servicios gubernamentales (91). Existen sin embargo algunos casos en esas ramas pero juntos solo representan alrededor del 1%, los porcentajes respecto a la participación de empleo por rama si lo consideran.

ANEXO 9

CUADROS DE NIVEL DE INSTRUCCION POR SECTOR Y SEXO SEGUN SECTORES Y CATEGORIA DE TRABAJO

1988

CUADROS:

1) NIVEL DE INSTRUCCION POR SECTOR Y SEXO

1.A. CUADRO PARA HOMBRES

Ro	w Pct	SECTOR				
Co 	l Pct	MODERNO	INFORMAL	Total		
ANALFAB	ETOS	9539 31.0 1.4		30770 2.6		
ALFARE	TOS	813 40.7	1187 59.4 .2	2000		
PRIMAR	IV	215612 45.2 31.4	261878 54.8 54.9	477490 41.0		
SECUND	ARIA	271492 61.9 39.6	167272 38.1 35.0	438764 37.7		
SUPER	IOR	188441 87.9 27.5	25845 12.1 5.4	214286 18.4		
	lumn otal	685897 59.0	477413 41.0	1163310 100.0		

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTA:

1) Se usó el factor de expansión considerada por los diseñadores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

1.B. CUADRO PARA MUJERES

	SECTOR						
Count Row Pct Col Pct NIVINST	MODERNO	INFORMA	Row L Total				
analfabetos	1540 12.3 .5 .3	10974 87.7 4.8 2.1	12514 2.4				
ALFABETOS	402 32.5 .1	836 67.5 .4 .2	1238				
PRIMARIA	40131 25.8 13.6 7.7	115447 74.2 50.8 22.1	155578 29.8				
SECUNDARIA	126634 59.5 43.0 24.3	86055 40.5 37.9 16.5	212689 40.8				
SUPER () P	125806 90.0 42.7 24.1	13989 10.0 6.2 2.7	139795 26.8				
Column Total	294513 56.4	227301 43.6	521814 100.0				

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas) NOTA:

el universo de la población estudiada en los años referidos.

1990

1) CUADRO DE NIVEL DE INSTRUCCION POR SECTOR SEGUN SEXO

1.A. CUADRO PARA HOMBRES

	SECTOR		
Count Row Pct Col Pct	MODERNO	INFORMAL	Row Total
ANALAFABETOS	14609 38.1 2.1	23742 61.9 4.3	38351 3.0
ALFABETOS	1090 41.8 .2	1519 58.2 .3	2609 .2
PRIMARIA	255539 45.4 36.0	307524 54.6 56.0	563063 44.7
SECUNDARIA	260359 57.8 36.6	190361 42.2 34.7	450720 35.8
SUPERIOR	178862 87.4 25.2	25735 12.6 4.7	20 4 597 16.2
Column Total	710459 56.4	548881 43.6	1259340 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no

nomale. Nome, sincuestas refinalmentes de nogares orbanos para distincos anos (bases de datos no publicadas) NOTA: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los diseñadores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

1.B CUADRO PARA MUJERES

	SECTOR		
Row Pat Col Pat NIVINST	MODERNO	INFORMAL	Row Total
ANALFABETOS	3136 18.0 1.0	14267 82.0 6.0	17403
ALFABETOS	149 22.6 .0	511 77.4 .2	660
PRIMARIA	44407 28.1 13.9	113747 71.9 47.6	158154 28.4
SECUNDARIA	139999 59.2 43.9	96478 40.8 40.4	236477 42.4
SUPERIOR	131080 90.5 41.1	13746 9.5 5.8	144826 26.0
Column Total	318771 57.2	238749 42.8	557520 100.0

FUENTE: INEM; Enquestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no

publicadas)
NOTA: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los diseñadores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

1992

1) CUADRO DE NIVEL DE INSTRUCCION POR SECTOR Y SEXO

1.A) CUADRO PARA HOMBRES

SECTOR

Row Pct Col Pct	MODERNO	INFORMAL	Row Total
TZNIVIN	Hobbiato	1111 01111111	10041
ANALAFARETOS	14418 37.9 1.9	23657 62.1 4.0	38075 2.8
ALFABETOS	1356 56.5 .2	1042 43.5 .2	2398 .2
PRIMARIA	227838 42.0 30.5	314288 58.0 52.8	542126 40.4
SECUNDARIA	291063 57.8 38.9	212804 42.2 35.8	503867 37.5
SUPERIOR	213534 83.2 28.5	42993 16.8 7.2	256527 19.1
Column Total	748209 55.7	594784 44.3	1342993 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTA: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los diseñadores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

1.B CUADRO PARA MUJERES

SECTOR

Row Pat Col Pat	MODERNO	INFORMAL	Row Total
ANALFABETOS	2278 13.0 .6	15265 87.0 4.8	175 4 3 2.6
ALFABETOS	504 41.4 .1	713 58.6 .2	1217 .2
PRIMARIA	47970 25.1 13.3	143060 74.9 45.4	191030 28.3
GECUNDARIA	151229 53.8 41.9	130110 46.2 41.3	281339 41.6
SUPERIOR	158870 85.9 44.0	26124 14.1 8.3	184994 27.4
Column Total	360851 53.4	315272 46.6	676123 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no

publicadas)
NOTA: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los diseñadores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

ANEXO 10

CUADROS DE CIUDAD POR SECTOR

1. CUADRO DE CIUDAD POR SECTOR: 1988

		SECTOR		
CIUDAD	Row Pct Col Pct	MODERNO	INFORMAL	Row Total
	QUITO	270076 68.2 27.5 16.0	125751 31.8 17.8 7.5	395827 23.5
	GUAYAQUIL	312206 60.5 31.8 18.5	203952 39.5 28.9 12.1	516158 30.6
	CUENCA	38821 58.5 4.0 2.3	27501 41.5 3.9 1.6	66322
	RESTO	359307 50.8 36.6 21.3	347510 49.2 49.3 20.6	706817 41.9
	Column Total	980410 58.2	704714 41.8	1685124 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTAS: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los disen'adores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

2. CUADRO DE CIUDAD POR SECTOR: 1990

		SECTOR						
ClUD	Row Pct Col Pct	RO MODERNO INFORMAL Tot						
	QUITO	266721 68.2 25.9 14.7	124400 31.8 15.8 6.8	391121 21.5				
	GUAYAQUIL	294090 60.4 28.6 16.2	192919 39.6 24.5 10.6	487009 26.8				
	CUENCA	36215 58.0 3.5 2.0	26196 42.0 3.3 1.4	62411				
	RESTO	432204 49.3 42.0 23.8	444115 50.7 56.4 24.4	876319 48.2				
	Column Trotal	1029230 56.6	787630 43.4	1816860 100.0				

FUENTE: INEM. Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)
NOTAS: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los disen'adores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

3. CUADRO DE CIUDAD POR SECTOR: 1992

SECTOR

CIUD	Row Pat Col Pat	MODERNO	Row Total	
	QT1UQ	312494 66.7 28.2 15.5	156148 33.3 17.2 7.7	468642 23.2
	GUAYQUIL	326626 52.5 29.5 16.2	295227 47.5 32.4 14.6	621853 30.8
	CUENCA	42877 54.6 3.9 2.1	35645 45.4 3.9 1.8	78522 3.9
	RESTO	427063 50.2 38.5 21.2	423036 49.8 46.5 21.0	850099 42.1
	Column Total	1109060 54.9	910056 45.1	2019116 100.0

FUENTE: INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

NOTAS: 1) Se usó el factor de expansión considerada por los disen'adores de la muestra (INEM) para alcanzar el universo de la población estudiada en los años referidos.

ANEXO 11 INGRESOS Y HORAS DE TRABAJO PROMEDIO POR SECTORES

A. INGRESO MEDIO REAL POR HORA (TOTAL SECTORES)

SECTOR MODERNO							S	ECTOR IN	FORMAL			
ANIOS	IM ASAL	SD	CV	м ср	SD	CV	IM ASAI	_ SD	cv	IM CP	SD	CV
1988 1990 1992	15.530 12.120 15.710	12.840 12.410 16.960	0.827 1.024 1.080	25.830 22.570 31.180	41.380 49.020 50.540	1.602 2.172 1.621	9.840 7.820 8.820	9.690 5.830 9.850	0.985 0.746 1.003	17.280 13.960 14.710	43.200 19.480 24.630	2.500 1.395 1.674

B. HORAS DE TRABAJO PROMEDIO A LA SEMANA POR SECTORES

SECTOR MODERNO						SECTOR INFORMAL						
VIII oa.	HOR ASAL	, SD	CV	HOR CP	SD	CΛ	HOR ASAL	SD	CV	HOR CP	SD	CV
1992 1990 1992	42.590 42.630 42.910	12.510 11.310 12.800	0.294 0.265 0.256	41.900	20 17.57 18.97	0.494 0.419 0.517	43.23	14.54 12.23 14.99	0.330 0.283 0.338	42.12 44.14 41.38	19.21 17.27 19.76	0.456 0.391 0.478

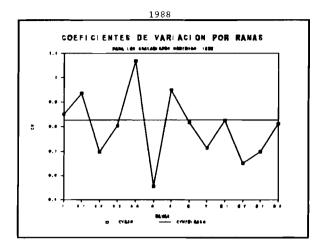
FUENTE:INEM; Encuestas Permanentes de Hogares Urbanos para distintos años (bases de datos no publicadas)

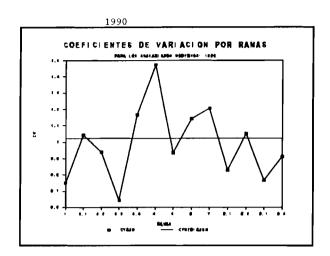
NOTAS: SD = desviación estándar de la media

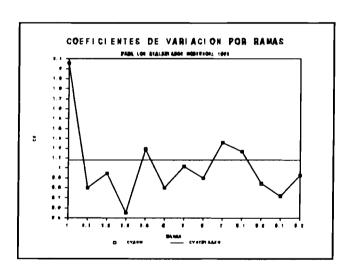
CV = coeficiente de variación de la variables respecto a su media (en el un caso, ingreso y en el otro
horas) (ID/B)

ANEXO 12 COBFICIENTES DE VARIACION DE INGRESOS POR RAMA Y POR AÑO PARA CADA SECTOR

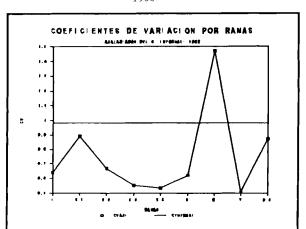
A) ASALARIADOS MODERNOS

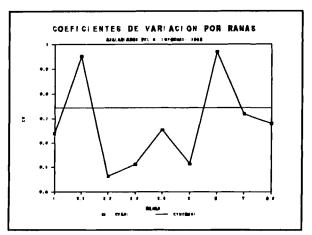


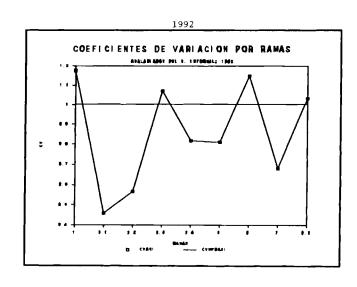




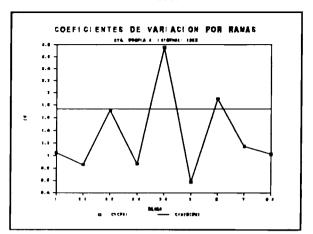
B) ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL

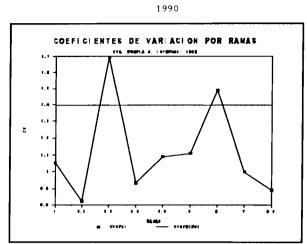


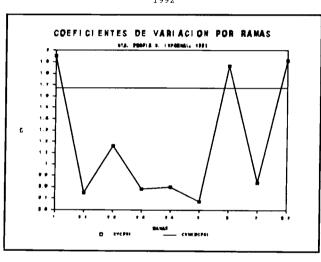




C) TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL

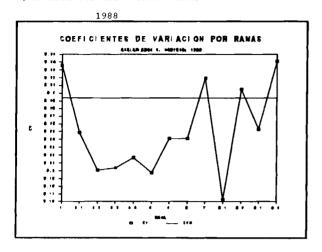


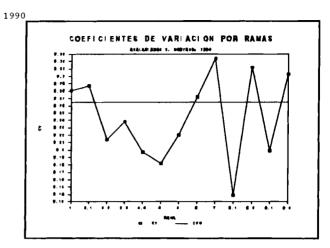


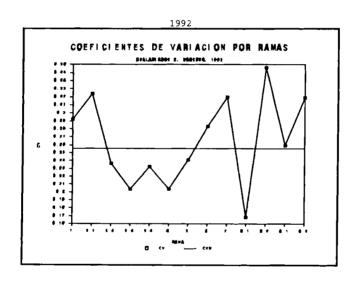


ANEXO 13

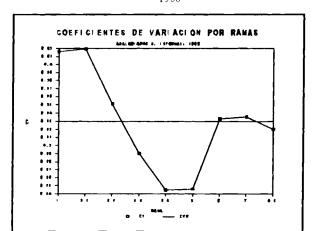
COEFICIENTES DE VARIACION DE LAS HORAS PROMEDIO DE TRABAJO A LA SEMANA POR RAMA Y POR AÑO PARA CADA SECTOR
A) ASALARIADOS DEL SECTOR MODERNO

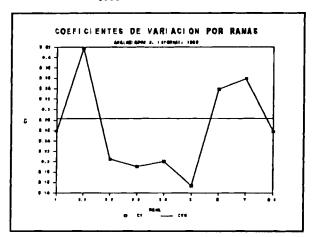


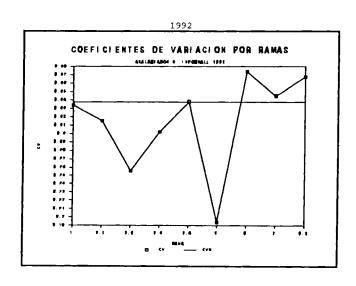




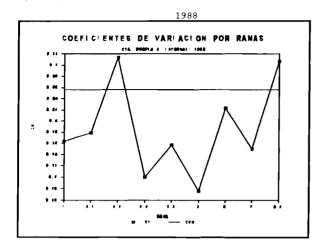
B) ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL

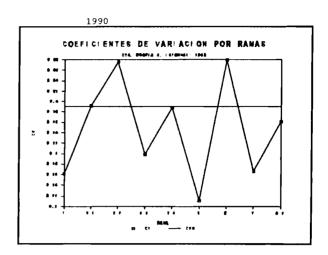


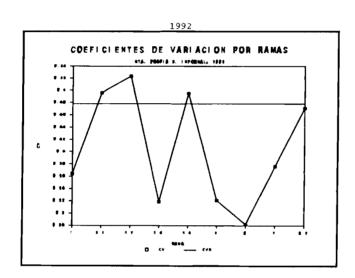




C) TRABAJADORES POR CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL







ANEXO 14

MATRICES DE "Be" 1988, 1990 Y 1992: SUS SIGNIFICACIONES INDIVIDUALES Y DE CONJUNTO, Y LA PRUEBA T PARA VERIFICAR LA SIGNIFICACION DE LOS CAMBIOS EN LOS PARAMETROS DE LAS REGRESIONES QUE EXPLICAN EL INGRESO (REGRESIONES SEGUN MUESTRAS PARTIDAS).

Cuadro No. 1

EN BASE A REGRESION DEL LOGARITMO DE LOS INGRESOS POR HORA DE LOS ASALARIADOS PARA SECTOR MODERNO E INFORMAL

		1988	19	990	1992		
VARTABLE	В	Sig t SE B	B Sig t	SE B tc (1)	% B S	igt. SEB	tc (2) %
Q	0.1263	0.0000 0.0221	0.0964 0.0067	0.0355 -0.7159	50 0.1064	0.0012 0.0328	0.20915
G	0.1624	0.0000 0.0209	0.0438 0.2035	0.0344 -2.9390	99.5 0.0477	0.1270 0.0312	0.08309
MUJ	0.1022	0.0000 0.0199	-0.1526 0.0000	0.0323 -1.3248	80 -0.1581	0.0000 0.0291	-0.12805
ED2	0.0010	0.0105 0.0004	0.0025 0.0001	0.0006 2.0265	95 0.0038	0.0000 0.0006	1.53922 80-90
ED	0.0475	0.0000 0.0088	0.0120 0.3734	0.0135 -2.1948	95-98 0.0063	0.6253 0.0128	-0.30783
EXP2	0.0004	0.0000 4.1E-05	-0.0003 0.0000	6.4E-05 0.5709	0.0004	0.0000 6.1E-05	-1.18596 50-80
EXP	0.0312	0.0000 0.0021	0.0269 0.0000	0.0034 -1.0504	50-80 0.0352	0.0000 0.0031	1.77709 90-95
INFOR	-0.2399	0.0000 -0.0236	-0.1472 0.0002	0.0392 2.0197	95 -0.2118	0.0000 0.0346	-1.23262 50-80
CONSTANTE	1.4845	0.0000 0.0545	1.4791 0.0000	0.0830 -0.05369	1.4403	0.0000 0.0784	-0.34052
ADJ R2:		0.31501	0.21491	1		0.34360	
Sig F:		0.00000	0.00000)		0.00000	

FUENTE Y NOTAS: Ver referencia en cuadro 7 de este anexo

Cuadro No.2

EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS ASALARIADOS MODERNOS

1988					1990				1992				
VARIABLE	В	Sig	t SE	в в	Sig t	SE B	tc (1)	8	В	Sig t	SE B	tc (2)	*
Q	0.1043	0.0000	0.0235	0.1030	0.0075	0.0385	-0.0279		0.1251	0.0005	0.0350	0.42419	
G	0.1125	0.0000	0.0224	0.0262	0.4840	0.0374	-1.9784	95	0.0185	0.5894	0.0343	-0.15108	
MUJ	-0.0529	0.0119	0.0210	-0.1201	0.0006	0.0349	-1.6467	90	-0.1008	0.0014	0.0315	0.40903	
ED3	0.0008	0.0675	4.3E-04	0.0020	0.0034	6.8E-04	1.5173	80-90	0.0033	0.0000	6.4E-04	1.32819	80
ED	0.0516	0.0000	0.0097	0.0219	0.1476	0.0151	-1.6434	90	0.0171	0.2179	0.0145	-0.22932	
EXE3	-0.0004	0.0000	4.3E-05	-0.0003	0.0000	7.1E-05	0.8649	50-80	-0.0004	0.0000	6.8E-05	-0.82756	50-80
EXF	0.0289	0.0000	0.0023	0.0226	0.0000	0.0037	-1.4255	80-90	0.0314	0.0000	0.0035	1.70656	90
LITTE	0.0467	0.0000	0.0097	0.0507	0.0004	0.0142	0.2336		0.0834	0.0000	0.0146	1.60205	80-90
COUSTANT	1.3489	0.0000	0.0648	1.3183	0.0000	0.0984	-0.2591	~ -	1.1413	0.0000	0.0948	-1.29553	80
ANJ Pas		0.37664			0.20262					0.33740			
Sig F:		0.00000			0.00000					0.00000			

Cuadro No. 3

EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL

			1988			1990				1992			
VARIABLE	В	Sig t	SE B	В	Sig t	SE B	tc (1)	8	В	Sig t	SE B	tc (2)	8
Q	0.1527	0.0120	0.0.06	0.0328	0.7157	0.0899	-1.1052	50-80	-0.0431	0.6090	0.0842	-0.61588	
	0.3100	0.0000	0.0557	0.1205	0.1723	0.0881	-1.8192	90-95	0.1694	0.0177	0.0712	0.43178	
MUJ -	-0.2977	0.0000	0.0556	-0.2865	0.0009	0.0867	0.1096		-0.3121	0.0000	0.0710	-0.22943	
ED	0.0601	0.0000	0.0074	0.0360	0.0018	0.0114	-1.7696	90	0.0533	0.0000	0.0097	1.15684	50-80
EXP2 -	-0.0005	0.0000	0.0001	-0.0005	0.0007	0.0001	0.0103		-0.0006	0.0000	0.0001	-0.36350	
EXP	0.0371	0.0000	0.0057	0.0375	0.0000	0.0078	0.0409		0.0376	0.0000	0.0069	0.00715	
LNTR	0.0045	0.9278	0.0495	-0.0141	0.8727	0.0881	-0.0951		0.1001	0.1677	0.0724	1.00113	50-80
CONSTANT	1.1799	0.0000	0.1066	1.2579	0.0000	0.1643	0.3980		1.0800	0.0000	0.1459	-0.80921	50-80
ADJ R2:		0.1743	9		0.1185	0				0.1365	9		
Sig F:		0.0000	0		0.0000	0				0.0000	0		

FUENTE Y NOTAS: Ver referencia en cuadro 7 de este anexo

Cuadro No. 4

EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL

			1988			1990			1992				
VAPIABLE	В	Sig t	SE B	В	Sig t	SE B	tc (1)	*	В	Sig t	SE B	tc (2)	8
κ.	0.1303	0.0521	0.0670	-0.0242	0.7734	0.0840	-1.4376	80-90	0.1508	0.0419	0.0740	1.56278	80-90
G	0.2064	0.0001	0.0538	0.0630	0.3518	0.0677	-1.6570	90	0.2567	0.0000	0.0579	2.17464	95-99
MUJ -	0.1425	0.0038	0.0492	-0.1833	0.0028	0.0610	-0.5183		-0.2018	0.0000	0.0534	-0.23015	~ -
	0.0657	0.0000	0.0075	0.0691	0.0000	0.0088	0.2870		0.0661	0.0000	0.0075	-0.25578	
EXPS -	0.0004	0.0000	7.8E-05	-0.0005	0.0000	9.9E-05	-1.0532	50-80	-0.0004	0.0000	8.8E-05	0.56740	
EXP	0.0295	0.0000	0.0053	0.0385	0.0000	0.0067	1.0499	50-80	0.0295	0.0000	0.0059	-0.99992	50-80
LNTR	0.0114	0.7980	0.0444	0.1600	0.0199	0.0686	1.8188	90-95	0.0960	0.0646	0.0518	-0.74404	50-80
CONSTANT	1.4386	0.0000	0.1099	1.2124	0.0000	0.1346	-1.3019	90-90	1.3438	0.0000	0.1188	0.73191	50-80
ADJ R2:		0.0777			0.101					0.12	695		
Sig F:		0.0000	0		0.000	00				0.00	000		

Cuadro No. 5

EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS ASALARIADOS DEL SECTOR MODERNO INCLUYE RAMAS Y GRUPOS DE OCUPACION

			19	88	199	0	199	92					
VARTABLE	В	Sig t	SE B	В	Sig t	SE B	tc (1)	8	В	Sig t	SE B	tc (2)	ક્ર
Q	0.1217	0.0000	0.0242	0.0860	0.0284	0.0392	-0.7744	50-80	0.1370	0.0001	0.0360	0.95754	50~80
$\bar{\mathbf{G}}$	0.1310	0.0000	0.0229	0.0180 0	0.6374	0.0382	-2.5367	98-99	0.0180	0.6077	0.0351	-0.00012	
MUJ	-0.0807	0.0004	0.0227	-0.0907 0	0.0156	0.0374	-0.2268		-0.1226	0.0003	0.0338	-0.63243	
ED2	0.0005	0.2898	0.0004	0.0020 0	0.0038	0.0007	1.8925	90-95	0.0028	0.0000	0.0007	0.76246	50-80
ED	0.0480	0.0000	0.0099	0.0178 0	0.2513	0.0155	-1.6364	90	0.0179	0.2267	0.0149	0.00554	
EXP2	-0.0004	0.0000	0.0001	-0.0003 0	0.0000	0.0001	0.4538		-0.0004	0.0000	0.0001	-0.71591	50~80
EXP	0.0276	0.0000	0.0023	0.0239 0	0.0000	0.0038	-0.8328	50-80	0.0321	0.0000	0.0036	1.56940	80-90
LNTR	0.0455	0.0000	0.0102	0.0396 0	0.0073	0.0148	-0.3290		0.0887	0.0000	0.0154	2.29740	95-98
R1	0.0826	0.2186	0.0671	-0.0143 0	0.8932	0.1066	-0.7692	50-80	0.1369	0.1757	0.1011	1.02975	50-80
R3.1	0.1148	0.0768	0.0669	0.0743 0	. 4581	0.1001	-0.3365		-0.0218	0.8262	0.0991	-0.68195	50
R3 3	0.0607	0.3914	0.0708	0.0064 0	.9583	0.1217	-0.3858		0.1531	0.1841	0.1152	0.87553	50-80
R3 4	0.1223	0.0439	0.0607	0.1474 0	1303	0.0974	0.2184		0.1763	0.0558	0.0921	0.21541	
R4	0.1794	0.0422	0.0883	0.1942 0	1424	0.1323	0.0930		0.2290	0.0961	0.1375	0.18242	
R5	0.1475	0.0192	0.0629	0.1877 0	0.0614	0.1003	0.3393		0.2299	0.0146	0.0941	0.30770	
R6	0.0405	0.4806	0.0575	-0.0008 0	.9928	0.0926	-0.3795		0.1108	0.2010	0.0866	0.88027	50-80
R7	0.0885	0.1778	0.0657	0.1504 0	1518	0.1049	0.4994		0.2079	0.0368	0.0995	0.39783	
R8.1	0.1753	0.0092	0.0673	0.2015 0	0.0762	0.1135	0.1979		0.2400	0.0228	0.1054	0.24891	
RR.2	0.0202	0.7867	0.0749	0.0273 0	.8089	0.1129	0.3511		0.0409	0.6894	0.1023	0.08897	
R9.1	0.0829	0.1344	0.0554	0.0322 0	.7275	0.0925	-0.4706		0.0164	0.8516	0.0875	-0.12462	
R9.2	0.1006	0.0649	0.0545	-0.1135 0	.1887	0.0863	-2.0977	95-98	0.0418	0.6166	0.0834	1.29360	80
GRU1	0.0884	0.0133	0.0357	0.0095 0	.8749	0.0602	1.1282	50-80	0.1559	0.0043	0.0546	-1.80355	90-95
GRU3	0.0685	0.0414	0.0336	-0.1505 0	.0063	0.0550	-0.0561		-0.0661	0.1986	0.0514	-0.95977	50-80
CONSTANT	1.3430	0.0000	0.0893	1.4159 0	.0000	0.1415	-0.0348		1.0507	0.0000	0.1329	-1.10102	50-80
ADJ R2:		0.28546		0	.22221					0.35207			
Sig F:		0.00000			.00000					0.00000			

Cuadro No. 6

EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS ASALARIADOS DEL SECTOR INFORMAL INCLUYE RAMAS Y GRUPOS DE OCUPACION

			1988		1	990				19	992		
VARIARI	E B	Sig t	SE B	В	Sig t	SE B	tc (1)	*	В	Sig t	SE B	tc (2)	*
Q	0.1968	0.0013	0.0609	0.0753	0.4089	0.0910	-1.1099	50-80	-0.0336	0.6958	0.0859	-0.86990	50-80
G	0.3352	0.0000	0.0560	0.1054	0.2312	0.0879	-2.2052	95-99	0.1785	0.0134	0.0719	0.64354	
MUJ	-0.2457	0.0001	0.0608	-0.2488		0.0976	-0.0272		-0.2227	0.0049	0.0787	0.20837	
ED	0.0528	0.0000	0.0078	0.0415	0.0006	0.0119	-0.7829	50-90	0.0530	0.0000	0.0102	0.72685	50-80
EXF2	-0.0004	0.0002	0.0001	-0.0004	0.0018	0.0002	-0.2094		-0.0005	0.0000	0.0001	-0.38354	
EXP	0.0313	0.0000	0.0058	0.0337	0.0000	0.0079	0.2426		0.0347	0.0000	0.0070	0.10150	
LNTR	0.0055	0.9137	0.0507	0.3039	0.7364	0.0902	-0.3469		0.0953	0.2027	0.0747	1.07338	50-80
R1	0.0815	0.5633	0.1409	0.0732	0.7414	0.2218	0.5889		0.2139	0.2815	0.1908	0.48052	
R3.1	-0.1669	0.2943	0.1591	-0.2264	0.3073	0.2215	-0.2181		0.0434	0.8365	0.2100	0.88417	50-80
R3.3	0.1379	0.2260	0.1138	-0.0451	0.7999	0.1779	0.4391	* *	0.1145	0.5014	0.1702	0.64836	
R3 4	0.0521	0.6721	0.1229	0.0266	0.8844	0.1825	0.3573		0.3653	0.0293	0.1670	1.36941	80-90
R5	0.1997	0.0423	0.0982	0.3429	0.0345	0.1614	0.7580	50-80	0.3751	0.0150	0.1535	0.14451	
R6	-0.2042	0.0377	0.0981	-0.0756	0.6604	0.1719	0.6496		0.0527	0.7152	0.1443	0.57160	
k7	0.0608	0.6662	0.1409	-0.0099	0.9665	0.2366	~0.2569		0.3667	0.0602	0.1946	1.22946	50-80
R9.2	-0.0654	0.4942	0.0957	-0.1730	0.2742	0.1579	-0.5826		0.1380	0.3496	0.1474	1.43957	80-90
GPU1	0.2319	0.0215	0.1006	0.0411	0.8164	0.1772	0.9359	50-80	0.1083	0.4392	0.1398	-0.29721	
GPU3	-0.1679	0.0794	0.1013	-0.1039	0.4444	0.1357	1.1401	50-80	-0.0034	0.9726	0.1010	0.13687	
CONSTAN	T 1.4014	0.0000	0.1546	1.3196	0.0000	0.2577	-0.7554		0.9228	0.0000	0.2150	-0.82113	50-80
ADJ R2:		0.20807			0.1351	1				0.151	76		
Sig F:		0.00000			0.0000	0				0.000	00		

Cuadro No. 7 EN BASE A REGRESION DE LOG DE INGRESOS DE LOS CUENTA PROPIA DEL SECTOR INFORMAL INCLUYE RAMAS Y GRUPOS DE OCUPACION

		1	L988	19	90				1992			
VARIABLE	В	Sig t	SE B B	Sig t	SE B	tc (1)	8	В :	Sig t	SE B	tc (2)	*
Q	0.1549	0.0230 0.	.0681 -0.0269	0.7553	0.0849	-1.6665	90	0.1460	0.0511	0.0748	1.52475	80-90
Ğ	0.2108	0.0001 0.	.0544 0.068	5 0.3176	0.0686	-1.6254	80-90	0.2594	0.0000	0.0587	2.11458	95-98
MUJ	-0.1531	0.0057 0.	.0554 -0.2154	0.0020	0.0695	-0.7009	50	-0.1768	0.0034	0.0602	0.41995	
ED	0.0653	0.0000 0.	.0076 0.0668	0.0000	0.0089	0.1266		0.0638	0.0000	0.0077	-0.25813	
EXP2	-0.0004	0.0000 0.	0001 -0.0005	0.0000	0.0001	-1.0065	50-80	-0.0004	0.0000	0.0001	0.57184	
EXP	0.0282	0.0000 0.	.0053 0.0365	0.0000	0.0068	0.9566	50-80	0.0278	0.0000	0.0059	-0.96227	50-80
J.NTR	0.0149	0.7394 0.	0449 0.1604	0.0205	0.0691	1.7653	90-95	0.0879	0.0918	0.0521	-0.83708	50-80
R1	0.3120	0.0627 0.	1675 -0.3915	0.2478	0.3385	-1.8628	90-95	0.1726	0.4420	0.2244	1.38899	80-90
R3.1	0.3341	0.1035 0.	2051 -0.1660	0.5256	0.2614	-1.5053	80-90	0.3622	0.1375	0.2437	1.47798	80-90
R3.3	-0.0525	0.7061 0.	1392 -0.1644	0.3561	0.1780	-0.4949		-0.0052	0.9771	0.1814	0.62613	
R3.4	0.1629	0.3132 0.	1615 0.0910	0.6569	0.2048	-0.2758		0.3487	0.0458	0.1744	0.95771	50-80
R5	-0.0238	0.8395 0.	1172 -0.0796	0.5913	0.1482	-0.2956		0.1140	0.4198	0.1412	0.94568	50-90
R6	0.3504	0.0235 0.	1545 -0.3555	0.2616	0.3165	-2.0044	95-98	0.1527	0.4224	0.1903	1.37627	80-90
R7	0.4091	0.0203 0.	1761 -0.2616	0.4257	0.3283	-1.8004	90-95	0.3596	0.0915	0.2129	1.58769	80-90
R9.2	0.0411	0.6952 0.	1048 -0.2441	0.0793	0.1389	-1.6387	90	0.0557	0.6525	0.1237	1.61191	80~90
GRU3	0.1691	0.2196 0.	1377 -0.4376	0.1506	0.3041	-1.8173	90-95	-0.0374	0.8249	0.1691	1.14990	50-80
CONSTANTE	1.1635	0.0000 0.	2012 1.6879	0.0000	0.3488	1.3022	80-90	1.2442	0.0000	0.2272	-1.06594	50-80
ADJ R2:		0.08361		0.10611					0.13278	3		
Sig F:		0.00000		0.00000					0.00000)		

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo (INEM); Encuesta permanente de hogares, varios años (bases no publicadas)

Notas:

1) t* correponde al valor de la prueba t que mide la significación del cambio en los parámetros de cada variable entre 1988 y 1990: tc = $\frac{890 - 888}{(v90^*2 + v88^*2)^*1/2}$, cada valor t expresa un nivel de confianza estadística para rechazar la hipótesis nula, ésto es que los coeficientes de las variables sean iguales en los dos

2) t* correponde al valor de la prueba t que mide la significación del cambio en los parámetros de cada variable entre 1990 y 1992: tc = $\frac{B92 - B90}{(v92^2 + v90^2)^2 1/2}$

ANEXO 15

REGRESION CON MUESTRAS ANIDADAS CONSIDERANDO VARIABLES DUMMY PARA NIVELES DE EDUCACION

Dummys consideradas: ANALFABETOS (AN), PRIMARIA (PRI), SECUNDARIA (SEC, DUMMY NO INCLUIDA), Y SUPERIOR (SUP)

Multiple R R Square Adjusted R Standard Er Analysis of Regression Residual	Square .21 Fror .68		Squares 7.63534 1.95077	Mean Squa 16.153 .464	21
F = 34	.78854	Signif F =	.0000		
Variable	В	SE B	Beta	Т	Sig T
QASSI88 QASSI90 QASSI92 QASSM88 QASSM90 QASSM92 QCPSI88 QCPSI90 QCPSI92 GASSI88 GASSI90 GASSI92 GASSM88 GASSM90 GASSM92 GCPSI92 MUJASI88 MUJASI88 MUJASI90 MUJASI90 MUJASI90 MUJASM92 MUJASM88 MUJASM90 MUJASM90 MUJASM91 MUJASM90 MUJASM91 MUJASM90 MUJASM91	.175641 .043032 033067 .123294 .113836 .137925 .143701 044583 .165404 .332221 .118848 .163786 .100383 .022924 .006772 .223804 .053170 .257031 282148 271993 301734 035209 108029 084502 143482 187984 200532 204177 125916	.067213 .101240 .088481 .031942 .043771 .040028 .050977 .068472 .060282 .061920 .099742 .075110 .030492 .042544 .039198 .040987 .055365 .047388 .061236 .096394 .074372 .028457 .039680 .037507 .049644 .043643 .108648 .161881	.026342 .004148 003736 .041539 .027244 .037066 .027340 006214 .026880 .055612 .011736 .023487 .036122 .005710 .001859 .057377 .009866 .058973 044847 027461 040633 012394 028295 024340 040183 040183 049003 044697 027858	2.613 .425 374 3.860 2.601 3.446 2.819 651 2.744 5.365 1.192 2.181 3.292 .539 .173 5.460 .960 5.424 -4.608 -2.822 -4.057 -1.237 -2.723 -2.354 -3.825 -3.825 -3.787 -4.595 -1.879 778	.0090 .6708 .7086 .0001 .0093 .0006 .0048 .5150 .0061 .0000 .2335 .0292 .0010 .5900 .8628 .0000 .3369 .0000 .0048 .0001 .2160 .0065 .0186 .0001 .0002 .0000 .0602 .4367

ASALSI92	045577	.138846	011727	328	.7427
CPSI88	.119037	.083856	.052868	1.420	.1558
CPSI90	.133573	.111615	.046784	1.197	.2314
	.322563	.102450	.123701	3.148	.0016
CPSI92	194019	.092269	108229	-2.103	.0355
ANIO90	289712	.089986	172058	-3.220	.0013
ANIO92	619571	.123911	044333	-5.000	.0000
ANASM88		.141049	028891	-3.219	.0013
ANASM90	454046	.139855	025696	-2.917	.0035
ANASM92	408024	.160658	030281	-3.251	.0012
ANASI88	522237		010969	-1.138	.2550
ANASI90	256645	.225 444 .200178	010909	-1.290	.1972
ANASI92	258149	.089236	066356	-6.827	.0000
ANCPI88	609213		053344	-5.580	.0000
ANCPI90	637478	.114239	035344	-4.789	.0000
ANCPI92	521290	.108847		-9.495	.0000
PRIASM88	324802	.034209	107270	-9.495 -5.982	.0000
PRIASM90	282616	.047242	071884		.0000
PRIASM92	374893	.044532	096160	-8.419	
PRIASI88	255723	.059677	056659	-4.285	.0000
PRIASI90	165770	.086636	026275	-1.913	.0557
PRIASI92	263017	.074751	045399	-3.519	.0004
PRICPI88	292245	.043596	101175	-6.703	.0000
PRICPI90	330075	.055604	087332	-5.936	.0000
PRICPI92	291994	.050479	083672	-5.784	.0000
SUPASM88	.410998	.030681	.146962	13.396 9.536	.0000
SUPASM90	.417154	.043745	.105502		.0000
SUPASM92	.591478	.038761	.170373	15.259	.0003
SUPASI88	.381145	.106555	.032527	3.577	.2939
SUPASI90	.191441	.182380	.009540	1.050	.0023
SUPASI92	.406343	.133367	.027506	3.047	
SUPCPI88	.476354	.085821	.051195	5.551	.0000
SUPCPI90	.503576	.112157	.041189	4.490	.0000
SUPCPI92	.486810	.084129	.055281	5.787	.0000
EX2ASI88	-5.25215E-04	1.2531E-04	128535	-4.191	.0000
EX2ASI90	-5.20310E-04	1.6715E-04	094954	-3.113	.0019
EX2ASI92	-6.10147E-04	1.3649E-04	129462	-4.470	.0000
EX2ASM88	-3.84987E-04	5.8828E-05	206203	-6.544	.0000
EX2ASM90	-3.04914E-04	8.0577E-05	124446	-3.784 -5.124	.0002
EX2ASM92	-3.99493E-04	7.7962E-05	167732	-6.654	.0000
EX2CPI88	-4.05024E-04	6.0865E-05	274960		.0000
EX2CPI90	-5.50719E-04	8.2123E-05	286569	-6.706	.0000
EX2CPI92	-4.71313E-04	7.3249E-05	269658	-6.434 5.715	
EXPASI88	.037210	.006511	.238895	5.715	.0000
EXPASI90	.037384	.008912	.173189	4.195	
EXPASI92	.038324	.007408	.201686	5.173	.0000
EXPASM88	.030039	.003158	.403810	9.513	.0000
EXPASM90	.023023	.004333	.240772	5.313	.0000
EXPASM92	.032742	.004046	.360862	8.093	.0000
EXPCPI88 EXPCPI90	.030304 .039972	.004148	.439100 .453475	7.305 7.187	.0000
EXPCP190 EXPCP192	.039972	.005562 .004896	.453475	6.220	.0000
LNTASI88	.030451	.055466	.002259	.112	.9111
11/142100	.000193	.055466	.002239	. 1 1 2	• 2111

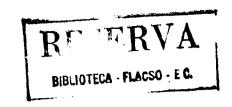
LNTASI90	024903	.099241	~.006599	251	.8019
LNTASI92	.092376	.076046	.027762	1.215	.2245
LNTASM88	.052540	.013182	.105338	3.986	.0001
LNTASM90	.059700	.016097	.091678	3.709	.0002
LNTASM92	.096148	.016671	.152917	5.768	.0000
LNTCPI88	.008718	.033776	.002377	.258	.7963
LNTCPI90	.161219	.055711	.027741	2.894	.0038
LNTCPI92	.089618	.042364	.019706	2.115	.0344
(Constant)	1.943063	.056331		34.494	.0000

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo (INEM), ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES, varios años (bases no publicadas)

BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA, Alberto; "Sobre el nuevo reajuste económico: La lógica coherencia de una irracionalidad", en Revista **ECUADOR DEBATE**No. 27, CAAP, Quito, diciembre-1992
- CARBONETTO, et al; El sector informal urbano en los países andinos, ed. CEPESIU-ILDIS, Quito-1985.
- CARBONETTO, Daniel, et al.; **El Perú heterodoxo: un modelo macroeconómico**, ed. Instituo Nacional de Planificación, Lima-1987.
- CARBONETTO, Daniel y CARAZO DE CABELLOS, M. Inés; Heterogeneidad tecnológica y desarrollo económico: el sector informal, ed. Instituto Nacional de Planificación-Fundación Friedrich Ebert, Lima-1986.
- CEPLAES-CORNADEC-ILDIS; "Ecuador: Análisis de Coyuntura", varios números.
- CHICK, Victoria; Macroeconomics after Keynes: a reconsideration of the General Theory, The MIT Press, Cambridge, MA-1984.
- CORDES-FISE: Políticas Sociales y Pobreza, ed. CORDES-FISE, Quito 1994
- CONADE-CFN-IIE-PUCE; Informalidad urbana: dinámica y perspectivas en el Ecuador, Quito-1992
- CORAGGIO, José Luis; "Los enfoques sobre sector informal en el Ecuador", documento no publicado, CIUDAD, Quito-1989.
- DE JANVRY, Alain, et al.; Adjustment and equity in Ecuador, ed. OECD, Francia-1991.
- DE SOTO, Hernando; **El Otro Sendero**, Instituto Libertad y Democracia, Lima-1986.
- DIERCKXSENS, Wim; Capitalismo y Población: La reproducción de la fuerza de trabajo bajo el capital, Editorial Nuestro Tiempo, México-1985
- DIERCKXSENS, Wim; Mercado de Trabajo y política económica en América Central, Editorial DEI, Costa Rica-1990.
- ECHEVERRIA, Julio, ed.; Flexibilidad y nuevos modelos productivos, Editores Unidos NARIZ DEL DIABLO, Quito-1994
- FIGUEROA, Adolfo; **Teorías económicas del Capitalismo**, ed. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-1992

- FIGUEROA, Adolfo; **Crisis distributiva en el Perú**, ed. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima-1993.
- FIGUEROA, Adolfo; "Ajuste Económico y Políticas sociales en América Latina", en Revista **ECUADOR DEBATE** No. 27, CAAP, Quito, diciembre-1992.
- GALIN, Pedro; "El sector informal urbano: conceptos y críticas", en rev. **Nueva Sociedad** No. 113, Caracas, mayo-junio 1991.
- HACHETTE, Dominique y FRANKLIN, David; "Empleo e ingresos en el Ecuador", doc.no publicado, AID-1991.
- HARVEY, David; **The Condition of Postmodernity**, Cambridge, Massachussets, Blackwell, 1988.
- INEC; Censos de Población y Vivienda: 1974, 1982 y 1990
- INEM; Encuesta permanente de hogares nacional urbana, varios años
- IZURIETA, Alejandro y VOS, Rob; "Ajuste estructural y costo social en la América Latina", en **Trimestre Económico**, poligrafiado: 27-84.
- JARAMILLO, Fidel; Ecuador; "Estabilización, ingreso de capitales externos y conflictos de política macroeconómica", Papeles de Trabajo No. 6, Multiplica, Quito-1992
- SYLOS-LABINI, P.; **Nuevas tecnologías y desempleo**, Fondo de Cultura Económica, México-1993.
- LAGOS, Ricardo y TIRONI, Eugenio; "Actores sociales y ajuste estructural", en **Revista de la CEPAL** No.44, Agosto-1991:39-54.
- LARREA, Carlos; "The Miracle of development: oil, employment, and poverty in Ecuador (1972-1990)", Tesis Doctoral, Universidad de York, Canadá-1993.
- LARREA, Carlos; "Structural, Adjustment, Income Distribution and Employment in Ecuador", documento en proceso de publicación, 1994.
- MARCHAN, Cornelio y SCHULDT, Jürgen; "Nuevas formas y contenido para la renegociación con el FMI: una perspectiva ecuatoriana para la década de los '90", doc. no publicado, Quito-1991.
- McCAFFERTY, Stephen; Macroeconomic Theory, Harper & Row, Publishers, New York-1990.



- NAIM, Moises; "Latin America: Post-Adjustment Blues" en: Foreign Policy (Summer 1993), 133-150.
- PEREZ SAINZ, Juan Pablo, et al.; Globalización y fuerza laboral en Centroamérica, ed. FLACSO, Costa Rica-1994.
- PICHARDO, Arlette (coordinadora); "Crisis, ajuste, democratización y globalización: la perspectiva del mercado de trabajo, con visión de género", ponencia del Seminario: El impacto del ajuste estructural en los mercados de trabajo y en la distribución del ingreso en América Latina, Costa Rica-1994.
- PORTES, Alejandro y SCHAUFFLER, Richard; "The Informal Economy in Latin America: definition, measurement, and policies", Working Papers Series #5, poligrafiado, Marzo-1992.
- PREALC; "Modelos de empleo y política económica: una década de experiencias del PREALC"; ed. OIT, Chile-1987
- RAKOWSKY, C. A.; "Convergence and Divergence in the Informal Sector Debate: A Focus on Latin America, 1984-92", en WORLD DEVELOPMENT, Volumen 22, Número 4, abril-1994, 501-516.
- SERVICIO ECUATORIANO DE CAPACITACION PROFESIONAL (SECAP)-BANCO MUNDIAL (BM): "Encuesta de condiciones de vida", junio-1994.
- TELTSCHER, Susanne. "Small Trade and the World Economy: Informal Vendors in Quito, Ecuador." **Economic Geography** 70.2 (1994).
- TOKMAN, Víctor; "Informalidad y pobreza social y modernización productiva", en **Trimestre Económico**, poligrafiado.
- URRIOLA, Rafael et al; Empleo, cuello de botella del ajuste, ed. CEPLAES-CEOSL, Quito-1994
- Varios autores; El Ecuador en la encrucijada: Crisis, Empleo y Desarrollo, ed. Corporación Editora Nacional, Quito-1986
- WEINBERG & GOLDBERG, Estadística Básica para las Ciencias Sociales", ed. Interamericana, México-1978.
- WORLD BANK, Ecuador Poverty Report, Part II: Working Papers, June 2, 1995. Report No. 14533-Ec. Washington: 1995.