



Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Sede académica de México

Doctorado en Investigación en Ciencias Sociales (Mención en Sociología)

VII Promoción (2008-2011)

Las comisiones de estudio sobre la violencia en Colombia: tramas narrativas y ofertas de sentido temporal para comprender la violencia

Tesis que para obtener el grado de Doctor en Investigación en Ciencias Sociales con mención en Sociología, presenta:

Jefferson Jaramillo Marín

Directora

Dra. Nora Rabotnikof

Lectores

Dra. Eugenia Allier

Dr. Julio Aibar

Seminario

Conflicto, Memoria y Política

Línea de Investigación

Discursos, identidades y subjetividades en América Latina y el Caribe

México D.F, julio de 2011

Agradecimiento al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México (CONACYT)

Tabla de Contenido

Agradecimientos	5
Introducción	12
1. Contexto, debate y método	20
1.1 <i>Una hermenéutica de la condición histórica: nuestro marco de referencia</i>	21
1.1.1 ¿Por qué hablamos de una hermenéutica de la condición histórica?.....	21
1.1.2 Construcción de tramas narrativas y despliegue de ofertas de sentido temporal.....	24
1.2 <i>Duelo de relatos sobre la guerra y las violencias en Colombia</i>	27
1.2.1 Entre el mito de la continuidad y la tesis de la discontinuidad.....	27
1.2.2 ¿Es posible construir una gran trama narrativa en medio de la guerra?	35
1.3 <i>¿Por qué estudiar comisiones de estudio sobre la violencia en Colombia?</i>	39
1.3.1 Dispositivos de ensamble temporal y narrativo	40
1.3.2 Dispositivos singulares y paradigmáticos	42
1.3.3 Comisiones y expertos: una industria política y académica del diagnóstico	50
1.4 <i>Sobre el esquema analítico utilizado en el análisis de las comisiones</i>	59
1.5 <i>Algunas cuestiones de método</i>	63
2. La Comisión Investigadora (1958)	68
2.1 <i>El Encuadre: Violencia, Frente Nacional, anticomunismo</i>	68
2.1.1 La <i>Violencia</i> , un parteaguas en el orden de las representaciones sociales y políticas .	69
2.1.2. Un pacto político entre caballeros para superar la <i>Violencia</i>	75
2.1.3 El Frente Nacional y el tránsito a la Doctrina de la Seguridad Nacional	83
2.2. <i>El clima operativo y pos operativo</i>	88
2.2.1 Su conformación y funcionamiento	88
2.2.2 El trabajo en terreno: llegar y escuchar	100
2.2.3 Negociar y renegociar pactos	120
2.2.4 La ingeniería social tras la comisión	123
2.2.5 Las expectativas políticas y las lecturas sociales de la prensa escrita	130
2.3 <i>Los marcos de temporalización</i>	134
2.3.1 No hay comienzo claramente establecido para la <i>Violencia</i>	135
2.3.2 Diagnóstico de un presente nacional en un orden históricamente turbado.....	144
2.3.3 ¿Un nuevo comienzo para la nación?: la lectura de futuro de la <i>Investigadora</i>	149
2.4. <i>El Libro La Violencia en Colombia</i>	152
2.4.1 La Comisión: ¿insumo remoto o conditio sine qua non? para el libro	152
2.4.2 El libro y la primera lectura emblemática sobre la <i>Violencia</i>	156
2.4.3 El libro y la institucionalización de una ciencia social incipiente en Colombia.....	160
2.4.4 Ruptura o continuidad del libro con el pacto frentenacionalista	164
2.4.5 Un canon interpretativo del desangre en tres lecturas	167
3. La Comisión de Expertos (1987)	171
3.1 <i>El encuadre: mutación de la violencia en un contexto de pos-Frente</i>	171
3.1.1 Consideraciones sobre el legado del Frente Nacional y los saldos en contra.....	172
3.1.2 Las violencias de los ochenta: ¿continuidades? o ¿discontinuidades radicales?	177
3.1.3 Belisario Betancur, Virgilio Barco: sus tratamientos de la guerra	185

3.1.4 La impostura democrática nacional y la década de los ochenta en el continente	196
3.2 <i>El clima operativo y pos operativo</i>	200
3.2.1 Antecedentes de la Comisión	200
3.2.2 Conformación	209
3.2.3 La artesanía investigativa de la Comisión	218
3.2.4 Los alcances políticos de la comisión en los gobiernos de Barco y Gaviria	223
3.2.5 Las lecturas de la prensa, de los comisionados y la reacción de la academia.....	230
3.3 <i>Los marcos de temporalización</i>	235
3.3.1 La polémica tesis de la “cultura de la violencia”	235
3.3.2 Un diagnóstico de presente en lógica de cultura de la paz	240
3.3.3 Un futuro posible a través de un nuevo pacto social de nación.....	242
3.4 <i>El informe Colombia, Violencia y Democracia</i>	243
3.4.1 De la descripción de las violencias y las recomendaciones para su superación	244
3.4.2 Del gran diagnóstico de las violencias contemporáneas a un informe polémico	253
3.4.3 Objetivación de un campo de estudios y de expertos sobre violencias en el país	259
3.4.4 Recomendaciones políticamente correctas y visiones timoratas	260
4. La subcomisión de Memoria Histórica (2007).....	263
4.1. <i>El encuadre: del conflicto histórico a la amenaza terrorista</i>	264
4.1.1 La política de <i>seguridad democrática</i> de Álvaro Uribe Vélez	264
4.1.2 La emergencia de la <i>Ley de Justicia y Paz</i> : acuerdos y cifras	273
4.1.3 Un modelo de justicia transicional a la colombiana.....	281
4.1.4 Justicia transicional, boom humanitario y ola memorial	288
4.1.5 Deber de memoria y razones de olvido. ¿Es posible el equilibrio reflexivo?.....	295
4.2. <i>El clima operativo y pos operativo</i>	303
4.2.1 La CNRR: conformación, filosofía, fases de trabajo y limitaciones	304
4.2.2 Origen y conformación de <i>Memoria Histórica</i>	318
4.2.3 Ruta de trabajo de <i>Memoria Histórica</i>	328
4.2.4 Lecturas político-sociales y expectativas académicas frente a <i>MH</i>	355
4.2.5 Los impactos del trabajo de <i>MH</i>	360
4.3. <i>Los marcos de temporalización</i>	364
4.3.1 La manufacturación del pasado reciente bajo un triple horizonte de sentido	365
4.3.2 Del diagnóstico de las masacres al diagnóstico de las resistencias en el presente.	371
4.3.3 El futuro: hacia una memoria ejemplar contra el olvido	374
4.4 <i>Los informes de Memoria Histórica</i>	375
4.4.1 Una breve descripción de los informes	376
4.4.2 Archivos de dolor y etnografías de terror.....	380
4.4.3 ¿Informes con múltiples voces? ¿Todas las voces valen por igual?.....	386
4.4.4 Del diagnóstico de las violencias a una nueva taxonomía memorial.	388
4.4.5 Hacia la generación de una memoria pública.....	390
5. Balance, preguntas y apuestas	392
5.1 <i>Balance de las experiencias</i>	392
5.2 Dispositivos rituales y espacios sociales de sentido: revelan y ocultan	402
5.3 <i>¿Expertos y comisiones funcionales al sistema?</i>	404
Fuentes	409

Tabla de Cuadros

Cuadro 1. Comisiones oficiales de investigación de 1971 a 1995.....	44
Cuadro 2. Comisiones de la verdad 1974-2007.....	45
Cuadro 3. Comisiones de investigación y extrajudiciales en Colombia (1991 – 2005)	46
Cuadro 4. Dimensiones y subdimensiones de análisis de las comisiones	62
Cuadro 5. Algunos de los micropactos firmados a raíz de la intervención de la <i>Comisión Investigadora</i>	123
Cuadro 6. Presupuesto por regiones destinado para labores de rehabilitación (1958-1959)	127
Cuadro 7. Presupuesto por Rubros (1958).....	127
Cuadro 8. Algunas masacres “tristemente celebres” en el país	332

Tabla de ilustraciones

Figura 1. Extracto del decreto gubernamental de creación de la Investigadora	91
Figura 2. El político, el cura y el militar: los notables del pacto y de la <i>Comisión Investigadora</i>	97
Figura 3. Concentración popular con motivo de la visita de los miembros de la Investigadora en Quinchía –Caldas.....	104
Figura 4. Noticia de Balance de las visitas al Quindío y el Valle del Cauca.....	107
Figura 5. Tema de urgencia para la Comisión Investigadora	110
Figura 6. Otto Morales Benítez (miembro de la comisión) con el “General Peligro” y el “General Santander” en La Herrera, Tolima.....	117
Figura 7. Noticia sobre el alegre recibimiento a la Comisión por un reconocido victimario	119
Figura 8. El cura, el abogado y el militar reunidos con los “alzados en armas” en algún lugar del Tolima, para firmar un micropacto	121
Figura 9. Noticia sobre la exhortación a la paz de los comandos guerrilleros en el marco de la visita de la Comisión Investigadora.	122
Figura 10. Noticia sobre el informe presentado al Ministro de gobierno por la Investigadora.....	125
Figura 11. Fragmento del editorial “La operación de Paz”.....	133
Figura 12. Noticia sobre el libro <i>La Violencia en Colombia</i>	153
Figura 13. Los “notables” de las ciencias sociales en los sesenta: el cura, el jurista y el sociólogo	154
Figura 14. Noticia sobre la reacción del alto clero colombiano frente al libro <i>La Violencia en Colombia</i>	167
Figura 15. Los expertos del 87: (¿violentólogos? ¿irenólogos? ¿intelectuales para la democracia?)	210
Figura 16. Colombia: tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 1964-2008	227
Figura 17. Una columna a propósito del libro <i>Colombia, Violencia y Democracia</i>	231

Figura 18. A propósito del informe del periodista Niedergand sobre la situación en Colombia.....	232
Figura 19. Instalación de la CNRR. Representantes de la sociedad civil con el presidente Uribe Vélez.....	306
Figura 20. El sociólogo y el historiador en el nuevo diagnóstico de la guerra	321
Figura 21. Algunos miembros de <i>Memoria Histórica</i>	322
Figura 22. Noticia sobre la I Semana por la Memoria (2008)	351
Figura 23. Una muestra de acto de contricción estatal	353
Figura 24. ¿Para qué recordar en la Colombia contemporánea?.....	360

5. Balance, preguntas y apuestas

5.1 Balance de las experiencias

Uno de los principales desafíos de este trabajo ha consistido en comprender cómo a lo largo de distintas coyunturas críticas para el país, se articulan y despliegan en las denominadas comisiones de estudio sobre la violencia, un conjunto significativo de tramas institucionales y ofertas de sentido temporal sobre la guerra. Con la noción de trama, retomada de Paul Ricoeur, hemos sugerido que es posible en un contexto de guerra como el colombiano, que fractura el mundo de la vida de las personas, condensar sentidos institucionales sobre ella. Por su parte, con la noción de ofertas de sentido temporal tratamos de mostrar a nivel de las comisiones el despliegue de unos marcos de temporalización que facilitan la evocación y representación de la guerra en términos de pasado, presente y futuro. Nuestro lente histórico – hermenéutico nos ha permitido esbozar la producción y reproducción de esas narrativas y marcos, pero también maneras particulares de gestionarlos y tramitarlos en medio del desangre. Particularidad esta que hace al contexto colombiano sino único en el mundo, si bastante singular. Es decir, hemos mostrado que las comisiones son dispositivos de sentido y tecnologías de trámite a la vez, en una guerra continua pero diferente en sus manifestaciones.

De otra parte, en la comprensión de estas comisiones, aunque no estuvo presente la intención del historiador, nos fueron valiosas las herramientas y andamiajes conceptuales de su disciplina. Tampoco pretendimos hacer sociología o historiografía de la violencia o de la guerra en Colombia, aspectos abordados con suficiencia conceptual y empírica en el país en las últimas décadas, incluso más de la que pueda provocar como analista social. Sólo nos asistió una preocupación sociológica, anclada a cierta conciencia histórica, política y hermenéutica, por desentrañar el acontecer y los impactos de estas comisiones para el país, a lo largo de tres grandes manifestaciones de la violencia descritas con amplitud en cada uno de los capítulos. Esta preocupación está conectada también con el reconocimiento de que ha sido un tema poco relevado, e incluso ignorado hasta ahora, en los estudios sobre violencia que se han acometido.

Dados estos presupuestos podemos ahora realizar un breve balance de las experiencias analizadas en esta tesis.

La denominada *Comisión Investigadora*, creada en 1958, estuvo orientada básicamente por dos fines políticos esenciales. De una parte, realizar una radiografía local y nacional de la *Violencia* en un país desangrado por la confrontación bipartidista desde finales de los años cuarenta; de otra, proporcionar insumos prácticos para adelantar procesos de pacificación y rehabilitación en las zonas afectadas. Aunque nunca generó un informe oficial sobre lo sucedido, si fueron numerosas las noticias de prensa que llegaron al público de entonces, sobre lo que acontecía con esta Comisión y sobre su trabajo en las regiones; también lo fueron los informes verbales entregados por los comisionados al gobierno de Alberto Lleras Camargo, primer gobierno del *Frente Nacional*.

Cuatro años después de finalizada la labor de la *Investigadora*, gran parte de sus hallazgos serían consignados, por un sacerdote que hizo parte del equipo comisionado, un sociólogo y un abogado (que no hicieron parte de la Comisión), en un libro que causó gran impacto y que llevó por título *La Violencia en Colombia (1962-1963)*. Aunque entre la Comisión y el libro no puede establecerse una estricta conexión, si puede decirse que ambos fueron determinantes para comprender la transformación del orden de las representaciones sociales y políticas que conllevó la *Violencia*. En resumidas cuentas, si la Comisión fue una tecnología de trámite para las secuelas de la *Violencia*, el libro fue la plataforma académica que reveló etnográfica y sociológicamente sus manifestaciones en las regiones.

Ahora bien, la *Investigadora* funcionó muy bien en su momento en medio de la transición de la violencia bipartidista, posicionando unas narrativas institucionales y unas ofertas de sentido temporales, cuyas vetas y aristas resuenan hasta el día de hoy. Así por ejemplo, contribuyó a la construcción de una génesis explicativa de la *Violencia*, en la que asumió que como no había un comienzo claro para ella, las responsabilidades sobre el desangre podían diseminarse en toda la sociedad. En su lógica, un cáncer generalizado ameritaba un remedio generalizado. Si la *Violencia* había sido

responsabilidad de todos, la Paz sería igual tarea para todos. De igual forma, permitió la realización de un diagnóstico de la situación presente del desangre regional en medio de un orden político históricamente turbado, contribuyendo como medida excepcional pacífica a controvertir las medidas excepcionales violentas de los gobiernos anteriores. Es decir, transmutó la paz militar en paz cívica. Además, posicionó unos discursos de futuro, cifrados en la idea del nuevo comienzo para la nación, bajo la lógica del ideario de la “gran operación de paz” en las regiones, que lavaba por abajo, con dosis de ingeniería social y micropactos entre los guerreros, la conciencia de una macropolítica que por arriba buscaba pactar olvidos hacia futuro.

La *Investigadora* realizó todo ello, enfrentándose a tres grandes retos: investigar, recomendar y normalizar. Además su labor no puede comprenderse hoy sino como parte de un mapa político muy conflictivo, no sólo porque la sociedad colombiana se encontraba sujeta institucionalmente por el imaginario del orden público turbado debido al desangre regional, sino también porque la Comisión sería parte de una estrategia política mayor de concertación, de una política de elites como la del Frente Nacional. La Comisión sería en ese marco un escenario de personalidades notables con buenas intenciones en un marco político de élites con intenciones no tan diáfanas.

En el concierto internacional el fantasma de la “lucha contra el comunismo” también resonaría por doquier dentro de esta estrategia de concertación de élites. No solo había que parar el desangre interno, sino también detener el fantasma rojo dentro de la casa. Nuestra hipótesis es que la *Investigadora* pudo haber contribuido en ambos sentidos. Hoy sabemos además, que el Frente Nacional aunque nombró una comisión de estudios, también permitió a los partidos políticos hacer concesiones de cierre frente a responsabilidades pasadas. Es decir, el Frente Nacional jugó con dos armas: la primera estuvo en cabeza de un órgano investigador cuya pretensión era realizar una operación quirúrgica sobre el pasado y suturar con modernización sus males en el presente y hacia futuro; la segunda, estuvo concentrada en los partidos, los gendarmes del pacto, que acordaron evitar juicios morales y políticos entre ellos en relación con el desangre. Así

las cosas deberían estar muy atentos a controlar lo que la Comisión dijera y cómo lo dijera.

Evaluada en el presente, debemos reconocer que esta Comisión a la vez que se convirtió para el país en un vehículo de narrativas sobre la *Violencia*, también posicionó ofertas de sentido temporal, que en diversos espacios sociales, si bien hizo operativa la macropolítica frentenacionalista, también fue revelando en parte, las ausencias históricas de pactos sociales incluyentes. Es decir, más allá de que tuvo o no controles por estar dentro de un pacto de silencio, también es cierto que logró articular una investigación del pasado, recomendar soluciones hacia futuro y normalizar situaciones complejas en el presente. Nuestra impresión hoy, es que la *Investigadora* resultó tan funcional como reveladora. Así, sin proponérselo de inicio y tampoco sin sospechar los políticos en que devendría ella, termino convirtiéndose en una especie de “tregua” en medio de la guerra, para recordar un dolor sin cicatrizar aún, pero también para encontrar medidas de solución.

Esta Comisión, sin avizorarlo, terminó por instaurar una especie de marco de sentido sobre lo ocurrido, que favoreció que ciertos sectores sociales pensaran y procesaran el pasado, el presente y el futuro nacional de una forma distinta. Pero un marco de sentido, que de todas formas fue controlado y editado por las élites, y en ese orden de ideas, así como reveló también ocultó aspectos decisivos de un momento de la historia nacional que transformaría el mapa de las representaciones sociales y políticas de los colombianos hasta el día de hoy. Un momento que además, aunque se leyó desde el *Frente Nacional* como concluido, se profundizaría y radicalizaría aún más en los años venideros, especialmente en los años ochenta.

Por su parte, la *Comisión de Expertos* del 87, aunque tuvo lugar en un contexto político posfrente, muy diferente a aquel en el que cobró vida la *Investigadora*, nuestra lectura es que ella lidió con varios de los legados de la política de concertación de élites. Entre ellos, la polarización del escenario de conflicto nacional y la ausencia de pacto social, cuyo desenlace a lo largo de varias décadas se tradujo en la profundización de la

precariedad institucional y ciudadana. En ese sentido, la *Comisión de Expertos* nace en una escena de violencias discontinuas y diversas, que si bien no pueden ser consideradas como resultado directo y mecánico del Frente Nacional, este marco si es un factor coadyuvante en su desenlace al no lograr generar una mayor cohesión nacional.

Ahora bien, si la *Investigadora* tuvo lugar en medio del furor de un gran pacto que pretendió derrotar la *Violencia* con más modernización, la *Comisión de Expertos* es demandada en ausencia de pacto y con violencias nuevas que no pueden derrotarse con modernización e ingeniería social. Precisamente, la búsqueda de respuestas a qué puede explicar y qué puede derrotar estas nuevas violencias, es lo que llevará a un estadista - técnico como Virgilio Barco, asesorado por un político - humanista como Fernando Cepeda, ambos amigos de las comisiones técnicas, a nombrar la que será la “comisión de expertos” por excelencia en el país. En ese sentido, podemos sostener hoy que la *Comisión del 87*, por tanto no replica ni se enmarca dentro de algo así como un “ideario”, pues no solo no existe, sino que además debe afrontar con prontitud la generación de una serie de recomendaciones para frenar o contener no una sino múltiples manifestaciones de la violencia, y con ello, tal vez, abrir la posibilidad de constitución de un nuevo arreglo de cultura democrática, que permita la superación de ese clima, en el mediano plazo.

Como lo dijo un ex comisionado, el propósito de esta comisión será entonces “construir una agenda de lucha inmediata contra las violencias”⁵¹⁰. En ese sentido, no se edificó sobre la base de un “evangelio nacional compartido” a largo plazo como si lo hizo la Comisión del 58 al querer enmarcarse dentro de la gran “operación de paz”. Para la *Comisión de los expertos* todo estaba en ese momento por construirse en el presente y hacia futuro, y debía hacerse con premura. Todo estaría por hacer en un escenario tan confuso, no sólo para los comisionados sino para el país: desde el diagnóstico nacional y las recomendaciones políticas, hasta los arreglos institucionales que permitieran la sedimentación y concreción de lo sugerido.

⁵¹⁰ Entrevista con Darío Fajardo.

Precisamente, si la Comisión del 58 tuvo la misión de describir y contener los estragos de la violencia política bipartidista, trasladando a las regiones los idearios de futuro de pacificación y reconciliación, el propósito de la *Comisión de expertos* será más modesto por el contexto nacional donde se forja y la naturaleza misma de su mandato. Su objetivo es diagnosticar una realidad nacional informe, frente a la cual no hay un solo tipo de violencia o un número reducido de actores en contienda; tampoco hay un ideario de unidad nacional que permita su afrontamiento. Antes al contrario se demanda desde múltiples sectores, estrategias de unidad y solidaridad para combatir el crimen ordinario y el político, frente a los cuales parece el país encontrarse en un callejón sin salida; donde además, como era común escuchar por entonces “la impunidad reinaba sin cortapisas”⁵¹¹.

Como bien sabemos hoy, este espacio de expertos, ya no de notables como lo fue la *Investigadora*, terminará por realizar un ejercicio taxonómico e higiénico de las múltiples violencias que azotaban por entonces al país, criticado pero al fin y al cabo ponderado como ejercicio necesario para el momento. Revelador de cosas, pero excesivamente tímido con otras. Si a los comisionados del 58 los caracterizó el prurito de los micropactos, a estos los caracterizará el prurito clasificatorio de las violencias, bajo el objetivismo científico, propio de la lectura de expertos que quieren posicionarse como “intelectuales para la democracia” y no como “demagogos de la guerra”. De esa apuesta saldrá precisamente el libro *Colombia, Violencia y Democracia*.

Ahora bien, si los horizontes de futuro inherentes a la *Investigadora* fueron la pacificación política y la rehabilitación económica, con la *Comisión de Expertos*, asistimos a la producción de unos nuevos relatos de época asociados a la paz negociada, a la seguridad ciudadana, a los nuevos pactos de nación. Todos ellos propios de narrativas que coinciden también con un clima discursivo nacional e internacional que encuentra en la democracia el antídoto a la crisis de sentido de los ochenta.

⁵¹¹ Cfr. El Tiempo, 10 de mayo de 1987, “Las muertes de la impunidad” por Rodrigo Pardo.

De otra parte, se deriva del trabajo de los expertos la generación de una lectura de la sociedad colombiana muy polémica para la época: la de una cultura de la violencia. Sin embargo, con esta Comisión se posiciona la idea de que para salir de ella, dado que el atavismo no debe condenarnos eternamente al laberinto de la guerra, basta con el remedio democrático. Cultura de la violencia y cultura democrática serán dos de las piezas claves del andamiaje arquitectónico de las narrativas y ofertas de sentido temporal y político de esta comisión, con repercusiones hondas en la interpretación de lo que somos ahora como nación.

Evaluada en el presente, no podemos más que decir que esta Comisión fue básicamente un espacio de consejo técnico para un gobierno técnico con baños de humanismo, que no encontraba la salida a la crisis y que demandó la fabricación y entrega rápida de un informe especializado y propositivo. En una época en la que había una ausencia total de pacto nacional y múltiples violencias rondando la vida de los ciudadanos, los expertos tendrán su momento estelar para producir un flash analítico, que a la vez que lee lo que pasa, genera recomendaciones fáciles de digerir y operacionalizar en política pública. Recomendaciones que servirán para avalar decisiones gubernamentales en la destinación de fondos sobre problemas de seguridad y orden público, pero también que serán altamente funcionales al momento nacional, si se quiere “políticamente correctas”.

Finalmente, tenemos la experiencia de *Memoria Histórica*. De entrada, hemos visto que esta subcomisión se inserta en el horizonte de un nuevo macro pacto político para el país: la *Seguridad Democrática*; pero también dentro de unas tecnologías burocráticas de trámite humanitario del dolor provocado por el terrorismo: la *Ley de Justicia y Paz* y la *CNRR*. Es decir, es bien diferente a la Comisión del 87 que funcionó en ausencia de pacto incluyente para el país, teniendo estrictamente la función de diagnóstico y recomendación en un escenario de violencias múltiples. Pero es si se quiere relativamente cercana, aunque distante en el tiempo y con naturaleza y alcances bien diferentes, con la experiencia del 58 y su labor de investigación, recomendación y normalización dentro de un gran pacto político nacional que la alimentó.

Ahora bien, su inclusión dentro de una doble lógica de macropacto político y de tecnologías burocráticas de trámite humanitario, le genera potencialidades al grupo, pero enormes contradicciones que devenien también en cuestionamientos a su labor. De una parte, está sujeta por un mandato político que demanda de ella la generación de una narrativa histórica integradora, que permita explicar, entre 1964 y 2005, el origen y desarrollo de los grupos armados ilegales que dentro de la lógica simbólica y altamente performativa de *la Seguridad Democrática*, son los únicos responsables de la desestabilización de la nación y la sociedad por la vía del terrorismo. De otra parte, está alimentada por un presupuesto ético, si se quiere un mandato de compromiso propio de unos intelectuales, que ya no son ni los “notables del pacto” como lo fueron los del 58, ni tampoco los “intelectuales para la democracia” como lo fueron los del 87, sino básicamente unos “activistas teóricos”. Es decir, son un grupo empeñado en reconstruir con cierta autonomía operativa y ética, pero también cierto prurito y rigor metodológico a partir de lo que ellos han denominado los casos emblemáticos, la memoria histórica del mapa del terror en las últimas décadas.

En ese doble horizonte, MH ha sabido sortear su trabajo como un malabarista. Lo hace así, desde comienzos del 2007 y espera seguirlo haciendo hasta el 2012, cuando termine su mandato. Es decir, dentro de un horizonte político simbólico que edita la historia nacional como una historia de terrorismo, y un horizonte más operativo y ético para el grupo que los lleva a reconocer el conflicto histórico como constitutivo de la nación, pero que para ellos tiene una nueva lógica e impronta: las masacres de población civil. Así, el primer horizonte considera como necesarios y suficientes, mecanismos de justicia excepcional y transicional como el perdón alternativo, la reparación administrativa, la desmovilización y reinserción de los grupos armados, y una “narrativa más o menos fiel de su origen”; mientras el segundo horizonte despliega toda una estrategia de reconstrucción literal y ejemplar de ese mapa del terror provocados por los actores armados, incluyendo al mismo Estado.

En términos generales diríamos que *Memoria Histórica*, acomete la labor de reconstrucción de ese mapa, en un nuevo escenario institucional para la activación de

políticas de memoria para las víctimas. Lo hace, en medio de una guerra de masacres con altas dosis de políticas de silencio y de unos macrodiscursos que niegan la existencia de conflicto armado en el país. En este nuevo escenario, importan menos los proyectos de reingeniería social y modernización para las zonas afectadas y damnificadas, como se desplegaron a propósito de la Comisión del 58, o menos el discurso de la cultura de la democracia y la cultura de la paz como fue común a la Comisión del 87. Aquí lo que importa y demanda atención son los nuevos actores de la guerra: las víctimas indefensas y las comunidades victimizadas. En este sentido, más allá de todas las críticas reales y potenciales que puedan hacerse a MH, es innegable por el ejercicio comparativo que hemos desplegado en esta tesis, que por primera vez en Colombia, surge una preocupación institucional oficial por recuperar la memoria de esta guerra, priorizando las voces de las víctimas, sus relatos, sus lecturas del país y sus apuestas de futuro. Lo interesante a mediano y largo plazo sería poder conjugar la memoria emblemática que están reconstruyendo estos activistas teóricos con una memoria pública ensamblada por los ciudadanos. Frente a esto último serán decisivos los ejercicios de memoria no oficiales y las iniciativas no institucionales de larga data ya en el país, y a las que por razones de espacio no hemos dedicado atención en esta tesis.

Hemos mostrado también que a diferencia de las anteriores comisiones, estamos ante una experiencia conformada de manera más heterogénea. Emergen también en el ejercicio reconstructivo, otras voces que no son las de personalidades públicas, las de los notables políticos o las de los expertos. No hay solamente un ejercicio de diagnóstico de la violencia política o de las violencias sociales. Creemos que hay también un diagnóstico que conjuga la macropolítica de la guerra, con la micropolítica y biopolítica de las masacres y que avanza hacia una micropolítica de las resistencias. Tampoco hablamos exclusivamente de un solo informe especializado, o de un libro memoria, sino de una serie de informes emblemáticos que mapean el terror y le otorgan un peso importante a memorias más plurales; para nuestro gusto, con un excesivo prurito clasificatorio aún. Además, al contrario de las anteriores experiencias, el clima de época que alimenta la tarea de MH, está plagado de diversas narrativas humanitarias y

discursos transicionales, de los cuales no es fácil desprenderse hoy en el país, para tomar distancia crítica y objetiva sobre sus impactos y alcances.

También hemos insistido frente a esta experiencia en curso, que la apuesta de recuperación de sentidos y de trámites institucionales de las secuelas de la guerra de masacres se está haciendo en medio de un conflicto que no cesa de mutar. Es decir, de uno que es altamente cambiante y relativo, que demanda una compleja apuesta ética, política y terapéutica por la memoria de las víctimas, los sobrevivientes, los familiares, e incluso los perpetradores, que vuelven en la narración de esos acontecimientos diez o quince años después de sucedidos. Hemos insistido en que a raíz de este trabajo de MH, se está imaginando un futuro nacional con lecturas distintas, dependiendo de los actores involucrados. Así, desde el gobierno se está planteando como de reconciliación nacional y de cierre del ciclo del terrorismo. Desde los activistas teóricos, se habla de memorias ejemplares de lucha contra el olvido que puedan devenir en la generación de escenarios muy focalizados de posconflicto. Y desde algunos sectores sociales, políticos, académicos y organizacionales preocupa que en el nuevo escenario de reconciliación solo exista un pasado editado, un presente amañado y un futuro forzado.

En la medida que es un proceso reconstructivo en curso, está ya revelando un buen número de negociaciones y disputas surgidas desde distintos actores, frente a los alcances políticos, metodológicos y éticos que puede tener a mediano y largo plazo. Por ahora sólo hemos revelado una parte del asunto, tomando en cuenta material de campo y documental muy diverso pero aún restringido. Somos conscientes que la labor que viene luego de este primer ejercicio, será mas etnográfica y menos histórico- hermenéutica si se quiere, sobre todo para dar cuenta de las enormes tensiones y dificultades que derivan de una relación de doble poder en la que ella se inserta, la del poder estatal que los contrata y la del poder social que demanda su trabajo pero también confronta la legitimidad que pretenden tener.

5.2 Dispositivos rituales y espacios sociales de sentido: revelan y ocultan

Como complemento al balance realizado sobre las comisiones, consideramos que una gran conclusión de este trabajo es que las comisiones y también los expertos que hacen parte de ellas, fungen como dispositivos de sentido que permiten movilizar formas de representación y procesamiento de la guerra y las violencias nacionales, que se traduce en la producción de una génesis del pasado, un diagnóstico de presente y unas lecturas de futuro de país. La proliferación en Colombia de este tipo de iniciativas sugiere, desde nuestra óptica, la existencia de una constante histórica alrededor de ellas: ceder en medio del desangre, la violencia generalizada y el terror, unos espacios institucionales de tregua para explicar las violencias, realizar taxonomías sobre su lógica, narrar el dolor y permitir a ciertos actores sociales herramientas para luchar contra el olvido.

Lo interesante es que mientras otros países han requerido del posconflicto para recuperar su memoria y hacer historia de la represión y el conflicto, nosotros lo hemos hecho hasta ahora, desde la guerra misma y muchas veces sometidos a los rigores que ella misma impone a políticos, intelectuales, expertos, víctimas y victimarios. El estudio que se propuso aquí intentó dar cuenta de algunas razones explicativas a este fenómeno. Ahora bien, para el lente sociológico resulta importante reconocer que estas comisiones fungen también como espacios rituales donde eclosionan ciertas verdades pero también se condensan ciertos silencios. Por ejemplo, esto es evidente al examinar la *Investigadora*, que recupera el pasado invisible para las élites, el de las regiones, pero encubre y recubre las responsabilidades de ellas, con todo un evangelio pacificador. También es evidente en la Comisión de expertos del 87, que a la vez que diagnóstica con cierto rigor las violencias, también subordina algunos temas, como el narcotráfico y los crímenes de la UP, a una ideología democratizadora y un espíritu de corrección política. Posiblemente también lo está siendo para MH que reconstruye un mapa de terror muy amplio alrededor de las masacres, también puede estar evitando temas gruesos a los que no quiere meterle mucho el diente, por ejemplo, el tema del genocidio de la UP o los secuestros.

Es decir, la producción de verdades y silencios depende de la coyuntura nacional en la que se insertan estos dispositivos, depende también de los ánimos institucionales, de los discursos legitimadores y disruptores, de los intelectuales que acometan la tarea, del poder social de las comunidades. Y ese proceso de producción a su vez está relacionado con una manera particular de archivar, articular y desarticular institucionalmente lecturas políticas sobre lo ocurrido en cada una de esas coyunturas. En ese sentido, siguiendo a Castillejo (2009), sostenemos que las comisiones analizadas son significativas pues incorporan, reescriben y especialmente editan la realidad, ya sea en el momento en que establecen una génesis de la violencia, en la manera en que decretan unos cierres temporales o finales de la guerra, o en el sentido de dictaminar qué futuro se merece una nación después de la guerra o a pesar de ella. En este orden de ideas, esta investigación ha querido proporcionar en clave político-hermenéutica algunos insumos para que pensemos más allá de los lugares comunes ¿qué tanto estos dispositivos de sentido y tecnologías de trámite del dolor, iluminan y oscurecen el pasado, el presente y el futuro de un país como Colombia?

Además de operar como dispositivos y espacios sociales y políticos de administración y trámite de lo ocurrido, la particularidad de las iniciativas que hemos analizado es que hacen inteligible la magnitud de las violencias, las tecnologías del terror y los archivos del dolor, a través de una serie de lenguajes, escrituras y prácticas nominativas. Con ellas, los gobiernos y otros sectores sociales, especialmente los expertos y los gobiernos, perfilan y calibran una mirada sobre la guerra, realizan un recorte explicativo e interpretativo sobre lo sucedido e instauran o subvierten lecturas emblemáticas sobre las violencias. Con ellas se favorece la construcción de una génesis del pasado nacional, en tanto ellas son espacios propicios para activar una interpretación de lo sucedido o historizar de manera parcial sus causas, evolución y consecuencias. Pero también conllevan la realización de diagnósticos taxonómicos de violencias y de memorias. Y aunque no sean las únicas experiencias a relatar, son muy potentes, para imaginar desde sus resultados y recomendaciones, como sería un país sin guerra o a pesar de ella.

Parece también por lo que hemos mostrado, que estas iniciativas no son sólo escenarios para administrar el relato de lo que aconteció, sino territorios de tensión política sobre lo narrado y divulgado. En tanto referentes interpretativos y condensadores de acontecimientos colectivos para el país, alrededor de ellos se urden disputas. El carácter de estas se relaciona con las coyunturas críticas donde se llevaron a cabo y las apuestas políticas de ciertos sectores. En ese sentido se podrá entender que hace más de cincuenta años, el gobierno de Lleras Camargo apuesta a la pacificación y rehabilitación a través de la Investigadora y que ello se logre con relativo éxito, pero años después lo consignado en el *Libro la Violencia*, sea controvertido, por considerar que no es momento de historizar la violencia, abrir las heridas y juzgar lo acontecido. Hoy, no resulta extraño que ciertas organizaciones de víctimas y sectores académicos, disputen con Memoria Histórica la tarea de reconstrucción y recuperación del pasado, problematicen los dispositivos metodológicos y las apuestas ético-políticas del grupo en el marco de un proceso enrevesado como *Justicia y Paz*. En ese camino también resulta positivo que otros sectores, entre los que me incluyo, consideren que hay una apuesta potente aunque no exenta de debilidades en esta experiencia, que está posibilitando “rutas” significativas para luchar contra el olvido y favorecer procesos de reparación y de justicia en el país.

5.3 ¿Expertos y comisiones funcionales al sistema?

Finalmente, del análisis de estas comisiones y de sus integrantes quedan dos elementos flotando en el ambiente. Uno se relaciona con el papel crítico o acrítico de los expertos frente a los gobiernos que demandan sus saberes o a las lógicas de trabajo en las que se insertan dentro de las comisiones. El otro está más orientado a la deconstrucción de ellos en tanto productores “legítimos” de conocimiento dentro de estos vehículos de narrativas institucionales y ofertas de sentido. En relación con lo primero, la pregunta no falta, estamos frente a ¿intelectuales funcionales al sistema? Por el trabajo de entrevistas que adelanté en el país y por la revisión de un extenso material documental, me inclino a pensar, que en el caso de la experiencia del 87, fueron intelectuales más asépticos y políticamente correctos, sobre todo con el gobierno que demandaba su saber. Fueron

críticos y autónomos pero terminaron siendo tímidos en sus diagnósticos del país. Fueron intelectuales para una democracia tímida. Hablaron en su momento, como voceros especializados y autorizados, respaldados por el acumulado teórico y empírico de sus investigaciones. Pero como vimos, hubo una ausencia total de otras voces en lo que produjeron y se cuidaron de no tocar llagas. Estos intelectuales para la democracia fueron pasando de los estudios sobre las causas objetivas, a los análisis de las intencionalidades de los actores. Algunos como también lo hemos hecho notar, han migrado hoy hacia las memorias de las víctimas, los testimonios, las políticas contra el olvido. A varios de estos intelectuales se les ha cuestionado su posición de funcionales a ciertos gobiernos. Recordemos que los más críticos de los intelectuales de los ochenta, fueron objetivos militares, como Jesús Antonio Bejarano, Darío Betancur, Héctor Abad Gómez, Hernán Henao, entre otros. Por su parte, los comisionados del 87, terminarían siendo “demócratas de oficina” consejeros y facilitadores informales entre la academia y el Estado pero siempre en un plano de corrección política.

Con la experiencia actual, considero que hay más heterogeneidad en las visiones, y por tanto, más quiebres reflexivos y también mayores apuestas por “romper silencios”. Es otro el panorama de país, aunque sigue existiendo “silenciamiento” de las voces autorizadas, estos silenciamientos cada vez encuentran más barreras sociales para llevar a cabo su tarea. Son intelectuales que parecen apostarle a generar una genealogía del terror, a historizar el pasado, a regionalizar el conflicto, a espacializar su comprensión. Son lo que hemos denominado aquí “activistas teóricos”, con mayor compromiso ético con las víctimas y con un rigor académico que acompaña sus reflexiones. Además son expertos que se han visto confrontados con las posturas del Gobierno que los contrata. Y esto es bastante significativo. Están situados entre dos lecturas a veces contrapuestas del pasado: de una parte, la suya que tiende a generar un relato explicativo de nuestra guerra de masacres y la del gobierno que asume que estamos más del lado de la transición que del desangre. Los primeros revelan el terror, mientras el gobierno sigue manteniendo la “caja cerrada” en su postura de guardián de la seguridad democrática frente a los terroristas.

También da la impresión, por los informes hasta ahora publicados por *Memoria Histórica* y por las conversaciones sostenidas con varios de sus miembros, que ésta experiencia le apuesta menos al ejercicio “profiláctico” propio de la experiencia del 87, dando paso a una conjugación más “integral”, de múltiples sentidos y narrativas de lo acontecido desde los sentidos de sus protagonistas. Hay una preocupación por el testimonio. Y estas voces no son sólo las de las víctimas, sino también de otros tipos de actores que han sido parte de esta guerra: medios de comunicación, instituciones oficiales, perpetradores. Con la eclosión de estos testimonios, se están archivando memorias de todo tipo, de denuncia, de resistencia, neutrales y negadoras. Aún así, pese a que son intelectuales más abiertos a pluralizar las voces de la guerra, su trabajo se enmarca, como ya se mencionó, en un terreno enormemente disputado y controvertido por diversos sectores sociales, especialmente por algunas organizaciones de víctimas.

Personalmente, considero que el experto de hoy, el preocupado por las “políticas de la memoria”, ya no es simplemente un “técnico higiénico” aprisionado por una parcela de conocimiento del enorme campo que son los estudios de violencia y tampoco es simplemente “un experto funcional” o “políticamente correcto”. En ese sentido, habría que considerar también que estos “nuevos expertos” en medio de una guerra larga y agotadora y de una democracia bloqueada como la colombiana, están contribuyendo a recuperar parte del dolor de las víctimas, marginado y muchas veces silenciado por las instituciones y por los perpetradores. Este “nuevo experto” posiblemente esté deviniendo también en lo que hace algunos años, el antropólogo norteamericano George Marcus (1995) denominaba un "activista circunstancial", interesado en construir conocimientos parciales pero estratégicos, en visualizar posiciones y en asumir explícitamente agendas políticas concretas que surgen al plantearse la pregunta sobre las violencias invisibilizadas.

En relación con el segundo punto, con la forma como estos expertos devienen como productores “legítimos” de conocimiento, habría que decir, que estamos frente a unos intelectuales que hacen parte de una industria extractiva de relatos a escala mundial. No es el único país donde abunda la “expertología” en materia de guerra y de trauma y

donde se consolida eso que hemos llamado la industria política y académica del diagnóstico. Esta “industria extractiva” tal y como la ha denominado recientemente Castillejo (2009), se corresponde también con un clima de época, en el que se cree que el procesamiento del trauma se logra a través de la narración. Estamos de frente a toda una “manía recuperadora”, la manía de la experticia, que busca interpretar y traducir el dolor. Pero se olvida que el dolor no es una industria, sino un escenario fenomenológico o experiencial. Que incluso también hay que aprender a descifrar los silencios de la víctima y del sobreviviente y los silenciamientos deliberados por parte de las instituciones. Y esto es quizá lo que no ha quedado claro en el debate público en Colombia con tanta comisión y con tanto experto a la deriva. De hecho, los expertos, como buenos recuperadores de relatos, han avanzado en eso que arriba decíamos de la radiografía de nuestra guerra y lo han hecho a partir de saberes legibles. Pero aún falta mucho por recorrer en la comprensión fenomenológica del silencio y de la escucha (Aranguren, 2008).

En un escenario de guerra sin transición y de violencias recicladas y de revictimizaciones constantes, la sensación sería que estamos frente a expertos que no en todos los casos operan un ejercicio de autoreflexividad sobre esta industria extractiva en la que están implicados. Los del 58 y 87 no lo fueron para nada, los primeros porque confesión y testimonio terminaron camuflándose, los segundos por ausencia de otras voces. En los últimos expertos las cosas son más relativas. Hay mayor reflexividad sobre su función como “extractores de relatos”. De todas formas, no es una afirmación sino una provocación a que se piense el asunto desde la siguiente pregunta, tal y como lo ha sugerido Castillejo (2009): ¿qué tanto al producirse un saber legible, se puede terminar operando una nueva violencia, la “simbólica”, la de la inscripción, desconociendo el sentido profundo del silencio biográfico y comunitario? Soy del parecer, repito por el trabajo de entrevistas realizado para esta tesis doctoral, que en la última experiencia estamos frente a expertos, que se han visto enfrentados cada vez más, a los retos de lo que Castillejo llama una “ética de la colaboración” y una “epistemología de la proximidad”. Es decir, a tener que realizar procesos consultivos con las comunidades y los sobrevivientes, a socializar aprendizajes mutuos y des-aprendizajes, entre ellos que

llegan de afuera en busca de relatos, y los que desde dentro de las comunidades han padecido y siguen padeciendo, incluso cuando se marcha el investigador. A ser conscientes que así como se archivan voces, también pueden excluirse otras de las narrativas históricas. Y esta reflexión es permanente, no es asunto de una terapia pasajera, como lo fue para la Comisión del 58, dado que la industria extractiva también puede hacer creer que la naturaleza y efectos de la violencia quedan más o menos resueltos en la medida que existan grupos de intermediarios especializados (sociólogos, historiadores, trabajadores sociales, psicólogos) prestos a solicitar y extraer el relato, salir de las comunidades y luego regresar con la compilación. Precisamente la invitación de Castillejo, a partir de su experiencia de campo de tres años en Sudáfrica, y la cual rescato aquí para lo que sigue del grupo de MH, es a pensar en la responsabilidad permanente de los académicos en medio de la guerra y a preguntar siempre por la naturaleza de la producción de ese pasado y presente que se está “archivando” y “coleccionando”. A examinar con cuidado cómo se llega a las comunidades, qué se extrae de ellas, cómo se compila en un informe, cómo se retorna ese producto y cómo se discute en la escena pública.

Fuentes

a. Primarias

1. Entrevistas y conversaciones informales en Bogotá, entre febrero y julio de 2010; abril y mayo de 2011

Gonzalo Sánchez, Álvaro Camacho, Carlos Eduardo Jaramillo, Darío Fajardo, Jaime Arocha, Iván Orozco, Eduardo Pizarro, Daniel Pécaut, María Emma Wills, Pilar Riaño, Andrés Suarez, Martha Nubia Bello, Fernán González, María Victoria Uribe, Teófilo Vásquez, Absalón Machado, Fernando Cubides, Patricia Linares, Vladimir Melo, Claudia Girón, José Antequera, Camila de Gamboa, Claudia García, Adrián Serna, Laura Badillo, Jesús Abad Colorado, Catalina Uprimny, Marcela Ceballos, Adolfo León Atehortúa, Alejandro Castillejo, Sandro Jiménez, Juan Pablo Aranguren, Gloria Inés Restrepo, Jaime Eduardo Jaramillo.

-Entrevistas y conversaciones informales en Cali, febrero y mayo de 2010; abril de 2011

Álvaro Guzmán y Jorge Hernández, Jesús Alberto Valencia

-Entrevistas y conversaciones informales en Trujillo, febrero y mayo de 2010

Orlando Naranjo y Hermana Maritze Trigos.

-Conversación vía internet (skype), diciembre de 2010.

Javier Guerrero.

-Comunicación por correo electrónico, mayo de 2011

Jorge Orlando Melo.

2. Entrevistas realizadas por otras personas y utilizadas para la tesis con autorización

-Otto Morales Benítez y Carlos Miguel Ortíz, s.f (realizadas por Andrea Arboleda);

-Ángela Cerón, 24 de marzo de 2010 (realizada por Mariana Delgado Barón).

b. Archivo

1. Periódicos

El Tiempo (mayo y noviembre de 1958; enero de 1959; julio-diciembre de 1962; febrero, abril, mayo, junio, julio y agosto de 1987; septiembre - diciembre de 2008; septiembre- diciembre 2009); *El Espectador* (mayo y noviembre de 1958; enero de 1959; julio-diciembre de 1962; abril, mayo y junio de 1987; septiembre - diciembre de 2008; septiembre- diciembre 2009); *El Siglo* (mayo, junio y septiembre de 1958; agosto – diciembre de 1962).

2. Revistas

Semana (mayo y diciembre de 1958; mayo de 1987 y 1988; septiembre de 2007; septiembre -diciembre de 2008; septiembre- diciembre 2009).

c. Informes de Comisiones nacionales e internacionales

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2010a). Bojayá. Guerra sin límites. Tercer Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Taurus/Semana.

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2010b). La Rochela. Memoria de un crimen contra la Justicia. Cuarto Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Taurus/Semana.

Grupo de Memoria Histórica , CNRR (2010c). Masacre de Bahía Portete. Mujeres Wayuu en la mira. Quinto Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Taurus/Semana.

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2010d). La tierra en Disputa. Memorias del Despojo y Resistencias Campesinas en la Costa Caribe. 1960 – 2010. Sexto Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Taurus/Semana.

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2009a). Memorias en tiempos de guerra. Repertorio de iniciativas. Bogotá.

Área de Memoria Histórica, CNRR (2009b). El Despojo de Tierras y Territorios. Aproximación conceptual. Bogotá: Área de Memoria Histórica - CNRR – IEPRI.

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2009c). Recordar y narrar el conflicto. Herramientas para reconstruir memoria histórica. Bogotá

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2009e). La masacre de El Salado: esa guerra no era nuestra. Segundo Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Taurus/Semana.

Grupo de Memoria Histórica, CNRR (2008). Trujillo. Una Tragedia que no cesa. Primer Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá: Planeta.

Comisión de Esclarecimiento Histórico (CEH) (1999). *Guatemala: Memoria del Silencio*. 12 Tomos.

Comisión de Investigación de los Sucesos Violentos de Trujillo. 1995. *Informe Final*. Bogotá.

Comisión de Estudios sobre la violencia (1987). *Colombia, Violencia y democracia*. Informe presentado al Ministerio de Gobierno. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (Primera edición).

Comisión de Estudios sobre la violencia (2009). *Colombia, Violencia y democracia*. Informe presentado al Ministerio de Gobierno. Medellín: La Carreta/IEPRI (Quinta edición).

Gómez G, Jorge A, Herrera V, José R y Pinilla P, Nilson. (2009). *Informe final de la Comisión de la verdad sobre los hechos del Palacio de Justicia*. Disponible: <http://www.verdadpalacio.org.co/Assets/DOCs/INFORME-FINAL-CVPJ.pdf>. Consultado (08/08/2010).

d. Legislación nacional

República de Colombia. Ministerio del Interior y de Justicia (2008). *Decreto Número 1290 de 22 de Abril de 2008*, por el cual se crea el Programa de Reparación Individual por vía administrativa para las víctimas de los grupos armados organizados al margen de la ley. Bogotá. Disponible en: http://www.fiscalia.gov.co/justiciapaz/Documentos/Decreto_1290_Abril_22_2008.pdf. Consultado (10/01/2009).

República de Colombia. Ministerio del Interior y de Justicia (2008). *Decreto 176 de 24 de enero de 2008*, por el cual se reglamentan los artículos 51 (numeral 52.7; 52 y 53 de

la ley 975 de 2005).. Disponible en:
http://www.cnrr.visiondirecta.com/09e/spip.php?article817&var_recherche=decreto%20176. Consultado (10 /01/2009).

República de Colombia. Congreso de la República (2005). *Ley 975 de 2005*, por la cual se dictan disposiciones para la reincorporación de miembros de grupos armados organizados al margen de la ley, que contribuyan de manera efectiva a la consecución de la paz nacional y se dictan otras disposiciones para acuerdos humanitarios. Disponible en: http://www.cnrr.org.co/interior_otros/pdf/ley_975_05.pdf. Consultado (09/10/2008).

República de Colombia. Corte Constitucional Colombiana (2006). Sentencia C-370

República de Colombia. Ministerio de Defensa (1991). Estrategia Nacional Contra la Violencia.

e. Informes de gestión y seguimiento de entidades, marcos operativos, balances de organizaciones y organismos internacionales

Asociación de Familiares de Víctimas de Trujillo (Afavit) (2009). “La memoria: una apuesta por la vida, la justicia y la dignidad”, en Marcela Briceño-Donn, Félix Reátegui, María Cristina Rivera y Catalina Uprimny Salazar (eds.), *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional, págs. 139-161. Disponible en <http://www.ictj.org/images/content/1/6/1656.pdf>. Consultado (12/09/2009).

Centro Internacional para la Justicia Transicional (ICTJ). (2009). *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*. Bogotá: ICTJ.

Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP) (2009). *Falsos Positivos. Balance del Segundo Semestre de 2008, Informe Especial*. Disponible en:

<http://www.alboan.org/docs/articulos/canales/alboan/InformeFalsosPos.pdf>. Consultado: (1/06/2009).

CNRR (2010). Informativo de Justicia y Paz Caminos. No. 8, octubre de 2010. Disponible en: <http://www.cnrr.org.co/new/boletin-justiciaypaz/EDI-8/CAMINOS-WEB-EDI.8-.pdf>. Consultado (17/01/2011)

CNRR (2011) Boletín Institucional. No. 16, abril de 2011. Disponible en: http://www.cnrr.org.co/contenido/09e/spip.php?rubrique230&var_mode=calcul. Consultado (20/05/2011).

CNRR (2009d). *Informe de Gestión 2005-2008*. Disponible en <http://www.cnrr.org.co/new/interior_otros/InfGestion2005-2008.pdf>. Consultado (1/06/2009).

CNRR (2009e). Marco Estratégico. Disponible en: <http://www.cnrr.org.co/contenido/09e/IMG/pdf/marco-Comision-Nacional-Reparacion-Reconciliacion.pdf> Consultado (1/07/2010).

CNRR (2006a). Hoja de ruta. Disponible en <<http://www.cnrr.org.co/indexnavidad.html>>. Consultado (1/12/2008).

CNRR (2006b). Fundamentos Filosóficos y Operativos. Disponible en: http://www.cnrr.org.co/contenido/09e/IMG/pdf/Definiciones_estrategicas.pdf Consultado (1/12/2008).

Corporación Nuevo Arcoiris (2009). *¿El declive de la seguridad democrática?* Bogotá.

Corporación Viva la Ciudadanía (2008). “En busca de verdad, justicia y reparación Propuestas desde las víctimas. Papeles para la democracia”. Disponible en: <http://www.viva.org.co/documentos.htm?x=18812426> (Consultado 9/02/2009).

Fiscalía General de la Nación - Unidad Nacional para la Justicia y la Paz. (2010). Informe de Gestión. Bogotá. Citado en: Presidencia de la República/Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2010). “Avances en el proceso de Justicia y Paz”. Disponible en: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/index.asp>. Consultado (22/04/2010).

Fundación Ideas para la Paz. (2009). “Un balance de la aplicación de la Ley de Justicia y Paz”. *Siguiendo el conflicto: hechos y análisis* (núm. 56). Bogotá: Fundación Ideas para La Paz. Disponible en: www.ideaspaz.org/publicaciones. Consultado (15/09/2009).

Galería de la Memoria Tiberio Fernández Mafla (2009). “Memoria, lucha y resistencia”, en Marcela Briceño-Donn, Félix Reátegui, María Cristina Rivera y Catalina Uprimny Salazar (eds.), *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional, págs. 123-137. Disponible en <<http://www.ictj.org/images/content/1/6/1656.pdf>>. Consultado (12/09/2009).

International Crisis Group (2008). *Corregir el curso: las víctimas y la ley de justicia y paz en Colombia*. Informe sobre América Latina. N°29. Disponible en <http://www.crisisgroup.org/library/documents/latin_america/spanish_and_portuguese/29_correcting_course___victims_and_spanish.pdf>. Consultado (5/12/2008).

Memoria Histórica/CNRR (2010). Ruta del trabajo de investigación Grupo de Memoria Histórica GMH - CNRR Junio del 2010 - Agosto del 2012. Disponible en http://www.memoriahistorica-cnrr.org.co/arch_plan/Ruta_trabajo_MH.pdf. Consultado (22/05/2011).

Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia/Organización de Estados Americanos. (2009). *Decimosegundo informe trimestral del Secretariado General al Consejo Permanente sobre la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia*. Disponible en:

<http://www.mappoea.org/sites/default/files/images/decimosegundo%20informe%20trimestral%20mapp.pdf>. Consultado (15/09/2009).

Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE) / Fundación Comité de Solidaridad con los Presos Políticos/ Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (2009). *Sin justicia y sin paz. Verdad fragmentada, reparación ausente*. Bogotá: MOVICE/FCSP/Corporación Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. Disponible en http://www.colectivodeabogados.org/IMG/pdf/JURIDICA_BAJA-2.pdf. Consultado (15/02/2010).

Presidencia de la República/Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2010). “Avances en el proceso de Justicia y Paz”. Disponible en: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/web/index.asp> . Consultado (22/04/2010).

República de Colombia/Ministerio de Defensa. Programa de Atención Humanitaria al Desmovilizado, Ministerio de Defensa. (2010). Entregas Individuales Voluntarias (07 de Agosto de 2002 al 15 de Abril de 2010). Disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=423>. Consultado (22/04/ 2010)

Presidencia de la República/Alto Consejero Presidencial para la Reintegración. (2009). “Proceso de reintegración de Colombia es integral y uno de los más completos del mundo”. Secretaría de Prensa. Disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/agosto/16/06162009.html>. Consultado (13/09/2009).

Procuraduría General de la Nación (2010). *Informe de seguimiento a la directiva 019/2008 de la Procuraduría General de la Nación sobre los hechos violentos de Trujillo, Valle del Cauca*. Bogotá: Procuraduría General de la Nación.

Procuraduría General de la Nación (2008). *Seguimiento a políticas públicas en materia de desmovilización y reinserción. Derecho a la verdad, memoria histórica y protección de archivos*. Tomo I. Bogotá: Procuraduría General de la Nación/USAID.

f. Artículos y Libros

AA.VV (2006). *Nuestra guerra sin nombre. Transformaciones del conflicto en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia/ IEPRI/ Norma.

A.A. V.V (1988). El plan barco: ¿paz o pacificación? ¿Integración social o desmovilización militar? Debate entre los investigadores del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, en *Análisis Político*. No. 5

Acevedo, Darío (1995). La mentalidad de las élites sobre la Violencia en Colombia (1936-1949). Bogotá: IEPRI/El Ancora Editores.

Acevedo T, Álvaro y Castaño A, Salomón (2001). El Frente Nacional. Una reflexión histórica sobre su legitimidad, en *Revista de Ciencias Humanas*. Año 8. No. 28.

Aguilar, Paloma (1996). *Memoria y olvido de la Guerra Civil Española*. Madrid: Alianza

Aibar, Julio (2003) *El retorno del general. El bussimo, la otra cara de la democracia Argentina*. Tesis de Doctorado en Ciencias Políticas. México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Allier Montaña, Eugenia (2007). “La (no) construcción de memorias sociales sobre el exilio político uruguayo”, en Eduardo Rey Tristán (dir.), *Memorias de la violencia en Uruguay y Argentina. Golpes, dictaduras, exilios (1973 – 2006)*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela; pp. 273-291

Allier, Eugenia (2009). Presentes – pasados del 68 mexicano. Una historización de las memorias públicas del movimiento estudiantil, 1968 – 2007, en *Revista Mexicana de Sociología*. 71 (2): 287 – 317.

Allier, Eugenia (2010) *Batallas por la memoria. Los usos políticos del pasado reciente en Uruguay*. Uruguay: Trilce/UNAM.

Alonso, Ana Maria (1988). “The Effects of Truth: Re-presentations of the Past and the Imagining of Community in Mexico”, en *Journal of Historical Sociology*, 1(1): 33-57.

Anderlini, S., Pampell, C., Kays, L (2007). Transitional Justice and Reconciliation, en *Inclusive Security, Sustainable Peace: A Toolkit for Advocacy and Action*, Hunt Alternatives Fund. Disponible en <http://www.peacebuildinginitiative.org/index.cfm?pageId=1887>. Consultado (10/11/2010).

Aponte C, Alejandro (1998). *El estado de excepción*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Aponte C, Alejandro (2006). *Guerra y derecho penal de enemigo*. Bogotá: Ibáñez.

Arango, Rodolfo (2007) “Justicia transicional y derechos en contextos de conflicto armado”, en Mô Bleeker, Javier Ciurlizza y Andrea Bolaños (eds) *El legado de la verdad: Impacto de la justicia transicional en la construcción de la democracia en América Latina*. Bogotá: Departamento Federal de Asuntos Exteriores de la Confederación Suiza - Centro Internacional para la Justicia Transicional; pp. 118-127

Aranguren, Juan Pablo (2010). De un dolor a un saber: cuerpo, sufrimiento y memoria en los límites de la escritura, en *Papeles del Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva. CEIC*. Vol. 2. No. 63.

Aranguren, Juan Pablo (2008) El investigador ante lo indecible y lo inenarrable (una ética de la escucha), en *Revista Nómadas*. No. 29; pp. 20-33.

Arévalo H, Decsi (1997). Misiones Económicas internacionales en Colombia 1930 – 1960, en *Historia Crítica*. No. 14; pp. 7 – 24.

Arias T, Ricardo (2007). *Los Leopardos: una Historia Intelectual de los años 1920*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Arocha, Jaime (1989). *Democracia ilusoria: el plan nacional de Rehabilitación entre minorías étnicas*. En *Análisis Político*, No. 7.

Arocha, Jaime (1986). “Insurgencia, contrainsurgencia y etnodesarrollo violentado en Colombia”. II Simposio Nacional sobre la Violencia. Chiquinquirá, septiembre 4 – 7 de 1986. Chiquinquirá: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia/ Cendes, pp. 67-119.

Arocha, Jaime (1979). *La Violencia en el Quindío, determinantes ecológicos y económicos del homicidio en un municipio caficultor*. Bogotá: Tercer Mundo.

Aróstegui, Julio (2004). *La historia vivida. Sobre la historia del presente*. Madrid: Alianza.

Atehortúa, Adolfo L. (1995). *El poder y la sangre. Las historias de Trujillo (Valle)*. Bogotá: Cinep/Pontificia Universidad Javeriana.

Barbosa, Reinaldo (1992). *Guadalupe y sus centauros. Memorias de la insurrección Llanera*. Bogotá: Cerec.

Barahona de Brito, Alexandra, Aguilar F, Paloma y González E, Carmen (eds.) (2002). *Las políticas hacia el pasado. Juicios, depuraciones, perdón y olvido en las nuevas democracias*. Madrid: Istmo.

Bautista R, Ana Jimena (2010). Movilización social de las mujeres para la construcción de paz: la experiencia de la Ruta Pacífica de las Mujeres en Colombia en *Revista Aportes Andinos*. No. 26. Disponible en <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1058/1/RAA-26-Baustista-Movilización%20social%20de%20las%20mujeres%20para%20la%20paz.pdf>. Consultado (30/05/2011).

Bejarano, Ana María (2001). “Conflicto y paz en Colombia: cuatro tesis con implicaciones para la negociación en curso”, Ponencia preparada para la conferencia “Colombia in Context”, organizada por el Center for Latin American Studies and the Colombia Working Group at the University of California, Berkeley.

Bejarano, Jesús Antonio (1995). *Una agenda para la paz*. Bogotá: Tercer Mundo.

Bello, Martha Nubia (2005). *Identidad, dignidad y desplazamiento forzado*. Bogotá: CODHES.

Benjamin, Walter (2005). *Tesis sobre la Historia y otros Fragmentos*. México: Contrahistorias.

Bensoussan, Georges (1998). *Auschwitz en héritage? D’un bon usage de la mémoire*. Paris : Mille et une nuits.

Betancourt, Darío y García, Martha L (1991). *Matones y cuadrilleros. Origen y evolución de La Violencia en el occidente colombiano*. Bogotá: IEPRI/Tercer Mundo.

Blair, Elsa (2010) La política punitiva del cuerpo: economía del castigo o mecánica del sufrimiento en Colombia, en *Estudios Políticos*. N. 36; pp. 39-66.

Blair, Elsa (2004). Mucha sangre y poco sentido. La masacre. Por una antropología de la violencia. *Boletín de Antropología*. No. 35.

Bonilla, L. (2009). Revisión de la literatura económica reciente sobre las causas de la violencia homicida en Colombia, en *Documentos de trabajo sobre Economía Regional*, No. 114.

Bourdieu, Pierre (1997), Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción, Barcelona: Anagrama.

Botero, Fernando y Guzmán, Álvaro (1977). El enclave agrícola en la zona bananera de Santa Marta, en *Cuadernos Colombianos*, No. 8, Medellín.

Briceño-Donn, Marcela; Reátegui, Félix; Rivera, María Cristina y Uprimny, Catalina (eds.). (2009). *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional; pp. 17-39.

Bronkhorst, Daan (1995). Truth and Reconciliation: Obstacles and Opportunities for Human Rights. Amsterdam: Amnesty International.

Brunkhorst, Hauke (2007a). “Violencia, democracia y reconciliación”, en Guillermo Hoyos (ed.). *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*, Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 31-48.

Brunkhorst, Hauke (2007b). “Verdad jurídica e histórica: la reacción de la democracia a violaciones masivas de los derechos humanos. Tesis para un debate público, en Guillermo Hoyos (ed.). *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 181-188.

Cabrera, Martha (2008). Guerra de imágenes, imágenes de guerra: cuatro eventos mediáticos de la guerra de Iraq, en *Revista Oasis*. 13: 61-88.

Calveiro, Pilar (2007). “Memoria, política y violencia”, en Sandra Lorenzano y Ralph Buchenhorst (eds.), *Políticas de la memoria. Tensiones en la palabra y la imagen*. Buenos Aires: Gorla; pp. 53-62.

Camacho, Álvaro (2009). “La seguridad democrática. Virtudes y perversiones”. Columna de Opinión, Periódico *El Espectador*, Julio 3, 2009, Disponible en: <http://www.elespectador.com/columna148875-seguridad-democratica-virtudes-y-perversiones>. Consultado (10/09/2009).

Camacho, Álvaro (1994). Seguridad: ¿para la gente o para el Estado?, en *Análisis Político*. No. 21.

Camacho, Álvaro (1991a). El ayer y el hoy de la violencia en Colombia: Continuidades y discontinuidades, en *Análisis Político*. No. 12.

Camacho, Álvaro (1991b). Cinco tesis para una sociología del narcotráfico en Colombia", en *Revista Foro*. Separata Especial. No. 15.

Camacho, Álvaro y Guzmán, Álvaro, 1990. *Colombia. Ciudad y violencia*, Bogotá: Foro Nacional.

Camacho, Álvaro y Hernández, Jorge (1990). “Qué sabemos, qué no sabemos y por qué: un intento de evaluación de la investigación sociológica en Colombia en la década de los ochenta”. Documento de Trabajo No. 3. Cali: CIDSE/Universidad del Valle.

Camacho, Alvaro y Alvaro Guzmán (1986). Política y Violencia en la coyuntura colombiana actual, en Álvaro Camacho (ed). *La Colombia de Hoy*. Sociología y

sociedad. Bogotá: CIDSE-CEREC.

Camacho, Álvaro (1981). *Droga, corrupción y poder: marihuana y cocaína en la sociedad colombiana*, Cali, CIDSE-Universidad del Valle.

Camargo, Pedro P (2002). *Los estados de excepción en Colombia*. Bogotá: Leyer.

Campos Z, Yesid (2003). *Memoria de los silenciados. El baile rojo. Relatos*. Bogotá: CEICOS-MSD.

Cancimance L, Jorge Andrés (2010). Los procesos de Asignación de sentidos a los pasados de violencia en Colombia. Memorias, silencios y olvidos, en *Eleuthera*. Vol. 4: 110-134.

Cavarozzi, Marcelo (1991). Más allá de las transiciones a la democracia en América Latina, en *Revista de Estudios Políticos*. Nueva Época. 74: 85-111

Castillejo, Alejandro (2010). “Iluminan tanto como oscurecen: De las violencias y las memorias en la Colombia Actual” en Edgar Barrero Cuellar y Julio Roberto J. Salas (eds.) *Memoria, Silencio y Acción Psicosocial. Reflexiones sobre por qué recordar en Colombia*. Bogotá: Ediciones Cátedra Libre/Fundación Manuel Cepeda/Fundación Mundos Posibles; pp. 21-54.

Castillejo, Alejandro (2009). *Los archivos del dolor: ensayos sobre la violencia y el recuerdo en la Sudáfrica contemporánea*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Castoriadis, Cornelius (1994). *Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social, en Los dominios del hombre: Las encrucijadas del laberinto*. Barcelona: Gedisa.

Ceballos, Marcela (2009). *Comisiones de la Verdad. Guatemala, El Salvador, Sudáfrica. Perspectivas para Colombia*. Medellín: La Carreta.

Centro de Investigación y Educación Popular (2010). *Falsos Positivos. Balance del Segundo Semestre de 2008, Informe Especial 2009* Disponible en: <http://www.alboan.org/docs/articulos/canales/alboan/InformeFalsosPos.pdf>. [Consultado 1/06/2009].

Centro de Investigación y Educación Popular (2011). *Falsos positivos: Clamor por la verdad y la justicia. Informe especial 2010*. Disponible en: http://www.cinep.org.co/sites/cinep.cinep.org.co/files/'Falsos%20Positivos'%202010%20Clamor%20por%20la%20vida%20y%20la%20justicia_%20CINEP%20PPP.pdf [Consultado 19/05/2011].

Reed, Michael y Rivera, María Cristina (eds.). (2010). *Transiciones en contienda: disyuntivas de la justicia transicional en Colombia desde la experiencia comparada*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional.

Cepeda, C., I. y Girón O., K. (2008). “Las organizaciones de víctimas como actores sociales”. En López, W., Pearson, A. y Patricia, B. (eds). *Victimología. Aproximación psicosocial a las víctimas* (p.p. 79-107). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana;

Cepeda, Iván y Girón, Claudia (2005). La guerra sucia contra los opositores políticos en Colombia, en Ruiz Guerra, Rubén (Coord.) *Entre la memoria y la justicia. Experiencias latinoamericanas sobre guerra sucia y defensa de derechos humanos*. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos; pp. 85 – 112.

Cortés, Francisco (2009) “Entre el perdón y la justicia. Reflexiones en torno a los límites y contradicciones de la justicia transicional”, en Camila de Gamboa Tapias (ed) *Justicia Transicional: Teoría y Praxis*, Bogotá, Universidad del Rosario; pp. 85-112.

Cote, B, Gustavo E (2010). *Derecho penal de enemigo en la Violencia (1948-1966)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Crenzel, Emilio (2008). *La Historia Política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Christie, Kenneth (2007). Una economía política de la memoria en la comisión de la verdad Sudafricana, en *Antípoda*. No. 4; pp. 102-118.

Cubides, Fernando (1999). La Violencia en Colombia: glosas de un lector de hoy, en *Revista Colombiana de Sociología*. Nueva Serie, Vol. IV, No. 1.

Cubides, Fernando, Olaya, Ana Cecilia y Ortíz, Carlos Miguel (1998). *La violencia y el municipio colombiano 1980 – 1997*. Bogotá: CES/Universidad Nacional de Colombia.

Cubides, Fernando (1987). “Reseña del libro *Colombia, Violencia y Democracia*”, en *Revista de la Universidad Nacional*. Vol. III. N° 14-15. Disponible en: <http://fcubides.tripod.com/sitebuildercontent/sitebuilderfiles/resenhaviolenciademocraci a.pdf>. Consultado (10/10/2009).

Cuya, Esteban (1996). “Las Comisiones de la Verdad en América Latina”. En: <http://www.derechos.org/koaga/iii/1/cuya.html>. Consultado (12/05/2010).

Dávila, Andrés (2002). *Democracia Pactada: El Frente Nacional constituyente del 91*. Bogotá: IFEA, Alfaomega.

Dávila, Andrés, Escobedo, Rodolfo, Gavina, Adriana y Vargas, Mauricio. (2000). El ejército colombiano durante el período Samper: Paradójicas de un proceso tendencialmente crítico, en *Colombia Internacional*, 49-50: 148 – 177.

Deas, Malcolm (2009) [1986]. Algunos interrogantes sobre la relación guerras civiles y violencia, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 81-85.

Deas, Malcolm (1999). *Intercambios violentos*, Bogotá: Taurus.

Deas, Malcolm y María Victoria Llorente (compiladores) (1999). Reconocer la guerra para construir la paz. Bogotá: Uniandes/Cerec/Norma.

Deas, Malcolm y Gaitán, Fernando (1995). *Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia*. Bogotá: FONADE/DNP/Tercer Mundo Editores.

Deas, Malcolm (1993). *El Poder y la Gramática*. Bogotá: Tercer Mundo.

Delgado B, Mariana (2005). *El discurso político partidista en Boyacá 1930 – 1940*. Bogotá: Uniandes.

Denzin, Norman (1997) *Interpretative ethnography. Ethnographic Practices for de 21st century*, Thousand Oaks: Sage

Díaz, Catalina, Sánchez, Nelson C y Uprimny, Rodrigo (eds.) (2009). *Reparar en Colombia: los dilemas en contextos de conflicto, pobreza y exclusión*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional y De Justicia.

Díaz, Catalina y Bernal, Camilo. (2009). “El diseño institucional de reparaciones en la Ley de Justicia y Paz: una evaluación preliminar”, en Catalina Díaz, Nelson Sánchez y Rodrigo Uprimny (eds.) (2009). *Reparar en Colombia: los dilemas en contextos de conflicto, pobreza y exclusión*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional y De Justicia; p.p. 581-622.

Dosse, Francois (2009). *Paul Ricoeur – Michel de Certeau. La historia: entre el decir y el hacer*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Dumon, Anne Pérotin (2007). “Liminar. Verdad y memoria: escribir la historia de nuestro tiempo”, en Anne Pérotin-Dumon (dir.) *Historizar el pasado vivo en América Latina*. Disponible en http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php. (Consultado 7/03/2009).

Duque, Javier (2005). La circulación de la clase política en Colombia. El Congreso de la República durante el frente Nacional, en *Sociedad y Economía*. No. 8; pp. 29-60.

Dutrénit, Silvia y Varela, Gonzalo (2010), *Tramitando el pasado / Violaciones de los derechos humanos y agendas gubernamentales en casos latinoamericanos*, México, Flacso.

Echandía, Camilo. 2008. El fin de la invulnerabilidad de las FARC. El estado actual del conflicto armado en Colombia, en *Revista Nueva Sociedad*. No 217. Disponible en www.nuso.org. Consultado (12/09/2009).

Echeverría R, Luis E. (2007) Las limitaciones que enfrentaría la instauración de una comisión de la verdad, en el proceso de tránsito hacia la paz entre el Estado y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), en *Revista Desafíos*. 16: 279-315.

Elster, John (2006). *Rendición de cuentas. La justicia transicional en perspectiva*. Buenos Aires: Katz.

Espinoza, Nicolás. (2010). *Política de vida y muerte. Etnografía de la violencia diaria de la Sierra de la Macarena*. Bogotá: ICANH.

Fairclough, Norman. (2003), “El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales”, en Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, pp.179 – 203.

Fairclough, Norman y Wodak, Ruth. (2000), “Análisis crítico del discurso”, en Teun Van Dijk (comp), *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa, pp. 367 – 404.

Figuroa, Cristo Rafael (2004). Gramática-violencia: Una relación significativa para la narrativa colombiana, en *Tabula Rasa*, No. 2.

Fajardo, Darío (1986). *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. Bogotá: Universidad Nacional.

Fajardo, Darío. (1979) *Violencia y desarrollo. Transformaciones sociales en tres regiones del Tolima*. Bogotá: Suramericana.

Fanelli, Jose M, Frenkel, Roberto y Rozenwurcel, Guillermo (1990). *Growth and Structural Reform in Latin America. Where We Stand?* Buenos Aires: CEDES

Foucault, M. (1987). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets

Franco, Natalia, Nieto, Patricia y Rincón, Omar (2010). “Las narrativas como memoria, conocimiento, goce e identidad”, en Natalia Franco, Patricia Nieto y Omar Rincón (eds.) *Tácticas y estrategias para contar [historias de la gente sobre conflicto y reconciliación en Colombia]*. Bogotá: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich Ebert Stiftung; pp.11-41

Franco, Saúl (2009). Momento y contexto de la violencia en Colombia, en en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 379-406.

Franco, Sául (1999). *El Quinto: No Matar*. Bogotá: IEPRI/Tercer Mundo.

Friedlander, Saúl (1992). *Probing the Limits of Representation. Nazism and the "Final Solution"*. Cambridge/Mass/Londres: Harvard University Press.

Galindo, Carolina (2007). Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez, en *Iconos*. No. 27; pp. 147-162

Gaitán Daza, Fernando (2001). Multicausalidad, impunidad y violencia: una visión alternativa, en *Revista de Economía Institucional*. 5: 78 – 105

Gaitán Daza, Fernando (1989). "Una indagación sobre las causas de la violencia en Colombia", en M. Deas y F. Gaitán Daza. *Dos ensayos especulativos sobre La Violencia en Colombia*. Bogotá: FONADE/Departamento Nacional de Planeación

Gallón, Gustavo (1983). *La República de las Armas*. Bogotá: Cinep.

Gamboa, Camila de (2007), El caso colombiano: la transición fallida, en Guillermo Hoyos (ed.). *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 69-82.

Gamboa, Camila de (2005). El deber de recordar un pasado problemático, en *Revista de Estudios Socio-Jurídicos*. No. 7; pp. 303-328.

Gaviria, José Obdulio (2005). *Sofismas del terrorismo en Colombia*. Bogotá: Planeta.

Guerrero, Javier (1991). *Los años del olvido. Boyacá y los orígenes de la Violencia*. Bogotá: IEPRI/Tercer Mundo Editores.

Guerrero, Rodrigo (1999). Programa Desarrollo, Seguridad y Paz (DESEPAZ) de la Ciudad de Cali. Programas Municipales para la prevención y atención de la violencia.

Banco Interamericano de Desarrollo- Prefeitura do Rio de Janeiro Rio de Janeiro.

Gilhodes, Pierre (2009) [1986]. El ejército colombiano analiza la violencia, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 297-318.

Gilhodes, Pierre (1974) *Politique et violence: la question agraire en Colombia 1958 – 1971*. París: Cahiers de la Fondation Nationale des Sciences Politiques

Ginzburg, Carlo (1991). *Il giudice e lo storico*. Torino: Einaudi.

Giraldo, Jorge (2004). Reseña bibliográfica del libro de Eduardo Pizarro Leongómez. Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia, en *Estudios Políticos*. No. 24.

Gómez – Muller, Alfredo (2008). *La Reconstrucción de Colombia*. Escritos Políticos, Medellín: La Carreta.

González, Fernán (2009). Espacio, conflicto y poder: las dimensiones territoriales de la violencia y la construcción del Estado en Colombia, en *Revista Sociedad y Economía*, No. 17; pp. 185-214.

González, Fernán E, Bolívar, Ingrid J y Vásquez, Teófilo (eds.) (2001). *Violencia Política en Colombia. De la nación fragmentada a la construcción del Estado*. Bogotá: Cinep.

González, Alexander (2010). Justicia Transicional y reparación a las víctimas en Colombia, en *Revista Mexicana de Sociología*. 72 (4): 629-658.

González A, José Jairo y Marulanda, Elsy (1990). *Memorias de la colonización y de las guerras en el Sumapaz*. Bogotá: Cinep.

González, P., C. y González, P., L (2008). “Los Complejos debates de la ley de Víctimas”. En *Kas Papers No. 2*. Konrad Adenauer Stiftung–Colombia. Disponible en: http://www.kas.de/wf/doc/kas_15324-544-4-30.pdf. Consultado (26/01/2009).

Grandin, Greg (2005). “The Instruction of Great Catastrophe: Truth Commissions, National History, and State Formation in Argentina, Chile, and Guatemala,” en *American Historical Review*. 110 (1): 46-67.

Greiff, Pablo de (2009). “Una concepción normativa de la justicia transicional”, en Alfredo Rangel (ed.). *Justicia y Paz, ¿cuál es el precio que debemos pagar?* Bogotá: Intermedio Editores/ Fundación Seguridad y Democracia.

Greiff, Pablo de (2006) (ed). *Handbook of reparations*. New York: Oxford University Press.

Grondin, Jean (2009). De Gadamer a Ricoeur ¿Es posible hablar de una concepción única de la Hermenéutica? en Gaëlle Fiasse (coord) Paul Ricoeur. *Del hombre falible al hombre capaz*. Buenos Aires: Nueva Visión; pp. 35-56.

Grupo de Estudios sobre la Violencia, Departamento de Sociología, Universidad de Antioquia (1987). “Actas por la Vida”, en *Revista Universidad de Antioquia*. No. 209.

Gutiérrez, Francisco (2007) *¿Lo que el viento se llevó? Los partidos políticos y la democracia en Colombia. 1958 - 2002*. Bogotá: Norma.

Gutiérrez, Francisco (1998). *La ciudad representada. Política y conflicto en Bogotá*. Bogotá: IEPRI/Tercer Mundo.

Guzmán, Álvaro (1990). *Sociología y Violencia*. Documento de Trabajo No. 7. Cali: Cidse.

Guzmán, Germán (2009) [1986]. “Reflexión crítica sobre el libro “La Violencia en Colombia”, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 47-59.

Guzmán, Germán, Fals Borda, Orlando, Umaña, Eduardo. (2005) [1962, 1963]. *La Violencia en Colombia*. Tomo I y II. Bogotá: Taurus.

Halbwachs, Maurice. (2005). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Ediciones Universitarias de Zaragoza.

Halbwachs, Maurice (2004). *Los marcos sociales de la memoria*. Barcelona: Anthropos

Hartlyn, Jonathan (1993) *La política del régimen de coalición: la experiencia del Frente Nacional en Colombia*. Bogotá: Universidad de los Andes/Tercer Mundo.

Hayner, Priscilla (2008). *Verdades innombrables*. México: Fondo de Cultura Económica.

Henderson, James (1984). *Cuando la Violencia se desangró. Un estudio de la Violencia en Metrópoli y Provincia*. Bogotá: El Áncora.

Hobsbawn, Eric (2009) [1986]. Historiografía del bandolerismo, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 61-69.

Hobsbawn, Eric (1985) “La anatomía de la *Violencia* en Colombia”, en Gonzalo Sánchez (comp). *Once ensayos sobre la violencia en Colombia*. Bogotá: Cerec.

Hobsbawn, Eric (1968) *Rebeldes primitivos: estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX*. Barcelona: Ariel.

Huysen, Andreas (2002). *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Isaza, Franco. (1955). *Las guerrillas del Llano*. Caracas: Universo

Jácome, Margarita R. (2009). *La novela sicaresca. Testimonio, sensacionalismo y ficción*. Medellín: Universidad Eafit.

Jaramillo, Carlos Eduardo (2009) [1986]. La Guerra de los Mil Días: Aspectos estructurales de la organización guerrillera, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 87-117.

Jaramillo, Carlos Eduardo (1987). Tulio Varón, El guerrillero de “El Paraíso”, Ibagué: Ediciones Contraloría del Tolima.

Jaramillo, Carlos Eduardo (1983). *Ibagué: conflictos políticos de 1930 al 9 de abril*. Bogotá: Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán.

Jaramillo, Jaime (1994). *De la sociología a la historia*. Bogotá: Uniandes.

Jaramillo, Jefferson (2007). La política pública sobre atención a población desplazada en Colombia. Emergencia, constitución y crisis de un campo de prácticas discursivas, en *Revista Tabula Rasa*. 6: 309 – 338.

Jaramillo, Jefferson (2009a). La “perspectiva relacional” y el “enfoque de redes” en el análisis de los movimientos sociales. Aproximaciones preliminares a un estudio de caso, en *Revista Prospectiva*. 14: 71-100.

Jaramillo, Jefferson (2009b). Tres procesos emblemáticos de recuperación de pasados violentos: Argentina, Guatemala y Colombia, en *Revista Virajes*. 11: 29-59.

Jaramillo, Jefferson (2010a). Reflexiones sobre los usos y abusos de la verdad, la justicia y la reparación en el proceso de Justicia y Paz colombiano (2005 – 2010)” en *Revista Papel Político*. 15 (1): 13-46.

Jaramillo, Jefferson (2010b) Narrando el dolor y luchando contra el olvido en Colombia en *Revista Sociedad y Economía*. 19: 205-228.

Jaramillo, Jefferson (2010c). La reconstrucción de la memoria histórica del conflicto colombiano en el actual proceso de Justicia y Paz. Alcances, desafíos y preguntas, en *Revista Desafíos*. 22 (1): 31-70.

Jaramillo, Jefferson (2010d). Entre el bloqueo y la profundización democrática, en *Revista Perspectivas Internacionales*. 6 (1): 57-84.

Jaramillo, Jefferson (2010e). Reseña al libro La Historia Política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la argentina, de Emilio Crenzel, en *Revista Historia Crítica*. 42: 223-227.

Jaramillo, Jefferson (2011). Reseña al libro Justicia Transicional en tiempos del deber de memoria de Iván Orozco, en *Revista Estudios Sociales*. 39: 158-163.

Jaramillo, Jefferson y Delgado, Mariana (2011). Entre “deber de memoria” y “razones de olvido”. ¿Es posible un equilibrio reflexivo de ambos en la justicia transicional colombiana? en *Revista Análisis Político* 71: 129-147.

Jelin, Elizabeth (2006) "¿Víctimas, familiares o ciudadano/as? Las luchas por la legitimidad de la palabra", en Actas del II Congreso Internacional de Filosofía de la

Historia, "Reescrituras de la memoria social" Buenos Aires: Colegio Nacional de Buenos Aires.

Jelin, Elizabeth (2002). *Los Trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI.

Jiménez, Sandro (2010). *Transiciones guerra –paz: entre la administración de la excepción y la biopolítica del daño social en Colombia*. Disertación doctoral. Ecuador: Programa en Estudios Políticos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

Jiménez, Sandro (2008). "Etnografía y crisis: algunos debates y una práctica de investigación en contextos de violencia", en *Revista Nómadas*. No. 29; pp. 34-49

Juliá, Santos (2006). "Presentación", en Santos Juliá (Dir.), *Memoria de la guerra y del franquismo*. Madrid: Taurus; pp.15-26.

Kalmanovitz, Pablo (2005). "Verdad en vez de justicia. Acerca de la justificación de las comisiones de verdad". Seminario Internacional de Justicia Transicional, resolución de conflictos y secuestro en Colombia, Bogotá.

Laborie, P (1993) "Histoire et résistance: des historiens trouble-mémoire", en *Écrire l'histoire du temps présent*. París: CNRS; pp. 133-141.

LaCapra, Dominick (2005). *Escribir la Historia. Escribir el trauma*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Laclau, Ernesto. (2006). *La Razón Populista*. México: Fondo de Cultura Económica.

Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (2004). *Hegemonía y Estrategia Socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Landazabal, Fernando (1969). *Estrategia de la subversión y su desarrollo en América Latina*. Bogotá: Pax.

Leal B, Francisco (2008). Balance y Perspectivas de los Estudios sobre el conflicto armado en Colombia: 20 años de Análisis Político, en *Análisis Político*. 62: 76-80.

Leal B, Francisco (2003). La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur, en *Estudios Sociales*. No. 15: 74-87.

Leal B, Francisco (2002). *La seguridad nacional a la deriva: del frente nacional a la posguerra fría*. México: Alfaomega.

Leal B, Francisco (1995) “Estabilidad macroeconómica e institucional y violencia crónica”, en *En Busca de la estabilidad perdida. Actores políticos y sociales en los años noventa*. Bogotá: IEPRI/Colciencias/Tercer Mundo.

Leal B, Francisco (1989). *Estado y política en Colombia*. Bogotá: Siglo XXI.

Leal B, Francisco (1987). La crisis política en Colombia: alternativas y frustraciones, en *Análisis Político*. No. 1.

Lechner, Norbert y Güell, Pedro (2002) “La construcción social de las memorias colectivas”, en Norbert Lechner. *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile: Lom.

Lechner, Norbert (1992). *El debate sobre Estado y mercado*. Documento de trabajo No. 19. Santiago de Chile: FLACSO.

Lefort, Claude (1990). *La invención democrática*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Legrand, Catherine (1988). *Colonización y protesta campesina en Colombia, 1850-1950*. Bogotá: Universidad Nacional.

Levi, Primo (2002), *Los hundidos y los salvados*, España: Muchnik.

Levi, Primo (1994), *Le devoir de mémoire*, entrevista con A. Bravo y F. Cereja. París, Mille et une nuits.

Lipset, Seymour M. (1987). *El Hombre Político. Las bases sociales de la política*. Buenos Aires: Tecnos-Rei.

Londoño, Rocío. 1994. *Una visión de las organizaciones populares en Colombia*. Bogotá: Escuela de Liderazgo Democrático.

López, Mario (2004). *Enciclopedia de Paz y Conflictos*. Granada: Universidad de Granada.

López, Mario (2007). "Procesos de reconciliación: algunas reflexiones", en Guillermo Hoyos (ed.) *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 83 - 121

López de la Roche (1994). *Izquierdas y cultura política. ¿Oposición alternativa?* Bogotá: Cinep.

Lleras Camargo, Alberto (s.f). *Sus mejores páginas*, Lima: Editora Latinoamericana S.A., 2do. Festival del Libro Colombiano, Biblioteca Básica de Cultura.

Malkki, Liisa (1995). *Purity and Exile: Violence, Memory, and the National Cosmology among Hutu Refugees in Tanzania*. Chicago and London: Chicago University Press.

Marais, H (2003). *Limits to Change: The Political Economy of Transition*. Ciudad del Cabo: University of Cape Town Press.

Marcus, George y Fischer, Michael. 2000. *La Antropología como crítica cultural: un momento experimental en las ciencias humanas*. Buenos Aires: Amorrortu

Marcus, George (1995). "Ethnography in / of the World System: The emergence of multisited ethnography"

Martínez, A. (2001) Análisis económico de la violencia en Colombia. Una nota sobre la literatura, en *Cuadernos de Economía*. 20 (34).

Martínez de la Escalera, Ana María (2007). "Políticas de memoria colectiva: beligerancia o diferencia", en Sandra Lorenzano y Ralph Buchenhorst (eds), *Políticas de la memoria. Tensiones en la palabra y la imagen*. Buenos Aires: Gorla; pp. 45-52.

Marx, Carlos (2008). *Elogio del crimen*. Buenos Aires: Sequitur

Matallana, José Joaquín (1984). *Paz o guerra*. Bogotá

Medina, Medófilo (2000). Las tropas siguen al líder si se compromete con ellas (entrevista con Fernando Landazábal Reyes) en *Análisis Político*. 39: 57-66.

Melo, Jorge O (2008). *Universidad, Intelectuales y Sociedad: Colombia 1958 - 2008*. Conferencia dictada en la Universidad de los Andes. Disponible en http://www.jorgeorlandomelo.com/intelectuales.htm#_ftn2. Consultado el 12/05/2011.

Melo, Jorge O (1992). *Predecir el pasado: ensayos de historia de Colombia*. Medellín: Lealon

Middleton, D & Derek, E. (1990). *Collective Remembering*. Londres: Sage Publications

Mobekk, E (2005). “Transitional Justice in Post-Conflict Societies - Approaches to Reconciliation”, en Ebnother, A and Fluri, P (Eds.), *After Intervention: Public Security Management in Post-Conflict Societies - From Intervention to Sustainable Local Ownership*. Geneva: Centre for the Democratic Control of Armed Forces (DCAF).

Moreira, Carlos (2008). Entre Bogotá y Caracas. Modelos emergentes de la política Latinoamericana contemporánea, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. 14 (2): 31 – 48.

Montenegro, Armando y Posada, C (1995). Criminalidad en Colombia, en *Coyuntura Económica*. Vol. 25. No.1.

Nancy, Jean Luc (2002). *El sentido del mundo*. Buenos Aires: La Marca.

Nohlen, Dieter (ed.) (1991). *Descentralización política y consolidación democrática: Europa – América del Sur*. Caracas: Nueva Sociedad.

Nora, Pierre (2008). “La era de la conmemoración”, en Pierre Nora, *Les lieux de mémoire*. Montevideo: Trilce; pp. 167-199.

Nora, Pierre (2001). “Entre Mémoire et Histoire” La problematique des Lieux”, en Pierre Nora (ed.), *Les lieux de mémoire*, t. 1, *La République*. Paris: Gallimard, págs. 23-43.

Nora, Pierre (1998). La aventura de Les Lieux de mémoire, en Josefina Cuesta Bustillo (ed). *Memoria e Historia. Revista Ayer*. 32, 17-34.

Nordstrom, Carolyn (1997). *A different Kind of War Story*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Normandeu, André (1979). Le public et la violence. L'analyse des rapports, en des commissions d'enquête, en *Revue Criminologie*. 12 (1): 81-88.

O'Donnell, Guillermo et Schmitter, Philip (1988). *Transiciones desde un Gobierno autoritario*. Vol. 4: «Conclusiones tentativas sobre democracias inciertas», Buenos Aires: Paidós.

Oquist, Paul (1976). *Violencia, conflicto y política en Colombia*. Bogotá: Banco Popular.

Orozco, Iván (2009). *Justicia Transicional en tiempos del deber de memoria*. Bogotá: Temis/Universidad de los Andes.

Orozco, Iván (2007). Algunos comentarios a la conferencia del profesor Hauke Brunkhorst, en Guillermo Hoyos (ed.) *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 49-66.

Orozco, Iván (1989). "La guerra del Presidente", en *Análisis Político*, No. 8.

Orrego, Miguel Ángel. (2002). *Intelectuales, Estado y nación en Colombia: De la guerra de los mil días a la Constitución de 1991*. Bogotá: Siglo del Hombre.

Ortiz, Carlos Miguel (2009) [1986]. "La Violencia y los negocios. Quindío años 50 y 60, en en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 239-268

Ortiz, Carlos Miguel (1994). "Historiografía de la Violencia" en *La historia al final del milenio. Ensayos de historiografía colombiana y latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Ortíz, Carlos Miguel (1985). Estado y subversión en Colombia, la violencia en el Quindío años 50. Bogotá: Uniandes/Cider.

Ossa Escobar, Carlos (1999). Jesús A. Bejarano: la guerra y la paz, en *Cuadernos de Economía*. 18 (31): 137-150.

Osiel, Mark (2000) *Mass atrocity collective memory, and the law*. New Jersey: Transaction Publishers.

Osiel, Mark (1995) "Ever Again: Legal Remembrance of Administrative Massacre", en *University of Pennsylvania Law Review*. 144 (2).

Oslender, Ulrich (2010) La banalidad del desplazamiento: de peleas estadísticas y vacíos en la representación étnica del desplazamiento forzado en Colombia, en *Universitas Humanística*. 69:139-161.

Ospina, William (1997). *¿Dónde está la franja amarilla?* Bogotá: Norma.

Palacios, Marco (2009) [1980]. *El café en Colombia, 1850-1970. Una historia social, económica y política*. México: El Colegio de México.

Palacios, Marco (2008). *Historia general de América Latina de la Unesco*. Vol. VIII. Madrid: Trotta.

Palacios, Marco y Safford, Frank (2002). *Colombia: país fragmentado, sociedad dividida*. Bogotá: Norma.

Palacios, Marco (2003). *Entre la legitimidad y la violencia. Colombia 1875-1994*. Bogotá: Norma.

Palacios, Marco (2001). *De populistas, mandarines y violencias*. Bogotá: Planeta.

Palacios, Marco (2001). “Presencia y ausencia de populismo: para un contrapunto colombo-venezolano” en Guy Hermet, Soledad Loaeza y Jean-François Prud’homme (comps.) *Del populismo de los antiguos al populismo de los modernos*. México: Colegio de México; pp. 327-364.

Palacios, Marco (1986). *Estado y Clases Sociales*. Bogotá: Procultura.

Palacios, Marco (1999). *La parábola del liberalismo*. Bogotá: Norma.

Pécaut, Daniel. (2009/1986). De las Violencias a la Violencia. Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 229 – 240.

Pécaut, Daniel. (2003a). “Violencia y política”: Cuatro elementos de reflexión teórica alrededor del conflicto colombiano”, en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 17-27.

Pécaut, Daniel (2003b). “Acerca de la violencia de los años cincuenta”, en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 29-44.

Pécaut, Daniel (2003c). “Reflexiones sobre el nacimiento de las guerrillas en Colombia”, en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 45-75

Pécaut, Daniel. (2003d) “¿Es posible aún una interpretación global de los fenómenos recientes de violencia en Colombia?” en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 77-92.

Pécaut, Daniel. (2003e) “Ciudadanía Aleatoria, Transacciones y Violencia”, en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 93-112.

Pécaut, Daniel. (2003f). “Memoria imposible, historia imposible, olvido imposible” en *Violencia y Política en Colombia. Elementos de reflexión*. Medellín: Hombre Nuevo Editores, pp. 113-133.

Pécaut, Daniel. (2002). “De la banalidad de la violencia al terror real: el caso de Colombia”, en Kees Koonings y Dirk Kruijt (eds). *Las Sociedades del miedo. El legado de la guerra civil, la violencia y el terror en América Latina*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

Pécaut, Daniel (2000). “Populismo imposible y violencia: el caso colombiano”, en *Estudios Políticos. Medellín-Colombia*. No. 16; pp. 45-70.

Pécaut, Daniel (1997). Pasado, presente y futuro de la violencia, en *Análisis Político*. 30: 1-43.

Pécaut, Daniel (1998). La contribución del IEPRI a los estudios sobre la violencia en Colombia, en *Análisis Político*. 34: 64-79.

Pécaut, Daniel (1991). Colombia: Violencia y Democracia, en *Análisis Político*. No. 13.

Pécaut, Daniel (1987). *Orden y Violencia: Colombia 1930-1954*. Bogotá: Siglo XXI – CEREC.

Pécaut, Daniel (1973). *Política y sindicalismo en Colombia*. Bogotá: La Carreta.

Peñaranda, Ricardo (2009) “La guerra en el papel. Balance de la producción sobre la violencia durante los años noventa” en, Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta; pp. 33-46.

Perea, Carlos Mario (1996). *Porque la sangre es espíritu*. Bogotá: IEPRI/Aguilar.

Phillips, Nelson & Hardy, Cynthia. (2002). *Discourse Analysis. Investigating Processes of Social Construction*. California: Sage Publications.

Pierson, Paul y Skopol, Theda (2008). El Institucionalismo Histórico en la Ciencia Política Contemporánea en *Revista Uruguaya de Ciencia Política*. Vol. 17 N. 1.

Pineda, Roberto (1962). *El impacto de la Violencia en el Tolima: el caso del Líbano*. Bogotá: Universidad Nacional.

Pissoat, Olivier y Gouëset, Vicent (2002). La representación cartográfica de la Violencia en las ciencias sociales colombianas, en *Análisis Político*. No. 45.

Pizarro, Eduardo (2010). Cinco años de la Ley de Justicia y Paz: Balance de una experiencia inédita. UN Periódico, Junio 13.

Pizarro, Eduardo (2007^a). “Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) Recomendaciones de criterios de reparación y proporcionalidad restaurativa”, en Guillermo Hoyos (ed.). *Las Víctimas frente a la búsqueda de la verdad y la reparación en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; pp. 231-241

Pizarro, Eduardo (2007^b). “Dilemas de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación”, en Mô Bleeker, Javier Ciurlizza y Andrea Bolaños (Eds.). *El legado de la verdad: Impacto de la justicia transicional en la construcción de la democracia en América Latina*. Bogotá: Departamento Federal de Asuntos Exteriores de la Confederación Suiza - Centro Internacional para la Justicia Transicional; pp. 176-179

Pizarro, Eduardo (2004). *Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia*. Bogotá: Norma.

Pizarro, Eduardo (2002) Colombia: ¿guerra civil, guerra contra la sociedad, guerra antiterrorista o guerra ambigua? en *Análisis Político*. No. 46: 164-180.

Pizarro, Eduardo (1992). Colombia: ¿Hacia una salida democrática a la crisis nacional? en *Análisis Político*. 17: 37-55

Pizarro, Eduardo (1990). Escenarios posibles de Colombia en los noventas, en *Análisis Político*. No. 10.

Pizarro, Eduardo (1989) Los orígenes del movimiento armado comunista en Colombia, en *Análisis Político*. No. 7: 7-31

Pizarro, Eduardo y Echeverri, Álvaro (1981). La democracia restringida en Colombia, en *Estudios Marxistas*. No. 21.

Pollak, Michael (2006) *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*, La Plata: Al Margen.

Portelli, Alessandro (2003). *La orden ya fue ejecutada. Roma, las fosas ardeatinas, la memoria*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Posada, Eduardo, Nasi, Carlo, Ramírez, William y Lair, Eric (2003). Debate sobre Guerra Civil, en *Revista Estudios Sociales*. 15: 159-162.

Posada Carbó, Eduardo (2001) *¿Guerra Civil? El lenguaje del Conflicto en Colombia*, Bogotá: Alfaomega y Fundación Ideas para la Paz.

Rabotnikof, Nora (2007a) “Memoria y política a treinta años del golpe”, en Clara E. Lida, Horacio Crespo y Pablo Yankelevich (comps.) *Argentina, 1976. Estudios en torno al golpe de Estado*. México: El Colegio de México, p.p. 259-282.

Rabotnikof, Nora (2007b) ¿Memoria presentista? Acerca de una tesis de François Hartog, en G. Waldman y M. Aguiluz (Eds.). *Memorias (in) cónicas: contiendas en la historia*. México: UNAM/CEIICH; pp. 61-83.

Rabotnikof, Nora (2007c). *Memoria y política: el juego del tiempo en las transiciones*. México: Fundación Friedrich Ebert.

Rabotnikof, Nora (2005). *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*. México: Instituto de Investigaciones Filosóficas – UNAM.

Ramírez, William (2008). La pesadez de un cumpleaños. 20 años de Análisis Político, en *Análisis Político*. 62: 90-96.

Ramírez, William (2002) ¿Guerra civil en Colombia? en *Análisis Político*. 46: 151-163

Ramírez, William (1997). *Urabá: los inciertos confines de una crisis*. Bogotá: Planeta

Ranciere, Jacques (2006). *Política, policía y democracia*. Santiago de Chile: Lom.

Rangel, Alfredo (ed.). (2009). *Justicia y Paz. ¿Cuál es el precio que debemos pagar?* Bogotá, Fundación Seguridad y Democracia/Intermedio Editores.

Rangel, Alfredo. 1998. *Colombia: guerra en el fin de siglo*. Bogotá. Tercer Mundo/ Universidad de los Andes

Reátegui, Félix (2009). “Las víctimas recuerdan. Notas sobre la práctica social de la memoria”, en Briceño-Donn, Marcela; Reátegui, Félix; Rivera, María Cristina y

Uprimny, Catalina (eds.) *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional; pp. 17-39.

Restrepo, Jorge et al (2008). Ritmos de la producción discursiva en *Análisis Político*. Un análisis cuantitativo. 20 años de *Análisis Político*, en *Análisis Político*. 62: 81-89.

Restrepo, Luis Alberto (1988). La guerra como sustitución de la política, en *Análisis Político*. No. 3.

Restrepo, Luis Alberto (1991). Asamblea Nacional Constituyente en Colombia: ¿Concluirá por fin el frente Nacional? en *Análisis Político*. No. 12

Reyes Mate, Manuel (2008). *Justicia de las víctimas. Terrorismo, memoria, reconciliación*. Barcelona: Anthropos.

Reyes Mate, Manuel (2006). “Memoria e Historia. Dos Lecturas del pasado”, en Revista *Letras libres*. Disponible en: <http://letraslibres.com/pdf/10900.pdf>. Consultado el 4/03/2010.

Riaño, Pilar (2006). *Jóvenes, memoria y violencia. Una antropología del recuerdo y el olvido*. Medellín: Universidad de Antioquia e Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Ricoeur, Paul (2010). *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Ricoeur, Paul (2009a) *Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico*. México: Siglo XXI.

Ricoeur, Paul (2009b) *Tiempo y narración III. El Tiempo narrado*. México: Siglo XXI.

Ricoeur, Paul (2003) *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI/Universidad Iberoamericana.

Ricoeur, Paul (2000). Narratividad, fenomenología y hermenéutica, en *Análisi*. 25: 189-207.

Ricoeur, Paul (1999). *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid: Arrecife/Universidad Autónoma de Madrid.

Ricoeur, Paul (1997). *Autobiografía intelectual*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Rincón, Omar (2009). Narco.estética y narco.cultura en narco.lombia, en *Revista Nueva Sociedad*. No. 222; pp. 147-163.

Rincón, Tatiana (2010) *Verdad, justicia y reparación. La justicia de la justicia transicional*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Rivas, Ángela (2005). “Una década de políticas de seguridad ciudadana en Colombia”, en Alfredo Rangel (ed.) *Seguridad Urbana y policía en Colombia*. Bogotá: Fundación Seguridad y Democracia; pp. 81-166.

Rodríguez, Nicolás (2008). *Los Vehículos de la memoria. Discursos morales durante la primera fase de la violencia (1946 -1953)*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Rojas, Diana M y Atehortúa, Adolfo L (2009). La política de consolidación de la seguridad democrática: balance 2006-2008, en *Análisis Político*. 22(66): 59-80

Roldán, Mary (2003). *A sangre y fuego. La Violencia en Antioquia*. Bogotá: ICANH.

Romero, Mauricio (2009) “Paramilitares, narcotráfico y contrainsurgencia: una experiencia para no repetir”, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comps.) *Pasado*

y presente de la violencia en Colombia. Medellín: La Carreta (Primera reimpresión); pp. 407-430.

Romero, Mauricio (ed.) (2008). *La ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos*. Bogotá: Cerec /Corporación Nuevo Arco Iris.

Romero, Mauricio (2002). “Paz, reformas y cambio en la Sociedad civil colombiana”, en Aldo Panfichi (coord.) *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: Andes y Cono Sur*. México: Pontificia Universidad Católica del Perú/Fondo de Cultura Económica; pp. 331-358.

Roth –Arriaza, Naomi (2006). The New Landscape of Transitional Justice, en Mariexcurrena, Javier y Roth- Arriaza, Naomi eds., *Transitional Justice in the Twenty-First Century: Beyond Truth versus Justice*, Cambridge/Cambridge University Press.

Roussou, Henry (2001). *Vichy: L'événement, la mémoire, l'histoire*. Paris : Gallimard.

Rubio, Mauricio (1999). *Crimen e Impunidad: precisiones sobre la violencia*. Bogotá: Tercer Mundo/Uniandes.

Rueda, María Elena (2008). Nación y narración de la Violencia en Colombia (De la historia a la Sociología), en *Revista Iberoamericana*. 74 (223): 345-359.

Ruiz Novoa, Alberto (1965). *El gran desafío*. Bogotá: Tercer Mundo.

Ruiz, Juan Carlos (2004). *Leopardos y tempestades: historia del fascismo en Colombia*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Salazar, Alonso (1990) *No nacimos pa' semilla*. Bogotá: Cinep.

Sanchez, Gonzalo (2009a). “Presentación”, en Comisión de estudios sobre la violencia. *Colombia: violencia y democracia* Medellín: La Carreta (Quinta edición).

Sánchez, Gonzalo (2009b). “Introducción”, en CNRR-Grupo de Memoria Histórica. La masacre de El Salado: esa guerra no era nuestra, Bogotá, Taurus/Semana; pp. 15-29.

Sánchez, Gonzalo (2009c) [1986]. “Los estudios sobre la violencia. Balance y perspectivas”, en Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda (comps.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: La Carreta (Primera reimpresión); pp. 17-32.

Sánchez, Gonzalo (2008a). Nuestras deudas pendientes con Daniel Pécaut, en *Análisis Político*, 21 (63): 103-105.

Sánchez, Gonzalo (2008). Tiempo de memorias y tiempo de víctimas, en *Análisis Político*, No. 63; pp. 3-21.

Sánchez, Gonzalo (2008). “Introducción general”, en CNRR, Grupo de Memoria Histórica (2008). *Trujillo. Una Tragedia que no cesa*. Primer Informe de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. Bogotá, Planeta, pp.13-29.

Sánchez, Gonzalo (2007). “Retos de la verdad y la memoria en medio del conflicto” en Mô Bleeker, Javier Ciurlizza y Andrea Bolaños. *Memorias de la conferencia “El legado de la verdad: Impacto de la justicia transicional en la construcción de la democracia en América Latina”*. Bogotá: Departamento Federal de Asuntos Exteriores de la Confederación Suiza - Centro Internacional para la Justicia Transicional, pp. 61-71.

Sánchez, Gonzalo (2003). *Guerra, memoria e historia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Sánchez, Gonzalo (2000). Guerra prolongada, negociaciones inciertas en Colombia, en *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*, 29 (3): 269-305.

Sánchez, Gonzalo (1999). Reseña al libro La Violencia en Colombia, en *Credencial Historia*. No. 110.

Sánchez, Gonzalo (1998). Intelectuales, poder y Cultura Nacional, en *Análisis Político*. No. 38: 99-119.

Sánchez, Gonzalo (1992) Paz y Violencia. Las lecciones del Tolima. Ponencia en el encuentro *Pedagogía para la Paz*, 25 de agosto de 1992, Ibagué.

Sánchez, Gonzalo (1990). Guerra y Política en la sociedad colombiana, en *Análisis Político*. No. 11.

Sánchez, Gonzalo (1988). Rehabilitación y Violencia bajo el Frente Nacional, en *Análisis Político*. No. 4. pp. 26 – 53.

Sánchez, Gonzalo y Meertens, Donny (1989). Tierra y Violencia. El desarrollo desigual de las regiones, en *Análisis Político*. No. 6.

Sánchez, Gonzalo (1985) *Ensayo de historia social y política del siglo XX*. Bogotá.

Sánchez, Gonzalo, y Meertens, Donny (1983). *Bandoleros, gamonales y campesinos*. Bogotá: Ancora.

Sánchez, Gonzalo. (1976). *Los bolcheviques del Líbano*. Bogotá: El Mohán.

Sanchez, Gonzalo (1977). *Las ligas campesinas en Colombia*, Bogotá: Alcaraván.

Sarmiento A, Libardo (2004). “Malestar social y política pública” en Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo. *Reelección: el embrujo continúa. Segundo año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Bogotá; pp. 89- 97.

Saunders, Rebecca. (2008) .Lo que se pierde en la traducción: expresiones del sufrimiento humano, el lenguaje de los Derechos Humanos y la Comisión Sudafricana de Verdad y Reconciliación, en *Sur, Revista internacional de Derechos Humanos*. 9:53-75.

Segura, Nohora y Camacho, Álvaro (1999). En los 40 años de la sociología en Colombia, en *Revista Estudios Sociales*. 4: 23-35.

Sigal, S. y Verón, E. (2004), *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

Silva, Renán (2007). “Guerras, memoria e historia”, en Renán Silva. *A la sombra de Clío*. Medellín: La Carreta; pp. 259-280.

Springer, Natalia. (2002). *Sobre la verdad en los tiempos del miedo: del establecimiento de una comisión de la verdad en Colombia y los desafíos para la justicia restaurativa*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Stern, Steve (2002). “De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)”, en Elizabeth Jelin (comp.) *Las conmemoraciones: las disputas en las fechas “in-felices”*. Madrid: Siglo XXI; pp. 11-33.

Suárez, Andrés F (2008). La sevicia en las masacres de la guerra colombiana. *Análisis Político*. No. 63; pp. 59-77

Teitel, Ruti (2003). "Transitional justice genealogy", en Harvard Human Rights Journal, Cambridge. Vol. 16; pp. 69-94.

Teitel, Ruti (2000). *Transitional justice*, New York, Oxford University Press.

Todorov, Tzvetan (2000). *Los abusos de la memoria*. Barcelona: Paidós.

Tokatlian, Juan Gabriel (1993). "La política gubernamental contra la violencia: ¿continuidad o cambio?" manuscrito, citado en Álvaro Camacho (1994) Seguridad: ¿para la gente o para el Estado?, en *Análisis Político*. No. 21.

Torres, Camilo (1963). "La violencia y los cambios socio-culturales en las áreas rurales colombianas" en *Once ensayos sobre la Violencia*. Bogotá: Cerec/Centro Gaitán.

Torre, Juan Carlos (1991). América Latina. El gobierno de la democracia en tiempos difíciles, en *Revista Estudios Políticos*. Nueva Época. 74: 145-161

Uprimny, Rodrigo (2005). ¿Existe o no conflicto armado en Colombia? . Disponible en: http://www.dejusticia.org/interna.php?id_tipo_publicacion=7&id_publicacion=355. Consultado (19/05/2011).

Uprimny, Rodrigo y García, Mauricio (2005). *El control judicial de los estados de excepción*. Bogotá: Dejusticia.

Uprimny, Rodrigo y María Paula Safón. (2005). "Justicia transicional y justicia restaurativa: tensiones y complementariedades", en Angélica Rettberg (comp.) *Entre el perdón y el paredón. Preguntas y dilemas de la justicia transicional*. Bogotá: Uniandes/ Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.

_____ (2006). ¿Justicia Transicional sin transición? Bogotá: Dejusticia - Fundación Social.

Uprimny, Rodrigo y Safón, María Paula (2007). “Usos y abusos de la Justicia Transicional en Colombia”, en Bergsmo, M., y Kalmanovitz, P (eds.), *Law in Peace Negotiations*, Oslo, International Peace and Research Institute in Oslo (PRIO).

Uprimny, Rodrigo y Sánchez, Nelson Camilo (2009), “Sobre el concepto de justicia transicional desde abajo. Entrevista con el profesor Harry Mika”, en Catalina Díaz Gómez, Nelson Camilo Sánchez y Rodrigo Uprimny (Eds.). *Reparar en Colombia: los dilemas en contextos de conflicto, pobreza y exclusión*. Bogotá: Centro Internacional para la Justicia Transicional - De Justicia; pp. 227-246.

Uribe, María Teresa y López L, Liliana (2006). *Las palabras de la guerra. Un estudio sobre las guerras civiles en Colombia*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Uribe, María Teresa (2001). *Nación, ciudadano y soberano*. Medellín, Corporación Región.

Uribe, María Victoria (2009), “Iniciativas no oficiales: un repertorio de memorias vivas” en Briceño-Donn, Marcela; Reátegui, Félix; Rivera, María Cristina y Uprimny, Catalina (Eds.), *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia*, Bogotá, Centro Internacional para la Justicia Transicional; pp. 43-69.

Uribe, María Victoria (2004). *Antropología de la inhumanidad. Un ensayo interpretativo del terror en Colombia*. Bogotá: Norma.

Uribe, María Victoria (1999). Reseña al libro *Intercambios Violentos* de Malcolm Deas, en *Análisis Político*. No. 38.

Uribe, María Victoria (1990). Matar, rematar y contramatar. Las masacres en el Tolima, 1948-1964. *Controversia*. No. 159-160.

Uribe, Mauricio (2011). *La Nación Vetada: Estado, desarrollo y guerra civil en Colombia*. Tesis de Doctorado en Investigación en Ciencias Sociales, mención Ciencia Política. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. México: Flacso.

Valencia Tovar, Álvaro (1992). *Testimonio de una época*. Bogotá: Planeta.

Valencia A, Germán y Cuartas C, Deiman (2009). Exclusión económica y violencia en Colombia, 1990-2008: una revisión de la literatura, en *Perfil de Coyuntura Económica*. 14: 113-134.

Valencia, Enrique. "Colombia: una democracia formal autoritaria", en Cuadernos Semestrales, CIDE. No. 6.

Valencia, Jesús Alberto. (2011). *El juicio Político a Rojas Pinilla en el Congreso de la República de Colombia (1958 – 1959)*. Tesis doctoral (inédito). 515 páginas.

Valencia, Jesús Alberto. (2010). El juicio político a Rojas Pinilla en el congreso de la República (1958-1959) y la conspiración contra el Frente Nacional, en *Revista Sociedad y Economía*. No. 18; pp. 183-209.

Valencia, Jesús Alberto. (1996) *Violencia y Constituyente*. Propuesta para un estudio de la violencia en Colombia. Documento de Trabajo No. 25. Cali: Cidse

Valencia Villa, Alejandro (1992). De los derechos fundamentales y de su protección en la Constitución de 1991, en Mario Jursich Duran (ed.) *Colombia, Una democracia en Construcción*. Bogotá: Foro Nacional por Colombia/Corporación S.O.S.

Valencia, León y Observatorio del Conflicto Armado (2007). “Los caminos de la alianza entre los paramilitares y los políticos”, en Mauricio Romero (ed.), *La ruta de la*

expansión paramilitar y los acuerdos políticos. Bogotá: Cerec /Corporación Nuevo Arco Iris.

Van Dijk, Teun A. (2000) “El Estudio del Discurso” en Teun Van Dijk (comp.), *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa, pp. 21 – 65.

Vélez, Juan Carlos (2003). “Violencia, memoria y literatura testimonial en Colombia. Entre las memorias literales y las memorias ejemplares”, en *Estudios Políticos* N° 22.

Vera Lugo, Juan Pablo y Jaramillo Marín, Jefferson (2007). “Teoría social, métodos cualitativos y etnografía: el problema de la representación y reflexividad en las ciencias sociales”, en *Universitas humanística*. 64: 237-255

Villaveces, Santiago (2006). The Crossroads of Faith: Heroism and Melancholia in the Colombian ‘Violentologists’ (1980-2000)” Doris Sommer (ed.). *Cultural Agency in the Americas*. Durham: Duke University Press; pp. 305-25.

Villaveces, Santiago (1998). Entre pliegues de ruinas y esperanzas. Viñetas sobre los estudios de Violencia en el IEPRI. En *Análisis Político*. No. 38: 80-98.

Villarraga S, Álvaro (s.f). “Posibilidades de una comisión de la verdad”. Disponible en: www.indepaz.org.co/.../145_ARTICULO%20ÁLVARO%20VILLARRAGA.doc. (Consultado 13/06/2009).

Yerushalmi, Yosef (1998). Reflexiones sobre el olvido, en Yosef Yerushalmi et al (eds). *Usos del olvido*. Buenos Aires: Nueva Visión; pp. 13-26.

Zuleta, Estanislao (1991). *Colombia: violencia, democracia y derechos humanos*. Bogotá: Altamira.

Zuleta, Mónica (2010). La moral de la crueldad, en *Revista Nomadas*, 33: 13-30

White, Hayden (1992) *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Paidós.

Wills, María Emma (2007). *Inclusión sin representación. La irrupción política de las mujeres en Colombia, 1970 – 2000*. Bogotá: Norma

Wolfgang Marvin E. y Ferracuti, Franco (1982). *La Subcultura de la violencia*. México: Fondo de Cultura Económica.