

EUTOPIA-2

Revista de Desarrollo Económico Territorial - N.º 2 - octubre 2011



Comité editorial

Luciano Martínez (FLACSO); Esteban Vega (CEDET);
Francisco Rhon Dávila (CAAP/FLACSO); Cornelio
Delgado; Manuel Chiriboga (RIMISP)

Comité Asesor Internacional

Liisa North (York University, Canada), Bert Helmsing
(ISS, Holanda), Cristóbal Kay (ISS, Holanda), Gian-
carlo Canzanelli (PNUD-ART Internacional) Francisco
García (España), Juan Pablo Pérez Sáinz (FLACSO-
Costa Rica), Arilson Favareto (Universidade Federal do
ABC, Brasil).

Director: Luciano Martínez

Editores: Brian Wallis, Bolívar Lucio

Corrección de estilo: Santiago Rubio, Irene Parra

Ilustración de portada: Marco Chamorro

Diseño gráfico: Antonio Mena

Imprenta: CrearImagen

© De la presente edición:

FLACSO, Sede Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Quito, Ecuador

Tel.: (593-2) 323 8888

Fax: (593-2) 3237960

www.flacso.org.ec

CEDET

Av. Eloy Alfaro N35-09 y Portugal

Edificio Millenium Plaza, oficina 303

Quito, Ecuador

(593 -2) 3332044

(593 -2) 3330794

www.cedet.ec

ISSN: 1390 5708

Quito, Ecuador 2011

1ª. edición: octubre de 2011

Índice

Presentación 5-7

TEMA CENTRAL

**De cadenas de mercancías (*commodities*) a cadenas de valor:
construcciones teóricas en una época de globalización 11-38**
Thimothy J. Sturgeon

**La industria de aceite de palma en Ecuador:
¿un buen negocio para los pequeños agricultores? 39-54**
Lesley Potter M.

**Guayaquil y la región:
desarrollo territorial e inclusión social 55-77**
Rafael Guerrero Burgos

ESTUDIOS DE CASO

**Cadena de mora en Caldas, Colombia:
beneficios e impactos 81-100**
Isaías Tobasura / Carlos Eduardo Ospina

**La palma africana en la provincia de Los Ríos:
negocio agro-empresarial, prebendas estatales y violaciones
de derechos campesinos 101-111**
Natalia Landívar García / Germán Jácome López / Mario Macías Yela

CONTRA-PUNTO

Encadenamiento agroalimentario: ¿solución sustentable de desarrollo rural o consolidación del poder agroindustrial? 115-134
María Rosa Yumbla Mantilla

Autores 135-136

RESEÑAS

Laura J. Enríquez

Reacciones al mercado: pequeños agricultores en la economía reformadora de Nicaragua, Cuba, Rusia y China 139-141
Liisa North

Pablo Ospina (Coord.)

El territorio de senderos que se bifurcan. Tungurahua: economía, sociedad y desarrollo 143-146
Miguel Ruiz Acosta

Jennifer Bair (Ed.)

Fronteras de la investigación en cadenas productivas (Frontiers of Commodity Chain Research) 147-149
Brian Wallis

La industria del aceite de palma en Ecuador: ¿un buen negocio para los pequeños agricultores?¹

Palm oil industry in Ecuador. Good business for small farmers?

Lesley Potter M.

Resumen

Ecuador ocupa el segundo lugar en Latinoamérica en la producción de aceite crudo de palma y es el séptimo productor a nivel mundial, aún con rendimientos más bajos comparados con Colombia y Costa Rica. A pesar de que los productores de más de 1 000 hectáreas tienen el liderazgo en la industria de la palma, el 87% produce menos de 50 hectáreas. Por otra parte la tasa de deforestación del Ecuador ocupa el noveno puesto en la escala de FAO como una de las más altas del mundo y la más alta de América del Sur; las fincas de palma africana han sido criticadas por estar involucradas en la deforestación y por promover la precarización del trabajo. Sin embargo, sectores del gobierno ven las compañías de palma de aceite como una fuente de empleo y desarrollo para una región pobre. El trabajo de campo realizado demuestra que hay una diferencia de percepción de los pequeños agricultores. Los agricultores de Quinindé-La Concordia se mostraron satisfechos con los ingresos que obtienen y con el alza de los precios de la tierra plantada con palma. Los agricultores de San Lorenzo, por el contrario, no están felices, ya que la encuesta demuestra que una enfermedad devastó los árboles y como resultado, los precios de la tierra en San Lorenzo han caído.

Palabras clave: Ecuador, palma de aceite, pequeños agricultores, deforestación

Abstract

Ecuador is the second largest producer in Latin America of crude palm oil and is the seventh largest producer worldwide, but with yields per hectare still lower than Colombia and Costa Rica. Although producers with over 1 000 hectares have the leadership in the palm oil industry, 87% of producers produce with less than 50 hectares. Moreover, the deforestation rate in Ecuador is ranked by FAO as the ninth highest in the world and the highest in South America. The African palm plantations have been criticized for causing deforestation and worsening work conditions. However, government sectors see the oil palm companies as a source of employment and development for poor regions. This fieldwork shows that there is a difference in perception among small farmers. Farmers from Quinindé-La Concordia were satisfied with the income they earn and the rising prices of land planted with palm. Farmers in San Lorenzo, in contrast, are not happy since the survey shows that a disease devastated trees and as a result, land prices have fallen in San Lorenzo.

Key words: Ecuador, palm oil, smallholders, deforestation

1 Este ensayo fue elaborado parcialmente de un informe inédito presentado al Centro de Investigación Forestal Internacional (CIFOR) y en parte gracias al trabajo de campo realizado en la zona principal de producción de aceite de palma 'Bloque occidental'. La traducción fue realizada por Michelle Soto y la edición estuvo a cargo de Myriam Paredes.

En medio de sus vecinos más grandes, Colombia y Perú, el pequeño país de Ecuador ha elegido al aceite de palma como su aceite vegetal preferido y en los últimos tiempos, como un posible biocombustible. En la actualidad, Ecuador ocupa el segundo lugar en Latinoamérica, después de Colombia, en la producción de aceite crudo de palma y es el séptimo productor a nivel mundial. A diferencia de Colombia, en Ecuador no se planta palma de aceite como sustituto de la coca, ya que no hay mucha producción de coca en el país². Ecuador siempre ha producido una gran variedad de cultivos comerciales arbóreos, especialmente plátanos, cacao y café. Ocupa el quinto lugar como productor de banano a nivel mundial: en el 2007 el valor de la producción de banano fue diez veces más importante para la economía del país que la producción de palma de aceite (FAOSTAT, 2007). La *palma africana* fue introducida en 1953-4, principalmente con el objetivo de reducir las importaciones de aceite de cocina más costoso: alrededor de la mitad de la producción de aceite de palma crudo (CPO) sigue siendo consumido localmente³.

La *palma africana* fue introducida en 1953-4, principalmente con el objetivo de reducir las importaciones de aceite de cocina más costoso: alrededor de la mitad de la producción de aceite de palma crudo (CPO) sigue siendo consumido localmente



La geografía del Ecuador determina, en gran medida, dónde se cultiva la palma de aceite. El país tiene tres zonas principales: en el oeste, la llanura costera del Pacífico y estribaciones menores de los Andes; en el centro, la cordillera andina, entre ella varios picos volcánicos; y al este, extensas áreas boscosas bajas, que forman parte de la cuenca del Amazonas. Las primeras plantaciones de palma de aceite, empezaron en el oeste, específicamente en Santo Domingo, La

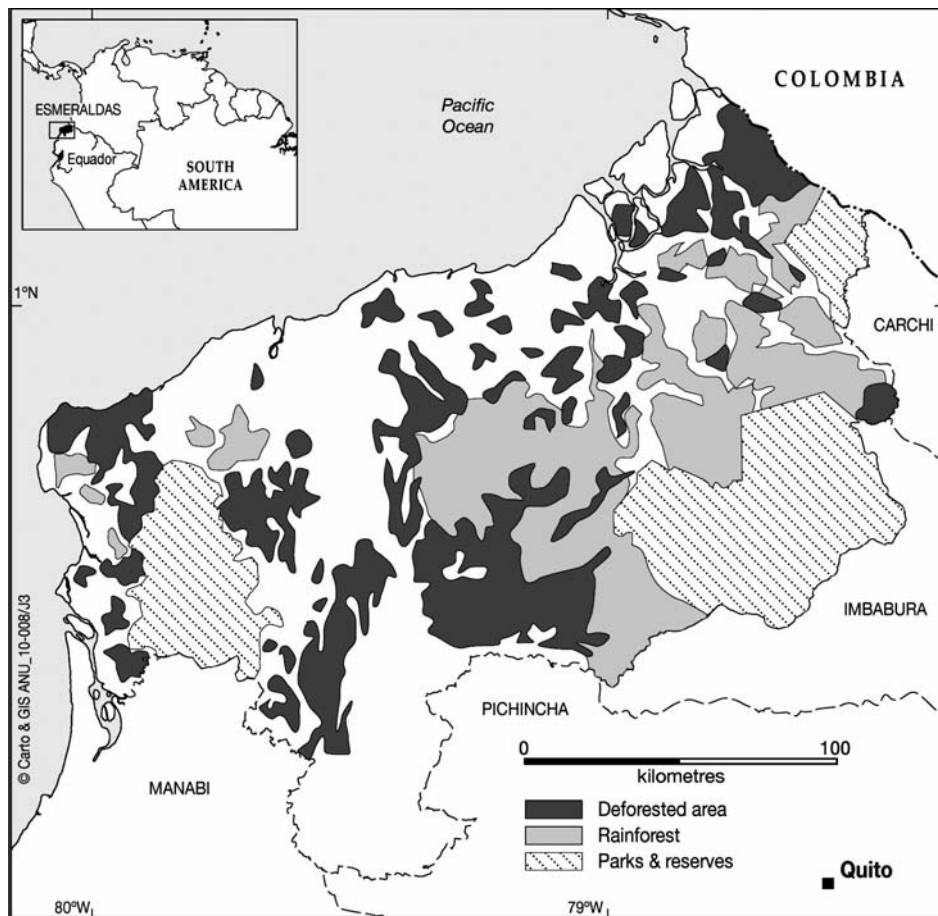
Concordia, Quinindé y Quevedo. Las precipitaciones en el país disminuyen de norte a sur, por lo que Quevedo tiende a tener déficit de precipitaciones, lo que puede significar una disminución de los rendimientos de palma de aceite, ya que pocos productores utilizan agua de riego. Zonas más al sur, como el valle del Guayas y Guayaquil, también requieren de agua de riego para un crecimiento exitoso de la palma aceitera. Santo Domingo, a una altura de 900 metros, es considerado como demasiado nublado y fresco para una alta producción, especialmente cuando las temperaturas mínimas pueden bajar hasta los 18 grados. La mejor zona de producción, está en el norte, entre Quinindé y La Concordia. Esta zona costera occidental se conoce como el 'Bloque Occidental' y en el 2005 aún representaban el 83% de la superficie total de palma de aceite (FEDAPAL, 2005) (Mapa N.º 1). También

2 Un informe sobre el cultivo de coca en el Ecuador (ONUDD, 2009) señaló que 24 hectáreas fueron destruidas en 2007-8, principalmente en dos provincias a lo largo de la frontera con Colombia: Esmeraldas en la costa del Pacífico y Sucumbios en la Amazonía. Se mantiene una cuidadosa monitorización por satélite, especialmente en las zonas protegidas cerca de la frontera.

3 Burt et al (1960: 228) describen los inicios de la palma africana en Santo Domingo de los Colorados "para proveer la tan necesitada demanda de Quito con el aceite de palma para el consumo".

es una importante región agrícola, en la cual se produce plátano, cacao, maracuyá y cultivos anuales como arroz y maíz, junto con ganado. La mayoría de las plantaciones de palma de aceite se establecieron en tierras que ya habían sido utilizadas para la agricultura (muchas reemplazando al cacao), por lo que la deforestación fue un problema⁴. El centro de mayor producción de palma es Quinindé (provincia de Esmeraldas), con 1 900 productores (1/3 del total) y más en la región circundante. En 2005, el tamaño medio de explotación fue de 30 hectáreas, lo que indica un predominio de pequeños agricultores. Catorce de los 40 molinos estaban ubicados en la zona de Quinindé (FEDAPAL, 2005).

Mapa N.º 1
Ubicación y organización de la industria Ecuatoriana de aceite de palma



Fuente: CLIRSEN (2008)

4 Para 1970, prácticamente todos los bosques húmedos y gran parte del bosque muy húmedo se había perdido (Neill, 1997).

Petróleo de alto grado fue descubierto en el este de la zona amazónica en la década de 1960, lo que llevó a la construcción de importantes carreteras, deforestación e invasiones de colonos sin tierra provenientes de otras partes del país. En 1978, dos grandes empresas de aceite de palma recibieron títulos de 10 000 hectáreas cada uno del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC), en la selva en las provincias de Orellana y Sucumbíos. Los nuevos terratenientes ignoraron los usos previos de las zonas por grupos indígenas locales, los Quichua y los Siona-Secoya. Incluso hubo una sugerencia de que el área cultivada con palma de aceite se incremente a 250 000 hectáreas, con las autoridades en Quito considerando toda la zona que estaba deshabitada –tierras baldías (Cultural Survival, 2009). Sin embargo, en 2005, con ocasión del último censo de aceite de palma, se contaron 15 187 hectáreas de palma de aceite en el ‘Bloque Oriental’, solo el 7% de la superficie total. Lo que sugiere que las 20 000 hectáreas no han sido totalmente cultivadas (FEDAPAL, 2005). También existen pequeños y medianos cultivos en la región, con 334 productores que figuran en el año 2005 y un tamaño medio de los cultivos de 45 hectáreas (Embajada del Brasil, 2006). La gran expansión final de plantaciones de palma de aceite, se inició alrededor de 1998, en el extremo norte de la provincia de Esmeraldas, en una zona conocida como San Lorenzo, la cual forma parte del ecosistema forestal colombiano del Chocó, famoso por ser un punto clave de endemismo y diversidad (Ver Mapa N.º 2). La historia de San Lorenzo es muy similar a la de su homólogo colombiano, Tumaco. Los pequeños agricultores vendieron sus tierras a grandes empresas, se dio una considerable destrucción de los bosques y un proceso de apropiación de tierras afro-ecuatorianas e indígenas. Muchas de las grandes empresas que comenzaron en zonas como Santo Domingo o Quevedo se han trasladado a San Lorenzo, alegando que los rendimientos de producción en los distritos más antiguos habían disminuido (Buitrón, 2001). Algunas otras empresas visitadas en Quinindé durante el trabajo de campo (abril 2011) se habían expandido también hacia San Lorenzo, pero conservaban sus propiedades en Quinindé. Los administradores sugirieron que se sintieron atraídos por el bajo costo de las tierras y por la construcción de nuevas carreteras, ya el bosque se había abierto para la extracción de madera *plywood*. El *Bloque San Lorenzo* registró 18 267 hectáreas de palma de aceite, o 9% de los cultivos, en 2005 (FEDAPAL, 2005). El tamaño promedio de terrenos en San Lorenzo (17 912 hectáreas, 50 colonos) fue de 358 hectáreas, incluyendo al número de grandes productores.

El área de cultivo de palma de aceite casi duplicó en la década de 1995 a 2005, de 106 000 a 207 000 hectáreas. El análisis de las cifras detalladas por provincia, muestra la continua importancia de Quinindé y La Concordia y el crecimiento de nuevas áreas al norte así también como a lo largo de la costa del Pacífico, mientras que la otra zona pionera, la Amazonía, creció mucho más lentamente (Tabla N.º1)

Tabla N.º 1
Ecuador: Área cultivada de palma de aceite por provincia, 1995 y 2005

Región	Provincia	1995	2005
Costa Noroccidente y estribaciones	norte a sur		
	Esmeraldas*	33 343	83 789
	Imbabura	1 750	28 476^
	Pichincha	32 303	34 201
	Cotopaxi	165	1 525
	Los Ríos	21 369	31 975
	Bolívar	na	191
	Manabí	1 419	1 607
	Guayas	2 629	10 330#
	El Oro	70	NA
Amazonía	Napo/Orellana	7 119	5 069
	Sucumbíos	5 688	10 119
	Total	105 855	207 285

* Incluye a San Lorenzo y Las Golondrinas ^ incluye La Concordia # incluye Manga de Cura. (Las tres últimas áreas son territorios en disputa entre las provincias).

Fuente: ANCUA Censo del sector de Palma. 1995 (en Buitrón, 2001) y 2005 (en la Embajada del Brasil de 2006).

A pesar de que los grandes terratenientes (más de 1 000 hectáreas), tienen el liderazgo en la industria de la palma, en 2005 hubo solo ocho de ellos, mientras que hubo otras 13 plantaciones entre 500 y 1 000 hectáreas. La mayor parte de los productores son pequeños agricultores (87% con menos de 50 hectáreas de palma de aceite y 42% de ellos con 1-10 hectáreas) (Tabla N.º 2). Sin embargo, el conversar con un número de pequeños agricultores en el campo, reveló que además de palma de aceite, la mayoría producía áreas considerables de otros cultivos. Eran, por lo tanto, ‘pequeños agricultores’ en cuanto a la superficie y producción de palma de aceite se refiere, pero no encajaban en la categoría de ‘pequeños’ en términos de su superficie total de tierra cultivada. De hecho, puede ser en parte que debido a sus cultivos mixtos, muchos tienen bajo rendimiento de palma de aceite. La producción de palma para ellos tiene una función social más que estrictamente económica. Además de cacao, banano, abacá y maracuyá, los pequeños agricultores también crían ganado y cultivan madera como la teca y la balsa, junto con cultivos anuales como la soja, el arroz o el maíz. Una investigación realizada por la empresa La Fabril indicó que la palma de aceite es tres veces más rentable que la soja y el doble de rentable que el maíz

(Albán y Cárdenas, 2007: 44). A pesar de esta variabilidad, se estima que la palma de aceite está sembrada en un 70% de las tierras en Quinindé, con una proporción mucho menor en Santo Domingo y Quevedo. En esta última región, los agricultores están volviendo a la producción de cacao, cultivando más pasto para ganado y plantando árboles de rápido crecimiento, como la balsa (Trabajo de campo: 2011)

El rendimiento de palma de aceite en el Ecuador es sorprendentemente bajo (alrededor de dos toneladas por hectárea en 2009, en comparación con 3,2 toneladas de Colombia y casi cuatro toneladas en Costa Rica) (Oil World Annual, 2009). Una de las razones de este bajo rendimiento es el hecho de que hasta un 40% de los agricultores sigue utilizando cepas viejas de la variedad “Deli dura”, la cual contiene una pequeña cantidad de aceite en el pericarpio carnoso (Entrevista con el ingeniero ANCUPA, Quinindé, abril 2011). Un nuevo programa internacional denominado *Cerrar las brechas de productividad*, llevado a cabo en Colombia y Venezuela, así como en el Ecuador, opera en zonas de clima uniforme, tratando de identificar la productividad potencial máxima en cada zona y las razones de las diferencias en la productividad. Esto se dará seguimiento con un trabajo de extensión detallado, de productor a productor, con los mejores productores en cada zona para instruir a los demás. En Ecuador, la zona conocida como Paraíso, al sur de Santo Domingo y lejos de las carreteras principales, tiene una concentración particularmente grande de pequeños productores con bajos niveles de tecnología y será el foco de especial atención, al igual que una segunda área conocida como *Malimpia*, cerca a Quinindé (Palma, 2010).

Tabla N.º 2
Ecuador: Estratificación de áreas cultivadas con Palma de aceite, 2005

Rango (ha)	Área (ha)	Área (%)	Número de Productores	Productores (%)	Tamaño generalizado de terreno
1-10	14 328	6,9	2 206	41,8	Pequeño 87,1%
11-20	18 664	9,0	1 114	21,1	
21-50	49 080	23,7	1 277	24,2	
51-100	38 783	18,7	443	8,4	Mediano 11,6%
101-200	31 146	15,0	169	3,2	Grande 1,3%
201-500	17 775	8,6	48	0,9	
501-999	11 282	5,4	13	0,25	
1000 y más	26 227	12,7	8	0,15	
TOTAL	207 285	100,0	5 515	100,0	100,0

Fuente: ANCUPA, Censo del sector de palma, 2005.

Existen 47 molinos que trabajan en la primera etapa del proceso, de los cuales 40 están en el *Bloque Occidental* entre Quinindé y Quevedo, tres se encuentran en las áreas ‘fronterizas’ de San Lorenzo, Amazonía y el valle del Guayas. Las tres más grandes pertenecen a las compañías que trabajan en la Amazonía, pero las que se encuentran en el *Bloque Occidental* han incrementado en tamaño y eficiencia durante los últimos años.

En el 2004, un observador comentó:

Quando se trata del manejo de residuos líquidos, los procesadores de pequeña escala de palma de aceite en el Ecuador, no se adhieren a las prácticas de protección del medio ambiente. La conciencia ambiental de los operadores en estas zonas industriales es baja. Los procesadores tradicionales devuelven los líquidos a las áreas cercanas... ellos utilizan el efluente como herbicida para limpiar su entorno. (Acuña, 2004).

Esta observación actualmente no tiene vigencia ya que el Ministerio de Medio Ambiente está implementando reglamentos para limpiar los efluentes, sobre todo insistiendo en el uso de estanques de sedimentación y la realización de pruebas para asegurarse que las aguas residuales tengan las condiciones aeróbicas adecuadas antes de ser vertidas a los ríos (Trabajo de campo: 2011).

Algunas de las plantas de procesamiento tienen sus propios cultivos, pero no la mayoría, siendo totalmente dependientes de la fruta que reciben de pequeños agricultores circundantes. Una característica impactante descubierta durante el trabajo de campo en el *Bloque occidental*, fue la fuerte competencia entre las plantas procesadoras. La Fabril ha intensificado esta competencia al construir una gran planta en el área de Bolívar, cerca de la finca principal de la empresa La Sexta. El administrador de La Sexta acusó a La Fabril de obligar a las pequeñas empresas a cerrar sus negocios, tratando de atraer a sus proveedores con pagos más altos por tonelada de fruta fresca. Comentó que, en total, había 354 proveedores, de los cuales 54 podrían ser atraídos por La Fabril, pero la mayoría se quedaría con él. Todos los gerentes de planta insistieron en que se desarrolle una relación personal con sus proveedores, ofreciéndoles varios servicios, incluyendo asesoramiento técnico, fertilizantes a mejor precio y créditos sin intereses para asegurar su lealtad. El ingeniero de la organización de productores en Quinindé, ANCUPA, tuvo una opinión diferente sobre las pugnas entre los molinos. Según él, la competencia con La Fabril ayudaba a mejorar la productividad y presentaba un desafío para que las demás plantas mejoren la producción de los pequeños agricultores con los que trabajaban (Trabajo de campo: 2011).

El colapso de los precios de la palma de aceite a finales de 2008 y principios de 2009 trajo graves problemas a los pequeños productores del Ecuador, similares a los que enfrentaron sus contrapartes en otras zonas productoras. En enero de 2009 uno de los molinos EPACEM en Santo Domingo, que procesa la fruta para 100 productores, pagaba \$ 90,10 por tonelada de la mejor calidad y \$ 63,70 por tonelada de la fruta verde o de menor cali-

dad, mientras que unos meses antes la fruta de mejor calidad costaba \$ 200,00 por tonelada. El presidente de ANCUPA comentó que los márgenes de ganancia eran bajos y los costos de producción altos, complicando la situación. En comparación con el año 2008, en el 2009 los pagos a los productores de 22 plantas procesadoras disminuyeron un 49% (ANCUPA, 2010)⁵.

Cuatro grandes empresas, pertenecientes y financiadas por ecuatorianos se dedican a la exportación de aceite pesado de palma (CPO en inglés) a los mercados internacionales, más recientemente a Colombia⁶ y tradicionalmente a Venezuela, Perú, México y una cantidad decreciente en el Reino Unido. Estas empresas también están involucradas en el procesamiento de varios de los productos de palma de aceite, particularmente alimentos, detergentes y jabones para los mercados locales y regionales a veces (GAIN, 2009). El sitio web de la compañía EPACEM explica que comenzó en 1973 en Santo Domingo como una cooperativa de 18 pequeños productores financiados por un banco nacional. Diez años más tarde se convirtió en una empresa privada y, poco después, comenzó a tramitar la segunda etapa de procesamiento. En el 2007, la empresa tenía cuatro molinos, una planta para elaborar jabones, por lo menos 1 000 hectáreas de palma de aceite y 210 trabajadores.

Dos de estas grandes empresas (La Fabril y DANEC) son miembros de la RSPO (Mesa Redonda para el Aceite de Palma Sostenible RSPO por sus siglas en inglés), así también como ANCUPA (Asociación Nacional de Cultivadores de Palma Africana), a la que todos los pequeños productores deben pertenecer. A pesar de que la RSPO todavía tiene un perfil bastante bajo, esto está cambiando, ya que la certificación de fincas y las plantas de procesamiento cuyos productos entran al comercio internacional, especialmente a Europa, será obligatoria antes del 2015 (Álvarez, 2010). Las fincas, incluyendo las de la Amazonía, han sido criticadas por estar involucradas en la deforestación y por tratar a los trabajadores injustamente, ya que favorecen la contratación de mano de obra temporal a través de contratistas, por lo tanto, no necesitan proveer a los trabajadores ninguna seguridad social u otros beneficios y ninguna protección para el uso de productos químicos peligrosos, como plaguicidas (Buitrón, 2001; Ramos, 2008). Es evidente que la industria necesita mejoras específicas antes de que las fincas puedan ser certificadas. Dicha certificación debe incluir a los pequeños productores, que plantean problemas particulares para el Ecuador, dada la estructura de su industria. Una argumentación que está ganando credibilidad en algunos círculos es que los pequeños productores del Ecuador son 'orgánicos', dada la reticencia de los agricultores a usar fertilizantes y plaguicidas, pero su aceptación de las técnicas de compostaje.

5 Muchas de las plantas de procesamiento grandes no reportan.

6 Colombia tuvo que cancelar los contratos internacionales de biodiesel ya que varias zonas perdieron sus cultivos debido a la pudrición del cogollo. Ecuador fue capaz de proporcionar más fruta que estaba libre de la enfermedad y se complació en poder ayudar de manera secreta al 'gran hermano'.

Ecuador y el biodiesel

Ecuador es un productor de petróleo importante pero lo exporta en su mayoría crudo, ya que refina poco petróleo. Por lo tanto, debe importar derivados de diesel. Una de las empresas (La Fabril) comenzó a producir biodiesel de palma para su exportación a los EEUU⁷ en el 2005, pero se detuvo en 2007 ya que no se podía garantizar la rentabilidad de la operación (Albán y Cárdenas, 2007: 2)⁸. El Gobierno creó un Programa Nacional de Biocombustibles en el 2004, sin embargo, no tuvo objetivos concretos hasta el 2006. El programa está analizando actualmente la posibilidad de mezclar el diesel #2 con biodiesel, pudiendo ser una mezcla del 2% al 5%. En cualquiera de estos casos, Ecuador podría tener potencial para proveer también a mercados internacionales (Albán Cárdenas, 2007: 45). Si bien el proyecto piloto se está probando en Guayaquil para incluir 5% de etanol en la gasolina, hasta ahora no se ha producido un uso de biodiesel comparable (Álvarez, 2010). Si la industria del biodiesel resulta ser rentable, hay planes para ampliar la producción de palma de aceite. Un observador sugirió un aumento de aproximadamente 45 000 hectáreas de palma de aceite de pequeños productores, pero sin proporcionar una fuente de esa cifra (Álvarez, 2010). Jácome y Landívar (2010) citan un informe que enumera las prioridades del Plan Nacional Agropecuario 2007-2011 el cual ha propuesto un incremento de 150 000 hectáreas en biocombustibles, pero parece que se prevé que solo 20 000 de éstas sean de palma de aceite.

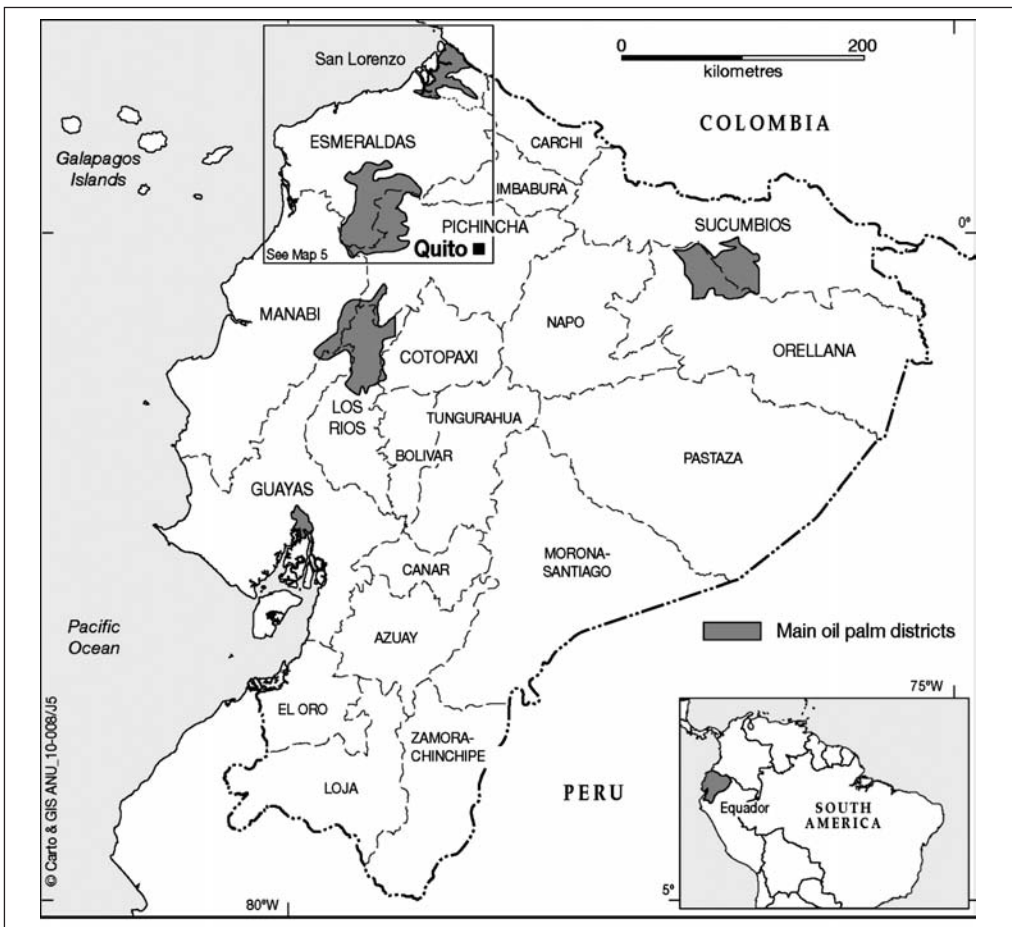
La Fabril ha reiniciado su industria de biodiesel y está completando una adición que le permitirá triplicar su capacidad de 36 millones de galones a 100 millones de galones por año (Andina, 2008) La compañía también anunció planes para forjar nuevas alianzas con los pequeños agricultores quienes poseen un mínimo de 20 hectáreas de terreno, quienes podrían recibir apoyo técnico y acceso a créditos, junto con asistencia en la legalización de su tenencia de la tierra. Han denominado a esta iniciativa una “visión de la responsabilidad social corporativa” (Albán y Cárdenas, 2007: 43). La “cadena de valor del biodiesel” contempla cinco etapas, comenzando por la fase agrícola de pequeños y medianos productores y La Fabril, seguido por la extracción del aceite en la planta procesadora de La Fabril, después empieza una fase industrial en la planta de transformación de la compañía, seguida por la comercialización a través de importadores de EEUU y el consumo por parte de EEUU (Albán y Cárdenas, 2007: 16). La iniciativa actual de La Fabril, explicada más adelante, la cual pretende aumentar radicalmente su suministro de aceite proveniente de

7 La Fabril fabricó un biodiesel especial con un punto de congelamiento por debajo de los cero grados centígrados especialmente adecuado para países con inviernos fríos (Green Car Congress, 2006).

8 La vacilación de esta empresa a comprometerse con biodiesel costoso se repite en otros productores de palma de aceite, como en Malasia, donde la industria local de biodiesel redujo su potencial de plantas de 92 a 14, produciendo, solo 10% de la capacidad y mendigando por un subsidio del gobierno (Hanim, 2010). Es una burla de las reclamaciones de algunas ONGs en el Ecuador que la destrucción de los bosques en San Lorenzo (1998) fueron el resultado de la expansión de la palma de aceite para la fabricación de biodiesel.

pequeños agricultores (que no se limita a las zonas de Guayas, Los Ríos y El Oro como ya se ha señalado) está claramente vinculada a este plan. La compañía también se está expandiendo en el Perú, apoyándose en la legislación de ese país para aumentar el uso local de los biocombustibles, del 2% de biodiesel en 2009 al 5% en 2011. La Fabril planea exportar biodiesel a Perú desde su planta en Ecuador y establecerá una planta de etanol en el norte de Perú (Andina, 2008).

Mapa N.º 2
La palma aceitera, deforestación y otros problemas ambientales



Fuente: CLIRSEN (2008).

La tasa de deforestación de Ecuador ocupa el noveno puesto en la escala de FAO como una de las más altas del mundo y la más alta de América del Sur (FAO / Banco Mundial, 2006). Los estudios realizados por CLIRSEN (Centro Ecuatoriano de Indicadores Integrados de

Recursos Naturales y Teledetección) muestran una tasa de deforestación de 1,47% entre 1991 y 2000, con la más alta tasa de - 2,17% - ocurren en el bosque seco de la costa del Pacífico (Navarro et al., 2006). Es difícil determinar la responsabilidad de la palma de aceite en esta deforestación, pero ciertamente algunas partes del bosque seco se superponen con áreas cultivadas con palma de aceite, aunque algunas áreas fueron deforestadas antes de 1991. La región más preocupante es la provincia costera de Esmeraldas, el bosque húmedo biodiverso, un mapa más detallado (Mapa N.º 2) muestra las grandes áreas deforestadas, especialmente en San Lorenzo, en el norte. Al parecer, la palma de aceite es, en gran medida, responsable de esta situación, aunque los hacendados sostienen que las compañías de madera fueron los responsables de la deforestación inicial.

La expansión de la palma aceitera en San Lorenzo y la deforestación resultante, es percibida en gran medida, tanto por el Movimiento Mundial por los Bosques (WRM) y la FAO, como un problema de debilidad contra la presión de las poderosas compañías, aunque sus historias de lo que realmente ocurrió difieren en detalles. La construcción de una carretera en la región, en 1999, impulsó el movimiento de madereros agricultores de palma aceitera en la zona. Buitrón (2001) comenzó su relato en ese año, cuando habían sido taladas 8 000 hectáreas. Se alegó que el hermano de un ex-presidente y el presidente del Congreso Nacional habían adquirido algunas de estas tierras. Con una sucesión de gobiernos de corta duración y el colapso de la economía, este fue un período de gran agitación política y económica en el Ecuador. Las empresas, grandes y pequeñas, compraron tierras en la zona de amortiguamiento de las dos reservas ecológicas de los bosques y de forma ilegal, dentro de la reserva de manglares, se apropiaron de tierras ancestrales afroecuatorianas. En el 2000, los miembros de ANCUPA devolvieron el golpe a sus críticos. Un gerente dijo que la zona había “sido olvidada por Dios y el mundo”, mientras que las compañías estaban mejorando el medio ambiente al plantar “un bosque de palmeras que emite mucho oxígeno” (citado en Buitrón, 2001: 50). Algunos miembros del gobierno, entre ellos el subsecretario del Ministerio de Medio Ambiente, vio la llegada de las compañías de palma de aceite como una fuente de empleo y desarrollo para una región pobre. Una acción legal fue tomada en contra de ocho de las plantaciones, principalmente por la tala de bosques nativos y la superposición con los límites de la reserva, pero las multas otorgadas fueron meramente simbólicas. En marzo de 2001, el Tribunal Constitucional, basándose en un reporte presentado por organizaciones medio ambientales, declaró un cese de las actividades relacionadas con la industria de la palma de aceite y declaró un estado de emergencia en Esmeraldas. Las empresas amenazaron con paralizar las actividades en la

La tasa de deforestación de Ecuador ocupa el noveno puesto en la escala de FAO como una de las más altas del mundo y la más alta de América del Sur (FAO / Banco Mundial, 2006).



zona, tras lo cual el ex-Ministro de Medio Ambiente renunció a su posición (Buitrón, 2001). La versión de la FAO inicia el año siguiente:

Durante el año 2002 los Ministerios de Medio Ambiente y Agricultura se enfrentaron en una batalla legal por la expansión de las plantaciones de palma de aceite, lo cual provocó deforestación en el norte-oeste del país. Aunque la disputa fue legalmente ganada por el Ministerio, la presión política y económica ejercida por la industria de la palma de aceite fue de tal magnitud, que obligó al Ministerio a conceder una zona de 50 000 hectáreas de bosques para que se conviertan a plantaciones de palma aceitera. (FAO / Banco Mundial, 2006: 25).

En el 2007, el gobierno tomó medidas para conceder el co-manejo de un territorio indígena Awá⁹ con un grupo de afroecuatorianos. Esto fue firmemente rechazado por los Awá, quienes sentían que esto podría aumentar la presión para que sus tierras sean vendidas a las empresas de palma aceitera. Ellos comentaron:

Si existe este interés en la recuperación de tierras ancestrales en la zona de San Lorenzo, las autoridades deben recuperar las decenas de miles de hectáreas de tierras que fueron tomadas de las comunidades afro-ecuatorianas por las compañías de palma aceitera. Las compañías han talado unos 40 000 hectáreas de bosques en el cantón de San Lorenzo desde 1999 para establecer plantaciones de palma aceitera (WRM, 2006).

En julio de 2007, los Awá, con ayuda de WWF y otros grupos que habían trabajado con ellos en el manejo forestal comunitario, ganaron su juicio. Se sugirió que las compañías de palma de aceite estaban sacando provecho de la demanda de biodiesel y se estaban quedando sin tierras forestales en el norte de Esmeraldas, mientras que una empresa de madera estaba ansiosa por tener acceso a la madera en los bosques Awá (Álvaro, 2007).

Un grupo mixto internacional de organizaciones no gubernamentales que visitaron la zona de San Lorenzo¹⁰ en julio de 2007, sugirió que inversionistas colombianos también fueron parte del problema. Se acusó a la ministra de Medio Ambiente por la negligencia en el tratamiento de la situación. El grupo también señaló que los trabajadores de las plantaciones de palma aceitera se vieron obligados a talar madera para venderla a las compañías, con el objetivo de 'redondear' sus salarios, con familias enteras estando involucradas (Misión Internacional, 2007).

Aunque las haciendas han logrado contrarrestar la oposición del débil gobierno y la fuerte determinación de las ONGs, un factor que puede condenar la expansión de palma aceitera en San Lorenzo es la enfermedad. La pudrición del cogollo, que ha sido identificado como el factor más limitante para el desarrollo de las plantaciones de aceite de palma

9 La reserva indígena Awá, conserva todos sus bosques, los cuales están manejados de forma sostenible.

10 Este grupo incluía a un miembro de Sawit Watch, Indonesia, así como 24 otras organizaciones no gubernamentales de Malasia, Filipinas, África, Europa y América Latina.

en América del Sur y Central (CENIPALMA, 2009) se ha trasladado a través de la frontera de Tumaco en Colombia. En Tumaco, donde apareció la enfermedad en su forma más virulenta, han desaparecido 35 000 hectáreas y ahora, con igual vigor, están siendo atacadas 20 000 hectáreas en San Lorenzo. En Tumaco, el arma principal para combatir la enfermedad para la mayoría de las plantaciones, pero no para los pequeños agricultores, fue la exclusión de los árboles afectados (CENIPALMA, 2009). Esta exclusión incompleta permitió que la enfermedad avance de forma imparable. A pesar de que se intentó eliminar todas las plantas en San Lorenzo, Tumaco se encuentra a solo 8 km de distancia. Si bien la enfermedad se mueve más lentamente en ambientes con una estación seca marcada, como son las llanuras del Orinoco en Colombia, la única solución parece ser el uso de materiales de siembra híbridos, los cuales incorporan la palma de aceite de América del Sur, *Elaeis oleifera*, inmune a pudrición del cogollo. Sin embargo, tardará algunos años el aplicar esta solución plenamente, tomando en cuenta que los pequeños agricultores dispondrán de pocos ingresos hasta que las nuevas plantaciones crezcan.

Conclusión

Muchos pequeños agricultores de la región Quinindé-La Concordia del Ecuador, que adoptaron la palma de aceite en la década de 1990, ven ahora que sus inversiones pagan bien, a pesar de los problemas ocasionados por las fluctuaciones de precios en 2008-9. La mayoría se encuentran en una estrecha relación con una fábrica en particular, de la que pueden solicitar muchos servicios: los pequeños agricultores con los que hablamos durante nuestro reciente trabajo de campo se mostraron satisfechos en general con el régimen. Los precios de la tierra son ahora de 10 000 dólares por hectárea de tierra sembrada con palma de aceite a lo largo de la carretera principal, y 8 000 dólares por hectárea de esas tierras en otros lugares, mientras que la tierra no sembrada de palma de aceite solo cuesta \$ 2 500 a \$ 3 000 por hectárea.

Los agricultores de San Lorenzo, por el contrario, no están felices, ya que la encuesta demuestra que la enfermedad devastó los árboles y tienen que prepararse para volver a plantar una gran parte de sus cultivos con especies híbridas. Tal vez, afortunadamente, muy pocos pequeños propietarios se pueden encontrar en esa zona ya que la población local no desea o no puede unirse a la industria. Como resultado de la enfermedad, los precios de la tierra en San Lorenzo han caído a 2 000 dólares por hectárea. Otra visión menos optimista de los pequeños productores del Ecuador es el trabajo de López y Landívar (2010) que descubrió algunos casos en la provincia de Guayas, en los que los campesinos habían sido expulsados de sus tierras. Aunque el trabajo de campo de este estudio no reveló casos similares, ciertamente había gente sin tierra en el área de estudio, pero ellos tienden a manejar y trabajar en fincas pequeñas cuyos dueños estaban ausentes ya que viven en Quito.

El último censo de aceite de palma fue realizado por ANCUPA en 2005 y muchos cambios han tenido lugar desde entonces, tanto en Ecuador como internacionalmente, lo cual puede tener un gran impacto en la industria. Ya que el próximo censo se llevará a cabo a finales de 2011, será interesante examinar los datos que revela y seguramente dará lugar a un análisis más matizado de la industria del que se puede lograr hoy en día.

Bibliografía

- Acuña, Marcos (2004). “Estrategias para la introducción de la biomasa combinada de calor y electricidad (CHP) en la industria de aceite de palma ecuatoriano”. Tesis de maestría en Energía y Medio Ambiente. Quito: Facultad de Estudios de Posgrado.
- Albán, Amparo y María Elena Cárdenas (2007). “El comercio de Biocombustibles y desarrollo sostenible: el caso de Ecuador el biodiesel de aceite de palma”. Documento de trabajo del IIED.
- Álvarez, Juan y Pedro Rosero (2010). “Caracterización del sector de la Palma Aceitera en Ecuador”. Tesis. Honduras: Zamorano.
- Álvaro, Mercedes (2007). “Ecuador’s Awa Win Nullification of Land Measure”. Visita febrero de 2011 en www.internationalfund.org/.../AwaWinNullification_of_Land%20Measure.
- ANON (2007). “Informe de verificación de la expansión de los monocultivos de palma africana en El Norte de Esmeraldas”. Informe de la visita de un grupo internacional de representantes de las ONGs a San Lorenzo, Esmeraldas, Ecuador.
- Asociación Nacional de Cultivadores de Palma Africana (ANCUPA) (2008). “Resumen de aportes mensuales por extractora correspondiente al 2008”. Quito.
- (ANCUPA) (2009). “Resumen de aportes mensuales por extractora correspondiente al 2009”. Quito.
- (ANCUPA) (2010). “Historia, presente y futuro de la palma aceitera”. En: *40 Años ANCUPA Sirviendo al Palmicultor*.
- Andina (2008). “La fabril de Ecuador invertirá \$ 40 millones en planta de ethanol en Piura”. 25 de mayo
- Buitrón, Ricardo (2001). “El caso de Ecuador: paraíso en siete años? y “ Ecuador - El aceite de palma en el devastado jardín del Edén”. En: *El fruto amargo del aceite de palma: despojo y deforestación*: 19-25 y 49-51. Montevideo - Uruguay: Movimiento Mundial por los Bosques.
- Burt, A.L., C. B. Hitchcock, P.E. James, C.F. Jones y C.W. Minkel (1960). “Santo Domingo de los Colorados - una nueva zona pionera en el Ecuador”. *Geografía Económica* N.º 36: 221-230.

- CENIPALMA / FEDEPALMA (2009). “Desafíos en el Desarrollo Sostenible de Aceite de Palma”. Presentación ‘Bud Rot’ a la XVI Conferencia Internacional del Aceite de Palma y Expopalma. Cartagena de Indias-Colombia.
- Cultural Survival (2009). “Aceite de Palma Africana: Impactos en Ecuador de la Amazonia”. Última visita 27 de enero de 2010. En <http://www.culturalsurvival.org/print/4503>.
- El Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos (CLIRSEN) Alerta (2008). “El bosque se termina: deforestación. Las cifras preocupan cada día más”. Informe de 2006, mapa actualizado 2008.
- Embajada del Brasil Sector Comercial (2006). “Mercado de Palma Africana Ecuatoriana.
- FAOSTAT (2008). “Inicio de producción, Ecuador 2008”. Visita el 25 de mayo de 2011 en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>.
- FAO / Banco Mundial (2006). *Los países andinos: Una estrategia para el sector foresta*. Estudios de caso. Vol. III de V: Ecuador.
- FEDAPAL (2005). “Fundación de Fomento de Exportaciones de Aceite de Palma”. Última visita 22 de enero de 2010. En <http://www.fedapal.com>.
- GAIN (Agricultura - Red Global de Información) (2009). “Informe de Ecuador, Sector Procesamiento de Alimentos”. Junio 2009.
- Hanim Adnan (2010). “La industria de biodiesel de Malasia en un Punto Muerto”. *La Estrella*. 06 de septiembre.
- Misión Internacional (2007). “Informe Verificación”. [Versión electrónica en <http://www.accionecologica.org/images/2005/bosques/documentos/verificacionesmeraldas.pdf>]
- Jácome Germán y Natalia Landívar (2010). “El silencioso y enmascarado avance de la palma africana en la cuenca media del río Guayas en Ecuador: el caso del recinto el Samán”. En *Azúcar roja, desiertos verdes*, María Silvia Emanuelli, Jennie Jonsén y Sofía Monsalve Suárez (Comps.). Suecia: FIAN Internacional, HIC-AL y SAL.
- Nastacuz, Olindo (2007). “Ecuador: el pueblo Awá y su territorio: entre los intereses políticos y presiones económicas”. Publicado en el Boletín N. ° 116 del WRM.
- Navarro, Guillermo, Filippo del Gatto y Martin Schroeder (2006). “Caso de estudio Verifor, Estudio de Caso - País 3: the Ecuadorian Outsourced National Forest Control System”. Londres, Reino Unido: ODI.
- Neill, David (1997). “Bosques Mesic Ecuatorianos de la Costa del Pacífico”. Sitio de estudio del Instituto Smithsonian. Centros de Diversidad Vegetal: las Américas. Washington DC: Smithsonian Institute.
- Oil World (2009). *Oil World Annual 2009*. Hamburgo: ISTA Mielke GmbH.
- Ramos, Ivonne (2008). “Ecuador: Efectos sociales y ambientales de la palma aceitera”. Boletín del WRM N. ° 129 (publicado originalmente por Acción Ecológica, Quito).
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODD) (2009).

“Monitoreo de Cultivos de Coca en Ecuador 2008”. Visita en febrero de 2011 en:
http://www.unodc.org/unodc/en/crop_monitoring.html
WRM (Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales) (2006). Palma aceitera: de la
cosmética al biodiesel. La colonización continúa, Uruguay.
Trabajo de campo (2011). Entrevistas realizadas por la autora a cultivadores y productores
de Quinindé en abril de 2001.