

**FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO**

SEDE ECUADOR

**TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

TEMA:

**LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE
PAZ DE LA ONU Y SU POSIBLE APLICACIÓN EN
EL PROCESO DE PAZ COLOMBIANO.**

AUTOR: LUIS CAICEDO ROSERO

DIRECTOR: ADRIAN BONILLA

FEBRERO – DICIEMBRE 2002

INDICE

SÍNTESIS:	6
CAPITULO I – MARCO TEORICO :	12
Teorías de las relaciones internacionales relacionadas al caso colombiano	14
Teoría Realista	15
Neorrealismo	20
Teoría Idealista	22
Teorías Pluralistas o de la interdependencia	26
Proceso de paz en Colombia desde la perspectiva Realista	31
Perspectiva idealista del conflicto colombiano	35
El conflicto desde la perspectiva de la interdependencia.	39
CAPITULO II – ANTECEDENTES DEL CONFLICTO COLOMBIANO, ORIGEN Y CAUSAS DE LA VIOLENCIA Y EL PROCESO DE PAZ :	43
Breve historia del conflicto colombiano	43
El origen y las causas de la violencia en Colombia	50
El proceso de paz a partir del gobierno de Andrés Pastrana	59
Situación actual del conflicto y dificultades presentadas.	71
CAPITULO III – LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS Y SU PAPEL HISTORICO :	78
Introducción	78
¿Qué son las Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas?	79
Principios generales de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	82
Clasificación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	85
Condiciones para el éxito de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	88
Organización de una Operación de Paz	90
Principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz	

de las Naciones Unidas	93
------------------------------	----

**CAPITULO IV – EL PROCESO DE PAZ EN LOS
CONFLICTOS DE CENTROAMERICA
Y SU COMPARACIÓN CON EL CASO
COLOMBIANO** 102

Introducción	102
Los factores del conflicto	103
Desarrollo del conflicto en Nicaragua	105
La guerra civil en El Salvador	106
La guerra civil en Guatemala	107
Las negociaciones de paz en Centroamérica	109
Las Naciones Unidas en Centroamérica	112
La paz en Nicaragua	113
La paz en El Salvador	114
La paz en Guatemala	117
Conclusiones	121

**CAPITULO V – INTERESES Y CAPACIDADES DE LOS
PRINCIPALES ACTORES INTERNOS Y
EXTERNOS EN EL CASO COLOMBIANO** 128.

Actores Estatales	131
Gobierno colombiano	131
Fuerzas militares colombianas	135
Gobiernos locales	137
Actores No Estatales	138.
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	138
Ejercito de Liberación Nacional	140
Las Autodefensas Unidas de Colombia	142
Grupos sociales colombianos	144
Actores Internacionales	146
Gobierno de los Estados Unidos	146
Departamento de Estado	148.
Secretaría de Defensa	149
Congreso de Estados Unidos	150
Senado Norteamericano	151
Gobierno del Ecuador	152
Fuerzas Armadas del Ecuador	153
Cancillería del Ecuador	154
Venezuela	156
Brasil	157
Panamá	158
Perú	159
Actores Intergubernamentales	159
La Organización de Naciones Unidas	159
La Organización de Estados Americanos	161
La Unión Europea	161
La Comunidad Andina de Naciones	163

Cumbres de Presidentes sudamericanos	163
Otros Actores	164
Organizaciones de Derechos Humanos	164
Sistema Financiero Internacional	165
Narcotraficantes y Delincuentes interrelacionados.	166
Contrabandistas de armas, explosivos, precursores químicos y equipos militares	168
La Iglesia	168

**CAPITULO VI – POSIBLES ESCENARIOS DEL CONFLICTO
Y DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
POSIBILIDADES DE QUE LA ONU
ENVIE UNA MISIÓN DE
MANTENIMIENTO DE PAZ A COLOMBIA**

171

Posibles escenarios del conflicto y del proceso de paz en Colombia	173
Posibilidades de una eventual intervención de fuerzas de paz en Colombia	175
Intereses de los principales actores dentro del problema colombiano	178
Posible extensión temporal de las fuerzas de la ONU en el proceso de paz en Colombia	185

BIBLIOGRAFÍA	189
---------------------------	-----

CAPÍTULO III

LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS Y SU PAPEL HISTÓRICO

Introducción

El fin de la Guerra Fría trajo consigo grandes expectativas, grandes interrogantes, optimismo e incertidumbre acerca de la evolución de las relaciones internacionales y el avance y resolución de los conflictos armados. Se pensó que se había llegado a un período de paz similar a los tiempos de las grandes post guerras; así mismo se habló del “fin de la Historia”, e igualmente otros pensaron que la competencia y los conflictos se darían fundamentalmente en el ámbito económico, sin embargo, la realidad sería diferente.

En este contexto, se pensó que las Naciones Unidas eran el organismo ideal para resolver los nuevos conflictos que surgirían en el nuevo orden internacional. La ONU dispone del marco institucional y legal para enfrentar los nuevos problemas de seguridad en la post Guerra Fría, en el que se incluyen viejos conflictos étnicos y religiosos, movimientos migratorios y separatistas, violaciones a los Derechos Humanos, el deterioro del medio ambiente, problemas transnacionales como el narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado y el llamado “síndrome de los estados fracasados”⁹⁸.

El regocijo inicial que trajo el fin de la Guerra Fría, muy pronto se esfumó, ya que pronto estallaron un sin fin de nuevos conflictos de difícil solución:

⁹⁸ NATIONAL DEFENSE UNIVERSITY, Institute for Nacional Strategic Studies. Strategic Assesment 1996. Pág. 33

Mary Kaldor los llama nuevas guerras, Daniel Pécaut los define como guerras contra la sociedad. La situación se complica cuando en el escenario aparecen nuevos y variados actores no estatales con gran poder económico, capaces de causar un enorme daño a través del terrorismo y el empleo de armas de destrucción masiva. El conflicto colombiano, por ejemplo, viene arrastrándose desde hace alrededor de cincuenta años y puede definirse como un conflicto político pero con un alto contenido social y económico, asociado al fenómeno del narcotráfico y al del terrorismo a escala de los principales actores del conflicto, FARC, ELN Y AUC.

En este nuevo escenario, las Naciones Unidas no han estado a la altura para responder con eficiencia a estos nuevos desafíos, ya que en los conflictos actuales, de variada naturaleza y de enorme complejidad, la mayor cantidad de víctimas son los civiles y no las fuerzas militares. Pese a ello, los gobiernos recurren cada vez más a las Naciones Unidas para que se ocupe de los conflictos que han surgido luego del fin de la Guerra Fría. Por eso no debe extrañar que no hayan faltado voces pidiendo la presencia de la ONU para solucionar el problema colombiano.

¿Qué son las Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas?

La Carta de las Naciones Unidas, vigente desde 1945, establece como primer propósito, el de mantener la paz y seguridad internacionales, y con tal fin, tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz y suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz y, lograr por medios pacíficos y de conformidad con los principios de justicia y del derecho internacional, el ajuste o arreglo de controversias o

situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz⁹⁹.

La misma Carta crea el Consejo de Seguridad, que es el organismo responsable de mantener y restaurar la paz y seguridad internacionales; identifica cualquier amenaza para la paz o acto de agresión, y, es responsable de tomar las acciones necesarias para mantener o restaurar la paz y seguridad amenazada, de conformidad con los artículos 41 y 42 de la misma. De hecho, el Consejo de seguridad tiene el derecho legalmente otorgado de autorizar el uso de la fuerza militar, si así lo considera necesario.

El Capítulo VI de la Carta de las Naciones Unidas denominado “Arreglo pacífico de controversias”, mediante cinco artículos establece la intención de solucionar las diferencias entre las partes a través de un método pacífico, el que, cuando el Consejo de Seguridad lo estime necesario, será motivado por éste. Así mismo, le asigna a este Consejo, atribuciones para tomar conocimiento de problemas, ya sea por interés propio o por demanda de una o ambas partes¹⁰⁰. Es importante que el pedido se lo realice previo consentimiento de todas las partes involucradas en el conflicto, es decir en el caso colombiano, las FARC, el ELN, las AUC y el gobierno.

Las operaciones de paz son uno de los medios utilizados por las Naciones Unidas para mantener la paz y la seguridad internacionales. Dichas actividades están realizadas por fuerzas internacionales bajo el mando de Naciones Unidas y contribuyen a apoyar la vigilancia y resolver conflictos entre países hostiles y/o entre comunidades hostiles dentro de un mismo

⁹⁹ BOUTRUS-BOUTRUS, Ghali. “Agenda para la Paz”. Informe del secretario General. Junio, 1992

¹⁰⁰ CARTA DE LAS NACIONES UNIDAS. Capítulo VI

país (caso colombiano). Esta técnica innovadora del mantenimiento de la paz acuñada por Naciones Unidas, se basa en el concepto de que "un soldado es un catalizador de la paz, no un instrumento de guerra"¹⁰¹.

Otro autor sostiene que: "Operaciones de Mantenimiento de la Paz y ayuda humanitaria es todo despliegue internacional de medios civiles o militares y de orden y seguridad pública que, bajo el mando y control de las Naciones Unidas o de un Estado o Mando, expresamente designado y autorizado por ésta, tiene por objeto directo, contribuir a la consolidación de un cese de hostilidades."¹⁰² Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz deberán realizarse luego del cese de hostilidades, no antes, ya que lo contrario significará la realización de una operación de imposición de la paz mediante el uso de la fuerza, lo cual complicaría la situación para las fuerzas de la ONU, al no existir previamente un acuerdo y/o un cese de fuego.

Las operaciones de Mantenimiento de la Paz son normalmente creadas por el Consejo de Seguridad de la ONU con responsabilidad primaria para el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales. Sin embargo, en el conflicto yugoslavo, en el que el gobierno de ese país se opuso a la intervención de la ONU, la OTAN impuso la decisión del Consejo y apoyó a la ONU hasta el final del proceso de pacificación. De igual manera, la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) realizó su primera operación de paz en Agosto de 1992 en la antigua República Yugoslava de Macedonia, posteriormente, sus observadores han realizado misiones en Croacia, Estonia, Georgia, Letonia, Moldavia, etc.¹⁰³

¹⁰¹ OPERACIONAS DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LA ONU. Texto publicado por el Departamento de Información Pública (DIP) de la ONU.

¹⁰² FUENZALIDA, Arturo. "Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y las Fuerzas de Combate".

¹⁰³ OPERACIONAS DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LA ONU. Texto publicado por el Departamento de Información Pública (DIP) de la ONU.

El Objetivo final de las operaciones de mantenimiento de la paz es regular y controlar los conflictos que amenacen a la paz y a la seguridad internacional, mientras se intente conseguir soluciones políticas duraderas. Las Fuerzas de Mantenimiento de Paz no se establecen para solucionar el problema militar, sino para ayudar a la solución política del conflicto. Las tropas de la ONU pueden concertar ceses de fuego locales, pueden arreglar rendiciones parciales de cualquiera de los bandos oponentes, vigilar que no se comenten atrocidades ni flagrantes violaciones a los derechos humanos; también pueden ayudar en la evacuación de extranjeros atrapados en el conflicto, y proporcionan ayuda a refugiados y desplazados¹⁰⁴. Si, en el caso de Colombia, se llegara a utilizar cascos azules, éstos deberán emplearse para ayudar a solucionar el problema, siempre y cuando las partes estén dispuestas a colaborar; las FMP deberán vigilar que se cumpla el alto al fuego, que no se violen los derechos humanos y el derecho internacional humanitario, más no es practicable que se empleen en la solución del conflicto militar de las partes involucradas.

Si bien es cierto, las Operaciones de Mantenimiento de la Paz no están contempladas en la Carta de las Naciones Unidas, fue una técnica a la que tuvo que recurrir la Organización para paliar los conflictos surgidos durante la guerra fría¹⁰⁵.

Principios generales de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz

Después de más de cincuenta años de la primera misión de paz en 1948 para supervisar la tregua en Palestina y luego de que en 1988 les fuera concedido el Premio Nóbel de la Paz, las Operaciones de Paz, han aprendido muchas

¹⁰⁴ DE VERGARA, Arturo. "El rol de una FMP bajo el capítulo VI de la Carta de la ONU" Argentina, 1996

¹⁰⁵ OPERACIONES DE PAZ DE LA ONU. Departamento de OMP de la ONU

lecciones del pasado, han recibido elogios y también críticas, lo cual les ha servido para establecer ciertos principios que han sido universalmente aceptados.

Estos principios sirven de guía y de marco de referencia común a todos los estados miembros participantes y las fuerzas que ellos dispongan para una determinada misión. Se basan y sustentan en un mandato claro y alcanzable y en el continuo seguimiento por parte del Consejo de Seguridad.

“Los principios generales son los siguientes:

- ❖ **Legitimidad**, derivada de su respaldo internacional y el respeto a la primacía de las partes.
- ❖ **Consentimiento de las partes** que se refiere a la aceptación de las actividades de la misión por todas las partes reconocidas en el conflicto.
- ❖ **Imparcialidad**, las fuerzas de mantenimiento de paz no pueden tomar partido ni llegar a ser parte del conflicto que pretendan controlar. La imparcialidad debe ser un objetivo permanente, incluso, ante provocaciones, pues sin ella es poco probable conseguir la confianza y cooperación de las partes.
- ❖ **Mínimo uso de la fuerza en las OMP**, no se usará la fuerza para el cumplimiento del mandato. El mínimo uso de la fuerza está limitado al empleo de ella, en legítima defensa del personal y propiedad de las Naciones Unidas.
- ❖ **Credibilidad**, considerada como la capacidad de la misión para cumplir con el mandato.
- ❖ **Negociación y Mediación** cuyo fin es alcanzar acuerdos con, o entre las partes.¹⁰⁶”

¹⁰⁶ FUENZALIDA, Arturo. “Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz y las Fuerzas de Combate”.

Aplicando a nuestro caso, el primer principio, el de la legitimidad, las Naciones Unidas lo tienen, al representar a la Comunidad Internacional y al tener el apoyo del Consejo de Seguridad, lo cual le avaliza y le otorga autoridad moral para apoyar o llevar adelante un proceso de paz.

El consentimiento de las partes, que en el caso colombiano son las FARC, el ELN, las AUC y el gobierno, aun no ha sido dado, pues, las partes deben aceptar un proceso de paz, lo cual implicaría primeramente un cese de fuego y posteriormente el comprometimiento de sentarse a dialogar entre ellas.

El tercer principio, el de la imparcialidad, deberá cumplirse por parte de las fuerzas de paz, no realizando acciones que den la impresión de favorecer a uno u otro bando, ya que lo contrario le restará a la misión su credibilidad y poniendo en grave riesgo su cometido.

Las FMP, no podrán usar la fuerza más que en legítima defensa del personal y la propiedad de la ONU; en el caso colombiano, con grupos considerados terroristas, deberán actuar con mucha prudencia para proteger la integridad del personal y el riesgo de la misión.

El principio de la credibilidad lo deberá mantener con una fuerza que tenga la capacidad técnica, operativa y logística para llegar a cumplir su cometido; si no la tiene, estará condenada al fracaso, considerando que son varios y peligrosos los actores del conflicto.

La legitimidad y credibilidad que tiene la ONU, le debe permitir ayudar a la negociación a través de la mediación, ya que esto es sumamente importante para evitar un ahondamiento del conflicto y asegurar un ambiente de

cooperación entre las partes a fin de alcanzar soluciones pacíficas y duraderas.

En conclusión, las Operaciones de Mantenimiento de la Paz son especialmente útiles para recordar a las partes en conflicto que la comunidad internacional está pendiente de sus actos y de la legalidad de los mismos, especialmente en el cumplimiento de sus compromisos adquiridos y en el respeto a los Derechos Humanos, al Derecho Internacional Humanitario y al Derecho Internacional de los Conflictos Armados.

Clasificación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz

El mantenimiento de la paz no está establecido en el articulado de la Carta de la ONU, pero fue creado por el Consejo de Seguridad y su concepto ha ido evolucionando de acuerdo a lo que le ha impuesto la dinámica de los problemas y de los conflictos en los que ha tenido que intervenir desde su primera misión realizada en 1948 durante el conflicto Árabe-Israelí y en las más de medio centenar de misiones cumplidas hasta la actualidad, notándose una aceleración en número de intervenciones a partir del término de la guerra fría:

“Según la ONU, las Operaciones de Mantenimiento de la Paz son las siguientes:

1. **Apoyo a la Diplomacia**, cuya finalidad es la prevención de un conflicto, pudiendo ser materializadas mediante las siguientes acciones:
 - ❖ Diplomacia preventiva
 - ❖ Concertación de la paz
 - ❖ Fortalecimiento de la paz
 - ❖ Mantenimiento de la paz

Comprende operaciones militares y de apoyo con el consentimiento de, al menos, uno de los bandos beligerantes. Su objetivo es observar y facilitar la implementación de treguas acordadas y apoyar gestiones diplomáticas tendientes a lograr una solución política a largo plazo.

2. **Imposición de la paz**, cuyo ámbito incluye desde la amenaza de aplicar la fuerza militar, a fin de mantener o restaurar la paz, o apoyar esfuerzos diplomáticos para el logro de acuerdos políticos a largo plazo.¹⁰⁷”

En el caso colombiano, para que se de un apoyo a las acciones diplomáticas, los actores del conflicto deberán primeramente acordar un cese de fuego o entrar en una tregua, lo que es muy difícil que se de, como se pudo comprobar en el pasado proceso de paz, en que las acciones violentas continuaron mientras se hablaba de paz.

Si se tratase de imponer la paz en Colombia, las FMP de la ONU, deberán restaurar la paz mediante la amenaza del uso de la fuerza o mediante el uso mismo de la fuerza, lo cual generaría una situación de impredecibles consecuencias.

Por otra parte, el autor chileno Juan Guillermo Toro Dávila clasifica a las Operaciones de Mantenimiento de la Paz en tres tipos o generaciones: las tradicionales (Misión de Observadores Militares y Operaciones de Fuerzas de Paz), las multifuncionales (incluidas las de administración temporal de territorios) y las dispuestas por el Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas.

¹⁰⁷ ESCENARIOS ACTUALES Y OTRAS PUBLICACIONES: “Fuerzas de despliegue Rápido en OMP”. Área Estratégica Militar en OMP, Chile, 1997

“Las tradicionales, en ellas, los militares actúan sin armas o con armas solo para la defensa personal; se despliegan para supervisar el cumplimiento de los acuerdos de paz cuando los beligerantes han llegado a una tregua.

Las multifuncionales, son mucho más complejas y difíciles de desarrollar; permiten hacer frente a la vez a diversos problemas: contribuyen a mantener el cese de fuego, desarmar y desmovilizar a los combatientes, fomentar el respeto a los Derechos Humanos, prestar asistencia humanitaria y otras actividades. Se han aplicado por ejemplo en Eslovenia Oriental, en Kosovo y en Timor Oriental.

Fuerzas de Mantenimiento de paz dispuestas bajo el Capítulo VII, es decir las autorizadas a usar la fuerza para el cumplimiento de la misión impuesta. Se han dado en la década de los 90 y fundamentalmente después de lo ocurrido en Bosnia-Herzegovina, donde una misión tradicional se vio obligada a combatir”¹⁰⁸.

Para el caso de Colombia, las multifuncionales serían las más aplicables, considerando la complejidad del conflicto y en donde las fuerzas de mantenimiento de paz deberán cumplir muchas actividades a la vez, como controlar el cese de fuego si lo hubiere, tareas de desmovilización, asistencia humanitaria, reconstrucción, etc.

También suele dividírselas en categorías:

- ❖ las misiones de observadores militares, compuesta por un reducido número de oficiales desarmados, encargados de tareas de control del alto al fuego, verificar la retirada de tropas o patrullar fronteras o zonas desmilitarizadas (Ejemplo la Misión de Observadores Militares Ecuador-Perú MOMEPE)

¹⁰⁸ TORO DAVILA, Juan Guillermo. “Las Operaciones de Mantenimiento de Paz actuales” Chile, 2001

- ❖ Las Fuerzas de Mantenimiento de Paz, compuestas por contingentes de tropas que llevan a cabo tareas similares a las de los observadores militares.
- ❖ Operaciones complejas compuestas por militares, policías, observadores electorales, representantes de ONGs, Instituciones de ayuda humanitaria, así como expertos de la ONU en distintas especialidades.¹⁰⁹

Para el caso en estudio, las operaciones que más se ajustarían son las operaciones complejas, por lo complicado del conflicto y por las diferentes tareas que deberán cumplir en las zonas de conflicto: atención a desplazados, protección de los derechos humanos, atención en alimentos, salud y otras actividades.

Condiciones para el éxito de las Operaciones de mantenimiento de la paz

El éxito de las Operaciones de Paz depende en gran medida de la voluntad de los actores involucrados; los mayores logros se han obtenido cuando las partes se han puesto de acuerdo de antemano para llevar a cabo un arreglo. Cuando las partes en conflicto están resueltas a resolver sus diferencias pacíficamente, una Operación de Mantenimiento de Paz tiene el triunfo asegurado. En el caso colombiano, no ha existido una voluntad firme de los actores, y ello ha sido una constante en los últimos procesos de paz, lo cual les ha llevado a una situación de debilidad y fragilidad que en cualquier momento se rompan los diálogos, como en efecto sucedió en febrero del 2002.

Para el éxito de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz se requiere también la neutralidad de la ONU (que no tome partido por alguna de las

¹⁰⁹ OPERACIONES DE PAZ DE LA ONU. Departamento de OMP de la ONU

partes); el apoyo pleno del Consejo de Seguridad; el apoyo diplomático de los miembros de la Asamblea General; la definición de un objetivo claro y específico; y, recursos materiales, financieros y humanos suficientes¹¹⁰.

“El arma más poderosa de los componentes de una misión de mantenimiento de paz es su imparcialidad y su legitimidad, que se deriva del hecho de que representan a la Comunidad Internacional en su conjunto.¹¹¹”

Para que las iniciativas preventivas reduzcan las tensiones y eviten los conflictos, las decisiones que se tomen en el seno de las Naciones Unidas, necesitan del apoyo político, claro, firme, decidido y sostenido por parte de los estados miembros, fundamentalmente de las grandes potencias, ya que hasta que el Secretario General no obtenga compromisos firmes de los estados miembros que aportarán los contingentes necesarios para llevar a cabo una operación, ésta no debe iniciarse. Esta situación no se ha dado en Colombia ya que solamente han existido pocas voces que lo han solicitado, pero no ha habido un apoyo firme y decidido de las potencias, que son las únicas capaces de llevar adelante operaciones de paz.

Para que la operación se lleve a efecto debe reunir los siguientes requisitos:

- ❖ La propuesta debe contar con el explícito consentimiento del país o países interesados.
- ❖ La misión debe tener un mandato claro y plausible y además, que sea factible, es decir, que tenga posibilidades reales de éxito.
- ❖ Debe ser ampliamente respaldada por la Comunidad Internacional (debe tener, como mínimo, 9 votos

¹¹⁰ OPERACIONAS DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LA ONU. Texto publicado por el Departamento de Información Pública (DIP) de la ONU.

¹¹¹ 50 AÑOS DE OMP DE LA ONU. documento del DIP de la ONU, Octubre de 1998

afirmativos de los miembros del Consejo de Seguridad y ningún voto negativo de los 5 miembros permanentes del citado Consejo (China, Francia, La Federación Rusa, Inglaterra y EE.UU.).

- ❖ Que algún o algunos estados miembros estén dispuestos a contribuir con tropas, fondos y equipos necesarios¹¹².

Si bien en el caso colombiano hipotéticamente podrían cumplirse los dos primeros requisitos, es decir la aceptación de las partes y el mandato, el tercer requisito deberá pasar por el Consejo de Seguridad, sin el veto de ninguno de los miembros permanentes, lo cual, en los actuales momentos es aventurado afirmar; y, como una operación de mantenimiento de paz es sumamente costosa, habría que ver si quienes apoyan su implementación, estarán dispuestos a contribuir con el personal, la logística y el financiamiento.

Organización de una operación de Paz

Como las Naciones Unidas no cuentan con un ejército propio, una operación de paz debe organizarse para resolver una situación diferente cada vez, es decir, conformar los “cascos o boinas azules” como son popularmente conocidos. Su puesta en marcha dependerá de factores como la voluntad de los estados miembros por apoyar la operación, de la complejidad del mandato asignado a cada misión, de la disponibilidad de fondos y del grado de dificultad para montar la logística.

¹¹² OPERACIONAS DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LA ONU. Texto publicado por el Departamento de Información Pública (DIP) de la ONU.

El Consejo de Seguridad de la ONU es convocado para que autorice la creación de una Operación de Paz, prácticamente partiendo de cero, para lo cual se deberán seguir los siguientes pasos:

- ❖ El Consejo de Seguridad autoriza el despliegue de una OMP y determina su mandato.
- ❖ El Secretario General elige al Comandante encargado de la operación y pide a los estados miembros que contribuyan con tropas, suministros, equipo, transporte y la logística necesaria.
- ❖ El Plazo requerido para desplegar una misión depende sobre todo de la voluntad de los estados miembros para contribuir con tropas a una operación determinada.
- ❖ Durante este proceso, debe existir un contacto intensivo entre los estados miembros, la secretaría general y los elementos sobre el terreno.
- ❖ El secretario general asignará el seguimiento administrativo de la operación al Departamento de Operaciones de Paz de la ONU (DPKO), una vez que haya sido puesta en marcha”¹¹³

A manera de conclusión se puede apreciar que la puesta en marcha de una Operación de Mantenimiento de la Paz es extremadamente compleja y difícil, y se requiere de muchos factores, especialmente de la voluntad política de los miembros del Consejo, que ninguno de los miembros permanentes vete la resolución y que aporten con los recursos necesarios para financiar la operación, esto último muy difícil de conseguir en la actualidad¹¹⁴.

¹¹³ EL MANTENIMIENTO DE LA PAZ. Centro de Información de la ONU para España

¹¹⁴ CENTRO DE INFORMACIÓN DE LA ONU. “Las OMP de la ONU” Preguntas y respuestas 2001

Igualmente, en ocasiones la tarea de las fuerzas de paz se ha vuelto casi imposible, como quedó demostrado en los conflictos de Rwanda en 1994, en Bosnia-Herzegovina y en Somalia entre 1992 y 1995, así como en el dilema que se presenta cuando hay que combinar el mantenimiento de la paz y el uso de la fuerza. Las fuerzas una vez desplegadas, se ven enfrentadas a un ambiente hostil y en ocasiones se han visto en la necesidad de enfrentarse violentamente con grupos rebeldes que no aceptan la presencia de la ONU o no reconocen su autoridad. Esta situación podría darse en un eventual envío de fuerzas de paz para ayudar a resolver el conflicto colombiano, considerando las características violentas e impredecibles de los actores especialmente las FARC y las AUC, lo cual volvería difícil la tarea de las FMP.

Por otra parte, la ONU aún no tiene un poder propio para resolver las controversias, ni posee el monopolio del uso legítimo de la violencia, por lo que está a merced de las partes involucradas y de las grandes potencias, el resto de la comunidad internacional no tiene los recursos ni la influencia para respaldar estas operaciones. Las mejores intenciones del mundo no bastan si no existe el apoyo político firme y sostenido de los estados miembros y especialmente de un actor importante como es una gran potencia.

“Sin un cambio institucional significativo, mayor apoyo financiero y un compromiso renovado de los estados miembros, la ONU no podrá ejecutar las tareas críticas de mantenimiento y consolidación de la paz que los estados miembros les asignen en los años venideros¹¹⁵.” Con esto, podemos sentenciar la posibilidad de un eventual envío de fuerzas de paz a Colombia.

¹¹⁵ 50 AÑOS DE OMP DE LA ONU. documento del DIP de la ONU, Octubre de 1998

Principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz de las Naciones Unidas

Desde que las Naciones Unidas tomaron la decisión de enviar misiones de Paz, para dar cumplimiento al mandato de la Carta de mantener la paz y la seguridad internacionales, se han realizado más de cincuenta OMP en diversas partes del mundo; unas veces con notable éxito y otras que han terminado en rotundos fracasos.

En 1995 el departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, creó la “Unidad de Lecciones Extraídas”, la cual se dedica a analizar y sacar conclusiones de los casos prácticos en materia de operaciones sobre el terreno, y extraer “lecciones” para mejorar la planificación, manejar y ejecutar las actuales y futuras operaciones de paz de la ONU¹¹⁶.

Para poder establecer una comparación entre las principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz que se han realizado desde 1948 y la posibilidad de emplear OMP en el conflicto colombiano se mencionarán las siguientes:

- ❖ **Organización de la ONU para la Vigilancia de la Tregua Palestina ONUVT.** En 1948, el Consejo de Seguridad de la ONU, en su afán de detener la guerra árabe-israelí, estableció la primera misión de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas. Desde junio de 1948 hasta la presente fecha han permanecido en la región observadores militares de la ONUVT para vigilar la cesación del fuego, supervisar los acuerdos de armisticio, evitar que incidentes aislados se amplíen, y, asistir en las operaciones subsiguientes de mantenimiento de la paz. Si comparamos con la situación en Colombia, una misión de observadores militares pudiera darse, siempre y cuando, las partes involucradas en el

¹¹⁶ OMP de la ONU. Boletín del Departamento de Operaciones de Paz. 2001

conflicto acepten la mediación de la ONU, acuerden un cese de fuego o una tregua y se comprometan a iniciar un proceso para solucionar políticamente el conflicto.

- ❖ **Grupo de Observadores Militares de la ONU en la India y Pakistán, UNMOGIP.** En enero de 1949, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas decidió establecer la misión y enviar observadores militares para que supervisen la línea acordada de cese de fuego para terminar la lucha armada entre la India y Pakistán por los territorios de Jammu y Cachemira. Dicha misión permanece hasta la actualidad vigilando la cesación del fuego. Este caso es similar al anterior por cuanto la ONU acordó un cese de fuego y estableció una línea divisoria de cesación de hostilidades, cosa que en Colombia no sucedió en el último proceso de paz entre el gobierno de Andrés Pastrana y las FARC.

- ❖ **Primera Fuerza de Emergencia de la ONU, FENU I.** Se organizó en noviembre de 1956 cuando Egipto nacionalizó el Canal de Suez y se produjo la intervención de Francia e Inglaterra. En este caso, se dio el veto de estos dos últimos países para que el Consejo de Seguridad adopte medidas, por lo que la Asamblea General se reunió en un período de emergencia y decidió establecer la FENU I, constituyéndose en la primera fuerza armada de mantenimiento de la paz de la ONU, la misma que tenía la misión de supervisar el retiro de las fuerzas invasoras y ocupar una zona de amortiguamiento entre los egipcios y los israelíes. Esta fuerza de emergencia permaneció hasta junio de 1967. Este es el caso en que las fuerzas de paz de la ONU sirvieron para establecer una zona de amortiguamiento entre los beligerantes. En el caso colombiano, esta situación es muy difícil que se de, considerando la forma de operar de los grupos armados ilegales, es decir en muchos frentes a lo largo y

ancho de la geografía colombiana, de una manera descentralizada y con gran movilidad, son bandos que no están fijos en el terreno, ni tampoco las fuerzas militares.

- ❖ **Operación de las Naciones Unidas en el Congo, ONUC.** En el año 1960, el Congo (hoy Zaire), recién independizado, enfrentó un amotinamiento de las Fuerzas Armadas, la intervención de Bélgica y un desorden generalizado, ante lo cual el gobierno solicitó una intervención militar de la ONU, por lo que, el Consejo de Seguridad estableció la ONUC, la misma que tuvo que afrontar varios problemas como la declaratoria de independencia de la provincia de Katanga, el peligro de una guerra civil y conseguir el retiro de las tropas extranjeras que se encontraban en el país. Esta fuerza permaneció hasta 1964. Este caso tiene alguna similitud con el conflicto en Colombia en cuanto se refiere a la complejidad del problema y a la existencia de varios bandos, por lo que vale la pena considerarlo en el presente análisis.

- ❖ **Segunda Fuerza de Emergencia de la ONU, FENU II.** En 1973, fuerzas egipcias y sirias atacaron Israel, y, cuando la lucha llegó a una etapa crítica, el Consejo de Seguridad exigió el cese de fuego y organizó la Segunda Fuerza de Emergencia, cuya misión fue la de estabilizar la situación en la zona del canal y en el SINAI, supervisar la separación de fuerzas y establecer una zona de amortiguación entre ellas. Estas fuerzas permanecieron en el lugar hasta julio de 1979. El presente caso tampoco se asemeja a lo que podría presentarse en Colombia, ya que son ejércitos nacionales convencionales, consintieron el pedido de la ONU de cesación del fuego, aceptaron la separación de fuerzas y se pudo establecer una zona de amortiguación entre las fuerzas beligerantes. Para el caso colombiano no debe olvidarse que no son ejércitos

convencionales los que están en conflicto, no se ha acordado ningún cese de fuego y es casi imposible establecer zonas de amortiguación entre los frentes de las FARC, del ELN, de las AUC con las fuerzas regulares colombianas en más de cien frentes beligerantes.

❖ **Fuerza provisional de la ONU en el Líbano, FPNUL.** En 1978 se produjo la invasión israelí al territorio de Líbano meridional, en represalia por un ataque lanzado por la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) desde territorio libanés. El Consejo de Seguridad se reunió y decidió crear la FPNUL para verificar el retiro de las fuerzas de Israel del Líbano, restablecer la paz y seguridad internacionales y ayudar al gobierno del Líbano a restablecer su autoridad efectiva en la zona. Esta fuerza permanece hasta la presente, ya que, la operación no ha podido cumplir su mandato debido a que la Organización para la Liberación de Palestina y el gobierno de Israel nunca lo aceptaron plenamente. Para el caso colombiano, la ONU puede dictar una resolución cuando se trata de estados o bandos armados que tengan estatus de beligerantes, cosa que no puede darse en Colombia, porque el máximo organismo mundial considera a los tres grupos (FARC, ELN y AUC) como grupos terroristas y no beligerantes.

❖ **Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán, UNGOMAP.** Durante la intervención militar soviética en Afganistán en 1979, y, luego de intensos debates en el Consejo de Seguridad, la intervención del Secretario General, culminó con los Acuerdos de Ginebra de 1988, con los cuales Afganistán y Pakistán se comprometieron a la no injerencia mutua, al retorno voluntario de los refugiados y se pidió el retiro de las fuerzas soviéticas. El Consejo de Seguridad autorizó a la UNGOMAP para que supervise el cumplimiento

de los acuerdos. La misión permaneció desde 1988 hasta 1990. Este hecho no presenta semejanzas con el colombiano porque los bandos que se encuentran empeñados en el conflicto armado, están lejos de comprometerse en llevar adelante un proceso de paz formal y serio.

❖ **Grupo de Observadores Militares de la ONU para Irán e Irak, UNIIMOG.** Tras casi ocho años de lucha entre estos dos países, gracias a las iniciativas diplomáticas del Secretario General, Irán e Irak acordaron un cese de fuego e iniciaron conversaciones directas. La misión del UNIIMOG consistió en observar la aplicación del cese de fuego. Los observadores militares de la ONU permanecieron entre 1988 y 1991, hasta confirmar el retiro de las fuerzas de ambas partes a las fronteras reconocidas internacionalmente. El caso colombiano difiere fundamentalmente de este, porque no es un conflicto internacional sino entre varios bandos con diferentes intereses, que no están dispuestos a acordar un cese de fuego y ni siquiera a sentarse en la misma mesa de negociaciones (FARC y AUC).

❖ **Misión de Observación de la ONU para Irak y Kuwait, UNIKOM.** Luego de la guerra del Golfo Pérsico y, tras la suspensión de las hostilidades por parte de la coalición de estados miembros de la ONU en contra de Irak por la invasión a Kuwait, y, a fin de restablecer la paz y la seguridad en la región, el Consejo de Seguridad de la ONU creó la UNIKOM en 1991 para que supervise el cese de fuego, vigile la zona desmilitarizada a lo largo de la frontera común entre Irak y Kuwait, e informe si se producían violaciones de las fronteras o cualquier acción hostil. Al comparar con el conflicto en Colombia encontramos que no se ha dado una intervención militar por parte de los estados miembros de la ONU capaz de obligar a los beligerantes a aceptar las condiciones de una

imposición de la paz. Además, en este caso los actores del conflicto son estados y no facciones o grupos nacionales beligerantes.

❖ **Misión de Observadores de la ONU en El Salvador, ONUSAL.**

Esta fue una operación integrada efectuada entre julio de 1991 y abril de 1995, cuya misión fue la de verificar los acuerdos entre el gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, tendientes a poner fin a diez años de guerra civil. Los acuerdos fueron muy amplios y abarcaron, el cese de fuego, la reforma y reducción de las fuerzas armadas, la creación de una nueva policía, las reformas de los sistemas judicial y electoral, el respeto a los derechos humanos, la tenencia de la tierra y otras cuestiones económicas y sociales. La ONUSAL también verificó las elecciones de marzo y abril de 1993. Comparando este caso con el colombiano se pueden establecer concordancias: primero por la complejidad del conflicto, segundo por lo complicado de los procesos de paz y tercero porque es un conflicto interno; sin embargo, también tiene sus diferencias: no se ha acordado un cese de fuego, son más de dos actores en conflicto y no se han establecido acuerdos para la solución del problema.

❖ **Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Timor Oriental, UNTAET.**

El Consejo de Seguridad creó la UNTAET el 25 de octubre de 1999 para proporcionar asistencia en ese país durante un período de dos años hasta que todas las responsabilidades se transfirieran completamente a las autoridades de Timor Oriental. Esta misión debía administrar interinamente el territorio, ejercer las autoridades legislativa y ejecutiva durante el período de transición. En Mayo del 2002, Timor Oriental pasó a ser un país independiente, poniendo fin a un proceso de dos años y medio de duración, bajo la orientación de las Naciones

Unidas. Este caso está lejos de parecerse al colombiano, ya que los actores armados colombianos no persiguen la independencia del país y se encuentran en pleno conflicto con el estado.

Conclusiones

Desde el final de la Guerra Fría, es claramente notorio el incremento de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz, las mismas que se han ocupado de los conflictos étnicos y nacionalistas que han estallado en las diversas regiones. Mientras que en el transcurso de los primeros cuarenta años de las OMP, solo se organizaron 13, desde 1988 se han desplegado 36 nuevas operaciones, con su cenit en 1993 en que el despliegue total del personal civil y militar de la ONU alcanzó una cifra de más de 80.000, procedentes de 77 naciones¹¹⁷.

Es evidente también que a más del incremento de las operaciones de paz luego del fin de la Guerra Fría, también ha aumentado la complejidad de éstas, ya que al mismo tiempo implican actividades políticas, militares y humanitarias. Hoy, a las fuerzas militares se han sumado policías, personal civil de distintas especialidades, personal de las agencias de la ONU y otras organizaciones humanitarias, los que han ayudado a que los refugiados vuelvan a sus hogares, supervisado el respeto a los derechos humanos, neutralizado minas antipersonales y comenzado la reconstrucción¹¹⁸.

El carácter de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz actuales también ha cambiado, hoy son mucho más difíciles y sofisticadas, ya que su alcance

¹¹⁷ 50 AÑOS DE OMP DE LA ONU. documento del DIP de la ONU, Octubre de 1998

¹¹⁸ 50 AÑOS DE OMP DE LA ONU. documento del DIP de la ONU, Octubre de 1998

es mucho más ambicioso; ya no solo se limitan a una sola actividad sino a varias al mismo tiempo.

Si bien es cierto que es el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el que puede ordenar la organización de una Operación de Mantenimiento de Paz, en el problema de la nacionalización del Canal de Suez, al haber sido vetada la resolución, fue la Asamblea General la que decidió establecer la Fuerza de Emergencia de la ONU, para formar una zona de amortiguamiento entre egipcios e israelíes.

Después de la guerra fría, han aumentado considerablemente las OMP para ayudar a solucionar problemas internos de los países, y ya no solamente conflictos interestatales. El caso colombiano es un conflicto interno, pero que tiene la participación directa de cuatro actores armados (FARC, ELN, AUC y gobierno) y la participación indirecta de muchos más, que si comparamos con los casos descritos, hay una gran diferencia.

Como un elemento a favor se puede mencionar que el conflicto colombiano es preocupación de prácticamente toda la comunidad internacional, lo que vendría a ser un punto de apoyo para una eventual participación de la ONU en operaciones de paz, lo cual estaría por comprobarse con el paso del tiempo.

Finalmente, se ve que las Fuerzas de Mantenimiento de la Paz han intervenido y siguen interviniendo en conflictos ya sean interestatales, como también de carácter interno, estos últimos por ejemplo en el caso de El Salvador, Guatemala y Honduras. De hecho, la mayor parte de los conflictos actuales se dan entre facciones armadas rivales, de ideologías políticas, culturales y religiosas opuestas; han proliferado las guerras civiles y

conflictos bélicos internos que amenazan la estabilidad internacional y causan estragos devastadores especialmente entre la población civil.

CAPÍTULO IV

EL PROCESO DE PAZ EN LOS CONFLICTOS DE CENTROAMÉRICA Y SU COMPARACIÓN CON EL CASO COLOMBIANO

- ❖ Los conflictos centroamericanos: causas y desarrollo
- ❖ El Proceso de paz en Guatemala, El Salvador y Nicaragua
- ❖ Papel de las Naciones Unidas en el proceso de paz centroamericano
- ❖ Papel de los diferentes actores internos y externos en el proceso de paz
- ❖ Cuál fue el apoyo nacional e internacional que tuvieron los procesos de paz.
- ❖ Similitudes y diferencias entre estos casos y el colombiano

Introducción:

Durante la década de los setenta y especialmente de los ochenta, Centroamérica fue noticia mundial, fundamentalmente por los conflictos que vivieron Nicaragua, El Salvador y Guatemala, considerando además que nos encontrábamos en plena guerra fría. Primero, fue el triunfo del Ejército Sandinista en Nicaragua en 1979, el mismo que recordaba el triunfo revolucionario de Fidel Castro en Cuba veinte años antes. Posteriormente, las noticias hablaban de los conflictos en El Salvador, Guatemala y la misma Nicaragua en que continuaba el conflicto, con los consecuentes hechos sangrientos y atroces, como el asesinato de Monseñor Romero, Arzobispo de San Salvador en 1980, o las matanzas de campesinos mayas en Guatemala.

El análisis de estos conflictos y los procesos de paz revisten un interés muy especial, ya que de ellos podemos extraer valiosas conclusiones acerca de cuáles fueron las causas o factores que dieron lugar al conflicto, así como cuál o cuáles fueron las claves para que los actores involucrados hayan logrado llevar adelante un proceso de paz en condiciones tan complejas y difíciles, gracias a la intervención de países amigos y organismos internacionales como la OEA y la ONU. En el presente capítulo vamos a tratar de responder a estas preguntas.

Dentro del análisis del caso centroamericano, realizaremos una aproximación dando énfasis al caso guatemalteco, considerando que sería el que más semejanza podría tener con el caso colombiano que es el motivo central del presente trabajo.

Las causas del conflicto en Centroamérica.

Durante el siglo XX, en el mundo tuvieron lugar una gran cantidad de guerras civiles, muchas de ellas de origen social, es decir aquellos conflictos en que se enfrentan bandos que tienen concepciones opuestas al orden social y que por lo tanto contaban con apoyos sociales diversos, pues obviamente, los privilegiados defendían el orden establecido y los desfavorecidos trataban de cambiarlo¹¹⁹. En otras palabras el conflicto es el resultado directo de la desigualdad social y de la miseria de las mayorías.

Pero, desigualdad, miseria e injusticia han sido rasgos comunes a lo largo de la historia y sin embargo, las guerras civiles solo se han incrementado significativamente en el último siglo. Seguramente ha influido el factor

¹¹⁹ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 1

ideológico que ha significado un proyecto de revolución social que ha generado la movilización de las masas, que a decir de los conservadores reaccionarios, no es otra cosa que el papel de los revolucionarios comunistas. En todo caso y en el contexto de la guerra fría, las superpotencias, EE.UU. y la ex URSS, jugaron un rol fundamental ya sea apoyando a uno u a otro bando según sus intereses.

Como punto de partida puede afirmarse, sin duda, que los conflictos centroamericanos fueron de tipo social, ya que amplios sectores de la población de los tres países vivían en condiciones de miseria, que sus movimientos revolucionarios eran de orientación leninista con fuertes conexiones con la Cuba castrista, y que la intervención de los EE.UU. jugó un papel importante en los casos de Nicaragua y El Salvador¹²⁰.

Los mencionados países en los años previos al conflicto, tuvieron un cierto crecimiento económico, sin embargo, las posibilidades de un cambio social y político eran nulas. Las libertades políticas y sindicales eran precarias, no había garantía plena de los Derechos Humanos, había abusos de poder; los regímenes de El Salvador y Guatemala prácticamente eran dictaduras y Nicaragua estaba bajo la tiranía de la dinastía familiar de los Somoza desde los años 30.

Es decir, las condiciones sociales favorecían las aspiraciones revolucionarias y las alternativas de cambio tenían una amplia aceptación en medios sindicales, universitarios e incluso eclesiásticos, sumado a la influencia directa de Cuba, lo cual estimuló a que proliferen muchas organizaciones guerrilleras en Latinoamérica, como en Nicaragua desde

¹²⁰ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p.2

1958, Guatemala desde 1960 y El Salvador desde 1970. Colombia no podía estar al margen de tal situación.

Quienes propugnaban las reformas políticas y sociales, en especial la reforma agraria, trataban de que se corrigiesen las grandes desigualdades en la distribución de la riqueza. En Guatemala, El Salvador, Nicaragua y en menor medida en Honduras, esta oleada reformista fue abatida por la represión, lo cual condujo a una polarización de la política, al ascenso de la izquierda revolucionaria y al estallido de la guerra de guerrillas¹²¹.

Es importante resaltar la influencia que en esos procesos tuvo la actitud de los EE.UU., es así como el gobierno de Reagan prestó todo el apoyo, a excepción del envío de tropas, para que el gobierno de El Salvador derrotara a la insurgencia revolucionaria y para que los contrarrevolucionarios nicaragüenses derribaran al gobierno sandinista en Managua¹²².

Desarrollo del conflicto en Nicaragua

Las primeras acciones armadas del FSLN (Frente Sandinista de Liberación Nacional) se produjeron a partir de 1960, pero se intensificaron fundamentalmente desde mediados de 1978 hasta mediados de 1979, año en el cual se dio una corta pero intensa guerra civil que condujo al triunfo sandinista. Posteriormente, el régimen sandinista tuvo que enfrentar una contrarrevolución apoyada por los EE.UU. para impedir el establecimiento de nuevos regímenes revolucionarios en Centroamérica.

¹²¹ LEOGRANDE, William. América Central: una década de democracia. Foreign Affaire, 2001. P. 1

¹²² REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 5

La caída de Anastasio Somoza II se debió a las arbitrariedades, abusos de poder y corrupción de este dictador, lo cual llevó a una amplia movilización contra su régimen de casi todos los sectores sociales importantes del país, encabezados por los sandinistas, que además de la lucha armada, se apoyaron en la movilización de las masas populares y en el entendimiento con otras fuerzas políticas.

Pero una vez que los sandinistas alcanzaron el poder, no establecieron una democracia pluralista, por lo que muy pronto surgió el descontento en los opositores, los cuales, apoyados por el gobierno de Reagan, iniciaron la contrarrevolución armada para tratar de derrocar al gobierno sandinista y cuyas luchas se extendieron entre 1981 y 1988.

La guerra civil en El Salvador

En octubre de 1979, tres meses después de la entrada de los sandinistas en Managua, un golpe militar derribaba en El Salvador al general Romero, vencedor de unas fraudulentas elecciones en 1977. Se formó entonces una Junta integrada por militares y políticos de la oposición moderada y se abrió así la posibilidad de una transición pacífica a la democracia, lo cual muy pronto se frustró¹²³.

Ante esta situación, las organizaciones revolucionarias, estimuladas por el triunfo sandinista, optaron por el camino de la insurrección, la cual fue reprimida por las fuerzas de seguridad y los escuadrones de la muerte y que desembocó en hechos de violencia, ilegalidad y finalmente en una guerra civil, en que se enfrentaron básicamente las fuerzas contrainsurgentes apoyadas, entrenadas y financiadas por los EE.UU., contra el Frente

¹²³ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 7

Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Este conflicto duró catorce años aproximadamente y finalizó a través del proceso de negociación

En este país se notó de manera nítida como las fuerzas revolucionarias tendieron a adoptar una estructura tripartita, integrada por un partido político, una guerrilla que constituía su brazo armado y las organizaciones de masas a través de las cuales realizaban la labor de agitación política¹²⁴.

La guerra civil en Guatemala

Siendo como se había señalado, un país con una gran desigualdad económica y social, se puede añadir que la conflictividad se dio por las condiciones de extrema pobreza, discriminación, marginación y exclusión en que vivían las grandes mayorías de la población. Por otro lado, permanecían sin resolverse una gran cantidad de conflictos sociales como conflictos de tierras, disputas entre comunidades asentadas en áreas protegidas, problemas municipales, conflictos laborales, confrontaciones por falta de servicios públicos y políticas sociales, sumado a fracturas sociales asociadas a una fuerte discriminación étnica¹²⁵.

Las raíces de este conflicto se hallan en cinco siglos de opresión, con un sistema político, económico y social que no admitía posibilidades de desarrollo para el pueblo guatemalteco. El Ejército y los sectores dominantes habían militarizado el estado y la sociedad; los derechos humanos eran sistemáticamente violados y la sociedad había sido privada de los más elementales espacios democráticos. Si bien, en 1986 el ejército

¹²⁴ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 6

¹²⁵ MINUGUA. Los conflictos en Guatemala: un reto para la sociedad. P.1

entregó el gobierno a los civiles, sin embargo, se reservó el poder y no se alteraron las bases del sistema político; no se desmilitarizó el país ni se desmontaron los aparatos represivos, tampoco se plantearon transformaciones socioeconómicas¹²⁶.

La principal organización armada revolucionaria en este país y que logró integrar bajo un mando unificado a todos los grupos, fue la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Su objetivo era la revolución social y decían actuar en nombre de todas las masas oprimidas, sean de cualquier grupo étnico.

Los guerrilleros revolucionarios guatemaltecos no llegaron a representar una amenaza real para el orden establecido en Guatemala, sin embargo, fue en este país donde el conflicto resultó más sangriento, ya que de parte de las fuerzas contrainsurgentes, se adoptaron tácticas de terror contra aquellos sectores de la población que se sospechaba que apoyaban a la guerrilla, cometándose gravísimas violaciones a los derechos humanos por parte de los agentes del estado¹²⁷.

Pese a que este conflicto armado fue de baja intensidad, se calcula que perdieron la vida alrededor de 200.000 personas, y aproximadamente un millón fueron desplazados tanto internamente, como hacia el exterior del país¹²⁸.

¹²⁶ GUATEMALA: El proceso de negociación para la búsqueda de la paz.

¹²⁷ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 7

¹²⁸ AGUILERA, Gabriel. Análisis del proceso de paz. secretaria de la paz de la Presidencia de la República

Las negociaciones de paz en Centroamérica

El esfuerzo de paz más importante, aunque no fue completamente exitoso, fue el emprendido por el Grupo de Contadora entre 1983 y 1986, promovido por los gobiernos de México, Venezuela, Colombia y Panamá. Este proceso tomó su nombre, de la reunión que los cuatro celebraron en enero de 1983 en la Isla de Contadora en Panamá; en 1985 recibirían el apoyo de Argentina, Perú, Brasil y Uruguay. El Grupo de Contadora, también recibió el respaldo de los estados de la Comunidad Europea¹²⁹.

La intención del grupo era la de conseguir que todos los países centroamericanos se comprometieran a evitar que su territorio fuera utilizado como base para ataques contra otro y renunciaran a la presencia de bases e instructores extranjeros en su suelo. El acta de paz no llegó a firmarse debido a numerosos factores, especialmente el de la oposición abierta de EE.UU., quien en ese momento desplegaba con toda amplitud la estrategia de la guerra de baja intensidad en la región, fundamentalmente en el caso nicaragüense apoyando a los grupos contrarrevolucionarios en contra del régimen sandinista; y, en el caso de El Salvador en que otorgaban un completo respaldo al gobierno y a las Fuerzas Armadas en la guerra de contrainsurgencia contra el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN)¹³⁰.

El hecho notable del trabajo diplomático del Grupo de Contadora, fue el de abrir un canal de comunicación entre los países centroamericanos (Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Honduras) y comenzar a

¹²⁹ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

¹³⁰ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

esbozar salidas diplomáticas en contra del despliegue de las estrategias militares; de igual manera, sirvió para crear un clima de paz en la región.

Tras el fracaso del proceso del Grupo de Contadora, arrancó un nuevo proceso llamado Esquipulas, llamado así por la reunión que en dicha localidad guatemalteca celebraron los cinco presidentes centroamericanos en mayo de 1986. El acuerdo más importante que se tomó en Esquipulas fue el de institucionalizar las reuniones entre los presidentes centroamericanos, creando así un marco permanente de diálogo¹³¹.

El presidente de Costa Rica Oscar Arias ofreció en febrero de 1987 un Plan de Paz, al que la prensa lo llamó “Plan Arias”, el cual fue aprobado por unanimidad por el resto de presidentes centroamericanos y respaldado por el Grupo de Río, las Naciones Unidas y la OEA. Hay que destacar que el Presidente Arias fue ganador del Premio Nóbel de la Paz en diciembre de 1987¹³².

El Plan Arias tuvo como intención fundamental alcanzar un acuerdo regional de seguridad y reducir la violencia política en cada uno de los países centroamericanos. El valor del Plan Arias estriba en que éste fue una iniciativa regional que incluyó las conversaciones con las guerrillas y otros grupos armados que operaban en América Central, la reconciliación nacional, una amnistía política, la democratización de la región, el cese de cualquier apoyo extranjero o doméstico a los movimientos insurgentes, un llamado a elecciones libres y la no agresión de un estado sobre otro¹³³.

¹³¹ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

¹³² ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

¹³³ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

Finalmente, el 7 de agosto de 1987 se firma el Plan Arias o Esquipulas II por parte de los presidentes centroamericanos, el mismo que preveía que en los países en conflicto se iniciara un diálogo encaminado a la reconciliación nacional, se apelaría al cese de fuego y se garantizarían las libertades democráticas, que cesaría la ayuda exterior a los insurgentes y que se abrirían negociaciones para establecer garantías de seguridad entre los países del área. Una comisión internacional con participación de la ONU y la OEA asumió el seguimiento de su puesta en práctica¹³⁴.

Inmediatamente se creó la Comisión Internacional de Verificación e Implementación (CIVS en Inglés) cuyos miembros fueron los presidentes de los cinco países, los cancilleres del grupo Contadora y los secretarios generales de la ONU y de la OEA. Esta comisión a su vez creó un comité ejecutivo formado por los cancilleres de los países centroamericanos y un grupo técnico de apoyo cuyos miembros fueron Canadá, Alemania, España y Venezuela, más representantes de las Secretarías Generales de la ONU y la OEA¹³⁵.

Los presidentes centroamericanos en reuniones realizadas en agosto de 1989, pidieron a las Naciones Unidas una mayor participación en el proceso de paz, ya que en cierto momento las negociaciones llegaron a paralizarse. Esta petición realizada significó el inicio de una nueva etapa en el proceso de paz centroamericano, esta vez liderada por la Secretaría General de las Naciones Unidas¹³⁶.

¹³⁴ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

¹³⁵ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

¹³⁶ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

Las Naciones Unidas en Centroamérica

En enero de 1989, el Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar, visitó los cinco países centroamericanos, en compañía de los cancilleres del Grupo Contadora y de apoyo a Contadora. El impacto de esta visita permitió que la ONU resolviera organizar un Grupo de Observación para la Verificación de las elecciones en Nicaragua (ONUVE), en agosto de 1989, como también la Comisión de Verificación y de Apoyo Internacional (SIAV), con el fin de que supervise el plan para la desmovilización, repatriación y reconciliación de los insurgentes nicaragüenses. Posteriormente, el Secretario General de la ONU, envió una misión de evaluación a la región cuyo objetivo era el de explorar la posibilidad de enviar una Misión de Observación Militar a América Central¹³⁷.

Con el informe favorable de esta comisión, el Secretario General recomendó al Consejo de Seguridad de la ONU la creación de una misión de observadores militares, la misma que fue creada el 7 de noviembre de 1989 con el nombre de ONUCA (Grupo de Observación de las Naciones Unidas para Centroamérica), cuya misión consistía en observar y verificar el cumplimiento de los Acuerdos de Paz de Esquipulas II y la desmovilización y desarme de la Resistencia Nicaragüense. Esta fue la primera vez que un grupo de observación militar operaba en el Hemisferio Occidental y la primera vez que un grupo de Naciones Unidas se usaba a nivel mundial para desmovilizar y desarmar fuerzas irregulares¹³⁸.

La misión de la ONUCA se desarrolló en varias etapas: la primera entre noviembre de 1989 y marzo de 1990; una segunda etapa se desarrolló desde

¹³⁷ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

¹³⁸ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

marzo de 1990 cuando el mandato se prorrogó por seis meses, añadiéndose una fuerza de paz; una tercera etapa se inició con una extensión de los objetivos de la misión; una cuarta etapa comenzó en mayo de 1990 cuando los objetivos de la misión volvieron a ampliarse; y finalmente, en el mes de julio de 1990, la ONUCA retornó a su propósito original de ser una misión de observación¹³⁹.

La paz en Nicaragua

El acuerdo de Esquipulas y el fracaso de la ofensiva de los "contras" en 1987, dejaron muy debilitada su posición, al mismo tiempo que el gobierno sandinista, aunque militarmente victorioso, se encontraba en una situación económica desastrosa y bajo la continua hostilidad estadounidense, todo ello les obligó a aceptar el diálogo y a negociar directamente con la contrarrevolución. De ahí surgió el acuerdo provisional de cese de fuego que el gobierno y los insurgentes firmaron en marzo de 1988¹⁴⁰.

Pero la cuestión fundamental en este proceso era la celebración de unas elecciones libres con plenas garantías, lo cual fue un compromiso adquirido por Daniel Ortega en Esquipulas en su afán de alcanzar unas credenciales democráticas frente a Washington; sin embargo ante la sorpresa general, en las elecciones presidenciales de febrero de 1990, Violeta Chamorro, de la Coalición Unión Nacional Opositora (UNO) se impuso al sandinista Daniel Ortega. Ello permitió la firma de un pacto de paz y la desmovilización definitiva de los contrarrevolucionarios el 27 de junio de 1990, los cuales (22.000), entregaron sus armas para ser destruidas por la ONU, al mismo

¹³⁹ ROMERO, Carlos. Paz en Centroamérica. Revista electrónica no. 16, Venezuela, junio de 1997

¹⁴⁰ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 13

tiempo que se acordaba la reducción del ejército sandinista de 80.000 a 23.000 en la primera fase y se reducía el presupuesto militar¹⁴¹.

El proceso de pacificación ha sido muy exitoso y solo ha sido empañado por la acción de pequeños grupos de contrarrevolucionarios y militares desmovilizados denominados "recontras" y "recompas", que no están de acuerdo con la paz realizando esporádicas acciones de hostigamiento de poca trascendencia.

Fundamental importancia desempeñaron los mediadores que fueron la Comisión Nacional de reconciliación, encabezada por el Cardenal Obando y Bravo, la iglesia Católica y la OEA. Para la supervisión internacional del proceso, la ONU conformó el Grupo de Observadores para Centroamérica (ONUCA) en diciembre de 1989, como se anotó anteriormente¹⁴².

La paz en El Salvador

A diferencia de la "contra" nicaragüense y de la guerrilla guatemalteca, el FMLN seguía teniendo en 1989 una importante capacidad ofensiva, sin embargo, sus aspiraciones no tuvieron eco en el Acuerdo de Esquipulas.

El proceso de paz en este país puede dividirse en cuatro períodos: Las conversaciones de paz sin negociación (septiembre de 1984 a septiembre de 1989); la mediación de la ONU y la negociación entre el gobierno y el FMLN (abril de 1990 a enero de 1992); la implementación de los Acuerdos

¹⁴¹ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 13

¹⁴² REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 13

de Paz (febrero de 1992 a diciembre de 1992) y la consolidación de la paz (enero de 1993 a marzo de 1994)¹⁴³.

La característica principal de la primera fase es que los diálogos entre las partes se dan con pocas posibilidades de convergencia, por las posiciones contrapuestas; el FMLN sostiene una fórmula de compartir el poder, mientras el gobierno exige la rendición y el desarme incondicional de la guerrilla. No obstante, en este período se dan acuerdos parciales importantes referidos a cuestiones humanitarias. En esta fase de las negociaciones, el diálogo es parte del plan estratégico militar de ambas partes, es decir, que está subordinado a la guerra, y, la condición que hizo posible el paso a la fase real de negociación fue el equilibrio militar que se dio¹⁴⁴.

La segunda fase del proceso se inicia el 4 de abril de 1990, con la firma del Acuerdo de Ginebra, donde ambas partes reconocen a la ONU como mediadora. La negociación duró 21 meses y tuvo numerosos altibajos; el primer compromiso fue el diseñar la agenda de discusión y el procedimiento para salir adelante, lo que se articuló a través de la firma de acuerdos parciales iniciándose con el de derechos humanos firmado el 26 de julio de 1990 en San José de Costa Rica y en el que se incorpora la organización de la ONUSAL, es decir la Misión de Observadores de Naciones Unidas en El Salvador para verificar el cumplimiento de los compromisos de las partes¹⁴⁵.

Desde septiembre de 1991, empiezan a verse avances cualitativos importantes con la mediación directa del Secretario General de las Naciones

¹⁴³ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 14

¹⁴⁴ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Los conflictos de América Central 1999 p. 14

¹⁴⁵ HORST, Enrique. "El proceso de paz y los DD.HH. Institute for National Strategic Studies.

Unidas y la muy activa participación del grupo de países amigos del Secretario General (México, Colombia, Venezuela y España). Esta fase concluye el 16 de enero de 1992 con la firma del Acta de la Paz en México. La diferencia de este período con el anterior, es que la negociación subordina a la guerra y los hechos militares responden a los ritmos de la negociación¹⁴⁶.

El tercer período se inicia el 1 de febrero de 1992, fecha estipulada por los acuerdos para iniciar el cese de fuego y la desmilitarización de ambos ejércitos. Contempla el desarme total del FMLN, su conversión legal en partido político, la reducción cuantitativa y cualitativa de las Fuerzas Armadas y numerosas disposiciones complementarias que incorporan aspectos legales, humanitarios, sociales, etc. Este período también ha sido conocido como paz armada, el mismo que culminó el 15 de diciembre de 1992, el mismo que ha sido considerado exitoso en términos generales, ya que el FMLN desarticuló todas sus estructuras militares, se legalizó como partido político, y el ejército desmovilizó a los batallones de contrainsurgencia respectivos¹⁴⁷.

El cuarto y último período que constituye la consolidación de la paz tiene como propósito la desmilitarización del país en todos los ámbitos y alcanzar una real democratización.

¹⁴⁶ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

¹⁴⁷ REVISTA DE SEGURIDAD PÚBLICA No XX. Las negociaciones de paz en Centroamérica

Fueron muchos y variados los factores que contribuyeron al éxito del proceso salvadoreño, entre los que cabe resaltar:

- El sincero deseo de los salvadoreños, después de más de 12 años de guerra y más de 100.000 muertos, de acabar con la guerra.
- El equilibrio militar de las dos partes en conflicto, el reconocimiento de su carácter político y la necesidad de resolver las causas profundas del conflicto.
- El apoyo (y presión política) de la comunidad internacional, incluyendo los EE.UU. y la URSS.
- La función catalizadora y generadora de confianza de las Naciones Unidas, como mediadora, verificadora y en definitiva, garante del Acuerdo de Paz.
- Una economía nacional en crecimiento, apuntalada por la capacidad emprendedora de los salvadoreños y las ingentes remesas de los emigrantes¹⁴⁸.

La paz en Guatemala

El fin de la guerra fría, el proceso de pacificación y democratización centroamericano y el proceso de Esquipulas, donde se reunieron por primera vez el gobierno y la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG), crearon las condiciones favorables para que el presidente Vinicio Cerezo y la insurgencia, organizaran el primer encuentro oficial entre las partes en Madrid en 1987. Sin embargo, apenas finalizado el encuentro, el ejército y el gobierno anunciaron que no habría más conversaciones, al negarse la URNG a deponer las armas como un paso previo a cualquier negociación¹⁴⁹.

¹⁴⁸ HORST, Enrique. "El proceso de paz y los DD.HH. Institute for National Strategic Studies.

¹⁴⁹ GUATEMALA. "El proceso de negociación para la búsqueda de la paz"

La propuesta de amnistía, deposición de las armas y participación política del gobierno, se contraponía fuertemente con el establecimiento de zonas desmilitarizadas, territorios controlados por la guerrilla, desmantelamiento de las estructuras de control de la población, derechos humanos y un diálogo nacional como base de un acuerdo nacional, propuesto por la insurgencia. Con esto, se hizo imposible la apertura de la mesa de las negociaciones¹⁵⁰.

De allí no se produjo ningún acercamiento serio entre las partes hasta marzo de 1990, cuando el gobierno del recién electo presidente Jorge Serrano, respaldó la realización de un encuentro entre delegados de la URNG y la Comisión Nacional de Reconciliación. Como resultado de dicho encuentro, se firmó el Acuerdo de Oslo, en el cual las partes acordaron iniciar un proceso serio que debería culminar con el logro de la paz y el perfeccionamiento de la democracia funcional y participativa en Guatemala¹⁵¹.

El acuerdo establecía que se realice el proceso en dos grandes etapas: primero un proceso de diálogo entre la URNG y diferentes sectores de la sociedad civil, como partidos políticos, sectores empresariales, religiosos, populares, académicos, cooperativistas y otros sectores políticamente representativos. Como segunda etapa del proceso, se iniciaría la negociación directa entre representantes del gobierno y la URNG. Se solicitó además, como función de buenos oficios, la observación del

¹⁵⁰ GUATEMALA. “El proceso de negociación para la búsqueda de la paz”

¹⁵¹ GUATEMALA. “El proceso de negociación para la búsqueda de la paz”

secretario General de la ONU. A la realización de estos encuentros se le denominó el “ciclo de Oslo”¹⁵².

Seguidamente se realizaron varios encuentros en España, Canadá, Ecuador, México, los mismos que sirvieron para ir fortaleciendo la idea de una solución negociada con la inclusión de temas fundamentales. En abril de 1991, el gobierno presentó la Iniciativa para la Paz de la Nación, creando para el efecto la **Comisión Nacional para la Paz (COPAZ)** integrada por representantes del Ejército, Ministros de estado, asesores específicos. Esta comisión se reunió con la URNG para establecer acuerdos procedimentales para la búsqueda de la paz por medios políticos y el acuerdo de temario general. En julio de 1991 en Querétaro, México, se firmó el Acuerdo Marco sobre la democratización por medios políticos¹⁵³. El significado de este acuerdo se encuentra en que, por primera vez, las partes en guerra lograron una misma visión de modelo democrático para el país.

En los siguientes dos años se produjo un empantanamiento en el proceso de negociaciones por las dificultades surgidas en el tema relativo a los derechos humanos, e incluso llegó a suspenderse abruptamente, al intentar el Presidente Jorge Serrano un golpe de estado en mayo de 1993, que al fracasar, dio paso a la presidencia de Ramiro de León Carpio, designado por el Congreso¹⁵⁴.

En los meses siguientes, el nuevo presidente formuló varias propuestas hasta que finalmente se logró en enero de 1994, y bajo una convocatoria de

¹⁵² SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

¹⁵³ SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

¹⁵⁴ SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

la Secretaría General de la ONU, que el gobierno/ejército y la URNG firmen el **Acuerdo Marco para la Reanudación del Proceso de Negociación**, que retomaba el camino de la negociación, aseguraba la participación de los sectores civiles en el proceso y el establecimiento de la Asamblea de la Sociedad Civil (ASC)¹⁵⁵.

La ASC a más de los sectores civiles que habían participado en el diálogo con la URNG durante 1990, fue integrada por representantes de organizaciones mayas, periodistas, ONGs, centros de investigación y organizaciones de derechos humanos y de mujeres; el único sector que se auto excluyó fue el Comité Coordinador de las Cámaras del Agro, Comercial, Industrial y Financiero (CACIF). Con todo este apoyo, la ASC cumplió exitosamente con su función de elaborar las propuestas sobre los temas sustantivos y aprobó por consenso los acuerdos en la mesa de negociación, dándoles así un carácter de compromisos nacionales¹⁵⁶.

La cristalización de la paz en Guatemala vino después de casi diez años de negociaciones durante los cuales se firmaron un conjunto de acuerdos sobre los derechos y la identidad de los pueblos indígenas, la tenencia de tierras, el esclarecimiento de las violaciones de los derechos humanos, planes de desarrollo, reasentamiento de poblaciones desarraigadas por el conflicto armado, fortalecimiento del poder civil, función del ejército en una sociedad democrática, acuerdo definitivo sobre cese de fuego, la incorporación de la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca a la legalidad, entre otros¹⁵⁷.

¹⁵⁵ GUATEMALA. "El proceso de negociación para la búsqueda de la paz"

¹⁵⁶ GUATEMALA. "El proceso de negociación para la búsqueda de la paz"

¹⁵⁷ SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

Finalmente, con la asistencia del gobierno en pleno, cuerpo diplomático, comunidad internacional, partidos políticos y representantes de la sociedad civil, se firmó el “**Acuerdo de Paz Firme y Duradera**”, el 29 de diciembre, en el Palacio Nacional de la Cultura. Luego de ello, la COPAZ concluyó su misión y el gobierno creó la Secretaría de la Paz (SEPAZ)¹⁵⁸.

Conclusiones

Como conclusiones y haciendo una aproximación entre los conflictos centroamericanos y el colombiano, se pueden establecer varias similitudes y algunas diferencias en cuanto a las causas que originaron los conflictos y posteriormente cuáles fueron las motivaciones que dieron lugar al inicio de los procesos de paz en Centroamérica que finalmente concluyeron con los acuerdos de paz definitivos, asunto que Colombia está lejos de alcanzar.

Causas de los conflictos centroamericanos y colombiano

Siendo casi todos los países latinoamericanos parte de un similar proceso histórico de formación, y con unas raíces comunes a partir de su independencia de España, es lógico suponer que han tenido los mismos problemas políticos, sociales y económicos en mayor o menor medida. Por lo tanto los conflictos que éstos sufrieron, también fueron de origen político y social, llámese desigualdad, exclusión, pobreza, miseria e injusticia social.

De allí que podemos hablar que tanto en los tres países centroamericanos analizados, como en Colombia, grandes sectores de la población han vivido y aún viven en condiciones de pobreza y extrema pobreza, lo cual generó un

¹⁵⁸ SECRETARÍA DE LA PAZ DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Análisis del proceso de paz en Guatemala

descontento, que constituyó el caldo de cultivo para que allí germinen movimientos subversivos e insurgentes. En Guatemala por ejemplo, han permanecido sin resolverse gran cantidad de conflictos de tierras, disputas entre comunidades, problemas municipales, conflictos laborales, entre otros.

Otra de las causas comunes de los conflictos en Centroamérica y Colombia fue la exclusión política de las grandes mayorías: no había libertad política y sindical, no había respeto a los Derechos Humanos, había abusos de poder; los gobiernos de El Salvador y Guatemala eran dictaduras y Nicaragua vivía bajo la tiranía de los Somoza desde los años 30. Colombia por su parte ha sido tradicionalmente una sociedad fragmentada y excluyente en el ámbito político.

El contexto internacional de la época, los años 60s, era de la confrontación este-oeste, es decir en plena guerra fría. En ese orden internacional, surgieron los movimientos revolucionarios marxistas leninistas en casi toda Latinoamérica, impulsados además por el reciente triunfo revolucionario de Fidel Castro en Cuba y por la mítica figura del Che Guevara. Tanto en Centroamérica, como en Colombia, esta influencia fue decisiva para el surgimiento de los grupos guerrilleros, que además fueron apoyados por la misma Unión Soviética.

En otras palabras, las condiciones favorecieron los anhelos revolucionarios y los deseos de cambio que tenían los sectores sindicales, universitarios e incluso eclesiásticos de los países centroamericanos, situación que no ha sido diferente en Colombia.

Así mismo, tanto en el caso centroamericano como colombiano el papel de los EE.UU. ha sido fundamental, especialmente en los casos de Nicaragua y El Salvador; así por ejemplo el gobierno de Reagan apoyó para que el gobierno salvadoreño derrotara a la insurgencia y para que los contrarrevolucionarios nicaragüenses lucharan contra el gobierno sandinista. En Colombia, el apoyo ha sido continuo por parte de los EE.UU., primero en la lucha anti narcóticos y posteriormente a través del Plan Colombia.

Otra similitud ha sido que tanto en Guatemala, El Salvador y Nicaragua, así como también en Colombia, estos movimientos reformistas fueron duramente reprimidos por parte de las fuerzas de seguridad del estado, lo cual condujo a una polarización de las fuerzas políticas, al crecimiento de la izquierda revolucionaria y al surgimiento definitivo de las guerrillas revolucionarias.

En Nicaragua por ejemplo, la caída de Somoza se debió a los desafueros, abusos de poder y corrupción, lo cual impulsó una amplia movilización en su contra por parte de los más importantes sectores sociales del país, encabezados por los sandinistas. En el Salvador, los revolucionarios, siguieron el camino de los sandinistas, pero fueron reprimidos por las fuerzas de seguridad, lo que desembocó en una violencia generalizada y finalmente en una guerra civil.

Una diferencia fundamental entre los casos centroamericanos y el conflicto colombiano ha sido la presencia del fenómeno del narcotráfico y sus delitos conexos en este último, el que es considerado el dinamizador e impulsor fundamental del conflicto, ya que financia la compra de armas, municiones y explosivos, corrompe autoridades y especialmente se halla vinculado directa y estrechamente a los grupos armados ilegales, en una alianza

estratégica que complica el panorama colombiano. Este fenómeno no se dio en Centroamérica, y si lo hizo, fue intrascendente.

Así mismo, otra diferencia básica entre los conflictos centroamericanos fue que allí hubo un solo actor ilegal importante del conflicto contra el gobierno: en Nicaragua, el Frente Sandinista para la Revolución Nacional (FSLN); en El Salvador el Frente Farabundo Martí para la Revolución Nacional (FMLN); y, en Guatemala, la Unión Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). En cambio en Colombia, encontramos las FARC, el ELN y las AUC, lo cual hace la situación más compleja.

Conclusiones del proceso de paz en Centroamérica y en Colombia

Un hecho notable en el proceso de paz centroamericano, fue el trabajo diplomático del Grupo de Contadora, que permitió abrir un canal de comunicación entre los países centroamericanos (Nicaragua, Guatemala, El Salvador, Costa Rica y Honduras) y dio inicio a la búsqueda de salidas diplomáticas al problema, es decir, sirvió para crear un clima de paz en la región. En Colombia, esta situación aún no se ha dado ya que no ha existido un apoyo común o una voluntad política firme por parte de algún grupo de países como podrían ser los miembros de la Comunidad Andina de Naciones, el Grupo de Río o Sudamérica en su conjunto.

La iniciativa del presidente de Costa Rica Oscar Arias y su Plan de Paz, tuvo como propósito fundamental conseguir un acuerdo regional de seguridad y reducir la violencia política en los países centroamericanos. El valor del Plan Arias radica en que éste fue una iniciativa regional que incluyó una amplia agenda entre el gobierno y las guerrillas y otros grupos armados en América Central. En el problema colombiano no ha existido

una iniciativa regional para impulsar un eventual proceso de paz; lo único que se han dado han sido declaraciones de apoyo a Colombia y de rechazo a la regionalización del conflicto.

En este hemisferio los dos casos de procesos de paz en los cuales la ONU ha participado en una función de mediación y verificación de su cumplimiento y que se pueden relacionar con Colombia, son los de El Salvador y Guatemala, al buscar restablecer la paz interna y la gobernabilidad del país, aportando soluciones a las causas profundas del conflicto en los ámbitos político, económico, social, militar e institucional. En este sentido, se han dado los primeros pasos por parte del gobierno colombiano al solicitar a la ONU la mediación, sin embargo para que ello ocurra deberá considerarse también la posición de los tres grupos armados colombianos (FARC, ELN y AUC).

Estos procesos también estuvieron dirigidos a consolidar a largo plazo, la democracia y el estado de derecho, fundamentándose en el estricto respeto a los derechos humanos, especialmente los derechos a la vida, a la integridad y a la seguridad de la persona, al debido proceso legal, a la libertad personal, libertad de expresión y de asociación. En Colombia no ha existido una voluntad política del gobierno para comprometerse a realizar profundas reformas políticas, económicas y sociales dentro de los procesos de paz llevados a cabo, quizá por ello no han avanzado significativamente.

En el proceso de paz centroamericano, tiene fundamental importancia la presencia de la ONU y la decisión del ser parte del proceso mediante la conformación de las misiones de observadores militares con un mandato claro y preciso. De igual manera, hubo la mediación directa del propio secretario General de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuéllar, varios

países amigos como los del Grupo de Contadora, el Grupo de Río, y otros como por ejemplo España. En Colombia, la presencia de la ONU ha sido muy débil y aún no se ha llegado a un pedido formal por parte de todos los actores del conflicto para que el organismo mundial participe como mediador en el conflicto.

También tuvo un papel fundamental en los procesos de paz tanto en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, la creación de la Comisión Nacional de Reconciliación, en la que la alta jerarquía de la Iglesia católica jugó un papel preponderante. En Colombia, solamente el ELN ha pedido que se conforme una “Gran Convención Nacional” que les permita llegar a una solución política del conflicto; los otros actores del conflicto no se han pronunciado al respecto.

El caso guatemalteco es muy importante porque durante las fases decisivas del proceso, se conformó la Asamblea de la Sociedad Civil (ASC) conformada por amplios sectores de la sociedad civil, como partidos políticos, sectores empresariales, religiosos, populares, académicos, cooperativistas y otros sectores políticamente representativos, así como también con representantes de organizaciones mayas, periodistas, ONGs, centros de investigación y organizaciones de derechos humanos y de mujeres; el único sector que se auto excluyó fue el Comité Coordinador de las Cámaras del Agro, Comercial, Industrial y Financiero (CACIF), un sector conservador poderoso.

A diferencia de El Salvador, Guatemala y Nicaragua, en donde la escasez de recursos y la clara división de la población en bandos opuestos llevó a una definición más rápida del conflicto; el caso colombiano, con su

abundancia de recursos, la ausencia de una dimensión ideológica y de una división clara de la población, tiende a la inercia y a la larga duración.

Como un asunto en común, en todos los casos, la presencia y participación activa de los EE.UU. como potencia afectada por el desarrollo de los conflictos fue fundamental, ya sea apoyando a uno u otro bando de acuerdo a sus propios intereses. Mientras en Centroamérica apoyaba la lucha contra el comunismo, en Colombia, su principal interés ha sido la lucha antinarcóticos como una amenaza para su sociedad, y actualmente la lucha contra el terrorismo de acuerdo a su nueva estrategia de seguridad.