

**FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO**

SEDE ECUADOR

**TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

TEMA:

**LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE
PAZ DE LA ONU Y SU POSIBLE APLICACIÓN EN
EL PROCESO DE PAZ COLOMBIANO.**

AUTOR: LUIS CAICEDO ROSERO

DIRECTOR: ADRIAN BONILLA

FEBRERO – DICIEMBRE 2002

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE
CIENCIAS SOCIALES
FLACSO
SEDE ECUADOR**

**TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES
CON ESPECIALIDAD EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

TEMA:

**“LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE
PAZ DE LA ONU Y SU POSIBLE APLICACIÓN EN
EL PROCESO DE PAZ COLOMBIANO”.**

AUTOR: LUIS CAICEDO ROSERO

DIRECTOR: ADRIAN BONILLA

FEBRERO – DICIEMBRE 2002

DEDICATORIA

ESTE MODESTO TRABAJO ESTÁ DEDICADO A MIS PADRES MESÍAS Y ZOILA, A MI ESPOSA MARLENE, A MIS HIJAS MARÍA ANGÉLICA Y MARÍA ISABEL, A MIS PROFESORES DE FLACSO-ECUADOR, EN ESPECIAL A ADRIÁN BONILLA, DIRECTOR DE TESIS, QUIEN HA SABIDO GUIARME PARA ALCANZAR EL OBJETIVO PROPUESTO

INDICE

SÍNTESIS:	6
CAPITULO I – MARCO TEORICO :	12
Teorías de las relaciones internacionales relacionadas al caso colombiano	14
Teoría Realista	15
Neorrealismo	20
Teoría Idealista	22
Teorías Pluralistas o de la interdependencia	26
Proceso de paz en Colombia desde la perspectiva Realista	31
Perspectiva idealista del conflicto colombiano	35
El conflicto desde la perspectiva de la interdependencia.	39
CAPITULO II – ANTECEDENTES DEL CONFLICTO COLOMBIANO, ORIGEN Y CAUSAS DE LA VIOLENCIA Y EL PROCESO DE PAZ :	43
Breve historia del conflicto colombiano	43
El origen y las causas de la violencia en Colombia	50
El proceso de paz a partir del gobierno de Andrés Pastrana	59
Situación actual del conflicto y dificultades presentadas.	71
CAPITULO III – LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS Y SU PAPEL HISTORICO :	78
Introducción	78
¿Qué son las Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas?	79
Principios generales de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	82
Clasificación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	85
Condiciones para el éxito de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	88
Organización de una Operación de Paz	90
Principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz	

de las Naciones Unidas	93
------------------------------	----

**CAPITULO IV – EL PROCESO DE PAZ EN LOS
CONFLICTOS DE CENTROAMERICA
Y SU COMPARACIÓN CON EL CASO
COLOMBIANO 102**

Introducción	102
Los factores del conflicto	103
Desarrollo del conflicto en Nicaragua	105
La guerra civil en El Salvador	106
La guerra civil en Guatemala	107
Las negociaciones de paz en Centroamérica	109
Las Naciones Unidas en Centroamérica	112
La paz en Nicaragua	113
La paz en El Salvador	114
La paz en Guatemala	117
Conclusiones	121

**CAPITULO V – INTERESES Y CAPACIDADES DE LOS
PRINCIPALES ACTORES INTERNOS Y
EXTERNOS EN EL CASO COLOMBIANO 128.**

Actores Estatales	131
Gobierno colombiano	131
Fuerzas militares colombianas	135
Gobiernos locales	137
Actores No Estatales	138.
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	138
Ejercito de Liberación Nacional	140
Las Autodefensas Unidas de Colombia	142
Grupos sociales colombianos	144
Actores Internacionales	146
Gobierno de los Estados Unidos	146
Departamento de Estado	148.
Secretaría de Defensa	149
Congreso de Estados Unidos	150
Senado Norteamericano	151
Gobierno del Ecuador	152
Fuerzas Armadas del Ecuador	153
Cancillería del Ecuador	154
Venezuela	156
Brasil	157
Panamá	158
Perú	159
Actores Intergubernamentales	159
La Organización de Naciones Unidas	159
La Organización de Estados Americanos	161
La Unión Europea	161
La Comunidad Andina de Naciones	163

Cumbres de Presidentes sudamericanos	163
Otros Actores	164
Organizaciones de Derechos Humanos	164
Sistema Financiero Internacional	165
Narcotraficantes y Delincuentes interrelacionados.	166
Contrabandistas de armas, explosivos, precursores químicos y equipos militares	168
La Iglesia	168

**CAPITULO VI – POSIBLES ESCENARIOS DEL CONFLICTO
Y DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
POSIBILIDADES DE QUE LA ONU
ENVIE UNA MISIÓN DE
MANTENIMIENTO DE PAZ A COLOMBIA**

171

Posibles escenarios del conflicto y del proceso de paz en Colombia	173
Posibilidades de una eventual intervención de fuerzas de paz en Colombia	175
Intereses de los principales actores dentro del problema colombiano	178
Posible extensión temporal de las fuerzas de la ONU en el proceso de paz en Colombia	185

BIBLIOGRAFÍA	189
---------------------------	-----

Síntesis del contenido de la tesis

En el presente trabajo se va a tratar de establecer la posibilidad de que en un eventual proceso de paz en Colombia, intervengan las Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas, en territorio colombiano, para solucionar, de una vez por todas, el problema en ese país.

Colombia en la actualidad es crónica en el ámbito internacional por el accionar violento de varios grupos armados al margen de la ley y porque es el país que abastece la mayor cantidad de cocaína a los mercados de Europa y de los Estados Unidos. Es un conflicto armado que lleva más de cuarenta años y, en los últimos tiempos se ha incrementado por la presencia de los grupos guerrilleros y los paramilitares que, con el surgimiento del fenómeno del narcotráfico, ha venido a complicar aún más la situación.

Este escenario ha traído una serie de complicaciones para los gobiernos de turno y para la sociedad en general y no ha podido controlar y, peor encontrar caminos, que lleven a una solución en el corto plazo; por ejemplo subsisten los problemas de contrabando de armas y explosivos, lavado de dinero, comercio ilegal de precursores químicos para la elaboración de las drogas como la cocaína y la heroína; los secuestros, extorsiones, boleteos, vacunas y chantajes; aumento de la corrupción; y, últimamente un gran incremento de desplazados y refugiados colombianos hacia los países limítrofes y hacia las grandes ciudades de Colombia, etc.

Este problema interno, en la actualidad se ha internacionalizado y se han visto envueltos los países limítrofes con Colombia, así como otros países como los EE.UU., los países de la Unión Europea, y, otros como el Japón.

Luego del 11 de Septiembre del 2001, el gobierno de los Estados Unidos, considera a los grupos guerrilleros colombianos como terroristas (FARC y ELN), así como a las autodefensas unidas de Colombia (AUC), lo que los involucra en el eje de la lucha mundial contra el terrorismo.

Este escenario ha hecho que existan muchas opiniones para que se de una intervención internacional en Colombia, para coadyuvar a solucionar el problema; tal intervención podría darse mediante las Fuerzas de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas o una intervención por parte de los propios EE.UU., y sus aliados.

El primer capítulo de la presente tesis nos sirve para identificar la naturaleza del problema, desde la óptica de las diferentes posiciones teóricas de las relaciones internacionales.

Se hace un análisis de las principales premisas de las teorías de las relaciones internacionales para explicar el proceso que ha seguido el conflicto colombiano; cuál ha sido la lógica de los principales actores estatales y no estatales del conflicto; cuáles son sus intereses, sus políticas y sus estrategias en el tratamiento del problema.

Examinaremos la teoría realista, la teoría idealista y la teoría de la interdependencia para explicar por ejemplo la política exterior de los diferentes países involucrados en el conflicto y en el proceso de paz; cuál es la posición de los actores con respecto al narcotráfico, al terrorismo, sobre la intervención, etc.

El segundo capítulo nos va a servir para poder entender cuál ha sido el origen del conflicto colombiano, cuáles han sido sus antecedentes, las

causas de la violencia y cómo se han iniciado y terminado los diferentes procesos de paz que se han dado en ese país.

Se va a analizar brevemente la historia de Colombia para deducir las causas que han originado una violencia que se remonta a la época de su independencia, con ocho guerras civiles sólo en el siglo XIX, en el que el pueblo colombiano ha vivido, permanentemente, en un ambiente de violencia, con un saldo de cientos de miles de víctimas, resaltando la llamada GUERRA DE LOS MIL DÍAS en que murieron cerca de cien mil personas.

Luego de la Guerra de los Mil días, se inicia una tregua que dura hasta finales de la década de los 40 y principios de los 50, en que recrudece y empeora la violencia, período conocido con el nombre de “la violencia”. Aquí, cabe destacar la fecha 9 de abril de 1948, en que fue asesinado el líder político Jorge Eliécer Gaitán, quien patrocinaba un nuevo modelo económico que privilegie el mejoramiento social de los trabajadores y campesinos. Se produjo una violenta insurrección en la capital, el "BOGOTAZO". Este período de violencia tuvo una pausa al acordar los dos partidos políticos, conservadores y liberales, gobernar alternadamente en el marco del Frente Nacional y así mantener el poder político y económico entre los dos partidos; sin embargo, los problemas del país no se resolvieron.

Al no resolverse los problemas de injusticia social y de pobreza, surgen los grupos guerrilleros, especialmente de ideología comunista. Al mismo tiempo aparece el bandolerismo con sus efectos de ajustes de cuentas, robos, saqueos, despojo de propiedades, conflictos de tierras, etc. Posteriormente nacen las Autodefensas o grupos paramilitares, que en los

últimos diez años han llevado al conflicto armado a extremos de ferocidad y crueldad pasmosos, dirigidos en particular contra la población civil campesina de las regiones de influencia guerrillera.

En los últimos veinte años, es incuestionable que la violencia y el terrorismo se han vinculado con el narcotráfico, en que los famosos “carteles”, han sido responsables de innumerables hechos de violencia. El negocio de la droga ha mantenido una gran influencia en las esferas políticas, sociales, económicas y otras; han financiado candidatos, equipos de fútbol, grupos paramilitares y guerrilleros, con lo cual el panorama se ha complicado aún más.

Poco a poco, el conflicto, la violencia y el negocio del narcotráfico, se han expandido por toda la región; las luchas de la guerrilla con los paramilitares y las fuerzas militares se ha vuelto parte de la realidad de países como Ecuador, Perú, Venezuela, Brasil y Bolivia. El problema ha tomado tal dimensión, que es ya preocupación mundial.

En el capítulo tercero se entrará a revisar en qué consisten las operaciones de paz de las Naciones Unidas, cuál ha sido su papel en el algo más de medio siglo de existencia, en la resolución de los conflictos armados, entre los que se incluyen conflictos internacionales, conflictos étnicos y religiosos, movimientos migratorios y separatistas, violaciones a los Derechos Humanos, deterioro del ambiente, problemas transnacionales como el narcotráfico, el terrorismo y el crimen organizado y el llamado “síndrome de los estados fracasados”.

Así mismo se analiza cuáles son los principios generales que rigen a las Operaciones de Paz como son: la legitimidad, el consentimiento de las

partes, la imparcialidad, el mínimo uso de la fuerza, la credibilidad y la negociación y mediación.

Se verá también cómo se clasifican las operaciones de paz de la ONU y cuáles son las condiciones que deben cumplirse para el éxito de las mismas, especialmente la voluntad de los actores involucrados, la neutralidad de la Organización de las Naciones Unidas –ONU-, el apoyo diplomático y los recursos materiales, financieros y humanos necesarios.

Aquí también se conocerá, cómo se organiza una misión de Operaciones de Paz, es decir, conformar los “Casos o Boinas Azules” como son popularmente conocidos. Su puesta en marcha dependerá de factores como la voluntad de los estados miembros por apoyar la operación, de la complejidad de la misión y de la disponibilidad de fondos.

Finalmente, en este tercer capítulo, se revisará cuáles han sido las principales Operaciones de Mantenimiento de paz que ha llevado a cabo la ONU en diferentes partes del mundo.

En el cuarto capítulo se analizan los conflictos centroamericanos, específicamente los casos salvadoreño, nicaragüense y guatemalteco estableciendo las causas que los originaron y su desarrollo. Luego se describe los procesos de paz que acordaron estos países con los grupos rebeldes; cuál fue el papel de la comunidad internacional, de los EE.UU. y de las Naciones Unidas, así como el de los actores internos.

Luego de este análisis, se tratarán de establecer similitudes y diferencias del caso centroamericano con el de Colombia, sobre la base de definir cuál fue el contexto internacional del uno y otro caso, cuáles fueron las causas

políticas, sociales y económicas que originaron los conflictos, qué fue lo que impulsó en Centroamérica a iniciar los diálogos de paz, qué papel desempeñaron las grandes potencias en el proceso de paz, la intervención de las Fuerzas de Paz de la ONU en Centroamérica, cuáles fueron los factores que contribuyeron al éxito de los procesos centroamericanos, para finalmente llegar a una comparación de todos estos factores con los que se presentan en el caso colombiano.

El capítulo quinto sirve para identificar a los principales actores estatales, no estatales e internacionales que directa o indirectamente se hallan involucrados en el conflicto colombiano y en los diferentes procesos de paz que se han dado en Colombia. Además se establecerá cuáles son los intereses de los mismos, ya sea a favor o en contra de la solución del problema y cuál es su capacidad política y militar, así como su actitud para influir en los procesos.

Finalmente en el último capítulo se llegará a establecer si habrá o no viabilidad de emplear Fuerzas de Mantenimiento de Paz de la ONU, señalando, primeramente, varios escenarios que podrían darse, identificando los intereses de los actores y su capacidad de influencia.

Así mismo, se analizarán criterios de importantes actores internos y externos sobre esta posibilidad y por último, de llegar a darse una intervención de fuerzas de paz en Colombia, cuál va a ser su extensión temporal comparando con el caso de los países centroamericanos.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Introducción

Colombia es noticia y preocupación en el ámbito internacional desde los años ochenta por los hechos de violencia y por ser el país que provee el mayor porcentaje de cocaína a los mercados europeos y de los EE.UU. La realidad es que el conflicto armado en Colombia lleva alrededor de medio siglo y, en los últimos años se ha intensificado debido al gran poder que han acumulado los grupos rebeldes y los paramilitares, lo que sumado a la presencia del negocio del narcotráfico, ha venido a agudizar y a tornar aún más complejo el problema.

Este panorama ha dado lugar a un gran abanico de problemas y creado serias dificultades para encontrar fórmulas de solución a los mismos a corto plazo; entre ellos podemos citar al contrabando de armas, municiones y explosivos, lavado de dinero, comercio ilegal de precursores químicos para la elaboración de las drogas ilícitas, en especial la cocaína y la heroína; secuestros, extorsiones y chantajes; incremento de la corrupción en todos los niveles; la ola de desplazados y refugiados colombianos hacia los países limítrofes, etc., etc.

Hasta hace poco tiempo, a este problema se lo consideraba exclusivamente colombiano, sin embargo en la actualidad se ha internacionalizado y se han visto involucrados los países limítrofes con Colombia, así como otros países, entre los cuales podemos citar a los EE.UU. como el actor más importante, los países de la Unión Europea, y, otros como el Japón. Los

EE.UU., luego del 11 de Septiembre del 2001, considera a los grupos guerrilleros colombianos como terroristas (FARC y ELN), y, en el mismo sentido, a las autodefensas unidas de Colombia (AUC), lo cual implica que consten en la lista negra del eje de la lucha mundial contra el terrorismo.

El “Plan Colombia” y la “Iniciativa Andina”, promovidos por los EE.UU., han venido a afectar e involucrar a nuestro país y a los países Andinos en dicho problema. Todo este escenario ha hecho que no pocas opiniones se hayan manifestado a favor de una intervención internacional en Colombia para ayudar a solucionar el conflicto; dicha intervención podría ser mediante las Fuerzas de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas o una intervención directa por parte de los EE.UU.

En el primer capítulo de la presente tesis vamos a tratar de identificar la naturaleza del problema desde la perspectiva de las diferentes posiciones teóricas, esto es, desde las teorías de las relaciones internacionales.

Primero realizaremos un análisis de los principales postulados de las teorías de las relaciones internacionales para poder explicar la dinámica del conflicto colombiano, explicar cuál es la lógica de los principales actores estatales y no estatales, cuáles son sus intereses, sus políticas y sus estrategias para tratar el problema.

Analizaremos la teoría realista, la teoría idealista y la teoría de la interdependencia para explicar, por ejemplo, la política exterior de los EE.UU. con respecto al conflicto; la política exterior del Ecuador y los demás países andinos. Estableceremos cuál es la posición de cada uno de los actores con respecto a determinado tema integrante del problema, por ejemplo, acerca del narcotráfico, acerca del terrorismo, acerca de la

intervención, acerca de la política de interdependencia con respecto a los EE.UU., etc.

Finalmente, este debate nos permitirá comprender a cabalidad el fenómeno colombiano a la luz de las teorías de las relaciones internacionales, lo cual es básico para alcanzar los objetivos propuestos en la presente tesis.

1. Teorías de las relaciones internacionales relacionadas al caso colombiano

La teoría realista

El realismo es considerado un paradigma desde la época de TUCÍDIDES; quien narró las guerras del Peloponeso en las que se luchó por la hegemonía griega entre Esparta y Atenas. Posteriormente, sería MAQUIAVELO quien con su pensamiento de la razón de estado para hacer política, fundamentó la teoría realista. MAQUIAVELO sostiene que la política es el arte de alcanzar el poder e institucionalizarlo, y el patrón para juzgarla es el éxito en la consecución de ese propósito; que una política sea cruel, desleal o injusta para MAQUIAVELO es indiferente, lo que cuentan son los resultados¹. Por último señalaba que el fin supremo de la política es la utilidad pública, la seguridad y el bienestar de la comunidad por encima de los fines morales, estos últimos pensados en la dimensión del individuo, ya que la moral de la utilidad, seguridad y bienestar es una moral, al igual que la unidad nacional; la moral del Estado y de los individuos son diferentes.

¹ SABINE, George. Historia de la teoría política. "Maquiavelo". Fondo de Cultura Económica, México 2000

HANS J. MORGENTHAU, a quien se lo considera el padre del realismo moderno, sostiene que la política internacional, al igual que todo tipo de política, es una lucha por el poder. No importa cuáles sean los objetivos finales de la política internacional, el poder se constituye invariablemente en el fin inmediato. La teoría de Morgenthau fue sobre el poder desde una cosmovisión realista; basta leer atentamente "Política de Poder entre las Naciones: La Lucha por el Poder y por la Paz" de Hans Morgenthau, para tener en claro que la definición de poder, no se basa en lo militar, sino que apunta a lo político, en términos de influencia psicológica y hace una clara diferenciación entre poder como influencia –político- y poder material, que puede ser militar o económico².

La teoría realista reaparece en el contexto de la II Guerra Mundial en contraste con el idealismo, señalando la centralidad del poder y el interés, más que los ideales en las relaciones internacionales; el realismo se considera respetuoso de las lecciones de la historia, subraya que el poder es el concepto fundamental en las relaciones internacionales y por ello enfatiza en la necesidad de una fuerza militar para apoyar a la diplomacia.

Los realistas sostienen que los estados actúan únicamente en su propio interés y que su principal objetivo es lograr una mayor cuota de poder; señalan que los líderes políticos utilizan su poder en interés de sus propios estados, con escasa preocupación por la moralidad o la ética de sus actos. Creen que el conflicto y la guerra son inevitables, pues para que un estado consiga algo, otro debe perderlo.

² VÁSQUEZ, John A. "Relaciones Internacionales", El pensamiento de los clásicos: Morgenthau, Barcelona-España 1994. p. 53

La teoría realista considera que los estados deben tratar de fortalecer su capacidad militar y estar siempre preparados para la guerra, jugando un papel mucho menor los aspectos religioso, ideológico, cultural y, en menor medida, en el económico. Es el egoísmo el que rige las relaciones internacionales ya que vivimos en un mundo anárquico, en el que la política exterior de un país no debería estar sujeta a la jurisdicción de ninguna otra autoridad superior a la del propio gobierno; los países no se mueven por influencias psicológicas o culturales, actúan con el convencimiento de que están en un mundo en el que no existe un gobierno central al que las naciones puedan apelar para pedir justicia o protección, sin esa autoridad superior, las naciones deben protegerse y cuidar de sus propios intereses³.

Así mismo, los realistas creen que las relaciones internacionales están influidas sobre todo por el poder militar, por lo que las cuestiones de la seguridad internacional son centrales en la agenda de todos los estados. Consideran que la fuerza militar es la característica más importante de cualquier estado. La riqueza, la población o los principios morales, son importantes en la medida en que inciden de modo directo en la fuerza militar⁴.

Para MORGENTHAU, el principal objetivo que debe tener un estado es su supervivencia, y, su modelo realista contiene seis principios fundamentales:

- 1- Las relaciones políticas están gobernadas por reglas objetivas profundamente arraigadas en la naturaleza humana.

³ ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993. Pág. 110

⁴ ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993. Pág. 110

- 2- Plantea que los hombres de estado piensan y actúan en términos de interés nacional definido como poder (el concepto de interés definido como poder hace posible evaluar las acciones de los líderes políticos en diferentes momentos de la historia)
- 3- El sentido “interés definido como poder” es inestable.
- 4- Afirma que los principios morales universales no pueden aplicarse a las acciones de los estados en su formulación abstracta y universal, pero debe filtrárselos a través de las circunstancias concretas de tiempo y lugar.
- 5- Afirma que el realismo político no identifica las aspiraciones morales de una nación particular con las leyes morales que gobiernan el universo.
- 6- Las acciones políticas deben juzgarse con criterios políticos⁵.

Sobre la base de estos seis principios, MORGENTHAU sostiene que esa lucha, constante y perpetua por el poder, que caracteriza a la política, se puede materializar a través de tres tipos de política internacional, según se busque: conservar el poder, incrementar el poder o demostrar el poder; estos tipos a los cuales se reduce toda la política internacional son: la política del statu quo, la política imperialista y la política de prestigio⁶.

⁵ Ibid, Pág. 135, 136 y 137

⁶ MORGENTHAU, Hans. “La lucha por el poder y la paz”. Op. Cit, Pág. 58 y 59

Esta teoría también sostiene que no existe una armonía entre los diversos intereses de los estados, por lo que el conflicto es natural en el sistema internacional: las relaciones entre estados siempre serán conflictivas. La cooperación se da siempre y cuando sirva a los intereses de los estados; en otras palabras, la cooperación se da por interés y no por buena voluntad. Esto es lo que podría estar sucediendo con la cooperación de los EE.UU. a Colombia a través del “Plan Colombia” y la “Iniciativa Andina”.

Otro realista importante ha sido el teólogo protestante norteamericano REINHOLD NIEBUHR, quien señala que el hombre está marcado por el pecado original y en consecuencia, está marcado por el mal; el hombre es pecador por naturaleza y no inocente de nacimiento. Para este autor, toda forma de vida es lucha por el poder; y, la guerra y los conflictos internacionales no son más que una revelación del carácter general de la existencia humana y la perversidad del hombre. Al referirse a la naturaleza del poder afirma no solo que el poder nacional es la proyección del deseo de poder de los individuos, sino que la tendencia hacia el poder se magnifica, aún más, a nivel de grupo o nación, acentuándose su violencia o agresividad⁷.

RAYMOND ARON considera que las relaciones internacionales consisten en relaciones entre las unidades políticas en las que está dividido el mundo en un momento dado. Cada una de estas unidades reclama el derecho a hacer justicia por sus propias manos y a ser el único árbitro de la decisión de luchar o no luchar. El objetivo principal de cada unidad es el de apuntalar su seguridad. Aron afirmaba que las unidades políticas no desean el poder por sí mismo, sino como un

⁷ NIEBUHR, Reinhold. “Christianity and Power Politics”, Op.Cit. Pág 11 y 12

medio para lograr alguna meta como la paz o la gloria o a fin de influir en el futuro del sistema internacional⁸.

Otro representante importante del realismo es GEORGE KENNAN, embajador y especialista en las relaciones entre los EE.UU. y la ex URSS, quien fundamentó su teoría en la propia historia de los EE.UU.

Considera este autor que las normas morales que rigen la conducta de los individuos no son extensibles a la actuación en el campo internacional, que debe guiarse por criterios diferentes. Así, los principios morales tienen su lugar en el corazón del individuo, pero cuando la conducta del individuo pasa a través de la maquinaria de la organización política, los conceptos morales no son relevantes para ella⁹.

No se podría dejar de mencionar a uno de los personajes más importantes de la política exterior de los EE.UU., el ex secretario del Departamento de Estado HENRY KISSINGER, quien señala que solo la seguridad absoluta, la neutralización del oponente, debe ser considerada como una garantía suficiente y, por lo tanto, el deseo de una potencia de contar con una seguridad absoluta significa la seguridad absoluta de todas las demás. La política exterior debe basarse en el poder y en el interés nacional, antes que en principios morales abstractos o cruzadas políticas¹⁰.

En resumen, se puede afirmar que en el realismo clásico, el estado es central y los ejes de entendimiento de la forma de existencia y

⁸ ARON, Raymond, op. cit., pág. 122.

⁹ ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993. Pág. 140

¹⁰ Ibid, Pág. Pág. 145

desarrollo del estado, son las ideas de soberanía, de unidades autónomas que están autorreguladas y por lo tanto donde reina la anarquía en el escenario internacional. El poder Nacional de cada uno de los estados se miden de acuerdo a su capacidad militar, económica, política y sico - social. En tal virtud, los estados están orientados a la búsqueda y aumento del poder para garantizar su seguridad, su soberanía y su propia existencia.

Neorrealismo

Para muchos autores, el neorrealismo es una variable del realismo, que explica los acontecimientos internacionales fijándose en la distribución del poder entre las naciones más que en el poderío militar de cada una de ellas.

El neorrealismo es conocido también como realismo estructural porque fija su atención en la estructura de poder de todo el sistema de estados, ya no solamente en el estado como tal.

Los neorrealistas creen que los hechos ocurren de acuerdo con principios o leyes generales. A menudo utilizan la teoría de juegos y otros modelos para predecir el comportamiento de los participantes en las relaciones internacionales. La teoría de juegos es un análisis matemático de cualquier conflicto que, calcula la mejor decisión que se ha de tomar, en unas condiciones determinadas. Sin embargo, el neorrealismo carece de parte de la riqueza del realismo tradicional, que sopesa muchos contextos complejos (geografía, moral y diplomacia) para la comprensión de las relaciones entre los estados.

Dentro del neorrealismo encontramos a KENNETH WALTZ, el cual, a partir del concepto de sistema internacional, considera que tal sistema es la estructura que determinará las relaciones políticas entre las unidades, y dicha estructura será la forma de disposición de las partes o unidades. WALTZ, define a la estructura como el principio ordenador, la especificación de funciones y la distribución de capacidades entre las unidades; a ella la analizará dentro del sistema interno donde el principio ordenador será jerárquico, habrá especificación de funciones como también distribución de capacidades; y dicha distribución se repetirá en el sistema internacional, pero en él no habrá especificación de funciones si la ordenación es anárquica, para él el poder será un medio a fin de que las unidades se preserven o dominen apuntando a un equilibrio de poder¹¹.

Para WALTZ, el sistema internacional está compuesto por dos elementos: su estructura, su forma de construcción, y las unidades. Las unidades que componen el sistema internacional son todos los actores internacionales con capacidad de influencia en el sistema internacional; la estructura lo que hace es definir, la manera cómo las partes están ordenadas dentro del sistema. En el sistema internacional, en el fondo, hay una jerarquía que se define por las atribuciones que cada una de las unidades tiene. El sistema internacional funciona en un contexto, donde las unidades están organizadas y se relacionan; para sobrevivir en el sistema internacional, los estados buscan el poder, pero también tienen otros propósitos.

Señala que los sistemas internacionales son descentralizados y anárquicos. La política internacional ha sido llamada “política de

¹¹ WALTZ, Kennet. “Teoría de la política internacional”, GEL: Buenos Aires. 1986. Pág. 131-132

ausencia de gobierno”, ya que cualquier elemento de autoridad que emerja es escaso, la autoridad se reduce a una particular expresión de capacidad. Las partes de un sistema jerárquico están relacionadas entre sí de maneras determinadas, tanto por su diferenciación funcional, como por el grado de sus capacidades; las unidades se distinguen particularmente gracias a sus mayores o menores capacidades de desempeñar tareas similares. La estructura de un sistema cambia con los cambios de la distribución de las capacidades entre las unidades del sistema¹². Para analizar el tema de acuerdo a la visión neorrealista, deberemos considerar fundamentalmente los temas de seguridad y cooperación.

La teoría idealista

Para varios actores y autores que tratan en problema del conflicto en Colombia, éste podría resolverse mediante la aplicación de los principios de la teoría idealista, por ello nos permitiremos describir los principales principios y fundamentos del idealismo como teoría o paradigma en las relaciones internacionales. Entre las personalidades que creen en una solución idealista tenemos, por ejemplo, a los premios Nóbel GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ Y ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL, así como al ex presidente colombiano ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN, como lo veremos más adelante.

La teoría idealista de las relaciones internacionales se desarrolla en una etapa que responde al contexto internacional e intelectual que provoca la Primera Guerra Mundial, ya que las enormes pérdidas y daños producidos, habían creado en la opinión pública internacional un

¹² WALTZ, Kennet. “Teoría de la política internacional”, GEL: Buenos Aires. 1986. Pág. 132 y 145

rechazo a la violencia y a la guerra como instrumentos de la política. Por ello, los idealistas, basados en principios abstractos, eran partidarios del establecimiento de un sistema mundial de seguridad colectiva, que sea capaz de impedir una nueva conflagración mundial, lo cual se concretó con la creación de la Liga de las Naciones, que creaba un clima de confianza y optimismo para la preservación de la paz en el futuro¹³.

El idealismo o utopismo surge luego de la Primera Guerra Mundial y responde a la necesidad de eliminar las razones que puedan conducir a una nueva guerra. Los idealistas sostienen que la humanidad es capaz de mejorar a través del establecimiento de normas de conducta y que el comportamiento político puede cambiarse. Para esta teoría era capital el presupuesto de una armonía de interés del individuo en un mundo pacífico y decían que si los estados no han abrazado la paz, se debe a que el liderazgo no ha respondido o no ha aplicado principios como la autodeterminación, la democracia y el derecho internacional.

Uno de los representantes más importantes de esta teoría fue el presidente de los EE.UU. WOODROW WILSON (1856-1924), quien luego de la finalización de la Primera Guerra Mundial, al dirigirse a los europeos manifestó que, en lo sucesivo, el sistema internacional no debía basarse en el equilibrio de poder, sino en la autodeterminación étnica; que su seguridad no debía depender de alianzas militares, sino en una seguridad colectiva, y que su diplomacia ya no debía ser dirigida en secreto por expertos, sino en base a acuerdos abiertos a los que se hubiera llegado sin reservas. Además, sostenía que la paz depende de la difusión de los principios norteamericanos por todo el mundo, en

¹³ ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993. Pág. 101

especial la libertad y la democracia, y que el interés nacional consiste en adherirse a un sistema universal de derecho¹⁴.

El Wilsonianismo, como se lo conoce, sostenía que el derecho universal y no el equilibrio de poderes, la integridad nacional y no la autoafirmación nacional, eran los fundamentos del orden internacional y que, el arbitraje obligatorio y no la fuerza, debía ser el método para resolver las disputas internacionales. Para ello era necesaria la creación de una sociedad de naciones compuesta y animada por tales principios, la que resolvería las crisis sin guerras¹⁵.

El idealismo trata de minimizar el conflicto y maximizar la cooperación entre los estados; establece la prioridad en atención a aspectos legales y formales, como el derecho internacional, el papel de los organismos internacionales y, asimismo, en temas como los derechos humanos, el respeto a la ley y los valores éticos y morales. Según esta teoría, era necesario construir un nuevo orden basado en el respeto a la ley, la aceptación de valores internacionales y el desarrollo de organizaciones de carácter multilateral. Los idealistas se interesan más por el deber ser o cómo debería ser el mundo y no en como verdaderamente es¹⁶. Para Wilson el arbitraje obligatorio y no la fuerza era el método de resolver los conflictos internacionales.

La teoría idealista puede resumirse en las siguientes características: (1), su fe en el progreso, en la dinámica y perfeccionamiento de la naturaleza humana y no en hechos inmutables; (2), su visión no determinista del mundo, es decir su seguridad y confianza en el cambio a través de las

¹⁴ KISSINGER, Henry. "La Diplomacia", Fondo de Cultura Económica, México 1.994. Pág. 14

¹⁵ *Ibid.*, Pág. 46

¹⁶ PEARSON, Frederic S; ROCHESTER, J. Martin, "Relaciones Internacionales", Bogotá. 2000. p. 17

acciones humanas; (3), su carácter racional, ya que considera que los seres humanos, al igual que los estados, son buenos y racionales y que son capaces de comportarse racional y moralmente; y (4), la creencia en la armonización de intereses, es decir que los intereses de los estados son complementarios y no antagónicos¹⁷.

Otro de los autores, EDWARD H. CARR, desde una crítica realista, señala como características principales de la corriente realista, las siguientes:

- ❖ Subraya como debería ser el comportamiento internacional y no cómo es de hecho.
- ❖ Desdeña la política de equilibrio de poder, los armamentos, el uso de la fuerza y los tratados secretos de alianza.
- ❖ Sostiene que la humanidad es perfectible, capaz de mejorar, es decir, que el entorno político puede transformarse a través de instituciones y de normas de comportamiento político.
- ❖ Supone que un sistema internacional basado en gobiernos representativos producidos por la autodeterminación nacional es más pacífico, es decir, que las democracias serían menos belicosas que las dictaduras.

CARR señala además, que el utopismo surge luego de la Primera Guerra Mundial y responde a la necesidad de eliminar las razones que puedan conducir a una nueva guerra; para ello, debe implementarse un sistema

¹⁷ PEARSON, Frederic S; ROCHESTER, J. Martin, Id.

de “Seguridad Colectiva” o cualquier otro proyecto para un orden internacional que deberá funcionar, porque las consecuencias de su fracaso serían desastrosas¹⁸.

Pese a todos los problemas que afronta el proceso de paz colombiano, aún hay actores importantes que tienen fe en las instituciones y en las personas para resolver el conflicto por medio del diálogo y el derecho internacional, así como de otros mecanismos tendientes a la solución pacífica de los conflictos y planes de desarme. (Por ejemplo la Iglesia, amplios sectores de la sociedad civil, organismos internacionales como la ONU, etc).

Las teorías pluralistas o de la interdependencia.

El viejo conflicto armado en Colombia también podría explicarse y tratar de solucionarse desde la perspectiva de estas teorías, considerando que vivimos una época de una gran interdependencia entre estados y entre actores de diferente tipo. Por otro lado, la globalización es un fenómeno del cual no podemos sustraernos y que está presente en la realidad internacional actual.

Estas teorías consideran que las relaciones internacionales son mucho más complejas, ya que no son los estados los únicos protagonistas, sino que existen otros actores no estatales involucrados en temas más amplios que en la seguridad, como son el desarrollo, los derechos humanos, la salud, la educación, el medio ambiente, el bienestar social, etc. Dentro de los múltiples actores se incluye a las corporaciones multinacionales, las organizaciones no gubernamentales, líderes de diversas naciones,

¹⁸ ARENAL, Celestino. “Introducción a las Relaciones Internacionales”. México 1993. Pág. 102

ejecutivos de transnacionales y otros; su énfasis es la necesidad de constituir instituciones de cooperación internacional para manejar eficientemente la interdependencia¹⁹.

Por ejemplo, los organismos internacionales son actores que actúan dentro del sistema internacional, estos incluyen agentes internacionales universales como: las Naciones Unidas (ONU) y las dependencias especializadas como la UNESCO (organización educativa, científica y cultural de las Naciones Unidas), la OMS (la organización mundial de la salud) y la FAO (la organización para la alimentación y la agricultura), el FMI (fondo monetario internacional), etc.

Otros actores internacionales son las organizaciones no gubernamentales y las empresas multinacionales. Las organizaciones que operan en más de un país se conocen como actores transnacionales. A menudo tienen intereses en asuntos internacionales que difieren de los de una nación en concreto. Las multinacionales están incluidas en esta categoría. Además son actores transnacionales las organizaciones no gubernamentales (Ong`s), que promueven sus intereses más allá de las fronteras nacionales. Las Ong`s a menudo se alinean con los países que apoyan sus intereses y entran en conflicto con aquellos que los desprecian. Las organizaciones intergubernamentales son grupos cuyos miembros son gobiernos nacionales, por ejemplo, la Unión Europea (UE). Se crean para promover la cooperación entre diferentes naciones sobre un tema en concreto o sobre una región geográfica determinada.

Las Ong`s son organizaciones no gubernamentales, que comprenden todo grupo, asociación o movimiento constituido de forma duradera por

¹⁹ PEARSON, Frederic S; ROCHESTER, J. Martin, "Relaciones Internacionales", Bogotá. 2000. p. 22

particulares pertenecientes a diferentes países con la finalidad de alcanzar objetivos no lucrativos. Los rasgos característicos son: la iniciativa privada y la solidaridad internacional. Ej: Amnesty International, Greenpeace, etc.

Las empresas multinacionales son compañías que controlan los establecimientos productivos en dos o más países, se pueden definir también como un manajo de corporaciones de distintas nacionalidades unidas por lazos estratégicos de dirección común. La característica que destaca a estos actores está dada porque la magnitud y riqueza que poseen son demasiado importantes como para pasarlas por alto, ejemplos: Exxon, Ford Motor Company, Standar Oil, Du Pont de Nemours, IT&T, Texaco, Sony, Shell, General Motors, IBM, Hitachi, Unilever, etc.

Quienes sostienen estas teorías, además de múltiples actores, hablan también de múltiples intereses en la política internacional; la política exterior es una competencia de intereses y también está vinculada a los intereses de los actores domésticos que también pueden ser actores de la política internacional.

Las relaciones internacionales sufrieron muchos cambios a partir de la década de los 60, a raíz del nuevo clima de distensión que se fue creando; el mundo ha ido volviéndose cada vez más interdependiente, en que las cuestiones de seguridad que habían predominado en el pasado, daban paso a los asuntos económicos, sociales y de otras índoles en que las relaciones internacionales reafirmaban un carácter cooperativo.

Las principales características de estas teorías o corrientes son las siguientes:

Primero, el mundo, como consecuencia del acelerado desarrollo social, económico, científico-técnico y comunicacional, está caracterizado por el creciente fenómeno de la interdependencia y de la cooperación y, se ha transformado, realmente, en una sociedad mundial. Ello ha originado nuevos problemas y retos, ha suscitado necesidades y demandas nuevas y ha dado lugar a la aparición de valores e intereses comunes al conjunto de esa sociedad mundial. Las relaciones internacionales responden a un modelo basado más en factores culturales, tecnológicos y económicos que estrictamente políticos.

Segundo, uno de los más importantes cambios que se han dado, ha sido el debilitamiento del papel y significado del estado como entidad soberana y como estructura capaz de garantizar el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos y la aparición de nuevos actores. El estado nacional y el sistema internacional por lo tanto han perdido su carácter estatocéntrico anterior.

Tercero, ha desaparecido la tradicional distinción entre la esfera interna y la esfera internacional; el estado se ha visto obligado a abrirse cada vez más hacia el exterior; se ha debilitado el significado de las fronteras estatales debido al fenómeno de la interdependencia. Se afirma así, una visión e interpretación holística de los fenómenos sociales²⁰.

Con ello, podemos apreciar profundos cambios en las relaciones internacionales actuales; la sociedad internacional ahora global, ya no es

²⁰ ARENAL, Celestino. "Introducción a las Relaciones Internacionales". México 1993. Pág. 33

esencialmente conflictiva, sino cooperativa; las fronteras tienen poca relevancia cuando los fenómenos tienen características transnacionales. Los problemas ya no son solamente de la guerra, de la paz y de la estabilidad, sino económicos, sociales y culturales como la pobreza, el deterioro del medio ambiente, la violación de los Derechos Humanos, la desigualdad, los problemas de identidad, la explosión demográfica, etc., los cuales tienen repercusión mundial y, por lo tanto, las soluciones también deben ser de la comunidad internacional.

Sostiene la teoría de la interdependencia, que el conflicto es más lejano, en la medida que la interdependencia entre los actores sea mayor; en otras palabras, a mayor interdependencia, menor posibilidad de conflicto. La seguridad militar disminuye en importancia en esta teoría, ya que, a menudo, la fuerza militar no es un medio apropiado para lograr otras metas (tales como el bienestar social o económico y ecológico). El cada vez menos importante papel de la fuerza, nos lleva a esperar que los estados dependan más de otros instrumentos a los efectos de ejercer el poder. Por las razones que ya hemos examinado, los estados menos vulnerables tratarán de emplear la interdependencia asimétrica en grupos particulares de cuestiones como una fuente de poder; también tratarán de usar las organizaciones internacionales, los actores transnacionales y los flujos de dinero²¹.

Estas teorías evidentemente pueden ayudarnos a explicar el problema que vive Colombia, porque son muchos los actores y múltiples los intereses que se juegan. Aquí actúan muchos actores internos y externos, cada uno de ellos con intereses diferentes a veces contrapuestos.

²¹ KEOHANE Y NYE. "Poder e Interdependencia". Buenos Aires: 1988. GEL Pág. 49

3.- El proceso de paz en Colombia desde la perspectiva realista

Luego del fin de la Guerra Fría, hubo declaraciones y afirmaciones de que habían finalizado los conflictos a nivel internacional, sin embargo, lo que aconteció fue una cierta distensión mundial, pero los enfrentamientos no cesaron, especialmente concentrados en el orden interno por causas religiosas, étnicas, culturales, regionales, sociales, lo cual sigue afectando grandemente a la comunidad internacional.

Ya analizamos que el conflicto colombiano tiene una larga data y que se agrava cuando entra en juego el negocio del narcotráfico, por lo que ha debido enfrentar una lógica militar en contra de esas amenazas: la guerrilla y el narcotráfico, considerando el fracaso de los intentos de pacificación.

HANS MORGENTHAU, considerado el padre del realismo moderno, sostiene que las relaciones internacionales constituyen una expresión de la lucha por el poder, ya que el sistema internacional es hostil y anárquico, en el que cada estado trata de fortalecer su poder nacional para aumentar su seguridad²². Esto podría explicar la política de los EE.UU. con respecto al problema del narcotráfico, cuando en 1986, el presidente RONALD REAGAN declaró que las drogas ilícitas constituían una amenaza letal para la seguridad nacional de los EE.UU., lo cual llevó a una participación creciente de las Fuerzas Militares en la guerra contra las drogas. Actualmente, en la administración Bush, la

²² VÁSQUEZ, John A. "Relaciones Internacionales", El pensamiento de los clásicos: Morgenthau, Barcelona-España 1994. p. 53

militarización de la lucha contra las drogas se intensificó mediante la implementación del “Plan Colombia” y la iniciativa Andina.

Para los realistas, el estado es el principal actor y la fuerza es el mecanismo más eficaz en la política; la seguridad militar predomina sobre los asuntos económicos y sociales, por ello es claro que la estrategia estadounidense de la lucha contra las drogas se ubica dentro de la tradición realista de las relaciones internacionales.

La estrategia de los EE.UU. para los países considerados fuentes, es una aproximación realista, está dirigida alrededor de políticas de interdicción, control y represión a las actividades ilegales; sus metas son la erradicación, la desarticulación de los carteles y el control del lavado de dinero. El narcotráfico es visto como un tema de seguridad nacional y esto implica el desplazamiento de recursos militares²³.

Los gobiernos de los países andinos han admitido que el cultivo, refinación y comercialización de sicotrópicos son una amenaza a su seguridad, e incluso Colombia va más allá al considerar al narcotráfico como una amenaza transnacional a la seguridad, una expresión del crimen organizado que trasciende fronteras²⁴.

En su obra “Poder e Interdependencia”, KEOHANE Y NYE señalan que la política realista, al igual que cualquier otra política consiste en una lucha por el poder, en la que predomina la violencia organizada²⁵; que al parecer es la lógica de los guerrilleros y paramilitares, para quienes el secuestro, la extorsión, el asesinato, la masacre y la violación de

²³ BONILLA, Adrián. “Colombia, EE.UU. y Seguridad Nacional en los países andinos”, Iconos N° 11 2001, Pág. 18

²⁴ *Ibíd.*, Pág. 19-21

²⁵ KEOHANE, Robert y NYE, Joseph: “Poder e Interdependencia”. Grupo editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina 1998, Pág. 39

derechos humanos les garantiza recursos económicos y les permite aumentar su poder e influencia en el país.

Por su parte BRUCE MICHAEL BAGLEY, Profesor de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Miami, sostiene que Colombia es ahora percibida en Washington como el país “problema” en el hemisferio occidental y, por lo tanto, emerge como uno de los principales puntos focales de la política exterior norteamericana hacia América Latina en 2000²⁶.

Considerada Colombia como una amenaza regional, el Plan Colombia prevé la utilización de un alto porcentaje de los recursos para la lucha antinarcóticos, es decir hacia el componente militar, lo cual reafirma que Washington antepone decididamente la lucha antidrogas a la solución del conflicto colombiano, y la inscribe en su propia perspectiva estratégica de la región Andina²⁷.

BAGLEY Y JUAN TOKATLIAN, afirman que las estrategias estadounidenses de control de drogas han evolucionado dentro del marco de la tradición realista de las relaciones internacionales. El realismo subraya entre otros: (1) el predominio de los actores estatales, los cuales actúan en términos unitarios y racionales; (2) la existencia de anarquía en el sistema internacional y, por ende la necesidad de que los estados acudan a tácticas de auto-ayuda; (3) la estratificación de los objetivos internacionales entre “alta” política (la perteneciente a la esfera

²⁶ BAGLEY, Bruce. “El tráfico de drogas y la política de los EE.UU. en Colombia” Revista ICONOS-FLACSO, 2001. Pág. 87

²⁷ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”. Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 106

estratégico-militar) y “baja “política; y, (4) la estricta separación entre política doméstica y la internacional²⁸.

En sí, la política estadounidense en la lucha contra las drogas es la realista, a semejada a la realpolitik, al considerar al narcotráfico como una “amenaza”, como un enemigo real, como un peligro para la sociedad norteamericana, así como lo era la amenaza comunista en la época de la Guerra Fría.

FRANCISCO LEAL BUITRAGO, sociólogo colombiano, al analizar el origen del Plan Colombia, señala que la estrategia que adopta este plan, hace parte de la concepción de seguridad nacional estadounidense para el hemisferio americano, en el que el narcotráfico es considerado la amenaza principal desde el fin de la guerra fría (antes del 11 de septiembre). De esta manera, las urgencias y necesidades de los EE.UU. se han impuesto y se seguirán imponiendo, por sobre las de Colombia, dada su enorme capacidad para sacar adelante sus propias prioridades²⁹.

En resumen, la estrategia norteamericana de fortalecimiento de las Fuerzas Militares colombianas y de la creación de los batallones antinarcóticos, es la de forzar a las FARC a negociar seriamente con el gobierno; sin embargo es poco probable que esta estrategia funcione, lo que no debe dudarse es que el nuevo paquete de ayuda norteamericana crea el escenario para una fase más violenta y sangrienta en los continuos conflictos internos colombianos de los próximos años³⁰.

²⁸ VÁSQUEZ, John. “Relaciones Internacionales” El pensamiento de los clásicos: Morgenthau, Barcelona-España 1994. Pág. 49-55

²⁹ LEAL BUITRAGO, Francisco. “El Plan Colombia: orígenes, desarrollos y proyección regional”. Revista ICONOS-FLACSO, 2001. Pág. 84

³⁰ BAGLEY, Bruce. “El tráfico de drogas y la política de los EE.UU. en Colombia” ICONOS-FLACSO, 2001. Pág. 95

2. Perspectiva idealista del conflicto colombiano

El proceso de paz que se está llevando a cabo en Colombia, no ha sido el primero, ya que anteriormente se entablaron negociaciones entre el gobierno y los grupos armados para solucionar el viejo conflicto. El punto más alto de estos procesos fue el que se dio entre el gobierno y el Movimiento 19 de Abril (M 19), el cual se transformó en partido político que incluso intervino en los procesos democráticos como las elecciones parlamentarias con la participación de su líder carismático, Arturo Navarro Wolf. De igual manera se llevaron a cabo conversaciones con otros grupos armados entre ellos las FARC, con resultados negativos hasta la presente fecha.

Pese a que aún hay confianza en ciertos sectores para llevar adelante el proceso de paz entre el gobierno y las FARC, sin dejar a un lado el proceso que se está llevando a cabo también con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), e inclusive con las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), quienes también han manifestado algún interés en sumarse al proceso; sin embargo, luego de la ruptura definitiva de las negociaciones con las FARC, la situación se ha vuelto más compleja y difícil, por lo que si queremos ser idealistas, se debería emprender por un nuevo proceso de paz, enmendando, eso si, los errores del pasado.

Hay quienes creen que las instituciones nacionales e internacionales serán capaces de solucionar el conflicto colombiano; así tenemos a ciertos escritores y personajes, como los premios Nóbel GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ y ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL, y el ex presidente de Colombia, el liberal ALFONSO LÓPEZ MICHELSEN, quien en 1999 propuso el reconocimiento del *status* de beligerancia de la

guerrilla, lo cual permitiría adoptar un conjunto de reglas para buscar la paz con el apoyo de las Naciones Unidas y los países firmantes de los Acuerdos de Ginebra³¹.

De igual manera, la gran escalada del conflicto y sus consecuencias desastrosas en pérdida de vidas humanas, desplazamientos de millares de personas y cuantiosos daños materiales, ha generado reacciones de los diferentes sectores de la población en el sentido de una intervención de organismos internacionales. Por ejemplo en los inicios del gobierno del presidente Andrés Pastrana, un grupo de intelectuales colombianos, en carta dirigida al secretario general de la ONU, solicitó el nombramiento de un representante especial para que fuera creando las condiciones de una mayor implicación de la Organización Mundial en la búsqueda de la paz en Colombia. La Conferencia Episcopal colombiana hizo lo propio, así como otros sectores de la llamada sociedad civil, quienes han realizado contactos con gobiernos extranjeros, con organismos internacionales y con expertos en negociaciones de paz, a fin de que éstos organismos ayuden a superar las dificultades del proceso de negociación con los grupos armados³².

Por otra parte, las mismas FARC, han acudido a la Cruz Roja y al Cuerpo Diplomático para la entrega de soldados que habían tomado prisioneros. El interés crucial de las FARC en su relación con la comunidad internacional es el de obtener su reconocimiento como fuerza beligerante³³.

³¹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2201. Pág. 42

³² *Ibid.*, Pág. 44 y 45

³³ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2201. Pág. 47

Así mismo, el Plan Colombia en su primera formulación, trata de darle un tinte idealista a la solución del problema cuando aparece, como el eje articulador de la política de paz, creando condiciones económicas, sociales y ambientales que propicien una paz integral y que estimulen la participación y concertación social. Con relación a esto plantea una perspectiva no militar que, trataría de pasar del modelo tradicional de la seguridad, basado en la represión-policía-justicia-prisión, al desarrollo de intervenciones con un mayor contenido preventivo y pedagógico como estrategia para la disminución de la violencia, sin olvidar las acciones de control³⁴.

Esta primera formulación dentro del plan de gobierno de Andrés Pastrana “Cambio para construir la paz: 1998-2002”, fue presentado en diciembre de 1998 como “un conjunto de proyectos de desarrollo alternativo que canalizarán los esfuerzos compartidos de los gobiernos y de los organismos multilaterales con la sociedad colombiana”. Una segunda versión surgirá el 5 de junio de 1999 y parte de la presentación de una política de paz integral y de sus tres aspectos centrales: la negociación, la reforma política y la estrategia de desarrollo para la paz. Esta última incluye el Plan Colombia junto con una política de prevención y atención de desplazados y un plan de desarrollo alternativo para la sustitución de cultivos ilícitos³⁵. Posteriormente surgirán una tercera y cuarta versiones, las mismas que contienen modificaciones sustanciales atendiendo especialmente a la estrategia antidrogas de los EE.UU.

³⁴ *Ibid.*, Pág. 83

³⁵ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”. Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2201. Pág. 83

Ciertos sectores del país y especialmente de Washington, mantienen una línea reformista o moderada que postula que los conflictos sostenidos del país nunca serán permanentemente resueltos hasta que Bogotá realice reformas socio-económicas y políticas mayores, diseñadas para resolver las grandes desigualdades de la sociedad colombiana y democratice su sistema político corrupto, elitista y exclusivo³⁶.

Por último, la gran mayoría de la población colombiana ya está cansada de la violencia, de la pobreza y exclusión, así como de la incertidumbre en el futuro, por lo que está tratando de depositar su confianza y su esperanza en el cambio de actitud de los actores, en demostrar que los intereses del pueblo colombiano están sobre los intereses de quienes hoy luchan por intereses antagónicos y que esos intereses podrían llegar a ser complementarios en beneficio de todo el país.

3. El conflicto desde la perspectiva de la interdependencia

Si el conflicto colombiano y, dentro de él, el problema del narcotráfico, es considerado una amenaza regional y una amenaza a la seguridad nacional de los EE.UU. y otros países, quiere decir que es un problema global o transnacional que rebasa la percepción de capacidad de los estados nacionales como actores preeminentes del sistema internacional e involucra a muy diversos actores políticos subnacionales de distintos países: campesinos, militares, policías, empresarios, poblaciones de frontera, gobiernos locales, organizaciones de derechos humanos, contrabandistas, narcotraficantes, cultivadores ilegales, proveedores y comerciantes, para citar varios ejemplos de intereses³⁷.

³⁶ BAGLEY, Bruce. "El tráfico de drogas y la política de los EE.UU. en Colombia" Revista ICONOS-FLACSO, 2001. Pág. 97

³⁷ BONILLA, Adrián. "Colombia, EE.UU. y Seguridad Nacional en los países andinos", Iconos N° 11 2001, Pág. 21

Colombia, al respecto, ha sabido obrar dentro de esta misma lógica, tratando de internacionalizar el conflicto, y de hecho lo ha logrado, porque el país se vio rebasado en su capacidad para enfrentar y resolver los problemas derivados del conflicto. Desde el gobierno de Virgilio Barco (1988-1992) el país ha solicitado insistentemente una respuesta multilateral y concertada a la expansión de las drogas, de tal manera que sea asumida por todos los países que intervienen en el negocio, y así el problema pueda ser atacado desde todos los flancos en sus distintas dimensiones, en la perspectiva de una responsabilidad compartida que propicie una amplia participación en el análisis del problema y en la adopción de políticas comunes de todos los implicados³⁸.

El conflicto colombiano y la búsqueda de posibles soluciones ya no son de competencia exclusivamente de Colombia; su vinculación con temas centrales de la agenda internacional, las diversas repercusiones externas que viene generando y el hecho de que en el mundo de hoy no es posible pensar ni asumir ningún asunto interno y menos la paz fuera de una perspectiva internacional. Son poderosas las razones para considerar la pertinencia de un aporte interno, por lo que la internacionalización del conflicto interno de Colombia es un hecho irreversible³⁹.

La tesis de la responsabilidad compartida ha sido puesta en la mesa de las negociaciones, para que los países desarrollados, con los EE.UU. y Europa a la cabeza, asuman su responsabilidad como consumidores de narcóticos y no solo les echen la culpa a los países productores o de

³⁸ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2201. Pág. 17

³⁹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2201. Pág. 74

tránsito de la droga. En este sentido, se ha logrado concienciar ya a la comunidad internacional de su parte de responsabilidad.

Los países de la región por su parte, no han sabido promover políticas nacionales y menos regionales para enfrentar una crisis que en su contexto es de índole regional. En este sentido, no han aprovechado la existencia de problemas compartidos y de instrumentos institucionales derivados de sus propósitos de integración para promover reuniones regionales, hemisféricas y con instancias como la Unión Europea, destinadas a abordar el problema de las drogas como una causa común de interés general⁴⁰.

Conclusiones

Revisados los postulados de las teorías, está claro que la teoría realista es la que más se ajusta a nuestro análisis, por cuanto uno de los actores centrales del proceso, los EE.UU., desde que consideran que las drogas constituyen una amenaza para su seguridad, han apuntado a militarizar la lucha antinarcóticos, y, eso es precisamente lo que están realizando con la implementación del Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina; además de aplicar una política unilateral desde el punto de vista estatal.

El alto porcentaje de componente militar que prevé el mencionado plan, donde se ha dotado de una gran cantidad de helicópteros para una fuerza de despliegue rápido, la implementación y entrenamiento de tres batallones antinarcóticos, las acciones de interdicción marítima y aérea, así como las fumigaciones de los cultivos de coca, denotan la lógica

⁴⁰ LEAL BUITRAGO, Francisco. "El Plan Colombia: orígenes, desarrollos y proyección regional". Revista ICONOS-FLACSO, 2001. Pág. 86

realista de la política norteamericana, en la que Colombia se adhiere incondicionalmente a esa aproximación.

Las presiones colombianas y estadounidenses sobre los países limítrofes para involucrarlos en la lucha contra las drogas y el terrorismo, hacen parte de una política realista enmarcada en la concepción de seguridad nacional de Norteamérica en que a futuro se prevé una intensificación del conflicto, dadas las medidas tomadas por el presidente Álvaro Uribe en esa misma lógica.

La teoría de la interdependencia también nos sirve para nuestro análisis del conflicto colombiano, considerando la cantidad de actores estatales, no estatales, internacionales, intergubernamentales y otros, que interactúan en el problema y que tienen diferentes intereses, a veces contrapuestos. Por otra parte, existen regímenes políticos, económicos y de seguridad en los que participan varios actores y que eventualmente pueden influir en sus decisiones.

Los últimos gobiernos colombianos, han logrado el propósito de internacionalizar el problema y reiteradamente están señalando que el conflicto, vinculado a los grupos narco-guerrilleros y narcoterroristas, es un problema regional y por lo tanto debe ser asumido desde esa perspectiva. Su propuesta de reformar el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, en el sentido de considerar al narcotráfico y al terrorismo como amenazas regionales, así lo señalan.

Por su parte, la teoría idealista, que considera que el derecho internacional y el papel de los organismos internacionales es la clave para la solución de los conflictos, no se ajusta a los procesos de paz en

Colombia, considerando que esa no ha sido la lógica de los grupos armados ilegales colombianos, y que tampoco parece ser la lógica de las decisiones norteamericanas y del presidente colombiano Álvaro Uribe.