

# ECUADOR Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## PORTADA

PuntoyMagenta

## DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

## IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

# ECUADOR DEBATE

# 74

Quito-Ecuador, Agosto del 2008

PRESENTACION / 3-6

## COYUNTURA

Diálogo sobre la coyuntura: Nueva constitución y modelo político / 7-24

Conflictividad socio-política Marzo-Junio 2008 / 25-36

## TEMA CENTRAL

Notas sobre las clases medias ecuatorianas / 37-62

*Hernán Ibarra*

De la vulnerabilidad social al riesgo de empobrecimiento:

sectores medios y transformaciones sociales en América Latina / 63-90

*Minor Mora Salas y Juan Pablo Pérez Sáinz*

Las clases medias en la estructura social. Apuntes para la discusión / 91-102

*María Fernanda Cañete*

¿Quiénes pertenecen a la clase media en Chile?

Una aproximación metodológica / 103-122

*Emmanuelle Barozet y Vicente Espinoza*

Educación y formación de las clases medias / 123-136

*Ana María Goetschel*

## DEBATE AGRARIO

Cartografías de poder. Globalización y campesinos  
en la obra de William Roseberry / 137-154

*Francisco Javier Gómez Carpinteiro*

## **ANÁLISIS**

El mito de la inestabilidad: Estabilidad política y crecimiento económico en Ecuador / 155-186

*Guillaume Long*

El trabajo al final del Siglo XX / 187-204

*Aníbal Quijano*

Crónica de un divorcio anunciado: Pachakutik y La Minga Intercultural en Otavalo / 205-224

*Rickard Lalander*

## **RESEÑAS**

The Globalizers. Development Workers in Action / 225-228

*María Moreno*

# Conflictividad socio-política

Marzo-Junio 2008

José Sánchez-Parga

Los datos del conflicto socio-político de un período como el actual pueden ser objeto de tres lecturas distintas: una *coyuntural*, que hace referencia a los cambios y alteraciones de la conflictividad en relación con los hechos sociales y políticos más actuales; una de *larga duración*, inscribiendo la conflictividad del período más reciente dentro de una tendencia y temporalidad más constantes, relacionada con procesos sociales y políticos más estructurales; finalmente una lectura intermedia, la *corta duración* tendría en cuenta la *dimensión estratégica de la conflictividad*.

Según esto, se presenta una lectura de los datos de la conflictividad de los últimos meses, pero enmarcados en el período del último año y medio, correspondiente al nuevo gobierno de Rafael Correa, permitiendo así comparar la conflictividad de este período con la del anterior y precisar los cambios ocurridos en éste.

## 1. Tendencia decreciente de la conflictividad

La frecuencia del conflicto de los últimos cuatro meses (marzo – junio), 226 registrados, presenta una sensible reducción de la conflictividad en general respecto de los cuatro meses anteriores (noviembre 2007 – febrero 2008), que fueron 163. Esta tendencia decreciente de la conflictividad socio-política responde a una constante a lo largo de la última década, tal y como aparece en los datos del Observatorio procesados y analizados desde el año 2000 (Cfr. *Ecuador Debate*, n. 73, abril 2008). De hecho, el promedio de conflictividad del último cuatrimestre (marzo – junio) es sensiblemente inferior (36 mensuales) respecto del semestre precedente (nov. 2007 – febr. 2008), que fue un promedio de 46 conflictos mensuales.

## Número de conflictos por mes

FECHA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MARZO / 2008	39	25.16%
ABRIL / 2008	29	18.71%
MAYO / 2008	53	34.19%
JUNIO / 2008	34	21.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: -UI-CAAP-

Si las frecuencias mensuales y cuatrimestrales del conflicto se mantienen constantes, se acentuará todavía más la tendencia decreciente de la conflictividad socio-política en el país.

## 2. Objeto del conflicto

Respecto del cuatrimestre anterior se reduce la conflictividad por *denuncias de corrupción*, que pasan de 42 (25.7%) a 34 (21.9%), lo que significaría un proceso de equilibrio de este conflicto, que había crecido de manera extraordinaria respecto de los dos cuatrimestres del año anterior: 14 (10.6%) y 11 (8.2%).

Los conflictos provocados por *demandas de financiamiento* al Estado se reducen considerablemente, pasando de 26 a 18; reflejando el mismo comportamiento oscilatorio de los períodos anteriores del 2007: abril, 27 conflictos, agosto 17 y diciembre 14. Hay que llamar la atención que si bien disminuyen

los conflictos por demandas de financiamiento por otro lado aumentan aquellos de *rechazo a las políticas gubernamentales*. Este fenómeno parece análogo al que se encuentra en el mundo del trabajo y que se analiza a continuación: mientras que disminuye la conflictividad de carácter económico respecto del Estado, aumenta la política.

Según esto puede constatarse que sobre todo se reducen los conflictos *salariales* (de 18 a 6); mientras que aumentan los conflictos laborales (de 27 a 46). Estos últimos datos son muy ilustrativos de cómo también en el mundo del trabajo la conflictividad ha cambiado de signo, para dejar de ser reivindicativa, por mayores salarios, para volverse protestataria e impugnadora de las mismas condiciones y relaciones laborales. Más que el salario es el mismo trabajo, lo que está en cuestión y en lo que realmente se cifra la lucha social y política.

## Objeto del conflicto

OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DENUNCIAS CORRUPCION	34	21.94%
FINANCIAMIENTO	18	11.61%
LABORALES	46	29.68%
OTROS	29	18.71%
RECHAZO POLITICA ESTATAL	22	14.19%
SALARIALES	6	3.87%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

De este fenómeno resulta muy demostrativa la constante y estrecha correspondencia entre la disminución

de la conflictividad salarial y el aumento de la conflictividad laboral.

## Conflictividad salarial y laboral 2007-2008

Período /cuatrimestre	Conflictos salariales	Conflictos laborales
Nov. 06 – Febr. 07	10 (7.6%)	20 (15.2%)
Marzo – Junio 07	5 (3.7%)	21 (15.7%)
Julio – Octubre 07	9 (9.1%)	18 (18.3%)
Nov. 07 – Febr. 08	18 (11%)	27 (16%)
Marzo – Junio 08	6 (4%)	48 (30%)

Fuente: Datos Observatorio Conflictividad: Ecuador Debate

En realidad se trata de un fenómeno generalizado en todo el mundo, pero que se manifiesta de manera marcada incluso en una economía tan informalizada como la ecuatoriana.

### 3. Género de conflictividad

El conflicto *cívico regional* sigue acusando un fuerte decline: no sólo se

reduce respecto del cuatrimestre anterior, pasando de 39 conflictos (24%) a 19 (12%), sino que prolonga la tendencia generalizada descendente respecto de los años anteriores: marzo – abril 2007, 64 conflictos (49%), mayo – agosto 2007, 65 conflictos (48.8).

## Género del conflicto

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMPESINO	5	3.23%
CIVICO REGIONAL	19	12.26%
INDIGENA	5	3.23%
LABORAL PRIVADO	38	24.52%
LABORAL PUBLICO	44	28.39%
POLITICO LEGISLATIVO	0	0.00%
POLITICO PARTIDISTA	16	10.32%
PUGNA DE PODERES	2	1.29%
URBANO BARRIAL	26	16.77%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

Aumenta la conflictividad del sector laboral privado respecto del cuatrimestre anterior: de 31 conflictos (19%) se pasa a 38 (24%); continuándose así la tendencia creciente del año anterior, y que además se inscribe en un proceso de larga duración: nov. 06 – febr. 07, 12 conflictos (9%), marzo – junio 08, 24 conflictos (18%).

El conflicto urbano barrial también crece respecto del cuatrimestre anterior y pasa de 17 (10%), a 26 (16); manteniendo así mismo la tendencia respecto de los cuatrimestres precedentes: 12 (5), 10 (8).

#### 4. Sujeto del conflicto

En cuanto a los actores del conflicto hay que destacar ciertos cambios respecto de: a) conflictos empresariales cada vez más frecuentes, los cuales se encuentran estrechamente asociados tanto a la conflictividad laboral del sector privado como a la también mayor conflictividad laboral ya señalada más arriba, y que muestran una tasa de crecimiento mayor respecto del año ante-

rior y también en el transcurso de los dos últimos períodos, pasando de 11 (6.7%) a 13 (8%); aumenta también el conflicto gremial tanto respecto del año anterior como de todo el período precedente: pasando de 7 a 18 conflictos, y al actual número de 19 (12%).

Por el contrario se reducen notablemente los conflictos locales, pasando de 22 (entre nov. 07 y febrero 08) a 9 (marzo – junio 2008). Crecen los conflictos protagonizados por las organizaciones barriales, pasando de 17 a 22, y sube también el número de conflictos de los trabajadores tanto respecto del año anterior como del período precedente, pasando de 31 (29%) a 36 (23%). Datos todos estos muy en acuerdo con los analizados sobre la conflictividad laboral.

Aunque es siempre interesante el análisis de la conflictividad de aquellos indicadores que muestran cambios y alteraciones, o bien marcan tendencia, no resulta menos importante resaltar aquellos indicadores que se mantienen inalterados, como es el caso del conflic-

to campesino y de la conflictividad indígena, que en los cuatro últimos períodos cuatrimestrales se conservan inalterados o con un cierto decline: de 7

(5.3%) conflictos se pasa a 9 (6.7%), de 7 (4.2%) a 5 (3.2%). Fenómeno este que reflejaría la actual crisis de movilización del movimiento indígena.

### Sujeto del conflicto

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMPESINOS	5	3.23%
EMPRESAS	13	8.39%
ESTUDIANTES	7	4.52%
FUERZAS ARMADAS	2	1.29%
GREMIOS	19	12.26%
GRUPOS HETEROGENEOS	8	5.16%
GRUPOS LOCALES	9	5.81%
INDIGENAS	5	3.23%
ORGANIZACIONES BARRIALES	22	14.19%
PARTIDOS POLITICOS	17	10.97%
POLICIA	0	0.00%
SINDICATOS	12	7.74%
TRABAJADORES	36	23.23%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

### 5. Intensidad del conflicto

Disminuyen tres formas o manifestaciones muy características del conflicto: las amenazas, los bloqueos de rutas y los paros o huelgas; pero en cambio aumenta el número de juicios y sobre todo el de las protestas, que pasan de 35 (21.4%) a 48 (31%) respecto del período

anterior. Y se mantiene constante la frecuencia de las *marchas* en el actual cuatrimestre con el mismo número que en el anterior (35). Este fenómeno ha sido interpretado como una forma sustitutiva y compensatoria a las movilizaciones que adopta el decline de los movimientos sociales.



## Intensidad del conflicto

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AMENAZAS	17	10.97%
BLOQUEOS	5	3.23%
DESALOJOS	4	2.58%
DETENCIONES	1	0.65%
ESTADO DE EMERGENCIA	4	2.58%
HERIDOS/MUERTOS	2	1.29%
INVASIONES	1	0.65%
JUICIOS	6	3.87%
MARCHAS	35	22.58%
PAROS/HUELGAS	5	3.23%
PROTESTAS	48	30.97%
SUSPENSION	24	15.48%
TOMAS	3	1.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

Aunque los datos no sean suficientemente significativos, la judicialización creciente de la conflictividad social es una muestra de su despolitización.

Hecho que parece corroborar la cada vez más precaria y difícil *governabilidad* de los conflictos según los datos relativos al *desenlace de los conflictos*.

## Aumento y oscilación de la protesta

Períodos	Número Protestas
Enero - Abril 2007	(31%)
Mayo - Agosto 2007	36 (27%)
Sept. - Diciemb. 2007	29 (29%)
Enero - Abril 2008	35 (21.4%)
Mayo - Agosto 2008	48 (30.9%)

Si bien la protesta se mantiene con una frecuencia relativamente alta a lo largo de los últimos años, se observan ciertas oscilaciones de crecimiento y decrecimiento, poniendo a prueba la mayor sensibilidad de este indicador dentro de la conflictividad social y política.

Finalmente hay que destacar la elevada conflictividad cifrada en los *recha-*

*zos a las políticas estatales o gubernamentales*, que se mantienen de forma creciente durante los dos últimos cuatrimestres: abril 2008, 23 conflictos (14%), agosto 2008, 22 conflictos (14%); cifras muy superiores a las registradas en los tres períodos del año anterior: 7, (5.3%) en abril 2007, 10 (7.5%) agosto, 4 (4%) diciembre.

## 6. Distribución regional del conflicto

Mientras que la conflictividad en las provincias de la Costa, sin considerar la del Guayas, aumenta, pasando de 26 en el cuatrimestre anterior a 36 en el actual, en las provincias de la Sierra, exceptuada la de Pichincha, decrece y pasa de 27 a 20 entre ambos períodos.

Así mismo resulta muy sensible el aumento de la conflictividad en Guayas, que pasa de 20 a 26 del anterior al

actual cuatrimestre, pero sobre todo en Manabí, que crece del 16 al 25. Siendo menor el aumento de la conflictividad en Pichincha: de 61 a 64.

Lo más destacable en la evolución de la conflictividad regional es el aumento de la concentración en los dos grandes polos urbanos de Quito, Guayaquil y Manabí: entre los dos últimos cuatrimestres la conflictividad nacional aumenta su condensación urbana, pasando del 59% al 74%.

Número de conflictos por provincia

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AZUAY	8	5.16%
BOLIVAR	1	0.65%
CAÑAR	0	0.00%
CARCHI	3	1.94%
CHIMBORAZO	4	2.58%
COTOPAXI	0	0.00%
EL ORO	1	0.65%
ESMERALDAS	5	3.23%
GALAPAGOS	1	0.65%
GUAYAS	26	16.77%
IMBABURA	3	1.94%
LOJA	0	0.00%
LOS RIOS	5	3.23%
MANABI	25	16.13%
MORONA SANTIAGO	0	0.00%
NAPO	0	0.00%
ORELLANA	6	3.87%
PASTAZA	0	0.00%
PICHINCHA	64	41.29%
SANTA ELENA	0	0.00%
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	0	0.00%
SUCUMBIOS	1	0.65%
TUNGURAHUA	1	0.65%
ZAMORA CHINCHIPE	1	0.65%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

Aunque la conflictividad en la *región amazónica* se mantiene relativamente elevada y constante, puede encontrarse sujeta a intensas oscilaciones coyunturales, quizás porque si bien las fuerzas e intereses de la región se encuentran suficientemente estructurados, su conflagración puede tener características más circunstanciales.

En la Amazonía ecuatoriana es necesario considerar que los diferentes

actores, fuerzas e intereses: indígenas, petroleros, ecologistas, grupos armados y narcotraficantes, sector de colonos, pueden ocupar en sus actuaciones tres escenarios con sus respectivos niveles o alcances de conflictividad: local, nacional y global. La intensidad del conflicto está siempre condicionada por el mayor o menor grado de conflagración de estas fuerzas e intereses.

### Conflictividad en la Amazonía

Período	Frecuencia
Enero - abril 2006	13
Mayo - agosto 2006	16
Sept. - diciembre 2006	16
Enero - abril 2007	16
Mayo - agosto 2007	11
Sept. - diciembre 2007	7
Enero - abril 2008	19
Mayo - agosto 2008	8

## 7. Intervención estatal en el conflicto

La intervención de los gobiernos provinciales se mantiene inalterada durante los tres últimos años y no se nota variación alguna entre el período del actual gobierno y el anterior (antes

de abril 2007). Se observa en cambio un sensible crecimiento de la judicialización del conflicto, que en parte se explica por una también mayor privatización de los conflictos, y quizás en menor medida por la mayor criminalización de la conflictividad en general.

**Intervención estatal**

INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
GOBIERNO CANTONAL	1	0.65%
GOBIERNO PROVINCIAL	14	9.03%
INDA	0	0.00%
JUDICIAL	9	5.81%
LEGISLATIVO	0	0.00%
MILITARES/POLICIA	6	3.87%
MINISTROS	18	11.61%
MUNICIPIO	18	11.61%
NO CORRESPONDE	48	30.97%
POLICIA	7	4.52%
PRESIDENTE	31	20.00%
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	3	1.94%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** UI-CAAP-

Las intervenciones policiales en los conflictos también mantienen el mismo nivel de frecuencia y de porcentaje. Pero lo que más se destaca es la correspondencia entre la menor actividad de los Ministros y Municipios en el tratamiento y gobierno de los conflictos, mientras que con el actual gobierno aumenta considerablemente la intervención del Presidente en el gobierno de los conflictos. Lo que supone una centralización e incluso personalización

del gobierno de los conflictos; ya que la media por período (cuatrimestral) de intervención del Presidente en la conflictividad era inferior al 4% antes del actual gobierno (antes de agosto 2007), mientras que después la media de las intervenciones presidenciales en la conflictividad es del 13%. En otras palabras, conflictivos que eran intervenidos por los Ministros o gobiernos Municipales tenderían a centralizarse en el Ejecutivo y más precisamente en el Presidente.

**Evolución de la Intervención Estatal en el Conflicto: período anterior actual**

Intervenc.	Abril 06	Agos. 06	Dic. 06	Abril 07	Agos. 07	Dic. 07	Abril 08	Agos. 08
Gob. Prov.	10(7%)	16(11%)	4 (3%)	10(8%)	5(4%)	5(5%)	11(7%)	14(9%)
Judicial	4 (3%)	6(4%)	8(6.6%)	4(3%)	5(4%)	13(13%)	24(15%)	9(6%)
Policial	17(13%)	16(11%)	23(19%)	19(14%)	18(14%)	13(13%)	24(15%)	13(8%)
Ministros	29(22%)	28(19%)	28(23%)	28(21%)	20(15%)	24(24%)	24(15%)	18(12%)
Municipios	28(22%)	22(15%)	25(20%)	25(13%)	28(21%)	12(12%)	13(8%)	18(12%)
Presidente	12(9%)	9(6%)	2(1.6%)	8(6%)	16(12%)	11(11%)	25 (16)	31(20%)

Durante los dos últimos períodos (cuatrimestres, de diciembre 2007 a julio 2008) las intervenciones del Presidente en la conflictividad socio-política superan por primera vez en tres años las otras formas de intervención estatales. Resulta obvio que este fenómeno se encontrará estrechamente relacionado con las formas de solución o desenlaces posibles de los conflictos.

## 8. Desenlaces de la conflictividad

Si se comparan los datos del último período (diciembre 07 – febrero 08) con los del período actual cabe sostener un empeoramiento del gobierno del conflicto en razón de un mayor aplazamiento y menor negociación de los conflictos, menos resoluciones y sobre todo muchas menos soluciones positivas de la conflictividad.

### Desenlace del conflicto

DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
APLAZAMIENTO RESOLUCION	24	15.48%
NEGOCIACION	53	34.19%
NO RESOLUCION	21	13.55%
POSITIVO	44	28.39%
RECHAZO	8	5.16%
REPRESION	5	3.23%
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** UI-CAAP-

Si se considera la evolución de la conflictividad en la corta duración, comparando los resultados del gobierno del conflicto durante el actual gobierno (2007 a 2008), con el período anterior (2006), es posible constatar lo siguiente: aunque hay un menor nivel de negociación de los conflictos, sin embargo los conflictos no resueltos son menores y correspondientemente aumentan los conflictos resueltos de manera positiva. Esta aparente paradoja podría explicarse por un singular gobierno de la con-

flictividad, que si bien por un lado baja la negociación de los conflictos, de otro lado logra resolverlos efectivamente. Lo cual haría referencia a un estilo de gobierno muy centrado en el Ejecutivo y en la intervención del mismo Presidente, como es observada en el análisis de las intervenciones estatales.

Esto mismo explicaría el mayor rechazo por parte del gobierno a los conflictos planteados, y menor necesidad de represión de los conflictos.

**Evolución del desenlace de los conflictos:  
período anterior y período actual**

<b>Desenlace</b>	<b>Abr. 06</b>	<b>Agos. 06</b>	<b>Dic. 06</b>	<b>Abr. 07</b>	<b>Agos. 07</b>	<b>Dic. 07</b>	<b>Abr. 08</b>	<b>Agos. 08</b>
Negocia.	63/7.3%	68/47%	67/53%	68/52%	62/47%	53/54%	62/38%	53/34%
No Resol.	29/22%	20/20%	15/12%	17/13%	23/17%	10/10%	17/10%	21/14%
Soluc. Pos.	25/19%	16/11%	16/13%	19/15%	18/14%	25/25%	58/35%	44/28%
Rechazo	3/2%	1/06%	3/2.4%	6/5%	4/3%	3/3%	12/7%	8/5%
Represión	8/6%	17/12%	5/9%	7/5%	9/7%	4/4%	6/3%	5/3%

Para un mejor entendimiento de la evolución del conflicto y sus alteraciones, sería necesario proyectar estos cambios del corto plazo, correspondiente a las estrategias gubernamentales entre dos períodos de gobierno, sobre el largo plazo de las grandes tendencias y procesos más amplios. Según esto, por ejemplo, sería posible comprender en qué medida los cambios actuales en la conflictividad no modifican el estructural decrecimiento de la conflictividad socio-política, que se ha venido observando en los últimos años, o bien supo-

nen una cierta inflexión en dicha tendencia.

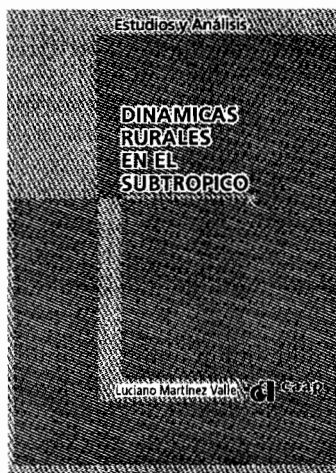
Para ello será necesario disponer de un mayor margen temporal, que permita caracterizar mejor todo el período que dure el actual Gobierno del Presidente Correa. Aunque habría que tener en cuenta el régimen de excepción que este Gobierno ha tenido durante la celebración de la Asamblea Constituyente, la ausencia de un Congreso y el mismo régimen de emergencia de los otros poderes o instituciones del Estado.

## PUBLICACION CAAP

*Serie: Estudios y Análisis*

# **Dinamicas Rurales en el Subtropico**

*Luciano Martínez Valle*



En este nuevo trabajo de L. Martínez, presenta la complejidad de las estrategias de producción de estos sectores que en la mayor parte provienen de colonizaciones internas, sujetas a un dinámico mercado de tierra.

Partiendo de un estudio de caso en la Maná-Cotopaxi, se abordan cuestiones como: la agricultura familiar (en crisis?), las estrategias productivas y de sobrevivencia en sectores de subtrópico, la conformación de urbes, dormitorios tugarizados.

La viabilidad de los clusters productivos, los medianos y pequeños productores y las empresas de agroexportación bananera son otros de los problemas tratados.