

ECUADOR Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero

Director: Francisco Rhon Dávila Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Marganta Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números

EXTERIOR. US\$ 45

ECUADOR US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR US\$ 15

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel# 2522763 Fax. (5932) 2568452

E-mail caaporg ec@uio satnet net

Redacción Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazu Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

76

Quito-Ecuador, Abril del 2009

PRESENTACION / 3-6

COYUNTURA

Diálogo sobre la coyuntura: Predominio de Alianza País,
incertidumbre económica y fragmentación política / 7-20

Conflictividad socio-política: Noviembre 2008 - Febrero 2009 / 21-28

TEMA CENTRAL

Dolarización y generación de vivienda formal: su lectura en Ecuador / 29-54

Oscar Raúl Ospina y Jaime Erazo Espinosa

La vivienda en Cuba. Reflexiones en torno a un problema pendiente / 55-74

Eliana Cárdenas

Idas y vueltas: el derrotero de las políticas descentralizadas de producción
de vivienda social en las principales áreas metropolitanas de Argentina / 75-92

María Mercedes Di Virgilio y María Carla Rodríguez

La gestión de la vivienda social en el Ecuador: entre la espada y la pared / 93-106

María Elena Acosta

El efecto Mivivienda: política de vivienda para la clase media
y diferenciación social / 107-122

Julio Calderón Cockburn

Costa Rica: contradicciones alrededor de la ciudad y la vivienda / 123-132

Franklin Solano Castro

La lucha por la vivienda social en las áreas centrales: el caso de São Paulo / 133-
146

Nabil Bonduki

DEBATE AGRARIO

30 años después: una reflexión sobre los estudios rurales
y agrarios en Ecuador / 147-174

Manuel Chiriboga

ANÁLISIS

Entre el populismo autoritario y la preservación de valores ancestrales:
la identidad boliviana como consciencia de una crisis histórica / 175-192

H.C.F. Mansilla

La mujer y el trabajo en Chile, una realidad desafiante / 193-214

Bernardita Weisser Soto

RESEÑAS

Veintiocho de Mayo de 1944: una democracia fallida / 215-220

Julio Echeverría

DEBATE AGRARIO-RURAL

30 años después: una reflexión sobre los estudios rurales y agrarios en Ecuador*

Manuel Chiriboga V.

En la primera década del siglo XXI se está produciendo un nuevo impulso a los estudios rurales y agrarios en el Ecuador. Esta revitalización tiene como protagonistas a diversos núcleos académicos situados en universidades y ONGS con marcos conceptuales y enfoques analíticos, así como especializaciones disciplinarias que los aglutinan. Algunos enfoques son sociológicos, otros provenientes de la economía política y ciencia política; economía agraria y ecología. Los temas abordados incluyen ecosistemas y manejo de recursos naturales, tenencia de la tierra, género, trabajo rural, comercio internacional. Es evidente un nuevo dinamismo, todavía débil, pero sin embargo prometedor. Aunque hace falta mayor interdisciplinabilidad y construir espacios de debate y discusión.

“Las realidades, por crudas que estas sean, es mejor conocerlas para enfrentarse a ellas y dominarlas. Vivir del engaño es lo trágico, porque entonces no hay reacción posible, no llega el día de las rectificaciones sustanciales...”

(Pío Jaramillo Alvarado, Del Agro ecuatoriano, p. 60)

Los estudios Agrarios hasta fines de los 90

En el libro el Problema Agrario en Ecuador, publicado en 1988, busqué hacer un balance de la investigación agraria moderna, que a mi juicio comenzó en 1975 con la publica-

ción del libro de Andrés Guerrero: *La Hacienda Pre-capitalista y la clase terrateniente en América Latina y su inserción en el modo de producción capitalista: El caso ecuatoriano*.¹ Entre ese año y el de la mencionada publicación, circularon decenas de libros y artículos producidos por los para entonces jóve-

* El presente trabajo ha sido editado de la presentación pública realizada por el autor, en Octubre del 2008 con ocasión del acto de entrega del Premio Pío Jaramillo Alvarado, otorgado por FLACSO-Ecuador.

1 Debo mencionar que muchos de los estudios modernos se basaron en los estudios de Rafael Barahona como parte de los estudios del CIDA

nes investigadores que configuraron una densa comunidad académica sobre temas rurales y agrícolas.

Entre las preocupaciones principales de los investigadores estaban temas como la transición de los latifundios hacia haciendas modernizadas, sea esto en la sierra por medio de la actividad lechera, sea en la costa por medio de la producción azucarera y bananera; el surgimiento de una masa importante de campesinos, tanto semi-proletarizados, como de subsistencia y capitalizados, cuyos procesos de diferenciación se trataba de entender, así como miembros de comunidades indígenas cuyas características comenzaban a analizarse; el carácter de los movimientos campesinos; el surgimiento de un sector agroindustrial en torno a la palma aceitera y la industria láctea, en buena parte promovida por las políticas estatales de sustitución de importaciones; así como el análisis de temas clásicos de los estudios rurales como distribución de la tierra, empleo, sistemas alimentarios y las políticas públicas hacia el sector.

Las razones de ese dinamismo académico en los 70 y 80, posiblemente se relaciona con el encuentro de investigadores que regresaban al país, luego de realizar sus estudios en Universidades principalmente europeas, con investigadores que se beneficiaron del curso de maestría en estudios rurales del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

(CLACSO)². Todo ello repercutió en la puesta en marcha de centros de investigación y acción social, así como centros de formación. Más profundamente tuvo que ver con la expansión del movimiento campesino y el vínculo de buena parte de los investigadores con este proceso.³

Sin embargo, principalmente para la década de los 90 del siglo XX, Luciano Martínez Valle en la Antología *Estudios Rurales* (FLACSO/ILDIS, 2000) constató una relativa crisis y estancamiento de la investigación y pensamiento agrario. Ello tiene como origen una pérdida de importancia de la investigación en los Centros Académicos, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y organismos estatales, la falta de incentivos a la investigación y pérdida de espacios en Universidades, especialmente en cuanto a formación académica. A ello se une un factor de contexto, fundamental para entender lo que acontecía: el inicio de aplicación de las políticas de ajuste estructural en el sector agropecuario y la pérdida de relevancia de los programas y proyectos de desarrollo rural integral. Estos fueron paulatinamente sustituidos por las acciones de compensación social, instrumentados por el Fondo de Inversión Social de Emergencia (FISE) y el entonces, Ministerio de Bienestar Social (MBS), así como el nuevo protagonismo de las ONG. El ajuste tuvo como base los tra-

2 Merece resaltar además el apoyo recibido de instituciones dedicadas a promover la investigación rural como la fundación Ford, Pan para el Mundo, ILDIS y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá.

3 Cabe resaltar aquí y reconocer el papel de Fernando Velasco Abad en el impulso a la investigación agraria, articulada a los movimientos sociales de la época.

bajos de inspiración neoclásica producidos por Whitaker e IDEA. Por otra parte, los levantamientos indígenas de los 90: 1990, 1994, 1997 y 2000 generaron, siempre de acuerdo a Martínez, una reanimación de los estudios rurales, pero a partir de un nuevo paradigma: el indigenismo de viejo y nuevo cuño.

En buena medida, ajuste y levantamientos indígenas establecieron los límites de la investigación y debates rurales y agrarios en los 80. Así los temas de tierra fueron analizados confrontando las ideas de Camacho sobre acceso campesino a la tierra, principalmente de páramo, con los estudios sobre mercados de tierra y las oportunidades o no que tenían los campesinos indígenas para acceder a ella. Los temas de empleo basados en los trabajos germinales de Martínez por un lado y de Lanjouw por otro, destacaban la importancia creciente del trabajo no agrícola en el medio rural. Adicionalmente se discutieron las características de los mercados laborales, así como de la pérdida de fronteras claras entre campo y ciudad. Los estudios sobre campesinado perdieron peso⁴, lo mismo que aquellos sobre agroindustria; el eje principal transitó hacia entender el papel que juega la comunidad indígena, como sustento a los procesos de inserción en los mercados, sea como productores o como asalariados. Otro locus de investigación fue entender el papel de las Organizaciones de Segundo Grado (OSG), las cuales fueron descritas como

la gran ganancia de la década y núcleo organizativo del movimiento indígena. Finalmente la investigación sobre políticas agrarias se centró en dos ejes: la discusión del nuevo paradigma neo-liberal, cuyo punto más saliente fue la discusión hecha por Louis Lefebvre a los textos de Whitaker y en segundo lugar la evaluación del real impacto de programas dedicados al desarrollo del sector rural, como PRONADER en el contexto de la liberalización, analizado por Martínez. Finalmente es en esta época que comienzan los estudios sobre sostenibilidad y tecnología.

Las tendencias de la investigación agraria en esta década

Durante esta década de los 2000, las tendencias señaladas para los 90 inician un lento proceso de cambio hacia mayores niveles de preocupación. Todavía es un proceso débil, pero el trabajo académico sobre temas rurales parece vigorizarse. Ello está vinculado en buena parte al papel jugado por centros universitarios como FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) y el Sistema de Investigación de la Problemática Agraria del Ecuador (SIPAE) que tiene como animador principal a la Facultad de Agronomía de la Universidad Central y al Instituto de Investigaciones para el Desarrollo (IRD) de Francia, la ESPOL en Guayaquil y su Centro de investigaciones Rurales (CIR) y la Universidad de Cuenca y su postgrado en desarrollo ambiental.

4 Una posible excepción es mi estudio sobre pequeña agricultura y globalización (1997), pero éste no tiene una referencia específicamente ecuatoriana.

Es posible identificar hoy estos núcleos de investigación constituidos por académicos que funcionan relativamente en red y que comparten marcos teóricos y enfoques. Ello me parece importante porque ayuda a que la problemática agraria sea explorada con mayor amplitud, de lo que ocurría en los 90, donde predominaban más bien trabajos individuales. Esta formación de redes académicas ha contribuido a que por su inserción universitaria, se involucre a estudiantes de postgrado y en ese sentido se apoye la formación de jóvenes investigadores por medio de los cursos de maestría que llevan adelante. Estos son los casos de la Maestría de Desarrollo Local y quizás territorial, que imparte la FLACSO y la especialización agraria de la Maestría de Estudios Latinoamericanos de la UASB; parece ocurrir también con la maestría en Economía Agrícola y Recursos Naturales que lleva adelante la ESPOL y el Departamento de Food and Resource Economics de la Universidad de Florida y la maestría de Economía Agraria de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central.

Fuera de estos núcleos principales de investigación existen académicos que funcionan en otros entornos institucionales. Entre ellos cabe mencionar aquellos que trabajan en el Centro Andino de Acción Popular (CAAP) y en el Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE), aquellos que se han agrupado en torno a redes como Ruralter o Cántaro en Cuenca, los trabajos impulsados por el Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo (SNV), aquellos constituidos en torno al Centro Latinoamericano

para el Desarrollo Rural (RIMISP) y el Observatorio de Comercio Exterior (OCE). También debe mencionarse los grupos de investigación sobre recursos naturales, tal como el Grupo de Trabajo sobre páramos, La Red sobre cuencas hidrográficas y finalmente aquel sobre agua que se aglutina bajo la denominación de CAMAREN. A diferencia de los anteriores no tienen una vinculación orgánica con centros universitarios y son bastante más contingentes de financiamiento externo. Estos núcleos menores se asocian entre sí o con relación a los núcleos mayores, mantienen temáticas más o menos especializadas: IEE en Movimientos Campesinos e Indígenas, el CAAP en estudios sobre el sub-tropical, Rimisp sobre Desarrollo Territorial Rural, Ruralter sobre inserción de Campesinos en Mercados y en general buscan tener un impacto más directo en agendas públicas o sociales.

Una característica de estos núcleos es su fuerte énfasis disciplinario: sociología y economía del desarrollo en los casos de la UASB y FLACSO, agronomía en el caso de la Universidad Central y economía agrícola en la ESPOL. Esa especialización parece ser menor en el caso de los núcleos menores. Una limitación sin embargo es la poca interdisciplinariedad de estos grupos y el todavía reducido intercambio entre ellos. No existe en el país un lugar de encuentro de los investigadores rurales del tipo establecido en Perú: el Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA), de los Congresos periódicos organizados en Colombia por la Universidad Javeriana o las conferencias anuales de sociólogos y economis-

tas brasileros. Tampoco el país cuenta con una publicación periódica especializada en temas rurales, como *Debate Agrario* y las Memorias del SEPIA en Perú o la revista *Estudios Rurales* de la Universidad Javeriana de Colombia. Debe reconocerse sin embargo el esfuerzo de largo plazo realizado por la revista *Ecuador Debate* del CAAP que mantiene una sección permanente sobre temas agrarios.

Los grandes ejes interpretativos

Los diversos núcleos académicos señalados anteriormente cuentan con marcos conceptuales y enfoques analíticos, así como especializaciones disciplinarias que los aglutinan. En esta sección quiero presentar brevemente los grandes ejes interpretativos.

Los enfoques sociológicos

Este enfoque desarrollado en torno a los estudios de investigadores como Luciano Martínez Valle, Liisa North, Louis Lefeber, Víctor Bretón Solo de Zaldívar, Tanya Korovkin, John Cameron, a los que se asocia en algunos de sus trabajos Carlos Larrea, tiene como eje central de reflexión la necesidad de políticas estatales macro, favorables al desarrollo de la pequeña producción agropecuaria y rural en general y la existencia de organizaciones asociativas que puedan socializar las ganancias y representar sus intereses, frente a los tomadores de decisiones. Como señala

claramente Liisa North en el libro *Desarrollo Rural y Neoliberalismo* al referirse a los autores y que constituyen el núcleo central de este enfoque: “ellos comparten tradiciones académicas que investigan las posibilidades de desarrollo, prestando especial atención a las formas en que las relaciones de poder estructuradas históricamente a nivel local, nacional e internacional, facilitan o impiden las mejoras en las condiciones sociales y en las oportunidades de los sectores desfavorecidos”⁵.

En cuanto a las políticas imprescindibles para promover el desarrollo agrícola incluyen fundamentalmente aquellas de redistribución de la tierra, las de protección e inserción inteligente en los mercados globales y un fortalecimiento del Estado como regulador de la economía. Debe decirse y esto es un punto muy importante, lo productivo rural en este enfoque no se reduce a lo agrícola, sino que incluye también la industria. La referencia principal es el caso de los países del sudeste asiático: Corea y Taiwán. La referencia histórica concreta para el caso ecuatoriano es el período de los 80, donde simultáneamente se aplicaron las políticas de ajuste estructural y Ecuador pasó por un período grave de crisis económica y política.

Con este marco de referencia analizan la experiencia ecuatoriana donde no se cumplen ninguna de las condiciones definidas como necesarias, especialmente a partir de la aplicación de los Programas de Ajuste Estructural

5 L. North, “Neoliberalismo versus programa rural. Temas principales”, en L. North y J.D. Cameron, *Desarrollo rural y neoliberalismo*, UASB/CEN, Quito, 2008, p. 13.

(PAE) y la entrada de Ecuador a la Organización Mundial de Comercio (OMC). A ello se agrega la ausencia de una real reforma agraria que hubiese redistribuido la tierra. ¿Cuales son a juicio de los autores los efectos de las políticas neo-liberales y ausencia de reforma agraria? Como lo señala muy bien Lefeber, el efecto mayor es que: “ante la ausencia de poder adquisitivo local, existe solamente una demanda limitada para los bienes de producción doméstica; por tanto los inversionistas se orientan hacia los mercados exportación... frecuentemente controlados por intereses extranjeros.” Aún más las políticas de apertura económica desplazan la producción agrícola e industrial.⁶ También el autor señala que las poblaciones rurales marginales pueden aumentar su demanda si hay políticas proactivas del Estado, incluyendo de tierras y obras públicas y que los sectores comerciales también deben avanzar, cuidando sin embargo, de no ser capital intensivo y dependientes en el uso de insumos importados. Lo interesante es que la propuesta simultáneamente no defiende políticas tipo ISI, ni un proteccionismo general ni permanente, encuadrándose en la perspectiva de autores como Ha Joon Chang.

Con este enfoque, los investigadores citados analizan un conjunto de casos micro-regionales, donde encuentran que el contexto macro limita las posibilidades de diversificación productiva y mejora en el bienestar rural. En el caso de los programas públicos se constata

que no hubo mejoras en los ingresos en las familias beneficiarias en casos como PRONADER, pero no se compara la evolución de sus ingresos con aquellos de la población rural en su conjunto para el mismo período. En el caso de los talleres textiles de Pelileo no se presenta evidencia de importación de ropa usada, pero si del impacto de la crisis financiera; cabe entonces preguntarse que tipo de políticas macro afectaron esa experiencia. Un contraste con el caso de Antonio Ante, pudiese a mi juicio evidenciar si hay factores de funcionamiento de los clústeres o impacto de políticas nacionales en la durabilidad de la diversificación productiva. En el caso de Salinas, que trabajamos en forma cercana con Liisa North, ella explica el éxito por las acciones de reforma agraria realizadas por la iglesia en esa zona y los programas de apoyo realizados por una ONG como el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (FEPP). Aunque, no se analiza el papel que jugaron las limitaciones a la importación de leche en polvo durante todo este período. Sin embargo y Liisa North lo demuestra bien, fueron producidas mejoras en el bienestar por la ausencia de una política seria de inversiones en lo social, como educación y salud.

Sería importante analizar otros casos territoriales para probar la fortaleza del enfoque y extenderlo a un período marcado por crecimiento económico, en el contexto de la aplicación de los PAE. Casos como los de Antonio Ante y Otavalo en Imbabura, la parte nor

6 Louis Lefeber, “Problemas de desarrollo contemporáneo. El neoliberalismo y sus consecuencias”, en L. North y J.D. Cameron, *op cit*, p. 52.

oriental de Cayambe en Pichincha o las zonas cafetaleras de Loja, pueden eventualmente producir otros resultados. Si observamos períodos más largos o al menos el tipo de causalidad entre políticas macro y los resultados locales, pueden leerse diferentemente.

Los enfoques de agricultura comparada

En buena parte inspirada por la escuela francesa sobre agricultura y sistemas de producción se establece a inicios de la década el SIPAE, un esfuerzo colaborativo de investigación agraria que incluye la facultad de agronomía de la Universidad Central del Ecuador, ONG como la Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA) y el Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas (IEDECA) y el apoyo de centros francés como IRD y del Instituto Francés de Estudios Andinos. Este se define como un programa académico y de investigación para conocer el agro ecuatoriano, pero inserto en la reconstrucción del panorama agrario nacional. Recientemente hizo dos publicaciones significativas: *Mosaico Agrario* (Vaillant, Cepeda, Gondard, Zapatta y Meunier, 2007) y *¿Reforma Agraria en el Ecuador?* (Brassel, Herrera, Laforge, 2008).

El trabajo de agricultura comparada parte de una definición de agricultura como: “una forma compleja de explotación del medio, históricamente constituida y duradera, adoptada por una

sociedad rural, adaptada a las condiciones bioclimáticas de un espacio dado y respondiendo a las condiciones y a las necesidades sociales del momento.” Ello requiere un análisis de sistemas agrarios, de producción, subsistemas de cultivo, subsistemas de crianza entre otros.⁷ (Cochet y Gasselín, 2007; 296). Ello les lleva a combinar en el estudio diversos niveles que incluyen el análisis del paisaje, la reconstrucción histórica, la caracterización técnico económico de los sistemas de producción, la interpretación de los resultados económicos, el análisis de los diversos tipos de población, la diferenciación de las explotaciones agropecuarias y la devolución de los resultados a las poblaciones investigadas. En el estudio de *Mosaico Agrario* se trabajaron 8 microregiones de los principales ecosistemas. Una vez realizados estos estudios locales se busca reconstituir una discusión de conjunto.

Entre los rasgos generales de las diversas microrregiones estudiadas se encuentran como características regulares la existencia de una dualidad de formas de ocupación del espacio y del suelo, de apropiación de los recursos naturales renovables y de los ingresos entre un campesinado mayoritario y una minoría de empresarios. El minifundismo generalizado sería la demostración más evidente de ese dualismo. Para enfrentar esta característica central, los campesinos tendrían 3 opciones: la intensificación, la colonización

7 Hubert Cochet, y Pierre Gasselín. 2007. “A manera de conclusión: del interés de estudiar la megadiversidad agraria del Ecuador”. En Vaillant, Michel, Sistema de Investigaciones sobre la Problemática Agraria en el Ecuador, SIPAE - Instituto de Investigación para el desarrollo IRD - IFEA. Quito. pp. 293-318.

de nuevas tierras o la diversificación de actividades. También el análisis comparativo permite captar señales sobre cambios y crisis emergentes, proponer instrumentos de regulación apropiadas a cada caso diferenciado y resistir presiones ideológicas de legitimación.

Un resultado interesante es que identifican los bloqueos a la acumulación campesina sea por el tamaño del predio, sea por la inestabilidad de los mercados en que se insertan o por los problemas ecológicos, muchas veces consecuencia de las intensificaciones agrícolas. En esa misma línea y en función de una visión favorable a los campesinos, afirman la necesidad de tener una visión más compleja de la competitividad, que rebase lo meramente financiero, para incluir los usos ambientales y los desperdicios, así como los resultados sociales. En este campo la economía campesina media sería inmensamente superior a la empresa o al minifundio.

Cuatro limitaciones pueden hacerse a este enfoque, por demás rico en términos interpretativos: el hecho de que organiza la lectura del espacio rural a partir de lo agrícola, cuando en muchas zonas ésta ha dejado de ser la actividad principal. Remesas y comunidades transnacionales, manufactura y artesanía rural, servicios, pesca y aún minería parecen constituirse en centros de interés, especialmente para los jóvenes rurales. El otro tema que no se trabaja es el de las asociaciones y organizaciones empresariales de los pequeños productores, como soluciones institucionales a los temas de inserción en mercados. Tampoco este enfoque trabaja el tipo de vínculos que tiene la agricultura con las

cadena de producción, los filieres en términos franceses, que cada vez más determinan las dinámicas agrarias. Finalmente considero que las microrregiones se constituyen en espacios demasiado reducidos para entender las dinámicas y conflictos económicos, sociales y ambientales.

Los enfoques de economía política de los procesos agrarios

Estos trabajos agrupados en torno a Pablo Ospina, Santiago Ortiz y Anthony Bebbington, pero también John Cameron y Tanya Korovkin y llevados adelante principalmente en el IEE, la UASB y RIMISP, buscan comprender los impactos que los movimientos sociales tienen sobre los procesos de desarrollo en las zonas rurales. La idea básica tal como lo ha resumido Bebbington, es que esto depende no solamente de las prerrogativas que tienen los gobiernos locales a los que acceden dichos movimientos, sino a sus características internas y las alianzas que forman. Entienden movimientos sociales como procesos de movilización de personas e individuos agrupados en torno a demandas y valores compartidos. En el caso del estudio de A. Bebbington encuentra que el desarrollo rural puede entenderse como el proceso de negociación, interacción y conflicto entre diversos actores localizados en el territorio y sus alianzas internas y externas, así como sobre las modalidades de inversión privilegiadas. Ello le permite contrastar resultados diferentes encontrados en Cajamarca, Perú y Cotacachi, Ecuador, en torno a proyectos mineros (2007 y 2008).

En el caso de Pablo Ospina y sus colaboradores, su estudio comparativo sobre el impacto del movimiento indígena en los gobiernos de Cotacachi y Cotopaxi demuestra que, si bien estos logran democratizar la gestión local, lo que les caracteriza es su carácter neocorporativo y no de base ciudadana; en otras palabras el gobierno trabaja con las organizaciones, pero no fortalece un enfoque de derechos y deberes. Las posibilidades de promover desarrollo económico están limitadas por la dificultad de encontrar acuerdos entre actores con intereses distintos y el hecho de que las políticas macro, limitan la posibilidad de desarrollo basado en segmentos pobres⁸. Cameron en su estudio comparativo sobre tres municipalidades en las que se aplican modelos participativos, encuentra que la redistribución de la tierra no es necesaria para generar procesos participativos, pero sí para el tipo de alianzas que se forman en cada ámbito territorial. En su visión, coincidiendo con L. Martínez, el desarrollo económico en territorios con fuerte presencia de pequeños productores, estaría limitado por las políticas neoliberales y la falta de políticas de tierras.

Este enfoque de economía y ciencia política no se ha extendido a temas más generales, como aquellos de formulación de políticas públicas agropecuarias de tipo nacional, al estilo de las realizadas por Conaghan, Brownrigg, Hanson y Rosero y la misma Liisa North en los 80. Una hipótesis posible es que las políticas de ajuste estructural de los 90,

si bien fueron impulsadas activamente por el Banco Mundial y sus grupos afines en el país, sin embargo fueron materia de intensa negociación, produciendo unas políticas adaptadas a los grupos de influencia en el sector agropecuario. Ciertamente las políticas de protección arancelaria reflejan aquello y las políticas que seguramente sufrieron el recorte mayor fueron aquellas sin defensa corporativa fuerte como las de extensión tecnológica, sanidad agropecuaria o investigación.

Los enfoques sobre ecosistemas

El interés sobre los ecosistemas en Ecuador ha crecido enormemente en los últimos años, como resultado del mayor interés global sobre los temas ambientales y más recientemente por fenómenos como el cambio climático. Ello ha implicado mayores recursos para investigación, esfuerzos colaborativos interdisciplinarios y muy especialmente intercambio entre académicos de ciencias como la biología y la ecología, con aquellos de las ciencias sociales, colaboración internacional y formación de redes interinstitucionales. El énfasis principal de estos enfoques es comprender la interacción profunda entre recursos naturales y sociedad para desde allí inferir en algunos casos, propuestas normativas. En esta perspectiva se trata de analizar las limitaciones que imponen los ecosistemas sobre la actividad humana, pero también los impactos que tienen las sociedades humanas sobre el

8 Pablo Ospina (coord.) *En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*, IEE, Quito, 2006.

ambiente.

Se pueden encontrar dos grandes cuestiones de trabajo a los que están vinculados estos grupos académicos: a) los análisis de ecosistemas específicos como los páramos, las cuencas hidrográficas o las Islas Galápagos; y, b) aquellos que hacen balances ambientales de productos específicos, por ejemplo, cultivo de flores o el banano.

En el primer caso, los grupos de trabajo parten de la idea de la particularidad de los ecosistemas, su importancia para los seres vivos que los habitan, su rol y peso ecológico (la regulación de caudales de agua en el caso de los páramos), su significación social y económica, los flujos de recursos entre diversas partes del sistema, el impacto que las actividades humanas muchas veces localizadas por fuera del ecosistema particular o como los cambios institucionales, sean estos de tipo nacional o territorial, afectan para su sostenibilidad.⁹ También se ha trabajado los efectos que procesos sociales como pobreza y avance de la frontera agrícola sobre las zonas altas de las Cuencas Hidrográficas, así como los requerimientos institucionales que el manejo de estos eco-sistemas requiere, como en el caso del Consorcio Carchi en la Cuenca del Mira y el páramo del Angel.¹⁰

El segundo grupo ha buscado analizar el comercio exterior de varios pro-

ductos, como banano y flores con un marco conceptual de economía ecológica y el intercambio desigual. La idea básica sería que los países en desarrollo exportan recursos que el ambiente ha tomado tiempo en desarrollar e importan productos de rápida fabricación. Se colige de lo anterior que un análisis de términos de intercambio vía precios, no reflejan la realidad del comercio y su justicia. Metodológicamente como lo afirma María Cristina Vallejo, está la idea de que el sistema económico se alimenta de la materia y energía provenientes de la naturaleza y, después de procesarlas en la producción, el consumo y el intercambio, las devuelve transformadas el medio ambiente."¹¹ (2006; 178) Al aplicar este enfoque al banano, se encuentra que su producción utiliza bio-masa forestal, produce erosión y agua, mientras se expulsa al ambiente contaminantes y desperdicios, incluyendo plásticos y agro-químicos. El valor de las exportaciones no capta este uso de la naturaleza. (Ídem; 186) Un estudio en la misma perspectiva, pero aplicado a flores, realizó Moncada (2005).

Sin embargo, cabe mencionar que cambios en los precios para reflejar sus costos ambientales requieren un cambio global en términos de comercio internacional. Los esfuerzos hechos por la Unión Europea han estado dirigidos más a evidenciar la sostenibilidad de su

9 P. Mena y otros. 2001. *Los páramos del Ecuador*. Proyecto páramo. Quito.

10 Susan Poats, y otros. 2000. *Pobreza rural y deterioro ambiental en la cuenca del río Mira el Angel, Carchi – Ecuador*. CONDESAN; Susan Poats. 2001. "El Consorcio Cachi: un ejemplo de coordinación institucional a nivel local en los páramos del Ecuador. Particularidades, problemas y perspectivas". Patricio Mena et al., eds. Quito: Abya-Yala. Proyecto Páramos, 2001. pp. 267-277.

11 María Cristina Vallejo, 2006. *La estructura biofísica de la economía ecuatoriana: el comercio exterior y los flujos ocultos del banano*. FLACSO, sede Ecuador, Abya Yala. Quito, p. 178.

actividad económica, introducir cambios normativos y en algunos casos de políticas y subsidios, que revalorizar dichos bienes en el mercado.

Los enfoques de economía agrícola

Si bien los trabajos de Whitaker, fuertemente influidos por el Consenso de Washington y que sirvieron de base para los programas de ajuste estructural no lograron establecer una base académica nacional, tuvieron una influencia política indudable durante toda la década de los 90. La institución privada IDEA, que actuó como contraparte nacional, durante esos años, poco a poco perdió peso, no solamente en el ámbito público, sino también en los mismos gremios empresariales. Sin embargo de ello, en esta década se puede identificar otra corriente que profesionalmente proviene de la economía agrícola y que pone énfasis en los aspectos institucionales de los mercados y sus fallas. Estos incluyen varios de los trabajos iniciales del Centro de Investigaciones Rurales de la ESPOL, donde se busca analizar los comportamientos de los mercados para productos agrícolas, pero también para recursos centrales como el agua.

La idea básica de uno de sus estudios es que la fuerte variabilidad en los precios de los productos no permite a los pequeños productores anticipar tendencias. Se propone la utilización de nuevos instrumentos de comercialización como ventas de futuros, pero se

interroga, sobre sus consecuencias para los pequeños productores y su capacidad de manejo (Espinel R. Herrera P. 2008, 12). En otro estudio se encuentra que la información asimétrica sobre la construcción de infraestructura de riego en la Península de Santa Elena lleva a que los compradores de tierra demanden menos pues los costos de producir en predios más grandes son altos. También encuentran que los subsidios ofrecidos a nuevos propietarios por medio de la irrigación aumenta la desigualdad en la zona respecto a los campesinos comuneros (Herrera, Van Huylenbroeck y Espinel: 2006). Estos resultados por cierto son congruentes con lo que encontró Julio Berdegué sobre transmisión de precios y arreglos institucionales para secado en el caso de productores arroceros, beneficiados por el Programa de Modernización de Servicios Agropecuarios (PROMSA).¹²

Más recientemente el grupo de investigadores del CIR liderados por Espinel y en colaboración con CAAP, han comenzado a trabajar los temas de biodiversidad en la economía de los pequeños productores del sub-tropico, donde la idea básica es que esos recursos de biodiversidad pueden constituir una forma ventajosa de insertarse en la globalización, si hay las instituciones adecuadas.

Estudios en esa misma perspectiva he realizado junto con investigadores del OCE y de Ruralter analizando diversos casos de agricultura por contrato, donde se encuentra que los pequeños

12 J. Berdegué, 2002. *Evaluación de Componente de Transferencia Tecnológica del Programa de Modernización de los Servicios Agropecuarios*. Informe final. Ecuador.

productores que cuentan con especificidad de activos, es decir recursos únicos, se localizan en áreas particulares donde solo pueden producirse tales bienes o tienen conocimientos específicos que las empresas no tienen, están en mejores condiciones de realizar contratos ventajosos. Casos como Jambi Kiwa de Chimborazo o la asociación entre rancheros del Norte y FLORALP funcionan adecuadamente por esos motivos, lo que no siempre es el caso entre productores de maíz con contratos con PRO-NACA o bananeros con Noboa o La Favorita (M. Chiriboga, 2007).

Los enfoques neo-estructuralistas¹³

Cobijamos bajo esta denominación aquellos estudios que buscan entender como, más allá de los condicionantes estructurales y macro económicos, existen ciertos territorios y ciertos encadenamientos y clústeres productivos que logran producir transformación productiva, reducción de pobreza y de desigualdad y aun bajo ciertas condiciones, manejo sostenible de los recursos naturales. Estos trabajos inducidos por RIMISP, pero también por otros actores institucionales como la Organización para las Naciones Unidas y la Alimentación (FAO) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), parten de preguntarse qué características tienen esos procesos y si ellos son replicables.

Un ejemplo de esto son los estudios sobre desarrollo rural territorial promovidos recientemente por RIMISP y que se trabajan en Ecuador conjuntamente con la UASB y el IEE. En una primera fase un equipo liderado por Carlos Larrea utilizando las bases de datos de los censos de población de 1990 y del 2000 y las encuestas de hogares de 1996 y del 2006 logró identificar conglomerados parroquiales con comportamiento inter censal similar en cuanto a mejoras de ingreso familiar, reducción de pobreza y de desigualdad. Ello descubrió modalidades diversas en cuanto a resultados de desarrollo, medidos por estas tres variables. Paralelamente un trabajo liderado por el mismo Carlos Larrea, Renato Landín y Manuel Chiriboga y apoyado por el PRODER y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), encontró a nivel cantonal combinaciones particulares de variables de empleo, pobreza, productividad, género y otros. El cruce de estos dos trabajos permite precisar hipótesis sobre diversas dinámicas territoriales.¹⁴ En una segunda fase, bajo el liderazgo de Pablo Ospina, se analiza en profundidad el caso de Tungurahua, donde según la información disponible, crece el ingreso y la pobreza se reduce.

Este enfoque busca en definitiva analizar simultáneamente condiciones de transformación productiva a partir de teorías parciales sobre aglomeración

13 Les denomino neo-estructuralista en la medida que se inspiran genéricamente de los trabajos de Fanjzilver en la CEPAL sobre Transformación productiva y Equidad.

14 Carlos Larrea (coordinador), Renato Landín, Ana Isabel Larrea, Wladimir Wrborich y Rosario Fraga. 2008. *Mapas de pobreza, consumo por habitante y desigualdad social en el Ecuador: 1995-2006. Metodología y resultados.* RIMISP – UASB. Quito. Inédito.

económica, industrialización flexible, economía de la cultura y aprendizaje para la innovación, con teorías más cercanas a la transformación institucional, que incluyen desde teorías originadas en la economía institucional a lo North, pasando por las de capital social de Putnam, hasta las de campo inspiradas en Bourdieu, incluyendo la sociología económica de Fligstein y Granovetter.

Un caso que se inspira de este enfoque es el de Cotacachi, donde acciones en torno a desarrollo turístico con identidad que lleva adelante el Municipio y la organización indígena en esa zona comienzan a producir interesantes resultados (P. Ospina y otros, 2008).

Los grandes temas

No pretendo en la siguiente sección agotar las contribuciones recientes de los estudios rurales, solamente identificar sus aportes principales sobre algunos de los temas de mayor interés desde el punto de vista de la discusión pública. Esto incluye temas como tierra y agua, pequeña agricultura, empresas agrícolas, la definición de lo rural, los temas de innovación en el medio rural, pobreza rural, mujer y género, comercio y agricultura. De estos toparé algunas áreas a manera de ejemplo de las contribuciones recientes.

Las transformaciones en la estructura de propiedad de la tierra

El tema de la distribución de la tierra ha sido un eje permanente de preocupación de los investigadores agrarios desde su conformación como cuestión específica. ¿Cómo se distribuye la tierra y más recientemente el agua de regadío entre diversos tipos de propiedad? En general los estudios coinciden en que el país mantiene altos niveles de desigualdad en cuanto a la distribución de la tierra a pesar del largo proceso de reforma agraria en el país: 1964-1990. Los índices de Gini, indicador normalmente utilizado ha bajado muy poco desde 1954 hasta la actualidad: 0,86 a 0,80 respectivamente. Comparativamente sigue siendo uno de los indicadores más altos de América Latina.¹⁵

Sin embargo de lo anterior, los diversos estudios identifican normalmente dos procesos de largo plazo: disminución en el peso de los más grandes predios de más de 200 hectáreas, normalmente conocidos como latifundios, al tiempo que se conoce una fuerte expansión de las unidades medianas, sean familiares o empresariales de entre 20 y 200 hectáreas; y, procesos de transformación de las estructuras agrarias de base regional, donde simultáneamente coexisten en el país, zonas de alta con-

15 Carlos Larrea, 2008. "Tenencia de la tierra, cambios agrarios y etnicidad indígena en el Ecuador: 1954-2000". En: Liisa North y otros. En *Desarrollo rural y Neoliberalismo*. UASB/Corporación Editora Nacional. Quito. pp. 129- 146.

centración de la tierra (sierra norte, costa centro sur, costa norte y regiones en torno a las capitales provinciales de la sierra), con zonas donde la presión y asedio campesino y las acciones de reforma agraria han desplazado las grandes haciendas del pasado (sierra centro sur, costa centro norte) y finalmente grandes zonas donde hay complejos procesos de transición en los regímenes agrarios, como en la Amazonía.

Estos procesos relevados sobre la base de información censal, pueden estar siendo alterados como resultado del funcionamiento de los mercados de tierra y de otros recursos vinculados. En ciertas zonas se encuentra que hay procesos de reconcentración y de multipropiedad en pocas manos, como en la zona comprendida entre Santo Domingo de los Tsachilas, Quinindé y Quevedo y palma aceitera; en otras, ello se produce como resultado de ineficientes formas de construcción de grandes obras de infraestructura, como el proyecto de riego de Santa Elena.¹⁶ En otras áreas el mercado de tierras parece actuar en un sentido diferente, como sugieren los estudios sobre los efectos de la migración sobre mercados de tierras: incremento de su precio y transferencias de los no migrantes a los migrantes (Chorlaví, 2007).

Mujeres en el medio rural

En los 90 y gracias al apoyo de IICA y BID por un lado y de CEPAL por otro, se evidenció la importancia de la mujer como productora. Una reevaluación de los censos agropecuarios y poblacionales y de las encuestas de hogares permitieron constatar dos cosas: la mujer tiene una importancia vital en las actividades agropecuarias y claro rurales y, en muchos casos, las mujeres juegan papeles críticos en los sistemas de innovación en las parcelas, están mucho más dispuestas a probar nuevos cultivos y prácticas agrícolas que los hombres. Sin embargo de ello, las mujeres son marginadas en las acciones públicas de capacitación, titulación de tierras, crédito, extensión y otras.¹⁷

Posteriores estudios trabajaron más bien acerca de las relaciones de género en las zonas rurales, tanto respecto a las familias, las comunidades, la participación local, el uso y control de los ingresos familiares, así como los recursos naturales. Se ha evidenciado por ejemplo, el papel de las mujeres en las redes de protección social en las zonas rurales y los problemas derivados de su inserción en los mercados laborales. También se ha trabajado temas como la participación de la mujer en gobiernos rurales,¹⁸ la participación política de las

16 Paúl Herrera y Ramón Espinel. 2008. "Acumulación perversa: comuneros, agua y tierra en la península de Santa Elena." En *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: Viejos temas, nuevos argumentos*, SIPAE. Quito, pp. 49-64.

17 Manuel Chiriboga, Grynspan, Rebeca y Pérez, Laura. 1995. *Mujeres de maíz*. BID – IICA. San José.

18 Arboleda, María. 2006. "Género y gobernanza territorial en Cotacachi y Cotopaxi. En Pablo Ospina et al. *En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*. IEE, Quito, pp. 151-214.

mujeres indígenas,¹⁹ los temas de género y etnicidad en el ámbito de la alimentación, la cocina y la producción.²⁰

Un trabajo especialmente relevante es el realizado por Carmen Diana Deere y la investigadora colombiana Magdalena León, denominado *Género, Propiedad y Empoderamiento: Tierra, Estado y Mercado en América Latina* (2002). En él evidencian la importancia que tiene para la mujer la propiedad de la tierra, pues no solamente genera seguridad jurídica y económica, sino que permite a las mujeres incrementar las oportunidades de acceso a recursos financieros y de mercados, aumentar las inversiones en las parcelas y mejorar el nivel de su bienestar. El de la familia y la sociedad. La fuerza de posición de resguardo y del reconocimiento social y legal de sus demandas puede darse solo por la titularización de la tierra en sus manos. Sin embargo, encuentran que tanto las políticas públicas de adjudicación de tierras, que solo en algunos países comienza a reconocerle como sujeta a derechos de propiedad, como las legislaciones y prácticas de herencia, limitan esa posibilidad de titularización. A ello se añade temas complejos como comunidades indígenas, derechos indivisos y la oposición tradicional del movimiento indígena a la subdivisión parcelaria de las tierras comunales. ¿Cómo combinar derechos de género y derechos étnicos en un caso complejo como este?

Las empresas y los trabajadores agropecuarios

En general la investigación agraria ha estudiado poco el funcionamiento de las empresas agropecuarias de tipo industrial y las principales cadenas existentes en el país. No conocemos la economía de las empresas, las modalidades de organización industrial en los agonegocios, la competencia o no que existe entre diversas firmas, las modalidades de gestión ambiental que tienen, las de responsabilidad social o el funcionamiento de las cadenas de abastecimiento agro-empresarial. La opción principal de la investigación, sobre estos asuntos y problemas, ha sido la de abordarlos desde el punto de vista de los sectores excluidos: campesinos, pequeños productores, mujeres productoras rurales, pueblos indígenas y los trabajadores agrícolas. Estudios como los realizados por Larrea sobre el sector bananero en los 80 no se han vuelto a realizar; tampoco se han analizado en rigor, cadenas centrales para el país como la arrocería, la de maíz-avicultura-porcicultura, más allá de los estudios funcionales hechos con relación a las negociaciones comerciales. Ello a pesar de que un análisis de competitividad, sea ésta de forma restringida o compleja, requiera realizarse exclusivamente por cadena.

Sobresale en este espacio vacío de conocimiento los estudios de Miguel Zamora, como parte de un estudio com-

19 Mercedes Prieto y otros. 2004. Respeto, discriminación y violencia: mujeres indígenas en Ecuador: 1990 – 2004. FLACSO. Quito.

20 Gioconda Herrera. 2001. “Estudios de género en el Ecuador: entre el conocimiento y el reconocimiento”. En Gioconda Herrera (comp.) *Estudios de género*. FLACSO. Quito. pp. 9 – 60.

parativo sobre los nuevos roles de los supermercados en la agricultura latinoamericana llevada adelante por RIMISP y el programa Regoverning Markets. Este estudio no solo subrayan el creciente peso que ellos tienen en las ventas de alimentos al detal, sino sus efectos sobre el sector agropecuario, donde modifican sus formas de adquisición de productos, utilizando intermediarios especializados y la creciente determinación de normas y estándares a los productos, que presentan crecientes costos que los pequeños productores no pueden asumir en forma individual.²¹

El énfasis de los trabajos se ha centrado más bien en estudiar sus formas de relación con los trabajadores agrícolas y en menor medida con los pequeños productores que se vinculan como proveedores. Dos sectores han sido especialmente analizados desde el punto de vista laboral: el banano y las flores. Dichos trabajos en buena parte expandieron la reflexión, sobre la base de averiguaciones llevadas adelante en el país sobre cumplimiento de los principios laborales por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para el caso de las flores y Human Rights Watch para el caso del banano.

En el caso de las flores, Korovkin señala como una característica central del sistema de contratación laboral, el reclutamiento significativo (quizás 10%

de la PEA agrícola) de jóvenes campesinos, hombres y mujeres, generalmente más educados, que cambiaron la migración por el trabajo florícola. Para muchos de estos jóvenes ella identifica pérdida de interés por la agricultura, cambios en las expectativas o imposibilidades de acceder a tierras por el incremento de sus precios. Sin embargo hay varios problemas laborales identificados: la alta rotación de los trabajadores, la reducción en la dedicación dada a la familia y a la comunidad, lo que debilita las redes tradicionales de protección social y la debilidad del sistema estatal de seguridad social y de regulación de algunas prácticas laborales y de salud ocupacional. La ausencia de sindicatos impide sin embargo a los trabajadores hacer oír sus voces y demandar mejores condiciones laborales.²² En un trabajo posterior, con Olga San Miguel, analizan los cambios en las formas de contratación, hacia aumentos de productividad, sin un correspondiente aumento en los salarios. Esta situación estaría empeorándose debido a la presión ejercida por la competencia de nuevos países productores de flores en África y Asia.²³

El caso del banano parece ser aun peor en cuanto a lo laboral. Martínez lo describe como aplicación de flexibilidad cuantitativa, caracterizada por falta de estabilidad, ausencia de afiliación al

21 Miguel Zamora. 2003. "La rápida expansión de los supermercados en Ecuador y sus efectos en las cadenas agroalimentarias". *Ecuador Debate* No. 64, CAAP. Quito.

22 Tanya Korovkin, 2005. "Creating a social wasteland? non-traditional agricultural exports and rural poverty in Ecuador". En *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, No. 79, octubre, Amsterdam. pp. 47 – 67.

23 Tanya Korovkin y Olga San Miguel. 2007. "Estándares de trabajo e iniciativas no estatales en las industrias florícolas de Colombia y Ecuador". En *Iconos*. No. 29. FLACSO. Quito. pp. 15-30.

seguro social, bajos salarios, casi siempre relacionados a contratos a destajo, trabajo infantil. La característica de los trabajadores es la de temporales permanentes. La mayor parte de contratados no tiene una relación directa con la empresa, se contrata por medio de un capitán, es decir intermediarios laborales. Este conjunto de condiciones y la persecución de los sindicatos debilita considerablemente su capacidad de negociación. A ello hay que agregar la debilidad crónica del sistema de inspección del trabajo. Las condiciones laborales son más precarias en la medida que los trabajadores viven en centros urbanos, donde los sistemas y redes de protección social propias del mundo campesino son casi inexistentes. Sin embargo, ante pocas opciones laborales, deben aceptar esas condiciones, aun cuando estén conscientes de ello.²⁴

La transformación de lo rural

Me parece que una de las contribuciones principales de los actuales estudios rurales ha sido la redefinición de lo rural. Hasta hace poco se asociaba lo rural con lo agropecuario y en menor medida con la silvicultura y, las poblaciones residentes se asumía como aquellas que residen por fuera de las cabeceras cantonales y provinciales, que es nuestra definición censal. Como consecuencia constatábamos una doble pérdida: abstraer de nuestro foco de interés a lo no agropecuario y urbanizar lo que se

han denominado ciudades imaginarias. En estas versiones no predomina el espacio construido, en el que la población vive de y en relación con lo rural, proveen de servicios económicos y sociales a la población rural o en otros casos, se trata de simples aglomeraciones de gente del campo, que deja de vivir en forma dispersa, cambiando así las dinámicas de ocupación del territorio.

Las ciencias sociales han evidenciado además de la importancia de lo no agrícola en las zonas rurales como actividad productiva, la existencia de otros recursos que la población rural moviliza: recursos patrimoniales como las evidencias arqueológicas, coloniales y republicanas; los recursos paisajísticos y naturales, la biodiversidad en sus zonas de habitación y por sobre todo la identidad. A partir de allí, podemos pensar en un desarrollo rural que no sea solo agropecuario. En esa perspectiva se ha anotado que bajo ciertas circunstancias, la descentralización y la participación local puede valorizar un desarrollo más integral.

La otra reflexión tiene que ver con cuan rurales somos como país. El paradigma central es que Ecuador es cada vez más urbano y la población menos agrícola. La información censal parece demostrarlo. ¿Pero es así realmente? Criterios un poco más estrictos de lo que es rural, como los que aplica la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) a sus

24 Luciano Martínez. 2004. "Trabajo flexible en las nuevas zonas bananeras de Ecuador". En Tanya Korovkin (compiladora), *Efectos sociales de la globalización. Petróleo, banano y flores en Ecuador*, CEDIME/Abya-Yala, Quito.

países, nos colocan como un país todavía rural, con más de 60% viviendo fuera de las ciudades. Pero más allá de las estadísticas, estos sentidos comunes sobre ser urbanos, nos llevan a un desarrollo al margen de lo rural y en muchos casos, contra lo rural.

Comercio y sector agropecuario

Seguramente el debate más fuerte en lo rural tuvo y tiene que ver con los impactos de la apertura comercial y más específicamente del fallido Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos. De la producción académica sobre este tema, es posible reconocer evaluaciones generales de los posibles impactos del TLC sobre la agricultura, como aquellos publicados por SIPAE, CEPAL, Acosta y Falconí, Falconí y Jácome, Luciano Martínez (2004; 2005); sobre cadenas específicas como la láctea elaborado por SIPAE (2005); los impactos sobre la utilización de agro-químicos (Gaybor; 2006); así como, sobre la agro-bio-diversidad (Falconí y Vallejo; 2004). Obviamente este debate fue más allá de los temas agropecuarios y rurales, tuvo como es normal, un enorme trasfondo político y puso en evidencia diferencias importantes en cuanto a las visiones sobre el sector y el país.

Me parece que son dos los temas del debate en torno al sector agropecuario: a) a quienes beneficia y a quienes perjudica; y, b) que necesita hacer el país para preparar su agricultura. En cuanto a lo primero, es claro que los principales beneficiarios son los sectores de nuevas exportaciones, cobijados actual-

mente por las preferencias arancelarias del ATPDEA, posibles nuevas exportaciones como bio-combustibles y productos del cacao ahora con algunas limitaciones. Sin embargo la controversia principal giró en torno a los productores de rubros sensibles y principalmente arroz, carne y leche, maíz, soya, aves y cerdos y en menor medida papas y cereales andinos. ¿Apaciguado el debate que balance podemos hacer? Estudios recientes realizados por la FAO y que proyectan la negociación de Colombia hacia nuestro país encuentra que los productos sensibles especialmente para la agricultura familiar son bastante reducidos para ganadería, carne de pollo y maíz y un impacto relativamente más alto para el caso del arroz. No habría impacto para tubérculos y cereales andinos. Los impactos sobre ingresos podrían oscilar entre 1,04 y 1,2 dependiendo de las regiones. Encuentra adicionalmente que la forma de negociación: plazos de desgravación y otras herramientas acordadas, limitaría justamente el impacto. Más recientemente los escenarios podrían ser menos complejos si se consideran los incrementos de precios en el mercado mundial. Cabe recalcar que todos estos estudios se hicieron sobre la base de los niveles actuales de productividad y rendimientos. Pero más allá de los resultados es importante que los investigadores discutan las alternativas societales, basándose en evidencias.

En este como en otros casos en discusión como bio diversidad y protección a los conocimientos tradicionales, el tema de fondo era sin embargo si estábamos preparados institucional-

mente para la apertura. Este fue y es el dilema central. Indudablemente la debilidad del sistema institucional público para el sector, que no ha cambiado realmente hasta hora, así como de instituciones conexas centrales como regulación laboral, seguridad social, control ambiental, sanidad agropecuaria, aduanas, organizaciones de productores, para citar algunos, siguen siendo asuntos de fondos que requieren ser resueltos, como hemos visto antes, algunos temas de política pública continúan arrojando déficits importantes. Sin embargo, me parece que los estudios académicos todavía son deficitarios en el campo de producir unas propuestas de políticas de largo plazo para el sector, que le permita enfrentar con confianza los desafíos de la globalización.

A manera de conclusión

El avance de los estudios rurales modernos ha pasado por 3 momentos, una de expansión rápida en que la construcción de las ciencias sociales se estructura en torno a ellos y que va desde 1975 hasta 1990 aproximadamente; uno segundo en que la investigación pierde empuje, los estudios y los espacios institucionales para el debate y la formación se debilitan, muchos investigadores migran hacia otras disciplinas; y este tercer momento en que surgen nuevos núcleos de investigadores, casi siempre centrados en torno a centros de educación de postgrado. Soy optimista de que esta tarea que iniciamos hace ya 30 años, encuentre como esfuerzo y tarea colectiva, un nuevo dinamismo, que hoy aparece como señal todavía débil, pero sin embargo

prometedora. Esto requerirá de parte de los centros de postgrado como FLACSO, la UASB, la Universidad Central y la ESPOC y quizás otras, un compromiso institucional para la investigación y la docencia en estudios rurales.

Los investigadores deberemos enfrentar tres tareas que me parecen centrales para nuestro futuro: Primero, construir espacios de debate y discusión sobre los temas agrarios y rurales. Durante muchos años soñamos con muchos colegas, el construir un espacio de presentación y discusión, que rompa las barreras disciplinarias, institucionales y en algunos casos ideológicas, para discutir, hacer un balance periódico de donde estamos, identificar déficits y lugares vacíos de investigación. La experiencia del SEPIA de Perú, parece mostrar que la institucionalización de debate tiene un efecto multiplicador en términos de ampliar la discusión y los análisis e interesar a los investigadores jóvenes y fortalecer las capacidades de investigación por fuera de los grandes centros urbanos, en este caso Quito y Guayaquil.

Segundo, debemos definir en el marco de las instituciones que trabajamos objetivos, metas y modalidades de trabajo para el mediano y largo plazo, tanto en investigación como en docencia. Como bien lo mencionó Luciano Martínez en la Antología antes mencionada, mucha de la investigación agraria ha sido influida por demandas de corto plazo, definidas por las visiones e intereses de quien apoya financieramente. No siempre ello responde a las preocupaciones centrales de los investigadores o de la sociedad. Lo mismo ocurre con la docencia. Si, tanto profesores como

alumnos tienen cursos de especialización y post grado en los temas rurales y posibilidades de complementar sus estudios en centros internacionales de prestigio o actualizar periódicamente sus conocimientos, ello tendrá un efecto sobre el apoyo de largo plazo que la investigación puede recibir. De hecho, la FLACSO lo hace ya con centros universitarios en España, la ESPOC con centros americanos y belgas, y la Universidad Central con centros en Francia, donde muchos de sus profesores se doctoran, pero es necesario ampliar las posibilidades de formación en doctorados y post doctorados.

Tercero, la investigación agraria debe abrirse a una mayor colaboración con actores estatales públicos y privados. En momentos en que el país apunta a una serie de cambios la investigación rural y agraria está relativamente ausente, para apoyar la formulación de políticas y propuestas. Obviamente esto requiere mantener una posición crítica que ayude a dichos actores a corregir su rumbo, cuando ello sea necesario. Pero esto implica también una mayor comprensión de esos actores sobre la importancia que tiene la investigación social.

Bibliografía

Arboleda, María

- 2006 "Género y gobernanza territorial en Cotacachi y Cotopaxi. En Pablo Ospina et. al. *En las fisuras del poder. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales*. IEE, Quito, pp. 151-214.

Arias, Joaquín y otros

- Más que alimentos en la mesa: la real contribución de la agricultura a la economía ecuatoriana. Vol. II. IICA. Quito.

Bebbington, Anthony

- 2002 El capital social y la intensificación de las estrategias de vida: organizaciones locales e islas de sostenibilidad en: los Andes rurales, en Anthony Bebbington y Víctor Hugo Torres (eds). *Capital social en los Andes*. Abya – Yala. Quito.

Bebbington, Anthony

- 2006 "Espacios públicos de concertación local y sus límites en un municipio indígena: Guamate, Ecuador" en *Debate Agrario: Análisis y Alternativas*. Lima. pp. 381 – 404.

Bebbington, Anthony; Chiriboga, M. y Abramovay R.

- Social movements and the dynamics of rural territorial development in Latin America*. International Development Research Center. RIMISP, University of Manchester, Universidad de Sao Paulo.

Berdegú, J.

- 2002 *Evaluación de Componente de Transferencia Tecnológica del Programa de Modernización de los Servicios Agropecuarios*. Informe final. Ecuador.

Bretón, Víctor

- 2001 *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*. FLACSO – Universidad de Lleida. Quito.

Bretón, Víctor

- 2006 *Releer la reforma agraria en América Latina: ¿de nuevo el problema irresuelto de la tierra?* FLACSO y Universidad de Lleida. Madrid.

Bonilla, Sofía y otros

- 2006 Propuesta de mecanismo de apoyo a productos agrícolas sensibles para el Ecuador y propuesta normativa para administración de contingentes. PACE – MIC. Quito.

Bonilla, Angel y otros

- 2004 Gestión social de los recursos naturales. Consorcio CAMAREN. Coordinación IEE. Quito.

Brownrigg, Leslie Ann

- 1974 "Interest groups in regime changes in Ecuador". *Inter-american Economic Affairs*, 28:1. Summer. 3-17.

Camacho, Carlos

- 1993 "Evaluación del proceso de cambio en la tenencia de la tierra en la sierra norte y

- central (1964-1991)", en *Latinoamérica agraria hacia el siglo XXI*. CEPLAES. Quito.
- Camacho, Patricia y otros
 2007 *Elementos orientadores para la gestión de empresas asociativas rurales* – EMARS. Ruralter. Quito.
- Cameron, John
 2008 "Democratización municipal y desarrollo rural en la sierra ecuatoriana". En Liisa North y otros. *Desarrollo rural y Neoliberalismo*. pp. 205 - 230. UASB/Corporación Editora Nacional. Quito.
- Campaña, Víctor Alejandro
 2000 Desarrollo, conocimiento y participación en la Comunidad Andina. En *Ecuador Debate* No. 49. CAAP. Quito. pp. 299 – 332
- Castro, Antonieta y otros
 2008 Género, participación y desarrollo territorial. documento de trabajo N° 5, Programa Dinámicas Territoriales Rurales. RIMISP, INSTRAW, AECID, Territorios con Identidad Cultural. Chile.
- Cepeda, Dario
 2007 "Mega diversidad agraria en el Ecuador: Disciplina, conceptos y herramientas metodológicas para el análisis – diagnóstico de micro – regiones. En Michel Vaillant y otros editores. *Mosaico Agrario: Diversidades y antagonismos socio – económicos en el campo ecuatoriano*. SIPAE, IRD, IFEA. Quito. pp. 29 – 54.
- Chiriboga, Manuel y otros
 2008 *Diseño de la política nacional de desarrollo rural territorial*. MIES. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2008 *Agricultura y globalización: impacto sobre las dinámicas de empleo rural*. INDES. Washington D.C.
- Chiriboga, Manuel y Chehab Carol
 2008 *La agricultura de los países andinos y los TLC con Estados Unidos. Publicado en Agriculturas Andinas, TLC y Globalización Agroalimentaria: ¿Oportunidades, reconversiones, vulnerabilidades?, bajo la coordinación de Henri Regnault*. Cooperación Regional Francesa para los Países Andinos y CISEPA de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Chiriboga, Manuel
 2007 *Mecanismos de articulación de pequeños productores rurales con empresas privadas: síntesis regional*. RURALTER. Quito.
- Chiriboga, Manuel y otros
 2007 *La agricultura por contrato: un análisis de la experiencia ecuatoriana*. RURALTER. RIMISP. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2007 *Comercialización y pequeños productores*. FIDAMÉRICA. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2007 *Cadenas de valor y pequeños productores. Trabajo preparado para el programa de formación de la Fundación W. Kellog en América Latina, en: Mercados globales y articulaciones internas*. Lima.
- Chiriboga, Manuel
 2007 *Agricultura y globalización: impacto sobre los pequeños productores, los trabajadores rurales y los consumidores*. RIMISP. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2008 *El papel de las instituciones en territorios rurales sujetos a acciones de Reforma Agraria. En Territorios en Mutación: pensando el Desarrollo desde lo local, compilado por Luciano Martínez Valle*. FLACSO Ecuador y Ministerio de Cultura. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2005 "Posibles efectos del TLC sobre el sector agropecuario del Ecuador". En *TLC en lo agrario: evidencias y amenazas*. SIPAE. Foro Chorlaví. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2004 *Desigualdad, exclusión étnica y participación política: el caso de CONAIE y PACHACUTIK en Ecuador*. Quito.
- Chiriboga, Manuel
 2004 "Mercados, mercadeo y economías campesinas". *Ecuador Debate* no. 61, CAAP. Quito. pp. 217-234.
- Chiriboga, Manuel y Arellano Francisco
 2004 *Diagnóstico de la comercialización agropecuaria en Ecuador, implicaciones para la pequeña economía campesina y propuesta para una agenda nacional de comercialización agropecuaria*. Quito.

- Chiriboga, Manuel
2003 Innovación, conocimiento y desarrollo rural. "En *Debate Agrario*, No. 36. Lima. pp. 119 - 149.
- Chiriboga, Manuel y L. Rodríguez
2001 *Análisis de las estrategias para reducir la pobreza rural*. PROLOCAL. Quito.
- Chiriboga, Manuel
2001 "Las ONG y el acceso campesino a la tierra: el caso del FEPP en Ecuador". En *Debate Agrario*, No. 32. Lima. pp. 115 - 142.
- Chiriboga, Manuel
2000 *Agricultura, espacios rurales y medio ambiente en el marco de la globalización*. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Agosto.
- Chiriboga, Manuel
2000 "Desafíos de la pequeña agricultura familiar". Luciano Martínez compilador y editor. En *El desarrollo sostenible en el medio rural*, FLACSO. Quito. pp. 61 - 88.
- Chiriboga, Manuel (ed.)
1988 *El problema agrario en Ecuador*. ILDIS. Quito.
- Chiriboga, Manuel, Grynspan Rebeca y Pérez, Laura
1995 *Mujeres de maíz*. BID - IICA. San José.
- CEPAL
2004 *Los impactos diferenciados del TLC Ecuador - Estados Unidos sobre la agricultura del Ecuador*. UNDP. FAO. UNICEF. CEPAL. Quito.
- Cicero, Tiziana
2003 "Los intermediarios buenos": ideales teóricos, sobrevivencia y mercados". En *Ecuador Debate*. No. 60. CAAP. Quito. pp. 177-190.
- Cochet, Hubert y Gasselin, Pierre
2007 "A manera de conclusión: del interés de estudiar la megadiversidad agraria del Ecuador". En Vaillant, Michel, Sistema de investigaciones sobre la problemática agraria en el Ecuador, SIPAE - Instituto de Investigación para el desarrollo IRD - IFEA. Quito. pp. 293-318.
- Coffey, Gerard; Cherez, Cecilia y otros
2007 *La cosecha perversa: el debilitamiento de la soberanía alimentaria del Ecuador por las políticas de mercado*. Acción Ecológica. Quito.
- Consorcio CAMAREN
s/f. La producción bajo riego y la comercialización campesinas. Coordinación CESA. Quito, Ecuador.
- CORDES
2002 *ALCA. El área de libre comercio de las Américas. Riesgos y oportunidades para el sector productivo ecuatoriano*. Quito, Ecuador.
- Deere, Carmen y León, Magdalena
2002 *Género, propiedad y empoderamiento: tierra, Estado y mercado en América Latina*. PUEG-UNAM/FLACSO, segunda edición. México.
- Espinell, Ramón
2003 *The banana problem in Ecuador: a regulation proposal*, ESPOL, Guayaquil, Ecuador.
- Falconí, Fander y Jácome, Hugo
2005 "El TLC va porque va". En *Iconos* no. 22. FLACSO. Quito. pp. 9-18.
- Ferraro, Emilia
2002 "Reciprocidad, trueque y negocio: breves reflexiones". en *Ecuador Debate* No. 57. CAAP. Quito. pp. 169-182.
- Fligstein, Neil
2001 *The architecture of markets: an economic sociology of twenty first century capitalist societies*. Princeton, n.j.; Princeton University Press.
- Forster, Nancy
2000 "La adquisición de tierra por dos generaciones de comunero en la comunidad minifundista de Santa Lucía arriba, Tungurahua", en Luciano Martínez compilador. *Estudios rurales*, FLACSO - ILDIS. Quito. pp. 71-94.
- Gaybor, Antonio y otros
2006 "TLC y plaguicidas impactos en los mercados y la agricultura ecuatoriana". CESA, COSUDE, Consorcio CAMAREN, Fundación de Investigación Difusión y Capacitación Agropecuario Surco. SIPAE. Quito.
- Gasselin, Pierre
2001 "La explosión de la Floricultura de Exportación en la Región de Quito: una nueva dinámica agraria periurbana", en P. Gondard, Juan B. León editores, *Dinámicas territoriales*. Estudios de geografía no. 10, IRD-PUCE-CGE, Corporación Editora Nacional, Quito.

- Guerrero, Rafael
 2000 "Los campesinos arroceros y el mercado interno". En Luciano Martínez, compilador. *Estudios Rurales*, FLACSO – ILDIS. Quito, pp. 169-192.
- Gondard, Pierre y Hubert Mazurek
 2001 "30 años de Reforma Agraria y Colonización en Ecuador (1964-1994) – dinámicas espaciales". in: Gondard, P. y Juan B. León (eds.) *Dinámicas territoriales, estudios de geografía* no. 10, IRD-PUCE-CGE, Corporación Editora Nacional, Quito. pp.15-40.
- Granovetter, M.
 1985 "Economic action and social structure. The problem of embeddedness. In American Journal of Sociology No. 91. pp. 481 – 510.
- Guerrero, Andrés
 1975 *La hacienda precapitalista y la clase terrateniente en América Latina y su inserción en el modo de producción capitalista: el caso ecuatoriano*. Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Guerrero, Fernando
 2004 "El mercado de tierras en el cantón Cotacachi de los años 90". En *Ecuador Debate* No. 62. CAAP. Quito. pp. 187 – 208.
- Guamán, Rosa
 2003 "Producción, transformación y comercialización de plantas medicinales, Ecuador. La experiencia de Jambi Kiwa. En Seminario internacional "Cadenas de producción para el desarrollo económico local y el uso sostenible de la biodiversidad". GTZ y otros, Quito. pp. 203 – 212.
- Hanson, David Parker
 1971 *Political decision making in Ecuador: the influence of business groups*. Ph. D. Thesis. University of Michigan.
- Harari, Raúl y otros
 2004 "Efectos sociales de la globalización, petróleo, banano y flores en Ecuador. CEDIME Abya Yala, Quito.
- Helies, Ophelie y Iturburua, Sabine
 2007 "Solidaridades familiares y movilidad espacial: los dos pilares de las estrategias de sobrevivencia de las familias campesinas de la cuenca alta del río Mira. En Michel Vaillant y otros editores. *Mosaico Agrario: diversidades y antagonismos socio – económicos en el campo ecuatoriano*. SIPAE, IRD, IFEA. Quito. pp. 65 – 92.
- Hellin, Hon, Higman, Sophie
 2002 *The impact of the multinational companies on the banana sector in Ecuador*. Oxford.
- Herrera, Stalin
 2007 *Percepciones sobre la Reforma Agraria*. SIPAE, IRD, Intermón Oxfam. Quito.
- Herrera, Stalin
 2008 "Alternativas económicas, tenencia de la tierra y género: el caso de Nabón". En *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: Viejos temas, nuevos argumentos*, SIPAE. Quito. pp. 77-102.
- Herrera, Paúl y Ramón, Espinel
 2008 "Acumulación perversa: comuneros, agua y tierra en la península de Santa Elena. "En *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: Viejos temas, nuevos argumentos*, SIPAE. Quito. pp. 49-64.
- Herrera, Paúl y otros
 2006 "Asymmetric information on the provision of irrigation through a public infrastructure: the case of the peninsula of Santa Elena, Ecuador, Water Resources Management volumen 20, number 3, june 2006, pp. 431-447.
- Herrera, Gioconda
 2001 "Estudios de género en el Ecuador: entre el conocimiento y el reconocimiento". En Gioconda Herrera(comp.) *Estudios de género*. FLACSO. Quito. pp. 9 – 60.
- IICA / OCE
 2008 *II Foro Internacional sobre perspectivas de las negociaciones comerciales agropecuarias de Ecuador en el marco CAN – UE*. Ponencias. Quito.
- Jácome, Germán y otros
 2008 "Desplazados por agroexportación. La concentración de la tierra por multipropiedad y fracturación: el caso de Quevedo". En *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*. SIPAE. Quito. pp.133-152.
- Jácome, Hugo y otros
 2004 "Microfinanzas en la economía ecuatoriana: una alternativa para el desarrollo. En H. Jácome editores. FLACSO – Fondo de Solidaridad. Quito, Ecuador.

170 MANUEL CHIRIBOGA V. / 30 años después: una reflexión sobre los estudios rurales y agrarios en Ecuador

- Jaramillo Alvarado, Pío
[1922]1954. *El indio ecuatoriano*. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito.
- Jaramillo Alvarado, Pío
1936. *Del agro ecuatoriano*. Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Jordán, Fausto
2005 "Ecuador. Propuesta de estrategia nacional para mejorar la seguridad alimentaria". En *Políticas de seguridad alimentaria en los países de la Comunidad Andina*. Santiago, FAO. pp. 84-111.
- Korovkin, Tanya
2008 "La Reforma Agraria y las comunidades indígenas campesinas en Chimborazo: 1954-2000". En Liisa North y otros, *Desarrollo rural y Neoliberalismo*. UASB, Corporación Editora Nacional. Quito, pp.165- 180.
- Korovkin, Tanya y Olga San Miguel
2007 "Estándares de trabajo e iniciativas no estatales en las industrias florícolas de Colombia y Ecuador". en *Iconos*. No. 29. FLACSO. Quito. pág 15-30.
- Korovkin, Tanya
2005 "Creating a social wasteland? non-traditional agricultural exports and rural poverty in Ecuador". En *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* 79, octubre, Amsterdam. pp. 47 – 67
- Korovkin, Tanya
2003 "Desarticulación social y tensiones latentes en las áreas florícolas de la sierra ecuatoriana: un estudio de caso. En *Ecuador Debate* No. 58. CAAP. Quito. pp. 143 – 158
- Lanjouw, Peter
1999 "Rural non – agricultural employment and poverty in Ecuador". *Economic Development and Cultural Change*. October.
- Larrea, Carlos
2008 "Tenencia de la tierra, cambios agrarios y etnicidad indígena en el Ecuador: 1954 – 2000". En Liisa, North y otros. *Desarrollo rural y Neoliberalismo*. UASB/Corporación Editora Nacional. Quito. pp. 129-146.
- Larrea, Carlos (coordinador), Renato Landín, Ana Isabel Larrea, Wladimir Wrborich y Rosario Fraga
2008 *Mapas de pobreza, consumo por habitante y desigualdad social en el Ecuador: 1995-2006. Metodología y resultados*. RIMISP – UASB. Quito. Inédito.
- Larrea, Carlos, Malva Espinosa y Paola Sylva
1987 *El banano en el Ecuador*. Corporación Editora Nacional. Quito.
- Lefebvre, Louis
2008 "La agricultura y desarrollo rural. Una crítica a las políticas del establishment en Ecuador". En Liisa North y otros. *Desarrollo rural y neoliberalismo*. UASB/Corporación Editora Nacional. Quito, pp. 87– 104.
- Lefebvre Louis
2000 "Políticas agrícolas y desarrollo rural en el Ecuador: con referencia a Morris Whitaker". En Luciano Martínez compilador. *Estudios Rurales*, FLACSO – ILDIS. Quito. pp. 247 – 270.
- Many, Gabriel
2007 *Finanzas, cultura y poder en la Comunidad Salasaca: un análisis de la experiencia del microcrédito y cooperativas indígenas*. Tesis, UASB, Quito.
- Maignan, Samuel
2007 "Límites de la intensificación agropecuaria en un contexto de mercado inestable: el caso de la cuenca baja del río Portoviejo". En *Mosaico Agrario: Diversidades y antagonismos socio – económicos en el campo ecuatoriano*. SIPAE, IRD, IFEA. Quito. pp. 203 – 224.
- Martínez, Luciano
2008 "Respuestas endógenas de los campesinos frente al ajuste estructural. Ecuador desde una perspectiva Andina comparativa". En Liisa North y otros. *Desarrollo Rural y Neoliberalismo*. UASB, Corporación Editora Nacional. Quito. pp. 105 – 128.
- Martínez, Luciano
2006 "La perspectiva local – global en el medio rural ecuatoriano". *Iconos*. No. 24. Quito. pp. 89 – 99.
- Martínez, Luciano
2004 "Trabajo flexible en las nuevas zonas bananeras de Ecuador". En Tanya Korovkin (compiladora), *Efectos sociales de la globalización. Petróleo, banano y flores en Ecuador*, CEDIME/Abya Yala, Quito.
- Martínez, Luciano
2003 "Los nuevos modelos de intervención sobre la sociedad rural: de la sostenibili-

- dad al capital social". En Víctor Bretón y Francisco García (eds), *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina. Ecuador en crisis*, Icaria, Barcelona.
- Martínez, Luciano
 2003 *Dinámicas rurales en el subtrópico: el caso de La Maná*. CAAP. Quito.
- Martínez, Luciano
 2003 "Capital social y desarrollo rural". En Iconos No. 16, FLACSO. Mayo. Quito. pp. 73 – 83.
- Martínez, Luciano
 2000 "La especificidad del empleo rural". En Luciano Martínez compilador. *Estudios Rurales*. FLACSO – ILDIS. Quito. pp. 121-150.
- Maya Díaz, Milton
 2000 "Las pequeñas cooperativas rurales: surge un nuevo actor económico". En Ecuador Debate No. 50. Quito. pp. 269 – 290.
- Medina, Nancy
 2006 *Medición de impactos de la no renovación del ATPDEA en productos agrícolas de exportación*. PACE- MIC. Quito.
- Mena, P. y otros
 2001 *Los páramos del Ecuador*. Proyecto páramo. Quito.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuacultura
 2007 *Políticas de Estado para el agro: 2007 – 2020*. IICA, SNV, CORPEI, Quito.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuacultura
 2007 *Estrategias para el desarrollo sustentable del sector agropecuario de la región amazónica ecuatoriana*. 2007 – 2020.
- Muñoz, Gabriela
 2001 *Regulaciones ambientales, reconversión productiva y el sector exportador*. Universidad Andina Simón Bolívar. Abya-Yala. Corporación Editora Nacional. Quito.
- Murillo, Rosa
 2008 "Los recursos naturales estratégicos en manos de empresas de grandes terratenientes y aguatenientes: el caso de la unión de comunidades de Quichinci". En *¿Reforma agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*, SIPAE. Quito. pp. 33-48.
- North, Liisa
 "Diversificación rural inducida desde el exterior. La experiencia comunitaria de Salinas". En North y otros editores. *Desarrollo rural y Neoliberalismo*. UASB/Corporación Editora Nacional. Quito. pp. 231- 254.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Identificación de elementos estratégicos por cadenas productivas para negociación CAN – Unión Europea: caso oleaginosas*. Expo Ecuador. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Identificación de elementos estratégicos por cadenas productivas para negociación CAN – Unión Europea: caso arroz*. Expo Ecuador. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Identificación de elementos estratégicos por cadenas productivas para negociación CAN – Unión Europea: caso ganadería de carne y leche*. Expo Ecuador. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Identificación de elementos estratégicos por cadenas productivas para negociación CAN – Unión Europea: caso azúcar y derivados*. Expo Ecuador. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Impacto de la apertura comercial en productos agropecuarios sensibles, efectos de la no renovación del ATPDEA e impacto de una negociación en el tema de propiedad intelectual*. Preparado para el comité empresarial ecuatoriano. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Situación de la cadena porcícola frente a una profundización de acuerdo de alcance parcial con Chile*. Aspe. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Incremento de la ventaja comparativa de productos agrícolas sensibles en el Ecuador, ante aumentos de productividad de los factores*. Comité Empresarial Ecuatoriano. Quito.
- Observatorio de Comercio Exterior
 2007 *Situación de la cadena avícola frente a una profundización del acuerdo de complementación económica con Chile*. Conave. Quito.
- Ospina, Pablo. (coord.)
 2006 *En las fisuras del poder*. Movimiento indígena, cambio social y gobiernos locales, IEE, Quito, 2006.

- Ospina, Pablo y otros
2007 *Movimiento indígena y democracia local en Cotacachi y Cotopaxi: apuntes sobre el desarrollo rural*. Programa de investigación sobre movimientos sociales, gobernanza ambiental y desarrollo territorial rural, RIMISP, Santiago.
- Otañez, Guillermo
2002 *Ecuador: breve análisis de los resultados de las principales variables del Censo Nacional Agropecuario 2000*. Quito.
- Poats, Susan y otros (editores)
2007 *Tejiendo redes entre género y ambiente en Los Andes*. Randi, Flora Tristán, Abya Yala. Quito.
- Poats, Susan y otros
2000 *Pobreza rural y deterioro ambiental en la cuenca del río Mira el Ángel, Carchi – Ecuador*. CONDESAN.
- Poats, Susan. 2001
“El Consorcio Cachi: un ejemplo de coordinación institucional a nivel local en los páramos del Ecuador. Particularidades, problemas y perspectivas”. Patricio Mena et al., eds. Quito: Abya-Yala. Proyecto Páramos, 2001. pp. 267-277.
- Prieto, Mercedes y otros
2004 *Respeto, discriminación y violencia: mujeres indígenas en Ecuador: 1990 – 2004*. FLACSO. Quito.
- Putnam, R. (ed.)
2002 *Democracies in flux: the evolution of social capital in contemporary society*, New York: Oxford University Press.
- Rhon, Francisco
2006 “La cuestión rural agraria en el Ecuador: búsqueda de sociedades democráticas en tiempos globalizados”. En Fernando Eguren (ed.) *Reforma Agraria y desarrollo rural en la Región Andina*, CEPES. Lima. pp. 83–92.
- Robles I, Isabelle, Soazing y otros
2001 “La dinámica de los usos históricos y actuales en el páramo: el ejemplo de Culebrillas, Cañar”. En Patricio Mena et al., eds: los páramos del Ecuador. particularidades, problemas y perspectivas. eds: 141-157. *Proyecto páramos*. Abya-Yala. Quito.
- Rodríguez, Eduardo
2008 “Competencia desigual: agroindustria bananera y pequeños productores: el caso de Barbones”. en *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*, SIPAE. Quito. pp. 65-76.
- Rosero, J.
2001 “Un análisis sobre la competitividad del banano ecuatoriano”. *Apuntes de economía*, No. 17. Dirección General de Estudios, Banco Central del Ecuador.
- Rosero Garcés, Fernando
1983 “Estado y agricultura en el Ecuador: el proceso de formulación de la ley de Reforma Agraria de 1973”, en *El Estado y la economía: política económica y clases sociales en el Ecuador y América Latina*, introducción de Lucas Pacheco. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Instituto de Investigaciones Económicas. Quito. pp. 245-294.
- Ruf, Thiery
2006 “Recursos compartidos y derechos dinámicos: la lucha histórica por el agua en la provincia de Tungurahua, Ecuador”. en: Boelens, Rutgerd, Getches, David, Guevara Gil, Armando, (eds.). *Agua y derecho: políticas hídricas, derechos consuetudinarios e identidades locales*. Instituto de Estudios Peruanos / Walir, Lima.
- Sánchez, Doris y Marcelo Silva
2008 La agroindustria de las flores y la ruptura de la economía campesina: el caso de Ayora. en Brassel y otros, *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*. SIPAE. Quito. pp.153-168.
- SICA
2002 *III Censo Nacional Agropecuario. Resultados nacional, provinciales y cantonales. Varios volúmenes*. MAG, Quito.
- SICA
2003 *El productor agropecuario y su entorno*. MAG, Quito.
- Silva-Leander, Annika, Manuel Chiriboga y otros
2007 *El papel de la sociedad civil en el plan de gobierno de Ecuador: evaluación de oportunidades y limitaciones*. Documento No. 105. Banco Mundial.
- SIPAE
2007 *Libre comercio y lácteos*. SIPAE, IRD, CESA, COSUDE, Inter cooperation. Quito.

- SIPAE
 2005 *TLC en lo agrario, evidencias y amenazas*. SIPAE. Quito.
- Soto, Fernando y otros
 2007 *Políticas para la agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. FAO. Santiago.
- Tazán, Luis
 2003 *El cultivo de plátanos en Ecuador*. Ministerio de Agricultura y Ganadería, Quito.
- Vallejo, María Cristina
 2006 *La estructura biofísica de la economía ecuatoriana: el comercio exterior y los flujos ocultos del banano*. FLACSO, sede Ecuador, Abya Yala. Quito.
- Vallejo, Silvana y otros
 2007 *El agro y vida rural en Ecuador: comportamiento 2000-2007 y perspectivas 2008*. IICA. Quito.
- Vega, María Dolores
 2002 "La pulverización de la tierra: el minifundio en Licto, provincia del Chimborazo". en *Ecuador Debate* No. 55, Quito. pp. 213-230.
- Villoria No.
 2001 The andean price band policy: an economic analysis of agricultural protection, producer and consumer welfare. Unpublished M.sc. Thesis, Department of Applied Economics and Management, Cornell University.
- Waters, William
 2000 "El desarrollo de las agroexportaciones en el Ecuador: la primera respuesta empresarial". En Luciano Martínez compilador. *Estudios Rurales*, FLACSO – ILDIS. Quito. pp. 291 – 303.
- Whitaker, Morris y otros
 1990 *El rol de la agricultura en el desarrollo económico del Ecuador: un diagnóstico del sector agrícola del Ecuador*. USAID – IDEA. Quito.
- World Bank
 2004 *A strategy for rural development in Ecuador*, volumen 2: main report. Washington D.C.
- World Bank
 2004 *Ecuador poverty assessment*. Washington.
- Zamora, Miguel
 2003 "La rápida expansión de los supermercados en Ecuador y sus efectos en las cadenas agroalimentarias". *Ecuador Debate* No. 64, CAAP. Quito.