

# *la Tendencia*

—revista de análisis político—

Diálogo,  
renovación y  
unidad de las  
izquierdas

No.12 **oct/nov**  
2011

**Director**  
Francisco Muñoz Jaramillo

**Consejo Editorial**  
Jaime Arciniegas, Augusto Barrera, Jaime Breilh,  
Marena Briones, Carlos Castro, Galo Chiriboga,  
Eduardo Delgado, Julio Echeverría, Myriam Garcés, Luis Gómez,  
Ramiro González, Virgilio Hernández, Guillermo Landázuri,  
Luis Maldonado Lince, René Maugé, Paco Moncayo,  
René Morales, Melania Mora, Marco Navas, Gonzalo Ortiz,  
Nina Pacari, Andrés Páez, Alexis Ponce, Rafael Quintero,  
Eduardo Valencia, Andrés Vallejo, Raúl Vallejo,  
Gaitán Villavicencio

**Coordinación Editorial de este número**  
Wilma Suquillo  
David Echeverría

**Edición**  
María Arboleda

**Diseño, portada y gestión de imágenes**  
Verónica Ávila / Activa Diseño Editorial

**Impresión**  
Gráficas Iberia

**Auspicio**



FES - ILDIS  
Avenida República 500, Edificio Pucará  
Teléfono (593) 2 2 562 103  
Quito - Ecuador  
[www.fes-ecuador.org](http://www.fes-ecuador.org)

**Apoyo**



CAFOLIS  
Sevilla N24-349 y Guipuzcoa  
Teléfono: (593) 2 2 322 6653  
Quito - Ecuador  
[www.cafolis.org](http://www.cafolis.org)

Los editores no comparten, necesariamente, las opiniones vertidas por los autores, ni estas comprometen a las instituciones a las que prestan sus servicios. Se autoriza a citar o reproducir el contenido de esta publicación, siempre y cuando se mencione la fuente y se remita un ejemplar a la revista.

**laTendencia**  
—revista de análisis político—

© de esta edición: cada autor  
ISSN: 13902571  
Octubre/Noviembre de 2011

# laTendencia

—revista de análisis político—

Juan J. Paz y Miño Cepeda  
Luis Verdesoto Custode  
Carlos Larrea M.  
Fernando Buendía  
Betty Amores  
Julio César Trujillo  
Ramiro Ávila Santamaría  
María Paula Romo  
Norman Wray  
Alberto Acosta  
Mario Unda  
Humberto Cholango  
Rodrigo Collaguazo Pilco  
Katuska King M.  
Patricio Crespo Coello  
Ximena Ponce  
Alejandra Santillana  
Katu Arkonada  
Yves Vaillancourt  
Francisco Hidalgo Flor  
Paco Moncayo Gallegos  
Orlando Pérez  
Paúl Carrasco Carpio  
Esperanza Martínez  
Patricio Ruiz  
Alfonso Espinosa Ramón  
Carlos Castro Riera  
Augusto Barrera  
Diego Mancheno  
Iván Carvajal  
Mayra Garzón  
Mathieu Perdriault  
Claudia Detsch  
Sergi Escribano Ruiz  
Juan Pablo Mateo Tomé  
Jorge G. León Trujillo  
Annegret Mähler,  
Gabriele Neußer  
Almut Schilling-Vacaflor

12 oct/nov 2011



# Coyuntura

**5** EDITORIAL  
Diálogo, renovación  
y unidad de las  
izquierdas  
**Francisco Muñoz Jaramillo**

**10** EL INFORME  
PRESIDENCIAL  
Cuatro temas de  
debate nacional  
**Juan J. Paz y Miño Cepeda**

**16** Rafael Correa: «por  
cariño o necesidad»  
**Luis Verdesoto Custode**

**24** Análisis parroquial y  
social del Referéndum y  
la Consulta 2011  
**Carlos Larrea M.**

**28** ASAMBLEA  
NACIONAL  
Correlación de fuerzas  
y perspectivas de la  
agenda parlamentaria  
**Fernando Buendía**

**34** Balance crítico  
**Betty Amores**

**38** La situación de la  
justicia, hoy  
**Julio César Trujillo**  
**Ramiro Ávila Santamaría**

**44** El Universo y la libertad  
de expresión  
**María Paula Romo**  
**Norman Wray**

**50** Unidad  
**Alberto Acosta**

**56** De la Consulta Popular  
al Encuentro de  
Movimientos Sociales  
**Mario Unda**

**60** Nuevos retos del  
movimiento indígena  
**Humberto Cholango**

**63** Sin revolución agraria  
y del mar ¿no hay  
revolución!  
**Rodrigo Collaguazo Pilco**

**68** Ecuador y UNASUR ante  
los posibles efectos  
de una nueva crisis  
económica internacional  
**Katuska King M.**

**72** La popularidad de  
Correa  
**Patricio Crespo Coello**

# Política pública

**78** La economía popular  
solidaria y el régimen  
de acumulación  
**Ximena Ponce**

**87** Los procesos políticos  
de Ecuador y Bolivia  
**Alejandra Santillana**  
**Katu Arkonada**

**92** El proyecto de sociedad  
alternativa en Ecuador:  
¿Socialismo o  
Social-democracia  
del siglo XXI?  
**Yves Vaillancourt**



# Política pública

**98** Tierra y el horizonte  
del cambio  
**Francisco Hidalgo Flor**

**102** Ley de comunicación  
**Paco Moncayo Gallegos**

**106** El revés y el derecho  
del debate  
**Orlando Pérez**

**109** Del extractivismo a la  
democratización  
de la producción  
**Paúl Carrasco Carpio**

**113** Conflictos ambientales  
**Esperanza Martínez**

**117** El proyecto de ley  
antimonopolio  
**Patricio Ruiz**

**120** ¿INNOVACIÓN  
INSTITUCIONAL?  
Ley de las  
Universidades  
**Alfonso Espinosa Ramón**

**124** Reglamento de las  
Universidades  
**Carlos Castro Riera**

**127** La ciudad que queremos  
es la ciudad que  
hacemos  
**Augusto Barrera**  
**Diego Mancheno**

# Internacional

**133** Crisis y rebelión  
mundial de la juventud  
Asonada estudiantil  
chilena  
**Iván Carvajal**

**139** Crisis alimentaria:  
una amenaza para todos  
y todas  
**Mayra Garzón**

**143** El acaparamiento de las  
tierras a gran escala en  
el mundo El papel de las  
firmas multinacionales  
**Mathieu Perdriault**

**148** Economía Ecológica  
o Verde: ¿El modelo  
económico del mañana  
o pretexto fútil de los  
países industrializados?  
**Claudia Detsch**



**152** La primavera  
española  
**Sergi Escribano Ruiz**

**157** El 15-M  
**Juan Pablo Mateo Tomé**

**162** El nuevo ciclo  
de la Izquierda  
Latinoamericana  
**Jorge G. León Trujillo**

**166** Oro negro y ambiciones  
verdes. Política de  
recursos naturales  
en los países andinos  
**Annegret Mähler,**  
**Gabriele Neußer y**  
**Almut Schilling-Vacaflor**



## Un sistema alimentario descompuesto

El mundo se enfrenta a una nueva crisis alimentaria, que esta vez nos amenaza a todos y todas a pesar de que sus causas pueden ser evitables. Si bien la emergencia de 1942 fue provocada por la Segunda Guerra Mundial, la respuesta ha sido la misma ahora en el siglo XXI: promover nuevas revoluciones verdes, liberalización de los mercados agrícolas, vinculación de la producción al agro negocio, debilitamiento y/o desaparición de medidas arancelarias nacionales, desmantelamiento de los mercados locales, etc. El hambre, junto con la obesidad, el desperdicio obscuro y la degradación ambiental atroz, son el subproducto de nuestro sistema alimentario descompuesto.

La crisis del siglo XXI es el producto del resquebrajamiento de un sistema económico y social, de origen político y casi siempre prevenible (Vanhaute, 2011). En el 2008 se tuvieron volúmenes record en cosechas (2287 millones de toneladas métricas), más que suficientes alimentos para alimentar a todo el mundo (FAO, 2009). Por ello, las hambrunas actuales son típicamente vistas cómo crisis humanitaria prevenibles, o, crímenes contra la humanidad (Edkins, 2007; de Waal, 1997; Plumper and Neumayer, 2009).

El sistema está construido por y a favor de una pequeña minoría, cuyo principal propósito es producirle beneficios. Los insaciables grupos de presión agrícolas de los países ricos están enganchados a dádivas que inclinan los términos comerciales contra los agricultores del mundo en desarrollo y obligan a los consumidores en los países ricos a pagar más impuestos y alimentos más caros. Hoy la población global se estima en 7.000 millones de personas, sin embargo la población productora no supera las 1.500 millones de personas (Oxfam, 2011). Élités egoístas que



© FIAN/McDonald

# Crisis alimentaria: una amenaza para todos y todas

amasan recursos a costa de las poblaciones rurales empobrecidas. Inversores que toman los mercados de materias primas por un casino, para quienes los alimentos son simplemente un activo financiero más -como las acciones, los bonos o los títulos hipotecarios-.

En 1950, el 65% de la población global estaba involucrada en la agricultura. Para el 2000 sólo lo está el 42% (FAO Statistics). Enormes empresas del sector agrícola que funcionan como oligopolios globales, controlan las cadenas de valor, imponiendo las reglas en los mercados, buscando dominar la naturaleza, y la producción, sin dar cuentas a nadie. La agricultura sometida a relaciones capitalistas de producción ha significado la progresiva implementación de *inputs* (recursos orgánicos a *commodities* inorgánicos), que reducen el reciclaje de nutrientes dentro del suelo y el agua,

Mayra Garzón

**Mayra Garzón**— Licenciada en Sociología y Ciencias Política, Especialista en Gestión Social, Egresada de la Maestría en Desarrollo Humano, Responsable de Agricultura de Oxfam en Ecuador.

provocando la implementación de métodos agronómicos dependientes de químicos y semillas OGM producidas bajo estándares industriales.

### La arremetida del capital financiero en la agricultura

Las señales de alarma están claras. Hemos entrado en una era de crisis de escaladas en el precio de los alimentos y el petróleo; el año 2008 marcó el comienzo de una nueva era de crisis. Lehman Brothers quebró, el petróleo alcanzó los 147 dólares por barril, y el precio de los alimentos subió bruscamente. Con la subida del precio del petróleo, los alimentos tienen mayor valor como productos energéticos antes que como alimentos, lo que hace que las opciones para los inversionistas en plantaciones de alimentos o energéticos se rijan bajo una visión economicista antes que orientada a satisfacer necesidades alimentarias. A esto se suma la arremetida del capital financiero sobre la agricultura (1990-2008) agravada por la crisis financiera, que para protegerse invierte en tierra, agua, producción agrícola y minería especulando con el mercado y fomentando el incremento excesivo del precio de los productos agrícolas. Como resultado, la inflación en los precios alimentarios expresa el complejo alimentario/energético.

En EE.UU. la concentración de tierra motivada por el surgimiento del mercado financiero y la apertura de *mercados de granos* significó la disminución de 7 millones de granjas en 1935 a 1.9 millones en 1997. Para 1999, granjas mayores a 500 hectáreas controlaban el 79% de la tierra productiva americana (Holt Gimenez y Shattuck, 2011).

En el año 2009, el número de personas hambrientas rebasó por primera vez los mil millones. Los gobiernos de los países ricos respondieron de forma hipócrita, expresando su alarma mientras continuaban arrojando miles de

millones de dólares del dinero de los contribuyentes a sus infladas industrias de biocombustibles, desviando los alimentos desde las bocas hacia los tanques de petróleo. En un vacío de confianza, un gobierno tras otro impuso prohibiciones a las exportaciones, empujando aun más los precios al alza.

Las políticas de desregularización, impulsadas por los ajustes económicos del FMI y del Banco Mundial, y la negligencia de gobiernos hacia los productores locales en la etapa neoliberal (80 y 90), han servido para abrir mercados, bajar precios alimentarios, la comoditización de la cadena, el desencadenamiento entre la producción y el consumidor y la concentración en la toma de decisiones, agravando el régimen alimentario. Estos mecanismos constituyeron restricciones a los derechos soberanos de los estados a regular el alimento y la agricultura. El manejo de la sobreproducción, vía subsidios estructurados que distorsionan el mercado y la legitimización del libre mercado, hizo que se bajen las barreras arancelarias facilitando la disposición del excedente productivo del Norte por la agroindustria.

### Los impactos del proyecto globalizador

El proyecto globalizador es un proceso políticamente instituido, dentro de una visión liberal, que privilegia a entidades corporativas con derechos protegidos dentro del sistema alimenticio, con respecto al desarrollo de cultivos y al manejo de la seguridad alimentaria -no como un servicio realizado por naciones- sino por corporaciones transnacionales en el mercado global. El acuerdo sobre la agricultura de la OMC sirve como vehículo del proceso corporativo para institucionalizar un proceso distintivo hacia un liberalismo económico que prepare las bases para la profundización del libre mercado vía la privatización de los estados (McMichael, 2009).

La inestabilidad de mercados y la volatilidad de precios afectan actualmente a millones de familias. La mayor parte de los campesinos no encuentran una posición protegida de la estructura global de mercados y tienen cada vez mayores inseguridades en cuanto a

“Una Ley de Tierras que garantice una verdadera redistribución, afectando a la gran propiedad que concentra todos los recursos productivos, establezca un límite de tamaño máximo de la propiedad, priorice el uso de la tierra para la producción de alimentos; en definitiva, que garantice que los pequeños productores indígenas, campesinos y afros logren la posesión y el uso de la tierra, del agua y de los bienes de la naturaleza.”

ingresos económicos. **En América Latina los gobiernos han priorizado la producción para la agro exportación industrial antes que la producción de alimentos a través de la producción campesino e indígena. No se han establecido mecanismos de control de los alimentos; políticas públicas de apoyo a los campesinos, de soberanía alimentaria, de preservación del medio ambiente.**

La tierra y el agua se han constituido en elementos de disputa, ha comenzado una nueva ola de acaparamiento de tierras en el mundo, los inversores privados y estatales buscan aprovecharse; volviéndose estos recursos cada vez más escasos. La FAO estima que 30 millones de campesinos perdieron su tierra una década después que la OMC (1995) entró en vigencia. (Madeley, 2000)

La concentración atmosférica de gases de efecto invernadero ya ha superado el nivel sostenible y continúa creciendo de forma alarmante. La Tierra se está agotando, los suelos se están degradando (por la intensificación de la dependencia petro-fertilizantes), la biodiversidad está siendo destruida, el agua dulce se está secando, se van perdiendo la cultura y los conocimientos ecológicos de cómo vivir y trabajar con los ciclos naturales mediante la disolución de la agricultura diversificada, prácticas ambientalmente mejores y con mejores rendimientos que la producción especializada industrial (Weis, 2007; Altieri, 2008; IAASTD, 2008).

### Escenarios de la Época Antropocena

Hemos entrado en la “Época Antropocena” - la era geológica en que la actividad humana es el principal determinante del cambio planetario-. Nuestro sobredimensionado sistema alimentario es la causa principal de esta implosión. Pero también se está convirtiendo rápidamente en una víctima. A medida que aumenta la presión sobre los recursos y el cambio climático se acelera, las personas pobres y vulnerables son las primeras en sufrir la consecuencia del clima extremo, los precios de los alimentos subiendo en espiral y las disputas por la tierra y el agua.

Las implicaciones que el cambio climático y la creciente escasez de recursos tendrán sobre el hambre son alarmantes; el alza en el precio



de los alimentos en 2008 empujó a la pobreza a 100 millones de personas adicionales. El encarecimiento en lo que va de 2011 ha sumado ya 44 millones más. En el caso de Ecuador, el 52,96% de la población de las áreas rurales está todavía bajo la línea de pobreza<sup>1</sup>. Para el año 2030 se prevén aumentos en el precio internacional de los alimentos básicos en un rango entre el 120 y el 180 por ciento (Oxfam, 2011). Esto resultará desastroso para los países pobres que importan alimentos y hará más probable un retroceso generalizado en el desarrollo humano.

Mientras en el mundo casi mil millones de personas sufren hambre todos los días, unos patrones de consumo y producción insostenibles que las excluyen nos dirigen a todos hacia la colisión con los límites ecológicos de nuestro planeta. La transición de dietas diversificadas a dietas de mayor consumo cárnico, de grasas y aceites, azúcar y carbohidratos procesados es un fenómeno global. La posibilidad de alimentarse bien solo es posible para poblaciones

económicamente posibilitadas, y las más pobres encapsuladas en dietas altamente procesadas, con contenido calórico alto, sufriendo de subnutrición asociada a la obesidad. (McMichael, 2009)

La organización de la cadena de comercialización ha subdividido a las dietas por clases económicas. El sector privado ha diferenciado consumidores entre los que se sirven *commodities* comestibles estándar (WalMart) y aquellos que comen de cadenas alimentarias cuidadosamente auditadas para su calidad (Whole Foods).

### La crisis alimentaria: crisis de seguridad y soberanía

El *World Development Report* del Banco Mundial 2008, define cómo incorporar al pequeño campesino dentro de la lógica de libre mercado a través del acceso a mercados -nichos-; crédito; asistencia; semillas y fertilizantes; acceso a tierras y protección social. Sin embargo, esta tendencia no toma en consideración las nuevas relaciones de poder en el mercado mundial dominado por agro-corporaciones, las asimetrías en cadenas de mercado (distribución y comercialización), sustentabilidad

<sup>1</sup> Instituto Nacional Estadística y Censos. Indicador de Pobreza Nacional Rural, Diciembre 2010.

ambiental, control de tecnología, desplazamiento humano, nutrición y salud pública, y fundamentalmente no asume la crisis alimentaria como una crisis de seguridad y soberanía alimentaria.

El sistema alimentario tiene que cambiar. En el año 2050 habrá 9.000 millones de personas en el planeta y la demanda de alimentos se habrá incrementado en un 70%. Esta demanda tendrá que satisfacerse a pesar de los rendimientos congelados, la creciente escasez de agua y una competencia por la tierra cada vez mayor. Y la agricultura debe adaptarse rápidamente al cambio climático y rebajar drásticamente su huella de carbono.

Nos arriesgamos a sufrir un retroceso absoluto en el desarrollo humano. Investigaciones encargadas por diversos organismos prevén un aumento en el precio real de los cereales básicos de un rango entre 120% y 180% en las próximas dos décadas, a medida que crezca la presión sobre los recursos y se agrave el cambio climático. El hambre y la pobreza se concentran en las áreas rurales. Liberar el potencial de la pequeña agricultura – la espina dorsal del sistema alimentario – representa nuestra mayor oportunidad para incrementar la producción de alimentos, impulsar la soberanía alimentaria y reducir la vulnerabilidad.

### Qué se precisa hacer

En el caso de Ecuador, para que esto sea posible, se requiere entre otras cosas la aprobación de leyes entre ellas, de una Ley de Aguas que posibilite la desprivatización y redistribución de este recurso, garantice el cumplimiento del derecho humano y el cumplimiento de la función social que posibilite la soberanía alimentaria, el caudal ecológico y las actividades productivas. Una Ley de Tierras que garantice una verdadera redistribución, afectando a la gran propiedad que concentra todos los recursos productivos, establezca un límite de

tamaño máximo de la propiedad, priorice el uso de la tierra para la producción de alimentos; en definitiva, que garantice que los pequeños productores indígenas, campesinos y afros logren la posesión y el uso de la tierra, del agua y de los bienes de la naturaleza.

Cambiar la lógica existente requiere saber enfrentar y luchar contra los poderes fácticos y las reglas injustas que corrompen el sistema alimentario: las reglas de comercio amañadas, las políticas de biocombustibles amiguistas, las promesas de ayuda incumplidas, el poder de las corporaciones y la inacción sobre el cambio climático.

Es imprescindible lograr que los gobiernos se comprometan en la construcción de una nueva gobernanza mundial, que evite la crisis de alimentos, el hambre y reduzca la vulnerabilidad: forjar un nuevo futuro agrícola, que priorice las necesidades de los productores de alimentos a pequeña escala en los países en desarrollo –donde se pueden obtener los mayores beneficios en productividad, intensificación sostenible, reducción de la pobreza y resiliencia.

Todos estos temas tienen fuertes implicaciones para Ecuador, cuya crisis alimentaria no es únicamente un proceso productivo, es también un proceso social y político que necesita potenciar relaciones de poder y relaciones campo-ciudad distintas, necesita de gobiernos, organizaciones, instituciones, habitantes urbanos y rurales organizados y concientes, para lograr cambios estructurales.

Organizaciones –la sociedad civil mundial–, organizaciones de productores, redes de mujeres, movimientos por la alimentación, sindicatos, empresas responsables y consumidores informados, están impulsando acciones y campañas por el cumplimiento del derecho a la alimentación, la soberanía alimentaria, la volatilidad de precios, commodities y rol de las comercializadoras, el acaparamiento de

tierras, la inversión en agricultura, etc. Estas iniciativas tienen como fin lograr cambiar las políticas alimentarias, agrarias, la forma en que producimos y consumimos; dando la prioridad y el apoyo necesario a las pequeñas y medianas agriculturas, pues son éstas las que nos garantizan ahora –y nos garantizarán en el futuro– la provisión de alimentos.

Algunas de estas iniciativas son la “Campaña Global de las Semillas” de la Vía Campesina; la campaña “Derecho a la alimentación. Urgente” impulsada por el consorcio conformado por Ayuda en Acción, Caritas Española, Ingeniería Sin Fronteras, Asociación para el desarrollo, Prosalus; “Cultivar un futuro mejor. Justicia alimentaria en un mundo con recursos limitados”, CRECE, de Oxfam, entre otras.

Otro futuro es posible y podemos construirlo juntos. Solo la fuerza de la acción en todo el mundo podría permitir a cientos de millones de personas alimentar a sus familias y evitar que un cambio climático catastrófico destruya su (y nuestro) futuro. 