

ECUADOR

Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera Vélez, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

Francisco Rhon Dávila: Director
Director Ejecutivo del CAAP
José Sánchez-Parga: Primer Director 1982-1991
Fredy Rivera Vélez: Editor
Margarita Guachamín: Asistente General

ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 30

ECUADOR: US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$. 2

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

53

Quito-Ecuador, agosto del 2001

PRESENTACION / 3-4

COYUNTURA

Nacional: Petrodolarización de la economía ecuatoriana y riesgo de iliquidez y deflación / 5-18

Wilma Salgado Tamayo

Política: Transformaciones del conflicto, decline de los movimientos sociales y teoría del desgobierno / 19-40

J. Sánchez-Parga

Conflictividad socio-política: Marzo del 2001-junio del 2001 / 41-48

Internacional: Los sucesos económicos en Argentina y sus repercusiones / 49-54

Carlos Viera

Los falsos alivios a la deuda de los países pobres / 55-60

Eric Toussaint

TEMA CENTRAL

Economía, política y familia en la sociedad ecuatoriana: en torno a una crisis bancaria / 61-72

Fernando Bustamante

Política y Economía en los Nuevos y Viejos Populismos / 73-86

Carlos de la Torre

Reconocimiento, derechos y capitalismo global / 87-108

Bernal Riutort Serra

Democracia y mercado: la convivencia política en Argentina / 109-124

Hugo Quiroga

Colombia en la Década de los Noventa: Crisis de Integración

Política y Social / 125-144

Sergio de Zubiria S. y Luis Javier Orjuela E.

ENTREVISTA

Entrevista realizada a José María González García / 145-154

PUBLICACIONES RECIBIDAS / 155-162

DEBATE AGRARIO Transmisión de precios y cointegración
en la industria avícola peruana / 163-184

George Sánchez Quispe

Transformaciones agrarias e identidad en el valle del Mezquital, México / 185-196

Pablo Vargas González

ANALISIS

Los linchamientos en las comunidades indígenas ¿La política perversa
de una modernidad marginal? / 197-226

Andrés Guerrero

CRITICA BIBLIOGRAFICA

Género, Propiedad y Empoderamiento: Tierra, Estado
y Mercado en América Latina / 227-232

Carmen Diana Deere y Magdalena León; comentarios: Manuel Chiriboga

CONFLICTIVIDAD SOCIO-POLITICA

Marzo-junio del 2001

Los altos niveles de conflictividad registrados en enero y febrero del presente año (63.14%) que se generaron en un ambiente de fuerte tensión política y en el que desempeñaron un papel crucial las intensas movilizaciones indígenas desarrolladas en todo el país, junto a la represiva intervención estatal, aparecen como las causas de los coletazos conflictivos que se observan en el mes de marzo con una proporción de conflictividad del (29.01%) dentro del cuatrimestre a considerar en este análisis. Los meses siguientes presentan una distribución prácticamente uniforme. Otros actores sucumben dentro del escenario del conflicto nacional,

principalmente dentro del sector público como consecuencia de las diversas propuestas anunciadas por el gobierno en materia de política pública.

Este proceso puede visualizarse por la emergencia del impulso a ciertos procesos de reforma como la seguridad social que activó las movilizaciones y protestas de amplios sectores de trabajadores dentro del sector público y privado, y por la acción de otros actores claves dentro del conjunto de la sociedad civil. Los efectos de la política económica sobre los salarios de los trabajadores constituye uno de los factores claves que permiten determinar las causas de los diferentes conflictos durante el período.

Número de Conflictos por mes

FECHA	Frecuencia	Porcentaje
MARZO / 2001	47	29.01%
ABRIL / 2001	38	23.46%
MAYO / 2001	38	23.46%
JUNIO / 2001	39	24.07%
Total	162	100.00%

En tal sentido, en cuanto al género del conflicto, el mayor porcentaje se registra en el ámbito laboral público (42%), como producto del impacto de la política económica sobre el sector,

problemática que se extiende además al sector laboral privado. Otros hechos relevantes dentro del sector laboral público, refieren al proyecto de ley de reforma del sistema de pensiones que pro-

movi6 protestas de jubilados y pensionistas. A este conflicto se suma los largos debates entorno a la Agencia de Garantía de Dep6sitos (AGD) y a la imposibilidad del cobro de deudas de la banca estatal.

El sector cívico regional (29%) experimenta un incremento respecto al cuatrimestre anterior. Las protestas de representantes y pobladores de diversos cantones de las provincias de Napo, Sucumbíos y Orellana por la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), constituy6 uno de los indicadores que ilustran este porcentaje. Los conflictos de tipo urbano barrial registra un porcentaje del 24%, colocándose en el tercer lugar, en tanto que los conflictos in-

dígenas, campesinos y en el ámbito político (partidista) presentan una baja frecuencia (17.29%) a lo largo de todo el período en comparación al cuatrimestre anterior (26.96%), lo cual puede atribuirse al alargamiento de los temas tratados en las mesas de diálogo entre el gobierno y los movimientos sociales.

El atentado contra el director técnico de la selección nacional de fútbol, que involucró a sectores del ámbito político, provocó reacciones y protestas a nivel urbano barrial (14.81%), como expresión de rechazo frente a la impunidad con que se sucedieron los acontecimientos. De todas formas presenta una reducción sustancial con respecto al cuatrimestre anterior (21.16%).

Género de Conflicto

GENERO	Frecuencia	Porcentaje
CAMPESINO	12	7.41%
CIVICO REGIONAL	29	17.90%
INDÍGENA	11	6.79%
LABORAL PRIVADO	29	17.90%
LABORAL PUBLICO	42	25.93%
POLITICO LEGISLATIVO	8	4.94%
POLITICO PARTIDISTA	5	3.09%
PUGNA DE PODERES	2	1.23%
URBANO BARRIAL	24	14.81%
Total	162	100.00%

Durante el cuatrimestre anterior, los sujetos sociales que prevalecieron en la escena del conflicto se centraron en la participación de estudiantes, indígenas, grupos locales, campesinos, organizaciones barriales, gremios, sindicatos y trabajadores que concentran un total de 76.79% dentro del porcentaje total. Indudablemente, y en correspondencia a

que el género laboral fue el prevaleciente durante todo este cuatrimestre (43.83%), los sujetos sociales que se destacan son los trabajadores, como actores de mayor conflictividad (38%) seguidos por los grupos locales (12.96%) y las organizaciones barriales (12.35%). El debate entorno a la nueva Ley de Seguridad Social, provocó fuertes protestas

por parte de los dirigentes de los trabajadores. Los cuestionamientos frente a la reforma fueron calificados como "in-

constitucionales" por parte de grupos de trabajadores.

Sujeto del Conflicto

SUJETO	Frecuencia	Porcentaje
CAMARAS DE LA PRODUCCION	1	0.62%
CAMPESINOS	10	6.17%
EMPRESAS	13	8.02%
ESTUDIANTES	3	1.85%
FUERZAS ARMADAS	1	0.62%
GREMIOS	11	6.79%
GRUPOS HETEROGENEOS	8	4.94%
GRUPOS LOCALES	21	12.96%
INDIGENAS	13	8.02%
ORGANIZACIONES BARRIALES	20	12.35%
PARTIDOS POLITICOS	14	8.64%
SINDICATOS	9	5.56%
TRABAJADORES	38	23.46%
Total	162	100.00%

En lo que respecta al objeto del conflicto, nuevamente el rechazo a la política estatal constituye el principal componente de conflictividad (33.33%) aunque experimentando un descenso respecto al período anterior en que este porcentaje alcanzó el 50.17%. Las de-

nuncias de corrupción y acciones de protesta se incrementan como consecuencia del corrupto manejo de la AGD y más recientemente contra otras instituciones, como el malestar generado por la poca transparencia en el caso del tráfico de armas.

Objeto del Conflicto

OBJETO	Frecuencia	Porcentaje
DENUNCIAS DE CORRUPCION	34	20.99%
FINANCIAMIENTO	30	18.52%
LABORALES	11	6.79%
OTROS	20	12.35%
RECHAZO POLITICA ESTATAL	54	33.33%
SALARIALES	13	8.02%
Total	162	100.00%

En referencia a la intensidad del conflicto, la mejor expresión en términos de acción colectiva frente a los problemas referentes a la situación de los trabajadores, se expresa en los altos porcentajes de las amenazas, paros, huel-

gas, marchas y protestas (66.05%). Esta cifra permite dar cuenta de la gravedad con que se desenvuelve la conflictividad social en el país, privilegiando el ámbito reivindicativo del conjunto social.

Intensidad del Conflicto

INTENSIDAD	Frecuencia	Porcentaje
AMENAZAS	35	21.60%
BLOQUEOS	6	3.70%
DESALOJOS	8	4.94%
DETENCIONES	6	3.70%
ESTADO DE EMERGENCIA	8	4.94%
HERIDOS / MUERTOS	1	0.62%
JUICIOS	7	4.32%
MARCHAS	16	9.88%
PAROS / HUELGAS	29	17.90%
PROTESTAS	27	16.67%
SUSPENSION	10	6.17%
TOMAS	9	5.56%
Total	162	100.00%

Al igual que el cuatrimestre anterior, la localización del conflicto se presenta en las principales provincias del país, Pichincha y Guayas. Ambas capitales concentran casi el 63% del total, en tanto que el trimestre anterior representaba el 52%. Este incremento responde a las in-

tenas protestas registradas en las principales ciudades, Quito y Guayaquil por parte de algunos sectores. Las provincias de frontera como Carchi, Sucumbíos y Esmeraldas han aumentado los niveles de conflictividad a consecuencia del Plan Colombia.

Número de Conflictos por Provincias

LUGAR	Frecuencia	Porcentaje
AZUAY	10	6.17%
CARCHI	4	2.47%
CHIMBORAZO	2	1.23%
EL ORO	4	2.47%
ESMERALDAS	3	1.85%
GALAPAGOS	2	1.23%
GUAYAS	48	29.63%
LOJA	3	1.85%
LOS RIOS	9	5.56%
MANABI	9	5.56%
MORONA SANTIAGO	2	1.23%
NAPO	3	1.85%
ORELLANA	1	0.62%
PASTAZA	2	1.23%
PICHINCHA	55	33.95%
SUCUMBIOS	1	0.62%
TUNGURAHUA	2	1.23%
ZAMORA CHINCHIPE	2	1.23%
Total	162	100.00%

La distribución regional del conflicto, pese a que la principal distribución se concentra en las zonas de la costa y sierra (91.97%), tiende a ubicarse en esta coyuntura en la región amazónica como consecuencia de la reacción de los

municipios de esas zonas por la desatención del gobierno central a la falta de energía eléctrica, el deplorable estado de las vías de acceso y carreteras y la falta de entrega del presupuesto a los gobiernos seccionales.

Número de Conflictos por regiones

REGION	Frecuencia	Porcentaje
AMAZONIA	11	6.79%
COSTA	73	45.06%
INSULAR	2	1.23%
SIERRA	76	46.91%
Total	162	100.00%

En referencia a los organismos de intervención estatal, durante el cuatrimestre anterior se destacó la presencia de los militares y la policía, representando el 19.45%, Esto se explica a partir de los levantamientos por parte de las organizaciones indígenas y las represiones del orden público por parte de las fuerzas armadas, que marcaron un escenario conflictivo durante el cuatrimestre anterior. En este período, en cambio, es el Poder Ejecutivo, particularmente el Presidente, quien se constituye en el actor relevante dentro de la órbita estatal

(39.51%), con un aumento sustancial respecto al período anterior (10.24%). Esta visibilización de la figura del Ejecutivo puede ser interpretada por el protagonismo del Presidente en las mesas de diálogo con las organizaciones indígenas. Al igual que en el período anterior, la presencia del Poder Legislativo continúa siendo baja y poco representativa, lo cual es una manifestación indudable de la baja capacidad de legitimidad que este poder mantiene en el escenario político nacional.

Intervención Estatal

INTERVENCION	Frecuencia	Porcentaje
GOBIERNO CANTONAL	3	1.85%
GOBIERNO PROVINCIAL	1	0.62%
INDA	2	1.23%
JUDICIAL	12	7.41%
LEGISLATIVO	14	8.64%
MILITARES / POLICIA	3	1.85%
MINISTROS	13	8.02%
MUNICIPIO	14	8.64%
NO CORRESPONDE	20	12.55%
POLICIA	15	9.26%
PRESIDENTE	64	39.51%
TRIBUNAL DE GARANTIAS	1	0.62%
Total	162	100.00%

Por último, este cuatrimestre marca un escenario de altos niveles de negociación del conflicto (46.91%), si se lo compara con el período anterior en que alcanzaba el (23.55%). El incremento porcentual de este instrumento de negociación, puede, a manera de hipótesis, interpretarse por el incremento de esta estrategia resolutoria a las diversas aristas

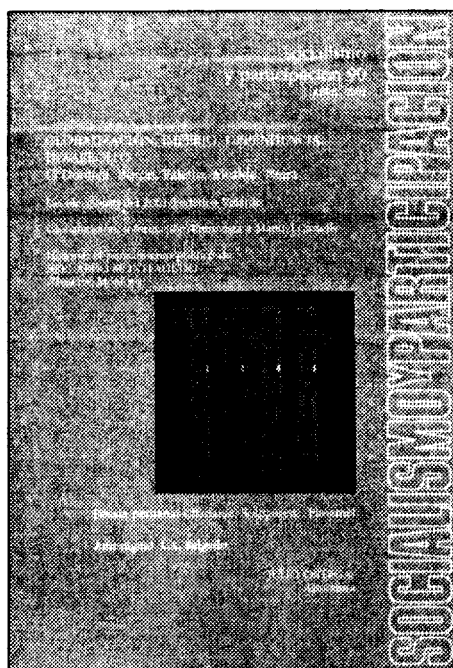
conflictivas. También puede ser consecuencia del posicionamiento por parte de algunos sectores de cara al próximo período electoral. En tal sentido, el período se considera como positivo, frente al rechazo y la represión (7.41%), marcando una diferencia sustancial con el cuatrimestre anterior en que este porcentaje alcanzaba el 21.16%.

Desenlace del Conflicto

DESENLAJE	Frecuencia	Porcentaje
APLAZAMIENTO RESOLUCION	25	15.43%
NEGOCIACION	76	46.91%
NO RESOLUCION	6	3.70%
POSITIVO	43	26.54%
RECHAZO	9	5.56%
REPRESION	3	1.85%
Tota^l	162	100.00%

En líneas generales se puede concluir que en este cuatrimestre, a diferencia del anterior en donde el centro de la tormenta se puede ubicar en la órbita política, la órbita social asume un rol preponderante. Este giro o viraje permite suponer que se activarán cada vez más una serie de demandas, provenientes de distintos sectores del espectro social y político, frente a la política del go-

bierno y a la situación socioeconómica del país. Sin lugar a dudas, estas tendencias expresarían que en el largo plazo puedan desencadenarse mayores niveles de conflictividad social que paralicen sectores claves al funcionamiento del país. Lo preocupante en estos escenarios es la falta de respuestas del gobierno ante la intensificación del conflicto social.



Socialismo y participación es una publicación del CEDEP, Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación.

Dirigir la correspondencia a:
Ediciones socialismo y participación
Av. José Faustino Sánchez Carrión 790
Lima 17, Perú

Teléfonos (51 1) 4602855/4630099/4615598

Fax: (51 1) 4616446

E-mail: cedeplima@terra.com.pe

Suscripción anual a *Socialismo y participación* (4 números) vía aérea: Lima, Perú S/. 80,00 inc IGV / Latinoamérica y Norteamérica US\$ 60,00

Europa, Asia y África US\$ 65,00