

ECUADOR

www.flacsoandes.edu.ec

# Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

## DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila  
Director Ejecutivo CAAP

## EDITOR

Fredy Rivera Vélez

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 29.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 10.000

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

## DIAGRAMACION

DDICA

## IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

# ECUADOR DEBATE

# 42

Quito - Ecuador, diciembre de 1997

## EDITORIAL

### COYUNTURA

**Nacional:** Recesión y entrampamiento fiscal en el período de transición / 5-16  
*Marco Romero*

**Política:** Asamblea Nacional: entre la ilusión y la realidad / 17-25  
*Hernán Ibarra*

**Conflictividad social:** Julio 97/Octubre 97 / 27-40

**Internacional:** Crecimiento económico, desempleo y crisis financiera / 41-52  
*Wilma Salgado*  
*Equipo Coyuntura "CAAP"*

### TEMA CENTRAL

Problemas de gobernabilidad y democracia en el Ecuador de fin del milenio / 53-64

*Fernando Bustamante*

¿Es viable la democracia sin equidad? / 65-73

*Alberto Acosta*

La democracia enfrentada a la complejidad / 74-82

*Julio Echeverría*

Democracia, seguridad y gobernabilidad / 83-99

*Bertha García*

Contribuciones del pensamiento andino a los cambios constitucionales / 100-112

*Jorge León*

Democracia y valores democráticos en la clase política latinoamericana / 113-129

*Manuel Alcántara*

La naturaleza de la nueva democracia argentina / 130-147

*Enrique Peruzzotti*

La democracia posible en Bolivia / 148-166

*Ricardo Paz Ballivián*

BIBLIOTECA

**ENTREVISTA**

Orden político, democracia y cambio social / 167-174

Entrevista realizada por Fredy Rivera Vélez y Adrián Acosta a Norbert Lechner

**PUBLICACIONES RECIBIDAS / 175-182****DEBATE AGRARIO**

Las asociaciones de granjeros y el desarrollo agrícola en Taiwán / 183-205

*John Cameron y Lisa North*

La evolución de las exportaciones agrícolas no tradicionales / 206-208

*Luis Rosero*

**ANALISIS**

Tensiones de fin de siglo: ciudadanía y multiculturalidad / 209-216

*Mario Constantino T.*

Ciudadanos globales? Una mirada desde la multiculturalidad / 217-222

*Sara Makowski*

El rock: ¿movimiento social o nuevo espacio público? / 223-232

*Adrián Acosta*

**CRITICA BIBLIOGRAFICA**

Ecuador: un problema de gobernabilidad / 233-243

Autor: CORDES

Comentarios de José Sánchez-Parga

**BIBLIOTECA**

# **Conflictividad Social:**

## **Julio de 1997 - Octubre de 1997**

*El gobierno interino no ha conseguido mejorar en términos generales su capacidad de administrar los conflictos sociales. Este factor podría visualizarse en el incremento de los niveles de beligerancia e intolerancia social registrados durante el último cuatrimestre.*

**E**l último cuatrimestre analizado presenta una disminución del 25% en el número mensual de conflictos sociales (de 76 a 57 entre julio y octubre). Sin embargo, cabe anotar que con respecto al mes de junio del primer cuatrimestre del interinazgo, la frecuencia de conflictos sociales ha subido drásticamente: pasó de 52 a 76 (una tasa de crecimiento del 46,1%).

Esto haría evidente la fragilidad del régimen en cuanto a negociar los conflictos, la inestabilidad de los pactos que se establecen, e incluso su carácter coyuntural y precario. Los dos primeros meses del período en cuestión son, además, los más conflictivos desde la llegada de Alarcón a la presidencia.

En términos generales, el número absoluto de conflictos se ha mantenido prácticamente inalterable con relación al

período comprendido entre marzo y junio de 1997 (alrededor de 237). El gobierno de Alarcón podría ser calificado como "regularmente conflictivo" dada la constancia en el número, sujetos y género de la conflictividad nacional.

En relación a los escenarios del conflicto, durante el período analizado, se observa que -tal y como se registró en el cuatrimestre anterior- la mayoría de los conflictos ocurridos tuvieron lugar en la sierra (52.72%) y en la costa (37.65%). En relación con esta distribución regional de los conflictos, las provincias con mayor nivel de conflictividad son: Pichincha (42.7%) y Guayas (29.3%). Sin embargo, cabría advertir que se produjo un considerable aumento de los conflictos sociales en ésta última provincia con respecto al período comprendido entre marzo y junio.

## NUMERO DE CONFLICTOS POR MES

FECHA	Frecuencia	%
Julio / 97	76	23.44
Agosto / 97	75	31.39
Septiembre / 97	51	21.33
Octubre / 97	57	23.84
Total	239	100.0%

## NUMERO DE CONFLICTOS POR REGIONES

REGION	Frecuencia	%
Sierra	126	52.72%
Costa	90	37.65%
Amazonía	11	4.60%
Nacional	12	5.03%
Total	239	100.0%

## NUMERO DE CONFLICTOS POR PROVINCIAS

PROVINCIA	Frecuencia	%
Azuay	7	2.9%
Cañar	3	1.3%
Cotopaxi	1	0.4%
Chimborazo	6	2.5%
El Oro	2	0.8%
Esmeraldas	5	2.1%
Guayas	70	29.3%
Imbabura	1	0.4%
Loja	3	1.3%
Los Ríos	1	0.4%
Manabí	12	5.0%
Nacional	12	5.0%
Napo	4	1.7%
Pastaza	4	1.7%
Pichincha	102	42.7%
Tungurahua	3	1.3%
Zamora Chinchipe	3	1.3%
Total	239	100.0%

Con respecto al objeto de los conflictos, durante el período en cuestión se observan principalmente dos tendencias, la primera tiene que ver con la importante disminución de las denuncias sobre corrupción con respecto al cuatrimestre comprendido entre marzo y junio (pasa del 35.5% al 18.8%). La segunda se refiere al aumento de los niveles de rechazo a la política estatal y por ende

la reducción de los márgenes de gobernabilidad y aceptación del régimen de Fabián Alarcón.

Los conflictos generados en torno a la consecución de financiamiento (19.2%) se mantienen, al igual que en el cuatrimestre anterior, como una de las principales reivindicaciones de la sociedad civil.

#### OBJETO DEL CONFLICTO

OBJETO	Frecuencia	%
Denuncias de Corrupción	45	18.8%
Financiamiento	46	19.2%
Laborales	17	7.1%
Otros	67	28.0%
Rechazo Política Estatal	38	15.9%
Salariales	26	10.9%
Total	239	100.0%

El crecimiento de la conflictividad social en relación al rechazo explícito de la política estatal y al aumento de las demandas por financiamiento se refleja en el protagonismo que los trabajadores, sindicatos y partidos políticos han tenido en la mayoría de los conflictos. En efecto, estos tres sectores fueron los actores principales en 57.3% de los conflictos ocurridos durante el período julio-octubre de 1997.

Cabe señalar, así mismo, la presencia más pronunciada -con respecto al cuatrimestre anterior- de las organiza-

ciones barriales y de los grupos locales (10.9 y 8.4%, respectivamente) como protagonistas de los conflictos ocurridos en los últimos cuatro meses.

Es importante mencionar que, a pesar de la realización de la Asamblea Constituyente Alternativa (auspiciada, principalmente, por la CONAIE y los Movimientos Sociales) el nivel de protagonismo de campesinos e indígenas en los conflictos sociales es mínimo. Queda desmentido de esta forma el supuesto carácter violento que se atribuyó a este encuentro.

## SUJETO DEL CONFLICTO

SUJETO	Frecuencia	%
Campesinos	6	2.5%
Cámaras de la Producción	1	0.4%
Empresas	13	5.4%
Estudiantes	4	1.7%
Fuerzas Armadas	1	0.4%
Gremios	1	0.4%
Grupos Heterogéneos	16	6.7%
Grupos Locales	20	8.4%
Indígenas	10	4.2%
Organiz. Barriales	26	10.9%
Partidos Políticos	48	20.1%
Policía	4	1.7%
Sindicatos	28	11.7%
Trabajadores	61	25.5%
Total	239	100.0%



En correspondencia con la centralidad de los trabajadores y sindicatos en la conflictividad social del cuatrimestre en cuestión, el principal género de los conflictos se ubica alrededor del problema de lo laboral público (34.7%). Con seguridad, las demandas insatisfechas por parte del gobierno a las aspiraciones salariales de los trabajadores de los sectores salud y educación potenciaron los escenarios de movilización, tensión y enfrentamiento social. Por otro lado, los conflictos político partidista han disminuido con relación al período marzo-junio de 1997 (pasaron de 11.9 a 8.4%)

ya que su atención debió ser canalizada hacia la preparación y diseño de sus campañas para la Asamblea Nacional Constituyente.

Los conflictos locales, tanto de orden cívico regional como de tipo urbano barrial tuvieron un importante crecimiento. Podría pensarse que esto tiene relación con las demandas por financiamiento de la gestión de los poderes seccionales: tal es el caso de la pugna que los Municipios y Consejos Provinciales Amazónicos mantuvieron, durante algunos días, con el Gobierno central.

#### GENERO DEL CONFLICTO

GENERO	Frecuencia	%
Campesino	6	2.5%
Cívico Regional	37	15.5%
Indígena	10	4.2%
Laboral Privado	25	10.5%
Laboral Público	83	34.7%
Político Legislativo	11	4.6%
Político Partidista	20	8.4%
Pugna de Poderes	17	7.1%
Urbano Barrial	30	12.5%
Total	239	100.0%

Con respecto a la intensidad de los conflictos sociales cabría plantear la idea de que ha aumentado el nivel de beligerancia: así, los paros y huelgas representaron el 23% de las formas de acción y movilización empleadas por los sujetos sociales. Del mismo modo, y como ya se pudo constatar en relación al cuatrimestre anterior, "la calle" continúa

siendo un escenario importante para el procesamiento de los conflictos sociales: marchas, protestas y bloqueos representaron, en conjunto, 27.5% de los conflictos registrados. Este dato es por sí solo significativo al considerar que en el cuatrimestre anterior los conflictos expresados de esa forma representaron el 16.5%.

#### INTENSIDAD DEL CONFLICTO

INTENSIDAD	Frecuencia	%
Amenazas	43	18.0%
Bloqueos	13	5.4%
Desalojos	6	2.5%
Detenciones	8	3.8%
Estado de Emergencia	3	1.3%
Heridos/Muertos	3	1.3%
Juicios	16	6.7%
Marchas	19	7.9%
Paros/Huelgas	55	23.0%
Protestas	34	14.2%
Suspensión	24	10.0%
Tomas	14	5.9%
Total	239	100.0%

Con respecto del desenlace de los conflictos puede apreciarse, en comparación con la primera mitad del interinazgo, la fragilidad de la capacidad gubernamental para administrar los conflictos sociales: tan sólo el 38.9% de ellos fue resuelto a través de la negociación (en el período anterior esta porcentaje alcanzaba el 45%), aumentó el nivel

de represión (del 0.8% al 4.2%), y el porcentaje de conflictos cuya resolución fue aplazada continúa a ser alto (cerca del 30%). Estos escenarios de debilidad y falta de capacidad negociadora apuntan a un debilitamiento de los mecanismos institucionales de comunicación, mediación y procesamiento de los conflictos entre sociedad civil y Estado.

#### DESENLACE DEL CONFLICTO

DESENLACE	Frecuencia	%
Aplazamiento Resolución	70	29.3%
Negociación	93	38.9%
No resolución	12	5.0%
Positivo	54	22.6%
Represión	10	4.2%
Total	239	100.0%

En relación a la intervención estatal, un dato importante es destacar la centralidad que el propio presidente de la República ha tenido en la búsqueda de solución de los conflictos. Esta asunción personal en la conducción del aparato gubernamental se expresa en que él

mismo ha participado en el 19.2% de las vías de negociación, porcentaje mucho mayor al del cuatrimestre pasado. Cabe destacar a sí mismo la disminución de la intervención del poder judicial y de los ministros de Estado en este tipo de situaciones.

#### INTERVENCION ESTATAL

INTERVENCION	Frecuencia	%
Gobierno Provincial	9	3.8%
Judicial	27	11.3%
Legislativo	24	10.0%
Ministros	35	14.6%
Municipio	26	10.9%
No Corresponde	47	19.7%
Policía	23	9.6%
Presidente	46	19.2%
Tribunales	2	0.8%
Total	239	100.0%

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
 SUJETO DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
 Período: Julio - Octubre 1997

CONFLICTO	SUJETO DEL CONFLICTO										GENERO DEL CONFLICTO																																						
	CAMPESTINO					INDIGENA					CIV. REGION					URB. BARRIA					LABORAL PUB					LABORAL PRIV					PARTI					POLIT. LEGBIS					FUERA PODER					TOTAL			
	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F	MG	F															
FUERZAS ARMADAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
GRUPOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
EMPRESAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
SINDICATOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
ORGANIZACIONES BARR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
ESTUDIANTES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
TRABAJADORES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
CAMPESTINOS	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
INDIGENAS	0	0	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
SUJOS LOCALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
SUJOS HETEROGENOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
CAMPESINOS DE LA PROB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
POLICIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
FUERZAS ARMADAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
ISTEISA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
PARTIDOS POLITICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
TOTAL	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR INTENSIDAD DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
Período: Julio - Octubre 1997

CONFLICTO	G E N E R O D E L C O N F L I C T O														TOTAL							
	CAPESINDO		INDIGENA		CIV. REGION LAB.		BARRIA LABORAL PUB		LABORAL PRI		POLIT. PART.		POLIT. LEGISL			FUERA Paises						
	NE	%	NE	%	NE	%	NE	%	NE	%	NE	%	NE	%		NE	%					
NO CORRESPONDE	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
RIOLIBRE	1	16.7	1	10.0	8	21.6	1	3.3	1	1.2	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	5.4
PAROS/HUELGAS	0	0.0	0	0.0	9	24.3	1	3.3	43	51.8	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	55	23.0
TOMAS	0	0.0	1	10.0	4	10.8	3	10.0	4	4.8	1	4.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	5.9
PROTESTAS	1	16.7	1	10.0	6	16.2	18	60.0	1	1.2	3	12.0	3	15.0	0	0.0	1	5.9	34	14.2		
MARCHAS	3	50.0	4	40.0	1	2.7	3	10.0	5	7.2	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	19	7.9
DESALUCOS	0	0.0	1	10.0	1	2.7	2	6.7	0	0.0	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.5
AMENAZAS	1	16.7	1	10.0	6	16.2	1	3.3	10	12.0	4	16.0	0	0.0	5	25.0	6	54.5	9	52.9	43	18.0
DETENCIONES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	4.8	0	0.0	3	15.0	0	0.0	2	11.8	9	3.5		
RENTOS/HUELTOS	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	1	5.1	0	0.0	0	0.0	2	0.8
IRASIONES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
SUSPENSION	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	10.8	9	36.0	3	15.0	0	0.0	3	17.6	24	10.0		
JUICIOS	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	3	3.6	1	4.0	5	25.0	4	36.4	2	11.8	16	6.7		
ESTADO DE EMERGENCIA	0	0.0	0	0.0	2	5.4	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2
INCIDENTE ESPECIAL	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
TOTAL	5	100.0	10	100.0	37	100.0	20	100.0	83	100.0	25	100.0	20	100.0	11	100.0	17	100.0	17	100.0	128	48.0

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
INTERVENCION ESTATAL Y GENERO DEL CONFLICTO  
Periodo: Julio - Octubre 1997

INTERVENCION ESTATAL	G E N E R O D E L C O N F L I C T O																		TOTAL	
	CAMPESENO		INDIGENA		CIV. REGION		URB. BARRIA		LABORAL PUB		LABORAL PRI		POLIT. PARTI		POLIT. LEGIS		FUERA PODER			
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%
NO CORRESPONDE	2	33.3	2	20.0	2	5.4	9	30.0	18	21.7	4	16.0	7	35.0	0	0.0	3	17.6	47	19.7
POLICIA	0	0.0	1	10.0	3	8.1	6	20.0	8	9.6	4	16.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	23	9.6
MINISTROS	1	16.7	0	0.0	2	5.4	2	6.7	23	27.7	5	20.0	1	5.0	1	9.1	0	0.0	35	14.6
PRESIDENTE	3	50.0	4	40.0	17	45.9	1	3.3	16	19.3	3	12.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8	46	19.2
LEGISLATIVO	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	3.3	3	3.6	2	8.0	2	10.0	6	54.5	9	52.9	24	10.0
MUNICIPIO	0	0.0	1	10.0	5	13.5	9	30.0	6	7.2	4	16.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	26	10.9
GOBIERNO PROVINCIA	0	0.0	0	0.0	7	18.9	0	0.0	1	1.2	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	3.8
GOBIERNO CANTONAL	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
JUDICIAL	0	0.0	1	10.0	1	2.7	2	6.7	8	9.6	2	8.0	8	40.0	3	27.3	2	11.8	27	11.3
TRIBUNALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.9	2	0.8
TOTAL	6	100.0	10	100.0	37	100.0	30	100.0	83	100.0	25	100.0	20	100.0	11	100.0	17	100.0	239	100.0

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
 OBJETO DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
 Periodo: Julio - Octubre 1987

OBJETO DEL CONFLICTO	G E N E R O D E L C O N F L I C T O																		TOTAL			
	CAMPESTINO		INDIGENA CIV.		REGION URB.		BARRIA LABORAL		LABORAL PUB		LABORAL PRI		POLIT. PARTI		POLIT. LEGISLACION		PODER					
	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%	NO	%				
SALARIALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	27.7	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	26	10.9
LABORALES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	19.3	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	7.1
FINANCIAMIENTO	4	66.7	1	10.0	20	54.1	5	16.7	16	19.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	46	19.2
RECHAZO POLITICA E	2	33.3	5	50.0	9	24.3	4	13.3	5	6.0	3	12.0	1	5.0	4	36.4	5	29.4	5	29.4	38	15.9
RENCIAS DE CORRUC	0	0.0	1	10.0	1	2.7	4	13.3	15	18.1	7	28.0	8	40.0	4	36.4	5	29.4	5	29.4	45	18.3
OTROS	0	0.0	3	30.0	7	18.9	17	56.7	8	9.6	11	44.0	11	55.0	3	27.3	7	41.2	7	41.2	67	28.0
TOTAL	6	100.0	10	100.0	37	100.0	30	100.0	85	100.0	25	100.0	20	100.0	11	100.0	17	100.0	17	100.0	239	100.0



DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
DESENLAJE DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
Periodo: Julio - Octubre 1997

CONFLICTO		DESENLAJE DEL CONFLICTO																				TOTAL			
		CAMPESIÑO		INDIGENA		CIV. REGION		URB. BARRIAL		LABORAL P.UB		LABORAL P.UB		LABORAL P.UB		LABORAL P.UB		LABORAL P.UB		LABORAL P.UB				LABORAL P.UB	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			N	%
NEGOCIACION	1	16.7	2	20.0	11	29.7	7	23.3	32	38.6	12	48.0	11	45.0	5	45.5	12	70.6	93	38.7					
POSITIVO	0	0.0	1	10.0	6	16.2	3	10.0	29	34.9	8	32.0	4	20.0	2	18.2	1	5.9	54	22.6					
REPRESION	0	0.0	0	0.0	3	8.1	3	10.0	3	3.6	1	4.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	4.2					
NO RESOLUCION	0	0.0	1	10.0	0	0.0	6	20.0	1	1.2	2	8.0	1	5.0	0	0.0	1	5.9	12	5.0					
APARTEMENTO RESOL.	5	83.3	6	60.0	17	45.9	11	36.7	18	21.7	2	8.0	4	20.0	4	36.4	3	17.6	70	29.3					
TOTAL	6	100.0	10	100.0	37	100.0	30	100.0	83	100.0	25	100.0	20	100.0	11	100.0	17	100.0	239	100.0					