

# ECUADOR Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

## DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila  
Director Ejecutivo CAAP

## EDITOR

Fredy Rivera Vélez

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del Centro Andino de Acción Popular CAAP, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 29.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 10.000

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Capp1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

## DIAGRAMACION

DDICA

## IMPRESION

Albazu Offset

# ECUADOR

# DEBATE

# 39

Quito - Ecuador, diciembre de 1996

## EDITORIAL

### COYUNTURA

**Nacional:** Recesión y expectativa: los escenarios del show / 5 - 16

*Marco Romero*

Reducir el Estado: para qué y para quién? / 17 - 34

*Milton Maya*

**Política:** Gobierno Bucaramista y la política espectáculo / 35 - 42

*Fredy Rivera*

**Conflictividad:** El conflicto socio-político. Julio-Octubre 1996 / 43 - 52

**Internacional:** Productos primarios, mano de obra y calificación en la producción / 53 - 66

*Wilma Salgado*

Equipo Coyuntura "CAAP"

### TEMA CENTRAL

Empleo, inequidad y crisis en el Ecuador / 67 - 79

*Carlos Larrea Maldonado*

La conservación y disolución de los pequeños productores no capitalistas en Quito / 80 - 97

*Alan Middleton y Robert Kelly*

Sector informal, una eterna alternativa al desempleo / 98 - 118

*Jeannette Sánchez*

Evaluación de la reforma laboral peruana: 1990-1995 / 119 - 131

*Francisco Verdera*

Nuevos puestos de trabajo por medio de desregulación y flexibilización del mercado laboral / 132 - 136

*Hans Ulrich Büniger*

### ENTREVISTA

Ciudadanos del Siglo XVIII, consumidores del siglo XXI / 137 - 143

Entrevista hecha por *X. Andrade y Javier Auyero* a

*Nestor García Canclini*

**PUBLICACIONES RECIBIDAS / 145 - 149**

**DEBATE AGRARIO**

Comportamiento de campo de 12 clones de papa bajo manejo integrado / 151 - 160

*Raúl Escobar P. y Rodrigo Borja T.*

El pequeño productor agropecuario y la integración / 161 - 166

*Patricio Martínez Jaime*

**ANALISIS**

El diálogo democrático y la política de la cultura / 167 - 174

*Laura Baca Olamendi*

Liderazgo autoritario y violencia urbana: un estudio de caso en Guayaquil / 175 - 199

*Cristina Larrea Killinger*

**CRITICA BIBLIOGRAFICA**

"El guamán, el puma y el amaru: formación estructural del gobierno indígena en Ecuador" / 201 - 206

*Autor: Hugo Burgos Guevara*

*Comentarios de J.R. Villarías Robles*

## **Conflictividad Social**

*La conflictividad social en el período analizado ha estado relacionada en su mayoría con las acciones políticas generadas por el nuevo gobierno. Si bien existió un declive de este fenómeno en el primer mes de la nueva administración, los escenarios conflictivos tienden a agudizarse en las distintas regiones y ámbitos cotidianos de la población ecuatoriana.*

**E**n la entrega anterior habíamos mencionado que la intensidad y el tipo de conflictos socio-políticos correspondían a los escenarios clásicos de culminación de régimen, esto es, la serie de demandas, peticiones, pugnas, reivindicaciones y negociaciones entre Estado y sociedad que se expresaron a última hora del ciclo político, te-

nían que ser planteadas en los momentos finales de la administración. Durante Ballén por parte de varios actores sociales y así lograr cierta seguridad para sus conquistas o futuras negociaciones frente a un período gubernativo que se desconocía cómo actuaría. Esa característica la podemos observar mediante el número de conflictos por mes.

### **NUMERO DE CONFLICTOS POR MES**

<b>FECHA</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Julio /96	38	32.20
Agosto /96	25	21.18
Septiembre /96	27	22.88
Octubre /96	28	23.72
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

El cuadro anterior evidencia una baja considerable de los conflictos a partir de la toma de posesión de la nueva administración del presidente Bucaram y las expectativas que de ello se desprenden en términos de reorganizaciones institu-

cionales que permean y regulan a toda la sociedad, situación que se corrobora al examinar el reducido peso del conflicto cívico regional, campesino e indígena al momento de analizar el género del conflicto.

### GENERO DEL CONFLICTO

GENERO	Frecuencia	%
Campesino	1	0.8
Cívico Regional	7	5.9
Indígena	5	4.2
Laboral Privado	24	20.3
Laboral Público	47	39.8
No Corresponde	1	0.8
Político Legislativo	4	3.4
Político Partidista	5	4.2
Pugna de Poderes	4	3.4
Urbano Barrial	20	16.9
Total	118	100.0

No obstante de lo anterior, el 60.1% de lo que entendemos por género del conflicto se halla situado en los componentes laborales público y privado, correspondientes a los meses de septiembre y octubre, justo cuando el régimen había difundido mensajes claros de desconocimiento de ciertas conquistas laborales obtenidas en el gobierno anterior y a la anulación de contratos y partidas presupuestarias destinadas a nombramientos efectuados meses atrás. De hecho, si comparamos el nivel de conflictividad laboral pública con la privada, es notorio que el sector privado presenta un perfil bajo de participa-

ción, posiblemente debido a la política de concertación que lleva a cabo el Ministerio del Trabajo.

Ahora bien, si consideramos los aspectos anteriores referidos al género del conflicto y lo relacionamos con los sujetos del conflicto, notamos que las empresas, los sindicatos y los trabajadores -públicos y privados- concentran el 56.8% de la conflictividad analizada en el período. Mención aparte merece el papel de los partidos políticos con el 11% en su intencionalidad de generar un espacio de oposición temprana en el espacio político ecuatoriano.

**SUJETO DEL CONFLICTO**

<b>SUJETO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Campeños	1	0.8
Empresas	11	9.3
Estudiantes	2	1.7
Gremios	4	3.4
Grupos Heterogéneos	2	1.7
Grupos Locales	5	4.2
Iglesia	1	0.8
Indígenas	5	4.2
No Corresponde	1	0.8
Organiz. Barriales	16	13.6
Partidos Políticos	13	11.0
Policía	1	0.8
Sindicatos	16	13.6
Trabajadores	40	33.9
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

Lo anotado con antelación también puede ser llevado al terreno analítico de la intensidad del conflicto, es decir, a la forma en que se expresaron esos géne-

ros y sujetos del conflicto social. De ahí que aparezcan los paros, huelgas, marchas y protestas con el 56.7% del fenómeno en cuestión.

**INTENSIDAD DEL CONFLICTO**

<b>INTENSIDAD</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Amenazas	9	7.6
Bloqueos	4	3.4
Desalojos	4	3.4
Detenciones	3	2.5
Estado de Emergencia	1	0.8
Invasiones	2	1.7
Juicios	7	5.9
Marchas	3	2.5
No Corresponde	8	6.8
Paros/Huelgas	41	34.7
Protestas	23	19.5
Suspensión	6	5.1
Tomas	7	5.9
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

En términos regionales, la sierra aparece con el 53.38% de la conflictividad espacial; situación producida entre otros factores por las características del comportamiento político de la población serrana en las pasadas elecciones. De hecho, las acciones gubernati-

vas han involucrado elementos de tensión con sectores poblacionales principalmente ubicados en la serranía, sin que ello opaque los producidos en el litoral con el 48% del total de esta distribución regional.

#### NUMERO DE CONFLICTOS POR REGIONES

CIUDAD	Frecuencia	%
Sierra	63	53.38
Costa	48	40.67
Amazonía	2	1.69
Insular	1	0.84
Nacional	4	3.38
Total	118	100.0

Sin lugar a dudas, siguiendo con la ubicación geográfica- espacial de los conflictos, la ciudad de Quito y la provincia de Pichincha en particular, ocupan un lugar significativo como sitios donde se desataron conflictos de diverso orden. La relación de casi dos a uno, respecto a los conflictos presentados en el Guayas principalmente en el

área educativa, evidencia una concentración de la conflictividad local, pero también una fuerte activación de distintos actores sociales y organizaciones populares que se hallaban a la espera de decisiones institucionales que los involucraban. Veamos los cuadros a continuación:

**PROVINCIA**

<b>PROVINCIA</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Azuay	4	3.4
Bolívar	1	0.8
Carchi	1	0.8
Cañar	1	0.8
Cotopaxi	1	0.8
El Oro	5	4.2
Esmeraldas	4	3.4
Galápagos	1	0.8
Guayas	27	22.9
Loja	3	2.5
Los Ríos	2	1.7
Manabí	10	8.5
Nacional	4	3.4
Pastaza	1	0.8
Pichincha	48	40.7
Tungurahua	4	3.4
Zamora Chinchipe	1	0.8
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

**CIUDAD**

<b>CIUDAD</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Ciudad Intermedia	32	27.1
Guayaquil	21	17.8
Quito	44	37.3
Otros	21	17.8
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100.0</b>

El énfasis puesto en el rol que desempeña el Estado como factor de intervención se lo puede observar en la cuadro siguiente. En él aparece el ejecutivo con el 31.4% del total, el legislativo con el 11.9% y los poderes seccionales -municipios- con la misma

cifra. No se incluye el rubro "no corresponde" con el 19.5% a las acciones interventoras del estado, pues suponemos que en ese tipo de conflictos mediaron otras instancias estatales que dificulta una lectura pormenorizada.

### INTERVENCION ESTATAL

INTERVENCION	Frecuencia	%
Gobierno Provincial	14	11.9
Judicial	8	6.8
Legislativo	14	11.9
Ministros	23	19.5
Municipio	13	11.0
No Corresponde	23	19.5
Policía	8	6.8
Presidente	14	11.9
Tribunales	1	0.8
Total	118	100.0

Al analizar el objeto del conflicto, se puede comprobar que la corrupción, el rechazo a las políticas estatales y los salarios representan un 56.7% del total de este factor. Sea porque el gobierno ha iniciado una estrategia de confrontación con diversas organizaciones de la sociedad civil, o porque la imagen de sus personeros difícilmente es diáfana en el plano de gestión, lo cierto del asunto

es que tempranamente asistimos a la emergencia de elementos promotores de conflictividad relacionados al manejo económico estatal. Si bien estos elementos los encontrábamos como objeto de conflictividad en el período anterior, ahora se han intensificado de acuerdo a las fuentes de prensa consultadas.

**OBJETO DEL CONFLICTO**

<b>OBJETO</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Denuncias de Corrupción	21	17.8
Financiamiento	6	5.1
Laborales	6	5.1
Otros	39	33.1
Rechazo Política Estatal	24	20.3
Salariales	22	18.6
Total	118	100.0

Los desenlaces de los conflictos por lo general presentan la figura del stand by, es decir, prevalecen las negociaciones 45.8% por sobre los resultados positivos que, en este caso, sólo llegan al 16.1% de las situacio-

nes presentadas. En ese sentido, la recurrencia de la figura del aplazamiento, que en el fondo implica obtener mayor tiempo para seguir negociando el conflicto, mantiene un 34.7% del total del desenlace de la conflictividad.

**DESENLACE DEL CONFLICTO**

<b>DESENLACE</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Aplazamiento Resolución	41	34.7
Negociación	54	45.8
Positivo	19	16.1
Represión	4	3.4
Total	118	100.0

A continuación exponemos al público lector una serie de cuadros detallados de lo que nos parece importante

en el análisis de la conflictividad nacional en el cuatrimestre señalado.

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
SUJETO DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
Periodo: Julio - Octubre 1996

SUJETO DEL CONFLICTO	GENERO DEL CONFLICTO																				TOTAL	
	NO CORRESP.		CAMPESINO		INDIGENA		CIV.REGION		URB.BARRIAL		LABOR.PUB.		LABOR.PRIV.		POLIT.PARTI		POLIT.LEGIS.		PUGNA POD.		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
No corresponde	1	100	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,7
Gremios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	16,8	0	0	0	0	0	0	4	3,4
Empresas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,1	10	41,7	0	0	0	0	0	0	11	9,3
Sindicatos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	34	0	0	0	0	0	0	0	0	16	13,6
Organiz. Barrial	0	0	0	0	0	0	0	0	15	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	12,7
Estudiantes	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,7
Trabajadores	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	29	61,8	10	41,7	0	0	0	0	0	0	40	33,9
Campesinos	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,8
Indígenas	0	0	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4,2
Grupos Locales	0	0	0	0	0	0	5	71,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4,2
Grupos Heterogéneos	0	0	0	0	0	0	2	28,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,7
Cámaras de la Prod	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Policía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,8
Fuerzas Armadas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Iglesia	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,8
Partidos Políticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	100	4	100	13	11,0
TOTAL	1	100	1	100	5	100	7	100	20	100	47	100	24	100	5	100	4	100	4	100	118	100

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
 INTENSIDAD DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
 Período: Julio - Octubre 1996

INTENSIDAD DEL CONFLICTO	GENERO DEL CONFLICTO																				TOTAL	
	NO CORRESP.		CAMPESESINO		INDIGENA		CIV.REGION.		URB.BARRIAL		LABOR.PUB.		LABOR.PRIV.		POLIT.PARTL		POLIT.LEGIS.		PUGNA POD.		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%		
No corresponde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,3	1	4,2	0	0	1	25	4	100	8	8,8
Bloqueos	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	1	2,1	1	4,2	0	0	0	0	0	0	4	3,4
Paros/Huelgas	0	0	0	0	0	0	5	71,4	2	10	29	61,6	5	20,8	0	0	0	0	0	0	41	34,7
Tomas	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	1	2,1	2	8,3	1	20	0	0	0	0	7	5,9
Protestas	1	100	0	0	2	40	1	14,3	4	20	7	14,9	4	16,7	3	60	1	25	0	0	23	19,5
Marchas	0	0	1	100	0	0	0	0	1	5	0	0	1	4,2	0	0	0	0	0	0	3	2,5
Desalojos	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	0	0	1	4,2	0	0	0	0	0	0	4	3,4
Amenazas	0	0	0	0	2	40	0	0	2	10	2	4,3	1	4,2	0	0	2	50	0	0	9	7,8
Detenciones	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	2	8,2	0	0	0	0	0	0	3	2,5
Hendos/Muertos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Invasiones	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1,7
Suspension	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,3	3	12,5	1	20	0	0	0	0	6	5,1
Juicios	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3	6,4	3	12,5	0	0	0	0	0	0	7	5,9
Estado Emergencia	0	0	0	0	0	0	1	14,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,8
Incidente Estatal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
TOTAL	1	100	1	100	5	100	7	100	20	100	47	100	24	100	5	100	4	100	4	100	118	100

DISTRIBUCION DE CONFLICTOS POR  
 OBJETO DEL CONFLICTO Y GENERO DEL CONFLICTO  
 Período: Julio - Octubre 1996

OBJETO DEL CONFLICTO	NO CORRESP.		CAMPESINO		INDIGENA		CIV.REGION		URB.BARRIAL		LABOR.PUB.		LABOR.PRIV.		POLIT.PARTL		POLIT.LEGIS.		PUGNA POD.		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Salariales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	46,8	0	0	0	0	0	0	0	0	22	18,6
Laborales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	8,5	1	4,2	1	20	0	0	0	0	6	5,1
Financiamiento	0	0	0	0	0	0	2	28,6	0	0	4	8,5	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5,1
Rechazo política estat	1	100	1	100	4	80	0	0	3	15	5	10,8	8	33,3	1	20	1	25	0	0	24	20,3
Denuncias de corrup.	0	0	0	0	0	0	0	0	3	15	9	19,2	7	29,2	0	0	2	50	0	0	21	17,8
Otros	0	0	0	0	1	20	5	71,4	14	70	3	6,4	8	33,3	3	60	1	25	4	100	39	33,1
TOTAL	1	100	1	100	5	100	7	100	20	100	47	100	24	100	5	100	4	100	4	100	118	100