

**ECUADOR**

# Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

## DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila  
Director Ejecutivo CAAP

## EDITOR

Fredy Rivera Vélez

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 29.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 10.000

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

## DIAGRAMACION

DDICA

## IMPRESION

Albazul Offset

Quito-Ecuador, abril de 1998

## EDITORIAL

### COYUNTURA

**Nacional:** Choques externos y ciclo político agudizan desequilibrios / 5-13

*Marco Romero*

**Política:** Una transición al borde de la anomia / 15-26

*Fernando Bustamante*

**Conflictividad:** Conflictividad social. Noviembre/97 Febrero/98 / 27-37

**Internacional:** Crisis asiática: El espejismo de la "nueva edad de oro del Capitalismo" / 39-57

*Wilma Salgado*

*Equipo Coyuntura "CAAP"*

### TEMA CENTRAL

Fútbol e identidad regional / 59-75

*Jacques Paul Ramírez*

El fútbol del milenio / 76-89

*Andrés Dávila Ladrón de Guevara*

El fútbol como ritual nacionalista / 90-107

*Sergio Villena Fiengo*

Tiempo de mundial / 108-113

*Enrico Russo*

El discurso del fútbol en TV / 114-135

*Luis H. Antezana*

### ENTREVISTA

Comunidad y Modernidad / 137-142

Entrevista realizada a Carlos Iván Degregori por Fredy Rivera Vélez

PUBLICACIONES RECIBIDAS / 143-150

## **DEBATE AGRARIO**

Políticas agrícolas y desarrollo rural en el Ecuador:  
con referencia a Morris D. Whitaker / 151-168

*Louis Lefebvre*

Agricultura, Sustentabilidad y Neo-populismo / 169-184

*María Fernanda Espinosa*

## **ANALISIS**

Universalismo Neoliberal y particularismos socialdemócratas / 185-198

*José María Tortosa*

Antonio Gramsci, Ernesto Guevara: dos momentos de la filosofía  
de la Praxis / 199-214

*Jaime Massardo*

## **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

La democracia bloqueada / 215-218

*Autor: Julio Echeverría*

*Comentarios de Carlos Arcos Cabrera*

**BIBLIOTECA**



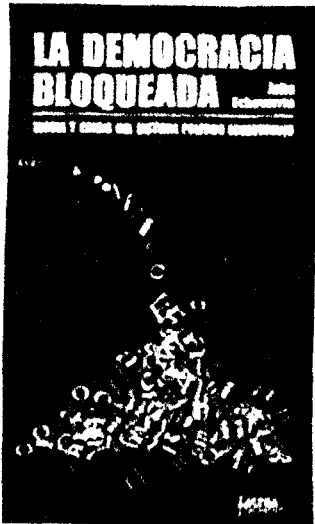
# Crítica Bibliográfica

## ***La democracia bloqueada, teoría y crisis del sistema político ecuatoriano***

Autor: Julio Echeverría

Comentarios de Carlos Arcos Cabrera

Ediciones Letras 1997



La democracia bloqueada, se inscribe en un momento de quiebre del pensamiento político ecuatoriano. No del pensamiento de los políticos, sino de aquellos que desde una reflexión más de corte teórico, piensan la política ecuatoriana y los sistemas que la rigen.

La democracia está en el centro de la reflexión y el debate. Sin duda que es lo más positivo que ha sucedido a los estudios políticos en Ecuador, desde lo que en su momento fueron considerados los aportes de Agustín Cueva, en el ya clásico **Proceso de Dominación Política** del que existen varias ediciones y el también clásico de Osvaldo Hurtado Larrea **El poder político en el Ecuador**.

La preocupación por los avatares de la democracia es algo nuevo en el pensamiento político ecuatoriano, dominado por la izquierda de tradición marxista y sus perspectivas radicales de cambio político y revolución, en el

que la democracia era, apenas un mal tolerado. Ante de la publicación del libro de Julio Echeverría, en el transcurso de 1996 aparecieron otros libros: **Democracia sin Sociedad** de Simón Pachano que contiene un artículo titulado **Democracia, orden y conflicto en Ecuador 1979 - 1994** en que se recurre la igual que en el libro de Julio Echeverría al concepto de sistema político. Otro libro publicado por CORDES, **Ecuador: un problema de gobernabilidad**, y que difundió uno de los artículos más sugerentes que he leído y harto crítico del enfoque de la gobernabilidad, me refiero a **La cultura Política y Ciudadana en Ecuador** de Fernando Bustamante. Dentro de este nuevo foco de interés por el tema de la democracia también se inscribe el libro, publicado en 1985, por José Sánchez Parga, **Democracia y Conflicto en Ecuador** y del mismo autor **Las cifras del conflicto social del Ecuador**. Soy consciente que quedan fuera algunos títulos que forman parte de este momento de reflexión sobre la democracia. La renovada preocupación por el destino de la democracia en Ecuador es el producto de un hecho histórico singular: el Ecuador vive desde el 79 el período democrático más larga de toda la vida republicana. Se debe a esto que los nuevos textos sobre el sistema político comienzan a planearse de manera incisiva los equívocos, límites y debilidades de la democracia ecuatoriana, en la perspectiva de profundizarla. Un cambio de perspectiva crucial.

Es debido al hecho de que el libro de Julio Echeverría se inscribe en un nuevo momento de reflexión y de interés por el tema de la democracia que

extraño en éste, un imprescindible estado del debate con los otros análisis, a partir del cual el lector pueda establecer las distancias y cercanías de la interpretación que hace Julio Echeverría, con esas otras perspectivas y que alimentarían un dialogo, un debate enriquecedor sobre la democracia ecuatoriana y su futuro.

Entre una de sus tesis Julio Echeverría sostiene algo que creo que todos compartimos: en los setenta se hizo el intento de modernización más acabado que ha experimentado la sociedad ecuatoriana, basado en la dinámica económica del petróleo. El PIB per cápita pasó de 273 dólares americanos en 1969 a 1.168 dólares en 1979 cuando se inicia este período democrático.

"Todas aquellas tendencias centralizadoras, planificadoras e intervencionistas en la economía que constituyeron la vocación programática de las distintas dictaduras militares se consolidan en los años 70, porque finalmente el Estado puede contar con suficientes recursos (provenientes del petróleo) que permiten sustentar esa estrategia." 41 El Estado se orientó a modificar la estructura productiva para desmontar al poder oligárquico. "La estrategia no supuso el enfrentamiento directo mediante reformas drásticas, sino una acción indirecta, la instrumentación de cuerpos legales que crearían las condiciones oportunas para (las) transformaciones." Se intentó crear actores "que se constituyan en los responsables de enfrentar y substituir al poder oligárquico" 42

Hacia finales de esa década cuando el país aprueba la constitución vigente dos tipos de modificaciones se

habían dado. Se contaba con un Estado fuerte, cuyo paradigma, basta dar un vistazo a la Constitución, obedecían al clásico modelo estatal de bienestar. En torno a este modelo se organizó la democracia. Era la respuesta institucional tanto a las amenazas oligárquicas como a las populistas: los dos adversarios que la nueva democracia debía enfrentar. El Estado a través de la noción de sectores estratégicos de la economía, originariamente ligada al tema de la defensa, y que con el tiempo fue adquiriendo el sentido y la dimensión que ahora tiene o que tuvo hasta hace poco en términos de aquel modelo de Estado con capacidad no solo de incidir en la economía sino de atender las demandas de los nuevos grupos sociales surgidos de ese proceso modernizador. Sentadas las bases de aquel Estado, el segunda paso fue la constitución de un sistema político democrático.

Sin embargo las bases, por lo menos constitucionales e institucionales de aquel Estado, se crean en un contexto en el que, según el autor, la modernización socio productiva se había frustrado. Es este fracaso el que da paso a la modernización política, a la constitución de un sistema político democrático. Sostiene Julio Echeverría: "El fracaso de la modernización socio productiva significará el inicio de la retirada de los militares y, por tanto de la instauración de la segunda fase de la modernización de los años 70: la modernización política. El propósito de esta maniobra fue: "...conectar al aparato burocrático desprovisto de legitimidad, una dinámica de participación organizada de la sociedad a través de los partidos políticos, los cua-

les teóricamente deberían producir la legitimidad necesaria para introducir las reformas." 43

Algunas preguntas surgen de la interpretación que hace Julio Echeverría de aquel período: por un lado, se ha establecido que la modernización se orientaba hacia la constitución de un Estado de Bienestar, por llamar de forma sucinta esa combinación de participación estatal fuerte en la economía y en la provisión de servicios sociales y culturales basados en una noción de derechos sociales. La "nueva" democracia se basaba en este modelo de Estado. Pues bien si se mira el contexto más amplio de las tendencias políticas y económicas eso que llamamos modernización era la reiteración de un modelo de gestión pública que estaba en el centro mismo de la crítica. De manera que el inicio de la democracia está marcado por la crisis del paradigma del Estado Benefactor. Paradojas: en Agosto de 1979 se iniciaba la democracia ecuatoriana, en septiembre de 1979 Milton y Rose Friedman publicaban su libro *La libertad de Elegir*, en el que según sus palabras se trata el sistema político de un modo simétrico al económico. El hecho es que la forma de Estado en que se basó la democracia ecuatoriana había perdido en el contexto mundial las bases de legitimidad con las que había contado por algunas décadas. Debía nadar contra corriente. Por otro lado también se ven otras paradojas: a pesar de la crisis económica evidenciada en 1982 y de tener que nadar contra corriente de los procesos de reforma que se evidenciaban a nivel mundial, el modelo democrático, basado en aquella forma de régimen polí-

tico continuó operando. No se derrumbó como sucedió en otros países de la región ¿Porqué? ¿Cuál fue la clave de que la democracia ecuatoriana no

se haya derrumbado y que haya generado, con todas las limitaciones que se puedan señalar, procesos internos de renovación?

FLACSO . Biblioteca

## PUBLICACION - CAAP

SERIE: ESTUDIOS Y ANALISIS  
LAS CIFRAS DEL CONFLICTO  
SOCIAL EN ECUADOR:  
1980-1995  
AUTOR: JOSE SANCHEZ-PARGA  
EDICION: CAAP

La democracia representa una legitimación del conflicto sociopolítico, el cual no sólo se convierte en un componente sustantivo de la vida social y política del país, sino también en un factor importante de democratización. Es por esta razón que la presente publicación es un importante aporte para reconocer esta problemática y un instrumento para el mejor gobierno de una sociedad.

