

ECUADOR Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila
Director Ejecutivo CAAP

EDITOR

Fredy Rivera Vélez

ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 29.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 10.000

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: Caap1@Caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

DIAGRAMACION

DDICA

IMPRESION

Albazul Offset

Quito-Ecuador, agosto de 1998

EDITORIAL

COYUNTURA

Nacional: Profundo deterioro de la economía e inciertas perspectivas / 5-19
Marco Romero C.

Política: A la búsqueda de la razón perdida / 21-34
Fernando Bustamante

Conflictividad Social: Marzo de 1998 a Junio de 1998 / 35-49

Internacional: Tendencias deflacionistas y recesivas se extienden desde el Asia a la economía mundial / 51-66

Wilma Salgado
Equipo Coyuntura "CAAP"

TEMA CENTRAL

La constitución de un Estado descentralizado / 67-87
Fernando Carrión M.

La autonomía: Entre la condena a lo local y el encanto de lo global / 88-93
Ramón Torres Galarza

Perspectivas del desarrollo regional en América Latina / 94-104
José Luis Coraggio

Desarrollo territorial y diversidad cultural: Los desafíos de la nueva economía / 105-118

Roberto Santana

Políticas de desarrollo local y pequeña empresa en Italia / 119-138
Hernán Ibarra

La economía de la proximidad / 139-142
Bernard Pecqueur

El empoderamiento: Desarrollo económico comunitario desde adentro hacia afuera / 143-162

Patricia Wilson

ENTREVISTA

Conversando con Michael Löwy / 163-172

Entrevista realizada por Jaime Massardo y Alberto Suarez

PUBLICACIONES RECIBIDAS

DEBATE AGRARIO

Notas sobre la visión de la economía neoclásica en el manejo de bosques / 181-192

Jeannette Sánchez

Seguridad alimentaria: La utopía en el mundo de la abundancia / 193-205

Florencia Campana y Fernando Larrea

ANÁLISIS

Culturas políticas e identidades colectivas populares urbanas. Los casos de Ecuador y Chile / 207-226

Tom Salman

Colonialidad del poder, cultura, y conocimiento en América Latina / 227-238

Aníbal Quijano

CRÍTICA BIBLIOGRÁFICA

El fantasma del populismo, aproximaciones a un tema (siempre) actual / 239-242

Editor: Felipe Burbano de Lara

Comentarios de Rafael Quintero

tico en esos países sudamericanos. Su inspiración, en palabras de su editor, proviene de un "algo más" de la política en esos países que -se supone- aparece en la relación líderes/masas. Ese "algo más" es, para su editor, un todavía "intrigante fenómeno político", sobre el cual el compilador, más allá de sus dudas, acoge bajo el término de "populismo".

Pero, a este respecto el libro tiene una bifurcación teórica sería que si bien le resta unidad comparativa le hace ganar en interés polémico, pues mientras algunos de sus autores -Novaro, Nun, Auyero, Mayorga, y de la Torre acogen el término y lo aceptan como un concepto válido, otros -Sánchez Parga, Quijano y Vega-Certero- lo rechazan y/o cuestionan seriamente como categoría organizadora de las realidades estudiadas.

He publicado ya un comentario crítico sobre el primer grupo de autores y no vale repetirse¹. Lo que me parece a mi, en síntesis, es que los esfuerzos investigativos que se esmeran en seguir usando la categoría de "populismo", aunque solo sea cómo una categoría descriptiva, están destinados a tener solo un carácter muy auxiliar. Sin duda, la sociología política requiere de nociones descriptivas, si ellas son eficaces y permiten organizar, aun cuando ello solo se lo haga parcialmente, nuestra percepción de la realidad social. Pero lo que falta en los tratadistas que acogen el uso del término de populismo es indicar el terreno

de significación relacional de esta noción descriptiva. En otras palabras, decimos a que campo teórico se vincula, pues una colección heterogénea de conocimientos e información no se constituye como un objeto de la ciencia. Estos deben ser organizados en un cuerpo de proposiciones verificables, relacionados de tal forma, que el sistema sea consistente de por sí y compatible con la investigación empírica.

Y, a este respecto es ilustrativo el artículo de Quijano, pues es un excelente ejemplo no solo de como se puede interpretar el "fujimorismo" sin recurrir para nada al llamado "populismo", sino que además es un serio cuestionamiento al empleo de un vocablo para interpretar las experiencias políticas de liderazgo en América Latina. "...el término populismo -escribe Quijano- no puede ser otra cosa que una etiqueta, ciega a la discriminación, sin capacidad alguna de análisis ni de explicación, inepta para dar cuenta del carácter específico y del sentido histórico de las experiencias políticas." (p. 172) "De hecho, -prosigue Quijano- "populismo" es un término que respecto de la experiencia política latinoamericana fue siempre pantanoso y no es seguro que alguna vez deje de serlo. Sería mejor abandonarlo." (ibid) pues, como el dice, se corre el riesgo de "traficar con un grueso contrabando intelectual". (p. 185).

Las afirmaciones de Sánchez-Parga sobre el término no son menos con-

1. Ver mi artículo "O Debate atual sobre o populismo em Marcello Baquero et. al. *A construção da democracia na América Latina. Estabilidade democrática, processos eleitorais, cidadania e cultura política*, Rio Grande do Sul, Editora da Universidade, 1998, págs. 50-70.

tudentes cuando lo considera un concepto en bancarrota. Este autor señala: "No es que el populismo y su debate teórico se hayan conceptualmente agotado, ya que siempre fue un concepto en bancarrota. Pero a pesar de su precariedad teórica, explicativa y de comprensión, el populismo se ha vuelto una idea barbitúrica, a la que muchos politólogos ecuatorianos se han hecho pertinazmente adictos. Y al convertir al populismo en la clave interpretativa de casi toda la historia política nacional, tal monopolio ideológico ha dado lugar a que ésta además de poco conocida resulta muy malentendida" (p.150).

El artículo de Imelda Vega-Centeno, que analiza tres discursos de aprista Presidente Alan García del Perú, no usa el término de "populismo" para dar cuenta del estilo de gobierno agresivo, acompañado de acciones y gestos que querían ser simbólicos (p. 225), por parte del nuevo dirigente del APRA, quien protagonizaba "todos los días un hecho deslumbrante, cada semana un anuncio revolucionario, cada día un hallazgo inigualable... (p. 222) y para dar cuenta de esas prácticas de simulación de lo real que acompañó su quehacer político.

Sin entrar a escudriñar las explicaciones de esta antropóloga peruana sobre el aprismo, si cabe preguntarse porque el editor en su Introducción al libro no dice nada sobre este artículo. Así el lector no tiene ninguna pista sobre el por qué de su inclusión en el volumen, cuando la autora ni discute sobre el término, aunque se niega -en la práctica- a usarlo para etiquetar el fenómeno que ella estudia con otros esquemas teóricos.

Hay pues en el libro una bifurcación de posiciones teóricas y analíticas sobre "ese algo más" del editor que lo hace muy valioso para la lectura, que recomiendo vigorosamente. Sobre todo por las implicaciones que adopta la posición de editor en el debate. El editor de este libro plantea que al término "populismo le ocurre lo mismo que a todo concepto de la sociología política: la diversidad de contextos en los cuales entra y se mueve, termina disolviendo su unidad de significado". (p.9) De ahí que él se proponga demostrar "como la relevancia del debate sobre el populismo depende del contexto en el que se inscriban las temáticas que abre a la discusión". (ibid).

Francamente, creo que esta grue-sa afirmación no queda, ni mucho menos, demostrada en el corto capítulo introductorio escrito por el editor. Al libro le faltaría para, discutirla con seriedad, un capítulo de conclusiones, en que se retome el problema haciendo algo más que un ensayo bibliográfico. Pero a este respecto valdría tener presente los siguientes aspectos para el debate.

1. Todo mundo tiene una visión del mundo como compañera inevitable de un esquema interpretativo, pero lo errado es usar la teoría social para confirmar esa visión. Es decir subordinar la ciencia a sus propósitos. Algunas formas de usar las actuales nociones de "populismo" se me antojan como vocablos del discurso del poder, y de los poderosos.

En esos casos no es casual que los estudiosos de los gobiernos de Abdalá Bucaram Ortiz, de Carlos Menem y Alberto Fujimori no sean adic-

tos políticos de sus gobiernos, sino al contrario acervos críticos de esos personajes a quienes tratan como "lumpen políticos". Para designar el mero "peligro" del advenimiento de sus gobiernos se usa el vocablo de "populismo" como una suerte de contraseña descalificadora por politólogos y profesionales de otros gremios con mucho poder en nuestra democracia mediática, que actúan como centinelas que parecen gritar "Ahí viene el enemigo". Lo que ven es un fantasma. El fantasma es el populismo. A esta devaluación se llega si el "populismo" es un término con el cual el antiguo régimen y sus intelectuales fantasearon ante el agotamiento y profunda crisis de su dominio y el apareamiento de otras élites con vínculos populares. Como lo dicen M. Sobrado Chávez y J. Vargas, "el poder es la ineludible sombra del

quehacer en las ciencias sociales". (1990, 2) Ante tales prácticas, se hace necesario un desarme ideológico del término populismo. En este mismo volumen Quijano y Sánchez Parga contribuyen a este desarme.

2. El peso semántico del término "populismo" no obliga a la construcción de ese término en categoría o concepto sociológico. El peso por si solo no indica nada, es solo una marca de uso múltiple y frecuente que no confiere una legitimidad ni status científico a un término, ni puede ser el determinante de un problema.

Estas y otras inquietudes surgen de una primera lectura de un libro tan interesante como contradictorio en su contenido teórico como el que acaba de publicarse bajo la serena edición de Felipe Burbano de Lara.

Chasqui

Revista Latinoamericana de Comunicación - No. 61 - Marzo de 1998

Tome la posta...

El texto imprescindible para la formación permanente del profesional de la comunicación social. Primicia en el análisis inquietante y serio de los medios y de los variados procesos de comunicación. Ética, medios, periodistas. Los medios en el medio.

Suscripciones:

1 año (4 números) América Latina US\$ 30 - Resto del mundo US\$50 - Ecuador en sucres) 40.000.

2 años (8 números) América Latina US\$ 54 - Resto del mundo US\$92 - Ecuador en sucres) 70.000.

Ejemplar suelto: América Latina US\$ 8 - Resto del mundo US\$13 - Ecuador en sucres) 12.000.

Chasqui - CIESPAL - Apartado 17-01-584 - Quito - Ecuador

Telf. 506 149, 544 624 - Fax (593-2) 502 487

E-Mail: Chasqui@ciespal.org.ec