

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN
CONVOCATORIA 2007-2009**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN**

ATRAPADOS EN LAS REDES DE MIGRACIÓN

FABIOLA MAYTEÉ ZAVALA SÁNCHEZ

MARZO 2013

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN
CONVOCATORIA 2007-2009**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN**

ATRAPADOS EN LAS REDES DE MIGRACIÓN

FABIOLA MAYTEÉ ZAVALA SÁNCHEZ

ASESOR DE TESIS: DRA. MARÍA BELÉN ALBORNOZ

LECTORES: FRANCISCA LUENGO

ANDRÉS GÓMEZ

MARZO 2013

DEDICATORIA

A mis padres Magda y Wimper, a mi hermano Christian, gracias porque siempre me impulsan, apoyan y fortalecen.

A los y las migrantes ecuatorianas, que se arriesgaron e hicieron el gran viaje y enfrentaron nuevos procesos que los llevo a vivir nuevas vidas, buscando días mejores, construyendo Ecuador desde afuera y hacia adentro.

AGRADECIMIENTO

A José H. Sánchez por la motivación, apoyo y por estar.

Agradecimiento especial a la Dra. María Belén Albornoz, a su apoyo académico y motivación entusiasta.

A mis amigas y amigos, por su apoyo incondicional.

RESUMEN

Atrapados en las Redes de la Migración, es una investigación que pretende hacer un recorrido por el proceso migratorio de los ecuatorianos y ecuatorianas. Se contextualiza a la migración desde dos miradas: una local y otra global, lo cual permite adentrarse en este hecho social, para posteriormente hacer diferentes análisis de este proceso. Esta micro-investigación pretende determinar cómo las redes transnacionales de migración se construyen y transforman, cuál es la relación e interacción de los grupos sociales y actores que los conforman, buscando establecer y definir cuáles son sus roles y funciones dentro de la red de migración, mediante la descripción e interpretación del hecho migratorio partiendo en la ciudad de Cuenca, provincia de Azuay, se espera conocer cómo se determinan estas redes sociales transnacionales de migración.

El modelo conceptual en el que se basa la tesis es el de los Marcos Tecnológicos, que es una propuesta desde el constructivismo, mediante ellos nos insertaremos en la red de migración, que en la investigación se la denominó: artefacto socio-técnico. Mismo que está compuesto por grupos sociales relevantes, quienes la definen y otorgan flexibilidad interpretativa, producto de un proceso de negociación entre los grupos sociales y los diferentes actores que los conforman, y es precisamente este proceso de negociación y definición e interpretación del artefacto socio-técnico, que es el punto principal dentro del análisis de esta tesis que principalmente se basa en los conceptos y definiciones de *Trevor Pinch, Wiebe Bijker*.

El artefacto socio-técnico está conformado por 6 grupos sociales que le otorgan un funcionamiento particular, los actores de los grupos sociales tejen la red y en diferentes momentos y espacios se encuentran e interactúan cumplen un rol, se mueven dentro de la red, lo que provoca cambios dentro del artefacto, le proporcionan flexibilidad interpretativa, y el artefacto continúa funcionando. La red se reinventa y funciona, con el objetivo de facilitar una solución al problema (generalizado) de la migración que es buscar el mejoramiento de la calidad de vida de los ecuatorianos/as y sus familias, tanto en los países de destino y en los de origen. En esta investigación que se basa en la perspectiva constructivista de la Sociología de la Tecnología, mediante los Marcos Tecnológicos, se demuestra que también puede ser aplicada a sujetos y procesos sociales, y que además puede proyectar muchas posibilidades de análisis del proceso migratorio.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Construcción social de la tecnología -CTS-	8
CAPÍTULO I. CÓMO SE CONTRUYEN LAS REDES	8
1.2 Marcos tecnológicos	10
1.3 ¿Qué es una red social?	19
CAPÍTULO II. MIGRACIÓN ECUATORIANA.....	23
2.1 El proceso de migración en el Ecuador	23
2.2 Origen de los emigrantes ecuatorianos	27
2.3 El proceso migratorio en Azuay	28
2.4 Redes sociales de migración	29
2.5 Redes de familiares y amigos	32
2.6 Tecnologías de la información, comunicación y globalización.	34
2.7 Estudio de caso	37
CAPÍTULO III. UNA MIRADA SOCIO-TÉCNICA DE LA RED.....	40
3.1 La red de migración como artefacto socio-técnico	40
3.2 Los grupos sociales de la red	44
3.3 Diversos actores y grupos, diferentes miradas del artefacto socio-técnico	64
3.4 Todos en conjunto tejen la red. Así funciona el artefacto socio-técnico	67
3.5 La estabilidad de la red de migración	73
CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	78

ÍNDICE DE FIGURAS

FIG. 1Artefacto y grupos relevantes.....	44
FIG. 2 Ecuador: tendencia de crecimiento de las remesas (1994 – 2007)	56
FIG. 3 Ecuador: tendencia de crecimiento de las remesas (1994 – 2007)	57

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1Emigración con relación al total de la población por provincia. 2001	49
TABLA 2 Ecuador: población receptora de remesas según uso y sexo.(Año 2006).....	56

INTRODUCCIÓN

“Atrapados en las redes de la migración” pretende ser un estudio del fenómeno migratorio en el Ecuador, en el cual se investiga el proceso de la construcción de redes sociales migratorias.

Contextualizando el tema de migración tanto en lo nacional como en lo local, abordando de manera secundaria la importancia adquirida e impacto que está ocasionando el uso internet dentro de los procesos migratorios.

Con esta investigación se pretende determinar cómo las redes transnacionales de migración se construyen y transforman, pero sobre todo se tratará de conocer cuáles son los actores que en ellas intervienen, cuáles son sus roles y funciones. El estudio se lo realizará a través de una microinvestigación, mediante la descripción e interpretación del hecho migratorio en la ciudad de Cuenca, se espera conocer cómo se determinan estas redes sociales transnacionales de migración.

El fundamento teórico en el que se basa la investigación es el enfoque de la Construcción Social de la Tecnología -CTS- y la Teoría de marcos tecnológicos, que más adelante será abordada.

Como un efecto directo de la crisis económica y bancaria que nuestro país vivió en la década de los años 90, en el Ecuador se produjo un proceso migratorio rápido y masivo hacia Europa, principalmente a España y también, aunque de manera secundaria, a los Países Bajos, Italia y Francia. Por tal razón ya en el año 2001 aumenta considerablemente el número de migrantes ecuatorianos que viven en España superando los 135.000, según información publicada en la revista *Ecuador Debate N° 54* (Jokisch, 2001)

Según estudios publicados en se estima que alrededor de 2 millones y medio de ecuatorianos, es decir, un 20% de la población del país vive en otros países, especialmente en Estados Unidos y en España.

Por otra parte, según un estudio realizado por el Sistema Nacional de Indicadores Sociales (SIISE), al 2006, hombres y mujeres ecuatorianas han emigrado en un porcentaje similar. El rango de edad de mayor migración de estas personas oscila entre los 18 y 29 años (57,7%), es decir, la población económicamente activa.

Entre algunos fenómenos que ha ocasionado el hecho migratorio tenemos que:

El cambio social es un impacto importante y perdurable que la migración ha tenido en todos los países de destino (...) Sociedades homogéneas previamente han experimentado cambios y han evolucionado hacia sociedades multiculturales complejas. En algunos países, esto ha sido visto como apropiado e incluso deseable, mientras que en otros, es sujeto de amplio debate (OIM, 2008).

Por otra parte:

Los historiadores sobre migración coinciden en que los flujos migratorios han sido, y continúan siendo, vectores importantes del cambio social, económico y cultural. Aunque no es posible determinar de manera acertada cuántas personas fueron migrantes en un momento particular en la historia, existe evidencia de estilos de vida sedentaria y migratoria que coexistieron durante todos los periodos de la historia mundial (WEB de OIM, 2008).

El fenómeno migratorio en la provincia del Azuay se inició en los años 50's, teniendo como principal destino los Estados Unidos de Norteamérica, hoy en día se mantiene como país de destino migratorio de los ecuatorianos, a éste se debe agregar España e Italia principalmente. Las motivaciones para la migración de aquel entonces son las mismas de ahora, mejorar la calidad de vida, pretendiendo mayores ingresos económicos, cosa que no se podía lograr en Ecuador, ya que acá aún está en entredicho lograrlo. Podemos decir que:

En el siglo veintiuno, la migración ya no es de naturaleza principalmente unidireccional y permanente. Es cada vez más temporal y circular. Los cambiantes panoramas geopolíticos y geoeconómicos, así como la -economía del conocimiento-, están cambiando fundamentalmente los procesos de migración y globalización ocasionando el surgimiento de nuevas estrategias y formas de pensar con respecto al desarrollo (WEB de OIM, 2008).

En el Azuay se han desarrollado varios proyectos e iniciativas de desarrollo para mejorar los sistemas de comunicación y acceso a tecnologías de comunicación como la implementación de telecentros e infocentros comunitarios, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y fomentar el desarrollo humano de la comunidad mediante el uso de nuevas tecnologías, sin embargo frente a estos procesos incluyentes y democratizadores existe la dificultad de acceso a este tipo de tecnologías.

Para algunos las Tecnologías de la Información y Comunicación –TIC- son una herramienta más para mantener el sistema capitalista como lo ha manifestado César Bolaño, quien dice que:

...mediante los diferentes medios de comunicación social, han sobrevivido y perdurado las ideas y/o perspectivas capitalistas, la información ha estado y está al servicio y desarrollo del capitalismo, con todo lo que éste conlleva. Insertándonos en una nueva visualización de la esfera pública, que para él retoma las características clásicas de exclusión y crítica, para mantener el statu quo del sistema capitalista burgués” (Bolaño, 1999:31).

Justificación

El Ecuador, país de tradición migratoria, dos grandes olas migratorias ha vivido la sociedad ecuatoriana, las mismas que han dejado varias marcas, que produjo cambios en lo social, cultural, en lo económico y muchas otras áreas. En el ámbito académico tomó mayor fuerza el tema de migración cuando se produce la segunda ola migratoria en 1999. *Atrapados en las Redes de la migración* nace después de revisar varias y diferentes investigaciones que se han realizado en torno al hecho migratorio, numerosas interpretaciones, desde diversas miradas teóricas.

En esta investigación se abordará el tema de migración desde las redes sociales, trataré de acercar un poco la lupa para ver de cerca los rostros de la migración, escuchar sus voces, leer sus palabras; dentro de una red migratoria interactúan varios y diversos actores, con historias similares y a la vez tan diferentes, se trazan caminos, historias y personas, se teje la red.

Mediante una micro investigación, basándome en los conceptos teóricos de los marcos tecnológicos, se buscará conocer cómo las redes de migración ecuatorianas se conforman, se consolidan, que papel cumplen cada uno de los actores y grupos que integran la red, ¿cómo funciona una red de migración? Es una de las interrogantes que despejaremos en esta investigación.

La red de migración será vista y analizada como un artefacto socio-técnico, donde confluyen actores sociales y tecnológicos, que permiten el cambio y evolución del artefacto, se analizará desde dentro la red de migración, para interpretar los procesos internos que permiten el funcionamiento entre los grupos sociales que la integran, profundizando el análisis en dos categorías o aristas que son las relaciones de poder y de

comunicación, desde las particularidades de los actores, hasta lo colectivo de los grupos sociales.

Presentación del problema

En la investigación se pretende buscar la respuesta a la siguiente pregunta: ¿cómo se construyen y configuran las redes de migración ecuatorianas a partir de las relaciones de poder e información?

Objetivos

Objetivo General

Determinar cómo las redes transnacionales de migración se construyen, en base a las relaciones, de poder e información.

Objetivos Específicos

- Estudiar cómo la información que poseen ciertos miembros de la red de migración permite estructurar la red migratoria.
- Analizar cómo la información se convierte en una herramienta de poder dentro de la consolidación de la red migratoria.

Hipótesis

La información que poseen ciertos miembros de la red, ayuda a construir relaciones de poder dentro de la estructura de la red migratoria, fortaleciendo la incorporación de nuevos miembros y la circulación de los migrantes dentro de la red.

Modelo conceptual

La revolución tecnológica en los medios, canales y soportes de la información que se está produciendo ante nuestros ojos “se puede englobar en un conjunto más amplio de cambios en la estructura productiva de nuestra sociedad” (Adell, 1997).

La elaboración y el análisis de la investigación, se lo realizará mediante el enfoque de la Construcción Social de la Tecnología -CTS-, y dentro del mismo se tomará como base los principales elementos que constituyen los Marcos Tecnológicos que son abordados por Wiebe Bijker, Trevor Pinch, quienes han trabajado en estos conceptos desde 1970, proponiendo una revolucionaria manera de analizar un objeto de estudio, introduciendo nuevas herramientas metodológicas, con los marcos tecnológicos nacen los aparatos socio-técnicos.

Basándonos en los Marcos tecnológicos, desmantelaremos la red de migración, que de ahora en adelante será un artefacto socio-técnico, que estará compuesto por grupos sociales relevantes, que serán quienes le otorguen una flexibilidad interpretativa que resulta o nace de un largo proceso de negociación con los grupos sociales, constituyéndose en el punto principal dentro del análisis. *Trevor Pinch y Wiebe Bijker*, proponen el concepto de *flexibilidad interpretativa* como una herramienta central para la explicación de las formas que adquieren los artefactos tecnológicos (*Bijker & Pinch*, 2008).

Los Marcos Tecnológicos son una propuesta constructivista que busca romper con las investigaciones lineales de la ciencia y la tecnología, esta última busca la explicación de hechos sociales, políticos, económicos, etc., nos permite desde ahí, desde adentro entender el funcionamiento de la sociedad, los cambios que se generan en ella, en este caso desde el interior de la red de migración, vamos a analizar cómo funciona y evoluciona.

Sobre las redes se pueden identificar tres tipos de redes: centralizada, descentralizada y distribuida. Paul Baran realiza un informe en el cual se basaría posteriormente el proyecto de Internet, entonces mientras él suponía ver computadores y conformar una red, en la teoría de redes ubicaremos personas, instituciones y organizaciones y las relaciones que se tejen y desatan entre ellas.

Analizar redes sociales es ante todo determinar su estructura y por consiguiente establecer los límites de posibilidad en la actuación tanto

de los individuos que forman parte de ellas como de la red en su conjunto. El análisis de redes sociales nos dice sobre todo lo que puede y no puede pasar, no lo que pasará (...) a menos que no pueda pasar otra cosa (Ugarte, 2008: 3).

En la investigación se pretende hacer un análisis sobre como en la actualidad los migrantes crean y mantienen estas redes sociales tanto en los países de origen como de destino. Tomando como base teórica los conceptos de la teoría de redes, la metodología de los Marcos Tecnológicos, para abordar el tema, tomando a la migración como hecho de estudio y los actores que conforman y tejen la red de migración como sujetos de estudio, y conocer cómo se manifiesta el tejido social de esta red.

En la investigación me basaré en la Teoría de Redes “La red se define como un conjunto de nodos (también llamados puntos o vértices) que en análisis social representan a los actores de la red, unidos por líneas que representan la relación o relaciones que les unen” (Ugarte, 2008:3).

Consideramos una red social como el agrupamiento de diferentes organizaciones y/o personas frente a un mismo fin, que están ubicados en diferentes espacios, y que mantienen sus intereses personales, es este caso todo girará en torno al hecho migratorio.

- **Puntos:** Los puntos de la red, vendrían a ser los diferentes actores sociales.
- **Nodos:** Son de diferente tipo y cumplen también diferentes funciones. Se entendería como individuos o puntos de cohesión social, que a su vez están cohesionando a otros individuos.

- **Conectores:**

Los conectores cumplen una función social: minimizar los caminos geodésicos entre nodos, hacer que el mundo sea un pañuelo. Surgen en general en todas las redes que crecen por agregación de nodos y en las que los propios nodos pueden determinar a quién se vinculan. (Ugarte, 2008:9).

Diseño Metodológico

El presente trabajo se lo realizará mediante una micro investigación cualitativa, utilizando la metodología de los Marcos Tecnológicos, se espera que se pueda determinar el funcionamiento de las redes transnacionales de migración, basándonos en las categorías de relaciones de poder e información.

Al utilizar a los Marcos Tecnológicos como metodología se comprenderá el funcionamiento de la red de migración, mediante la descripción de los fenómenos y hechos sociales desde la perspectiva de los sujetos, los cuales vienen a ser los actores, los sujetos sociales, y de estudio.

Como investigadora para entender los hechos sociales, especialmente del tema que he propuesto es necesario comprender a los sujetos de mi estudio, y mediante la información que éstos faciliten sobre sus sentires y saberes realizar una interpretación sobre el hecho migratorio y las redes de migración.

La investigación se realizará desde la ciudad de Cuenca, en un primer momento iniciará con de organizaciones e instituciones que trabajan con migrantes, partiendo de ello se procederá a realizar los contactos con otros actores, mediante entrevistas y otras técnicas de investigación, para mediante ellas tratar de el funcionamiento del artefacto socio-técnico.

Las técnicas e instrumentos de investigación y herramientas que se utilizarán en la micro investigación son las siguientes:

Se usarán instrumentos como: cuestionario, guía de preguntas para entrevistas a profundidad que permitan recabar mayor información sobre el tema y a su vez enriquezca la investigación, registro de observaciones, guía de análisis de contenido, diario de campo de la investigadora entre otros.

Se procederá a realizar la recopilación de información secundaria partiendo de esa información, se identificará familiares, amigos, prestamistas y diferentes actores que construyen las redes de migrantes.

CAPÍTULO I

¿CÓMO SE CONSTRUYEN LAS REDES?

Una investigación sobre migración y redes podría ser abordada desde diferentes ópticas y con diversos fundamentos teóricos, sin embargo en la investigación que he propuesto sobre redes de migración creo necesario y factible realizarla bajo la mirada teórica de los Marcos Tecnológicos, Teoría que se inscribe dentro del enfoque denominado CTS, derivado de la Sociología de la ciencia.

1.1 Construcción social de la tecnología -CTS-

Y si vamos un poco más allá de la utilización y uso de artefactos o de las redes o sistemas en las que se encuentran estos artefactos, es necesario que no perdamos de vista la importancia de:

Los conocimientos necesarios para producir y utilizar esas tecnologías. Aún de todas aquellas que usted utiliza sin saber cómo es que sabe operarlas. Aquellas que aprendió a utilizar por el mero hecho de estar allí” (Thomas, Versino, & Lafou, 2008).

Según los autores debemos pasar a un nivel más abstracto cuando hablamos sobre Tecnología y Sociedad, para ellos, nosotros estamos tecnológicamente constituidos, somos seres tecnológicos, ¿por qué? esto es muy simple porque hoy en día las sociedades están configuradas para funcionar tecnológicamente, y por supuesto que los seres humanos que conformamos estas sociedades también lo estamos. *“Todas las tecnologías son sociales. Todas las tecnologías son humanas, por más inhumanas que a veces parezcan”* (Thomas & Fresoli, 2008:2).

Siguiendo el mismo texto, *Pinch* nos describe otra aproximación de la Sociología de la Ciencia, esto mediante la Construcción Social de la Tecnología –CTS-, definiéndolo de la siguiente manera *“el proceso de desarrollo de un artefacto tecnológico es descrito como una alternancia entre variación y selección. Esto resulta en un modelo multidireccional”* (Wiebe, T, & Pinch, 1987:24). En este momento ya se introduce el concepto de artefacto, en el caso de esta investigación el artefacto es la red de migración, y precisamente esta característica de multidireccional es lo fundamental en el momento de la descripción de la tecnología a partir del constructivismo social. En la red está explícita esta perspectiva multidireccional en los grupos sociales dentro de la red.

Ahora también se han desatado discusiones de los sociólogos, sobre el lugar para desarrollar las investigaciones o estudios, pese a ello, se ha evidenciado que “*el conocimiento científico está socialmente construido. Estas aproximaciones, a las que nos referimos como -constructivismo social-, marcan un nuevo desarrollo en la sociología de la ciencia*” (Wiebe, T, & Pinch, 1987:12). Frente a ello está claro que la sociología del conocimiento, ha abierto un nuevo campo para la realización de estudios sociales, más allá si el lugar para hacerlo es *in situ*, o en un laboratorio, u otras opciones que pueda plantear el investigador.

Partiendo de lo ya descrito, en los últimos años, y con los argumentos teóricos propuestos por la sociología de la ciencia o del conocimiento, se han incrementado investigaciones en el ámbito de las ciencias sociales, que se realizan bajo esta mirada, y bajo el análisis de teorías como la del Actor Red, o como la de los Marcos Tecnológicos. Esta investigación se ejecutará bajo los fundamentos teóricos de éste último, en la cual vamos a mirar a mi objeto de estudio: una red migratoria, un hecho social, pero lo haremos con mirando su estructura, funciones y funcionamiento mediante Marcos Tecnológicos, como un artefacto socio-técnico.

Y en este punto nos concentraremos únicamente en la CTS, cuya noción fue desarrollada en la década de los ochenta, por Trevor Pinch y Wiebe Bijker, quienes impulsan la llamada *Sociología del Conocimiento Científico –SCC-*, Pinch y Bijker criticaban la sociología de la ciencia institucional, debido a que esta sociología no acogía los contenidos de la ciencia, dejando la responsabilidad “...a los científicos naturales y a los filósofos el monopolio de la explicación sobre el éxito o el fracaso de los experimentos, pruebas, categorizaciones, conceptos, teorías, métodos, etc.” (Bruun, Henrik, & Hukkien., 2003:149). Nace por la falta de un cuestionamiento a las explicaciones sobre artefactos técnicos. Es decir, a aquellas que afirman que la adopción de los nuevos artefactos técnicos se debe a que funcionan mejor.

Los estudios en el campo social de la ciencia y tecnología, se los han realizado para analizar los aspectos sociales en el campo tecnológico y de la ciencia, y los efectos y cambios que propician en este campo. Mediante la CTS los investigadores sociales buscan comprender y aprehender la dimensión social tanto de la ciencia como de la tecnología.

En esta investigación mediante el enfoque CTS se abordará el tema de migración en Ecuador, y permitirá analizar las relaciones de poder basadas en la información que fluye dentro de una red migratoria. Con este enfoque la red migratoria será considerada como un artefacto socio-técnico, y de esta manera en el estudio se busca generar respuestas a ciertas demandas sociales que se conciben dentro de la red.

1.2 Marcos tecnológicos

El análisis del artefacto socio-técnico, es decir la red migratoria se lo realizará teórica y metodológicamente mediante la teoría de los Marcos Tecnológicos, pero ¿qué son los marcos tecnológicos? y cómo aplicaremos esta teoría para posteriormente realizar un análisis de las redes de migración ecuatorianas, enfocándonos en el caso de estudio que está en Cuenca.

En el estudio centraremos el análisis en dos categorías: las relaciones de poder y la información, para conocer luego cómo éstas determinan el funcionamiento de una red transnacional de migración. Los principales defensores o exponentes de esta teoría son: *Wiebe E. Bijker, Trevor J. Pinch, Hernán Thomas, Mariano Fressoli, Thomas P. Hughes.*

Bijker ha utilizado el término marco tecnológico (*technological frame*) para describir como los grupos sociales interpretan los artefactos. Un marco tecnológico implica todos los elementos que influyen en la interacción dentro de los grupos sociales relevantes y conducen a la atribución de sentido de los artefactos técnicos. (*Bijker, 1995: 123*)

Las investigaciones y estudios que se han realizado bajo esta mirada se los han denominado estudios sobre tecnología, para su abordaje y análisis, *Pinch* y *Bijker*, proponen que es necesario “*dividir esta literatura en tres partes: estudios sobre innovación, historia de la tecnología, y sociología de la tecnología*” (*Wiebe, T, & Pinch, T. 1987: 15*)

A continuación avanzaremos y profundizaremos en los elementos o partes que constituyen el análisis de un artefacto a través de los Marcos Tecnológicos.

1.2.1 Artefacto

Para estos teóricos quienes introducen este modelo de investigación mediante Programa Empírico del Relativismo –PER- y la Construcción Social de la Tecnología –CST-, presentando así una perspectiva más integrada para el análisis de un problema determinado, manifiestan que:

el método de la CST de describir los artefactos tecnológicos focalizando los significados dados a los mismos por los grupos sociales relevantes, sugiere un paso más adelante. Obviamente la situación política y sociocultural de un grupo social, forma determina sus normas y valores, lo cual a su vez influye en el significado que se le da a un artefacto (Wiebe & Pinch, 1987:29).

El reto que me planteo en esta investigación es el aplicar los conceptos teóricos marcos tecnológicos, en un estudio de un hecho social, para determinar cómo las redes transnacionales de migración se construyen, en base a las categorías de: relaciones, poder e información.

Dentro de la Sociología de la Ciencia, encontramos el Programa Empírico del Relativismo –PER-, mediante sus fundamentos se han realizado investigaciones, para explicarlo mejor se pueden distinguir tres epatas: la flexibilidad interpretativa de los datos; los mecanismos sociales; y, los mecanismos de clausura:

Varios de los estudios más fructíferos dentro del PER se han situado en el área de las controversias científicas. Las controversias ofrecen una ventaja metodológica debido a la relativa facilidad con la que revelan la flexibilidad interpretativa de los resultados de la investigación científica (Wiebe & Pincht, 1987:23).

Los artefactos tecnológicos o sociales (como es el caso de esta investigación) pueden ser interpretados de diferentes maneras, y por su puesto desde los diferentes grupos sociales relevantes pueden ser descritos de diversas formas, esto es porque poseen la *flexibilidad interpretativa*. La interpretación que vayamos a realizar sobre un artefacto va a depender del por qué fue creado, cual fue el problema que va a resolver y claro cuáles son las soluciones que propone u otorga a ese problema; y quienes definen los problemas (además del creador o inventor del artefacto) son los grupos sociales quienes dotan de características a ese artefacto, a su vez definiendo el problema, lo que *Pinch* y *Bjker* denominan las controversias tecnológicas.

Los estudios que se han realizado sobre migración en nuestro país han sido abordados desde diversas y diferentes perspectivas y miradas teóricas. Es por ello que

en mi estudio propongo ver a la red de migración como un artefacto socio- técnico, red que nace para enfrentar el problema de cómo éstas redes de migración se construyen y configuran, partiendo de las relaciones de poder e información que se tejen entre los actores y grupos sociales que conforman la red. Funciona o no el artefacto, cómo funciona, qué grupos lo conforman, y cómo estos grupos la interpretan, más adelante lo analizaremos.

Como ya lo dijimos anteriormente, un marco tecnológico está compuesto por varios elementos, para *Bijker* esos elementos pueden ser:

Objetivos, problemas clave, estrategias de resolución de problemas, requerimientos que deben cumplirse, teorías habituales, conocimiento tácito, procedimientos de testeo, y métodos y criterios de diseño (*Bijker*, 1995: 123).

Todos esos elementos en su conjunto componen un marco tecnológico, donde cada uno de ellos es de igual importancia para la creación de un artefacto, que luego se convertiría en una invención, que nos conduzca a la resolver un problema, podemos aplicarlo no solo en lo tecnológico también lo social, como en este caso para el análisis de una red social de migración. *Bijker* también plantea que el cambio tecnológico depende de la configuración de los marcos tecnológicos en torno a un artefacto determinado. “El éxito de un artefacto no es lo que explica su existencia, sino que es precisamente lo que necesita ser explicado” (*Bijker, Hughes & Pinch*, 1987:10).

En el caso de esta investigación el artefacto socio-técnico es la red de migración ecuatoriana, mediante la utilización de marcos tecnológicos se explicará, no el hecho migratorio, lo que se explicará es como se realiza la construcción de estas redes de migración, como los grupos sociales interactúan al interior de la red y permiten el funcionamiento de la misma.

1.2.2 Grupos Sociales

Dentro de los Marcos Tecnológicos (PER –CTS), encontramos los grupos sociales que están relacionados con el artefacto que es el objeto de estudio, son también importantes los significados que los grupos sociales otorgan al artefacto, según *Pinch*, un problema es definido como tal sólo cuando hay un grupo social para el cual el mismo constituye un problema. En el estudio hay seis grupos sociales que se describirán más

adelante (en el siguiente capítulo), que definen, construyen y otorgan significado al artefacto que es la red de migración. Los grupos sociales, con el paso del tiempo también modifican al artefacto.

Para el estudio podemos tomar la siguiente definición de una red o cadena migratoria como:

La transferencia de información y apoyos materiales que familiares, amigos o paisanos ofrecen a los potenciales migrantes para decidir, o eventualmente, concretar su viaje. Las cadenas facilitan el proceso de salida y llegada; pueden financiar el viaje, en parte; gestionar documentación o empleo, y conseguir vivienda (Mc Donald, 1964; Jiménez y Malgesini, 1998). También en ellas se produce un intercambio de información sobre los aspectos económicos, sociales y políticos de la sociedad de llegada. (Herrera, Carillo, & Torres, 2005:107).

Dentro de la investigación está claro que una red migratoria facilita que se tome la decisión de migrar, es más fácil para un actor que se encuentra dentro de la red incentivar y reclutar a un posible migrante, ¿cómo lo hacen? mediante el constante flujo de información, y con ello se da inicio a un ir y venir de información, de datos, lo que posteriormente los lleva a la toma de decisiones, migrar; esto se manifiesta porque quien está dentro de la red, un migrante que recluta a otros migrantes ejerce relaciones de poder, por varios factores: en primer lugar el conocimiento, uso y manejo de información: qué, cuánto decir o contar, en segundo lugar la facilitación del proceso migratorio, proporcionando la ayuda que el reclutado necesita, desde préstamos para realizar el viaje, hasta la búsqueda de posibles lugares de trabajo y lugares de hospedaje, y así todo lo que implique o se necesite para que el nuevo reclutado tome la decisión, está claro que quien tiene la información ejerce poder sobre el otro, quien al final del proceso decide si migrar o no, casi siempre es positiva la decisión.

Para *Pinch*, el uso de este concepto sirve para denotar a instituciones y organizaciones como: empresas públicas o privadas, instituciones como la policía, municipios, no descarta a grupos de personas ya sean estos organizados o no, en este caso los grupos sociales de migrantes que conforman el artefacto, y en esto es muy claro teniendo como requisito que el grupo social o grupos sociales deben compartir un mismo conjunto de significados de esta manera se vinculan con el artefacto. (Wiebe, T, & Pinch, 1989).

Siguiendo el mismo texto, es necesario que como investigadores para escoger los grupos sociales más relevantes que van a ser utilizados en el estudio, se debe tener en cuenta si el artefacto tiene significado para quienes conforman ese grupo social. Debemos tener claro que de hecho existen otros grupos sociales que pueden pasar un poco desapercibidos dentro de la investigación, en este punto el investigador es quien debe decidir con que grupos trabaja y por qué los escoge.

Dentro de la investigación se han detectado seis grupos sociales relevantes, el primer grupo está conformado por los que ya han emigrado, y se encuentran ya asentados en los países de destino, además pueden cumplir la función de ser “reclutadores” de nuevos migrantes; el segundo grupo que está integrado por los reclutados, son los nuevos migrantes aquellos que hace poco decidieron dejar el país; el tercer grupo se encuentran los intermediarios, este grupo ejerce poder dentro del segundo grupo pero un poder intermedio ya que no poseen toda la información; el cuarto grupo relevante lo constituyen las empresas financieras, instituciones u organizaciones que otorgan préstamos a los potenciales migrantes, facilitando así realizar el viaje; el quinto grupo lo conforman los coyotes, conducen a los reclutados en el largo, y dicho por muchos, peligroso viaje, también al igual que las financieras pueden cumplir el rol de prestar dinero, sin embargo las condiciones son total mente diferentes, ejercen un alto poder sobre los reclutados; y por el último tenemos el sexto grupo el Estado, ejerce medianamente poder sobre los migrantes, mediante políticas públicas trata de mejorar las condiciones de los migrantes en los países de destino y la de sus familias en el país de origen.

El investigador debe tener en cuenta cuan homogéneo es un grupo social, en relación al artefacto de estudio, y si el grupo no responde a esta característica quizá es mejor decidir la división del grupo en varios grupos o subgrupos sociales para así encontrar esa uniformidad. Cuando ya se hayan definido los grupos sociales dentro de una investigación, estamos listos para dar el siguiente paso, que es la descripción de ese grupo social, ésta debe ser muy detallada y minuciosa, de esta manera contribuimos a la definición de la función del artefacto.

Según *Pinch* y *Bijker*, la descripción de los grupos sociales es muy importante y decidora, porque así el investigador podrá mostrar con claridad “la conflictividad de los requerimientos técnicos” de cada uno de los grupos sociales de ese artefacto, así con

una visión más clara de los conflictos que se presentan, también podremos buscar las soluciones a los mismos.

Si retomamos el documento de *H.Thomas, M. Fressoli, A. Lalouf*, cuando ellos plantean que las diferentes formas de organización también son tecnologías, tanto las que tienen un orden de operaciones de producción, hasta las que tienen formatos normativos. Esto lo podemos aplicar a los conceptos de grupos sociales de un artefacto, si vemos a los grupos como una forma de organización.

1.2.3 La Flexibilidad Interpretativa

Esta es la primera etapa de investigación. Muchos de los estudios que se han elaborado utilizando la aproximación del PER, se los ha realizado en esta etapa, la flexibilidad interpretativa *“Se muestra que los hallazgos científicos están abiertos a más de una interpretación. Esto cambia el foco de la explicación de los desarrollos científicos del mundo natural al mundo social”* (Wiebe, T, & Pinch, 1987:22).

Es decir no nos quedamos con la interpretación formal, el investigador debe partir en primer lugar debe otorgarle un valor al problema, y luego se busca multidireccionalmente una solución al mismo, aquí descartamos una sola interpretación, hay varias interpretaciones como varios son los grupos sociales que componen el artefacto socio-técnico, varias son las miradas, análisis e interpretación del mismo.

“Si bien esta flexibilidad interpretativa puede ser recuperada bajo ciertas circunstancias, en la ciencia esta flexibilidad pronto desaparece”. (Ibídem). Con la flexibilidad se abre un abanico de posibilidades que nos ayudan y que permiten explicar un problema o una realidad, de una manera más natural y poco rígida (como suelen ser las ciencias duras), y de repente de un momento a otro, puede surgir un consenso científico que permita ver esa verdad sobre determinado objeto de estudio.

Ahora según la CTS, debe mostrarse esa flexibilidad interpretativa de los artefactos, debe demostrarse que los artefactos son construidos e interpretados culturalmente por los grupos sociales, más allá de las interpretaciones que se hagan de los mismos, los artefactos son diseñados, y debemos tener claro que hay varias formas para diseñarlos. ¿Cómo hacerlo? mediante la investigación, mediante entrevistas a quienes diseñan los artefactos, a quienes los usan, o a quienes forman parte de ellos, en el caso de esta investigación, a los migrantes que conforman las redes de migración ecuatorianas.

Luego de hacer las entrevistas en ellas podemos encontrarnos con muchas respuestas cargadas de información sobre el artefacto, los grupos sociales pueden otorgar diferentes características al artefacto, lo que *Pinch* y *Bijker* llaman diferencias radicales, que salgan a la luz estas diferencias dependerá de muchos factores como el contexto social, cultural, económico en el que se desarrollan los grupos sociales.

En un artefacto la flexibilidad interpretativa se manifiesta por la descripción minuciosa que realizan los grupos sociales sobre el artefacto, además por la información y descripción que pueda otorgar los diseñadores del artefacto, de esta manera se pueden explicar cómo funciona un artefacto, como solucionar un problema que tenga el artefacto para posteriormente mejorarlo. En teoría todos los artefactos tienen flexibilidad interpretativa, esto porque se les puede otorgar diferentes interpretaciones.

1.2.4 La Función y Funcionamiento del Artefacto

Antes de pasar a la flexibilidad interpretativa, debemos hablar sobre la función de un artefacto tecnológico, para ello es necesario ver dentro del artefacto a través de los grupos sociales que lo conforman, solo en el momento en que un artefacto no funciona o presenta un problema es cuando nos damos cuenta de dos características básicas que poseen éstos y son la interconexión e interdependencia.

Para explicar la interconexión e interdependencia podemos tomar como ejemplo la red de migración, en el momento que deja de funcionar o presenta un problema, empezamos a realizar un recorrido imaginario por los grupos sociales que la conforman, por los actores de esos grupos sociales, pasa también por quien diseñó esa red / artefacto socio-técnico, en este caso la investigadora, entonces podemos ver con claridad la interconexión de cada una de esas partes del artefacto están interconectadas, y al mismo tiempo cada una de ellas tiene su propia independencia, que es lo que permite el funcionamiento de ese artefacto, en este caso una red de migración. En este punto podemos citar: *“Las relaciones entre humanos y artefactos nos llevaron, en un viaje de causas a efectos, a reconstruir un laberinto heterogéneo de hombres y máquinas, de grupos sociales y sistemas tecnológicos”*. (Hughes & Fresoli, 2008:4).

Justamente en este momento en el que hablamos de Función / Funcionamiento de los artefactos podemos buscar otras reflexiones y las encontramos en un documento de W. Bijker que titula *La construcción social de la baquelita: hacia una teoría de la*

invención, en este documento encontramos mayores pautas que nos permiten afianzar lo que ya hemos dicho anteriormente, además realiza un análisis y una analogía sobre la baquelita dentro de un marco empresarial, y todo el proceso de cambios que atravesó este artefacto (la baquelita) lo que le permitió perfeccionarse, funcionar correctamente y sustituir al marfil y la madera.

Para entender mejor los marcos tecnológicos podemos tomar uno de los más conocidos propuesto por *Bijker* el de la baquelita, la cual es vista como un artefacto socio-técnico integrado por diferentes grupos sociales relevantes, en este artefacto se pudo concentrar elementos técnicos y sociales, se le pudo otorgar variadas interpretaciones. Fue todo un proceso desde que se produjo por primera vez el plástico, la baquelita es el primer plástico sintético, este artefacto surge en medio de factores e intereses sociales y económicos, fue patentada en 1907.

El trabajo de los grupos sociales a los cuales Baekeland intentaba delegar la manufactura de la baquelita para moldear en polvo estaba estructurado por el marco tecnológico del celuloide. Este marco tecnológico focalizaba la interacción de los grupos sociales de productores en, por ejemplo: el empleo de solventes y el desarrollo de nuevas máquinas de procesamiento, tales como la prensa de moldeo de láminas y la aplanadora hidráulica... (*Wiebe, T, & Pinch, 1987:58*).

Sin embargo y ante la presencia de varios grupos sociales ya determinados por los investigadores, se debe tener en cuenta que nunca se perdió de vista la incorporación de nuevos grupos sociales que aporten a la definición del artefacto.

Un marco tecnológico difiere en dos aspectos importantes respecto a conceptos semejantes como los de paradigma. Primero, es aplicable a toda clase de grupos sociales, no sólo a grupos de ingenieros. Segundo, un marco tecnológico es un concepto interactivo. (*Ibidem*).

Con el conocido ejemplo de la invención de este artefacto: la baquelita, es cuando podemos ver con mayor claridad que se

Pone en juego una nueva herramienta teórica, el marco tecnológico que permite vincular las descripciones técnicas de los artefactos con la formulación de relaciones problema-solución, las determinaciones estéticas, los procesos de testeo, y los conocimientos científicos y tecnológicos, en la construcción de un elemento clave: el funcionamiento de los artefactos. De esta manera, el funcionamiento deja de ser una condición intrínsecamente tecnológica, para pasar a ser el resultado de complejos procesos de construcción social. (*Thomas & Fresoli, 2008:6*).

1.2.5 Clausura y Estabilización

Luego de analizar la flexibilidad interpretativa del artefacto, en la segunda etapa según el PER se debe “*establecer un mapa de los mecanismos que permiten la clausura del debate –o, en la CST, para la estabilización de un artefacto*” (Wiebe & Pinch, 21987:34), en este punto los autores se refieren a dos tipos de clausuras, la retórica y por definición del problema.

- **Clausura Retórica**

Cuando nos referimos a la clausura nos referimos a que busca la estabilización de un artefacto y si hemos logrado encontrar esa estabilización, pues esto nos conduce a la desaparición o eliminación del problema. “*Para cerrar una “controversia” tecnológica no se requiere resolver los problemas en el sentido común de esta palabra*” (Wiebe, T, & Pinch, 1987:34). Es mucho más profundo porque esto quiere decir que cuando hablamos de la desaparición del problema, nos referimos a que son los grupos sociales, que conforman y definen el artefacto, quienes determinan si se resolvió el problema.

- **Clausura por Redefinición del Problema**

En la búsqueda de la estabilización de un problema del artefacto, en ocasiones de debe redefinir el principal problema del artefacto, esto claro tomando en cuenta que es lo que dicen o manifiestan los grupos sociales que se veían afectados por el problema que tenía el artefacto; aquí es muy importante la flexibilidad que tengan el grupo compuesto por los diseñadores del artefacto, frente los requerimientos que puedan hacer los otros grupos sociales ya sean usuarios o que formen parte del artefacto, para la resolución del problema. “*Por supuesto, no hay nada natural o lógicamente necesario, en esta forma de clausura*”. (Íbidem).

Bijker realiza un análisis sobre este tema, dentro la clausura y estabilización de un artefacto, las interpretaciones son en el ámbito social y cultural, realizadas siempre por los grupos sociales, nuestro entorno social y cultural influyen en la interpretación que podamos hacer sobre un artefacto.

1.3 ¿Qué es una red social?

Es necesario hacer una diferenciación de lo que son las redes y las redes sociales. En el primer caso, se trata de un concepto más amplio al cual se le ha dado muchos usos como redes de organizaciones, empresariales, informáticas, virtuales, entre otras. En el segundo caso desde la sociología, hablar de redes sociales implica hablar de diferentes corrientes, por un lado está el uso de redes sociales como una metodología para el análisis estadístico, y por otro tenemos análisis valorativo del término redes.

Desde la mirada de un análisis estructural. *Wellman* define a las redes sociales como: Una forma comprensiva y paradigmática de tomar en serio la estructura social estudiando directamente cómo los patrones de lazos alojan recursos en un sistema social. Es así que su fortaleza se encuentra en la aplicación de conceptos teóricos, formas de recolectar y analizar datos y un creciente y acumulativo cuerpo de hallazgos sustantivos (Wellman, 1988:20).

Y precisamente en esa recolección de datos y comparación de las relaciones se basa esta investigación.

Una de las características de las redes sociales es que son dinámicas que están en constante cambio y movimiento, no solo de sus integrantes, también de los mensajes comunicacionales que dentro de ellas se originan y transmiten, lo cual le otorga la cualidad de movilidad a la red y sus actores, lo que hace más interesante y atractivo su estudio, causando nuevos procesos, que conducen a nuevos niveles.

1.3.1 Análisis de Redes Sociales

En general se pueden identificar tres tipos de redes: centralizada, descentralizada y distribuida. Paul Baran realizó un informe en el cual se basaría posteriormente el proyecto de la red de redes de Internet, entonces mientras él suponía ver computadores y conformar una red, en la teoría de redes se ubican personas, instituciones y organizaciones y las relaciones que se tejen y desatan entre ellas.

En esta investigación se pretende hacer un análisis sobre cómo en la actualidad los migrantes crean y mantienen estas redes sociales tanto en los países de origen como de destino. Tomando como base teórica de Marcos tecnológicos y basándonos en las categorías o variables ya expuestas.

Un red social está conformada por varios o grupos de nodos o actores, entre los cuales se manifiestan relaciones, estas redes pueden estar compuestas por pocos o muchos actores, es relativo, además se pueden presentar diferentes tipos de relaciones entre ellos, para que podamos entender la dinámica de una red social es imprescindible *“Realizar una descripción completa y rigurosa de la estructura de sus relaciones como punto de partida para el análisis. De manera ideal, deberíamos conocer todas las relaciones entre cada par de actores en la población estudiada”* (Hanneman, 2000:3).

En la gran red social en la que nos encontramos insertos, hoy podemos residir en una ciudad en nuestro país de origen, mañana continuar o iniciar una nueva vida en otra ciudad, en un nuevo país de destino, sin embargo seguimos manteniendo contacto con aquellos familiares y amigos que se encuentran lejos, es entonces cuando empezamos a crear y fomentar nuevos lazos y vínculos con el extraño que se encuentra a nuestro lado, y que después de interacciones por supuesto deja de ser un extraño, o las relaciones que se manifiestan con otras personas con las que nos volvemos a encontrar después de mucho tiempo y también espacio.

Para investigadores sociales que trabajan con redes sociales es necesario que puedan observar de manera global la estructura de la red, esto permitirá que se puedan realizar comparaciones, asociaciones, establecer relaciones entre los diferentes actores que la conforman, además de determinar cómo desde lo individual se puede entender también lo general. Las investigaciones que se realizan sobre redes sociales:

No utilizan muestras en absoluto, al menos en el sentido convencional. Al contrario, intentan incluir todos los actores en una población o poblaciones determinadas. Por supuesto, las poblaciones incluidas en un estudio de red pueden ser una muestra de un conjunto grande de poblaciones” (Hanneman, 2000:7).

En esta investigación al abordar el tema de migración y sus redes sociales, indiscutiblemente, debemos hablar sobre las familias y cada uno de los miembros de éstas, sus funciones, roles, relaciones, etc.

Una familia, por ejemplo, es una red de relaciones cercanas entre un conjunto de personas. Pero esta red en particular, ha sido institucionalizada y ha recibido un nombre y una realidad más allá de los nodos que la componen (Hanneman, 2000:9).

En la investigación nos concentraremos en el estudio de las redes migratorias familiares, podemos decir que éstas son micro estructuras sociales que:

Devienen, de modo más o menos contingente, de un conjunto descentrado de acciones sociales individuales y colectivas que, en su imbricación y recurrencia, pautan, a su vez, ciertos -repertorios de acción migratoria-, y producen un efecto de aprendizaje colectivo, que hace que futuros y potenciales inmigrantes efectúen sus desplazamientos de localidad a localidad en modos bastante similares (Herrera, 2005:73).

Las redes sociales de migración son estructuras básicas e indispensables que posibilitan y facilitan el circuito migratorio.

El estudio de redes sociales se basa en las relaciones que se tejen entre los actores que la conforman, se conoce de la existencia de varios métodos para trabajar redes sociales como: métodos de redes completas, métodos de bola de nieve, redes egocéntricas –solo individuos-, redes egocéntricas –con conexiones a otros-, esta investigación se basará en esta última.

Redes ego-céntricas con conexiones a otros, para realizar el estudio basado en este enfoque es necesario que iniciemos por seleccionar un ego o nodo, para posteriormente buscar otros nodos con los cuales ese ego – actor principal se encuentra conectado:

Este tipo de enfoque puede resultar muy efectivo para obtener un formulario de datos relacionales de poblaciones grandes y puede combinarse con enfoques basados en los atributos (...) puede darnos una imagen buena y fiable de los tipos de redes (o al menos de los vecindarios locales) en los cuales se encuentran insertos los individuos. Redes ego-céntricas tales como cuántos nodos de conexiones tienen y hasta qué puntos esos nodos forman núcleos fuertes. Tales datos pueden ser muy útiles para entender las oportunidades y restricciones que tienen los individuos, como resultado de la forma en la que están insertos en sus redes (Hanneman, 2000:14).

En cuanto a las relaciones que se dan en una red, en algunas investigaciones sobre redes se estudian todos los lazos que se establecen, sin embargo también se realiza lo que se denomina un *muestreo de relaciones*, un actor o grupo de actores puede estar relacionado con diversos lazos y relaciones.

En esta investigación resulta importante destacar las relaciones múltiples que se generen entre actores y los diferentes tipos de relaciones que los conectan dentro de una red de migración, por ejemplo: la madre de un joven que se quedó en su ciudad natal, su hijo que migró hace más de 15 años, la esposa en hijos de éste que se quedaron, el prestamista o coyote quien facilitó el dinero para realizar el viaje, la familia y amigos

del joven que ahora se encuentra en Estados Unidos, el papel que cumple el Estado como un actor dentro de la red, y así se va conformando y tejiendo la red de migración, y vamos buscando los lazos y las relaciones que se generan entre los diferentes actores que la conforman.

Para obtener la información que posteriormente fue analizada basándome en los Marcos Tecnológicos, se realizaron contactos con instituciones públicas locales y nacionales que trabajan en el tema de migración, se efectuaron entrevistas a migrantes ecuatorianos que habían vuelto definitivamente al país, y a otros que estaban en Ecuador por un periodo corto.

Se realizaron varios contactos y se pudieron concretar ocho entrevistas, todos los informantes son de la provincia del Azuay. Lograr concretar los contactos fue una tarea muy difícil, sobre todo por la falta de confianza de los posibles entrevistados para hablar sobre el tema, más aún para contar con detalles su experiencia. Les preocupaba que se hagan públicos sus relatos e identidades.

Además de los actores, se realizaron entrevistas cortas con funcionarios de la SENAMI Austro, y la Casa del Migrante en Cuenca, con el objetivo de conocer cuáles son las acciones y políticas públicas locales y nacionales que se han construido frente a este hecho social.

CAPÍTULO II

MIGRACIÓN ECUATORIANA

2.1 El proceso de migración en el Ecuador

El proceso migratorio en nuestro país no es nuevo, podemos decir que desde la década del 60 ya se conformaban redes de migración entre Ecuador (país emisor) y los países de destino, redes que poseen todas las características como la transferencia de información, búsqueda del dinero para el viaje, consecución de préstamos de dinero, los contactos para realizar el viaje, entre otras, en cada una de estas redes convergen y fluyen varios actores, que las dinamizan e impulsan para que el proceso migratorio se complete.

A nivel macroeconómico la migración ha constituido un aspecto favorable, ya que el flujo de divisas que han entrado al país han contribuido a garantizar la estabilidad de una economía dolarizada, que de acuerdo a los indicadores del Banco Central del Ecuador (BCE) constituye el segundo rubro de ingresos nacionales, después del petróleo. Según investigaciones realizadas, no hay común acuerdo de sobre el número real de ecuatorianos que residen fuera del país, se estima que el número de ecuatorianos que está fuera del país es de alrededor de 3.000.000.

En nuestro país hemos vivido dos momentos u olas importantes del proceso migratorio, la primera lo ubicamos en las décadas 1950 – 1960, migró básicamente población masculina de las provincias de Azuay y Cañar, cuyo país de destino principal fue los Estados Unidos. La segunda se presentó a finales de la década de los ´90, cuyas características varían en el género de la población migrante, así como los países de destino, que se orienta a población femenina mayoritariamente, y los países de destino se concentran en la península en España e Italia principalmente. En la actualidad podemos decir que hay comunidades de ecuatorianos en 55 países alrededor del mundo, el proceso migratorio se constituye en una estrategia de supervivencia y de reproducción social (Herrera, 2005).

A inicios de los años 50, la población del Ecuador y en especial del Austro ecuatoriano se ve afectada por la crisis de comercio de la paja toquilla, lo que obliga a emigrar a un gran número de ciudadanos de las provincias de Azuay, Cañar y Loja. Cuyo destino principal fue los Estados Unidos de América, y las ciudades de destino

inicial fueron ciudades como Chicago y Nueva York. El flujo migratorio se sostuvo en las siguientes décadas, debido básicamente a la construcción de redes transnacionales que contribuyeron a facilitar el proceso de migración con su propia dinámica y estructura.

Posteriormente a finales de la década de los 90, el país vivió una crisis económica y social de grandes proporciones que se desató con la crisis financiera, que llevó a cerrar los principales bancos del país, las políticas económicas adoptadas fueron las causas que detonaron en la crisis política y el deterioro de las instituciones. Para el año 2000 se adopta al dólar como moneda legal, poniendo un límite a la política monetaria del país.

Como un efecto de esta crisis económica, gran parte de la población fue afectada con una baja considerable de sus ingresos, pérdida de empleo, así como el incremento de las cuotas de créditos adquiridos en dólares, la suma de estos problemas llevó a que muchos ecuatorianos y ecuatorianas tome la decisión de migrar, buscando una fuente de generación de nuevos ingresos.

En lo que podríamos llamar la segunda oleada migratoria muchos ecuatorianos se trasladaron hacia países como Estados Unidos, país en el cual se habían generado redes de familiares y amistades que facilitaron el acceso a pesar de las condiciones de ilegalidad presentadas pero sobre todo se centralizó en España e Italia, las ciudades de origen de la población emigrante se expandieron a nivel nacional a pesar de que el Austro Ecuatoriano sigue manteniendo altos índices.

Este auge del proceso migratorio, podría leerse de diferentes maneras, puede verse como una acción voluntaria del ecuatoriano que quiere irse del país en la búsqueda de recursos que permitan el mejoramiento de su calidad de vida y la de su familia, sin embargo también podría leerse que estos procesos migratorios pueden ser forzados y condicionados por la situación económica personal y de país. Tal parece que el concepto que los ecuatorianos y ecuatorianas tienen de su país, prima la idea de ausencia de oportunidades, bajo tal criterio, la migración pasa a ser una opción racional para alcanzar el bienestar.

La decisión de migrar en forma acelerada fue asentada sobre las condiciones favorables que otorgaron las redes de familiares que se encontraban ya fuera del país y concretamente en los Estados Unidos, por otro lado si se decidía ir a Europa no se requería visa para viajar en condición de turista hasta el año 2003 a los países

miembros del Acuerdo Shengen. Podemos decir que la migración se constituye en un proceso que va acorde con el proceso de globalización económica, política social y cultural que está viviendo el mundo. No se debe dejar de considerar la ilusión de la población contagiada al interior del país, iniciada en el Austro Ecuatoriano, de lo que significa conseguir el sueño americano, razón adicional para que muchos ecuatorianos y ecuatorianas decidan viajar.

Según datos del INEC la población ecuatoriana que está viviendo en el exterior representa el 18% de la población del 2007. De hecho se considera que la mayoría de los ecuatorianos tienen por lo menos un familiar viviendo en el exterior. En referencia a la Población Económicamente Activa (PEA) del año 2007, la población emigrante se constituye el 38%, porcentaje mayor en relación de la población total, evidenciando una salida acelerada de mano de obra para la producción de bienes y servicios del país, afectando fuertemente al proceso productivo nacional, lo que se relaciona directamente con la causa principal para la migración, como la búsqueda de trabajo y mejores condiciones económicas.

En la segunda oleada de emigración presentada en el Ecuador, la mujer presenta mayores salidas que en las décadas pasadas, situación que se asocia con los nuevos destinos, en especial los países de España e Italia, en donde la demanda por servicios domésticos se incrementa, propiciando mejores oportunidades para el trabajo femenino.

De las dos olas migratorias que se han explicado al parecer los y las migrantes azuayas prefieren como principal destino a Estados Unidos, en lugar de España, un referente puede ser que muchos cuencanos tienen familiares o amigos que viven en EEUU desde hace más de 50 años por lo tanto:

... como se esperaba, las redes que vinculan a Ecuador con Estados Unidos, son distintas de las que ligan a Ecuador con España. Los impactos de la migración con ese país se sentirán en otras zonas de Ecuador, probablemente, en comunidades sin una larga tradición de ruta hacia Estados Unidos” (Herrera 2005:63).

Sin embargo el proceso migratorio ha logrado de alguna manera estabilizar la economía nacional, con el aporte de las remesas a la dinamización de la economía, siendo este rubro el segundo luego de la exportación del petróleo, y sobre todo ha sido fuente generadora de divisas para el mantenimiento del sistema de dolarización, las familias migrantes han destinado los recursos principalmente hacia gastos corrientes como

educación, salud, vivienda, distracciones, etc., que en efecto han contribuido a mover las economías locales, pero sin garantía de sostenibilidad de los recursos, poniendo en riesgo los ingresos futuros, logrando un círculo vicioso en la salida de más miembros de las familias a fin mantener el flujo de ingresos existente.

Las principales ciudades receptoras de remesas, según BCE (Banco Central del Ecuador), durante el segundo trimestre de 2007 son Quito, Cuenca, Guayaquil, Azogues, Cañar, Ambato, Gualaceo, Santo Domingo de los Tsáchilas, Riobamba, La Troncal, Loja, Machala y Biblián, que representan el 59,8%, del total de remesas recibidas en el país. Igualmente, las principales provincias receptoras de remesas durante este período son Azuay, Cañar, Guayas, Pichincha, El Oro y Zamora.

Con todos estos antecedentes podemos decir que la migración internacional se convierte en un fenómeno social de trascendencia y complejo también, tal es la importancia que ha alcanzado que desde finales de los años 90 se inician los debates y foros académicos en los que se investiga y analiza el hecho migratorio, y además toma importancia el tema y es abordado en los medios de comunicación.

Si vamos más allá de la mirada económica de los procesos migratorios en nuestro país:

En efecto, esta última ola migratoria ha provocado cambios importantes en todo el territorio nacional, cambios que cubren desde los impactos macroeconómicos, como el crecimiento de las remesas de 201 millones en 1993 a 1.604 millones en el 2004, hasta nuevas prácticas culturales, como el surgimiento de espacios virtuales de encuentro de emigrantes (Herrera, 2005:14).

Tomando la misma fuente de la cita anterior, entre los cambios que se han dado está el trabajo y vida cotidiana de los emigrantes y sus familias tanto en Ecuador como en los países de destino, el emigrante ecuatoriano y sus familias también se caracterizan por una diversidad en variables principalmente como: culturales, socioeconómica, género, generacionales, entre otras, que podamos percibir y reconocer estas diferencias, nos alerta que cuando hablemos y abordemos el tema migración no lo hagamos de manera superficial, todo lo contrario se debe profundizar en sus causas e impactos y evitar generalizaciones sobre el tema. Es necesario que podamos mirar y leer la migración ecuatoriana desde las diferentes aristas sociales que la componen.

2.2 Origen de los emigrantes ecuatorianos

En la primera oleada del proceso migratorio internacional, en la década de los años 50, la población migrante provino de la sierra sur, principalmente de las provincias de Azuay, Cañar y Loja, como ya se mencionó debido principalmente a la crisis de la paja toquilla. En la segunda oleada de migración el destino y horizonte se fue ampliando hacia Europa sobre todo a países como España e Italia.

Según datos del INEC, la procedencia de los emigrantes es mayoritariamente de la región sierra, que representa el 58% el total a nivel nacional, de los cuales el 63% son hombres, de acuerdo a la información del censo poblacional 2007.

La población ecuatoriana emigrante se ha enfrentado con el tiempo a distintas medidas y políticas migratorias que se han endurecido por parte de los países de destino, con la restricción a la entrada, promoviendo cada vez más la utilización de mecanismos irregulares para su traslado, así como la proliferación de redes de tráfico de personas, frente a ello surgen con un rol importante los conocidos comúnmente como *coyotes* quienes por el cobro de un alto valor monetario utilizan canales irregulares de traslado de personas.

La condición del emigrantes en los países de destino es similar, ya sea en los Estados Unidos o en Europa, quien además del desarraigo debe atravesar dificultades de adaptación al nuevo entorno social y cultural, con la búsqueda de un trabajo que le permita subsistir pero sobre todo ahorrar dinero para cubrir las deudas en el Ecuador, mismas que son causa de presión que se ahonda con las condiciones generales de ilegalidad que le impide acceder a un empleo digno.

Sin embargo en el país de origen prima la imagen del hombre o mujer exitosa que se fue a un país desarrollado, quienes no expresan con claridad cuál es la situación a la que se enfrentan.

Por otra parte si miramos las consecuencias que se producen en el Ecuador para las familias de personas en condición de migrante, consecuencias como: la desestructuración familiar la cual ha redefinido la estructura familiar, es común que las nuevas familias se compongan de madres e hijos, abuelos y nietos, niños con padres en el exterior que son cuidados por tíos y ciertos casos por vecinos o personas que reciben una valor monetario a cambio del cuidado de los niños.

El proceso de reestructuración del modelo de familia nuclear es un proceso que va avanzando, sin embargo se puede pensar que el hecho de que los hijos no vivan con sus padres puedan tener comportamientos no deseados como el ingreso a pandillas, uso de drogas, y sobre todo el bajo rendimiento escolar. Al respecto varios esfuerzos de entidades dedicadas a la investigación trabajan para comprobar dichas hipótesis que varían en sus criterios de medición.

2.3 El proceso migratorio en Azuay

En la segunda ola migratoria, en la población migrante se presentan características, la mayor parte de los migrantes provienen de la zona urbana, especialmente del sur del país, en cuanto al perfil éste se diversifica principalmente son jóvenes hombres y mujeres también con un alto nivel educativo, de diferentes clases sociales. (Herrera, 2005)

La provincia de Azuay se compone de 15 cantones: Cuenca, Girón, Gualaceo, Nabón, Paute, Pucará, San Fernando, Santa Isabel, Sigsig, Oña, Chordeleg, El Pan, Sevilla de Oro, Guachapala y Camilo Ponce Enríquez y 98 parroquias. Según la población proyectada por el INEC para el 2008 es de 661.288 habitantes, y en la ciudad de Cuenca 479.614. En las zonas urbanas habitan el 66.4% mientras que en la rural el 33.6%. Del total de los ciudadanos, el 44.2% están dentro de la PEA (Población Económicamente Activa). Según el SIISE, el 53,18% de la población total está en la pobreza (NBI Necesidades básicas insatisfechas) el 26,64% se encuentra en extrema pobreza (NBI). La canasta familiar es la más alta a nivel país.

El fenómeno migratorio en el Azuay es uno de los más conocidos y data de los años 50, su principal destino sigue siendo los Estados Unidos, y su residencia principalmente es Nueva York, Chicago y Nueva Jersey; luego desde 1998 el destino es España donde residen especialmente en Madrid, Murcia y Barcelona.

El 69,66% de la población total del Azuay, se concentra en el Cantón Cuenca, básicamente en la ciudad de Cuenca, por ser el centro económico de la provincia, además de contar con polos de desarrollo a nivel educativo y cultural y es la ciudad de origen para la migración interna no solo de la provincia sino de provincias vecinas como Cañar y El Oro.

Recuperando un informe de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO- sobre la emigración internacional en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca se establece que en el 2003 salieron del país 114.545 personas. De este total, 15.286 corresponden a la ciudad de Cuenca siendo 10.239 hombres y 5.047 mujeres. Se observa que 90 de cada 100 son migrantes en edad reproductiva (20-44 años). La emigración internacional en las Ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.

No cabe duda que el Azuay es una de las provincias, más golpeadas por los flujos migratorios, una migración histórica e incidente entre la población, prueba de ello se puede leer en sus calles expresiones y grafitis tales como: *El último que se vaya que apague la luz.*

En la provincia del Azuay, a excepción de la ciudad de Cuenca, su población se dedica a la actividad agropecuaria. Sin embargo el proceso de migración ha afectado fuertemente el desarrollo de este sector. Por un lado las familias dependen de las remesas que les envían sus familiares en el exterior, con lo cual se desmotivan las actividades productivas como las agropecuarias.

Lo cual evidencia que el proceso de emigración internacional ha afectado fuertemente a la oferta de mano de obra para la agricultura, constituyéndose uno de los problemas fundamentales para el desarrollo del sector. Por otro lado la deficiencia de mano de obra se ve reflejada también en el sector de la construcción, sobre todo mano de obra calificada, recurso demandado en los países vecinos, lo que ha sido cubierto en medida con población extranjera inmigrante proveniente principalmente del Perú.

En términos económicos, Azuay es una de las provincias que recibe la mayor cantidad de remesas, aspecto que ha contribuido a la dinamización económica en las ciudades de origen, como Cuenca, Gualaceo, Girón, quienes presentan los mayores índices de migración en la provincia. Se observa la proliferación de empresas de envío de correspondencia, así como de transferencia de fondos, así como la creación de servicios de comunicación como son los locutorios, que a medida que avanza la tecnología, es más fácil poder compartir mediante video conferencia entre familiares y amigos en el exterior.

2.4 Redes sociales de migración

Dentro del proceso migratorio ecuatoriano ha dado paso a la conformación y la:

Consolidación de redes y la construcción de un lugar como posible destino de la emigración no es un proceso inmediato, requiere de tiempo y del efecto demostración. El éxodo migratorio de finales de los años noventa se produjo con una firme base anterior de formación de redes y cadenas que datan de inicio de la década de 1990". (Herrera, Carillo, & Torres, 2005:19).

Esta nueva ola migratoria presenta características particulares, en temas como la decisión familiar para superar la pobreza y las urgencias económicas a consecuencia de la grave crisis que enfrentó el país y que afectó directamente a las familias. Ello se pudo dar con más facilidad por la existencia de las redes migratorias que se constituyen en un sistema de lazos transnacionales con elementos sociales, culturales, económicos y tecnológicos. (ILDIS, FEPP, & ALER, 2003).

La existencia de estas redes sociales involucra el establecimiento de vínculos lo lazos entre los migrantes y sus familias, desde el país de origen como en los países receptores, dentro de estas redes hay la movilidad constante de personas, el movimiento del dinero que envían a sus familias, lo cual produce a su vez la compra de bienes y servicios, redes en las cuales interactúan muchos actores, que establecen vínculos y asociaciones, dotando a las redes un carácter dinámico y cambiante.

Como hemos analizado anteriormente a finales de los años 90 se dio un incremento en el flujo migratorio ecuatoriano, entre otras cosas por la crisis económica que enfrentó el país, sin embargo podemos decir que una razón puede ser que:

Las redes transnacionales facilitan y estimulan el proceso migratorio una vez que el grupo de inmigrantes pioneros se ha establecido en el país de destino. Los procesos de reunificación familiar, por ejemplo, se han convertido en una marca significativa de la función y rendimiento de las redes para procurar el ingreso legal de extranjeros a diversos puntos en los países de llegada (Acosta & Villamar, 2005:73).

En este contexto:

Las redes sociales transnacionales y repertorios de acción migratoria configuran lo que hemos denominado el 'circuito inmigrante', a saber, la articulación de una serie determinada de actores, organizaciones e instituciones, los nodos de la red, y de un conjunto más o menos convergente de momentos y prácticas que viabilizan la realización del desplazamiento migratorio (Acosta & Villamar, 2005:74).

Dentro de este proceso es importante los roles que cumplen cada uno de los actores, su articulación las conexiones entre ellos, lo cual le otorga a la red la característica de dinámica y cambiante.

Basándonos en el mismo texto que afirma que las redes de migración incluyen desde el inmigrante y sus familias a lo que denominas unidad migratoria, también forman parte de las redes los amigos y amigas, familiares, compadres, y otras organizaciones tanto en el país de origen como de destino y *“una suerte de micro circuitos paralegales o ilegales -verdaderas ‘redes-dentro-de-las redes’- compuestas por prestamistas agencias de viajes y coyotos”* (Acosta & Villamar, 2005:75).

Para entender el proceso de redes se abordará “desde otro enfoque se tomará también el análisis de Sistemas de Redes presentado en las Cartillas Sobre Migración No. 3, enero del 2003. En el que refiere al funcionamiento de circuitos migratorios que se darían entre las familias ecuatorianas de emigrantes viviendo en el exterior y sus contactos permanentes a través de los distintos medios de comunicación que van avanzando con el tiempo y el desarrollo de la tecnología.

Los riesgos a los que se someten los compatriotas emigrantes, disminuyen con el apoyo de estas redes familiares, hasta que se encuentre un empleo y se acompaña en el proceso de adaptación al nuevo entorno social y económico.

Es de esta manera en la medida que se interactúa y se generan estrategias entre las personas residentes en el extranjero y sus familias y amigos se concibe y da funcionamiento al circuito migratorio. De hecho el circuito inicia desde la salida de un miembro de la familia, quien a su vez tiene un contacto con un amigo o familiar en el extranjero, dejando sentada las condiciones para que un próximo familiar y así continúa el circuito.

Existen enfoques teóricos para abordar el tema migratorio algunos:

Neoclásicos (Cfr. Massey y otros 1993) parten del supuesto de que un excedente de población en los países de origen va a desbordar la capacidad de absorción por parte de los mercados de trabajo. La migración representa un mecanismo de equilibrio al permitir en el mediano y largo plazos, una equiparación entre las zonas expulsoras y receptoras de mano de obra, mecanismo que culmina con una detención del proceso migratorio” (Goycochea & Ramírez, 2000:2).

Siguiendo el texto esta teoría sustenta el modelo de decisiones racionales de los actores, en términos de costo-beneficio y también en las diferencias salariales de la estructura internacional del trabajo.

Hay otros enfoques sobre migración en los que se parte de las redes de migración, desde este punto de vista el proceso migratorio es un proceso familiar, es decir la decisión de migrar no es personal (de cada actor) se la toma en el entorno familiar (aunque algunos de sus miembros este lejos) y luego de la toma de decisión viene un sin número de acciones y consecución de recursos que permitan salir del país.

Se impulsan nuevas interpretaciones a partir de estudios cualitativos, enfocados en las dimensiones subjetivas del proceso histórico y la microhistoria. Tales perspectivas tornan la mirada al actor social y permiten visualizar las relaciones sociales y las estrategias llevadas a cabo por los propios individuos y los grupos sociales, en contextos específicos, con miras a tomar la decisión de migrar. (Goycochea & Ramírez, 2000:2)

2.5 Redes de familiares y amigos

Después de revisar y analizar el contexto del hecho migratorio ecuatoriano, es necesario que abordemos el tema de las redes sociales de migración ecuatorianas, en la presente investigación tomaremos la categoría familia, como una opción metodológica, se trabajará con familias como núcleos de las redes sociales de migración, esto no excluye que la investigación de cuenta de otros tipos de redes sociales que se tejen en torno al tema de estudio.

El Ecuador como otros países ha sido impactado por procesos migratorios, no podemos escapar o quedar fuera de los efectos producto de una sociedad globalizada. Como analizamos en los puntos anteriores la migración es un fenómeno social de alto impacto en nuestro país, cronológicamente hablando en la década de los 50, podríamos decir que se lo veía como un hecho aislado de algunas ciudades del país, sin embargo posteriormente se produjo un efecto diáspora en todo el país, y pasó a ser una forma de sobrevivencia de los ecuatorianos, en un fenómeno social que produce varios efectos en nuestra sociedad.

El proceso migratorio es un proceso social, que incluye a la familia, amigos, conocidos, entre otros, alrededor del mismo se construye una red un tejido social, en la cual cada uno de los puntos o nodos cumplen un papel determinante en la misma, se

conjugan y entretajan relaciones, conexiones entre los diferentes actores que integran dicha red, con categorías relacionadas entre sí, como la cultura, lo social, lo económico.

Se han revisado varias investigaciones, de las cuales podemos manifestar que el hecho migratorio en nuestro país tiene características muy particulares que lo convierten en todo un sistema social migratorio. Existen algunos tipos de migrantes, rescataremos aquellos que se van legal e ilegalmente, de la misma manera hay diferentes formas de llegar al país de destino, pero hay una sola manera de tomar esa decisión y es, como ya lo hemos dicho anteriormente, la búsqueda de días mejores para ellos y sus familias, fuera del país de origen.

Los lazos que se establecen al interior de estas redes no son únicamente entre los migrantes y sus familias, también existen otros actores, están los amigos, los vecinos, los compañeros de trabajo, entre otras personas de su entorno, aquellos que se fueron cumplen varios roles, uno de ellos es del ser motivadores o reclutadores e incentivar a otros (amigos, familiares o conocidos) a salir del país.

Siguiendo el análisis mencionado se obtiene una explicación sobre el funcionamiento de las redes, que operan a través de las familias extensas que se conciben como un tejido social fuerte, las mismas que se apoyan en la toma de decisiones y solución de problemas, de padres a hijos, abuelos, tíos e inclusive “compadres” de la persona que migra. Se menciona además que aún antes del proceso de emigración se establece una especie de pacto previo entre los familiares para las acciones futuras. Es en este sentido que se constituye un pilar fundamental la estructura jerárquica de la familia.

Luego de tomada la decisión de realizar el viaje, se convierte en un migrante potencial, comienza el análisis y la utilización de estrategias para conseguir los recursos necesarios para el viaje, así como la revisión de contactos para la obtención de una ocupación laboral en el extranjero, para ello es importante el contacto con posibles financiadores, que pueden ser desde familiares hasta los llamados chulqueros quienes otorgan un crédito con agilidad pero con alto nivel de seguridad (hipotecas, letras de garantía) y con un costo financiero alto, que supera las tasas de interés de mercado y las legalmente vigentes; a pesar de ello, el acceso al financiamiento es conseguido.

Otro rol de las redes migratorias, es el de ayudar a los emigrantes, ayudarles a colocarse en el mercado laboral, búsqueda de hospedaje, orientación y adaptabilidad en el país receptor, obtención de papeles, se puede decir que se caracterizan además por un

alto grado de solidaridad y apoyo. Para muchas de estas familias de migrantes, la migración y las redes de migración pasa a constituirse en una estrategia para sobrevivir y la búsqueda de días mejores.

Ya en el país de destino, operan las redes de familiares, pero además las redes de compañeros y amigos de trabajo, que se sienten identificados por la situación que atravesaron al llegar a ese país. Funciona por ende la solidaridad entre compatriotas. En la bibliografía consultada se resalta que personas que tuvieron éxito en el país de destino motivan con sugerencias y ayudan al proceso con la información necesaria para que el proceso sea también exitoso.

Por lo tanto las redes familiares constituyen un papel fundamental para la adaptación de los emigrantes, pues son ellos quienes sostienen, económicamente hasta que el nuevo emigrante consiga trabajo, y se establezca en su nueva condición. En algunos casos la solidaridad también se extiende a las familias en el Ecuador con el apoyo económico para su subsistencia.

Vale mencionar que para enfrentar las dificultades, los emigrantes ecuatorianos comparten actividades sociales en distintos grupos, clubes, coros y asociaciones de migrantes, que generalmente se encuentran trabajando en forma aislada y en la mayoría de los casos con un fin específico como clubes deportivos, Sin embargo no se ha desarrollado mayormente la organización con fines de luchar conjuntamente para mejorar las condiciones de vida, en muchos casos por su condición de irregularidad.

2.6 Tecnologías de la información, comunicación y globalización.

En la actualidad podemos hablar no solo de la división del trabajo, sino de la división internacional del trabajo y de las relaciones internacionales de producción, esto como fruto de los procesos migratorios que se producen en el mundo. El proceso se reinventa y se vuelve a reproducir con ciertos cambios acordes a la época, el proceso hegemónico de la Globalización, trata de mantener la Superestructura, y tienen a las nuevas tecnologías de la comunicación en información como una fuerte aliada, no es la única, para la inducción de nuevos discursos que puedan mantenerla.

Los economistas y desarrollistas del siglo anterior, tuvieron varios debates y discusiones se pusieron de acuerdo en tener a la comunicación una aliada que les permita mantener el sistema; en la actualidad también se han elaborado y discutido

varios escenarios que involucran a las TICs con la Globalización, con el objetivo de usar inteligentemente la primera para que la globalización y el sistema capitalista continúe manteniéndose.

2.6.1 El uso de las nuevas tecnologías dentro del proceso migratorio

El uso de nuevas tecnologías de la información y comunicación no solo está dirigido hacia novedosas formas de comercialización entre los productores-empresas y consumidores, y así mantener la globalización y la estructura, no obstante no podemos satanizar a las TICs, existen muchos usos con resultados positivos, uno de ellos la democratización de la información, sin embargo dentro del tema de investigación el uso de estas tecnologías:

Que incluyen la industria de transporte de bienes y dinero, cada uno de éstos elemento incide, de un modo particular, en la realización de los desplazamientos migratorios y al ensamblarse, establecen en forma continua, sólidos nexos de intercambio de información, representaciones y recursos económicos y sociales, facilitando y consolidando la propagación del proceso migratorio” (Martínez, 2003:76).

Para el primer enunciado, es importante el desarrollo del discurso, donde tanto la imagen como la lengua tienen el mismo peso, hablamos de discursos virtuales, donde casi todo es posible, cada usuario va familiarizándose con ciertos tipos de discursos, y cuando ya está listo para interactuar virtualmente, lo hace y crea el suyo propio.

En lo que a migración se refiere, se crean discursos que provocan en los usuarios deseos de salir de su país en la búsqueda de días mejores, con imágenes e ideales positivos, de lugares que siempre hemos querido conocer, donde priman oraciones y textos con poder de convencimiento sobre los usuarios, fortaleciendo la idea de que salir de su país es la mejor elección a tomar para mejorar su calidad de vida.

El desarrollo de la comunicación asistida por ordenador y de las redes digitales planetarias aparece como un paso más en esta dinámica antropológica. Cada día oímos, por todas partes, en la televisión, en los medios de comunicación y en conversaciones cotidianas, que nuestras sociedades se están transformando profundamente. Se trata de un cambio, en algunos aspectos sin precedentes, que adentra sus raíces en unas transformaciones tecnológicas que modifican las posibilidades, el alcance y el formato de nuestras comunicaciones y de las oportunidades de compartir información. No en vano, este cambio está modificando de manera importante nuestro paisaje social y cultural. (Gil, Guarné, López, & Rodríguez, 2005:262).

Las nuevas tecnologías e información y comunicación, se han apoderado de nosotros, como consta en la cita anterior, son capaces de realizar cambios en nuestro entorno social y cultural, desde lo social y antropológico nuestro tema de estudio no escapa a estos cambios todo lo contrario, las TIC pueden incentivar procesos migratorios, por el bombardeo del continuo de mensajes de un mundo, sociedad y cultura mejor que se encuentra en los países receptores de migrantes.

Sin embargo también cumplen otro papel y es el de facilitar procesos de comunicación entre los migrantes y sus familiares y amigos, creando y fortaleciendo vínculos y lazos (afectivos, económicos, sociales y culturales), y es precisamente en este proceso de comunicación en que se transmite un discurso, también están los testimonios de aquellos que se fueron y cuya situación económica cambió y les va bien, que tratan de convencer a familiares y amigos a decidirse y dar ese gran salto, migrar, estableciendo asociaciones entre los diferentes actores del proceso migratorio.

Si hacemos una comparación de la primera ola migratoria en nuestro país, allá por los años 50 y la segunda ola migratoria de finales de los 90, sin duda ha habido muchos cambios en el proceso, sobre todo en el de comunicación con sus familiares y amigos del país emisor. Las cartas escritas a mano que llegan después de un mes, o esporádicas llamadas telefónicas, los telegramas, esas eran las principales formas de comunicarse. Hoy con las nuevas tecnologías, se abre la gama de herramientas comunicacionales para interactuar, enviar y recibir información.

Hoy las distancias se acortan, y los encuentros son más cercanos, virtualmente claro, por ejemplo un migrante ecuatoriano que viajó a Estados Unidos, puede conectarse a su pueblo de origen en la provincia del Azuay, y por un instante compartir en tiempo real, conversaciones mediante teléfono fijo o celular, chats, video llamadas o video conferencias, interactuar con sus amigos y familia. La información noticiosa actualizada del país de origen la puede obtener mediante las web de los diferentes medios de comunicación.

Los sitios web de inmigrantes no reflejan polarización cultural, sino más bien grados variables de yuxtaposición y mezcla de lo local y lo global... Se mezclan diferentes culturas, a menudo de una forma conflictiva y contradictoria que, sin embargo, tiene un significado cultural (Sapienza, 2001). Tomado de Herrera, Carillo, & Torres, 2005:484).

Sobre el uso de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación y migración no hay estudios cuantitativos que nos permitan ver en cifras el uso de estas herramientas en población migrante, sus familias y amigos, sin embargo en el *Diagnóstico General* realizado por el Secretaría Nacional del Migrante del Plan Nacional de Desarrollo humano para las Migraciones 2007 – 2010, página 9.

Los principales estudios cualitativos sobre el tema señalan el incremento de estas herramientas, sobre todo Internet, como medio de comunicación entre los emigrantes y sus familias”. Vale la pena en este punto citar que “sin tecnología nuestras relaciones difícilmente perdurarían y la humanidad no sería la que conocemos”. (Gil, Guarné, López, & Rodríguez, 2005:268).

Con la llegada de la tecnología, gústenos o no, cambio la manera que teníamos de relacionarnos, produjo cambios profundos en nuestros discursos pero sobre todo en la manera y canales que utilizamos para comunicarlos. Volviendo a nuestro tema de investigación a raíz del último boom migratorio proliferaron, tanto en los países de origen como en destino, ciber cafés, locutorios y telecentros, en estos se evidencia que hay nueva manera de comunicarnos, que tiene algunas características, es accesible, rápida y directa, el uso de las nuevas tecnologías facilito a la población migrante mantener lazos y en otros casos a crearlos.

2.7 Estudio de caso

En el Ecuador se han realizado varios estudios sobre el hecho migratorio, sin embargo se ha visto necesario ir más allá y empezar a buscar esos testimonios, esos rostros de la migración, por lo que en los últimos años los investigadores han dado un giro en sus trabajos, buscando el rostro, la voz, las vivencias, las historias de los migrantes, una manera de hacerlo es mediante el estudio de las redes o cadenas de migración, sistemas que son dinámicos que están en constante cambio y transformación, cambios que se propician tanto en las familias como amigos de los migrantes en los países de origen como en los migrantes radicados en los países de destino.

El tejido social que se forma a partir de la dinámica de las redes sociales es muy rico, proporciona riqueza en la información cualitativa, las redes no se limitan únicamente a las personas que las conforman, también forman parte de ellas, los bienes que circulan dentro de ellas, el dinero, organizaciones, instituciones, y por supuesto mucha información. Revisemos lo que significa el término comunidad en el marco de

migración y uso de las nuevas tecnologías. *“La comunidad, en este caso, supera el concepto tradicional de Ferdinand Tönnies, según el cual para que exista comunidad se requieren interacciones cara a cara y un territorio (pueblo, barrio, etc.) en el que éstas puedan ocurrir”*. (Bell, 2001:94).

Partiendo de la concepción de las naciones como comunidades imaginadas, acuñada por Benedict Anderson para ilustrar la idea de que aquello que sostiene juntos a los miembros de una comunidad, *“no es la interacción cara a cara, sino la construcción de símbolos, costumbres y rituales compartidos que dan forma a su identidad”* (Bell, 2001:95) las comunidades virtuales y transnacionales responderían también a aquello que David Morley llama *“un hogar extrovertido”*. De acuerdo con Morley, éste es un lugar (físico o virtual):

Que da cabida a una conciencia de sus vínculos con el mundo exterior” y cuya identidad *“no está constituida por su historia pura y separada de las demás, sino más bien por su carácter único como punto de intersección en una amplia red de relaciones”* (Herrera, 2005:483).

Una de las características de las redes sociales de migración es la multiplicidad de las relaciones que se dan en ellas, *“las redes transnacionales facilitan y estimulan el proceso migratorio una vez que el grupo de inmigrantes pioneros se ha establecido en el país de destino”* (Herrera, 2005:483). Y son precisamente esas relaciones que se manifiestan entre actores que los clasificaremos posteriormente en grupos, las que estudiaremos, para conocer cómo se conforman las redes sociales de migración.

El estudio de caso se desarrolla en la ciudad de Cuenca - Ecuador, se basará en las experiencias que puedan y quieran compartir, personas que son o fueron migrantes, mediante entrevistas directas, a cinco personas que pertenecen a diferentes familias que son parte de redes migratorias. Además se entrevistará a actores clave que trabajan en instituciones públicas y privadas que abordan el tema migración. La investigación se realizó desde enero de 2009, hasta noviembre de 2011. La investigación de campo (recopilación de la información y entrevistas) se realizó desde marzo de 2011 hasta septiembre de 2011.

En este estudio también hace referencia a que las redes de migración llegan a constituirse en micro estructuras socioespaciales que poseen dinámicas propias, manteniendo los circuitos y movimiento dentro de estas redes tanto en el tiempo como

en el espacio. Los circuitos que realizan los actores dentro de la red ya sea de manera individual, o grupal, producen aprendizajes en torno al hecho migratorio, lo cual facilita la movilidad dentro de la red de los nuevos integrantes de la misma.

CAPÍTULO III

UNA MIRADA SOCIO-TÉCNICA DE LA RED

3.1 La red de migración como artefacto socio-técnico

En los últimos años, se han producido cambios e innovaciones en lo que se refiere al abordaje de los estudios sociales, cambios realizados mediante varias miradas, análisis y reflexiones, una de las nuevas opciones con la que contamos para hacer análisis de un hecho social es a través de la utilización del enfoque CTS y dentro de éste mediante la utilización de los Marcos Tecnológicos. En mi investigación sobre redes sociales de migración propongo mirar y conceptualizar a la red de migración como un artefacto socio-técnico. En realidad esa mirada diferente la realizarán los grupos relevantes que conforman la red.

Según el enfoque de CTS “los artefactos tecnológicos son contruidos e interpretados culturalmente; en otras palabras, debe mostrarse la flexibilidad interpretativa de los artefactos tecnológicos. No queremos decir con esto sólo que existe flexibilidad en el modo en que la gente piensa o interpreta los artefactos sino también que existe flexibilidad en el modo en que los artefactos son diseñados. No existe un solo modo o “el mejor modo” para diseñar un artefacto. (Wiebe, T, & Pinch, 1987:31).

La construcción del artefacto sociotécnico la realizan los actores de los grupos sociales, y a partir de sus relatos e información he interpretado como ellos ven o cómo viven o vivieron una red de migración. La producción de los artefactos socio-técnicos en el caso de esta investigación la red de migración, nos permite observar cómo se construye la red y la relación que se establece entre los grupos sociales relevantes para su construcción e interpretación. Al interior del artefacto se producen muchas transacciones y negociaciones entre los actores, lo que permite el desarrollo de la red.

Tanto en las grandes ciudades, como en las comunidades más pequeñas de nuestro país el hecho migratorio ha producido muchos cambios sociales, estos cambios sociales también se manifiestan en los países de destino. Observar el fenómeno migratorio desde la perspectiva de redes sociales de migración nos permite hacerlo de una manera más minuciosa, desde lo micro que puede significar una red. Partiendo de una pequeña muestra (de todo el universo de la población migrante) que puede reflejar muchas

características del proceso migratorio, y además definir así ciertas convergencias en temas determinados, como en el caso de esta investigación en la que nos centraremos en las categorías de las relaciones de poder e información.

Y precisamente es la categoría toma de decisiones la que impulsa a la población a migrar, y que posteriormente empuja a conformar las redes de migración, una red de migración está conformada por un sin número de actores que además son muy diversos en y complejos, éstos pueden ser amigos, familiares, conocidos, ex compañeros de trabajo o de estudio, vecinos, etc., estos actores son los que van conformando y dan vida y movimiento a la red.

Sin embargo no debemos olvidar que también existen otros actores institucionales u organizacionales, como: las embajadas, bancos, asociaciones de migrantes, lugar de trabajo, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que prestan apoyo a migrantes, entre otras, y se va tejiendo la red, se va conformando el tejido social migratorio.

Las redes migratorias transnacionales incluyen al inmigrante y sus familiares (en adelante, unidad migratoria); amigos y compadres, además de organizaciones sociales, de apoyo mutuo, y otras asociaciones, tanto en el país receptor como en el de origen, y una suerte de micro circuitos paralegales o ilegales -verdaderas redes-dentro-de-las redes- compuestas por prestamistas, agencias de viajes y coyoteros. (Ramírez & J., 2005:75).

Una red de migración, se conforma por actores, estos a su vez conforman los grupos sociales relevantes y son precisamente éstos quienes caracterizan e interpretan a los artefactos. Tomando la cita anterior son los migrantes, su familia, sus amigos, incluso los bancos, consulados o embajadas, quienes van determinando e interpretando a una red de migración, nuestro artefacto socio-técnico es construido socialmente precisamente por cada uno de estos actores y grupos sociales, son quienes van a otorgarle al artefacto de todas las características y funciones. Sin embargo se debe tener en cuenta que las interpretaciones pueden variar, son interpretaciones culturales propias de cada actor que conforma la red.

Son los propios actores quienes dan el significado de red de migración, según investigaciones realizadas sobre redes o cadenas migratorias:

Mientras algunas son articuladas verticalmente por diversos actores que detentan el poder, en cuanto al acceso al trabajo o la vivienda, otras adquieren una configuración horizontal como las fijadas por

migrantes ya establecidos en la comunidad de llegada, formada por amigos y parientes que se rigen, específicamente, por relaciones de reciprocidad e intercambio (Pedone, 2005:110).

“El papá de ella (la hermana) le dijo que el medio hermano estaba en España que si quería ir, que tenía la oportunidad porque él le iba ayudar allá con movilización, comida y donde vivir hasta que ella se asiente”. (Informante # 3, mujer que reside en el barrio Los Eucaliptos, Cuenca, 2011).

Tomando la cita anterior de Pedone, dentro de nuestro artefacto se pueden tejer relaciones que pueden ser vistas por los mismos migrantes desde diferentes ópticas, la red puede ser vertical, aquí los actores otorgan el significado de *verticalidad*, donde algunos de estos actores o grupos sociales relevantes son quienes ejercen relaciones de poder sobre el otro, esto se puede manifestar sobre todo, porque ellos, quienes tienen el poder tienen la información, por ejemplo de cómo es verdaderamente la situación allá en los países de destino, porque con la experiencia y recorrido dentro de la red y proceso migratorio ellos (los que ya se fueron) conocen cuáles son los mecanismos para sobrevivir en los países receptores, cómo conseguir trabajo, cómo resolver los que se presentan, etc.

“Si encontró trabajo aunque era duro me contaba que tenía que trabajar todos los días, otro problema que vimos es que nos dijeron que en un año se puede pagar la deuda, en nuestro caso no fue así, nos demoramos más tiempo, pero avanzamos a pagar” (Informante # 1, mujer que reside en el barrio de Gapal, Cuenca, 2011).

“Mi hijo se fue hace 6 años a Estados Unidos, cuando tenía 21 años, de aquí fue con ayuda del coyote y allá le ayudó mi hermano”. (Informante # 2 mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

Por otra parte Pedone también aborda el tema de las redes horizontales, el significado que le dan los migrantes ecuatorianos se forma luego de que ya se han pasado o vivido ciertas etapas, y por supuesto cierto tiempo, cuando ya se tiene la información adecuada sobre el proceso migratorio, de modo que el accionar y actitud de ese actor cambia, ya no se ejerce poder, sin embargo fluye la información entre los integrantes de la red, por lo tanto para el migrante la red, no es la misma de cuando recién llegó, y por supuesto la mirada que tiene sobre la red de migración cambia también y le otorga otro significado a nuestro artefacto socio-técnico.

Dentro del análisis o enfoque de CTS, y Marcos Tecnológicos un artefacto socio-técnico es concebido de manera *multidireccional*, por lo tanto rompe con la mirada tradicional de la ciencia y tecnología. Dentro de la investigación a nuestra red de migración, le vamos a dar esa mirada multidireccional, desde varios campos, actores, y grupos de actores, cada uno de ellos le van a otorgar diferentes significados a nuestra red, y todos ellos válidos, lo cual nos va a permitir tener una mirada amplia de nuestro artefacto, y esto va a permitir que podamos determinar y definir a nuestro artefacto, tal como lo acabamos de ver en el análisis sobre las redes verticales y horizontales.

El significado e interpretación de nuestro artefacto va a variar, según los actores, según los grupos relevantes, y según el tiempo, el artefacto va a estar en constante movimiento y cambio, como lo está una red de migración.

Para darle ese significado a nuestro artefacto, se ha tomado en cuenta la categoría información. Mucha información y comunicaciones circulan al interior de una red de migración, los actores transmiten diferentes tipos de mensajes sobre el hecho migratorio, mensajes que nacen de la experiencia vivida por cada uno de ellos, o colectivamente, la información va y viene, circula libremente y ésta va contribuyendo para que cada actor o grupo de red vaya construyendo su imaginario de la red, por lo tanto va definiendo y otorgando un significado al artefacto socio-técnico, “... *a principios del año 2000, la circulación de la información entre los migrantes de ambos sexos hacía referencia a un cambio de trayectoria laboral y espacial*”. (Pedone, 2005:116).

Como podemos ver la categoría información es muy relevante al momento de construir, definir y significar este artefacto, en esta oportunidad una red de migración, en este caso tanto hombres como mujeres intercambian información dentro la red, dentro de nuestro artefacto, esta información puede ser sobre el lugar de residencia o nueva residencia, que está marcado por la consecución de trabajo en ese sitio, de esta manera mientras los actores se van acoplando a su condición y estado de los migrantes, la red o artefacto se va fortaleciendo, va tomado otro significado, en este punto gira en torno a lo laboral.

Para *Pinch* y *Bijker* los aparatos tecnológicos se forman con relación al problema, en esta investigación el problema es: salir del país para buscar otras oportunidades, esta manifestación social nace a raíz de las crisis económicas que vivió nuestro país (ya

descritas minuciosamente en capítulos anteriores), lo cual produjo dos olas migratorias, que llevo a miles de ecuatorianos y ecuatorianas a tomar la decisión de migrar en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida y de nuevas oportunidades laborales, sociales y económicas. La migración provocó muchos cambios sociales tanto en Ecuador como en los países de destino, en estos dos espacios o territorios se desarrolla y construye la red, nuestro artefacto socio-técnico, que rebasa las barreras de espacialidad y tiempo. Dentro de nuestro artefacto surgen un sin número de problemas, entre grupos sociales relevantes:

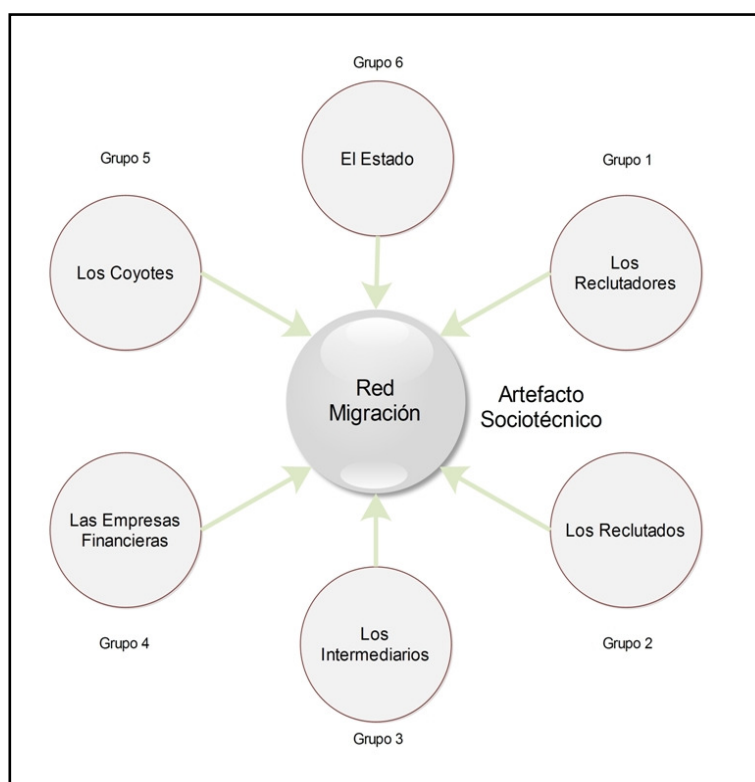
Al decidir qué problemas son relevantes, los grupos sociales implicados con el artefacto y los significados que dichos grupos dan al artefacto juegan un papel crucial: un problema es definido como tal sólo cuando hay un grupo social para el cual el mismo constituye un “problema. (Wiebe, T, & Pinch, 1987:26).

En el proceso de definición de nuestro artefacto donde los grupos relevantes cumplen un papel porque confieren diversas interpretaciones de este artefacto, lo que *Pinch y Bijker* denominan diferencias radicales, esto se puede originar, porque cada grupo social tiene una mirada o le otorga un significado diferente a la red, para un grupo la red de migración puede ser una puerta para salir del país y mejorar su calidad de vida, para otro grupo puede ser que la red es el medio ideal para reencontrarse con sus seres queridos, y así un muchas interpretaciones a un mismo artefacto.

3.2 Los grupos sociales de la red

En esta investigación hemos definido seis grandes grupos sociales relevantes que son quienes determinan y conforman la red, y que además le otorgan significación a la red, son los que definen el artefacto socio-técnico.

Fig. 1Artefacto y Grupos Relevantes



Elaborado por: Fabiola Zavala S.

3.2.1 Grupo Social 1: Los que se Fueron, los tejedores de la red

Este grupo social relevante está conformado por los que tomaron la decisión de irse, de migrar los que ya se encuentran en una posición más segura y estable en los países de destino, y que en un momento dado se convierten en reclutadores de nuevos migrantes, en tejedores de la red de migración. Pueden ser desde un familiar, vecino, conocido o hasta un desconocido presentado por uno de los anteriores, que posteriormente tendrán acercamientos directos.

En este grupo se da el proceso de reclutamiento y se apoya en el conocimiento de ciertas estrategias migratorias, y habilidades adquiridas por la experiencia, ya que gestiona la migración, cuando se mantienen conversaciones telefónicas o a través de la transferencia de información mediante correos electrónicos, video conferencias, se comienza a vender la idea del proceso migratorio. Crean dependencia hacia la información que transmiten. Posteriormente cuando ya los reclutados se encuentran en los países de destino se establece dependencia económica hacia ellos, esto por el

conocimiento del terreno laboral, lo que les permite el ejercicio de poder sobre los nuevos reclutados.

“Los dos tomamos la decisión y con los únicos que hablaba mi esposo es con los amigos que vivían en Estados Unidos para tener listo un lugar en donde pueda llegar”. (Informante # 1 mujer que reside en el barrio de Gapal, Cuenca, 2011).

“Con mi hermano conversamos sobre el recibimiento de mi hijo, ósea yo le pedía que le oriente, que no le deje solo, esas cosas”. (Informante # 2 mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

La información fluye en los migrantes potenciales y sus familias, y también con los reclutadores que ya se encuentran en los países de destino, quienes tienen la información y conocen el proceso migratorio. Tanto amigos, familiares, vecinos se convierten en reclutadores, si volvemos a la cita de la Informante # 1, en ese caso los amigos cumplen la función de reclutar, de crear imágenes y contar relatos que animan a tomar la decisión de migrar. Ellos depositan la idea y con los relatos, crece la expectativa y se produce la decisión de viajar.

Si nos situamos en la segunda ola migratoria, allá a finales del siglo y milenio pasado, en 1998 para ser más exactos, los ecuatorianos y ecuatorianas que han decido migrar, lanzaron su mirada hacia Europa, más concretamente hacia España, porque en ese tiempo no era necesario conseguir una visa para entrar a la Unión Europea y las condiciones para realizar el viaje eran relativamente más fáciles que si decidían viajar a Estados Unidos, país de destino que no es descartado para continuar tejiendo redes de migración, sin embargo el acceso era y es más difícil e implica muchos riesgos.

Se produjo una situación diferente en ese momento de la segunda ola migratoria, a España llegaron familias completas, buscando radicarse en las ciudades que en ese momento tenían mayor oferta de trabajo, que giraba principalmente en torno a las actividades agrícolas, lo que llevó a muchos migrantes a ubicarse en provincias como la de Murcia.

Esta llegada masiva de familias ecuatorianas buscando establecerse en diferentes localidades españolas, permitió que se cree un grupo de migrantes, que con el pasar del tiempo, ganaba mucho en el fortalecimiento de esa estructura social que nosotros llamamos red de migración y en esta investigación se lo denomina artefacto socio-

técnico, y este grupo de migrantes consolidados se convierte en el grupo social número uno: los que se fueron.

Las decisiones que se toman tanto en los países de origen como en los de destino dan origen a las redes de migración. Según Pedone (2005), son las relaciones de amistad, parentesco, hasta de lazos comunitarios las que aportan a la configuración de una red de migración, esto sumado a las redes sociales que ya existen en los países de destino como en los de origen, configuran las redes migratorias.

Al interior de la red, circula mucha información, todos los grupos relevantes de la red poseen información, hay que diferenciar que no todos manejan el mismo tipo de información, el grupo relevante número uno posee la información integral del proceso migratorio, a partir de ella se establece una relación de poder sobre los otros grupos (que serán analizados más adelante), los actores que integran este grupo social, se convierten en una especie de líderes.

Diferentes actores se constituyen en autoridades que en una primera instancia, facilitan el primer aterrizaje, el acceso a la vivienda al trabajo. Además, su poder les permite poner en práctica ciertas estrategias migratorias que contribuyen a mejorar la situación económica más rápidamente en la sociedad de llegada. (Pedone, 2005:107).

Este grupo relevante se convierte en el grupo que recluta nuevos migrantes, como afirma Pedone; además son ellos quienes poseen la información integral y real de todo el proceso migratorio, son quienes pueden facilitar las condiciones para realizar el viaje, conocen el lugar, conocen el terreno en el que se desenvuelven, proporcionan ayuda a los nuevos a los reclutados, poseen la información y saben cuáles son los trabajos a los que pueden acceder incluso de acuerdo al mes del año en que se encuentren, conocen el movimiento para rentar una casa o departamento.

El grupo relevante uno que es el de los reclutadores al poseer la información, saben cómo difundir esa información, cuanta y la calidad de información que se transmite a los otros grupos, al interior de la red, en consecuencia este grupo genera y posee poder y, son los dueños de la información integral y real, así se producen y alimentan las relaciones de poder que los reclutadores ejercen sobre los reclutados.

Mediante la red de migración, podemos observar desde una situación específica del hecho migratorio hasta una situación general del mismo, si bien es un fenómeno global las redes de migración cumplen un papel fundamental en la concreción de este

fenómeno, aportan al funcionamiento de todo el proceso, abren puertas, señalan caminos que otros ya recorrieron.

Este grupo realiza la tarea de establecer canales de información que permiten que el proceso de inserción al país de destino, en algunos casos sea más amigable, aunque se establezcan relaciones de poder sobre el grupo de los reclutados, aunque las relaciones no sean horizontales sino verticales, donde está claro quién es el líder o la autoridad, los miembros de este grupo son migrantes que poseen cierto prestigio frente a los otros que integran la red de migración.

Mediante esas voces, esos relatos, esas historias de los que se fueron vamos tejiendo la red de migración, vamos armando la red, vamos configurando nuestro artefacto socio-técnico, vamos interpretándolo desde diferentes miradas, diferentes intereses, se abre un abanico de voces que describen desde diversas ópticas a la red de migración.

Para este grupo social la red es el medio ideal para reclutar a nuevos integrantes para que la red continúe funcionando, mediante la construcción de los imaginarios y representaciones de la red de migración, la red se vuelve un instrumento fundamental para “vender” la idea de la migración como resolución a los problemas económicos que puedan tener los migrantes potenciales. La red de migración va creando lazos entre sus actores y a este grupo social le ofrece seguridad y status, además del ejercicio poder sobre otros actores.

3.2.2 Grupo Social 2: Los Reclutados, nuevos tejidos de la red

Avanzamos, y encontramos al grupo social dos, los reclutados, son aquellos hombres y mujeres que luego de un análisis muy subjetivo que parte de sus necesidades, decide migrar, y que pertenecen a familias de tradición migratoria, donde sus padres, hermanos, esposos o esposas, o algún familiar ya ha migrado. Son aquellos que luego de escuchar historias de los reclutadores de aquellos que se fueron y a los cuales según su versión e historia les va bien en los países de destino, entonces deciden ellos también realizar el viaje.

Este grupo no posee la información integral sobre el fenómeno migratorio, ni cuál es el real funcionamiento de nuestro artefacto socio-técnico. Los relatos que han escuchado están cargados de información, que en muchos casos no es completa ni real, solo se tiene conocimiento de una parte de esa verdad, de la verdad que es transmitida con el primer grupo el de los reclutadores.

Ahora bien, el migrante potencial puede definirse como un sujeto que encuentra vinculado al migrante en destino por vínculos de parentesco o afinidad y que a partir de un conjunto de circunstancias específicas relacionadas al proyecto migratorio del pionero, se encuentra en capacidad de migrar y aún más, en su contacto cotidiano con el primero tiene pensado hacerlo. (Fonseca, 2009:25).

Tabla 1 Emigración con relación al total de la población por provincia. 2001

Provincia	Inmigrantes	Población	% Migra/Pobl.
ORELLANA	718	86.493	0,83
CARCHI	1.323	152.939	0,86
NAPO	832	79.139	1,05
BOLIVAR	1.942	169.370	1,14
LOS RIOS	8.018	650.178	1,23
GALAPAGOS	232	18.640	1,24
ESMERALDAS	5.207	385.223	1,35
MANABI	16.174	1.186.025	1,36
SUCUMBIOS	1.812	128.995	1,4
ZONAS NO DELIMITADAS	1.109	72.588	1,52
COTOPAXI	5.745	349.540	1,64
PASTAZA	1.458	61.779	2,36
GUAYAS	89.344	3.309.034	2,7
IMBABURA	9.919	344.044	2,88
CHIMBORAZO	11.720	403.632	2,9
TUNGURAHUA	14.588	441.034	3,3
PICHINCHA	99.279	2.388.817	4,15
EL ORO	22.568	525.763	4,29
MORONA SANTIAGO	5.770	115.412	4,99
ZAMORA CHINCHIPE	4.271	76.601	5,57
AZUAY	34.053	599.546	5,68
LOJA	24.201	404.835	5,97
CAÑAR	17.625	206.981	8,51
Total País	377.908	12.156.608	3,1

Fuente: INEC / SIISE. Censo de Población y Vivienda 2001

Elaboración: Ramírez y Ramírez 2005¹

¹ Tomado de:
http://www.flacsoandes.org/sima2/index.php?option=com_content&view=article&id=153:-emigracion-con-relacion-al-total-de-la-poblacion-por-provincia-2001&catid=49:ecuador-emigracion&Itemid=189

Un futuro migrante o migrante potencial como lo define Pedone, por lo general ha establecido lazos con los migrantes que ya han vivido todo el proceso, con los que en esta investigación denominados los reclutadores, sus relaciones pueden ser familiares o de amistad, los reclutados por lo general casi siempre han pensado en la opción de migrar, de salir del país, por lo general provienen de familias con una tradición migratoria, o en su círculo social hay personas que han migrado, que tienen la información que tienen el poder y establecen relaciones de poder. La provincia del Azuay se caracteriza por su amplia tradición migratoria, se coloca tercera de las provincias de Cañar y Loja, de acuerdo a la población de la provincia y población que ha dejado el país, como vimos en el cuadro anterior.

Algunos testimonios de informantes que han vivido el proceso migratorio en la provincia del Azuay que reafirman la condición y función del grupo social de los reclutadores.

“Para mejorar la calidad de vida, mi esposo tenía trabajo acá pero no nos alcanzaba, vivíamos arrendando entonces mejor se fue, ahora tenemos una casita propia”. (Informante # 1, mujer que reside en el barrio de Galap, Cuenca, 2011).

“Yo extrañaba acá, pero a la vez tenía que trabajar allá para sostener la familia, pero igual estamos ahora no ha mejorado”. (Informante # 4, hombre deportado en 2011, que reside en el sector de Quinta Chica, Cuenca, 2011).

El proceso migratorio inicia con el deseo del futuro de un reclutado, de realizar el viaje, los motivos pueden ser muchos, desde el mejoramiento de la calidad de vida e ingresos económicos, hasta la reestructuración familiar, el encuentro con los suyos en el país de destino. No se descarta que en esta primera parte del proceso, en la toma de la decisión de migrar, ya se tenga nexo o influencia del primer grupo relevante.

Una vez que se haya tomado la decisión de migrar se inicia el proceso en sí, en este punto la relación que se establece entre los dos grupos sociales es muy importante y determina todo el proceso que se registrará a partir de ello. El migrante reclutado se deja seducir por la idea de irse, además con ello está seguro que con esta decisión encontrará la solución a sus problemas económicos, sociales y porque no decirlo hasta afectivos; los reclutadores, que ya se encuentran en los países de destino, transmiten mucha

información a los reclutados, pintan y crean imágenes, describen escenarios, y una forma de vida bastante atractiva que los invita, que los incita a realizar el gran viaje, embarcarse en esta gran aventura.

El perfil del migrante varón, mayor de 46 años, que ha dejado atrás el trabajo agrícola y el área rural, ha optado por migrar hacia Estados Unidos, tiene un promedio de migración de cinco años o más, proviene de la provincia de Azuay o Cañar... una mujer joven urbana dedicada anteriormente a los quehaceres domésticos, con educación secundaria completa que se encuentra en España insertada en el trabajo doméstico (Herrera & Martínez, 2002:24).

Para continuar con la definición de este grupo social relevante, lo hacemos desde las interpretaciones de ellos mismos, de quienes lo conforman. Se producen imaginarios y representaciones de la realidad graficada por el primer grupo social relevante, nace la esperanza de un cambio radical de vida, que les traerá beneficio a ellos y a sus familias, lo que no asimilan es que con esta relación que se establece entre los dos grupos, relaciones de poder por supuesto, también se benefician los integrantes del primer grupo relevante.

“Los amigos le ayudaron dándole trabajo, mi esposo llegó y al día siguiente ya estaba trabajando, me contaba que como él no podía quedarse solo en el cuarto todo el día y los amigos tenían que trabajar, le iban llevando con ellos y el primer día le habían pagado por dos horas de trabajo y así fue quedándose en el trabajo de los amigos, le contrataron ahí”. (Informante 1, mujer que reside en el barrio de Gapal, Cuenca, 2011).

Los beneficios pueden ser desde económicos, si es que cumplen con la función de prestamistas del dinero necesario para realizar el viaje, o de colocadores en lugares de trabajo en los países de destino. La relación de poder que se establece entre los integrantes de los dos grupos sociales, es una relación muy cercana, muy subjetiva también, incluso se pueden llegar a establecer lazos afectivos, convirtiéndose en una relación de poder sutil.

Entre los dos primeros grupos relevantes se establecen varios vínculos que los mantendrán unidos durante todo el proceso migratorio, los vínculos nacen de la satisfacción de las necesidades que los obligaron a migrar, por ejemplo se establecen vínculos económicos. Esto por lo menos hasta el momento en que los reclutados se apropien del proceso migratorio, y quizá se transformen en nuevos reclutadores.

Los integrantes de este grupo social asimilan a la red de migración, y la construyen desde un imaginario ideal y simbólico que realizan de nuestro artefacto socio-técnico, este les abre las puertas a un sin número de posibilidades que les permitirá mejorar su calidad de vida, que en muchos casos les permitirá cumplir con un sueño, en otros, les permitirá unir nuevamente a sus familias, en otros les podrá facilitar el acceso al poder que desean.

3.2.3 Grupo Social 3: Los Intermediarios

Dentro de la red de migración encontramos al tercer grupo social relevante, aquí tenemos a los intermediarios, que está integrado por los amigos, los familiares, aquí podemos encontrar al compadre, a los vecinos, a los compañeros de trabajo. Los integrantes de este grupo poseen información parcial sobre el proceso migratorio, y sobre los reclutados ejercen relaciones de poder.

Los integrantes de este grupo radican en los países de destino, ya han atravesado algunas situaciones del proceso migratorio, al interior de la red cumplen las funciones de ayudar y apoyar a los nuevos integrantes de la red, con información sobre el proceso de migración, ellos al estar ya establecidos saben dónde y cómo conseguir trabajo. Hay transacciones que giran en torno al status de los integrantes de este grupo, “son favores que con favores se pagan”.

La red de migración para este grupo, es una herramienta que les permite sobre llevar el proceso migratorio, es un espacio donde se comparten experiencias con otros integrantes, donde ofrecen y buscan apoyo entre ellos, circula mucha información entre sus integrantes, este grupo tiene más información y real, construyen y transmiten imaginarios e imágenes que son atractivas que provocan ilusión en los migrantes, sin embargo los integrantes de este grupo saben en realidad cómo es proceso, cómo consiguen casa, vivienda, cosas que aún desconocen los nuevos migrantes, esa información les da ventaja sobre los otros, tanto en la toma de decisiones y además en el ejercicio de poder sobre el otro.

“... el que más le ayudó fue mi hermano, le daba comida y vivía con él y gracias a Dios le tenía visto ya un trabajo”. (Testimonio anónimo, mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

Una vez dado el gran paso, cuando ha sido tomada la decisión de migrar, los reclutados preguntan y buscan información con la mayor cantidad de actores para conocer y saber cómo es el proceso migratorio, quieren saber qué es lo que les espera. Buscan respuestas a muchas incógnitas. Claro que buscan ese “asesoramiento” con este grupo que es el que les puede proporcionar la información que buscan y necesitan.

“... pero a uno le ayudan a buscar trabajo los migrantes mismos, yo tuve que esperar una semana para conseguir trabajo iba siguiendo los anuncios del periódico para ir a buscar trabajo”. (Informante # 4, hombre deportado en 2011, que reside en el sector de Quinta Chica, Cuenca, 2011).

Cualquier referencia o información que pueda facilitar algún familiar, un amigo o compadre, es válida para los reclutados. Sin embargo para éstos todo es desconocido, y están conscientes también que la información parcial que puede ser proporcionada por los intermediarios puede no ser integral.

“Le tocaba adaptarse como sea, tenía que pagar la deuda, pero como tenía familia allá ellos le ayudaron...” (Informante # 2, mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

En los países de destino, los intermediarios, se convierten en el grupo o estructura que apoyan el proceso de adaptación ya que todo es nuevo para los nuevos migrantes, para los reclutados, que proporcionan información, que les permite tomar decisiones, ya sea para acceder a su primer trabajo, rentar un departamento, establecer nuevas relaciones de amistad, o hasta a buscar tiendas para la compra de provisiones o vestimenta.

Los intermediarios facilitan el proceso a los reclutados, les proveen de herramientas que les permiten sobre llevar su nuevo status de migrante y buscar vivir en armonía en su nuevo hogar, por lo tanto este grupo ejerce poder sobre los reclutados, al momento de tener información sobre el proceso ya vivido y asimilado por este grupo, sus integrantes poseen conocimiento basado en la experiencia propia, un conocimiento muy subjetivo, sin embargo válido, esto les da una ventaja sobre los nuevos, la ventaja del conocimiento que se genera a partir de la información y experiencia, desencadenando en el ejercicio de relaciones de poder sobre los otros, sobre los reclutados.

Conforme se avanza en el tiempo y en el proceso migratorio, se van tejiendo y fortaleciendo las relaciones entre el grupo dos y tres de nuestro artefacto socio-técnico, de esta manera al interior de las redes de migración se establecen procesos de

comunicación donde fluye mucha información, produciendo a su vez relaciones de poder sobre el otro.

En las constantes conversaciones que se mantienen entre integrantes de los grupos dos y tres, circula mucha información, los reclutados quieren conocer más sobre la *realidad* que les espera, hay una especie de curiosidad y preparación personal para asumir el proceso migratorio. En esas conversaciones se expresa el deseo de obtener respuestas, los intermediarios pueden tener respuestas, sin embargo pueden ser un poco irreales, muchos de ellos no manifiestan todo lo que les ha pasado y vivido, en ocasiones exageran *lo bien que les va*, y eso es lo que transmiten e informan a los reclutados; en otras ocasiones sus conversaciones son de alerta de lo que les espera en los países de destino, diciéndoles que la situación no es la misma que en el país de origen.

El intermediario puede ser alguien que incentiva a sus amigos y familiares a migrar, pero en el momento en que ya están los reclutados en los países de destino, su comportamiento puede ser otro, el apoyo que prometían facilitar quizá no sea tan incondicional como decían en un inicio, es que *allá* cada uno busca su bienestar propio, cuida su empleo, o busca otro mejor, *ellos* se concentran en sus objetivos y en las acciones diarias que tienen que realizar para alcanzarlos.

Estas situaciones se manifiestan, porque en los intermediarios al igual que los reclutadores se han producido cambios sociales y culturales, la familia, amigos, conocidos, compadres, con la que pueden contar allá tienen tiempo limitado para compartir entre ellos, lo principal allá es el trabajo, éste es el que marca los horarios que disponen para socializar y compartir entre ellos, para descansar, para conocer un poco más los países de destino, e incluso para socializar y comunicarse con la familia y amigos en los países de origen.

Este grupo define a la red de migración o artefacto socio-técnico, como un instrumento que les permite sobrevivir en los países de destino, mediante el artefacto socio-técnico, establecen y mantienen relaciones con actores que les permite obtener ciertos beneficios como contactos laborales, o para residencia. Además mediante la red pueden fortalecer los lazos familiares en los países de origen, incluso pueden utilizarla como el medio para traer a los países de destino a esos familiares o amigos, y así el circuito migratorio siempre está en constante cambio y movimiento.

Son los propios integrantes del grupo quienes van dotando y proporcionando las características del mismo, y que nos ayuda a proporcionar de un significado a nuestro artefacto socio-técnico, la red de migración. Son ellos, los integrantes de los tres grupos quienes definen la red, quienes la interpretan, cada uno de ellos, desde su subjetividad, desde su propia experiencia, con una mirada muy particular de lo que significa ser migrante, ser parte de una red de migración.

3.2.4 Grupo Social 4: Empresas Financieras

Dentro del proceso migratorio, hay un grupo social de mucha importancia y son las empresas financieras, mediante las cuales los migrantes envían las remesas a sus familiares a los países de origen. Vale decir que la mayoría de investigaciones que se han realizado sobre el hecho migratorio han tenido un enfoque economicista, en esta investigación se tomará en cuenta a las empresas financieras por el rol que cumplen dentro de la red.

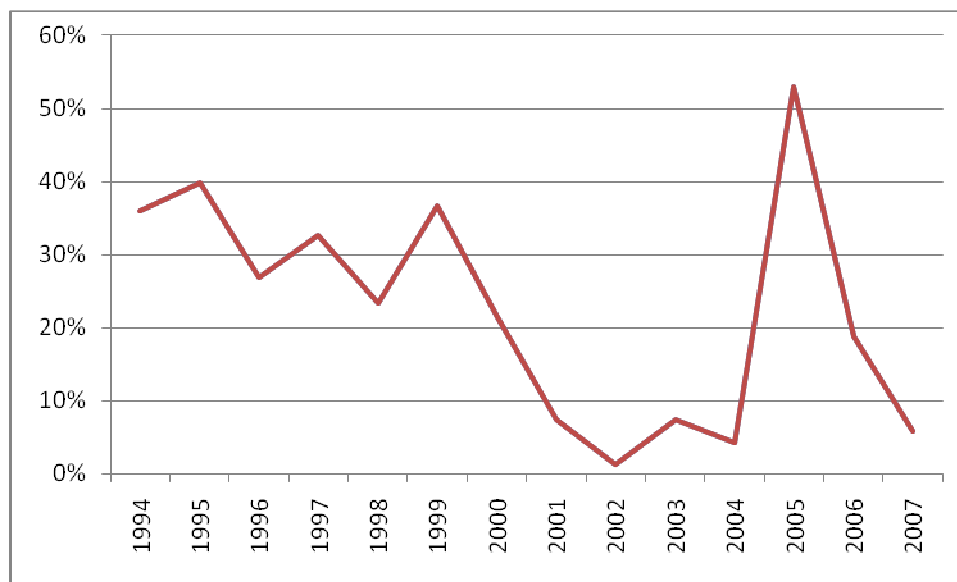
Como ya se ha expresado anteriormente, las crisis económicas que vivió nuestro país, hizo que se desencadene un proceso en el cual miles de ecuatorianos y ecuatorianas tomen la decisión de salir del país en la búsqueda de nuevas oportunidades que permitan mejorar la calidad de vida, por ello esa solución al problema, luego de haber migrando, se ve materializada con el envío a los países de origen de las remesas a través de estas empresas financieras, dinero que sirve para el pago de la deuda, para la compra /gasto en de artefactos y bienes, en servicios básicos, en educación, etc.

El país cuenta, en la actualidad, con una serie de factores exógenos que le permiten financiar su economía, particularmente sostener la dolarización. Hay que destacar dos recursos que le dotan de liquidez: el petróleo, este momento con precios altos, y las remesas de los emigrantes, que constituyen el segundo rubro de ingresos nacionales (Acosta & Villamar, 2005:229).

En este momento se puede hacer un breve análisis del comportamiento de las remesas de la población migrante. A nivel nacional a partir de 1994 en las remesas se observa un comportamiento cíclico especialmente desde la cima en el año 1999, en el cual el país atravesaba una crisis financiera y social que provocó la segunda ola de migración. La tasa de crecimiento más baja observada en el periodo 2002, cuyo crecimiento fue de

apenas el 1%, mientras que para el año 2004 llegó a crecer en 53%, volviendo a caer para el año 2007 a un 6%. Remesas que llegaron a un nivel de USD \$ 3'085.000,00.

Fig. 2 Ecuador: tendencia de crecimiento de las Remesas (1994 – 2007)



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Fabiola Zavala S

El uso de las remesas en general para el año 2006 va dirigido para cubrir gastos diarios de las familias de migrantes (89%); en relación al género de la persona receptora se puede observar que el 56% de las mismas es recibido por mujeres, cuyo destino principal son los gastos diarios de las familias. Un dato importante que resalta es que el 74% de las remesas destinadas para la construcción, adquisición de viviendas o terrenos es direccionada hacia los hombres. No así la adquisición de electrodomésticos que apenas reciben el 13% de los fondos destinados para este valor.

Tabla 2 Ecuador: Población receptora de remesas según uso y sexo.(Año 2006)

USOS	HOMBRE		MUJER	
	Total	%	Total	%
Construcción, adquisición viviendas o terrenos	6.072,50	9,45%	2.096,30	2%
Compra de electrodomésticos	135,4	0,21%	924,8	1%

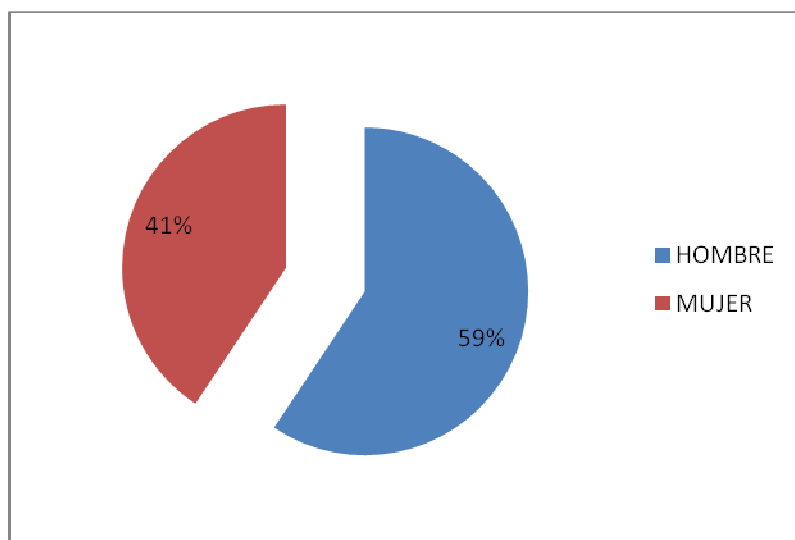
Compra de vehículos	0	0,00%	0	0%
Invertir en negocios	701,7	1,09%	590,7	1%
Ahorro	1.132,60	1,76%	0	0%
Gastos diarios	56.368,10	87,76%	78.158,30	92%
Pago de deuda	1.999	3,11%	1.359,80	2%
Otro	973,6	1,52%	1.433,70	2%
Total	64.231,20	100,00%	84.563,80	100%

Fuente: ECV. 2006

Elaboración: FLACSO

Por su parte el envío de dinero es realizado por el 59% de hombres que de acuerdo a la ENMENDU en el año 2007 envió remesas hacia nuestro país, y el 41% restante lo realizaron mujeres en condiciones de migración.

Fig. 3 Ecuador: tendencia de crecimiento de las Remesas (1994 – 2007)



Fuente: Enmendu 2007

Elaboración: FLACSO

Según el análisis anterior podemos decir que las remesas de los migrantes se han convertido en uno de los rubros de ingresos más importantes para el Ecuador, por ello la dinámica que opera tras esas transacciones dentro de la red de migración son indispensables para que se cumpla el circuito migratorio de las redes de migración, pero

también hacia afuera de la red, ya que el dinero de las remesas dinamizan la economía de todo el país.

“El a mí me mandaba dinero para la deuda, ahora de vez en cuando me regala un poco de dinero para la comida las envía por las agencias”. (Informante #2, mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

“Cuando ella envía todo lo que venía era para el hijo, alimentación, vestuario, escuela, útiles, ahorita ella lo que manda está en el banco porque es ahorros de ella”. (Informante # 3, mujer que reside en el barrio Los Eucaliptos, Cuenca, 2011).

Para este grupo social, la red funciona porque al interior de ella se dinamizan procesos de transmisión de información entre los actores, basándose en las necesidades que ellos tienen lo que permite el flujo de esas transacciones económicas, y el envío periódico de las remesas, a través de las empresas financieras, las cuales se benefician económicamente de los transacciones que realizan para este público meta: los migrantes.

Las empresas financieras se convierten en intermediarias entre los migrantes y sus familias, son canales seguros para enviar el dinero a los países de origen, luego el mismo es invertido en educación y otros servicios, y también se destina hacia el ahorro, según el siguiente testimonio.

El dinero enviado sirve: “... para pagar las pensiones de mis hijos, en la comida y lo que sobra ahorramos, al principio casi todo iba para la deuda. Para pagar las pensiones de mis hijos, en la comida y lo que sobra ahorramos, al principio casi todo iba para la deuda”. (Testimonio anónimo, mujer que reside en el barrio Gapal, Cuenca, 2011).

La información que circula en la red puede referirse a diversas circunstancias y temas, una de ellas es el envío de las remesas a los países de destino, entonces se producen acuerdos entre los actores sobre cómo se realizará ese envío, cuál será el medio para hacerlo, las remesas son un reflejo de lo bien o mal que les va a los migrantes, incluso puede generar competencia entre ellos, sobre cuánto dinero enviar a sus familiares, la cantidad de la remesa es símbolo de status.

De acuerdo con el informe del BID-FOMIN, elaborado por Bendixen & Associates (2003), la mayoría de los receptores (61%) utiliza las remesas para gastos de primera necesidad de la familia como alimentación, alquiler, electricidad, agua, teléfono, transporte, ropa y

medicinas. Un 17% las destina a lujos y un 22% a inversiones: 4% a compra de propiedades, 2% a educación, 8% al ahorro, y 8% las invierte en negocios (Acosta & Villamar, 2005:248).

Este grupo social cumple un papel importante dentro de la red, ya sea para la transferencia de dinero ya que sirven como medio entre los países de destino y de origen para la llegada de las remesas, para satisfacer las necesidades básicas o realizar inversiones en el país, también en el momento en que ya cuentan con una situación más estable el objetivo es ahorrar dinero para el retorno, e invertir en la compra de bienes como vehículos para trabajo.

Las personas, principalmente hombres y mujeres jóvenes de 15 a 25 años, cuyos parientes cercanos (padres, hermanas y hermanos han viajado recientemente al extranjero. En este lado también opinan personas que perciben las más altas remesas anuales (más de 3001 US hasta 401 dólares) y también les llegan medicinas, vestidos y órdenes de compra de electrodomésticos, juguetes, etc. (Herrera & Martínez, 2002:35).

Analizando la cita de Herrera, además del envío de dinero de las remesas mediante las empresas financieras, a inicios de la década anterior los almacenes de electrodomésticos también pusieron la mirada en el público migrante, sin embargo según la prensa ecuatoriana en el año 2001 disminuyó la compra en los almacenes de electrodomésticos ecuatorianos, esto a juicio de la prensa, se produjo porque los migrantes bajaron el monto de los envíos de las remesas, (Herrera & Martínez, 2002).

Las sucursales españolas de Comandato y Artefacta, consolidadas compañías ecuatorianas de venta de electrodomésticos, permiten desde hace poco más de un año comprar en Madrid y a plazos, si se quiere, los productos que necesitan sus casas en Ecuador (Diario El Universo. Martes 02 de diciembre del 2003).

Fueron iniciativas de empresarios ecuatorianos dirigidas para el público migrante ecuatoriano, con el objetivo de “facilitar” las compras e inversión y además de captar ese target. Comprar en los países de destino y que las compras sean entregadas en los países de origen, tiene un componente simbólico para la población migrante: éxito. Significa que se está alcanzando uno de los objetivos que impulsa la decisión de migrar y es mejorar la calidad de vida.

Según los datos de una investigación de Luciano Martínez Valle (2005), se han podido tomar informaciones de medios de comunicación italianos, donde detalla, que en

ese país empresas financieras como los bancos Popolare Emilio Romagna, Cesare Ponti y Sella, el primero de ellos está entre los 10 mejores bancos italianos, han buscado socios en bancos ecuatorianos como el Pichincha, Bolivariano, Pacífico e Internacional, para establecer relaciones estratégicas para captar al público migrante, y captar las remesas que son enviadas a los países de destino. Las empresas financieras sobre todo en Ecuador, se disputan y compiten por los clientes que están inmersos en las redes de migración.

3.2.5 Grupo Social 5: Los Coyotes

Dentro de las redes de migración aparecen los coyotes o coyoteros, sobre todo en redes donde el país de destino es Estados Unidos. Este grupo social está compuesto por hombres y mujeres que se convierten en los promotores de largos viajes ilegales, prometen muchas cosas a los migrantes reclutados, que cruzarán fronteras tras fronteras, para ellos no hay límites ofrecen falsificar pasaportes y visas, y aseguran que los dejarán en territorio del país de destino, tomando en cuenta y advirtiendo a los migrantes que para lograrlo quizá tengan que realizar más de un viaje o intento.

En el caso de los coyote por ejemplo, lo que sí se puede dar es la recomendación, es decir, gente que diga que conoce a tal coyote y que es bueno para hacer pasar a la gente, y que su familiar llevo. (Entrevista a Carmen Alvarado, Casa del migrante Cuenca, 2011).

Mi hijo se fue hace 6 años a Estados Unidos, cuando tenía 21 años, de aquí fue con ayuda del coyote y allá le ayudó mi hermano... con quien más teníamos contacto era con la persona que le iba a llevar con el coyote conversábamos sobre cómo iba a ser el viaje, y en el tiempo que iba a llegar. (Informante # 2, mujer que reside en el sector del Parque Iberia, Cuenca, 2011).

Este grupo se convierte en soporte del proceso migratorio, sin embargo es un soporte ilegal dentro de la red a través de los negocios ilegales entre los actores de este grupo y reclutados. Los migrantes además de afrontar el desarraigo, la separación de sus familias y seres queridos, deben enfrentar las consecuencias que originan el endeudamiento con los coyotes, es necesario cumplir con el pago de deudas que superan los 10.000 USD, que incluso pueden llegar a 15.000 UDS.

La mayoría de los migrantes de esta región ha utilizado a redes de coyoteros para llegar a Estados Unidos. Los servicios de migración

se han convertido en un negocio mercantilizado que, sin embargo, no está dominado por grupos tradicionales de “crimen organizado”, sino por “comerciantes de la migración” locales y de confianza (Jokisch & Kyle, 2005:60).

El trabajo de los coyotes se mantiene, aunque también se manifiesta una nueva opción es la de realizar el viaje sin el “soporte” que brindan los coyotes, sin embargo no lo hacen totalmente solos, siempre cuentan con el apoyo de otros integrantes de la red de migración.

Hay dos formas de salir, las personas que lo hacen de forma regular y las que lo hacen de forma irregular, que lastimosamente es la mayoría de las personas, anteriormente lo hacían con la ayuda de un coyote, y últimamente los métodos para salir han cambiado, hay gente que lo hace sola, toman la decisión de irse y llegan hasta México ahí buscan a una persona que los haga pasar, por lo general lo hacen personas que ya viajaron alguna vez y conocen el camino, o también hay personas que viajan por vez primera pero se arriman a alguien con experiencia, y hay otros más arriesgados que viajan por primera vez y lo hacen solos. Siempre tienen un familiar o un amigo que los recibe en Estados Unidos, hablando por este país. (Entrevista a Carmen Alvarado, Casa del migrante Cuenca, 2011).

Pese a la ilegalidad y la provocación de emociones negativas en los migrantes como miedo, angustia desesperación; los coyotes forman parte de la red, aunque no son quienes desencadenan o generan las redes de migración, son un grupo más que determina la red de migración que proporcionan cambios al interior de la red y de los integrantes de la misma.

Una vez que emprenden el viaje hacia Estados Unidos o que se organizan para dar una respuesta colectiva al endeudamiento de los migrantes y sus familias y frenar las ejecuciones patrimoniales por vía judicial, ante la falta de pago de la deuda del viaje al “coyote” de turno (Herrera, Carillo, & Torres, 2005:265).

Para este grupo social la red funciona, son dueños de información real sobre el proceso migratorio del viaje que van a realizar los reclutados, información que es sesgada y poco confiable, porque son los coyotes quienes “hacen realidad ese sueño” de migrar, si bien es cierto lo hacen mediante negociaciones ilegales, son quienes trasladan a los reclutados a los países de destino.

Además para ellos la red funciona como un negocio, que genera ganancias, por eso el negocio se ha mantenido a pesar de ser ilegal, se ha mantenido con el dinero y el miedo de los migrantes y sus familias, es muy difícil denunciar a un coyote por extorción, por

varios factores que no abordaremos en la investigación, sin embargo dentro del estudio fue imposible acercarse a un coyote para poder tener su visión sobre el tema.

3.2.6 Grupo Social 6: El Estado Ecuatoriano

Si retrocedemos un poco, desde el año 2001 en el Gobierno de Gustavo Noboa Bejarano nace el Plan Nacional de Migrantes Ecuatorianos en el Exterior, desde ese momento el Estado Ecuatoriano trata de impulsar varias acciones y proyectos que buscan desencadenar en políticas públicas en favor de la población migrante. Por estas y otras acciones que veremos a continuación el Estado Ecuatoriano constituye un grupo social relevante dentro de la red; dentro de la actual Constitución, donde se introduce el término de Movilidad Humana para referirse a migración en donde dice:

“Art. 40.- Se reconoce a las personas el derecho a migrar. No se identificará ni se considerará a ningún ser humano como ilegal por su condición migratoria.

El Estado, a través de las entidades correspondientes, desarrollará entre otras las siguientes acciones para el ejercicio de los derechos de las personas ecuatorianas en el exterior, cualquiera sea su condición migratoria:

1. Ofrecerá asistencia a ellas y a sus familias, ya sea que éstas residan en el exterior o en el país.
2. Ofrecerá atención, servicios de asesoría y protección integral para que puedan ejercer libremente sus derechos.
3. Precautelar sus derechos cuando, por cualquier razón, hayan sido privadas de su libertad en el exterior.
4. Promoverá sus vínculos con el Ecuador, facilitará la reunificación familiar y estimulará el retorno voluntario.
5. Mantendrá la confidencialidad de los datos de carácter personal que se encuentren en los archivos de las instituciones del Ecuador en el exterior.
6. Protegerá las familias transnacionales y los derechos de sus miembros.

Para cumplir con las acciones que rezan en la Constitución, el Estado Ecuatoriano en el Gobierno de Rafael Correa Delgado, volcó todos sus esfuerzos y trabajo en la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) organismo que desarrolla e impulsa políticas públicas en beneficio de los migrantes y sus familias, y que además cuenta con oficinas de atención en los principales países de destino, con estas premisas el Estado ha definido una agenda de trabajo en el tema de migración. Hasta el momento el Estado ha invertido en varias acciones con la población migrante: un trabajo integral sobre la

población migrante; brindar protección al migrante; y la búsqueda de lazos y convenios con los países de destino, sin embargo:

No conozco sobre eso, lo poco que he escuchado es que la SENAMI ayuda para que la gente traiga sus cosas a Ecuador pero en el caso de mi marido yo creo que ha de venir como se fue, con su ropa y algo de dinero para sostenernos (Testimonio anónimo, mujer que reside en el barrio de Galap, Cuenca, 2011).

El Estado ha emprendido procesos y proyectos que apuntan hacia el desarrollo de los derechos humanos de las personas migrantes, entre ellos, el Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020, la Agenda Gubernamental sobre Migración y Desarrollo, el Plan Bienvenido a casa, entre otros. Es así que en la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno desarrollada en Montevideo en el año 2006, el Gobierno de nuestro país manifiesta que:

Es imperativo garantizar que las políticas migratorias respeten plenamente los derechos humanos de los migrantes, en el marco del ordenamiento jurídico de cada estado, independientemente de su condición migratoria, y cualquiera que sea su nacionalidad, origen étnico, género o edad (MRE, 2007:5).

Dentro del discurso del Gobierno el tema de migración se arraigó con fuerza, tal cual como se arraigaron los cientos de miles de ecuatorianos y ecuatorianas en los países de destino. Sin embargo para Gioconda Herrera hay una mirada victimizadora del proceso migratorio por parte del discurso político del gobierno actual.

Una primera construcción dominante sobre la familia migrante es aquella de la familia como símbolo de una tragedia, en sí misma no surge como objeto de intervención pero ya aparece como reflejo de un problema mayor, el de la migración. En otras palabras, lo que tenemos en el discurso de la política es la construcción de la migración como problema social a través de la familia rota. (Herrera, 2011:190).

Uno de los países de destino con mayor población migrante procedente de Ecuador es España, con el objetivo de ordenar los flujos migratorios, Ecuador y España han firmado convenios migratorios en el año 2001.

El Gobierno español ofreció regularizar la situación de los ecuatorianos que aceptaran viajar a Ecuador para obtener allí un visado y el Delegado del Gobierno para la Extranjería y la Inmigración viajó a Quito para proponer la firma de un convenio bilateral que ayudara a “frenar el masivo flujo migratorio de

ciudadanos de un país (Ecuador) sumido en una grave crisis económica (Geronimi, Cachón, & Texidó. 2003: 44).

Frente a estas políticas migratorias de España, la población migrante ecuatoriana solicitó mayor involucramiento al Gobierno Ecuatoriano frente al tema. Posteriormente inicio el Programa de retorno Voluntario, donde los migrantes ecuatorianos, retornaban a Ecuador para regular su situación y luego volver a España para trabajar legalmente.

El Estado Ecuatoriano se ha convertido en un grupo social relevante, su actividad dentro de la red es intensa, ya sea a través de las políticas públicas migratorias que ha emprendido en el Ecuador como en la firma de convenios con los países de destino para mejorar la situación legal de los compatriotas. Sin dejar a un lado el ingreso de las remesas enviadas por los migrantes, que dinamizan la economía del país:

El Ecuador tiene adelantos en la política de movilidad, hay una institución que se encarga de estas políticas (SENAMI), porque Ecuador no solo es un país expulsador de migrantes, también recibe inmigrantes, nosotros somos un pequeño Estados Unidos para las personas de Colombia o Perú, no teníamos una política migratoria clara, ahora trabajamos en eso, incluso la Constitución habla sobre la ciudadanía universal, se está tratando de hacer una ley de movilidad humana(...)la SENAMI debería dar un impulso más grande en torno a las políticas de migración (Entrevista a Carmen Alvarado, Casa del migrante Cuenca, 2011).

Sin embargo pese a las intervenciones del Estado ecuatoriano la población migrante y sus familias reclaman mayor atención, intervención en involucramiento dentro del proceso migratorio; aún hay mucho por conocer sobre la “realidad” de la población migrante, para que se puedan realizar intervenciones más efectivas.

3.3 Diversos actores y grupos, diferentes miradas del artefacto socio-técnico

Dentro de la investigación me he enfocado en el análisis y descripción de seis grupos sociales relevantes que proporcionan seis miradas y funciones diferentes sobre el artefacto socio-técnico, que confieren seis interpretaciones, que a veces convergen y a veces se oponen al momento de definir la red de migración, sin embargo para los seis grupos está claro que la red funciona.

En los estudios que se han realizado con el enfoque de CTS, utilizando los Marcos Tecnológicos para su análisis cumplen un rol significativo las controversias científicas

que para Pinch y Bijker a la larga proporcionan lo que ellos denominan ventajas metodológicas.

Debido a la relativa facilidad con la que revelan la flexibilidad interpretativa de los resultados de la investigación científica. Las entrevistas con científicos implicados en una controversia revelan fuertes y divergentes opiniones acerca de los hallazgos científicos. (Wiebe, T, & Pinch, 1989:23).

Dentro del análisis que realizamos de los seis grupos sociales relevantes, que definen y proporcionan flexibilidad interpretativa al artefacto socio-técnico la red de migración, en este momento podemos retomar a Bijker y Pinch quienes creen que se debe considerar y profundizar tanto los problemas y soluciones que expresan cada uno de los grupos sociales relevantes.

En la investigación los grupos sociales relevantes han opinado y revelado muchas funciones de la red, han manifestado sus sentires sobre lo que significa el artefacto socio-técnico; para el grupo social uno: los reclutadores los tejedores de la red, son quienes fortalecen la red, el artefacto socio-técnico les ha proporcionado seguridad y estabilidad, y lo miran como un medio para afianzar y dar continuidad a esa estabilidad lograda luego de experimentar el proceso de migración. Para este grupo el problema que enfrentan es tejer la red para poder mantener y consolidarla, en fundamental para este grupo encontrar nuevos migrantes que quieran dar el paso y viajar a los países de destino, para ellos la solución al problema se manifiesta con la ayuda e información que les facilitan y transmiten.

Avanzamos y en el grupo social dos los reclutados, ellos conciben a la red como un artefacto multidireccional que es desconocido aún, perciben que la red les proporciona una oportunidad que permite mejorar su situación actual. Sin embargo solo pueden acceder al artefacto socio-técnico mediante el relato de los actores que pertenecen a los otros grupos sociales, relatos que están cargados de mucha información que en su mayoría tiene una carga subjetiva muy grande además de sesgada, y se expresa desde la perspectiva e intereses de los otros grupos sociales. El problema que se manifiesta en el grupo es la falta de información real e integral, para la toma de decisiones, esto genera otro problema que es el ejercicio de relaciones de poder, las soluciones a los problemas aparecen luego de experimentar el proceso de inducción a la red, cuando se va

accediendo a información más real y cercana a la realidad que viven en los países de destino.

Luego tenemos al grupo social tres los intermediarios, ellos poseen información parcial sobre la red migración, muchas de las acciones que realizan tienen que ver con ofrecer un acompañamiento a los nuevos integrantes de la red, proporcionando información que les permita vivir el proceso de adaptación en los países de destino con un nuevo status de migrante, ven al artefacto socio-técnico como una oportunidad que les permite avanzar en el proceso migratorio, además su permanencia en la red les proporciona estabilidad. Para este grupo el problema radica en que se los vea como necesarios para la resolución de las dificultades que puedan presentarse a los nuevos integrantes de la red, este grupo busca ser visibilizado, el problema se resuelve cuando este grupo logra proporcionar el apoyo y ayuda necesaria a los reclutados, y de esta manera pueden cambiar de posición dentro de la red.

Por su parte el grupo social cuatro las empresas financieras, sus integrantes encuentran en la red a potenciales clientes a los cuales les venden sus servicios, tanto en los países de origen como de destino, su interés principal es realizar transacciones económicas y comerciales, y ser el puente para el traslado de las remesas. El problema de este grupo es no contar con la infraestructura y servicios suficientes para poder atender al público migrante en los países de destino. Las soluciones llegaron con las alianzas que realizaron con otras entidades bancarias.

Seguimos con el grupo social cinco, los coyotes o coyoteros, son quizá el grupo menos agradable del artefacto socio-técnico, basan su movilidad dentro de la red con actividades ilegales y fraudulentas, su objetivo lucrar del dinero de los migrantes. Las dificultades que encuentra este grupo es la clandestinidad e ilegalidad en la que operan, sin embargo funcionan y son requeridos por los migrantes, otro problema que presenta el grupo es realizar los cobros de las deudas que dejan las personas que migran, sin embargo ellos nunca pierden.

Y por último tenemos la mirada del grupo social seis, el Estado, su fin impulsar políticas públicas a favor de la población migrante tanto en el país de origen como de destino. Las dificultades de este grupo y según los migrantes y sus familias a los cuales se entrevistó, es que el Estado aún no efectiviza su intervención en la población

migrante, la solución que propone este grupo viene con los procesos y proyectos que se han impulsado especialmente desde la SENAMI.

Hemos hecho un recorrido dentro de la red y el tejido que se realiza entre los grupos sociales relevantes que dan vida a nuestro artefacto socio-técnico, hemos conocido las definiciones que le han dado al mismo, partiendo de los problemas que cada uno de ellos encuentra, y de las soluciones que le dan al mismo. Cada uno ellos diseñan e interpreta desde su experiencia al artefacto, en nuestro caso la red de migración, determinando el uso del mismo y funcionamiento de la red de migración.

3.4 Todos en conjunto tejen la red. Así funciona el artefacto socio-técnico

Actualmente vivimos conectados a diferentes artefactos tecnológicos y socio-técnicos, como ya lo dijimos anteriormente somos seres tecnológicos, muchas de las tecnologías han sido desarrolladas y puestas en el mercado para nuestro uso, para facilitar procesos cotidianos, creo que no somos totalmente conscientes de la influencia que tiene la tecnología en nuestras vidas, quizá en el momento en que algunos de los artefactos dejan de funcionar nos damos cuenta cuan conectados a ellas estamos.

La red de migración la van tejiendo sus actores, hombres, mujeres, niños y niñas, cada uno con un rol determinado y con sentido de pertenecía a uno de los seis grupos que se han identificado. Se van interconectando entre ellos, se tejen relaciones, se establecen y fortalecen lazos. Todos los actores y grupos desde sus puntos de red aportan al funcionamiento del artefacto socio-técnico.

Cuando recién llegó de hecho no tenía trabajo, no iba con ninguna expectativa de trabajo seguro entonces si les tomo algunos meses en conseguir un trabajo, lo que ella hacía es trabajo temporales con los trabajos temporales se mantenían y poco para ella lo que podía ahorrar ahorra, al año de lo que ella estuvo allá consiguió un trabajo estable. Lo que pasa es que en España cuando tienes visa de turista nadie te da trabajo necesitas tener tarjetas de trabajo, ella fue haciendo los trámites para sacar las tarjetas de trabajo pero igual las tarjetas tienen caducidad, se le caducaba y volvía a lo mismo, así hasta que ahora ya tiene la nacionalidad. (Testimonio anónimo, mujer que reside en el barrio Los Eucaliptos, Cuenca, 2011).

La red funciona, igual que cualquier artefacto tecnológico o socio-técnico, se necesita de la fuerza y energía de sus actores, para que empiece a operar. La información que circula en su interior permite que los actores intercambien ideas, experiencias, sentires, emociones, lo que proporciona esa energía para que la red funcione. Muchos de los

actores que forman parte de los grupos sociales, aprendió a utilizar el artefacto cuando ya estuvo dentro de él, cuando era parte de la red de migración, cuando su historia se entrelazó con la de otros actores.

Para todos los grupos sociales la red funciona porque cada uno de sus integrantes encuentra apoyo y beneficio dentro de la red, muchas veces este beneficio es mutuo, gracias a la constante comunicación que mantienen se estimula la migración, el aparato socio-técnico se transforma en un medio que difunde la migración. Nos organizamos a través del uso de artefactos socio-técnicos, en esa investigación la red de migración constituye un aparato socio-técnico, que facilita la vida y procesos sociales que se producen al interior de la red.

El funcionamiento de la red no es el mismo para cada uno de los seis grupos que hemos identificado, éste se basa de acuerdo a los problemas que tienen cada uno de los grupos y a la búsqueda de una solución a esos problemas, porque el artefacto tiene movilidad propia y se mueve en varias direcciones, los grupos relevantes que lo conforman están interconectados entre sí, sin embargo pese a ello también podemos decir que también poseen interdependencia.

Para el grupo social uno los reclutadores, sus integrantes que ya tienen mucho tiempo dentro y experiencia sobre el proceso migratorio, para este grupo la función primaria de la red es reclutar a nuevos miembros de la red para mantener a la misma, ejerciendo relaciones de poder sobre los reclutados, estas relaciones se establecen y apoyan mediante la constante información que circula al interior de la red y sus grupos relevantes.

En este contexto la información se convierte en una herramienta que confiere poder, quien es poseedor de la información real e integral, maneja y consolida la red de migración. Los reclutadores proveen de información e imaginarios al posible migrante, la información es diversa, y es transmitida por varios canales, los ya tradicionales como el teléfono, sin embargo vale decir que han surgido nuevos medios para transmitir esa información, las Tecnologías de la Comunicación e Información (TICS) entre ellas tenemos el teléfono celular, y el internet que revolucionó la comunicación entre los migrantes y sus familias que usan el correo electrónico, o programas que permiten realizar video conferencia, les permite estar más cerca, tener más contacto entre ellos, les permite comunicarse e informarse, tomar decisiones.

El internet es una herramienta comunicacional resultado de la suma de varias tecnologías, proviene de la revolución de las transmisiones, que como ya se ha dicho antes ha cambiado nuestra manera de relacionarnos, comunicarnos e informarnos, creando también nuevos espacios de socialización global, y que ha permitido a los actores de las redes de migración crear y estrechar lazos. Dentro de las redes de migración el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación han producido varios cambios en su relacionamiento sociales y en la transferencia de capital económico; logrando implicaciones muy importantes en las condiciones y forma de vida de los integrantes de la red.

Ya en lo que concierne a esta investigación, mediante el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación, los reclutadores pueden acercarse más a su grupo meta, y de esta manera transmitir información de una manera más ágil, y se recibe una respuesta casi inmediatamente, se fomenta y alimenta la idea y de realizar el viaje, de migrar. Mediante el uso de estas tecnologías, se puede mostrar, de una manera más directa y efectiva, el producto de la migración, fotos, videos, de una nueva vida, en muchos casos más próspera y confortable, donde los reclutadores expresan que su calidad de vida ha mejorado, esta información verbal o gráfica muy subjetiva del proceso migratorio, construye diversos imaginarios y es lo que impulsa a los reclutados a la toma decisión de migrar.

Entre estos sujetos se produce un vínculo significativo para la comprensión del funcionamiento simbólico y material de las redes migratorias apreciadas en la lógica de la vida cotidiana, la transferencia económica y afectiva entre los actores de la migración, delata la existencia de una economía simbólica basada en intercambios y transacciones desde cada miembro familiar; y por supuesto desde cada capital acumulado por dichos parientes (Fonseca, 2009:25).

Como afirma Alonso, al interior de la red o artefacto socio-técnico los integrantes de los grupos sociales relevantes desarrollan lazos que hacen que la red se conforme, desarrolle, fortalezca, y funcione. Mediante la transmisión de información se produce el traspaso de un capital acumulado en y de los diferentes actores de la red. Que el artefacto funcione implica que al interior del mismo se produzcan permanentemente muchos cambios y movimientos, que van consolidando su funcionamiento. Todos los

grupos sociales están conectados y establecen lazos entre ellos de acuerdo a su ubicación en la red y necesidades, la red o artefacto funciona.

Los reclutados, o los tejedores de la red, para ellos todo es novedoso, las transacciones o transferencia de información son vitales para este grupo social. Como todo proceso inventivo el proceso migratorio evoluciona por los vínculos que se establecen entre las personas que están tanto en los países de origen como de destino, los nuevos migrantes se mueven en nuevos contextos del proceso migratorio desde lo micro a lo macro estructural. Para los reclutados la función primaria de la red es que les permite migrar, facilita la toma de la decisión de emprender el viaje, ven en la red de migración la oportunidad para de mejorar su calidad de vida, ven en ella el camino que guía que esa gran travesía migratoria.

En este sentido la red de migración funciona porque los reclutados logran comunicarse y establecer relaciones previas con los reclutadores, en ese momento se produce un una transferencia de información y un encuentro de sus experiencias, vivencias, anhelos, temores, de la expresión de muchas emociones y sentires, que no hace más que reafirmar ese deseo e ilusión de migrar. Para los reclutados todo es nuevo, y por lo general las emociones negativas como el miedo y temor al proceso, nacen porque éste es desconocido, y la información que tienen es muy subjetiva nace de la experiencia e intereses de cada uno de los integrantes de la red.

Las transacciones simbólicas que se producen y transmiten al interior de la red, son fragmentos de la realidad, los reclutados reciben esos fragmentos de la realidad, de la realidad de otros, que son interpretados a su manera y transmitidos a su conveniencia, esto da origen al establecimiento de relaciones de poder al interior de la red, poder sobre el otro, en este caso sobre los reclutados. En este sentido *“el discurso del Poder debe defender, en esencia, este Nuevo Orden a través de sus focos informativos”* (Reig, 2004), es decir que mediante las diferentes herramientas comunicaciones y los discursos que por ellas se transmiten, se posiciona y afianza del proceso de migración, esta operación la ejecuta principalmente el grupo social de los reclutadores, esto va a permitir la permanencia y ejercicio de poder de un grupo sobre otro.

A medida que pasa el tiempo y los reclutados se van empoderando y haciendo suya la red de migración, se apropian del proceso, se van vinculando entre los grupos sociales, van definiendo y haciendo funcionar el aparato socio-técnico, desde su lado o

posición dentro de la red, van adquiriendo más información, y conforme pasa el tiempo y nuevas experiencias, la información es cada vez más real, y van construyendo sus propios imaginarios del proceso migratorio.

Por su parte para los intermediarios, la red funciona, porque a través de ella los integrantes de este grupo pueden relacionarse y asociarse con los reclutados y ofrecer su apoyo logístico que permitirá a los nuevos integrantes de la red vivir el proceso de adaptación dentro de la red. Los intermediarios ya han experimentado el proceso migratorio, alguna vez fueron los reclutados y saben cuál es la dinámica y cómo funciona la red de migración; este grupo ofrece un abanico de posibilidades para la resolución de sus problemas o situaciones iniciales en el proceso migratorio. Los intermediarios pueden ayudar en la búsqueda y obtención de trabajos en los países de destino; ellos conocen todo el trámite y papeleos que hay que realizar para acceder a los empleos; pueden facilitar la ubicación de viviendas para arrendar y formar parte de las familias extendidas de migrantes.

El rol o función primaria de los integrantes del grupo de las empresas financieras es ofertar servicios a los migrantes, y cuando esto se ha cumplido satisfactoriamente para este grupo, en ello radica el funcionamiento de la red, y en el manejo de los ahorros e inversiones que realizan los migrantes y sus familias tanto en los países de origen como de destino. Este grupo siempre está innovando y creando nuevas necesidades financieras para mantener cautivo a este público, recordemos que el objetivo de la mayoría de migrantes es hacer dinero para pagar, primero la deuda del viaje (si la hubiere) y ahorrar para enviar el dinero a los países de origen, primero para satisfacer necesidades y luego para prepararse para el retorno.

Si volvemos la mirada hacia el grupo de los coyotes, este grupo ofrece realizar el traslado de los nuevos migrantes a los países de destino, también pueden cumplir con la función de prestamistas que facilitan el dinero que necesitan los reclutados para iniciar el viaje. La red funciona para ellos porque el circuito migratorio se mantiene alimentado por nuevos migrantes, a pesar del tiempo, de las restricciones legales o económicas, ellos dinamizan la red.

Para el Estado, para este grupo social la red de migración funciona, la información que poseen y que circula al interior de la red es real, sin embargo es muy subjetiva ya que nace desde sus intereses y visión propia sobre el hecho migratorio, según los

testimonios de los informantes, aún hace falta un mayor acercamiento, compenetración e involucramiento con la población migrante, conocer más de cerca “su realidad” y necesidades. Este grupo además establece y ejerce relaciones de poder sobre los migrantes a través de los discursos políticos y de las políticas públicas que ha impulsa el Estado ecuatoriano.

Todas estas actividades y acciones que realizan los actores de la red, circula mediante la información que es transmitida en el interior de la red, esto permite que el artefacto socio-técnico funcione. Las información que circula al interior de la red es muy subjetiva, para todos y cada uno de los integrantes de la red y se basa en la experiencia de cada uno los actores de los grupos, expresan sus necesidades y sus intereses individuales y colectivos, y desde ahí cada uno va aportando y sumando para la construcción de imaginarios tan diversos como los grupos que la conforman, sobre el proceso de migración. Los seis grupos sociales relevantes de la red de migración que hemos descrito, se van organizando al interior de la red de acuerdo a la función que cada uno le concede:

Desde aquellas que asignan un orden a un conjunto de operaciones de producción, de acciones bélicas, o de sistemas de evacuación de un estadio, hasta aquéllas que adquieren formatos normativos, como los sistemas legales o las regulaciones de comercio. En este nivel organizacional, una legislación no se diferencia de otros artefactos tecnológicos. (Hughes & Fresoli, 2008:2).

Las redes de migración funcionan para cada uno de sus actores y grupos sociales relevantes que la conforman, se han mantenido en el tiempo, esto se demuestra porque siguen migrando y lo hacen mediante las redes de migración, que constituyen su principal apoyo para hacerlo, si bien la redes no se mantienen estáticas, siempre en movimiento y cambio, esto se debe a las relaciones que se expresan al interior de la red, la llegada de los reclutados ya produce cambios en la red, los que luego de un tiempo pasan a ser intermediarios para posteriormente ser reclutadores, producen cambios y fortalecen la dinámica de la red de migración.

Cada uno de los integrantes de la red de migración recorren el mismo camino y viven experiencias similares sobre el proceso de migración, por lo tanto la red de migración sirve y funciona para cada uno de los integrantes de los tres grupos sociales relevantes, sirve consolidar el proceso migratorio; los grupos sociales relevantes se apoyan en determinados momentos lo cual permite un crecimiento de la red, ésta se va

enriqueciendo de las experiencias individuales y colectivas de sus actores, y en consecuencia va produciendo efectos en cada uno de sus integrantes, la red funciona para cada uno de ellos, de manera diferente como diversos son los grupos que la conforman, porque diversos son sus intereses y uso de la red de migración.

3.5 La estabilidad de la red de migración

Se ha detallado que hay el uso de varios discursos entre los actores miembros de los grupos sociales relevantes, esto porque la información que circula al interior de la red no es la misma para todos los grupos, lo cual desencadena, en la disputa y ejercicio de relaciones de poder sobre el otro, que se presentan de acuerdo a los intereses y necesidades individuales y colectivos de cada grupo. Luego de analizar la función del artefacto socio-técnico para cada uno de los tres grupos, llegamos al consenso de que la red de migración funciona para cada uno de los grupos sociales relevantes.

La red como todo artefacto socio-técnico busca estabilizarse:

siguiendo el proceso de desarrollo de este modo, vemos grados crecientes y decrecientes de estabilización de los diversos artefactos². En principio el grado de estabilización es diferente en diferentes grupos sociales (Wiebe, T, & Pinch, , 1987:29).

La estabilización de la red puede llegar en diferentes momentos o tiempo para cada uno de los grupos sociales, esto debido a la función que cada uno de los grupos le otorga a la red, de cómo con el tiempo van cambiando las representaciones e imaginarios que tienen sobre la red de migración.

Para abordar este punto el de la estabilización en la red lo haremos desde la legalidad del estatus migratorio de los actores que conforman la red, cuáles son las políticas públicas y de Estado se han impulsado en el tema de migración en el país de destino y receptores, principalmente la Unión Europea, cómo favorecen estas políticas a los migrantes ecuatorianos.

² Previamente han sido usados dos conceptos que pueden ser comprendidos como dos conceptos distintivos dentro de la idea más amplia de estabilización (Bijker et al, 1984). *Reificación* fue utilizado para denotar la existencia social –existencia en la consciencia de los miembros de un determinado grupo social –. *Estabilización económica* fue usado para indicar la existencia económica de un artefacto –teniendo un mercado–. Ambos conceptos son usados de un modo continuo y relativo, requiriendo frases tales como “el *grado* de reificación de la rueda alta *es más alto* en el grupo de hombres jóvenes de medios y vigor que en el grupo de los hombres de más edad”. Tomado de la cita original del documento.

Empecemos por casa, en el actual Gobierno de Rafael Correa, se han impulsado varias políticas migratorias que cambiaron el panorama migratorio ecuatoriano, así tenemos que:

El Ecuador es uno de los pocos países que ostenta la doble calidad de emisor y receptor de migrantes, situación a la cual se suma la acogida de los desplazados de otras naciones –fenómeno diferente pero complementario a la migración- que lo ha convertido en el primer país de refugio de América Latina y últimamente el de país de tránsito (MRE, 2007:2).

En España su gobierno:

Ha desarrollado y apostado por la integración de los inmigrantes como eje de su política social. Se han producido avances significativos desde el año 2004, con el objetivo de ampliar los derechos políticos de los extranjeros a través de la firma de convenios de reciprocidad y para que diez colectivos nacionales pudieran ejercer los derechos activo y pasivo de sufragio en las elecciones locales del año 2011” (Fernández, 2010:7).

Las políticas públicas europeas tienen propuestas desde hace cerca de 20 años, con una proyección hasta el 2020, por el momento, ellos saben que tiene que generar mecanismos para supuestamente frenar los procesos de llegada de migrantes en situación de irregulares... ellos le llaman la migración selectiva de talentos, pero tienen definida su política, y dentro de esta selección también está el frenar el proceso migratorio de quienes no están tan cualificados para entrar en estos países. Todos los países de Europa van en esta línea.

En Estados Unidos, es igual, tener mano de obra más barata, y para ello hay que frenar los procesos de migraciones regulares... Cada vez hay más estados que van poniendo restricciones a los migrantes, cada vez hay más leyes anti migrantes (Entrevista a Franklin Ortiz Investigador Social, 2011).

Pese a que la libre movilidad, no es uno de los ideales de las políticas migratorias de los principales países de destino, todo lo contrario con esas políticas se expresan relaciones de poder sobre la población migrante, sin embargo la red de migración logra estabilizarse, gracias a las actividades, y transacciones que sus grupos sociales realizan al interior de la misma.

Los actores y grupos sociales del artefacto socio-técnico continuarán imprimiendo cambios al interior de la red, que siempre está en constante momento, contribuirán para que los imaginarios que ellos que están dentro de la red vaya cambiando y adaptándose

a las necesidades que ellos tienen, de acuerdo a sus intereses, el artefacto responderá, cambiará, evolucionará, se estabilizará y seguirá funcionando, para todos y cada uno de los grupos sociales que lo conforman.

CONCLUSIONES

Después de un largo recorrido, tejiendo redes, conectando actores, de internarnos en esos lazos que se establecen entre ellos, luego de investigar tanto bibliográficamente, como también descubrir a través de los sentires, emociones, experiencias y vivencias de los actores que conforman una red de migración ecuatoriana, y fuimos más allá de los números de las estadísticas que para algunos puedan significar, a través de la investigación hemos buscado internarnos un poco más en los imaginarios de la migración.

Esta investigación nos llevó a emprender un viaje, tal cual como los compatriotas que deciden migrar, un viaje que permitió acercarnos un poco más a la realidad de los migrantes para conocer qué significa una red de migración para los grupos sociales que la conforman, cómo se ven esos grupos al interior de la red, cómo opera y cómo funcionan las redes de migración.

Mediante el enfoque Construcción Social de la Tecnología -CTS- y la aplicación teórica y metodológica de los Marcos Tecnológicos, donde en una investigación de estudios sociales se concibe por primera vez a una red de migración como un artefacto socio-técnico, con sus grupos sociales relevantes, se demuestra que para cada uno de los seis grupos que identificamos, la red de migración o artefacto funciona, de diversas maneras como diversos son sus grupos e interpretaciones, con sus problemas, necesidades y soluciones a los mismos.

Cada uno de los grupos sociales le otorga un funcionamiento particular al artefacto, en diferentes momentos y espacios se encuentran los integrantes de los grupos, hay mucho movimiento en la red y se provocan cambios en su interior, y éste continua funcionando, esto con el objetivo de facilitar una solución al problema de la migración que es buscar el mejoramiento de la calidad de vida de los ecuatorianos y sus familias, tanto en los países de destino y en los de origen, de esta manera se va cumpliendo el proceso migratorio, se van construyendo las redes de migración.

Y en lo que hemos descrito anteriormente precisamente radica el éxito y funcionamiento del artefacto socio-técnico.

El éxito de un artefacto no es lo que explica su existencia, sino que es precisamente lo que necesita ser explicado. Para una teoría sociológica de la tecnología “el éxito” no debería ser el explanans, sino el explanandum” (Wiebe, T, & Pinch, 1987:18).

Precisamente explicar la existencia de la red de migración, fue uno de los objetivos de la investigación.

Dentro del desarrollo de la investigación se explicó con mucho detalle el funcionamiento multidireccional que posee el artefacto, que se expresa y explica desde los grupos sociales, con sus propias funciones y roles dentro de la red, y que luego fue analizado desde los conceptos de Marcos Tecnológicos. La red de migración funciona para todos los grupos, por eso se ha mantenido en el tiempo, ha evolucionado y continua reproduciendo el proceso migratorio.

El funcionamiento de la red o artefacto se expresa claramente mediante las transacciones de información que se realizan al interior y fuera de ella, hay diferentes tipos de información y de discursos de acuerdo al grupo social que la maneja, esta información puede ser un poco sesgada y otras más cerca de la realidad, sin olvidar que el proceso migratorio es muy subjetivo se expresa de acuerdo a las experiencias de cada uno de los actores. La información va evolucionando y cambiando con la red, de acuerdo al movimiento que se expresa en su interior, el mismo que es dinamizado por los seis grupos sociales relevantes.

Al interior de la red se produce un manejo diversificado de la información sobre el proceso migratorio, de acuerdo a las necesidades e intereses de los grupos que conforman el artefacto, se produce el ejercicio del poder sobre el otro, condicionado siempre por la información que fluye al interior del artefacto, el poder lo posee y ejerce el o los dueños de la información integral.

Desde esta perspectiva constructivista de la Sociología de la Tecnología, expresada en esta investigación a través de los Marcos Tecnológicos, queda demostrado que puede ser aplicada a sujetos y procesos sociales, y puede proyectar un sin número de posibilidades que aportan al análisis del proceso migratorio, y al riqueza de los resultados de la investigación de un objeto de estudio tan subjetivo como una red de migración, es la flexibilidad interpretativa que se la proporciona cada uno de los grupos sociales, interpretaciones todas válidas desde la subjetividad de cada uno de ellos y de la construcción de imaginarios individuales y colectivos de la migración.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A., & Villamar, D. (2005). *Dentro de la migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*.
- Adell, J. (1997). Tendencias en educación en la sociedad de las tecnologías de la información. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa* N° 7 , 5.
- Alvarado, C. (s.f.). Casa del Migrante, Cuenca.
- Bell, D. (2001). *Introducción a las ciberculturas*. Londres: Routledge.
- Bloor, David (1998), *Conocimiento e imaginario social*. Barcelona: Gedisa.
- Bolaño, C. (1999). *Globalización y Monopolios en la Comunicación de América Latina*. Buenos Aires: Biblos.
- Bruun, Henrik, & Hukkien. (2003). Crossing Boudaries, Cruzando fronteras: un diálogo entre tres formas de comprender el cambio tecnológico. *Social Studies of Science* , 149.
- Espinoza, Nicolás (2007).AIBR. *Política de vida y muerte: apuntes para una gramática del sufrimiento de la Sierra de la Macarena*. Revista Antropología Iberoamericana Vol.2.
- Fernández, B. (2010). *Políticas Migratorias Comparadas en el Sur de Europa: lecciones cruzadas entre España y Portugal. ¿?:* Fundación Alternativas.
- Fonseca, G. A. (2009). *Nuevas perspectivas en el estudio de las cadenas migratorias hacia España- El migrante de Marianitas en la ciudad de Quito*. Quito: Programa de Maestrías en Antropología, FLACSO.

Geronimi, E., Cachón, L., & Texidó, E. (2004). *Estudio sobre migraciones internacionales: acuerdos bilaterales de migración de mano de obra*. Ginebra: Oficina Internacional de Trabajo.

Gil, A., Guarné, B., López, D., & Rodríguez, I. (2005). *Tecnologías sociales de la comunicación*. Barcelona: UOQ.

Goycochea, A., & Ramírez, F. (2000). Se fue ¿a volver? Imaginarios, familia y redes sociales. *Íconos*, 2.

Hanneman, R. (2000). *Introducción a los Métodos del Análisis de Redes Sociales*. Universidad de California.

Herrera, G. (2005). *Dentro de la construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías*. FLACSO.

Herrera, G. (2011). *Dentro de la construcción social del sujeto migrante en América Latina: prácticas, representaciones y categorías*. Quito: FLACSO.

Herrera, G., & Martínez, A. (2002). *Informe de investigación: Género y Migración en la Región Sur*. Quito: FLACSO.

Herrera, G., Carillo, M., & Torres, A. (2005). *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: FLACSO.

Hughes, T., & Fresoli, M. (2008). *Actos, actores y artefactos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Idrovo, Sandra (2003) *Dimensión Comunicacional de la migración: un rostro por descubrir*. Revista Aportes Andinos N°7. Quito: FLACSO.

ILDIS, FEPP, & ALER. (2003). *El proceso migratorio de ecuatorianos a España: migración, comunicación y desarrollo*. Cáritas-España.

Jokisch, B. D. (2001). Desde Nueva York a Madrid: tendencias en la migración ecuatoriana. *Ecuador Debate* , 69-72.

Jokisch, B., & Kyle, D. (2005). *Dentro de la migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Quito.

López, Susana (2008) *Ecuadorianos y Ecuatorianas emigrantes*.

López, Daniel (s.f.) *Aplicación de la Teoría del Actor-Red al análisis espacial de un servicio de la teleasistencia domiciliaria*. AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana.

Martínez, L. (2003). *La Emigración Internacional en Quito, Guayaquil y Cuenca*. Quito: FLACSO.

MRE. (2007). *Política Migratoria del Ecuador*. Quito: Subsecretaría de Asuntos Migratorios y Consulares.

Muela, Adriana. (s.f.) *Procesos migratorios desde el Ecuador*, Quito: Esquel.

Núñez, Juan (2009) *Manual para operaciones básicas con visión en el análisis de redes sociales para el desarrollo rural, un acercamiento a una herramienta de apoyo para la evaluación de proyectos de desarrollo rural*. Revista Redes.

OIM. (29 de abril de 2008). *A propósito de la migración*. Obtenido de Organización Internacional para las Migraciones: <http://202.173.4.113/jahia/Jahia/about-migration/lang/es>.

Ortiz, F. (2004). Migración y organización en Cuenca. *Revista Aportes Andinos* .

Pedone, C. (2005). "Tú siempre jalas a los tuyos" Cadenes y redes migratorias de las familias ecuatoriana hacia España. En G. Herrera, & C. M., *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Quito: FLACSO.

Ramírez, F., & J., R. (2005). *La estampida migratoria ecuatoriana*. Centro de Investigaciones Ciudad.

Reig, R. (2004). *Dioses y Diablos mediáticos: cómo manipula el poder a través de los medios de comunicación*. Barcelona: Urano.

SENAMI (2008) *Diagnóstico y Problematización del Proyecto Fortalecimiento de Redes de Migrantes*, Quito.

Thomas, H., Versino, M., & Lafou, A. (2008). La Producción de Tecnología Nuclear en Argentina. *Desarrollo Económico*, Vol.47, N° 188. , 543.

Ugarte, D. (30 de marzo de 2008). *Breve Historia del Análisis de las Redes Sociales*.

Obtenido de www.deugarte.com:

http://deugarte.com/gomi/historia_del_analisis_de_redes_sociales.pdf.

Universo, E. (2 de diciembre de 2003). Tiendas de electrodomésticos en Madrid solo para ecuatorianos. *EL UNIVERSO* .

Weibe, E. B. (1997). La construcción social de la baquelita: hacia una teoría de la invención. En J. A. Marta I. Gonzalez Garcaa, *Ciencia, Teconología y Sociedad: Lecturas Seleccionadas* (pág. 123). Ariel.

Wellman, B. (1988). Introducción al estudio social de las estructuras. En B. Wellman, & S. Berlowitz, *Estructuras Sociales: Acercamiento a las redes*. Nueva York: Universidad de Cambridge.

Wiebe, E., & Pincht, T. (2008). *La construcción social de hechos y de artefactos: o acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Wiebe, E., T. H., & Pinch, T. (1989). *The Social Construction of Technological Systems*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.

ENTREVISTAS

Informantes 1,2,3 y 4 (entrevistados no quisieron proporcionar nombres) 2011.

Carmen Alvarado, 2011.

Franklin Ortiz, 2011.