

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – FLACSO  
SEDE ECUADOR**

**PROGRAMA DE MAESTRIA DE ESTUDIOS ECUATORIANOS**

**DIPLOMA EN ESTUDIOS ECUATORIANOS**

**Disciplina y control: “manejo del tiempo comunitario”**

AUTORA: DEYSI PÉREZ

Quito, octubre 2000

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – FLACSO  
SEDE ECUADOR**

**PROGRAMA DE MAESTRIA DE ESTUDIOS ECUATORIANOS**

**DIPLOMA EN ESTUDIOS ECUATORIANOS**

**Disciplina y control: “manejo del tiempo comunitario”**

**DIRECTOR DE TESINA: DR. FELIPE BURBANO DE LARA**

**AUTORA: DEYSI PÉREZ**

**Quito, octubre 2000**

## Indice General

Síntesis del Contenido.....	p. 5
I.- Introducción .....	p. 7
II.- Marco teórico.....	p. 9
III.- El Problema del Desarrollo .....	p.17
II. 1.- Teorías sobre ‘el desarrollo’ en América Latina. ...	p.18
II. 2.- El Neoliberalismo en América Latina .....	p. 21
III.- Las ONGs en el Ecuador .....	p. 27
III. 1.- Origen de las ONGs en el Ecuador.....	p. 27
III. 2.- Rol de las ONGs en el Ecuador.....	p. 31
IV.- Análisis concreto: la comunidad de Guayará.....	p. 37
IV. 1.- El proyecto a analizarse (Anexo 2). .....	p. 37
IV. 2.- Un efecto puntual: “manejo del tiempo de la población .....	p. 41
objetivo”	
V.- Conclusiones.....	p. 50
VI.- Bibliografía .....	p. 50
VII.- Anexos.....	p. 63
VII. 1.- Proyecto Piloto de Saneamiento Básico Rural Comunidad Guayara, Cantón Santa Isabel, Provincia del Azuay. Ecuador.	
VII. 2.- Datos de Pobreza. Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador SIISE. Ing. Wladymir Brborich.	

### **III.- Las ONGs en el Ecuador.-**

#### **III.1.- Origen.-**

La teoría de Escobar propone al 'desarrollo' como una creación histórico discursiva dirigida desde el Estado, por tanto es pertinente aclarar la relación entre esta instancia pública que determina el rol del desarrollo y la instancia privada de las ONGs que acoge este papel.

A nivel mundial, el origen de las ONGs se ubica temporalmente después de la Segunda Guerra Mundial (1935-39), creadas con el fin de socorrer a las víctimas de la guerra. Posteriormente en los años 40s se extienden al Tercer Mundo para ayudar a poblaciones afectadas por sequías, hambre, desastres naturales y guerras. Al principio fueron organizaciones promovidas desde las instituciones religiosas (Iglesia Católica y Protestante especialmente) y de beneficencia, auspiciados financieramente con fondos de instituciones internacionales (FAO) y agencias bilaterales de cooperación (GTZ, COTESU, etc.).

En el Ecuador, el proceso de constitución de las ONGs es reciente en comparación con otros países de la región. "Según SIOS<sup>38</sup>, el 34% de las ONGs ecuatorianas se constituyen entre 1980 - 89 y el 46% a partir de 1990. Es decir, el 80% de las ONGs registradas se formaron en los últimos 16 años." <sup>39</sup>

**Ongs por año de creación**

<b>Año</b>	<b>Número</b>	<b>%</b>
1990 a 1969	26	6%
1970 a 1979	62	11%
1980 a 1989	199	34%
1990 a 1995	269	46%
sin datos	28	5%
<b>Total</b>	<b>584</b>	<b>100%</b>

fuelle: SIOS, 1996, Fundación Alternativa

<sup>38</sup> op. cit. Arcos, Carlos y Palomeque, Edison, p. 25, basado en SIOS Sistema de Información de Organizaciones sociales, creado por la Fundación Alternativas para el Desarrollo con apoyo PNUD, última versión 1994-95.

Es decir, que el período de mayor fortalecimiento e importancia de las ONGs en Ecuador coincide con el momento de la implantación de políticas de ajuste neoliberales, en donde el Estado reduce su rol público de gestión.

De acuerdo al tipo de Estado (que ha ido cambiando según los distintos paradigmas de ‘desarrollo’) los enfoques de las ONGs también se han ido diversificando. Así, se puede considerar la constitución de las ONGs en relación con el tipo de Estado por etapas históricas.

Para finales de años 50s e inicio de los 60s, las ONGs correspondían a una visión asistencialista benefactora donde el esquema fordista presenta un Estado tipo keynesiano que promulgaba la producción en masa para un consumo de masas, es decir, un tipo de Estado asistencialista benefactor.<sup>40</sup> Entonces, a este Estado asistencialista benefactor corresponden ONGs igualmente asistencialistas dirigidas a ayudar a grupos de abandono, enfermos mentales, etc.

"La primera etapa de formación (de las ONGs) se extiende desde comienzos de este siglo hasta los años 50, con antelación a la formación del Estado desarrollista. Es cuando las iniciativas para atender las necesidades sociales estuvieron principalmente a cargo de instituciones vinculadas con la Iglesia Católica y con sectores económicamente pudientes de la sociedad."<sup>41</sup>

A inicios de los 70s se consolida el modelo de ‘desarrollo’ que presentó un tipo de Estado desarrollista que impulsó el modelo ISI. A este tipo de Estado le correspondió unas ONGs que se dedicaron a promover la integración a la modernidad de los sectores rurales atrasados, a transferir ayuda caritativa a estos mismos sectores, y a ejecutar iniciativas complementarias a acciones preexistentes del Estado o a políticas definidas por éste. Por ejemplo, la asistencia técnica a campesinos y a grupos étnicos en situación de marginalidad en el contexto de la reforma agraria.

"...el Estado decidió implementar los procesos de reforma agraria, industrialización y fortalecimiento de su capacidad institucional; y asumió la responsabilidad de proveer servicios sociales básicos de salud, educación y protección a los grupos menos favorecidos."<sup>42</sup>

---

<sup>39</sup> Idem p. 25

<sup>40</sup> Ver op. cit. Ponce, Juan

<sup>41</sup> op. cit. Arcos y Palomeque, p.18

<sup>42</sup> idem p.19

Coincide con el boom petrolero gracias al cual se incrementa la gestión por parte del Estado en obra pública (Dictadura Militar), servicios básicos, educación y salud. Sin incorporar a los campesinos e indígenas y los sectores más pobres de las áreas urbanas.

“Con el 80 por ciento de las rentas petroleras bajo su manejo, el Estado emprendió una obra pública sin precedentes históricos y amplió considerablemente la cobertura de los servicios de educación y salud.”<sup>43</sup>

Frente al vacío estatal en las áreas rurales, las ONGs enfocan su accionar en el sector rural a través proyectos de desarrollo (capacitación y educación popular, procesos de distribución de tierras, asesoría técnica en mejoramiento de producción, calidad de vida del campo), por ejemplo CESA, Fundación Nacional 4F, y FEPP. Estos esfuerzos en el área rural se ven conjugados con un matiz político de izquierda que impulsaba un cambio estructural junto a una función técnica, un rol de crítica hacia el Estado y a los sectores dominantes de la sociedad y a sus referentes externos inspirados en el contexto político internacional (auge del socialismo en la URSS y la revolución Cubana).

“La importancia política que adquirió el mundo rural a lo largo de los sesenta impulsó la formación de ONG orientadas a promover procesos de reforma agraria y de desarrollo de las comunidades rurales.”<sup>44</sup>

Al mismo tiempo que las ONGs focalizaban su trabajo en el ámbito rural, se produjo un proceso acelerado de urbanización. Se crean entonces ONGs que restringen su accionar al ámbito urbano por ejemplo Centro de Investigaciones CIUDAD. Aparecen además las primeras ONGs ecológicas (Fundación Natura 1978, Acción Ecológica) influenciadas y apoyadas financiera y técnicamente por instituciones externas debido al auge del debate internacional de entonces que giraba en torno al eje ambiental (Greenpace, World Wild Foundation), temas de la mujer y población (Centro de Acción de la Mujer CAM 1979, Centro de Estudios de Población y Paternidad Responsable, CEPAR 1978).

El período de 1982-96, momento de implantación de la primera fase del neoliberalismo, es un período de ‘ajuste estructural’. Los ejes principales del

---

<sup>43</sup> idem p.22

<sup>44</sup> idem p.20

neoliberalismo son la descentralización político-económica, la privatización como mecanismo de reducción del aparato estatal, la apertura al capital extranjero y el incentivo al libre mercado. En el Ecuador se presenta como un ‘ajuste fiscal’<sup>45</sup> Se produce un cambio profundo del rol del Estado debido a la reducción en su gestión en el ‘desarrollo’. Se pone en marcha el papel del Estado con funciones de tipo ‘reguladoras’ lo que posibilita el aumento de la creación de ONGs en el Ecuador como se observó en los datos de SIOS<sup>46</sup>.

Este contexto neoliberal presenta un Estado débil en los países en desarrollo para responder a las demandas sociales, y esto a su vez posibilita el incremento de espacios alternativos y ayuda al proceso de fortalecimiento de las ONGs. Esta mayor participación de las ONGs en el ámbito del ‘desarrollo’ se visibiliza con mayor claridad en ‘países en desarrollo’ debido a la agudización de la crisis económica (incremento de la pobreza, de la concentración de la riqueza, etc.).

Coincide con el paso de dictadura militar a gobiernos democráticos que debieron afrontar una baja del precio de petróleo y nuevas condiciones internacionales. Esto debilitó el rol distributivo del Estado en relación a la década anterior de auge petrolero. Se agota el modelo de desarrollo ISI y se implementa la política de ajuste estructural donde el Estado reduce su accionar e implanta una Política Social fundada en la participación y organización popular, fortaleciendo a las ONGs como contraparte de la sociedad civil. Este nuevo rol de las ONGs como ‘contraparte’ de lo público, presenta a las ONGs como ‘canales neutros de acción’ al margen de lo estatal y político. Por tanto, la genealogía de las ONGs es entendida en la relación Estado y sociedad civil como la división de lo público y lo privado.

“Se creó la oportunidad para una acción que invocaba el esfuerzo propio y autónomo como el camino para un cambio en las condiciones particulares de vida de los grupos sociales más pobres o con carencias específicas y la necesidad para una asociación distinta entre sectores populares organizados y ONG”<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> Ver artículo “Neoestructuralismo versus neoliberalismo en los 90” – Oswaldo Sunkel y Gustavo Zuleta (asesores CEPAL). Revista Foro # 22 de 1990. (Artículo publicado en la Revista de la Cepal # 42 – 1990)

<sup>46</sup> op.cit p.15

<sup>47</sup> idem p. 27

### III.2.- Rol de las ONGs en el Ecuador.-

El impulso que adquiere el rol de las ONGs en los 90s tiene características especiales, ya que es en este período que se reduce el gasto público destinado al área social de un 39.4% del presupuesto del 1980, a un 28,1% a fines de la década de los 90s. Es decir, baja su representación dentro del PIB de un 6,1% a un 3,9% respectivamente.<sup>48</sup> Por esta razón, frente a la imposibilidad del sector público para atender a los grupos más pobres y marginales de la población debido a la restricción del presupuesto, aumenta el número y la importancia de las ONGs que se manejan con apoyo económico y técnico de fuentes externas. En cierta medida, los organismos internacionales de crédito y de cooperación multilateral y bilateral promueven la participación de las ONGs en la concepción y ejecución de proyectos para atender pobreza urbana y rural.

El nuevo contexto político económico, debido a la conformación de un solo fondo social llamado 'Fondo de Solidaridad' en 1997, constituido gracias a los préstamos externos (deuda externa), y a la recaudación por la venta de las empresas estatales (privatizaciones),<sup>49</sup> el Estado define en su Plan Nacional del Desarrollo Social del Estado Ecuatoriano<sup>50</sup> su funcionamiento a través de una estrategia de 'transición' con Programas de Descentralización, Focalización y Participación con tres proyectos operativos: Desarrollo de Capacidades de Gestión de los Gobiernos Locales, Desarrollo de Instrumentos y Técnicas de Focalización de la Inversión Social, y el Fomento de la Participación Ciudadana.<sup>51</sup>

Esta participación social incluye a las ONGs expresamente como un rol de 'contraparte' que intervenga en la toma de decisiones de política y en el diseño de programas.

“...para que el aporte de las organizaciones sociales y ONG's se convierta en una contribución substantiva estas deben ser reconocidas como:

---

<sup>48</sup> Acosta, Alberto y Ojeda, Lautaro, "Privatización". Centro de Educación Popular, Quito, Ecuador, 1993, p.73

<sup>49</sup> Ver Ley de Transformación y Regulación Económica y Participación Ciudadana, Ley Trole II. 1999. Este fondo financiará el Bono de Pobreza, CORPECUADOR, Ministerio de Obras Públicas, Ministerio de Urbanización y Vivienda MIDUVI, Fondo de Inversión Social del Ecuador FISE, Ministerio de Salud Pública MSP, Ministerio de Bienestar Social MBS, Ministerio de Educación y Cultura MEC

<sup>50</sup> ver Plan Nacional de Desarrollo Social. Ecuador 1996-2005, Secretaría Técnica del Frente Social. Quito, Ecuador, agosto 1996. En donde se implanta Metas y Políticas para superar la Pobreza divididas en Políticas sociales de pro-reactivación productiva (desarrollo urbano y vivienda, reforma sector salud, alimentarias y nutricionales, reforma educativa, seguridad social, generación de empleo productivo), y Políticas de Integración Social a Sectores Vulnerables (niñez, juventud, mujer, tercera edad, pueblos indígenas, discapacitada, protección y medio ambiente)

<sup>51</sup> idem p.264

- contrapartes en procesos de planificación participativa
- entidades evaluadoras
- entidades capaces de asumir la ejecución delegada de ciertos programas o la previsión de ciertos servicios, en áreas o para públicos específicos
- colaboradoras en la búsqueda de recursos
- parte de los procesos de recolección de información y diagnóstico de las realidades sociales del país
- promotoras y movilizadoras de las capacidades propias de la población para implementar soluciones”<sup>52</sup>

Es decir, que el Estado propone la gestión en cuanto a la Participación Social, considerándola en niveles de sectores de trabajo, de actores sociales involucrados, y de datos e información. Considera a los actores sociales como necesarios para la ‘integración’, la ‘promoción’ y la ‘generación de consensos’ para la implantación de las políticas sociales.

Este Plan no considera la instancia de ‘rendición de cuentas’ y transparencia en acciones sociales, tanto desde el Estado a través de sus organismos gubernamentales OGs como desde la sociedad civil organizada en Organizaciones no Gubernamentales ONGs, Organizaciones Comunitarias de Base OBs, etc. Los actores son vistos desde su rol de ‘integración’ en tanto apoyan la práctica de desarrollo propuesta por el Estado, cada vez con menor nivel de ejecución directa y más como regulador acorde al modelo neoliberal de desarrollo imperante.

“Adaptar las economías locales a la lógica de la intervencionalización de los circuitos sociales y económicos supone incrementar la capacidad de intervención del Estado. Pero al mismo tiempo, significa modificar cualitativamente ese tipo de intervención, introduciendo nuevos parámetros organizativos y de gestión que fomenten una más amplia participación e integración social, y que superen las limitaciones propias del viejo modelo intervencionistas, centrado en el paternalismo y en el clientelismo estatal.”<sup>53</sup>

Como se puede ver de estas argumentaciones, las ONG han retomado la gestión del Estado en el tema del ‘desarrollo’ cubriendo los vacíos temáticos y técnicos/metodológicos estatales. Así por ejemplo, las ONGs han focalizado su accionar en servicios de asistencia técnica, asesoría, investigación y capacitación no asumidos ni por el sector privado lucrativo, ni por el Estado, ni por las universidades; y han incorporado nuevos ámbitos como la autogestión a través de experiencias en el agro durante los 60s, 70s (ej. CESA,

---

<sup>52</sup> idem, p 268

etc.), en los 80s los temas de niñez, familia, salud, educación, etc., y en los 90s los temas del medio ambiente, mujer, derechos ciudadanos, e identidad. Todas estas nuevas temáticas requieren de la participación voluntaria de la población en forma activa. Además, evidencia la incapacidad de gestión del sector público en estos ámbitos debido a la ausencia de mecanismos de representación para canalizar las demandas de los sectores populares frente al Estado.

“Las organizaciones populares limitaron su acción a demandar la provisión de servicios al Gobierno Central y a los de carácter local. Al reducirse la capacidad del sector público para atender estas demandas, este tipo de organizaciones perdió sustentación. Se evidenció el límite de las formas y del tipo de planteamientos de las organizaciones basadas principalmente en aspectos reivindicativos. No solo se agotó una forma de Estado, sino también una forma tradicional de organización y funcionamiento de la sociedad.”<sup>54</sup>

En el Ecuador, la relación de las ONG y el Estado en lo 90s fue considerada como un período de crisis. Por un lado, las ONGs sufrieron la disminución de fondos externos por parte de las agencias de ayuda e instituciones internacionales debido a la gran competencia entre las mismas ONGs tanto en el campo por áreas de acción, como por población objetivo y fondos económicos. Esto generó el tema de la ‘autoevaluación’ y de ‘rendición de cuentas’. Las mismas ONGs crearon la necesidad a sí mismas de ‘autoevaluarse’, de ‘sistematizar sus experiencias, sus logros, sus impactos’, de revisar sus procedimientos e instrumentos metodológicos en el campo (Planes estratégicos, gerencia social, etc.), y termina en el nuevo planteamiento de ‘autogestión’ para las mismas ONGs. Es decir, el problema de autosustento económico se ha vuelto vital en estos últimos tiempos. Este fenómeno se ha agudizado debido a los condicionamientos externos (BM, FMI, BID, etc.) en evaluaciones, resultados y cuantificaciones de impacto, costo-beneficio, etc.

“En síntesis, el reto ante el cambio que las ONGs ecuatorianas enfrentan no sólo se origina en la reducción del financiamiento y en las condiciones en que es otorgado, sino también en la insuficiencia de los esquemas bajo los cuales han operado, los resultados alcanzados y el tipo de instituciones que se constituyó.”<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> idem p.115

<sup>54</sup> op. cit. Arcos y Palomeque, p. 27

<sup>55</sup> idem p.123

Es evidente que como forma de ‘sobrevivencia de las ONGs’ frente al creciente número de sí mismas, estimuló un ‘autobligo’ de competencia entre ellas provocando una división temática y geográfica; una ‘clasificación’ en donde la subsistencia de las ‘grandes ONGs’ concentradoras de fondos y proyectos se contraponen frente a la desaparición inminente de las ‘pequeñas ONGs’. Este fenómeno ha obligado a que las ONGs se unan en un esfuerzo conjunto de lucha por el reconocimiento de sus espacios y de sus ámbitos de acción, a través de Redes de ONGs que ‘autocuidan’ y justifican su existir.

“En los últimos años, por propia iniciativa y con el apoyo de los organismos de cooperación internacional se ha promovido la formación de foros, redes y consorcios de ONGs... El rol de redes y foros no es aún muy preciso, aunque se han destacado como espacios de diálogo entre el Estado y como espacios para impulsar iniciativas conjuntas dentro del sector en que actúan”<sup>56</sup>

Como vemos, la constitución y ámbito de acción de las ONGs han ido cambiando de acuerdo a la relación mantenida con el Estado, respondiendo al tipo de modelo de ‘desarrollo’ implementado por éste en cada época.

En América Latina, desde los años 60s, las ONGs han mantenido el mismo papel que el del Estado, sea por apropiación del discurso del ‘desarrollo’, o porque el Estado les transfirió ese discurso. El hecho es que las ONGs han continuado con prácticas proyectistas en zonas específicas y con temas determinados.

En el Ecuador, se podría decir que en las décadas de los 60s y 70s, el Estado fue el ‘eje vertebrador’ del *aparato del desarrollo* en donde las ONGs apoyaban la visión de ‘desarrollo’ propuesta por el Estado. En los 80s, se fortalece el rol de las ONGs manteniendo el discurso de ‘desarrollo’, pero cambian de estrategia y se ‘distancian’ del Estado para identificarse como ‘privadas’, pero continúan recibiendo fondos económicos estatales.

Desde los 90s, las ONGs se constituyen en calidad de ‘brazos privados independientes’ con autonomía financiera, temática y técnica, llenando vacíos estatales en estos ámbitos (financieros, técnicos y temáticos) y ejerciendo el rol de “contraparte” del Estado para satisfacer las demandas de la población.

---

<sup>56</sup> idem p.28

Es decir, se constituyen en la 'instancia última' que tiene contacto con la población que recibe el proyecto ("beneficiada") en pos de satisfacer necesidades. Este fenómeno se ha fortalecido desde el proceso de descentralización y modernización estatal. Es en este período que las ONGs se vuelven 'brazos ejecutores' del Estado con financiamiento externo gestionado por las ONGs con respaldo Estatal para las negociaciones de fondos a nivel nacional e internacional.

Desde finales de los 90s e inicio del año 2000, las ONGs se transforman en 'autogestionarias' debido a la presión de las agencias bilaterales de cooperación económica para garantizar su sobrevivencia. Paralelamente, proponen un trabajo coordinado entre todos los actores: el Estado, los gobiernos locales, ONGs internacionales, agencias bilaterales y la población que recibe los proyectos. Este es el momento cuando el concepto de 'rendición de cuentas' a los organismos de apoyo externos y a la población en general toma mayor importancia.

El rol de las ONGs puede ser visto desde diferentes enfoques:

- a) Como canales democráticos de la sociedad civil<sup>57</sup> en donde el incremento en número y en accionar de las ONGs correspondería a mayor democracia. Es decir, que un Estado pequeño y regulador (neoliberal) propulsa un mayor número de ONGs. Esta afirmación apoya la tesis de que las ONGs han 'llenado' espacios que el Estado ha dejado vacíos tanto en servicios como en investigaciones.

".. la fórmula de un sueño ideal de ver a todos viviendo bien, con dignidad y respetados como ciudadanos, la eliminación de la sociedad de la exclusión, del apartheid, en pos de la sociedad de la solidaridad y la igualdad".<sup>58</sup>

- b) Otra posibilidad es mirar a las ONGs y a los movimientos de base como 'agentes permeabilizantes'<sup>59</sup> de los movimientos políticos sociales, es decir, que frenan las demandas y estallidos sociales radicales constituyéndose en una máquinas

---

<sup>57</sup> O'Donnel, Guillermo, "Delegative Democracy?" Working Paper No. 172, Notre DAME: The Helen Kellogg Institute for International Studies, 1992.

<sup>58</sup> Reilly, Charles A, compilador, "Nuevas Políticas urbanas. Las ongs y los gobiernos municipales en la democratización latinoamericana". Fundación Interamericana, Arlington, Virginia EEUU 1994, p. 294

antipolíticas. Esta es la razón por la que se circunscriben a ámbitos geográficos determinados y se organizan alrededor de autoredes.

“Estos movimientos, sueños e ideales surgen de la sociedad civil creando una forma de ciudadanía secundaria que permea a través de numerosos actores: las ONG y las organizaciones de apoyo a grupos de base (OAB) dedicadas a las provisiones de servicios, los movimientos sociales incipientes que formulan reivindicaciones, los movimientos sociales organizados y organizaciones de miembros (OM) que expresan reivindicaciones y proporcionan servicios y las organizaciones de productores que combinan la autoayuda con la protesta ocasional.”<sup>60</sup>

Frente a estas dos formas de mirar el rol de las ONGs, mi trabajo parte de un presupuesto distinto: las ONGs son parte del *aparato del desarrollo* que varían sus funciones frente al Estado de acuerdo al modelo de ‘desarrollo’ imperante, que las ONGs se convierten en *instituciones de intervención* del *aparato del desarrollo* que se implantan en forma directa en la población a través los proyectos *dispositivos* que trabajan con *prácticas de poder* expresados en *formas de intervención* a través de los *mecanismos de control y disciplina* produciendo múltiples *efectos* directos e indirectos en los ‘beneficiarios’.

Y por tanto, muestro esta perspectiva de considerar a estos efectos desde la perspectiva de quienes reciben el proyecto a través del análisis de un efecto puntal: ‘el manejo del tiempo comunitario’ entendido éste como el tiempo que los pobladores (hombres, mujeres, niños, niñas, adolescentes, y hombres de la tercera edad) inmersos en el proyecto ejecutado, ‘comparten’ o ‘brindan’ a la ONG durante la implantación del mismo.

---

<sup>59</sup> idem p.293-299

<sup>60</sup> idem p.294

#### **IV.- Análisis concreto: la comunidad de Guayará.-**

##### **IV. 1.- El proyecto a analizarse: (Anexo 2).-**

Se eligió un Proyecto Piloto de Saneamiento Básico Rural implementado en la Comunidad de Guayará, Cantón Santa Isabel, en la Provincia del Azuay, en el Ecuador, recopilado en las experiencias publicadas en la “Guía Práctica. Sondeo Rural Participativo SRP (de Daniel Selener, Nelly Endara y José Carvajal, del Instituto Internacional de Reconstrucción Rural IIRR) que propone y practica la técnica del ‘Sondeo Rural Participativo - SRP’,<sup>61</sup> como instrumento de ingreso a la zona en cuestión, diagnóstico, elaboración, ejecución y evaluación del proyecto.

La Comunidad de Guayará cuenta con una población de 450 personas que conviven en 90 casas y se mantiene de la agricultura (yuca, plátano, fréjol, frutales, hortalizas, etc.), la cría de animales menores y la ganadería.

En esta comunidad, además de instituciones habituales como la escuela, la iglesia, y la Empresa Eléctrica; están establecidas el FISE, el CREA, el URI, y el Estado a través de sus instancias locales como el Consejo Provincial y el Consejo Cantonal con Programas de Saneamiento Ambiental.

Para ejecutar este proyecto piloto, la comunidad fue seleccionada a través de la evaluación de las solicitudes de ayuda presentadas a los organismos gubernamentales (consejos, municipios y dependencias ministeriales), y de las visitas a la comunidad, que determinaron las factibilidades técnicas (tipo de suelo y localización), sociales (interés y organización de la comunidad) y logísticas (carreteras y apertura vial) del proyecto.

El proyecto usa la técnica del SRP, que se caracteriza por ser “participativa”, es decir, se hace todas las fases del proyecto con la “presencia” de la comunidad, desde el diagnóstico hasta la evaluación del proyecto. Se usan diagramas y matrices para obtener los datos principales de la comunidad, el mapa de la comunidad, las relaciones institucionales que tiene, sus condiciones económicas (ciclos de migración, ingresos y egresos), condiciones sociales, aspectos culturales (festividades, ritos, etc.), condiciones de salud (enfermedades

de mayor frecuencia) así como para identificar los ‘problemas que aquejan a la comunidad’ (FODA), que desemboca en el marco lógico que propone la planificación del proyecto a implementarse, y termina con la ‘matriz de programación’ donde se detallan actividades, tiempos, ‘responsables’ y resultados que se esperan obtener.

En base de estos ‘instrumentos’ o ‘técnicas participativas’ se determina qué proyecto se implementará en la comunidad, de acuerdo a los problemas que se jerarquizan como más importantes. De entre estos problemas, se elige como problema más grave el de mayor puntaje, que en nuestro caso está descrito como: “presencia de enfermedades respiratorias y de diarreas”, y la existencia de “letrinas en muy mal estado y no todas las familias tienen”.<sup>62</sup>

Posteriormente, se procede a enumerar posibles soluciones a estos problemas, jerarquizándolas también. El resultado, por ‘votación mayoritaria’, es escogido de entre las tres alternativas de mayor puntaje expuestas. La ONG determina que el objetivo del proyecto será entonces “contar con sistema de agua potable y letrinas”, constituyéndose así en un proyecto ‘participativo’ a ejecutarse en la comunidad.

Los datos resultantes de estas técnicas e instrumentos se ‘traducen’ en términos técnicos a un ‘proyecto’ (documento escrito) siguiendo una matriz llamada “Plan Comunal de Saneamiento Ambiental de Guayara”. Esta matriz se determina en base a ‘preguntas de control’ (qué hacer, para qué / por qué hacerlo, cómo hacerlo) descritos en forma de “aportes o roles de cada actor”, donde se especifica el resultado esperado de cada actividad y los tiempos necesarios para su ejecución. Toda esta información se sintetiza en la ‘matriz de programación “Plan Comunal de Saneamiento Ambiental de Guayara”<sup>63</sup>, que presenta al objetivo, las actividades, los aportes y roles, los resultados esperados, y el tiempo:

- “objetivo: contar con un sistema sostenible de agua potable” / “contar con un buen sistema de letrinas”
- “resultado esperado: sistema de agua potable instalado y en funcionamiento” / “servicio de letrinización instalado en uso y con mantenimiento”

---

<sup>61</sup> op. cit. Guía Práctica. Sondeo Rural Participativo SRP.

<sup>62</sup> idem p. 105

<sup>63</sup> idem p. 112

<sup>63</sup> idem p. 112

- “Qué hacer?”: se precisan actividades para la ejecución del proyecto. Entre la que nos interesa, resaltamos la de “promoción”.
- “Para qué?”: “para estar organizados”
- “Cómo: mediante convocatorias a reuniones participativas”
- “aportes y roles:
  - Comunidad: asistiendo puntualmente y participando activamente a las reuniones”.
  - Mano de obra calificada (construcción de las letrinas y del sistema de agua potable) y no calificada (traslado de materiales, relleno de zanjas, limpieza y excavación por mingas casa por casa)
  - Alojamiento y alimentación a los maestros
  - Adquirir el medidor
- “resultado esperado en la actividad de promoción: “unidos, motivados, organizados”
- “Cuándo?: La ONG ejecutora determina los tiempos en un cronograma, las actividades a realizarse para obtener los resultados esperados y cumplir las metas propuestas. En nuestro caso, para conseguir una comunidad “unida, motivada y organizada” se logrará asistiendo a las reuniones, a los talleres y demás actividades del proyecto.”<sup>64</sup>.

Esta forma de determinar las actividades, los roles de cada actor, etc. sugiere el uso de formas de *control y disciplinamiento* por parte de la ONG. Se podría inferir que se trata de una *institución de intervención a través del proyecto-dispositivo*. Con el fin de visualizar esta afirmación, analizamos los aportes y roles explicitados en la matriz de nuestro proyecto-caso:

- ❖ el organismo internacional bilateral apoya con asistencia técnica (organización, capacitación);
- ❖ el organismo de gobierno local de la provincia del Azuay con el financiamiento (entrega de materiales, transporte) y la capacitación a la comunidad en temas relacionados con el proyecto y su implantación exitosa (manejo y administración de los sistemas y servicios implementados, “la educación sanitaria y al mejoramiento de las costumbres, actitudes y prácticas de higiene en el hogar”); y
- ❖ la comunidad de Guayara brinda el tiempo no remunerado en organización comunitaria (reuniones, talleres de capacitación), en trabajo mano de obra no calificada (en forma de mingas para trasladar el material, realizar excavación, relleno de zanjas y limpieza), mano de obra calificada (construcción de letrinas y del sistema de agua),

---

<sup>64</sup> idem p. 112 y 113

aporte económico (adquirir los medidores de agua y proveer alojamiento y alimentación para los maestros y técnicos de la ONG que ejecutan el proyecto).

El proyecto describe el rol de la comunidad como sigue:

“La comunidad de Guayara, cuya participación activa está dada en su presencia y definición de la planificación del proyecto, de los diseños de los sistemas y servicios, en el aporte de mano de obra no calificada, de materiales de construcción propios de la zona, en la evaluación del proyecto y fiscalización de la construcción y, posteriormente, en la operación y mantenimiento autogestionados de esos sistemas y servicios de saneamiento ambiental básico”.<sup>65</sup>

Al igual que los demás instrumentos, esta matriz se hace ‘participativamente’, excepto la escritura del proyecto (documento). Este documento lo realiza la ONG en base a la información proporcionada por la comunidad a través de todos estos instrumentos, y gracias a un proceso de ‘diagnóstico’ e implantación del proyecto en donde se determinan estos roles.

“...La participación y concertación entre la comunidad y las instituciones fue mucho más concreta al momento de definir los aportes y roles de cada una. El diseño de la matriz, que incluye el enunciado de la actividad, su justificación, los resultados que se esperan alcanzar con cada actividad y la estrategia de ejecución, dejó el plan de actividades muy claro para la comunidad y para los técnicos. El ejercicio duró cuatro horas.”.<sup>66</sup>

El documento-proyecto es el instrumento ‘material’ en donde se traduce una ‘necesidad sentida de una población’ a un lenguaje técnico. Este es un instrumento que sirve para la negociación final de apoyos financieros ante agencias bilaterales, organismos de cooperación, y/o el Estado mismo.

---

<sup>65</sup> idem p. 96

<sup>66</sup> idem p. 112. Nota.

#### IV. 2.- El manejo del tiempo comunitario.-

A través de este proyecto-caso, fiel y siguiendo la metodología propuesta por Foucault y Escobar, propongo develar “cómo” los *mecanismos de control y disciplinamiento* se van implementando a través de la ejecución de un *proyecto/dispositivo* de una ONG en una población determinada y qué efectos producen su práctica.

Me interesa sobre todo dilucidar estos efectos desde la visión del ‘beneficiario’ (el que recibe el proyecto). He elegido un efecto puntual: ‘manejo del tiempo comunitario por parte de la ONG’.

Para proceder al análisis de este ‘cómo’, utilizo los ejes planteados por Escobar cuando define al ‘desarrollo’ como una *experiencia histórico discursiva* y, por tanto, como una creación de un dominio de pensamiento y acción. Esta experiencia discursiva la concretan las ONGs a través de la ejecución de los *proyectos/dispositivos*, los mismos que producen durante su implantación, varios efectos sobre la población que recibe el proyecto.

a) *formas de conocimiento* a través del cual se construye ‘objetos’, ‘conceptos’ y teorías.

En nuestro caso, “Plan Comunal de Saneamiento Ambiental de Guayara”, se observa:

*La creación de un ‘objeto’*: Este objeto constituye la comunidad misma, en tanto objeto de análisis, de reflexión y de extracción de conocimiento. Se constituye pues en un ‘objeto de estudio’.

*La creación de ‘conceptos’* que crea un nuevo lenguaje de comunicación entre comunidad y ONG para ejecutar el proyecto, y que imprime una nueva cosmovisión de los problemas comunitarios y su propuesta de solución: ‘participación comunitaria’, ‘aportes y roles’, ‘responsables’, ‘planificación’, ‘diagnóstico’, ‘resultados esperados’, ‘actividad’, ‘FODA’, y ‘cronograma’ que determina el manejo y uso del tiempo comunitario en pos de consecución de metas y objetivos planteados en el proyecto.

“... la mayor complejidad de este ejercicio radicó en la comprensión de los cuatro conceptos: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Los facilitadores necesitaron ejemplificar cada concepto para lograr un buen nivel de claridad... en

reunión plenaria... se presentaron los trabajos... en tres horas se concluyó el trabajo”.<sup>67</sup>

Este lenguaje o nuevo código, “etiqueta” ‘los problemas de la comunidad’ transformando la necesidad social en una ‘propuesta técnica’ donde la ‘necesidad local’ se va ‘traduciendo’ a un lenguaje técnico; es decir, de un problema ‘político-social’ se convierte en un problema ‘técnico’. Por tanto, la comunidad o el individuo que recibe el proyecto decide involucrarse y ‘permite’ entregar su tiempo, su trabajo, su apoyo para solucionar ese problema.

Se presenta una pregunta importante: ‘¿Por qué se entrega el tiempo al proyecto, a la ONG?’ ‘ ¿Cuál es el mecanismo por medio del cual se persuade a la población para entregar el tiempo al proyecto?’

Se sugiere como hipótesis que el poblador comunitario ofrece su tiempo al proyecto (durante todas sus fases: diagnóstico, diseño, ejecución, evaluación) porque ha sido persuadido a través de este ‘lenguaje técnico’ que presenta a la ONG como ‘externa’ a la comunidad. Esta posición de externalidad presupone al problema planteado como ‘apolítico’, y la ONG como que ofrece ayuda ‘desinteresada’ para solucionar ‘un problema específico de la comunidad’. En nuestro caso, la ONG describe en el proyecto el problema específico a resolverse: “presencia de enfermedades respiratorias y de diarreas” y la existencia de “letrinas en muy mal estado”. La solución: “construir letrinas y un sistema de agua potable”.<sup>68</sup>

El lenguaje utilizado para expresar las demandas y expectativas de la población en general son transpuestas al lenguaje “técnico”, desviando la posibilidad de que sean demandas expuestas en el plano político. Así por ejemplo, se utiliza instrumentos técnicos como los documentos proyectos, que son ‘formatos-tipo de proyectos’ donde se describe el problema social en un lenguaje técnico.

En nuestro caso, en la matriz de viabilidad se mira que el problema social es que “la gente se enferma mucho, sobre todo los niños y los mayores”. En la “Matriz de viabilidad”, las soluciones “1.- contar con un sistema de agua potable y letrinas, 2.- afiliarnos al Seguro

---

<sup>67</sup> idem p.107

<sup>68</sup> idem p.112-113

Social campesino, y 3.- aprender la manera de usar la basura”. Este listado de soluciones son jerarquizadas (pesadas de acuerdo a su importancia) del 1 al 3, donde el 1 es de mayor importancia y por tanto, más viable de ejecutarlo por parte de la ONG. Para jerarquizarlos, se utiliza ‘indicadores de viabilidad’: “productividad, estabilidad, sostenibilidad, equidad, tiempo para lograr beneficios, costo, probabilidad técnica, probabilidad social”, lo que sumado dará un puntaje que presentará la solución que la ONG ejecutará, por su ‘prioridad’ y su ‘viabilidad’<sup>69</sup>.

Todas estas categorías (productividad, estabilidad, sostenibilidad, equidad, costo, probabilidad técnica y probabilidad social) son lenguaje técnico que ‘cuantifica’ el problema social, convirtiéndolo en un ‘número’, lo objetiviza de la realidad social, y lo hacen técnico.

Esta postura técnica está dada por la posición de externalidad de las ONGs en tanto instituciones ‘privadas’ que están realizando un trabajo desinteresado, no político ni clientelar. Esta condición las favorece para ‘crear’ la apertura de la comunidad para ingresar a ejecutar el proyecto. Sobre todo, la apertura de los pobladores de los barrios, de las comunidades y de las zonas con prácticas políticas y clientelares específicas.

Podemos sugerir, entonces, que los *mecanismos de control y disciplinamiento* aparecen como ‘externos’, y que partiendo de un ámbito de desconfianza de la población, logran el contacto y perfecta apertura de trabajo por parte de la población objetivo a través del tiempo y el contacto con ésta. Así, en nuestro proyecto-tipo, encontramos una nota en este sentido:

“Este ejercicio, por ser el inicial, ayudó a abrir un espacio de confianza entre la comunidad y los técnicos, lo cual facilitó la aplicación total del SRP.”<sup>70</sup>

Ahora, a su vez, esta posición de externalidad, presupone la existencia de un ‘otro’, que en la práctica no necesariamente corresponde a la consulta o al consenso con la comunidad por parte de la ONG. En este sentido, se podría afirmar que los proyectos se imponen sin consenso mutuo entre las partes y que, por tanto, su ejecución produce tensiones y obstáculos hasta que se logre imponer la lógica de la institución interventora. En nuestro

---

<sup>69</sup> ídem p.110

caso, esto se expresa en la condición descrita en el proyecto-documento que especifica los roles, la 'participación local' definida como una entrega 'indispensable' del tiempo de la comunidad para el diseño, ejecución y evaluación del proyecto, como dice el documento:

"Se validó la participación comunitaria como un elemento indispensable para el diseño e implantación de proyectos de desarrollo basados en las necesidades reales de las comunidades"<sup>71</sup>

Se podría concluir que requiere de dos posiciones: unos interlocutores pasivos (comunidad que recibe el proyecto), y una institución interventora activa en tanto extrae los 'problemas' del campo, los reformula y los 'traduce' en un lenguaje neutro a-político (lenguaje técnico) e impersonal.

"... reformula la voz del grupo y lo reformula en un discurso unívoco, neutro...los hacedores de políticas se ven a sí mismos como interlocutores para las masas"<sup>72</sup>

Es decir que las instituciones se constituyen como 'neutrales' únicamente por la visión técnica que utilizan.<sup>73</sup>

"Es la tecnología política por excelencia: toma un conjunto de problemas sociales y políticos, lo extrae del campo del discurso político y los reformula en un lenguaje neutro: el documento del proyecto"<sup>74</sup>

*La creación de 'teorías de conocimiento':* inferimos que frente 'al ideal de 'desarrollo' lineal, de progreso e 'imitación a', se transfiere una forma de conocer la realidad, una teoría determinada, que utiliza categorías, conceptos y técnicas específicas. Así, la visión del 'desarrollo' encasilla a un tipo de 'vida' como un 'modelo' o 'prototipo'.

---

<sup>70</sup> idem p.100

<sup>71</sup> idem p.99

<sup>72</sup> Berger, Peter, "Development-Policies, Theories, Myths", Pyramids of sacrifice, New York, Basic Books, 1974, p. 9-31.

<sup>73</sup> El tema de la violencia a la mujer es una excepción. pues éste sí se ha politizado. La mujer del 3er. Mundo está inserta en el desarrollo, constituye un grupo específico con necesidades y forma de satisfacción definidas que justifica la intervención. La mujer constituye un "subaparato" (Foucault), o un "subdiscurso" (Escobar) desde los años 70-80s. El concepto de 'Género' es un término desarrollado igual que 'población pobre', etc. Ver Mueller, Adele, "Peasants and Professionals: The Social Organization of Women in Development Knowledge" Tesis PHD. Universidad de Toronto, 1987.

<sup>74</sup> Op.cit. Carrión, Francisco, p. 11

“..La realización de la matriz tuvo un alto grado de complejidad y fue necesaria una adaptación en los nombre de las columnas y una breve capacitación teórica de introducción al método para obtener resultados positivos...”<sup>75</sup>

En nuestro caso, este modelo o ‘modo de vida’ se implementa a través del uso de letrinas que no tienen el manejo esperado debido a condicionamientos propios del contexto (condiciones estructurales de la zona; realidad cultural, costumbres y mitos de la población que recibe el proyecto). Se construyen letrinas que apuntan ser más un foco de infección antes que una solución al problema de saneamiento ambiental. Así lo afirman los mismos pobladores de la comunidad:

“... pocas personas tenemos letrinas pero mal instaladas por falta de agua potable”<sup>76</sup>

b) **Sistema de poder** que regula las prácticas de la población objetivo. En nuestro caso, la práctica de intervención donde la ONG solucionará un problema que tiene la comunidad, determinará los roles y aportes de la comunidad tanto en tiempo como en especies (mano de obra, materiales de construcción, insumos, alojamiento y alimentación para los técnicos). Para solucionar el problema de la comunidad, la ONG utiliza instrumentos técnicos que facilita la ‘elección libre’ y posibilita el ‘reconocimiento de sus necesidades a través del mecanismo de la jerarquización de sus problemas. Así, la ONG jerarquiza máximo tres necesidades, que constituyen los problemas que la ONG está en capacidad de resolver. Se quedan sin considerar algunos problemas de mayor prioridad para la población en cuestión como la pobreza (falta de trabajo, falta de ingresos, falta de crédito, no hay semilla, la pérdida de cosechas, y la falta de mercado para vender los productos, entre otras) que si bien pueden estar enlistadas en la “matriz de identificación y priorización de los problemas”, no son escogidos como los más prioritarios.<sup>77</sup>

Entonces, se observa claramente que hay un mecanismo de ‘poder’ que ejerce la ONG para priorizar lo problemas y jerarquizarlos. Se eligen pues, sólo aquellos que la ONG puede resolver, en los ámbitos en donde la ONG puede intervenir. Es decir, que a

---

<sup>75</sup> idem p.111

<sup>76</sup> op. cit. Guía Práctica Sondeo Rural Participativo SRP, p.104

<sup>77</sup> idem p.105

pesar de que es una selección ‘participativa’ y donde están los pobladores de la comunidad presentes, no pueden jerarquizar los problemas que realmente les aflige. Se ve claramente lo dicho en esta nota del proyecto elegido:

“..baja producción de la tierra, alta migración masculina, carretera en mal estado...falta de agua potable, falta de letrinas, y la acumulación de basura... una vez completada y analizada la lista definitiva, se priorizaron los problemas mediante votación...se necesitaron 2 horas para realizar el ejercicio.”<sup>78</sup>

Uno de los mecanismos “más diáfanos” de este *sistema de poder* que utiliza *mecanismos de control y disciplinamiento* es el ‘manejo del tiempo comunitario por parte de la ONG’ durante la implantación de su proyecto en una zona determinada, en tanto regula la conducta del beneficiado y condiciona su tiempo sin consenso ni respeto del tiempo de los pobladores que reciben el proyecto.

Este ‘manejo y control del tiempo comunitario por parte de la ONG’ se visualiza desde el momento mismo en que la ONG se inserta en la zona con el diagnóstico, en donde ya intervienen la comunidad brindando su tiempo y sus ‘conocimientos’. Además, a través del uso de instrumentos técnicos como el FODA, el mapa de la comunidad, el cuadro de sus festividades, la matriz de los problemas, y la matriz de viabilidad, que en conjunto constituyen *tecnologías de poder* usan un lenguaje extraño a la población, se perciben a sí mismos como agentes ‘externos’ a la comunidad, como sujetos técnicos (‘a-políticos’), y se presentan como ‘expertos’ que podrán ‘resolver’ el problema que aqueja a la población.

“..En el primer día, con la participación de 32 comuneros varones y mujeres, jóvenes, adultos, ancianos y niños se elaboraron datos generales de la comunidad, relaciones institucionales, cuadro de ciclos de migración, ingresos y egresos, festividades y enfermedades , análisis de tendencias.”<sup>79</sup>

Las ONGs, durante su *ejercicio de poder*, no consideran la voz del ‘otro’, en este caso, la voz de la comunidad objetivo. No toman en cuenta si la población efectivamente tiene ese ‘tiempo libre’ disponible a ser entregado para el diagnóstico, la ejecución y la evaluación del proyecto. Para todas estas etapas del proyecto, la ONG ha planificado y elaborado un cronograma donde presupone la participación comunitaria en talleres, reuniones, trabajo de mano de obra, transporte de material, alimentación y estadía sin una consulta previa a ésta,

---

<sup>78</sup> idem p.104-105

y sin considerar que esta población está abandonando sus labores cotidianas (labrar el campo, labores de la casa, venta de sus productos y cuidar de los niños) que constituyen su sustento económico diario. Tiempo que no es remunerado por la ONG. Así, la ONG determina los roles y aportes de la comunidad “asistiendo puntualmente y participando activamente en las reuniones, traslado de materiales, mano de obra...”<sup>80</sup>

Las ONGs no consideran la voz de la comunidad tampoco al no continuar el trabajo anterior o la evaluación de proyectos implementados por otras ONGs o por sí misma. No se preguntan ‘¿por qué los proyectos anteriores no han resuelto los problemas enlistados?’, ‘¿por qué estos problemas se mantienen durante tantas intervenciones de otras ONGs o de sí mismas?’. Observamos entonces que esta lista de problemas se mantendrá por muchos años como ‘lista de problemas de la comunidad’. En nuestro caso, la implantación de las letrinas no tuvieron éxito. Los instrumentos técnicos utilizados por la ONG no ‘permiten’ visualizar que las letrinas instaladas no ‘funcionaron bien’ y no están enlistadas en las ‘demandas’ para que futuras intervenciones se realicen en forma completa y sin secuelas negativas posteriores. Así los pobladores afirman dentro del FODA en las debilidades que: “...hay miedo de que sea otro fracaso como en el agua y las letrinas que nos dejaron haciendo otros gringos.”<sup>81</sup>

Deducimos entonces que *ejercicio del poder* de las ONGs es ‘unilateral’ (impositivo), en tanto no considera al ‘otro’ (al que recibe el proyecto) como un ente activo dentro de las decisiones. Las ONGs determina la lista de necesidades comunitarias de acuerdo a la especialidad de la ONG: qué producir, cómo producir, dónde comercializar, qué hacer, y que no hacer. Es este sentido, concluimos que las ONGs cumplen un rol de “inteligibilidad”, entendido éste como un principio que termina organizando a todo, donde los proyectos constituyen *dispositivos de este principio* con los cuales las ONGs se insertan en la población como *instituciones de intervención*. Esto se mira claramente en el Marco Lógico del Proyecto de Saneamiento Ambiental el cual describe qué se va hacer, cómo medirlo, cómo comprobarlo, los resultados esperados, las actividades y los compromisos de cada uno de los actores que participan en el proyecto, entre éstos la “comunidad que colaborará con la mano de obra y materiales propios de la zona”.<sup>82</sup>

---

<sup>79</sup> idem p. 95, 96, 97

<sup>80</sup> idem p. 112

<sup>81</sup> idem p. 107

<sup>82</sup> idem p. 111

c) *Formas de subjetividad*: al crear a través del discurso etiquetas que ‘congelan’ al sujeto. Por ejemplo, la ‘autovisión de ser necesitados’, ‘subdesarrollados’ justifica que sean ‘factibles de intervención’, ‘de ayuda’ y permiten la condición de aceptación, incluso, ‘sumisión’ absoluta de participar en la ejecución del proyecto, en usar sus técnicas definidas por la ONG, y en manejar el lenguaje propuesto por la ONG. Es un cambio de vida para los pobladores que reciben el proyecto, y ellos lo ‘aceptan’ en pos de solucionar su problema. Así vemos que asumen compromisos formalmente para interiorizar estas prácticas impuestas por el proyecto y la ONG incluso en su vida diaria:

“...capacitarnos en técnicas de manejo de basura y comprometernos en usar las técnicas”<sup>83</sup>

La ONG se constituye entonces en un ‘interventor’ creando formas nuevas de subjetividad al facilitar el proceso de "individualización" que convierte a los "sujetos" en sujetos en sus dos sentidos:

- a) "sujeto a" - por sujeción a algo externo, y
- b) sujeto subjetividad- autoconciencia. Es decir, controlan a nivel de ‘conducta’ obteniendo una transformación de sí mismos, de ‘asearse’, ‘nutrirse bien’, ‘bañarse’, y ‘usar la letrina y no el campo’ No intento valorizarlas pues éstas pueden ser positivas o negativas. Pretendo únicamente visualizar que se trata de un efecto de la intervención de las ONGs o de cualquier ‘agente externo’ a la comunidad. Pues, como ya se ha mencionado anteriormente, las ONGs justifican su intervención en tanto asumen esa posición de "externalidad" como ‘agente diferente frente al otro’, como "relación social con interfases" concebidos como puntos a partir de los cuales ciertas acciones modifican unas acciones por diferentes percepciones culturales, sociales y políticas <sup>84</sup>. Se propone una ‘pasividad’ al sentido ‘evangélico’ como un ‘esperar del otro’, como un Mesénas que oculta identidades personales.

---

<sup>83</sup> idem p. 104

<sup>84</sup> Long, Norman, "Demythologizing Planned Intervention: An Actor Perspective", *Sociología ruralis*, Vol. XXIX-3/4, 1989., p. 227

En nuestro caso, esta creación de subjetividad se visualiza cuando los pobladores usan las letrinas, al emplear el nuevo lenguaje técnico para sus problemas, al esperar que alguna ONG venga a solucionar su problema, al condicionarse a su relación de pasividad explicitada en sus roles, y sobretodo, a través de la capacitación, la misma que crea nuevas identidades sujetas a nuevas costumbres, nuevas cosmovisiones, nuevos paradigmas de desarrollo y modelos de vida. Este nuevo lenguaje, según los propios facilitadores y técnicos de la ONG, causa problemas para que la comunidad lo interiorice y lo entienda, como nos dice la cita:

“La mayor complejidad de este ejercicio radicó en la comprensión de los cuatro conceptos: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Los facilitadores necesitaron ejemplificar cada concepto para lograr un buen nivel de claridad.”<sup>85</sup>

Podemos mirar que se logra interiorizar un modelo y prototipo de ‘querer ser’ cuando afirman que

“..La memoria colectiva ayudó a establecer cómo era antes la situación de la comunidad; la percepción de las condiciones actuales y su deseo de cambio al finalizar el proyecto...”<sup>86</sup>

Vemos que se incorporan nuevos conceptos que modifican la forma de mirar su realidad, incluso su vida misma pues el proyecto y la ONG demanda a la comunidad que se organice, no sólo por parentesco y consanguinidad, sino para negociar y solucionar sus demandas puntuales frente a la ONG y al Estado.

"Los estados nacionales enfrentan el problema de inducir nuevos comportamientos en función de una nueva imagen de economía social: la economía del bienestar ... el mecanismo más utilizado para inducir estas transformaciones es el ‘proyecto de desarrollo’.”<sup>87</sup>

---

<sup>85</sup> op. cit. Guía Práctica Sondeo Rural Participativo, SRP, p. 107

<sup>86</sup> idem p.104

<sup>87</sup> op. cit. Carrión, Francisco, p. 10

## V.- Conclusiones.-

- 1) Las ONGs trabajan a través de documentos denominados 'proyectos'. El proyecto se convierte en instrumento-proyecto necesario para proceder a la negociación de la institución para su financiamiento. Normalmente se trata de prácticas dirigidas hacia los pobres (excepto drogas, desadaptación, y discapacidad) que los colectiviza, y que produce efectos homogenizantes. Los *dispositivos-proyectos* son entonces 'instrumentos de intervención último' en tanto están en contacto directo con la población.

“El proyecto es definido en la literatura de planificación como una unidad de acción o de inversión institucional que busca obtener ciertos objetivos de desarrollo en una determinada población o área geográfica y en un determinado período de tiempo ... Proponemos una concepción ... lo entendemos como un "dispositivo" (Foucault), es decir una forma de intervención que combina elementos heterogéneos, discursivos, definición del espacio, redes funcionales y estrategias de control social y político que se manifiestan en el proceso de ejecución.”<sup>88</sup>

Para realizar esta práctica se requiere del consentimiento del intervenido. Es decir, se constituye en una relación de 'aceptación de que 'el otro existe'' y por tanto se propone la intervención desde ambas partes.

- 2) Las ONGs reemplazaron al rol del Estado incluso en la provisión de bienes y servicios básicos, tema que se supone de ámbito exclusivo del Estado. Las ONGs trabajan en estos vacíos como 'contraparte' del Estado y sus instancias locales. Así vemos que los tres actores de nuestro proyecto-caso son el Estado a través de sus representaciones locales, la ONG especializada, y la comunidad:

“... se está implementando un proyecto piloto demostrativo de saneamiento básico rural, con la intervención del Estado ecuatoriano, el Gobierno Provincial y con la asistencia técnica de un organismo internacional especializado...”<sup>89</sup>

- 3) Se ve claramente que existen cantidad de componentes en el proyecto a través de los cuales la ONG administra el tiempo de los pobladores. Podemos decir que dentro del

---

<sup>88</sup> idem p. 10

<sup>89</sup> idem p. 95

‘cómo’, vemos que se determinan los instrumentos de dominación y poder dentro del *eje de la disciplina*. Es decir, que estos *mecanismos de control y disciplinamiento* se develan en algunos efectos entre los que observamos el del ‘manejo del tiempo comunitario por parte de la ONG’:

El manejo y uso del tiempo comunitario es arbitrario por parte de la ONG que ejecuta el proyecto. Vemos que para determinar reuniones comunitarias, trabajos en minga, aporte en materiales de la zona, alojamiento y alimentación a técnicos de las ONGs, no se consulta a la comunidad. La decisión, la formulación del proyecto como documento, y la determinación de los cronogramas y tiempos está en manos de la ONG. No interviene ni decide la población que recibe el proyecto. Esta práctica es generalizada entre todas las ONG, NGs, OCBs, incluso adoptadas por instituciones ‘a-proyecto’, es decir, aquellas instituciones que no utilizan el *proyecto/dispositivo* durante su práctica como podrían ser la Iglesia, los clubs sociales, las asociaciones gremiales, y las asociaciones de 2do y 3er grado.

Podemos concluir que se constituyen en ‘redes de poder’ que implantan una práctica de uso y manejo de tiempo en forma arbitraria. Cuando se trata de un proyecto largo, este ritmo de trabajo es bastante cansado para todos los actores involucrados en el proyecto la ONG, la comunidad, la entidad estatal, y otras entidades financiadoras. A veces, por experiencia de campo propia, he observado que se suele recurrir a nuevos *mecanismos de control y disciplinamiento*, como podrían ser el cobro de multas, la determinación de que los pobladores que no cumplen con la asistencia y el trabajo en el proyecto, son excluidos de los beneficios del proyecto.

“rol de la comunidad: acompañando al promotor, esperando en las casas, a través de mingas, mano de obra no calificada, “<sup>90</sup>

Este análisis del cómo evidencia la presencia de ‘el otro’ intervenido con su propia cultura, dinámica, cosmovisión y mitos, y dueño además de su propio tiempo. Si los pobladores que reciben el proyecto toman conciencia de que su tiempo es importante, de que están brindando su tiempo en un proyecto en una actividad determinada; se posibilitará ser escuchado ante la ONG, que pueda negociar en mejores condiciones su

---

<sup>90</sup> op.cit. Guía Práctica Sondeo Rural Participativo SRP, p. 113

participación real en la elaboración de los cronogramas (definición de tiempos), en la forma de trabajo: con qué, cómo, dónde, en qué circunstancias, y en las prioridades de intervención.

Se podría cuantificar el tiempo brindado por los pobladores para las reuniones, talleres, asambleas y mingas, calculados como hora/hombre y no como contraparte comunitaria dentro del presupuesto, sino verlo como un trabajo remunerado por parte de las ONGs en tanto el poblador brinda su tiempo y su trabajo para la ejecución y éxito del proyecto. .

La mayoría de las ONGs no consideran el tiempo comunitario a pesar de que este tiempo constituye el necesario e indispensable para la manutención económica de los pobladores (trabajo agrícola, comercio, y labores de la casa) Existen algunas organizaciones internacionales (por ej.: Habitat) que cuantifican el rubro del “trabajo comunitario” considerado como ‘mano de obra no calificada’, los materiales de la zona, alojamiento y alimentación dentro del presupuesto del proyecto descrito como ‘contraparte comunitaria’.

Pensamos que esta intervención y manejo de tiempo arbitrario realizan las ONGs en tanto se constituyen en ‘entes externos’ a la comunidad. Cuando un discurso y una práctica se ‘hace institucional’ se implanta a través de ‘instituciones de intervención’ que forman un ‘aparato’, se observa que crea un ‘objeto de estudio’ basado en su posición de ‘externalidad’ que le da ‘libertad de intervención ‘ frente al otro’ .

- 4) Las demandas y propuestas populares se ‘hacen institucionales’ al objetivizar las necesidades sociales de la comunidad. Las convierte en demandas de la ONG, del proyecto como ‘institución’. En nuestro caso, vemos que el proyecto de saneamiento ambiental ‘objetiviza’ al sujeto; es decir, ya no constituyen ‘sujetos individuales’ sino que los “colectiviza”, y al colectivizarlos pierden figura los ‘actores sociales’ como actores individuales. Podríamos decir que los *mecanismos de control y disciplinamiento* han tenido éxito pues al colectivizarlos, los ‘homogeniza’

produciendo un efecto desmovilizador<sup>91</sup> con la población objetivo, no sólo en tanto despolitiza a los problemas, sino porque éstos son acogidos por las ONGs en forma de proyectos. En suma, las demandas sociales se constituyen en parte integrante del *aparato del desarrollo*.

Este efecto desmovilizador es también un *mecanismo de disciplinamiento y control* visto en la práctica a través de las *formas de conocimiento*, los *sistemas de poder* y las *formas de subjetividad*. Por ejemplo, los roles o actividades de la comunidad ‘beneficiaria’ del proyecto produce un ‘activismo’; es decir, mantiene “ocupada” a la gente y por tanto evita tener opciones de ‘reflexionar sobre sí mismos y sobre su realidad’. Elude la posibilidad de ‘convertirse en seres concientes de sí mismos’, evita proponer alternativas a las formas de producción y de vida, de acumulación, y de desarrollo. Este podría constituir el rol de instituciones ‘permeabilizadoras’<sup>92</sup> de las ONGs, o como ‘máquinas antipolíticas’<sup>93</sup> debido a que procesan las expectativas y demandas populares despolitizándolas y/o manteniéndolas en un activismo que impiden confluencia de demandas en calidad de actores políticos.

Coincidimos con esta afirmación, la misma que refuta la tesis de que las ONGs se constituyen como efectos democratizantes<sup>94</sup> Concluimos que, en ambos casos, sea el rol de las ONGs como instituciones permeabilizadoras o máquinas antipolíticas, o como actores democráticos participativos, mantienen el papel de *instituciones de intervención* dentro del *aparato del desarrollo*, que realizan la *práctica del desarrollo* a través de *tecnologías de poder* y *mecanismos de control y disciplinamiento* que producen múltiples efectos en la población que recibe el proyecto.

- 5) Podemos desprender que la intervención produce efectos, resultados esperados o no, que pueden ser medibles o no. Por ejemplo, crea nuevos actores con identidades diferentes. Es decir, que deducimos que la *intervención* es una *relación de poder*. En donde, podríamos concluir que las ONGs se convierten en *instituciones de intervención*, y que esta intervención produce efectos. Uno de estos efectos podría

---

<sup>91</sup> Ver op. cit. Lecomte, Bernard.

<sup>92</sup> Op. cit. Reilly, Charles, p. 19

<sup>93</sup> Ver Ferguson, James, “The Anti-Politics Machine. Development, Depoliticization, y Buraucratic Power in Lesotho”, Cambridge University Press, 1990.

ser la “responsabilidad” entendido como que ‘existe un problema, que este problema es de todos, y por tanto, todos lo debemos resolver’. Es una obligación casi moral que pone a los pobladores dispuestos a entregar su tiempo, a brindar alimentación y hospedaje, a ofrecer mano de obra, y a disponer de los materiales para la construcción.

Proponer dos hipótesis sobre el origen y la vigencia de esta categoría de “responsabilidad”:

- las agencias bilaterales y de cooperación han exigido dentro de sus condicionamientos para brindar el apoyo financiero, la presencia de la comunidad, su propuesta de ‘participación comunitaria’ y llamada ‘contraparte comunitaria’ en todas las fases de un proyecto (diseño, planificación, ejecución y evaluación del proyecto). Además, desde los 80s, se observa un énfasis en la ‘participación de la mujer’ llamado ‘enfoque de género’.
- podría ser otro de los efectos debido a la implantación del proyecto de desarrollo por parte de las ONGs.

Es así que miramos en nuestro proyecto-caso, no solamente la insistencia en la ‘participación comunitaria’

“... la comunidad de Guayara cuya participación activa está dada en su presencia y definición de la planificación del proyecto, de los diseños de los sistemas y servicios, en el aporte de la mano de obra no calificada, de materiales de construcción propios de la zona, en la evaluación del proyecto y fiscalización de la construcción y, posteriormente, en la operación y mantenimiento autogestionados de esos sistemas y servicios de saneamiento ambiental básico.”<sup>95</sup>

sino además de la participación de la participación de la mujer fue considerada muy especialmente.

“...La participación comunitaria, sobretodo de la mujer, que fue elevándose progresivamente durante el desarrollo del proceso...”<sup>96</sup>

---

<sup>94</sup> Op. cit. O’Donnel, Guillermo, p. 19

<sup>95</sup> op.cit. Guía Práctica Sondeo Rural Participativo, SRP, p.95 y 96

<sup>96</sup> idem p.98

- 6) Este *mecanismo control y disciplinamiento* produce a su vez varios efectos, entre los que observamos, el ‘efecto de visualización’, es decir que la práctica de desarrollo de las ONGs ‘hace visible’ a una parte de la población a la que la llaman ‘objetivo’ o ‘beneficiaria’, en tanto recibe un proyecto para su ejecución. Este efecto de visualización quiere decir que lo que importa saber es qué se hace, a quién se hace y cómo se hace.

Concluimos entonces, que la ejecución de un *proyecto-dispositivo* posibilita la "visualización" de una población determinada y de un problema específico. Uno de los efectos inmediatos, a su vez, de esta visualización es la creación de categorías nuevas, como ‘beneficiarios’, ‘especializaciones’, ‘expertos’ en temas y en ámbitos geográficos como los niños indígenas, la familia, el medio ambiente, la mujer.

Otro de los efectos de esta visualización que la población debe organizarse como condición a la ejecución del proyecto, debe reunirse y elegir una directiva, etc. Todas éstas prácticas ajenas a los pobladores hasta antes de la intervención de la ONG a través de su proyecto en la zona.

"..con el proyecto la comunidad o asociación existente deja de ser un ente social como tal y pasa a ser un privilegiado segmento de la población"<sup>97</sup>

- 7) Se infiere que la práctica discursiva del ‘desarrollo’ crea un valor central dividido en dos aspectos: un valor social (calidad de vida, bienestar social, etc.), y un valor económico (disminución de la pobreza, disminución desempleo, subempleo, etc.), y que crea una matriz de concepción e interpretación de la realidad en donde se ‘concretizan’ las categorías de desarrollo-subdesarrollo, pobreza, dogma del fracaso, etc. y que se “validan” en nuestras sociedades a través de las estadísticas, censos, encuestas, etc. para realizar indicadores, índices, líneas base, etc. (indicadores de pobreza, pobreza crónica, índice de desarrollo humano, etc.). He ahí la fortaleza de la información y su uso.

Es decir, que toda intervención crea su propio lenguaje. Cuando este lenguaje es visto desde los que reciben el proyecto, se constituyen en “etiquetas”.

"La etiquetación es una figura de toda comunicación social ... se refiere a una relación de poder ..es en parte un acto científico; pero también un acto de valoración y juzgamiento envolviendo prejuicios y estereotipos. .. Como parte del proceso de creación de la estructura social, etiquetación entendida como 'designación'. ... Somos etiquetadores y también etiquetados"<sup>98</sup>

Foucault precisa que se crea una *matriz de concepción*, una matriz de interpretación de la realidad constituida por *prácticas discursivas*. Estas prácticas pueden ser *individualizantes* y *totalizantes*. Una práctica totalizante es aquella que une o abarca a todas las demás categorías de un discurso (de un aparato). Vemos que el proceso de modernización al "desplegarse" inventan categorías. En nuestro caso del 'desarrollo', una de las 'prácticas totalizantes' del 'desarrollo' es la POBREZA pues engloba a las demás categorías. Así cuando usamos 'Tercer Mundo', 'ciudadano subdesarrollado', nos estamos refiriendo a la 'pobreza' como práctica totalizante. Es decir que las prácticas totalizantes crean efectos de 'homogenización'.

Contradictoriamente, generan como por complemento, prácticas individualizantes, es decir la posibilidad de individualizar al sujeto y su problemática. Vemos por ejemplo, el derecho de ser diferente, la identidad, la valoración de la cultura local, la diferencia entre analfabeto y alfabeto, entre nutrido y desnutrido, entre pobre y no pobre. Este proceso de "individualización" que convierte a los "sujetos" en sujetos en sus dos sentidos: "sujeto a" por sujeción a algo externo, y sujeto "subjetividad"-autoconciencia (*forma de subjetividad*) que controla la 'conducta' misma del sujeto. A todo este entorno, debido a que son prácticas que 'interviene' con/en seres vivos, Foucault lo llama "Biopolítica"<sup>99</sup>.

---

<sup>97</sup> op. cit. Carrión. Francisco, p. 11

<sup>98</sup> Wood, Geof. "The Politics of Development Policy Labelling", Essay in Honour of Bernard Shaffer, London /The Hague: SAGE Publications, Institute of Social Studies, 1985, p.1-5

<sup>99</sup> ver Foucault, Michel, "Tecnologías del Yo", Edi. Paidós Ibérica, 1990, p.45-150.

## **VI.- Bibliografía.-**

ACOSTA, Alberto y Ojeda, Lautaro, "Privatización". Centro de Educación Popular, Quito, Ecuador, 1993,

ARCOS Cabrera, Carlos, y PALOMEQUE Vallejo, Edison . "El Mito al Debate" Edic. Abya – Yala. 1era. Edición 1997.

BERGER, Peter. "Development-Policies, Theories, Myths", Pyramids of Sacrifice, New York, Basic Books, 1974, p.9-31.

CARDOSO, Fernando Henrique, y FALLETO, Enzo "Dependencia y Desarrollo en América Latina; ensayo de interpretación sociológica" 8va. Edición, Buenos Aires, Argentina, Ed. S.XXI, 1974

CARRIÓN E., Francisco. "Instituciones sociales y tecnologías políticas: una reflexión en torno a la participación campesina en el desarrollo rural", Ponencia presentada a la Mesa Redonda sobre Participación Campesina y VII Consulta Interagencial sobre el Seguimiento de la CMRADR en América Latina y el Caribe, Oficina Regional de la FAO, Santiago de Chile, noviembre 1990.

CARRIÓN E, Francisco. "Prácticas del Desarrollo", apuntes de clases, semestre sep/96-feb/97, PUCE, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Sociología.

CASTELLS, Manuel "La economía informacional"- Blackwell Odxford. 1996.

CEPAL, "Transformación con equidad: la tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los 90s", Santiago de Chile, Chile, .NNUU. 1990.

ESCOBAR, Arturo. "Encountering Development: The Making and Un-Making of the Third World". Mimeo, s.f., Introduction, Cap. 2,3 & 4: "The problematization of poverty", "Economics and Modernity" y "Economics and Development", p.1-213.

ESCOBAR, Arturo. "Tropezando con el Desarrollo. La construcción y deconstrucción del Tercer Mundo, 1954-1992". Edit. Afirmación Cultural Andina, Bogotá-Colombia, 1994.

FRANK GUNDER, André "Capitalismo y subdesarrollo en América Latina" 2da. Edición, Buenos Aires, Argentina, Ed. SXXI, 1970

FERGUSON, James. "The Anti-Politics Machine. "Development". Depolitization, and Buraucratic Power in Lesotho". Cambridge: Cambrige U. Press. 1990.

FERNANDES, Ruben César. "Las ongs: nueva realidad institucional en América Latina". Versión preliminar para Seminario preparatorio de la III Consulta Internacional de la FAO CMCH/AD. Río de Janeiro, 2-4 julio 1985.

FOUCAULT, Michel. "La Gubernamentalidad". En Roberto Castel et. al Espacios de Poder. Madrid: Ediciones La Piqueta, 1981.

FOUCAULT, Michel. "El sujeto y el poder". Revista Mexicana de Sociología, L (3), 3-20.

FOUCAULT, Michel. "Politics and the study of discourse". En G. Burchell, C. Gordon y P. Miller, eds. The Foucault Effect. Studies in Governmentality. Chicago: The U. of Chicago Press, 1991, p. 73-86.

FOUCAULT, Michel. "Tecnologías del Yo" y otros textos afines. Barcelona. Ediciones Paidós Ibérica, 1990. p. 45-150.

FOUCAULT, Michel. "Redes de Poder", Editorial Almagesto, Argentina, Buenos Aires, 1993.

FOUCAULT, Michel. "Genealogía del racismo". Buenos Aires: Editorial Altamira, 1993. Primera y Segunda lección. 11-34; Undécima lección. 171-190; Resumen del curso, p.191-196.

Foucault, Michel, "Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión" 1era edición, Madrid, S.XXI Editores, 1996.

FOLLARI, Roberto, "Sobre el Concepto de Desarrollo Humano" –Revista Nueva Sociedad Nr. 158 – nov/dic 1998.

FUNDACIÓN ALTERNATIVA, "Directorio de ONGs", PNUD, La Huella Impresores, Quito, 1992.

FUNDACION ESQUEL. Ponencia "Pobreza y Políticas Sociales en el Ecuador: una Agenda Alternativa" Seminario de Pobreza – Ciespal 1998.

GERMANI, Gino "Política y Sociedad en una época de transición: de las sociedades tradicionales a la sociedad de masas" Buenos Aires, 4ta. Edición, Ed. Paidós 1971.

GUÍA PRÁCTICA SONDEO RURAL PARTICIPATIVO - SRP. Daniel Selener, Nelly Endara y José Carvajal. Instituto Internacional de Reconstrucción Rural IIRR. 2da. Edición. 1999.

HUNTINGTON, Samuel "El orden político en las sociedades en cambio", Buenos Aires, Argentina, Edt. Paidós, 1972

INFORME PNUD SOBRE LA POBREZA 2000 "Superar la Pobreza Humana" PNUD – Nueva York, EEUU, 2000.

KAY, Cristóbal, "Estructuralismo y Teoría de la Dependencia en el período neoliberal" Revista Nueva Sociedad Nr. 158 – nov/dic 1998.

LECOMTE, Bernard J. "Liberarse de los Proyectos", Fondo Ecuatoriano Populorum Progreso, FEPP, OCDE, Quito, julio 1987.

LENIN, Vladimir Il'ich "Tres fuentes y tres partes integrantes del Marxismo", Buenos Aires, Argentina, Ed. Ateneo, 1973; "El Imperialismo, etapa superior del Capitalismo", Buenos Aires, Argentina, Ed. Sudam, 1917.

LENTZ, Carola. "Why the Most Incompetent are on the Village Council. Development Projects in an Indian Village in Ecuador". Sociología Ruralis, XXVIII, 2/3, 1988, p.199-215.

LEWIS, Oscar "Antropología de la pobreza: 5 familias" México DF, Fondo de Cultura Económica, 1972.

LONG, Norman. "Demythologizing Planned Intervention: An Actor Perspective". Sociología Ruralis, 1989, Vol. XXIX - 3/4, p.226-249.

LEY DE TRANSFORMACIÓN Y REGULACIÓN ECONÓMICA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA – Ley Trole II: 1999.

LUXEMBURGO, Rosa "Escritos Políticos", Barcelona, Ed. Grijalbo, 1977;  
"Introducción a la Economía Política", Córdoba, Argentina, Ed. Pasado y Presente, 1972.

MARINI, Ruy Mauro "Dialéctica de la Dependencia", 3era. Ed. México DF. Ed. Era, 1977.

Marx, Karl, "El Capital. Crítica de la Economía Política", 5ta. Edición, México S. XXI Editores, 1977.

MUELLER, Adele. "Peasants and Professionals: The Social Organization of Women in Development Knowledge" Tesis de Ph.D., U. de Toronto. 1987.

O'DONNELL, Guillermo. "Delegative Democracy?" Working Paper No. 172, Notre DAME: The Helen Kellogg Institute for International Studies, 1992.

PARSONS, Talcott "Estructura y proceso en las sociedades modernas" Madrid – Instituto de Estudios Políticos – 1966.

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL. Ecuador 1996-2005 elaborado por la Secretaría Técnica del Frente Social. Quito, Ecuador, agosto 1996.

PONCE, Juan. “Especialización Flexible y Movimiento Sindical” Tesis de Maestría en Ciencias Políticas 1993-95 FLACSO Ecuador.

PREBISH, Raúl “Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano” México DF, Fondo de Cultura Económica 1971; “Transformación y desarrollo: la gran tarea de América Latina”, México DF, Fondo de Cultura Económica, 1970

REILLY, Charles A., compilador. "Nuevas Políticas Urbanas. Las ongs y los gobiernos municipales en la democratización latinoamericana", Fundación Interamericana, Arlington, Virginia EEUU, 1994.

REYES, Giovanni, “Identidad y desarrollo”, Revista Nueva Sociedad Nr. 158, nov/dic 1998.

ROSTOW, W. W. “Las etapas del crecimiento económico. Un manifiesto no comunista”. 5ta. Ed. México DF, Ed. Fondo Cultura Económica. 1973.

SIOS. Sistema de Información de Organizaciones sociales creado por la Fundación Alternativas para el Desarrollo, con el apoyo del PNUD- última versión 1994-95.

SISTEMA INTEGRADO DE INDICADORES SOCIALES DEL ECUADOR. Secretaría Técnica del Frente Social. Encuesta de Condiciones de Vida ECV95- ECV 98 y ECV99, elaborado por Wladymir Brborich – SIISE 31 enero 2000.

SUNKEL, Osvaldo “Desarrollo Económico”, Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social- Chile, 1969; “El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo” con la colaboración de Pedro Paz. México DF. Ed. S.XXI, 1970.

SUNKEL, Oswaldo y ZUELTA, Gustavo “Neoestructuralismo versus neoliberalismo en los 90”. (asesores CEPAL). Revista CEPAL # 42. Revista Foro # 22. 1990.

URRIOLA, Rafael, compilador. "Políticas de Industrialización en América Latina". Ildis – Ceplaes. Quito, Ecuador, 1988. Altimir, Oscar, "La encrucijada de la industrialización en América Latina". Cepal, p. 21-35.

WEBER, Max "Historia económica general" México, 2da. Edi. 1963.

WOOD, Geof. "The Politics of Development Policy Labelling" Essay in Honour of Bernard Schaffer. London/The Hague: SAGE Publications, Institute of Social Studies, 1985.