

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: - Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Telf: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

Gisela Calderón/Magenta

DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

IMPRESION

Albazul Offset

ECUADOR DEBATE 91

Quito-Ecuador, Abril 2014

PRESENTACION / 3-6

COYUNTURA

Diálogo sobre la Coyuntura: El significado de las elecciones locales del 23 de febrero de 2014 / 7-20

“El orden del discurso” del Presidente Rafael Correa / 21-42

Conflictividad socio-política: Noviembre 2013-Febrero 2014 / 43-52

TEMA CENTRAL

Desde el “otro” a la identificación de uno mismo

J. Sánchez Parga / 53-56

Caleidoscopio de identificaciones y desolación de la identidad

Marie Astrid Dupret / 67-78

De la identidad inclusiva a la identificación inconclusa

Cristina Simon / 79-90

Una economía política de la alteridad

Carlos Rojas / 91-108

El delirio de la identificación paranoica

Saki Kogure / 109-122

Ídem. Uno mismo y el otro

Gino Naranjo / 123-128

“Nosotros los manabitas...” Una identidad regional en la costa ecuatoriana

Carmen Dueñas de Anhalzer / 128-136

DEBATE AGRARIO-RURAL

Las comunidades de indios

Pio Jaramillo Alvarado (Petronio) / 137-144

2 Índice

ANÁLISIS

Año 72: ECUARUNARI, condición comunal y Cristianos por el Socialismo

Juan Fernando Regalado Loaiza / 145-164

En la ciudad de Quito: proceso organizativo de la comunidad 'Runa Kawsay'

Pascual Yépez Morocho / 165-188

RESEÑAS

Entre dos aguas. Tradición y modernidad en Guayaquil (1750-1895) / 189-190

“El orden del discurso” del presidente Rafael Correa

Silvia Vega Ugalde¹

Los temas dominantes de los discursos públicos sostenidos por el presidente Correa aluden al cambio del modelo económico poniendo énfasis en la crítica y superación del neoliberalismo, la identificación de los banqueros, organismos internacionales y acreedores externos como los principales oponentes. Por otra parte la revalorización del trabajo frente al capital, la lucha contra la pobreza, la redistribución de la riqueza y la recuperación soberana de los sectores estratégicos de la economía. Predominan dos claves discursivas: por un lado, la concepción moral de la economía y, por otro, la competencia experta en la gestión de la economía. La primera se presenta bajo la forma de lucha contra los abusos y la corrupción de sus oponentes y la segunda bajo el ropaje profesoral de quien domina la técnica, delimitando de ese modo el campo discursivo para excluir a sus opositores de izquierda y derecha.

Introducción

Cuáles son las claves discursivas presentes en las propuestas económicas del presidente Correa? es la pregunta que pretendo indagar en este ensayo a partir del análisis de la modalidad, tono y semántica de sus discursos de posesión² y rendición de cuentas anuales³, los que he escogido por considerarlos una síntesis sustantiva de los ejes y sentidos principales de la gestión de su gobierno.

Encuentro dos claves discursivas, que sin ser las únicas, son las fundamen-

tales ya que articulan varios aspectos del discurso económico: por un lado la idea de *moralizar la economía* que ha estado sometida a los “abusos” de los grupos de poder, de los organismos internacionales y a veces de los trabajadores, moralización que en varias ocasiones se inspira en principios religiosos. Por otro lado, *saber pensar y saber hacer* la gestión técnica de la economía, a partir de su conocimiento personal del tema.⁴

La primera clave discursiva es más visible cuando el Presidente alude y confronta con el pasado, con los opositores de derecha y, la segunda, cuando

1 Profesora de la Universidad Central del Ecuador.

2 Discursos de 2007 y 2013.

3 Discursos de 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, la mayoría de veces pronunciados ante el órgano legislativo, y alguno ante concentraciones de masas.

4 El Presidente Correa tiene un título de PhD en Economía que lo saca a relucir a menudo.

delimita su propio nicho de acción y demarca los límites con los opositores de izquierda a quienes los percibe emparentados con su misma tendencia política y que lo apoyaron en un primer momento de su gobierno. Estas claves discursivas además se evidencian con más fuerza en distintos momentos del ejercicio gubernamental; la primera, en los años iniciales de gobierno y la otra en los más recientes. Finalmente, la perspectiva moral expresa ideas más difusas respecto del proyecto económico a seguir, mientras el tecnicismo apuntala un proyecto más decantado desde el punto de vista económico que termina de perfilarse, con mayor claridad, en los discursos de 2012 y 2013.

A partir de estas dos claves discursivas se pueden descifrar los contenidos económicos de la gestión del gobierno. En la primera porque, al plantear sus definiciones en el marco de lo ético y moral se soslaya la concreción de cómo viabilizar el cambio; en la segunda, porque al afirmar en una base técnica las decisiones económicas de su gobierno, las rodea de un halo de credibilidad y realismo, pretendiendo socavar la validez de las críticas de quienes buscan propuestas de mayor radicalidad.

Para la interpretación de los discursos del presidente Correa me he inspirado en un par de artículos: “*La Política Misionera de Hugo Chávez*” de José Pedro Zúquete y “*El tecnopopulismo de Rafael Correa*”, de Carlos de la Torre. El primero califica como política “misionera” la adoptada por el Presidente Chá-

vez, porque él se presentaba como líder moral de la nación llamado a conducir a Venezuela a la redención, por sus características personales de referente moral, mártir y predestinado –en continuidad con líderes como Simón Bolívar y otros connotados de la historia de Venezuela. La política llevada como herramienta soteriológica, conduce, según Zúquete, a que toda la comunidad nacional se sienta parte de la misión y acompañe y se deje dirigir por el líder (Zúquete, 2008). El autor se inspira en la teoría de la dominación carismática de Weber y en la concepción de “religión política (secular)” de Durkheim, para quien ésta “se entiende como una fuerza eminentemente social y colectiva, que une a las personas en la celebración comunitaria de su identificación con la nación” (Durkheim en Zúquete, 2008: 92).⁵

Si bien no es plenamente equiparable el análisis que el autor realiza del presidente Chávez con el que puede hacerse del presidente Correa, resalto, para mi lectura de sus discursos económicos, la dimensión moral que encuentro recurrentemente, ya que esa envoltura discursiva concita adhesión y construye legitimidad al mostrar el rumbo del cambio a través del prisma de valores como el bien y lo justo, destacando la valía del líder que ha sido capaz de asumir esa tarea moralizadora.

Carlos De la Torre acuña la definición de “tecnopopulismo” para el gobierno de Rafael Correa, porque éste combinaría la dominación carismática y la dominación racionalista burocrática

5 Cita textual de Zúquete traducida libremente por la autora.

–siguiendo también a Weber–. “Correa compagina tecnocracia y carisma pues explica racionalmente sus políticas y acciones, a la vez que se presenta como el redentor de la nación” (De la Torre, 2013: 24). Encuentro en los discursos económicos del presidente Correa esta dimensión tecnocrática, que asume connotaciones profesoras en varios momentos, por lo cual coincido en parte con la caracterización realizada por De la Torre. No obstante, discrepo con él en su afirmación de que las dos lógicas de dominación entraron en contradicción en un momento de crisis como la revuelta policial del 30 de septiembre de 2010 (el 30 S)⁶ y probablemente volverán a chocar, como ocurrió con los gobiernos populistas neoliberales en América Latina debido a que “el carisma es inestable y subvierte los intentos de gobernar a través del conocimiento de los expertos” (De la Torre, 2013: 26).

Considero que no es equiparable la relación que entablaron los gobiernos neoliberales de los años noventa con los tecnócratas y la del gobierno de Correa con su equipo técnico, pues, en el primer caso, aquéllos eran externos a la dinámica política de esos gobiernos, mientras en el segundo, el propio presidente es la cabeza de los tecnócratas. Asimismo pienso que en un momento de crisis como la revuelta del 30 S fracasaron tanto la lógica carismática como la tecnocrática frente al descontento movilizadísimo de los policías insurrectos. Falló la lógica carismática puesto que los policías sublevados no se ablandaron sino

se enardecieron ante al líder, pero, también falló la lógica tecnocrática, ya que los argumentos “técnicos” y “racionalizadores” de la ley de servicio público-la que fue el antecedente de los disturbios-tampoco pudieron ser impuestos desde arriba, desoyendo las opiniones y advertencias que habían surgido en días previos. Entonces, no hubo en este hecho un choque entre dos lógicas, sino el fracaso de ambas.

Al distanciarme de esta parte de la interpretación de De la Torre, opto por reconstruir el discurso tecnocrático del Presidente Correa, tratando de encontrar los mecanismos de exclusión y prohibición que configuran su campo discursivo y lo delimitan respecto del de sus oponentes, especialmente de aquellos ubicados en la izquierda del espectro político. Me baso en el texto *“El orden del discurso”*, de Foucault que plantea que “en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (Foucault, 2002: 14). Ciertamente, cuando Foucault habla del orden del discurso se refiere no a alocuciones pronunciadas en un evento –lo que entendemos comúnmente por discursos–, sino a la construcción discursiva de la sociedad en su conjunto, conformada por habla y prácticas, por instituciones y rituales. No obstante, extrapolo este concepto para descifrar el orden presente en los discursos

6 El 30 de septiembre de 2010 se produjo una sublevación de policías y un pequeño grupo de militares, reclamando asuntos corporativos, que puso en riesgo la estabilidad del gobierno del presidente Correa.

esos específicos pronunciados en momentos claves del ejercicio gubernamental, por considerar que, en cierto modo, éstos condensan una práctica discursiva (política y social) global.

Basándome en la propuesta del texto de Foucault planteo que el orden del discurso del presidente Correa —en el ámbito de los temas económicos— gira en torno a la oposición *verdadero-falso* o *voluntad de saber* que es, según este autor, uno de los mecanismos de control discursivo dispuesto para excluir a quienes se hallan en lo falso o en el no saber. Para este autor, ésta es la exclusión más importante, porque todos los sistemas derivan hacia ésta. Si bien Foucault se refiere principalmente a todo el andamiaje de las ciencias (libros, pedagogía, bibliotecas, laboratorios) esta exclusión está bien recreada en el ámbito político por un presidente de perfil academicista como Rafael Correa.

La oposición *verdadero-falso* o *voluntad de saber* empata perfectamente en el caso del presidente Correa con la dimensión "tecnicista" identificada por Carlos De la Torre. Al sostener que su discurso adquiere coherencia alrededor de este eje, encuentro un hilo conductor de análisis que difiere del De la Torre, especialmente en su afirmación de un choque entre tecnicismo y carisma. Él señala que "El carisma no es sólo inestable, también atenta contra la lógica de los expertos de crear instituciones y planes de largo alcance. El líder carismático no se siente atado a reglas o instituciones y personaliza al estado"(De la Torre, 2013: 39). Pienso que éste no es el caso del

presidente Correa, pues él es, claramente, el líder de los expertos; éstos no son invitados por él sino dirigidos por él. Él se asume como protagonista de la creación de las nuevas instituciones y de los planes de largo plazo que se siente llamado a conducir.

Para el análisis, partí de una lectura atenta de los textos de los discursos presidenciales publicados en la página web de la Presidencia de la República del Ecuador, realicé una identificación y clasificación pormenorizada de los temas tratados, y focalicé mi atención en los segmentos de carácter económico.

El texto se organiza en tres capítulos. En el primero, rastreo las prioridades temáticas de los discursos, mostrando principalmente la clave moralizadora en el tratamiento de distintos temas. En el segundo, me detengo en la clave discursiva tecnicista y cómo ésta instituye un orden del discurso que blinda su gestión frente a las críticas de sus opositores. En el tercero, presento algunas conclusiones sobre cómo se articulan las dos claves discursivas y cómo la de carácter tecnicista apuntala las líneas de la propuesta económica del gobierno en la actualidad.

1. La moralización de la economía

Temas y prioridades de los discursos

Desde la formulación del programa de gobierno en 2006, la "revolución económica" fue una de las cinco revoluciones propuestas que constituyeron el hilo conductor del discurso de posesión

en enero de 2007.⁷ Los lineamientos generales de este cambio se expresaban de la siguiente manera:

La nueva conducción económica del Ecuador priorizará una política digna y soberana, es decir, más que liberar mercados, *liberaremos* al país de los atavismos y *poderosos intereses nacionales e internacionales que lo dominan; liberaremos* al país con una *clara opción preferencial por los más pobres* y postergados, priorizando al ser humano sobre el capital (Discurso de posesión, 2007:13). (Énfasis añadido).

Las frases resaltadas evocan dos oponentes: el poder internacional confrontado desde las categorías de “dignidad y soberanía” y, el poder del capital nacional, confrontado desde una óptica cristiana –cuando habla de la opción preferencial por los pobres-.⁸

En el discurso de rendición de cuentas del 2011, el Presidente Correa sintetizó los ejes de su proyecto gubernamental y sus prioridades:

Nuestro mayor esfuerzo se relaciona con la transformación del Estado, seguido por el cambio del sistema económico, la construcción de la igualdad y la recuperación de la soberanía nacional (Discurso 2011: 7).

Si bien estas cuatro prioridades están imbricadas, es interesante tomar en cuenta el orden en que se las presenta en 2011. Entre 2007 y 2009, los temas eco-

nómicos tienen una notoria relevancia que decrece en los discursos de 2010 y 2011; luego va adquiriendo más peso la reforma del estado, que en el discurso de 2009 ocupa un espacio muy amplio.

Observando los temas específicos tratados en los discursos, se puede extraer aquellos que son más recurrentes que otros. La alusión a los banqueros se repite en todos los discursos, con excepción del año 2010; el modelo de desarrollo y la deuda externa se tratan en los primeros discursos hasta el año 2010, así como la crítica a la autonomía del Banco Central, al neoliberalismo y a los organismos multilaterales, aunque con menor énfasis; la política tributaria y los sectores estratégicos cobran relevancia en los discursos más recientes, a partir de 2009. El tema del trabajo, aunque no se trata en todos los discursos, está presente a lo largo de todo el periodo.

Otros temas más específicos se abordan a veces sólo en un discurso. En los discursos de los primeros años se tocan con mayor insistencia temas generales en los que el tono puede recurrir más a los principios y postulados, mientras en los discursos posteriores, cuando han transcurrido algunos años de gobierno, se tocan temas concretos, en los que se pueden exhibir ejecutorias y resultados.

La crítica a los banqueros

Las claves discursivas desde las que confronta con los banqueros, son las de

7 Fue también una de las diez revoluciones propuestas en la campaña electoral del 2012.

8 En este principio “explícitamente se basa la Revolución Ciudadana y nuestro Socialismo del Buen Vivir; precisamente una de nuestras fuentes es la Doctrina Social de la Iglesia” señalaba el propio presidente en su Discurso del 2012, primera parte 5-6.

la lucha contra la corrupción y la afirmación del rol regulador del estado frente a los abusos de la banca.

¿Acaso no fue corrupción la Ley de Garantía de Depósitos, impuesta por el poder político de los banqueros, que obligó al Estado a garantizar el 100% de los depósitos bancarios, sin límites de monto, días antes de la quiebra generalizada de los bancos? (Discurso de posesión 2007: 2).

El capital financiero, ahora, tendrá que someterse a rigurosos mecanismos de control y regulación; pues, *nunca más permitiremos un nuevo salvataje bancario* (Discurso 2009: 21). (Negrillas en el discurso)

En alguno de los discursos resalta la gran capitalización de la banca estatal para fomentar principalmente la pequeña y mediana producción, al tiempo que reconoce que el margen de utilidades de los banqueros privados no ha sido afectado:

Dijeron que estábamos llevando al país a la era de las cavernas, (a juicio de los representantes de los bancos privados); y, sin embargo, aquí están los resultados: la economía ecuatoriana ha crecido, se ha redistribuido el ingreso, las finanzas públicas gozan de buena salud; y, ellos mismos, los bancos privados, han tenido grandes utilidades (Discurso 2009: 35).⁹

Uno de los frentes de mayor beligerancia del gobierno del presidente Correa ha sido la oposición a los medios de comunicación privados, justificada en parte porque los banqueros han sido principales accionistas de algunos de éstos. La presencia de un banquero como primordial oponente a su candidatura presidencial en las elecciones de febrero de 2013 reinauguró una radicalizada confrontación con la banca, a la que recortó una parte de sus utilidades para financiar el aumento del Bono de Desarrollo Humano.¹⁰ Una vez derrotado el oponente, fue ensalzado como "oposición ideológica":

Bienvenida la oposición democrática. Nos llena de esperanza las declaraciones de la segunda fuerza política del país en el sentido de que ellos van a inaugurar la oposición... Qué bueno, qué bueno tener una oposición ideológica para poder debatir con ideas, con argumentos (Discurso 2013: 68).

Su visión sobre el trabajo

"La firma de la partida de defunción de la explotación laboral en el Ecuador" refiriéndose a la llamada tercerización¹¹ (Discurso de posesión, 2007: 6) y el aumento progresivo del salario mínimo, la revisión de contratos colectivos que garanticen derechos y frenen abusos y el paso a un salario "digno" (Discurso

9 En el mismo discurso del 2009, el Presidente informaba que el sistema bancario cerró el año 2008 con un 41.4% de crecimiento en las utilidades respecto del año anterior. (Discurso 2009: 119).

10 Transferencia monetaria que subió de 35 a 50 dólares mensuales en la última campaña electoral y que se entrega a 1 millón doscientos mil ecuatorianos en situación de pobreza.

11 La tercerización era una modalidad por la cual las empresas delegaban la contratación de su personal en terceras empresas para eludir obligaciones laborales.

2009) son algunos de los logros que convalidan la nueva concepción sobre el trabajo, vigente en su gobierno.¹²

Cuando el Presidente habla del trabajo también lo hace desde la perspectiva moral y religiosa:

Ya es hora de entender que el principal bien que exigen nuestras sociedades es el bien moral, y que la explotación laboral, en aras de supuestas competitividades, es sencillamente inmoral (Discurso de posesión, 2007: 20).

En dos de los tres discursos en los que toca el tema, alude a la *“Encíclica Laborem Exercens”* del Papa Juan Pablo II que señala que “el trabajo humano no es un factor más de la producción, sino el fin mismo de la producción” (Discurso de posesión, 2007: 19; Discurso 2012, primera parte: 22).

Su visión es presentada como una ruptura con el pasado neoliberal:

Si en el neoliberalismo imperó la supremacía del capital sobre el trabajo; para nosotros *el ser humano y su trabajo, se ubican en el centro de todos los afanes de la vida en sociedad* (Discurso 2009: 10). (Negrillas en el discurso).

El tono pro-trabajador cambia cuando se refiere a los trabajadores del estado:

Son innegables los abusos de ciertos sindicatos públicos en detrimento del bienestar de todos los ecuatorianos y sindicatos públicos que hablan en nom-

bre de los trabajadores y que hablan en nombre de la izquierda... Estamos revisando esos contratos colectivos públicos, hay mucha inconformidad en muchos sectores sindicales, pero seguiremos con esta reducción, porque *no permitiremos abusos vengan de donde vengan* (Discurso 2009: 109-110). (Énfasis añadido)

Aquí se combinan la matriz moral-ética de lucha contra los abusos, con la del orden del discurso de exclusión de los opositores, bajo la oposición verdadero/falso o voluntad de saber, en el marco de la defensa de la racionalidad estatal, contexto en el que se inscribe la alusión transcrita. En efecto, el discurso de 2009 recoge de manera más extensa sus explicaciones sobre la reforma del estado impulsada por su gobierno y es allí cuando se toca el tema de los trabajadores públicos, increpándoles el que vean al estado como patrón, porque “el estado es la representación institucionalizada de todos nosotros” (Discurso 2009: 12). En las frases resaltadas se advierte que el ataque a los empleados públicos –sector que había expresado sus críticas al régimen– se hace bajo la connotación de lucha contra la corrupción (los abusos de los empleados, igual que ataca a los banqueros por sus abusos), pero, también, desde la oposición “verdadero-falso”, que en este caso supone una desautorización a los empleados públicos para hablar en nombre de los trabajadores y de la izquierda.

12 El concepto de salario digno se refiere al cálculo de un salario familiar, tomando en cuenta que generalmente hay más de un perceptor de ingresos en cada familia. Este salario familiar debe cubrir la canasta básica, calculada en alrededor de 590 dólares.

Neoliberalismo vs. Nuevo Modelo de Desarrollo

Cuando el Presidente aborda los temas del neoliberalismo y el nuevo modelo de desarrollo que implantará la revolución ciudadana, lo hace también, principalmente, desde una matriz ética de búsqueda de justicia, igualdad, equidad social:

Nuestro proyecto de transformación le apostó, desde el inicio, al cambio en el paradigma del desarrollo. Este proceso no es fácil, pues implica luchar contra los privilegios de unos pocos para construir una patria más justa, más igualitaria, no para dos o tres individuos o grupos, sino para millones de ciudadanas, de ciudadanos... construimos la Nueva Patria en la que *el ser humano, en armonía con la naturaleza es lo más importante*; y, el buen vivir, el *sumak kawsay*, el fin hacia el cual se encaminan todos nuestros esfuerzos (Discurso 2009: 8-9). (Negrillas en el discurso).

Hay partes de los discursos en que el nuevo modelo de desarrollo se perfila como confrontación al predominio absoluto del mercado, propugnado por el neoliberalismo, también desde una perspectiva ética:

Esta globalización neoliberal, *inhumana y cruel*, que nos quiere convertir en mercados y no en naciones, que nos quiere hacer tan solo consumidores y no ciudadanos del mundo, es muy similar en términos conceptuales al *capitalismo salvaje* de la Revolución Industrial (Discurso de posesión, 2007: 20). (Énfasis añadido)

Le apostamos a una relación equilibrada entre sociedad, Estado y mercado; rehu-

samos someternos al "*dios mercado*", sacramentado por nuestros opositores y que, ahora, se desmorona frente a una de las más profundas crisis económicas de los dos últimos siglos (Discurso 2009: 35). (Énfasis añadido)

La nueva Constitución es presentada como el documento fundacional del nuevo modelo que estaría llamado a erradicar todas las perversidades del neoliberalismo. En los momentos posteriores a la aprobación de la nueva Constitución del 2008, le atribuía poderes casi demiúrgicos:

Una Constitución que *nos permite superar -por fin- el paradigma del neoliberalismo*, ese modelo concentrador y entreguista, que dominó durante las últimas tres décadas y que condujo al país a la más grande crisis institucional, política, económica y moral del último siglo... La nueva Constitución *nos protege* de la dominación del capital financiero-especulativo; *nos libra* del modelo injusto, concentrador de la riqueza en pocas manos, que reparte el hambre, la inequidad y la injusticia; del modelo que socializa las pérdidas y privatiza las ganancias, donde los ricos son cada vez menos numerosos y más ricos, y los pobres, son cada vez más numerosos y más pobres (Discurso 2009: 3-4). (Énfasis añadido)

Cuando se refiere a los logros del nuevo modelo económico, cuyo objetivo sería la redistribución de la riqueza, habla de la convergencia entre política social y política económica "en un programa coherente de gobierno" que apunta a la reducción de la desigualdad, que lo presenta como "el logro más significativo de su gobierno". Esto se estaría

consiguiendo a través de “sencillas medidas” como el incremento de salarios, el bono de desarrollo humano, más y mejor trabajo (Discurso 2009).

No hay muchas cosas nuevas bajo el sol para eliminar la pobreza y la inequidad. ¿Por qué entonces no se las hacía antes? Sencillamente porque, como mencionamos anteriormente, es un problema político, de relaciones de poder, las cuales estamos cambiando radicalmente en favor de las grandes mayorías (Discurso 2012, primera parte: 10).

Un elemento muy presente del nuevo modelo es criticar y desmarcarse respecto de los organismos multilaterales y las potencias extranjeras:

En las últimas décadas en América Latina, los presidentes eran funcionarios, a las órdenes de los mandatos de las instituciones de Bretton Woods; Fondo Monetario, Banco Mundial. Ahora, en el Ecuador, el pueblo decide libre y soberanamente el futuro de la Patria (Discurso 2009: 46-47).

El tema de la deuda externa fue, especialmente en los primeros años, un eje en torno al cual se articuló el discurso presidencial, partiendo nuevamente de la deslegitimación moral de la dependencia de la deuda:

¿Acaso no fue corrupción el canje de deuda del año 2000, que explícitamente buscó mejorar el precio de los bonos en beneficio de los acreedores, mientras que el país estaba destruido? *¿Acaso no es corrupción* la existencia de leyes absurdas como la Ley de Transparencia Fiscal, que limita cualquier gasto, menos el servicio de la deuda? *¿Acaso no*

fue corrupción esa barbaridad llamada Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público –el tristemente célebre FEIREP– que con los recursos de la nueva extracción petrolera garantizaba el pago de deuda y recompraba ésta en forma anticipada y pre anunciada? (Discurso de Posesión 2007: 8-9). (Énfasis añadido).

Medidas como la creación de un Tribunal Internacional de Arbitraje de Deuda Soberana, propuesto en su discurso de posesión, no fueron insistidas ni concretadas posteriormente. Deuda externa vs. justicia social es la oposición discursiva significativa y reveladora del cambio de modelo instaurado por la revolución ciudadana:

Las cifras nos demuestran que aquí manda el pueblo ecuatoriano: para deuda 4.2 por ciento del PIB, para inversión social casi 11 por ciento del PIB. A esto no hay que darle vueltas: el destino de los recursos sociales demuestra las relaciones de poder al interior de una sociedad, quién manda en esa sociedad; y los datos nos demuestran ineludiblemente, incuestionablemente, que antes aquí mandaban los acreedores, los banqueros, las burocracias internacionales, y que ahora manda el pueblo ecuatoriano, compatriotas (Discurso 2012, primera parte: 17).

La clave discursiva central, en varios de los temas económicos priorizados, es la lucha moral contra los abusos de banqueros, trabajadores o acreedores internacionales contra la corrupción que estos abusos representan y que son la marca del pasado que se quiere cambiar. Ésta se articula en algunos casos –como en relación al trabajo–, a principios cristia-

nos explícitos como la Encíclica ya mencionada *Laborem Exercens*, la doctrina social de la iglesia católica y la opción preferencial por los pobres. Junto a esta matriz discursiva central aparece el patriotismo expresado en la soberanía de decisiones frente a los poderes externos y la eficiencia como fruto de saber hacer bien las cosas, valores que proyectan el buen ejemplo ecuatoriano más allá de sus fronteras.

Esta clave discursiva exime de precisiones económicas al Presidente y le hace plantear su nuevo modelo en términos de principios filosóficos generales (como la justicia, la igualdad o la oposición al "dios mercado") o de categorías eruditas poco comprensibles para los ciudadanos comunes, como las que usa para referirse al nuevo carácter del estado que desplazaría al "estado burgués".

Esa es la esencia de la Revolución Ciudadana: el cambio en las relaciones de poder en favor de las grandes mayorías y que se expresa en superar ese Estado burgués, ese "Estado aparente", como lo llamaba Zabaleta, pensador boliviano, y convertirlo en un "Estado integral", como lo llamaba Gramsci, en un Estado popular representando a todas y a todos (Discurso 2012: primera parte: 10) (Negras en texto).

En realidad, cuando se trata de concreciones, exhibe cifras de redistribución

de la inversión social y "medidas sencillas" orientadas a la reducción de la pobreza. A la par que se informa del fortalecimiento de la banca estatal, se critica persistentemente a una fracción capitalista: la del capital financiero, aunque sabe reconocer que sus bolsillos no han dejado de llenarse. A las otras, como el empresariado que tiene a cargo trabajadores, se les exige cierta redistribución (el pago del salario digno), si bien se les garantiza también que no se permitirá que las demandas laborales excedan la capacidad de las empresas para mantener el empleo:

Acompañamos a nuestros hermanos trabajadores en sus aspiraciones por mejores salarios, pero debemos estar conscientes de los difíciles momentos que enfrentamos y *estar preparados para evitar un mal mayor que sería el desempleo masivo* (Discurso 2009: 11). (Énfasis añadido).

Otros temas como el de la redistribución de la tierra son casi totalmente omitidos en sus discursos de rendición de cuentas.¹³

2. La oposición saber/no saber o verdadero/falso como núcleo del orden del discurso económico del presidente Correa

La combinación de categorías bajo un ropaje y ritualidad academicista es

13 Las dos alusiones encontradas están en el discurso del año 2009 y en el del 2012. "En el año 2008, se entregaron 432 títulos de propiedad y se legalizaron 6479 escrituras". (Discurso 2009: 39). "Otro ejemplo de distribución del acervo social es el Plan Tierras, por medio del cual planeamos entregar cerca de 90.000 hectáreas de tierras en manos del sector público a asociaciones campesinas, legalizar 595.000 hectáreas de tierras ancestrales y la titularización masiva de 215.000 predios de pequeños campesinos, todo esto hasta abril de 2013" (Discurso 2012, primera parte: 29-30).

una constante en todos los discursos analizados, particularmente en el ámbito económico, donde el Presidente enfatiza su sapiencia y descalifica como insensatos, ideológicos e infantiles a los criterios de sus oponentes de izquierda, y como corruptos, necios, simplistas y desleales con el país a sus oponentes de derecha.

El discurso del presidente Correa se torna tecnicista como un recurso de la confrontación política. La disputa con la derecha política ocurre en torno a la afirmación del rol del estado en la economía, mientras que con la izquierda se da en la defensa del modelo extractivista. En ambos casos, habla él “que sabe” descalificando a los “que no saben”.

En defensa de un mayor rol económico del estado

Los temas en los que confronta con los anteriores gobiernos y con los economistas de tendencia neoliberal son la oposición a la autonomía del Banco Central, la importancia de la inversión pública en vez del “ahorro” de recursos –para pagar la deuda externa-, el fortalecimiento de empresas públicas estratégicas y la necesidad y pertinencia de algunos subsidios.

Hablando del deterioro ostensible en que recibió la empresa petrolera Petroecuador y del manejo que se había hecho de las eléctricas, señala:

Qué barbaridades que se hicieron! Muchas veces con buena voluntad, pero no les quepa duda, no les quepa duda que *el voluntarismo incompetente ha hecho tanto o más daño que la mala fe* para el desarrollo de América Latina (Discurso 2009: 67) (Énfasis añadido)

En cuanto a la necesidad de invertir importantes recursos financieros en sectores estratégicos como vialidad, petróleo, electricidad, que fue combatido, especialmente al inicio del gobierno por sectores políticos que abogaban por “ahorrar para tener liquidez”, expresa:

La discusión sobre inversión ha sido maltratada, estropeada por *supuestos analistas*, la *confusión* entre ahorro y liquidez, la *confusión* entre el rol macroeconómico del ahorro que es movilizarlo rápidamente hacia la inversión y no tenerlo inmovilizado, sinónimo de ineficiencia macroeconómica, vamos a detenernos un poquito por la *tergiversación que de él hacen supuestos analistas* y medios de comunicación” (Discurso 2009: 25)...“Ya basta, tengamos un poco de *honestidad intelectual*, tengamos un poco de *sensatez*. El fundamentalismo en cuanto a la satanización de todo gasto público incluyendo la inversión...llegó a tales niveles en la larga y triste noche neoliberal, que hasta el 2005 tuvimos una *ley que prohibía invertir*, sí señores prohibía invertir (Discurso 2009: 26)¹⁴. (Énfasis añadido).

14 En el discurso de 2011, al conmemorarse 4 años de la “revolución ciudadana”, el Presidente Correa informaba que “En el periodo 2007-2010 hemos multiplicado casi por cinco la inversión en las empresas petroleras públicas, en comparación con el periodo 2001-2006. Las cifras son elocuentes....¿De dónde salen los recursos para realizar la ingente obra pública de la revolución ciudadana; de dónde sale la plata para mejorar, para construir, para ampliar las carreteras y los caminos de la patria, cientos, miles de kilómetros? Prohibido olvidar”. (Discurso 2011:20).

Los subsidios, como dinamizadores de la demanda interna y como instrumentos económicos que suplen la falta de una economía monetaria propia, fueron defendidos frente a sus detractores:

Por favor, *superemos los simplismos* que han hecho tanto daño en el debate político y económico del Ecuador, e incluso adecuadamente utilizados, mejoran no sólo distribución y demanda interna, sino también eficiencia. Esto es lo que *no comprende el simplismo y las ideologías disfrazadas de ciencia* (Discurso 2009: 14). (Énfasis añadido).

Este eje de confrontación ha ido pasando a segundo plano, en la medida en que aspectos como la inversión pública han logrado posicionarse como positivos en el sentido común de la población, que asocia esta inversión con mejora de servicios, mejores carreteras y, también entre los sectores productivos que se hallan a la expectativa de los posibles beneficios que podrán obtenerse en el futuro mediato por ciertas inversiones públicas que potencien la productividad, como la inversión hidroeléctrica.¹⁵

Por otra parte, todos los sectores políticos, de una u otra manera, reafirman la necesidad de ciertos subsidios, especialmente de aquellos cuyo retiro sería "impopular"; en la campaña electoral del 2012, por ejemplo, cada candidato competía por aumentar el monto del Bono de Desarrollo Humano...

En defensa de un modelo "extractivista"

Un tema que sigue concitando la crítica y la protesta social, de sectores indígenas y otros vinculados a la izquierda, es el de la profundización de las actividades extractivas en petróleo y minería. El gobierno la presenta como una medida necesaria para superar la pobreza y para lograr recursos para otras inversiones que permitan salir del extractivismo. Es en torno a este tema que el discurso del presidente Correa se manifiesta particularmente confrontador.

Resulta *absurda* la oposición a la ley de minería, cuando es una ley con controles ambientales estrictos...Quienes se oponen a la ley, en realidad no quieren minería. Esto *es un absurdo* e incluso una *gran irresponsabilidad*. No podemos vivir como mendigos sentados sobre un saco de oro...El agua no corre peligro, esa es otra falacia... (Discurso 2009: 19). (Énfasis añadido).

Nadie puede negar la legitimidad democrática de nuestra propuesta: hemos ganado hasta en las parroquias de los *supuestos opositores al "modelo extractivista"*, pero siempre queda el recurso de *declararse dirigente social, invocar el derecho a la resistencia y tratar de imponer su agenda política*, así haya sido totalmente derrotada en las urnas. (Discurso de posesión 2013: 60). (Énfasis añadido).

Ya desde el discurso del 2010, este tono empezó a imponerse al hablar del

15 Para el año 2016 el Ecuador habrá pasado del 45% de electricidad generada por hidroeléctricas al 93%, según el discurso del vicepresidente electo Jorge Glas (Discurso de posesión 2013, segmento vicepresidencial).

movimiento indígena y de los grupos de izquierda:

Izquierda *sin sentido común, sin los pies bien puestos sobre la tierra*, atendiendo no a la realidad de nuestros pueblos sino tan solo a sus propias fijaciones (Discurso 2010: 36). (Énfasis añadido). (Refiriéndose a los indígenas) No vamos a dejar que se pierda este proyecto histórico *por unas cuantas incomprendiones, por presuntas discrepancias, por dirigentes insensatos, por demandas absurdas*. Las nuevas generaciones de dirigentes que comprenden el momento histórico que vive nuestra patria tienen que mandar al baúl de los malos recuerdos a esa *dirigencia caduca, inmóvil, congelada en dogmas* (Discurso 2010: 56-57). (Énfasis añadido).

Es posible observar cómo el orden del discurso activa uno de los “procedimientos de distribución” de los que habla Foucault, que alude a determinar las condiciones de utilización de los discursos, “de imponer a los individuos que los dicen cierto número de reglas y no permitir de esta forma el acceso a ellos a todo el mundo” (Foucault, 2002: 38-39). Uno de estos mecanismos es el de las doctrinas, por el cual se imponen restricciones a los sujetos en tanto se ajusten o se aparten de la ortodoxia doctrinal y se establecen prohibiciones para pronunciar discursos diferentes a los oficiales.

Como la doctrina que enarbola el gobierno es la del “socialismo del *sumak kawsay*” cualquier otro que hable desde el socialismo o desde la izquierda en general, es proscrito en su discurso. Como grupos provenientes de esta tendencia defienden los llamados “derechos de la naturaleza” consagrados en la Constitu-

ción del 2008, que estarían siendo vulnerados por el modelo extractivista, el presidente Correa arremete contra ellos:

Es indudable que los indígenas han sido víctimas de las peores injusticias, pero eso *no les da supremacía moral* sobre los no victimizados, no los exime de responsabilidad sobre su situación actual, *ni tampoco los hace referencia del buen vivir*, del *Sumak Kawsay* (Discurso de posesión 2013: 63)(Énfasis añadido).

En tanto el presidente Correa se reivindica de izquierda y se atribuye la autoría de los contenidos ecologistas de la nueva Constitución, le resulta particularmente incómoda e irritante la oposición de estos sectores salidos de la misma matriz doctrinal. En esta pugna, el orden del discurso tiende a descalificar a los sujetos críticos, porque “la doctrina vincula a los individuos a ciertos tipos de enunciación y como consecuencia les prohíbe cualquier otro; pero se sirve, en reciprocidad, de ciertos tipos de enunciación para vincular a los individuos entre ellos, y diferenciarlos por ello mismo de los otros restantes....Cuestiona al sujeto que habla a través y a partir del enunciado, como lo prueban los procedimientos de exclusión y los mecanismos de rechazo que entran en juego cuando el sujeto que habla ha formulado uno o varios enunciados inasimilables” (Foucault, 2002: 44).

Así pues, la descalificación de los disidentes o herejes respecto del discurso del Presidente, se hace presente en frases como las siguientes:

He visto *demasiada inconsistencia* en gente que *se dice de izquierda...* critican al sistema solo para llamar la aten-

ción. Se han pasado la vida gritando lo suficientemente alto como para no pasar de moda, y lo suficientemente bajo como para no cambiar nada... Se llenan la boca hablando de democracia, de participación, de pobreza, y *se quedan en los conceptos sin ninguna eficacia en la acción* (Discurso 2010: 25). (Énfasis añadido).

La separación de aguas doctrinales se consagra y se sella con el tradicional lema de la revolución ciudadana que une “el saber pensar” con la pureza de intenciones de su(s) líder(es).

Tenemos muchos riesgos que enfrentar, más aún por *la demencia de los insensatos de siempre*. Sin embargo, tengan la plena seguridad de que cumpliremos con nuestro deber....Estamos llevando adelante una verdadera transformación radical, sin palos, sin piedras, sin violencia, sin cobardes bombas lacrimógenas; *con inteligencia, con mentes lúcidas, manos limpias y corazones ardientes por la patria* (Discurso 2010: 52). (Énfasis añadido).

Se vuelve también necesario consolidar el campo de los fieles a la doctrina para ampliar el cerco a los disidentes:

Como todas *estas tonterías* se sostienen en nombre de una nueva izquierda, supuestamente ambientalista e indigenista, es necesario, queridos colegas de gobiernos de izquierda...Foro de Sao Paulo, es necesario un pronunciamiento claro de la izquierda latinoamericana y mundial sobre el aprovechamiento de

los recursos naturales y el consentimiento previo, ya que, insisto, *con tanta no-velería y ligerezas*, no habrá proyecto político viable (Discurso 2013: 60). (Énfasis añadido).

El discurso de 2012 al final de su segundo periodo presidencial, tuvo dos partes¹⁶: una primera en el mejor estilo profesoral, con abundancia de cifras y ejemplos, que da cuenta de cuatro cosas “técnicamente sencillas” pero “políticamente complicadas” realizadas por su gobierno para enfrentar la pobreza, caracterizada como primera prioridad de su gestión: pago de más impuestos por parte de los ricos; inversión de este ingreso en financiar la igualdad de oportunidades mediante un adecuado gasto público; gobierno de los mercados; y adecuada distribución del acervo –capital- tanto público como privado (Discurso 2012: 11-12).

Empecemos con el primer punto, impuestos. Lo que se ha hecho también es histórico, y *créanme que sé de lo que hablo, esto es una de mis especialidades, Economía Pública*, lo que se ha hecho en Ecuador es impresionante (Discurso 2012: primera parte: 12). (Énfasis añadido).

El Coeficiente de Gini–estas son palabras mayores en un país como Ecuador y como América Latina, la región más desigual del mundo-, este es el principal indicador de desigualdad en economía y en general en ciencias sociales, y es muy duro bajarlo, reducirlo, porque responde a factores profundamente estruc-

16 En el intermedio de las dos partes, cada uno de los ministros y ministras hicieron su informe de gestión. La segunda parte del discurso se refiere a temas políticos de coyuntura y confronta con sus opositores en relación con temas coyunturales.

turales; sin embargo, lo hemos logrado –*conocemos de esto, soy experto en esto*, bajar en este nivel el Coeficiente de Gini realmente se trata de un gran logro, lo hemos reducido de 0.55 a 0.47 (Discurso 2012, primera parte: 8). (Énfasis añadido).

Cuando asume su típico tono académico y técnico, el orden del discurso aparece dominado por lo que Foucault llama el “procedimiento de la organización de las disciplinas”, que sirve como uno de los mecanismos de “control interno” de las prácticas discursivas. “Para que haya disciplina es necesario que haya la posibilidad de formular indefinidamente nuevas proposiciones....Una proposición debe utilizar instrumentos conceptuales o técnicos de un tipo bien definido...Es más, para pertenecer a una disciplina, una proposición debe poder inscribirse en cierto tipo de horizonte teórico...La disciplina es un principio de control de la producción del discurso. Ella le fija sus límites por el juego de una identidad que tiene la forma de una reactualización permanente de las reglas” (Foucault, 2002: 33-38).

Entre la sapiencia económica del Presidente que fija las reglas para hablar de economía y la descalificación de sus oponentes, se plasma lo que Foucault denomina la “policía discursiva”: “Siempre puede decirse la verdad en el espacio de una exterioridad salvaje; pero no se está en la verdad más que obedeciendo las reglas de una “policía” discursiva que se debe reactivar en cada uno de sus discursos” (Foucault, 2002: 38).

¿Qué antes los precios eran más baratos?¹⁷ Sí, pero si eran diez por ciento más baratos y los salarios cincuenta por ciento más bajos, resulta que estábamos mucho peor. *Son cosas elementales, pero dado el primitivismo de ciertos sectores políticos, todavía repiten esas tonterías, aprovechándose de la ingenuidad de nuestra gente...* (Discurso 2012, primera parte: 24). (Énfasis añadido). Luego, nos dicen que NO a la gran minería, pero SÍ a la pequeña minería.

Es decir, para ellos, el modelo de desarrollo, del Buen Vivir, es... ¡Nambija!¹⁸ *¿Entenderán lo que hablan? No nos equivoquemos. Estos falsos dirigentes no están ayudando a los pobres, se están hablando a ellos mismos, satisfaciendo sus vanidades, atendiendo sus fijaciones mentales. No es gente honesta, ni siquiera aquello les otorgo. Si el país no supera esta falta de amor por la verdad, no saldremos adelante. ¡Por el bien de la Patria, no sigamos en estos engaños sociales!* (Discurso 2012, primera parte: 45). (Mayúsculas en el texto; énfasis añadido).

La “policía discursiva” paulatinamente se ha complementado con la policía de carne y hueso para reprimir manifestaciones de protesta que el gobierno considera “rebelión” y “terrorismo”.

Mientras en el discurso del 2009 decía:

Respetamos todas las acciones de resistencia pacífica y apegada a la ley que quieran realizar, pero los únicos responsables por quebrantos en su salud serán ellos mismos (Discurso 2009: 20-21).

17 Alusión a una afirmación realizada por uno de sus oponentes, el ex presidente Lucio Gutiérrez.

18 Enclave minero artesanal en Ecuador, conocido por los altos niveles de depredación ambiental.

En el discurso del 2013 en cambio el tono era ya prohibitivo:

No permitiremos que el derecho a la resistencia, consagrado en nuestra Constitución, se convierta en patente de corso para que los grupos perdedores de las elecciones impongan sus agendas a la fuerza (Discurso de posesión 2013: 60).

3. Conclusiones

Diversos estudios recientes sobre los gobiernos autodenominados de izquierda surgidos en América Latina en la última década, se han interesado en caracterizar el tipo de propuesta económica que éstos levantan y su sostenibilidad¹⁹. También sobre Ecuador se han hecho aproximaciones a la caracterización del gobierno del presidente Correa desde la perspectiva del modelo económico político que sustenta.²⁰ Un acercamiento como el realizado en este ensayo se diferencia de éstos por el uso de un enfoque y un acercamiento metodológico desde los discursos, cuyo análisis arroja también pistas para entender la propuesta económica del gobierno.

Autoras como Conaghan sostienen que "el proyecto de Correa es profundamente estado-céntrico en el alcance de sus aspiraciones" (Conaghan, 2011: 280); también Beatriz Zepeda -quien se acerca al análisis del gobierno correísta desde las prácticas discursivas de construcción de la nación- señala que "llama fuertemente la atención que, al finalizar el segundo año de gobierno, lo que se

presenta como recuperado sea, no la Patria sino el Estado y que, en cambio, el proceso de construcción de la Patria se considere acabado" (Zepeda, 2010: 176). El propio Presidente concede el primer lugar entre sus prioridades de gobierno a la reforma del estado; el cambio del sistema económico se presenta como segunda prioridad y a él destina una cuarta parte de sus discursos de posesión y rendición de cuentas analizados. Los dos temas confluyen cuando el Primer Mandatario defiende el fortalecimiento del rol del estado en la economía, que concitó la oposición de sectores afines al neoliberalismo y provocó discursos de tono confrontador, que luego se morigeraron cuando se consideró ganada esa batalla ante la opinión ciudadana.

El cambio del modelo económico propugnado por el presidente Correa discurre a través de temas como la crítica y superación del neoliberalismo, la identificación de los banqueros, organismos internacionales y acreedores externos como los principales oponentes, la revalorización del trabajo frente al capital, la lucha contra la pobreza y por la redistribución de la riqueza y la recuperación "soberana" de los sectores estratégicos de la economía. El tratamiento de estos temas se lo hace a partir de dos claves discursivas: por un lado, la "moralización de la economía" y, por otro, "el saber pensar y saber hacer" la gestión de la economía. La primera se presenta

19 Pueden mencionarse entre los más recientes: Weyland (2011), Kaufman (2011), Murillo et al (2011), Moreno-Brid y Paunovic (2010).

20 Conaghan (2011), Unda y Bethania (2010), López Romero (2009), Ramírez y Minteguiaga (2007), son algunos de estos estudios.

bajo la forma de lucha contra los abusos y la corrupción de sus oponentes y la segunda bajo el ropaje academicista y profesoral de quien domina la técnica, delimitando de ese modo el campo discursivo para excluir a sus opositores. La primera clave discursiva le presenta al líder como el individuo moralmente capaz y decidido a enfrentar los poderes corruptos que han dañado la economía del país, por lo tanto, se inscribe más en la lógica carismática (en términos de De la Torre), “misionera” (en términos de Zúquete). La segunda le proyecta al Presidente como el experto frente a los incapaces, insensatos y hasta dementes que se oponen a su sapiencia y realismo técnico, por lo que se inscribe más en la lógica tecnocrática, racional burocrática (en los términos de De la Torre, basándose en Weber).

A diferencia de Carlos De la Torre que sostiene una contradicción de lógicas de dominación carismática y tecnocrática que se resolvería a favor de la primera, encuentro que el orden del discurso del presidente Correa se estructura en torno a la clave discursiva del *valor de verdad* o la *oposición verdadero/falso* (en términos de Foucault) que se inscribe en la lógica tecnocrática. Este procedimiento de clasificación y ordenamiento del discurso se halla ligado a los otros de similar tenor señalados por Foucault, como las reglas de las disciplinas (equiparable aquí a la técnica en la gestión pública) y la organización de las doctrinas (vinculada en este caso a la ideología de izquierda que es reivindicada para sí mismo y no para sus oponentes de la tendencia). La clave carismática, expresada como moralización de la eco-

nomía, aparece dominada por la clave discursiva tecnocrática, por el mecanismo de autor, que es otro de los establecidos por Foucault que se refiere a “quien da al inquietante lenguaje de la ficción sus unidades, sus nudos de coherencia, su inserción en lo real” (Foucault, 2002: 31). Aquí los tecnócratas invitados al equipo presidencial tienen en el presidente a su líder y director (el autor del discurso) quien además de ser el más experto de los expertos, reúne en su personalidad las características de arquetipo moral y valiente líder capaz de enfrentarse y erradicar la corrupción de los poderes económicos.

Así pues, tal como el slogan favorito de la revolución ciudadana lo establece, son “las mentes lúcidas, las manos limpias y los corazones ardientes” -en ese orden- las que dirigen este cambio político. Significa que la voluntad de saber, la lucha moral y la pasión desbordante se refuerzan mutuamente y una u otra cobra relevancia, de acuerdo a la coyuntura y al oponente discursivo que se tiene al frente.

He sostenido que las dos claves discursivas principales, aunque presentes a lo largo de todos los discursos, cobran relevancia en tiempos diferentes: la moralización de la economía predominó en los primeros años de gobierno, cuando los postulados económicos aparecían todavía difusos en una “envoltura” filosófica y ética, mientras que el sesgo tecnicista y profesoral se ha vuelto predominante en los discursos más recientes, cuando aparecen mejor perfiladas las líneas centrales de la conducción económica.

Para el periodo 2013-2017, el presidente Correa escogió como compañero

de fórmula a Jorge Glas, quien reemplazó a Lenin Moreno, vicepresidente saliente que se destacó por su gestión en políticas sociales, particularmente las dirigidas a las personas con discapacidad. La presencia de Glas, un ingeniero con todas las características de un técnico pragmático, expresa la tónica principal que se proyecta para el tercer mandato del presidente Correa, centrada en el "cambio de la matriz productiva" del país, de lo cual hablan reiterativa y claramente el Presidente y los funcionarios gubernamentales. Esta propuesta se la esbozó desde el Plan de Desarrollo 2009-2013 y se la detalló también en las propuestas de la campaña electoral del 2012.²¹

En el discurso de posesión del nuevo mandato, Correa se refirió, en la primera parte, a los principales logros de sus seis años de gobierno. Luego, se extendió en su tradicional oposición a organismos internacionales, pero esta vez, a diferencia de los anteriores discursos, no fueron principalmente los organismos vinculados con la economía el blanco de su crítica, sino algunos organismos de carácter político: la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Organización de Estados Americanos, la Interpol. En el contexto del discurso, en cuya última parte defendería "el cambio de la matriz productiva" como propuesta económica central, estas referencias políticas le servían para autoafirmarse como un presidente de izquierda, defensor de los dere-

chos humanos, crítico del bloqueo a Cuba e interesado en la sanción al ex presidente Mahuad, acusado por sectores de izquierda como responsable del feriado bancario en 1999. Con este preámbulo, en la parte final del discurso, se refirió a las propuestas que orientarán su gestión, centradas en lo económico, sin referencia a temas sociales, cediendo la palabra a su Vicepresidente para explicarlas, no sin antes sintetizar el norte del nuevo periodo:

Nuestra propuesta en campaña fue clara y los resultados electorales contundentes: utilizar con absoluta responsabilidad social y ambiental, *pero en su máximo potencial*, nuestros recursos naturales no renovables. *Usar el extractivismo para salir de él*, e ir hacia una nueva matriz productiva basada en el único recurso ilimitado: la mente humana, las ideas, la innovación (Discurso de posesión 2013: 45). (Énfasis añadido).

El Vicepresidente explicó que el cambio de la matriz energética que se impulsó en los primeros seis años, a través de la "recuperación" de las empresas públicas estratégicas, ha sentado las bases de la propuesta actual que apunta a desarrollar la industrialización en petroquímica, metalurgia, siderurgia y refinerías, que desencadenen otros procesos industriales, de forma que el Ecuador deje de ser exportador de bienes primarios y empiece a serlo de bienes y servicios con valor agregado. El financiamiento

21 "...El cambio de la matriz productiva del Ecuador, para enfrentar un distinto proceso de acumulación y especialización interna....Lo que requerimos es la transformación productiva con la sustitución selectiva de importaciones, la diversificación de las exportaciones y la conformación de industrias prioritarias" (PAIS: 52).

de este cambio de “matriz productiva” provendrá del incremento de las reservas petroleras y de gas natural y de la explotación minera (Discurso de posesión 2013).²²

Según el Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) o Plan de Desarrollo 2009-2013, la segunda fase de la “estrategia endógena sostenible”, que al parecer sería la que se inicia en el nuevo periodo presidencial, contemplaba que “el peso relativo de la nueva industria nacional se incrementa frente a la de base primaria, y se busca consolidar un superávit energético, principalmente a través de la producción y consumo de energía limpia y bioenergía. Se apuntala la estrategia de generación de riqueza a través del ecoturismo comunitario y se busca que, desde el propio proceso productivo, se distribuya el excedente a través del reforzamiento de la economía popular, social y solidaria” (PNBV, 2009: 58). La primera parte de la descripción se estaría proponiendo, al pie de la letra, como contenido del “cambio de la matriz productiva”. La segunda, sobre la generación de riqueza a través del eco-turismo comunitario y la economía social y solidaria no ha estado presente en los discursos y alocuciones del presidente en los últimos tiempos.

Para el cambio de matriz productiva, el Vicepresidente convocó a todos los sectores, a los “empresarios comprometidos” como a los “trabajadores responsables” y a la “inversión extranjera que esté dispuesta a trabajar bajo políticas claras de respeto al Estado, a las comu-

nidades, a los trabajadores y al medio ambiente” (Discurso de posesión 2013: 51-52).

Un proyecto económico de estas características, etiquetado bajo la idea del “socialismo del *sumak kawsay*” es hoy confrontado como no socialista y como alejado del *sumak kawsay* desde movimientos de izquierda y desde el movimiento indígena, que tienen como punta de lanza la crítica al modelo extractivista –en el ámbito económico- y la denuncia de autoritarismo –en el ámbito político-. Es esta razón por la que, el presidente Correa estructura su discurso de defensa del cambio de matriz productiva basada en la explotación de los recursos naturales, a través del mecanismo de la oposición *verdadero-falso* y *saber-no saber* desde el que pretende, con su típico tecnicismo profesional, descalificar y deslegitimar a sus contendores.

Parecería que el presidente Correa necesita conjurar los peligros del discurso crítico de sus oponentes de izquierda, que podrían menoscabar la legitimidad “revolucionaria” de su gobierno. Es una pugna de discursos, no electoral ni organizativa, debido a que sus opositores exhiben una notoria debilidad en estos campos. Cobra entonces todo su sentido la decidida sentencia de Foucault de que “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2002: 15).

22 La intervención del Vicepresidente consta en el mismo discurso de posesión presidencial.

Bibliografía

- Conaghan Catherine M.
2011 Ecuador. Rafael Correa and the Citizens' Revolution. En *The resurgence of the Latin American Left*. Edited by Steven Levitsky and Kenneth Roberts. The John Hopkins University Press, (260-282). Maryland, USA.
- De la Torre Carlos
2013 El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? *Latin American Research Review*, Vol 48, N. 1. (24-43) En http://lasa.international.pitt.edu/LARR/prot/fulltext/vol48no1/48-1_24-43_torre.pdf (Última consulta 13 de mayo 2013).
- Foucault, Michel
2002/1970 *El orden del discurso*. Fabula Tusquets, editores. Traducción de Alberto González Troyano. Barcelona.
- Kaufman, Robert
2011 The Political Left, the Export Boom, and the Populist Temptation. En *The resurgence of the Latin American Left*. Edited by Steven Levitsky and Kenneth Roberts. The John Hopkins University Press, (93-116). Maryland, USA.
- Lopez Romero, Fernando
2009 Revolución ciudadana y reforma capitalista. Unas cuantas reflexiones sobre el Gobierno de Rafael Correa para iniciados y para principiantes. En *Revista R*, N. 0, enero-marzo 2009, (4-12). Quito.
- Moreno-Brid, Juan Carlos and Igor Paunovic
2010 Macroeconomic Policies of the New Left: Rethoric and Reality. En *Latin America's Left Turns. Politics, Policies & Trajectories of Change*. Edited by Maxwell A. Cameron & Eric Hershberg. Lynne Rienner Publishers. (193-208). Boulder, London.
- Murillo María Victoria, et al.
2011 Economic Constraints and Presidential Agency. En *The resurgence of the Latin American Left*. Edited by Steven Levitsky and Kenneth Roberts. The John Hopkins University Press, (52-70). Maryland, USA.
- PAIS Patria Altiva y Soberana
s/í Programa de Gobierno 2013-2017. 35 propuestas para el socialismo del Buen Vivir.
- Ramírez, Franklin y Analía Minteguiga
2007 El nuevo tiempo del Estado. La política posneoliberal del correísmo. En *OSAL N.* 22, *¿Refundar el Estado en América Latina? Desafíos, límites y nuevos horizontes emancipatorios*. CLACSO, Buenos Aires, Septiembre 2007.
- República del Ecuador: Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013
2009 Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural. Versión Resumida. SENPLADES, Quito.
- Unda, Mario y Ellis Bethania
2009 Concentración, monopolios, transnacionalización. Aproximación a las tendencias actuales del capitalismo ecuatoriano. En *Revista R*, N. 4, marzo-mayo 2009, (41-55). Quito.
- Weyland, Kurt
2011 The Left: Destroyer or Savior of the Market Model? En *The resurgence of the Latin American Left*. Edited by Steven Levitsky and Kenneth Roberts. The John Hopkins University Press, (71-92). Maryland, USA.
- Zepeda, Beatriz
2010 Construyendo la nación en el siglo XXI: la "Patria" en el discurso del presidente Correa. En *Transiciones y rupturas. El Ecuador en la segunda mitad del siglo XX*. FLACSO, Ministerio de Cultura. (159-193) Quito.
- Zúquete, José Pedro
2008 The Missionary Politics of Hugo Chávez. En *Latin American Politics and Society*, Vol. 50, Issue 1. (91-121). En <http://pdfs.postprefix.com/venezuela/MISSIONARY-%20POLITICS%20OF%20CHAVEZ.pdf> (Última consulta: 12 de febrero 2014).

Discursos del Presidente Correa

Discurso de posesión del Presidente de la República, Econ. Rafael Correa en la Mitad del Mundo, Quito, 15 de enero 2007. En <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/01-15-2007-DiscursoPosesionPresidencialMitadMundo.pdf> (Última consulta 10 de mayo 2013).

Intervención del Presidente de la República ante la Asamblea Nacional Constituyente al cumplirse el primer año de gobierno. Quito, 15 de enero 2008. En <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/15-01-08-Mensaje-al-cumplirse-el-primer-ao-de-Gobierno.pdf> (Última Consulta 10 de mayo 2013).

Intervención Presidente de la República, Rafael Correa ante la Comisión Legislativa en el segundo año de gobierno. Quito, 15 de enero 2009. En <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/01-15-09-Discurso-2do-aogestion.pdf> (Última Consulta 10 de mayo 2013).

Informe del Presidente Rafael Correa a la Nación. "Lo que nos falta por hacer, es mucho más de lo que ya hemos hecho". Quito, Salón Plenario de la Asamblea Nacional, 10 de agosto 2010. En http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/100810_discurso.pdf (Última Consulta 10 de mayo 2013).

Informe a la Nación. Cuarto Aniversario del Mandato. Machala, 15 de enero 2011. En <http://>

www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/2011-01-15-Informe-a-la-Nacion-Cuarto-Aniversario.pdf (Última Consulta 10 de mayo 2013).

Informe a la Nación. Quito, 10 de Agosto 2012, Primera Parte. En <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/2012-08-10-Informe-a-la-Nacion-2012-Primera-Parte.pdf> (Última Consulta 10 de mayo 2013).

Posesión Presidencial. El capital domina al mundo. Quito, 24 de mayo de 2013. En <http://www.presidencia.gob.ec/discursos/> (Discursos 2013. Versión Word). (Última Consulta 31 de mayo 2013).