

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS SOCIOAMBIENTALES
CONVOCATORIA 2009-2011**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS
SOCIOAMBIENTALES**

**LAS INICIATIVAS TURÍSTICAS A GRAN ESCALA Y SU INFLUENCIA EN
LAS CONSTRUCCIONES DEL PAISAJE EN UN ECOSISTEMA MARINO
COSTERO: UN ESTUDIO DE CASO EN LAS POBLACIONES DE
MOMPICHE Y PORTETE**

DIANA GABRIELA BALAREZO VINUEZA

DICIEMBRE, 2012

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS SOCIOAMBIENTALES
CONVOCATORIA 2009-2011**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS
SOCIOAMBIENTALES**

**LAS INICIATIVAS TURÍSTICAS A GRAN ESCALA Y SU INFLUENCIA EN
LAS CONSTRUCCIONES DEL PAISAJE EN UN ECOSISTEMA MARINO
COSTERO: UN ESTUDIO DE CASO EN LAS POBLACIONES DE
MOMPICHE Y PORTETE**

DIANA GABRIELA BALAREZO VINUEZA

ASESORA DE TESIS: IVETTE VALLEJO REAL

**LECTORES/AS:
ANITA KRAINER
VICTOR LÓPEZ**

DICIEMBRE, 2012

DEDICATORIA

A mi padre y a mi hermano,
arquitectos de mi vida.

A mi madre,
ejemplo de valor y coraje.

A Sharimiat,
mi compañero de viaje.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a los habitantes de las comunidades de Mompiche y Portete, a las compañeras y compañeros de estas localidades que me recibieron en sus hogares, me abrieron sus corazones y tuvieron la disposición de contarme su posición con respecto al turismo, al paisaje, a la naturaleza, a los seres humanos, de la vida.

Un agradecimiento especial a mi directora de tesis Dra. Ivette Vallejo quien, con su conocimiento, sabiduría y paciencia, ha sido una actora medular en esta investigación.

Extiendo este agradecimiento a mi familia, seres queridos, amigos, profesores y compañeros que formaron parte de mi vida durante esta trayectoria, me entendieron y apoyaron durante este proceso de crecimiento personal y profesional, y quienes me han alentado para seguir adelante con este proyecto de vida.

A todos y todas, mil gracias.

ÍNDICE

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS	1
CUADROS Y GRÁFICOS	2
DIBUJOS Y MAPAS	2
FOTOGRAFÍAS.....	2
RESUMEN	4
CAPÍTULO I	
FORMALIDADES DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN	5
1. Planteamiento del problema	5
2. Objetivos.....	8
2.1. Objetivo general	8
2.2. Objetivos específicos.....	8
3. Marco teórico y conceptual referencial	9
3.1. Las construcciones de paisaje.....	9
3.1.1. Concepciones de la naturaleza	9
3.1.2. La cuestión de la percepción del paisaje	11
3.2. Ecología política en el uso, acceso y transformación del paisaje a través del turismo	14
3.2.1. De los conflictos ecológicos distributivos a la apropiación de los recursos.....	15
3.3. El desarrollo sustentable y las iniciativas turísticas a gran escala.....	20
4. Estrategia Metodológica	25
4.1. Técnicas de investigación	26
CAPÍTULO II	
ANTECEDENTES Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO	29
1. Esmeraldas, provincia verde	29
2. El cantón Muisne, organización de su espacio terrestre y población	33
3. Localización geográfica y caracterización del ambiente de Mompiche y Portete....	35

3.1. Población y situación socio-económica en Mompiche y Portete.....	35
3.2. Caracterización ambiental de Mompiche y Portete.....	41
CAPÍTULO III	
MOMPICHE Y PORTETE EN EL SIGLO XXI: EL TURISMO Y LA	
CONFLICTIVIDAD SOCIOAMBIENTAL.....	44
1. Su historia antes del siglo XXI.....	44
2. Mompiche y Portete durante esta última década.....	48
3. La punta del iceberg.....	50
3.3. La empresa Baystate, visionaria de un mega proyecto inmobiliario y	
turístico.....	50
3.4. Caracterización del Hotel Royal Decameron Mompiche Mompiche, la	
conflictividad socioambiental y las relaciones de poder.....	54
4. La conflictividad socioambiental en otros ámbitos y las relaciones de poder.....	62
CAPÍTULO IV.....	72
CONFIGURACIONES DEL PAISAJE.....	72
3.1. El paisaje y la morada.....	74
3.2. El paisaje como recurso y mercancía.....	88
3.3. El paisaje olvidado: los programas, planes turísticos y los estudios de	
impacto ambiental como meras formalidades.....	93
1.3.1. Estudio de Impacto Ambiental, EIA, Proyecto de construcción	
y operación del Hotel Royal Decameron Mompiche.....	99
1.3.1. Plan de Manejo Ambiental, PMA, del Hotel Royal Decameron	
Mompiche y del Complejo Turístico Sostenible Mompiche.....	103
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	108
BIBLIOGRAFÍA.....	113
ANEXOS.....	118
Anexo 1: Línea de tiempo del turismo en la zona marino costera del Ecuador	
Continental. 118	

Anexo 2: Comparativo de los indicadores sociales de la parroquia Bolívar con el cantón, provincia, región y país.....	121
Anexo 3: Lista de los entrevistados	124
Anexo 4: Fotografías Mompiche	125
Anexo 5: Fotografías Portete	126

ABREVIATURAS Y ACRÓNIMOS

COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización

CRE: Constitución de la República del Ecuador

CTSM: Complejo Turístico Sostenible Mompiche

ECOLAP: Instituto de Ecología Aplicada

EIA: Estudio de Impacto Ambiental

FUNDAMYF: Fundación Mujer y Familia Andina

FUNDECOL: Fundación de Defensa Ecológica

IGM: Instituto Geográfico Militar

INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

MAE: Ministerio de Ambiente de Ecuador

MIDUVI: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda del Ecuador

MINTUR: Ministerio de Turismo del Ecuador

NAZCA: Instituto de Investigaciones Marinas

OMT: Organización Mundial del Turismo

ONG: Organizaciones No Gubernamentales

ONU: Organización de las Naciones Unidas

PCTE: Plan de Competitividad Turística del Ecuador

PLANDETUR: Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible

PMA: Plan de Manejo Ambiental

PMRC: Programa de Manejo de Recursos Costeros

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

SDS: Sustainable Development Services

SENAGUA: Secretaría Nacional del Agua

SNAP: Sistema Nacional de Áreas Protegidas

UICN: Unión Mundial para la Naturaleza

CUADROS Y GRÁFICOS

Cuadro 1: Algunos de los impactos del turismo masivo en la Zona Marino Costera del Ecuador Continental

Cuadro 2: Problemáticas socioambientales en Mompiche y Portete

Cuadro 3: Actividades y programas del PMA que no se han cumplido parcial o totalmente

Gráfico 1: Ramas de actividad de la población económicamente activa en Muisne

Gráfico 2: Nivel de educación de la parroquia Bolívar

Gráfico 3: Población de Mompiche por grupo etáreo y género

Gráfico 4: Población de Portete por grupo etáreo y género

DIBUJOS Y MAPAS

Dibujo 1: Pasado de Mompiche

Dibujo 2: Pasado de Portete

Dibujo 3: Presente de Mompiche

Dibujo 4: Presente de Portete

Dibujo 5: Futuro de Mompiche

Dibujo 6: Futuro de Portete

Mapa 1: Provincia de Esmeraldas

Mapa 2: Distribución de áreas Complejo Turístico Sostenible Mompiche

FOTOGRAFÍAS

Foto 1: La vida en Mompiche

Foto 2: Viviendas características

Foto 3: Playa de Portete

Foto 4: Portete, calle principal

Foto 5: Hotel Royal Decameron Mompiche, vista aérea

Foto 6 y 7: Hotel Royal Decameron Mompiche, vistas panorámicas

Foto 8: Bus en Mompiche

Foto 9: Plásticos en Portete

Foto 10, 11 y 12: Explotación minera, Playa de Arena Negra

Foto 13: Descarga de pescado de barcos industriales, Mompiche

Foto 14: Tortuga golpeada y muerta, playa de Mompiche

Foto 15: Segunda invasión Mompiche, destrucción del manglar

Foto 16: Río Mompiche, caudal bajo y contaminado

Foto 17 y 18: Viviendas en situación de riesgo y basura, Portete

Fotos 19-20: Contaminación de la ensenada de Portete

RESUMEN

La presente tesis aborda las transformaciones en las configuraciones y manejo del Paisaje, en un ecosistema marino costero a partir de la actividad turística en la zona, con énfasis en las iniciativas turísticas a gran escala, caso del Hotel Royal Decameron y su influencia en las poblaciones de Mompiche y Portete, en la provincia de Esmeraldas, Ecuador. Se argumenta que las transformaciones del paisaje en estos recintos pueden ser explicadas a través de la interrelación de dos factores: el primero, de carácter económico, a través de las actividades que en la zona se desarrollan; y el segundo, de carácter político, debido a las rutas marcadas por la influencia o abandono del Estado en estas poblaciones y de su propia dinámica sociopolítica.

La investigación, cuyos resultados se presentan en esta tesis, tiene como referentes teóricos la Ecología Política, por su interés en las relaciones de poder y su interacción con las fuerzas ambientales, las cuales influyen en los cambios sociales y medioambientales locales y la teoría del Paisaje, concebida desde la perspectiva de *morada*, como la evidencia y testimonio de las vidas y trabajos de generaciones pasadas que habitaron en él y que, al hacerlo, dejaron allí algo de su ser, en un ejercicio dialéctico entre naturaleza y cultura.

En el primer capítulo, el lector se encontrará con un breve planteamiento del problema, objetivos, el marco teórico y conceptual -en donde se aborda tres temas claves: las construcciones del Paisaje, la ecología política en el uso, acceso y transformaciones del Paisaje y una pequeña explicación acerca del desarrollo sustentable y el turismo sustentable a través de las iniciativas turísticas a gran escala- y, como último tema del capítulo, la estrategia metodológica utilizada para esta investigación. En el segundo capítulo se realiza una descripción de los antecedentes y contextualización de los casos de estudio y se hace una breve reseña histórica de ambos recintos hasta la entrada de la carretera en el año 2000. El tercer capítulo trata de la conflictividad socioambiental existente en estas poblaciones, la cual, si bien, existía desde principio de la década pasada, se visibiliza solamente a partir de la entrada del Hotel Royal Decameron a la zona; y el cuarto capítulo analiza las percepciones existentes acerca de Paisaje en ambas poblaciones, vistas desde sus diferentes actores e imprimiendo huellas en el Paisaje local.

CAPÍTULO I

FORMALIDADES DEL PLAN DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

Esmeraldas, conocida también como la “Provincia Verde” por sus grandes extensiones de bosques tropicales y manglares, forma parte de la ecoregión del Chocó, considerada un *hotspot* de biodiversidad por sus altos niveles de diversidad biológica y endemismo, a través de las Reservas Ecológicas Cayapas Mataje y Mache-Chindul. Posee ecosistemas marino-costeros de gran importancia¹, en donde es posible encontrar manglares, arrecifes coralinos, pantanos costeros y humedales, playas y acantilados, ecosistemas pelágicos (recursos pesqueros) y otros recursos como mamíferos, aves y tortugas marinas (Comisión Permanente del Pacífico Sur, 2000: 8)

Irónicamente, los ecosistemas marino costeros de la provincia no han sido preservados; en ellos se han desarrollado actividades económicas que han deteriorado profundamente el medio ambiente, como la explotación maderera, la construcción de camarónicas en los manglares, la ampliación de la frontera agrícola para monocultivos y, desde finales de la década de los setenta, el turismo, a pesar de que esta última fue desarrollada para preservar la paisajística de Esmeraldas del uso depredatorio al que estaba viéndose sometida (Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas, 1975: 64).

Al aumentar el turismo de sol y playa en la región, su expansión se vio reflejada en el rápido crecimiento de la demanda turística y en un impulso caótico de infraestructura de soporte a esta actividad (hoteles, restaurantes, vías, entre otros), volviéndose común la falta de políticas efectivas para un turismo sustentable, lo que ha generado transformaciones en los paisajes locales. Para enfrentar en cierta forma esta situación, en 1989 se estableció el Programa de Manejo de Recursos Costeros (PMRC), dedicado al estudio de la capacidad de carga turística de las playas, sirviendo, posteriormente, para emitir disposiciones que ayuden al correcto ordenamiento de dichos espacios (Reck: 2006) y, 17 años después, se creó el Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible (PLANDETUR), enfocado a la conservación de la

¹La zona marino costera podría definirse como “la zona geográfica conformada por los espacios oceánicos y las zonas costeras e insulares, en donde tiene lugar una amplia gama de procesos naturales, socioeconómicos y culturales entre los que se destacan: la conservación y recuperación de la diversidad biológica, el comercio, la pesca, el turismo, entre otros” (Departamento Nacional de Planeación-DNP: s/f).

diversidad natural y cultural para lograr la sostenibilidad del turismo y de los beneficios económicos asociados, analizándose, en el caso costero, la situación de las playas para legislar sobre ellas con un enfoque sustentable de sus recursos (Consultora Tourism & Leisure, 2007:116).

Pese a la existencia de las iniciativas dirigidas a regular esta actividad, el turismo en Esmeraldas continúa creciendo en forma desordenada, sin planes de ordenamiento territorial en muchos de los casos. Sorprende, asimismo, el hecho de que uno de sus cantones, Muisne, sea el pionero en la implementación de un gran proyecto hotelero transnacional, como es el Hotel Royal Decameron Mompiche, instalado cerca de zonas de manglares y humedales de importancia. Varias especies de animales de manglar y una gran riqueza de flora y fauna marina tienen aquí su hábitat; por ejemplo, en ciertas épocas, es posible encontrar tortugas marinas de la especie *Lepidochelys olivácea*, comúnmente conocida como tortuga Golfina, en la isla Zapotal², la cual anida también en las Islas Galápagos, en Machalilla y en otros estuarios de las provincias con frente costero (Comisión Permanente del Pacífico Sur, 2000: 21); en la actualidad está catalogada como especie en peligro según la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN).

Dos de las poblaciones inmersas en este escenario están asentadas en los recintos de Mompiche y Portete. El primero es un pueblo de pescadores artesanales ubicado cerca del manglar Estero de Mompiche, el cual forma parte del sistema hidrográfico Bunche-Cojimíes y alberga siete especies de mangle y más de 300 especies faunísticas (Fundación de Defensa Ecológica, FUNDECOL: 2002). El segundo, localizado en la isla Zapotal, está constituido por una población dedicada a la agricultura, a la pesca y a la recolección de conchas principalmente para autoconsumo. Posee un estero navegable con una gran superficie de manglar y una amplia playa con palmas de coco que se extienden hasta el horizonte.

A principios de 2006 varios inversionistas privados iniciaron los trámites para la construcción del Hotel Royal Decameron Mompiche en la ensenada del mismo nombre, a 2 km del centro poblado. Este hotel empezó su operación a finales de 2009 y puede ser descrito como una mega infraestructura hotelera de turismo masivo que ofrece paquetes “todo incluido” a sus turistas. Este resort colinda con el proyecto Complejo Turístico Sostenible Mompiche –aún sin construirse–, en un área de 1.050,66 ha, dentro

² La Isla Zapotal se encuentra constituida por Bolívar y el recinto Portete.

de las cuales se ha planificado la construcción de una cancha de golf de 60 ha, un club náutico, lotes urbanizables que ascienden a 363,71 ha, un club hípico, entre otras instalaciones³.

Como actividad, el turismo imprime cambios en su entorno con la construcción de vías de acceso, el incremento del transporte, la edificación de infraestructura turística, además de producir transformaciones sociales y culturales, generando, a su vez, cambios en la naturaleza. La implementación de una mega infraestructura hotelera con paquetes “todo incluido” ejerce gran influencia en el paisaje, más aún, al considerárselo un tipo de turismo intrusivo a gran escala. Se puede entrever que este tipo de iniciativas, si bien por una parte se podría suponer que generan ingresos económicos al país a través de la generación de empleos, pago de impuestos y consumo de productos nacionales, no necesariamente redundan en una distribución equitativa de beneficios, derivados del uso y aprovechamiento de recursos naturales locales, ni incluyen programas de apoyo al desarrollo comunitario, a la vez que pueden alterar los ecosistemas y el hábitat de determinadas especies marinas y costeras.

El Hotel Royal Decameron Mompiche es la expresión de una modalidad emergente en América Latina que tiene características como la concentración de capital por parte de inversionistas privados, basada en un proceso de mercantilización de la naturaleza el cual, además, posee un núcleo central extranjero que es el que recibe gran parte de las ganancias de esta actividad; genera desplazamiento de los pobladores locales, sea a través de la compra de sus tierras u otros mecanismos; y tiene como efecto una transformación abrupta del paisaje local, entendido como una unidad geográfica, compuesta de uno o más mosaicos de tierra que están interconectados y ecológicamente interdependientes, articulados a través de procesos sociales, económicos y culturales.

Por otra parte, este tipo de actividad restringe de forma progresiva el acceso de las comunidades locales a los recursos naturales, tiende a privatizar espacios públicos como las playas, crea distorsión en las economías locales y conflictividad social, a la vez que las excluye de los beneficios económicos que genera. En el caso de las poblaciones aledañas al hotel, ellas se encuentran experimentando una transición económica, de una economía basada en la pesca artesanal y agricultura hacia una de servicios, reordenando la manera como los distintos grupos sociales se apropian, usan y

³ Información escrita confidencial, proporcionada por un/a trabajador/a del Complejo Turístico Sostenible Mompiche.

disponen de los recursos naturales. Es así como esta investigación ha buscado analizar los procesos de transformación en las configuraciones del paisaje, profundizando en las percepciones ambientales de los diferentes grupos de interés (*stakeholders*) que confluyen sobre un mismo espacio, no obstante desde sus respectivas visiones de naturaleza y sus formas diferentes de relacionarse con los ecosistemas marino costeros.

Cabe entonces la enunciación de las siguientes preguntas que han orientado la presente investigación: ¿qué visiones y percepciones de naturaleza/ambiente confluyen en los inversores, impulsando una iniciativa como el Hotel Royal Decameron Mompiche, a la vez que obtiene la complacencia por parte de autoridades en el área (municipales, ambientales)?; ¿cuáles son las percepciones locales acerca de las transformaciones sociales y naturales del entorno desde la implementación de la actividad turística en la zona, en especial, desde la llegada de este hotel?; ¿cómo han afectado estas transformaciones la calidad de los medios de vida de los pobladores del lugar (Mompiche y Portete)?; ¿cómo se proyectan a futuro dichas transformaciones y la situación socioambiental en la zona? y, finalmente, ¿cómo incide una iniciativa turística a gran escala en la configuración y manejo del paisaje, acelerando, posiblemente, las transformaciones ambientales previas?

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

- Describir las problemáticas socioambientales y analizar los procesos de transformación en las configuraciones y manejo del paisaje en el ecosistema marino costero de Mompiche y Portete, acelerado a partir de la instalación de un proyecto turístico a gran escala.

2.2. Objetivos específicos

- Identificar las problemáticas socioambientales en los recintos de Mompiche y Portete relacionadas con las actividades socioeconómicas de la población local y aquellas incorporadas por la intervención de actores externos (inversores hoteleros, extractivistas, monocultivos, camaroneras).

- Profundizar en las percepciones locales sobre los cambios en las configuraciones del paisaje, los impactos ambientales en los ecosistemas marino-costeros, así como en los medios de vida a partir de la dinamización de la actividad turística en Mompiche y Portete, especialmente relacionada con el Hotel Royal Decameron Mompiche.
- Contrastar las representaciones sobre naturaleza/ambiente entre los diversos actores (pobladores locales, inversionistas y turistas) y las configuraciones del paisaje en relación con los ecosistemas marino-costeros, con especificidad hacia la zona de estudio.

3. Marco teórico y conceptual referencial

3.1.Las construcciones de paisaje

3.1.1. Concepciones de la naturaleza

Para el análisis de este estudio, resulta primordial comprender las concepciones que poseen los diversos actores involucrados acerca de la naturaleza. Dichas concepciones, al ser construcciones sociales, pueden verse modificadas por un sinnúmero de procesos y condiciones históricas y sociales particulares (género, clase, prácticas morales y culturales, entre otras), las cuales establecen formas de percibir, representar, interpretar, usar e interrelacionarse con las entidades no humanas. Es de esta manera que se genera una interrelación entre las diversas nociones existentes acerca de naturaleza; esas relaciones entre el ser humano y la naturaleza son “factores que ejercen presión sobre el hombre [ser humano] y que lo condicionan para responder o no a las condiciones existentes; [...] cada sociedad inventa criterios únicos que consagran el modo como los recursos deben ser utilizados” (Morán, 1990: 18) surgiendo, así, procesos de negociación y conflicto en relación con su significado e implicando que son las relaciones de poder las que definen el uso, acceso, beneficio y costo de los recursos naturales (Ulloa, 2002: 139).

Resulta importante analizar varios de los planteamientos que se han dado acerca de las concepciones de la naturaleza. Las concepciones monistas sustentaron las ideas renacentistas en las cuales el ser humano y la naturaleza eran parte de una misma esencia divina en constante movimiento, sin una separación entre lo social y lo natural.

Con la llegada de la modernidad, surge una concepción dualista entre humanos y no humanos para poder entender el mundo. Esta racionalidad permite que la naturaleza sea vista como un medio para satisfacer necesidades, que sea asignada como propiedad y que pueda ser abstraída de su espacio como una mercancía, racionalizándola a través de leyes, instituciones y estructuras organizativas dependiendo de intereses particulares y del poder económico (Ulloa, 2002: 142).

Descola se aproxima al concepto ya dado de construcciones sociales, las cuales varían dependiendo de determinantes culturales e históricos ya que “las entidades que forman nuestro universo sólo tienen significado e identidad a través de las relaciones que las constituyen en cuanto tales” (Descola, 2001: 120). Para este autor, la naturaleza y la sociedad (naturaleza física y facultades humanas), no son sustancias autónomas, construyendo, con esta afirmación, un puente para la comprensión ecológica de la constitución de entidades individuales y colectivas.

Rappaport explica que “el hombre contempla la naturaleza a través de una pantalla compuesta de creencias, conocimiento y propósito, y los hombres actúan según sus imágenes culturales de la naturaleza, más bien que de acuerdo con su estructura real” (Rappaport, 1975: 5), pero deja en claro que así como los seres humanos actúan en la naturaleza acorde con sus conceptos y sus deseos, la naturaleza, a su vez, actúa sobre ellos para nutrirlos o para devastarlos. Así, las discrepancias entre lo percibido como naturaleza y lo real se da debido a que los sistemas ecológicos en los que se encuentra inmerso el ser humano poseen una complejidad y sutileza más allá de la general comprensión de una persona (Rappaport, 1975: 5). Parecería ser que para este autor existe una dicotomía entre naturaleza y cultura, viéndose como si el ser humano hubiese trascendido a la naturaleza, mas no como si este y su cultura formaran parte y pertenecieran en sí a aquella.

Por su parte, Escobar identifica tres regímenes de naturaleza: la capitalista, la orgánica y la tecnonaturaleza. En el régimen capitalista, la naturaleza toma la forma de mercancía, por lo que ella es un recurso a ser utilizado por los seres humanos a través de su valoración económica y se encuentra sujeta a condiciones de *governmentality*⁴; en el régimen orgánico, la naturaleza y la sociedad se encuentran fundidas, trascendiendo a

⁴Término utilizado por Foucault acerca del fenómeno de la modernidad, por medio del cual “increasingly vast domains of daily life are appropriated, processed, and transformed by expert knowledge and the administrative apparatuses of the state” (Foucault, 1991, citado en Escobar, 1999: 6).

los análisis de producción, de *governmentality* y de mercancía, en donde la “antropología del conocimiento local” ayuda a encontrar lo que falta en dichos análisis; y, en la tecnonaturaleza, la tecnociencia es la mediadora entre la biología y la historia (nanotecnología, biotecnología), poseyendo una gran capacidad para la reinvencción de la naturaleza y la posibilidad de ser una fuerza motriz que permita la proliferación de heterogénesis, alteridad y diversidad (Escobar, 1999: 6-13).

La Antropología Ecológica mira a la naturaleza a través del entendimiento de la categoría paisaje. Biersack plantea que existe una distinción entre primera y segunda naturaleza, en donde la segunda es aquella que es construida e histórica, en consecuencia, realizado después de la naturaleza prístina (Biersack, 1999: 12). Para Soja, “the impress of this ‘first nature’ is not naively and independently given, [...] for its social impact always passes through a ‘second nature’ that arises from the organized and cumulative application of human labour and knowledge” (Soja, 1996: 626); así, el paisaje se centra en un horizonte espacio temporal homocéntrico (y no ecocéntrico) a través de las interacciones de naturaleza-cultura, el material intercambiado y los varios actos de significación que inscribe el mundo (Biersack, 1999: 12).

Es preciso aclarar que no todas las poblaciones perciben su espacio como paisaje; esta denominación viene dada por ciertas sociedades, más no por todas, siendo mediante interpretaciones del medio ambiente objetivo que logramos verlo como tal. “Paisaje es una categoría occidental, que es la manera en que vemos muchos espacios y que se relaciona a la vez con muchos de los discursos globales que circulan por el planeta, ligados a los aspectos ambientalistas y a la empresa turística, empresa profundamente capitalista, que se apoya evidentemente en recortes y conceptos de esa ideología” (Bugallo, 2009: 70).

3.1.2. *La cuestión de la percepción del paisaje*

Al ser el paisaje una construcción social, es necesario comenzar por una breve descripción de lo que son las representaciones sociales y las percepciones; así, en general, se podría decir que representación social es un término filosófico que significa la reproducción de una percepción anterior o del contenido del pensamiento; las percepciones, como materia de estudio son consideradas importantes en cuanto a lo

social, atravesando la historia y a otras corrientes del pensamiento acerca de lo social (De Souza Minayo, 1992: 158).

Durante el transcurso de la historia, el término de representación social ha sido abordado desde varias corrientes y autores. Para Stuart Hall, es una parte esencial del proceso mediante el cual los significados se producen y se intercambian entre los miembros de una cultura; incluye el uso del lenguaje, de signos e imágenes que se encuentran para representar cosas y en donde es el lenguaje el utilizado para representar el mundo (Hall, 1997: 1-5). De la misma manera, autores que enunciaron los fundamentos del funcionalismo y del estructuralismo como (Durkheim), la sociología comprensiva (Weber), la fenomenología (Schutz) y el materialismo (Marx, Gramsci, Lukács), se han preocupado por realizar una conceptualización sobre las representaciones.

Sobre las percepciones, estas suelen confundirse con representaciones sociales, debido a que ambas refieren un papel activo de los individuos en los procesos de significación del mundo, podríamos decir también, de la naturaleza. Se diferencian, no obstante, en que, mientras la percepción es un mecanismo de respuesta social, la representación social es un modo de conocimiento de dicha reacción social y de otros procesos simbólicos de la visión del mundo (Araya, 2002: 44).

El concepto de paisaje es una de las bases conceptuales claves para abordar este estudio aunque su significado se encuentre en un constante debate conceptual. Este ha sido abordado desde diversas disciplinas y de diferentes maneras a través del tiempo, y se podría decir que en la actualidad es un concepto trans o interdisciplinario. Su primera expresión, como Representación, es posible encontrarla en la literatura, pintura, arquitectura, estética de Europa, principalmente de Italia, durante el siglo XVI; en el siglo XIX, surge como Cultura Paisajística -registro de apropiación del espacio-, a través de la pintura paisajista en obras como las de Van Gogh, Turner, Gauguin, plasmándose la vida cotidiana rural y los cambios en la transformación del espacio, para ir, a través de lo pictórico, representando espacios (Burel y Baudry, 2002: 42).

Surge posteriormente, en la década de los setentas y ochentas, el enfoque de paisaje desde la ecología. Desde esta perspectiva, paisaje “es un nivel de organización de los sistemas ecológicos superior al ecosistema, que se caracteriza esencialmente por su heterogeneidad y por su dinámica, controlada en gran parte por las actividades

humanas” (Burel y Baudry, 2002: 43). Es un sistema de elementos en interacción en donde se manifiestan espacialmente las relaciones entre el ser humano y su ambiente y depende fuertemente de la historia de las sociedades y de la tecnología (Burel y Baudry, 2002: 24). Así, los paisajes se producen a través de procesos sociales, mediante la relación de la sociedad con su entorno, explotándolo dependiendo de los conocimientos y técnicas del momento, su visión del mundo y los objetivos que persigue (Dolfus y Deler, 1991 en Pérez, 1992: 3-4).

Ya desde una aproximación más antropológica, y en la cual este estudio se enfocará, el paisaje es visto como *morada* o *espacio vivido*. Uno de sus principales expositores de esta aproximación teórica es Tim Ingold, quien busca separarse de la visión de paisaje desde una óptica naturalista por ponerla como externa a las actividades humanas, pero también interesado por alejarse de la óptica culturalista por considerar al paisaje sólo como un ordenamiento cognitivo o simbólico del espacio. Para Ingold, tanto la patrimonialización mercantil y productiva, como la estetizante y ecologista, están inscritas en circuitos mercantiles globalizados que se encuentran bajo la lógica de control de la naturaleza (Ingold, 2009 citado en Ellison y Martínez, 2009: 92).

Así, este autor plantea una perspectiva mixta de paisaje en donde se lo considera como un registro, como la evidencia y testimonio de las vidas y trabajos de generaciones pasadas que habitaron en él y que dejaron impresiones de sí mismos; percibe al paisaje como un acto de recordar, como el involucramiento perceptual con un ambiente que está impregnado de pasado (Ingold, 1993: 152). Ingold habla del paisaje como un proceso vivo en perpetua construcción y cuyos rasgos son capaces de permanecer en el tiempo, aunque lo que le dio forma haya ya cesado. Para entender la construcción del paisaje⁵, los conceptos que este autor utiliza son: la *corporalización*, la *perspectiva relacionada con las actividades y tareas (taskscape)*, y la *temporalidad del paisaje*.

En relación con el primero, así como los organismos poseen un ciclo de vida, en el ambiente también es posible identificar ciclos que se entrelazan y construyen formas de paisaje, dando lugar a su corporalización. En relación con el segundo concepto, el *taskscape*, trata acerca de la experiencia de aquellos que llevan adelante el proceso de la vida social por medio de sus actividades y su interacción, y que es medido a través de

⁵historicidad, la memoria, las tareas, actividades, patrones de ocupación del espacio, cómo se construyen los asentamientos, tiempo de ocupación del lugar, historia de ocupación, entre otros.

un tiempo social cualitativo y dependiente de las circunstancias particulares del lugar y la gente ya que, al realizar sus tareas, asisten también a las de los demás. El tercer concepto, el de la temporalidad del paisaje, se refiere al movimiento de los seres humanos con este, es decir, que nuestras acciones son parte de la propia transformación del paisaje, que, aunque pareciera no moverse, lo hace pero de una manera más lenta que las actividades que realizamos (Ingold, 1993: 157-164).

Así, se aborda la categoría paisaje en un ejercicio dialéctico entre idea y materia, naturaleza y cultura, analizando, por tanto, las transformaciones que las formas de apropiación, uso y acceso a los recursos naturales generan en las configuraciones mentales y de percepción, y cómo estas, a su vez, imprimen cambios materializados en el paisaje.

3.2. Ecología política en el uso, acceso y transformación del paisaje a través del turismo

La ecología política se ha construido a través de un intercambio de conocimientos entre distintas disciplinas, confluyendo y convergiendo diferentes ramificaciones ambientales y ecológicas (Leff, 2006: 22). Bajo este espacio conviven “varias tradiciones y líneas de investigación política y ecológica” (Bebbington, 2007: 26); si bien no es un nuevo paradigma social o de conocimiento, se interesa por los distintos conflictos distributivos y sociales derivados de las relaciones de poder y de las diferentes lógicas sociales de organización existentes de vinculación y relación con la naturaleza (Alimonda, 2006: 48), permitiendo la mejor comprensión de las posiciones planteadas por los distintos actores involucrados en el conflicto existente en las poblaciones de Mompiche y Portete, por la entrada del turismo a la zona.

Esto es de fundamental importancia en el estudio debido a que este postulado permite el reconocimiento de los diferenciales de poder existentes en ambos poblados, así como las percepciones que cada actor involucrado posee acerca de paisaje y con lo cual se vinculan y relacionan de diferente manera con la naturaleza; por un lado, permitiéndose la creación de infraestructuras y mega-infraestructuras hoteleras en la zona, y, por otro, existiendo oposición respecto de estas construcciones y una demanda creciente por la conservación de los espacios naturales del lugar.

En general, el turismo -especialmente el masivo- lleva consigo una carga negativa respecto del medio ambiente. El crecimiento desmesurado de turistas

transforma las condiciones de vida de los pobladores locales y, en muchos casos, en especial en lugares sensibles como en zonas marino costeras, estas se colocan rápidamente en una situación de riesgo ya que dicha afluencia masiva afecta en varios aspectos: se incrementa el transporte tanto terrestre como fluvial, aumenta la contaminación por CO², ruido, entre otros, se incrementa la necesidad de servicios básicos, llevándolos en muchos casos -de existir-, al colapso. Por otro lado, la presión que ejerce este crecimiento sobre los recursos naturales, los pone en riesgo, de mano de la contaminación que viene tanto de la industria turística como de la generada por sus visitantes. Y, adicionalmente, se dan transformaciones en el paisaje local que pueden no ser precisamente beneficiosas para los seres humanos y/o para la naturaleza.

Por lo general, los turistas prefieren instalaciones con vista al mar, lo cual genera que las poblaciones busquen los sitios más cercanos a este para construir sus propiedades turísticas, sin tener en cuenta los riesgos que corren –tanto ellos como sus propiedades-, debido a la subida de la marea durante los aguajes e, incluso, debido al incremento paulatino del nivel del mar que se está experimentando en varios lugares de playa del mundo desde años atrás y que ya está afectando a los recintos de Mompiche y Portete. Debido a este último factor, en varias playas de la Costa ecuatoriana, entre ellas Mompiche, ya se han construido “muros de escollera” frente a la playa para evitar que el océano dañe las infraestructuras locales.

Para comprender a fondo las posiciones planteadas por cada uno de los actores involucrados en el conflicto del desarrollo turístico en Mompiche y Portete, especialmente a partir de la construcción de la mega infraestructura hotelera del Hotel Royal Decameron Mompiche, el análisis de esta investigación será construido teniendo en cuenta que, al ser la ecología política un nuevo campo disciplinario en donde convergen varias disciplinas, es necesario analizar los distintos énfasis que le dan ciertos autores, así como las diferencias existentes entre cada uno de ellos acerca del objeto de estudio de la ecología política.

3.2.1. De los conflictos ecológicos distributivos a la apropiación de los recursos

Joan Martínez Alier propone como objeto de estudio de la ecología política a los conflictos ecológicos distributivos, definidos como “los patrones sociales, espaciales y temporales de acceso a los beneficios obtenibles de los recursos naturales y a los servicios proporcionados por el ambiente como un sistema de soporte de la vida”

(Martínez Alier, 2004: 105). Explica que el conflicto social se da debido a que las sociedades poseen una existencia territorial definida políticamente y porque los seres humanos no están condicionados biológicamente para tratar el consumo exosomático de energía y materiales, siendo diferente este consumo dependiendo de los dispositivos de poder establecidos (Martínez Alier, 2004: 102), llevando a muchas sociedades a un consumo exosomático cada vez mayor. Esto se puede evidenciar en el caso del turismo, en donde los recursos naturales pueden dejar de ser vistos como necesarios para la vida, y vérselos primordialmente necesarios para el crecimiento económico de una zona determinada; sin analizar detenidamente cómo se distribuyen los ingresos económicos generados por esta actividad, ni tampoco las implicaciones/tensiones/conflictos sociales y ambientales que puede acarrear el turismo si no es manejado de forma apropiada.

Martínez Alier indica que el crecimiento económico trae consigo mayores desplazamientos de recursos y de sumideros de residuos, creando impactos en los lugares de donde se retiran los recursos, se depositan los residuos y/o se realiza un uso intensivo de dichos recursos, siendo las poblaciones locales las principalmente afectadas por dichos impactos (Martínez Alier, 2004: 27). Esto, aplicado al caso de la actividad turística, como lo menciona Stonich (1998), genera una afectación desigual de los problemas relacionados con la escasez y disminución de los recursos naturales entre los residentes y los turistas -como la calidad del agua y obtención de alimentos, en donde la gente de los hoteles y resorts tiene mayor acceso a agua potable que los pobladores locales; de la misma manera, los turistas poseen mayor acceso a servicios higiénicos que los pobladores y, en consecuencia, son precisamente los más pobres los que padecen de más enfermedades relacionadas con la contaminación del agua y también desnutrición, siendo ellos los que acuden más frecuentemente a las clínicas de la zona (Stonich, 1998: 48). Así, la ecología política, desde este punto de vista, es el soporte necesario para el análisis de los diferenciales de poder que intervienen en la forma en que se controlan los recursos naturales y los procesos de distribución de los beneficios que derivan de su aprovechamiento.

Sin embargo de este planteamiento, Enrique Leff argumenta que la categoría de *conflictos de distribución ecológica*, si bien es un concepto crítico de la economía convencional -denunciando sus estrategias para la dominación ecológica y cultural a través de la infravaloración ecológica y producción de pobreza-, no logra salir del cerco,

ni logra romper con los conceptos que fundan la racionalidad económica; el ambiente no es concebido como un potencial para un tipo de desarrollo alternativo, sino que sigue siendo visto como un costo del proceso económico (Leff, 2004b: 61-62). Explica que esta categoría se basa principalmente en la lucha por el acceso a los recursos naturales y escasos, siendo todavía una forma de racionalidad instrumental; por ello, la ecología política no puede situarse únicamente dentro de un análisis de *distribución ecológica*, sino que debe desbordarlo (Leff, 2004b: 65).

Para Leff, el planteamiento de Martínez Alier se queda en el reconocimiento de los factores extraeconómicos que valorizan al ambiente sin captar la especificidad de la significación cultural de los recursos, las estrategias de poder utilizadas para la valorización de las externalidades ambientales, los procesos de reapropiación de la naturaleza y del proceso productivo, entre otros (Leff, 2004b: 66). Explica también que ni la eficacia del mercado, ni la norma ecológica, ni los avances tecnológicos, han sido capaces de parar con la degradación de la naturaleza, la concentración del poder y la desigualdad social, entendiéndose que la racionalidad económica no posee los mecanismos para la desactivación del crecimiento económico insostenible (Leff, 2004: 188), por lo que es preciso plantearse y construir una nueva racionalidad productiva capaz de operar de acuerdo con los principios de la sustentabilidad, “fundada en la articulación de procesos ecológicos, tecnológicos y culturales que constituyen un potencial ambiental de desarrollo sustentable” (Leff, 2004: 185).

Para él, la ecología política analiza los conflictos que se dan en donde la naturaleza y la cultura luchan contra la homologación –en términos de valores de mercado- de sus valores y de sus procesos inconmensurables. Leff habla de la ecología política como aquella disciplina que, además de interesarse por los conflictos de distribución ecológica, se interesa por las relaciones de poder existentes entre el mundo globalizado y el de la vida de las personas a través de la reapropiación de la naturaleza y la cultura. Así, sobre la base de los planteamientos de Leff se analizan las relaciones entre empresas turísticas transnacionales, en este caso del Hotel Royal Decameron Mompiche, y su vinculación con los pobladores locales, las alteraciones de estos últimos en el ámbito social, cultural y ecológico, sus formas de apropiación y reapropiación de la naturaleza, y los esfuerzos que pudieran encontrarse en ciertos

actores locales contra la homogenización de sus valores, identidad y la pérdida de los recursos naturales.

Por su parte, Arturo Escobar propone una ecología política basada en la teoría social post estructuralista, reconociéndose a la naturaleza como una construcción social y partiendo del reconocimiento de la interrelación existente entre las dimensiones discursivas, cultural, social y material existentes entre el ser humano y la naturaleza (Escobar, 1996: 46-48). Para este autor, la ecología política se basa en el estudio de las articulaciones de la historia y la biología (dejando de lado la dicotomía sociedad/naturaleza, desplazándolas de la posición privilegiada que estas poseen en los análisis occidentales) y las ineludibles mediaciones culturales por medio de las cuales estas articulaciones son producidas (Escobar, 1999: 3).

Escobar propone un marco anti-esencialista argumentando que existen diferentes regímenes de articulación de lo histórico y lo biológico relativamente estables, que si bien poseen diferentes actividades productivas y formas de organización social, se encuentran interrelacionados y pueden ser conceptualizados en tres regímenes de naturaleza: orgánica, capitalista y tecnonaturaleza; estos regímenes coexisten y se superponen, siendo necesario analizar sus articulaciones y sus contradicciones, ya que cada uno de ellos posee diferentes ubicaciones, diferentes conceptualizaciones y diferentes demandas sobre lo biológico, siendo dispositivos potenciales para la producción de lo social y lo biológico (Escobar, 1996: 5).

Escobar acentúa también la noción de distribución cultural, importante para este estudio, “como los conflictos que emergen de diferentes significados culturales, pues el poder habita a los significados, y los significados son la fuente del poder” (Escobar, 2000: 9 citado en Leff, 2006: 27); buscando “averiguar cómo las diferencias culturales crean o propagan las desigualdades en el poder social, por lo general mediante la imposición de un conjunto de normas culturales asumidas como «naturales» y universales” (Escobar, 2010: 106), permitiendo neutralizar la tendencia predominante de reducir todo a lo económico y entendiendo que, si bien la dimensión ecológica es un aspecto fundamental de los conflictos, no son los únicos aspectos centrales en las luchas y problemas actuales, sino que, además, resaltan concepciones y prácticas culturales contrastantes de la naturaleza (Escobar, 2010: 100). En base de estos planteamientos, la presente tesis aborda el tema de las representaciones y percepciones de

naturaleza/ambiente de los diversos actores que, de una u otra manera, han tenido y/o tienen influencia en las transformaciones y configuraciones del paisaje en Mompiche y Portete.

Por su parte, Héctor Alimonda argumenta que la ecología política debería tener un énfasis mayor en la apropiación antes que en la distribución, para poner de manifiesto desde un inicio los diferentes dispositivos de poder (mismos que incluyen a los discursivos y a los imaginarios) quienes fundamentan y reproducen el acceso, la condicionalidad o la exclusión de diferentes actores sociales a un recurso en un territorio dado (Alimonda, 2006: 51). Una ecología política que “parta de la centralidad de los dispositivos materiales y discursivos del poder no correría el riesgo de caer en el economicismo o en el biocentrismo, ni tampoco en circuitos cerrados idealistas, que pierdan de vista la conexión de las prácticas sociales con la materialidad del mundo” (Alimonda, 2006: 51).

El análisis del conflicto en las poblaciones de Mompiche y Portete utiliza a la ecología política para investigar “cómo las fuerzas ambientales y políticas interactúan e influyen en los cambios sociales y medioambientales a través de las acciones de varios actores sociales en diferentes escalas” (Stonich, 1998: 28) al estar la relación ser humano-naturaleza entrelazada, a diferentes niveles, en distintas relaciones de poder locales y globales, ejerciendo influencia sobre las decisiones locales y en las acciones que las poblaciones toman sobre su ambiente, en la ecología local y sobre otros actores. Para ella, los elementos esenciales para el análisis desde la ecología política

Encompass the ideologies that direct resource use and influence which social actors benefit and which are disadvantaged; international interests such as donor agencies or private investors that promote particular patterns of natural resource use; the function of global economy in promoting particular patterns of natural resource use; the role of the state in determining and implementing policies that favor the interests of certain social actors over those of others; the relationship of class and ethnic structures to conflicts over access to productive resources ; the interrelations among local resource users and groups of society who affect resource use; and diversity in the decisions of local resource managers (Stonich, 1993, citado en Stonich, 1998: 29)

Así, la ecología política es el marco de análisis de las transformaciones del paisaje de Mompiche y Portete a través del turismo; y también de las tensiones existentes por la apropiación, el acceso y uso de los recursos naturales y de sus servicios ambientales (en esta investigación a partir de la actividad turística), considerando los distintos actores que de una u otra manera inciden en este espacio (pobladores locales, turistas,

inversionistas, gobiernos locales), la distribución de los beneficios de la actividad turística y las representaciones y percepciones de la naturaleza existentes en la población de estas localidades.

En este estudio es importante tener presente que no es sólo el Hotel Royal Decameron Mompiche, como empresa turística transnacional, la que causa impactos y desata conflictos socioambientales en la zona, ya que las otras empresas turísticas del sector, los líderes comunitarios y los pobladores, también impregnan sus huellas en el lugar y crean conflictos; sin embargo, debido a la gran cantidad de turistas y la forma de turismo que representa el Hotel Royal Decameron Mompiche, este acelera los procesos de degradación del medio ambiente e incrementa los conflictos socioambientales existentes en la zona.

3.3.El desarrollo sustentable y las iniciativas turísticas a gran escala

Desde mediados del siglo XX, el turismo se ha convertido en un factor muy importante para la economía de algunos países. El turismo genera ingresos y diversifica la economía, viéndose intervenidas las zonas de visita y desarrollándose infraestructura turística en ellas. En la actualidad, en América Latina se manifiesta como una de las “actividades más dinámicas del desarrollo económico latinoamericano” (Cordero, 2003: 104), ya que, en la búsqueda de nuevas formas de desarrollo, se considera al turismo extranjero como la actividad idónea, por ser capaz de diversificar su economía y de atraer la inversión extranjera (Stonich, 1998: 30), convirtiéndose en primordial en algunas economías nacionales debido a la fuerza con la que se ha revelado.

Así, México, República Dominicana, Brasil y Argentina son los países latinoamericanos que reciben mayor cantidad de divisas por el turismo (aproximadamente 10.000, 2.700, 2.700 y 2.400 millones de dólares, respectivamente); siendo importante tener presente que, según información proporcionada por la Organización Mundial del Turismo (OMT), “el país de América Latina en el que el turismo cobra la mayor importancia relativa en su economía, es República Dominicana a la que el turismo le aporta más del 50% del PIB” (OMT, citado en Barrera, s/f: 39). Dentro de este mismo contexto, en el 2005 el turismo fue el tercer producto de exportación del Ecuador, después del crudo y el banano; en el 2006, bajó al séptimo lugar con un aporte de aproximadamente 500 millones de dólares (Consultora Tourism and Leisure, 2007: 21) y en el año 2008 aportó aproximadamente con el 4% al PIB, con

más de 760 millones de dólares y con la entrada de más de un millón de extranjeros⁶ (Ministerio de Turismo del Ecuador, MINTUR, s/f).

El turismo, sin embargo, no ha logrado evitar la reproducción de asimetrías ya experimentadas en el pasado por la región –como las causadas por los enclaves bananeros-, creando otro tipo de enclaves⁷ (especialmente al hablar de empresas turísticas transnacionales) que continúan reproduciendo la exclusión social del pasado, pero, esta vez, a través de la explotación de las bellezas naturales de los países -que si bien en varios casos incluso llegan a restaurar y proteger los parajes naturales-, la estructura económica sigue intacta, explotándose tanto los recursos naturales, como humanos de una región determinada (Cordero, 2003: 105).

Observando más detenidamente la estructura de la actividad turística en la región, es posible reparar que ella es captada mayormente por empresas transnacionales a través de cadenas hoteleras, compra de propiedades turísticas en lugares apetecibles, entre otros, siendo empresas con núcleos centrales extranjeros las que reciben las ganancias de la actividad turística en los países receptores y, además, impactan en los modelos de desarrollo turístico nacional (Cordero, 2003: 109). Así, los capitales internacionales entran en contacto tanto con las realidades nacionales de cada país y, ya más detenidamente, en las locales, a partir de la implantación de las estructuras hoteleras/turísticas en lugares determinados.

Es de esta manera como los avances en los planes de desarrollo turístico de los países inmersos en esta actividad se entrecruzan no sólo con fuerzas locales y nacionales, sino también con fuerzas internacionales. Depende de cada gobierno en los respectivos países el darle el peso correspondiente a estas fuerzas que permiten que el desarrollo turístico siga una línea establecida; en el caso de América Latina, y en su contexto sociopolítico actual, parece ser que el tipo de modelo que se está desarrollando es el de enclave, en donde la región trata, por este medio, de sobrevivir dentro de un contexto mucho más globalizado (Cordero, 2003: 109).

En materia legal, una de las obligaciones del Estado ecuatoriano es “garantizar un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la

⁶ Es necesario tomar en cuenta que en la cifra de millón de personas se contabiliza también a las personas extranjeras que no vienen al Ecuador para realizar actividades turísticas, sino como inmigrantes.

⁷ Los nuevos enclaves serían aquellas formas de emplazamiento de lo turístico absolutamente dominadas por el capital transnacional en lo económico, lo social y lo estético-turístico (Cordero, 2003: 110).

diversidad cultural, que conserve la biodiversidad y la capacidad de regeneración natural de los ecosistemas, y asegure la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras” (Constitución de la República del Ecuador, CRE, 2008: Art 395), volviéndose el concepto de sustentabilidad la base del desarrollo del país, en donde sus dimensiones económica, social y ambiental deberían estar entrelazadas de manera equilibrada y armónica. Sin embargo, y como lo sostiene Falconí, “las sociedades deben priorizar las dimensiones del desarrollo, las políticas más costo-efectivas para alcanzar determinados objetivos y llegar a ‘soluciones compromiso’ en vez de ‘soluciones óptimas’” (Falconí, 2005: 179) ya que resulta imposible maximizar todas las dimensiones de la sostenibilidad. Así, esto se vuelve un determinante al momento de decidir el tipo de inversiones que se permiten en el país; lastimosamente, los determinantes sociales y ambientales generalmente se someten a los económicos, ya que es este último el que genera empleo y disminuye la pobreza, aunque se ponga en riesgo tanto a la naturaleza como a las poblaciones.

El concepto más reconocido de desarrollo sustentable es el elaborado por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, en el informe Nuestro Futuro Común, en donde este “es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (ONU: 1987) y explica, además, que “far from requiring the cessation of economic growth, it recognizes that the problems of poverty and underdevelopment cannot be solved unless we have a new era of growth in which developing countries play a large role and reap large benefits” (ONU: 1987).

El mismo principio de desarrollo sustentable descrito anteriormente aplica al turismo sustentable, pero enfocado en el turismo, en negocios relacionados con la actividad turística y en los destinos impactados por el desarrollo de dicha actividad. En lo que respecta a los Objetivos del Milenio, el turismo sustentable, desde la perspectiva de la OMT, puede generar un impacto significativo en el objetivo 1: reducir la extrema pobreza y el hambre.

is a form of tourism characterized by a level of intensity and technology that generates sustainable net social, economic, and environmental benefits. Is a kind of tourism that develops in a fair and equitable manner for host communities, both human and natural. It is economically viable in the long-term and avoids damage to the physical and cultural environment. In other words, it is tourism that participates in the management of all resources that fulfills economic, social, and aesthetic needs while it maintains

cultural integrity and biological diversity, and environmental quality (Figart y Mullis, 2010: 5).

Según este concepto, el turismo sustentable posee una estrategia a largo plazo, crea vínculos con otros sectores económicos, posee una participación activa de todos los actores, se esfuerza por reducir la presión existente sobre los recursos naturales y colabora con las comunidades locales para que estas obtengan beneficios, tanto en lo referente a infraestructura, como estabilidad económica y acceso a servicios; por lo general, emplea a mujeres y adolescentes, crea oportunidades para pequeños empresarios, promueve la cultura local, conciencia, un sentido de propiedad y una mayor participación en la toma de decisiones; cuando el turismo es sustentable, existen beneficios para todos los actores: turistas, inversores turísticos y comunidades locales (Figart y Mullis, 2010: 6).

Sin embargo, una posición crítica del concepto de desarrollo sustentable plantea que, bajo este significado, se reconoce a la naturaleza como un bien sometido a las reglas del mercado, sujeto de apropiación y valor económico, “un objeto de valor que debe ser explotado y aprovechado para alimentar los procesos productivos” (Gudynas, 2010: 65), una sustentabilidad en donde se reconoce la función de la naturaleza como soporte, condición y potencial del proceso de producción (Leff, 2004b: 2), suponiéndose que puede existir una armonización entre conservación y desarrollo; es “un *capitalismo benévolo*, dentro del cual se aceptan algunas cuestiones ambientales, pero se las maneja manteniendo la fe en el crecimiento económico y la apropiación de la naturaleza” (Gudynas, 2010: 54). Para Escobar, en el discurso del desarrollo sostenible, la naturaleza es reinventada como medio ambiente para que el capital, no la naturaleza y la cultura, sea sostenido (Escobar, 1996: 49). En lo referente al turismo sustentable, hay quienes ponen en duda que este sirva para superar los problemas estructurales de la pobreza y que, realmente, lo que posibilita es que el neoliberalismo se difunda y se reproduzca en las nuevas periferias turísticas, corriéndose el riesgo, incluso, de que las desigualdades y las relaciones de poder en dichos lugares se profundicen (Prieto, 2011: 15).

Los problemas característicos del turismo se hicieron evidentes en el mundo ya en la década de los setenta, especialmente en zonas de playa. Así, el turismo de *sol y playa*, enfocado en la oferta turística de descanso y entretenimiento en las playas es, generalmente, considerado masivo, ya que tiende a hacer un uso intensivo del espacio

que ocupa y está identificado como agresivo con los entornos naturales en los cuales se encuentra (Perrone, Cajiao y Burgos: 2009). Sin embargo, con el auge del turismo sustentable, modalidades de inversión turística que antes eran vistas como agresivas social y ambientalmente, especialmente en ecosistemas frágiles como los marino-costeros, en la actualidad, han tomado la bandera de la sustentabilidad para proseguir con sus negocios y continuar con la explotación de los recursos (naturales y humanos) de manera “sustentable”. Este es el caso de las mega-infraestructuras hoteleras con paquetes “todo incluido”; resorts que por lo general se ubican en zonas de playa y en donde, a pesar de que los recursos de la zona son utilizados intensivamente, las comunidades locales se encuentran excluidas de cualquier beneficio que esta actividad pueda proporcionar, pero, aun así, se siguen considerando sustentables.

Cabe mencionar también que el paisaje en el que se desarrollan estas actividades, está sometido a una permanente conflictividad entre fuerzas; sea por la distribución del territorio, la repartición de los beneficios y los impactos del turismo, el acceso a los recursos e, incluso, por la posibilidad de las propias comunidades del disfrute de los recursos que antes de la llegada del turismo, les eran propios. Adicionalmente, a pesar de que se ha reconocido que el turismo mal manejado puede causar impactos ambientales y sociales de larga duración y, existiendo en Ecuador leyes, planes y programas encargados de regular a los inversionistas y educar a la población acerca de los impactos positivos y negativos del turismo, poco se ve reflejado en la realidad física de varios destinos, especialmente en el de las playas, donde ellas se ven saturadas de oferta y demanda local de un turismo masivo de sol y playa. Así, en la actualidad, el Hotel Royal Decameron Mompiche representa una mega-infraestructura hotelera direccionada al turismo masivo con la característica de ofrecer paquetes todo incluido a sus visitantes, “disfrazado” bajo el concepto de turismo sustentable.

Es de esta manera como en la presente tesis se analiza al paisaje desde el concepto de *morada*, para poder entender las diversas actividades que realizan los actores de esta zona y cómo dichas actividades van moldeando y transformando el paisaje local de Mompiche y Portete dentro de una temporalidad. Las percepciones de los pobladores locales acerca de la entrada del turismo a su medios de vida, las de los inversores y las de las distintas instancias gubernamentales, son puestas a la luz de la ecología política, siendo ésta enfocada, más bien, en las formas de apropiación y las

relaciones de poder que existen entre los actores. Y, por último, se pone en cuestión la falta de una sustentabilidad real de parte de iniciativas de turismo a gran escala como el Hotel Royal Decameron Mompiche y las problemáticas que generan en el paisaje.

4. Estrategia Metodológica

Considerando el enfoque que plantea Stonich (1998: 29), los elementos necesarios a considerar para el análisis del proceso turístico desde la Ecología Política son las ideologías, las percepciones de los actores sociales involucrados, las relaciones entre la economía global y nacional, las estructuras sociales, los usos locales de los recursos y las decisiones de los administradores locales de los recursos. Sin embargo, también es necesario realizar una caracterización del ambiente que permita destacar a la naturaleza y entender los factores que desequilibran el sistema, así como los mecanismos que responden a tales desequilibrios (Morán, 1990: 52), para lograr una comprensión detallada de las relaciones entre estas poblaciones humanas y su ambiente físico, político y socioeconómico (Morán, 1990: 19). Así, este estudio posee tres componentes clave: la caracterización del ambiente (clima, flora, fauna, demografía, salud, entre otros), la historia social existente y la percepción del ambiente (en este caso visto desde la perspectiva de paisaje).

De la misma manera, y como lo menciona Morán, es necesario

interactuar con los niveles general y específico de la investigación, entre el sincronismo temporal y la visión diacrónica evolutiva [en donde] el primero es necesario para obtener los datos detallados importantes para un análisis inclusivo [y] la segunda para tomar en consideración factores históricos, políticos y económicos que afectan las formas de adaptación de la población y contribuyen a modificar las condiciones iniciales del ecosistema en generaciones futuras (Morán, 1984 en Morán 1990: 52).

En este sentido, si bien la investigación está enmarcada en el período de tiempo entre el 2000 y 2011, me remito a procesos previos para contextualizar de mejor manera este estudio. También, siguiendo el enfoque de Ingold, para esta investigación se necesitó un abordaje de la *temporalidad* para el análisis de paisaje. Por ello, se ha considerado como punto de partida las vivencias en torno de momentos clave como construcción de la carretera que lleva a Mompiche, con la cual se incentivó la actividad turística en esta población, pasando por el proceso de construcción del Hotel Royal Decameron Mompiche y finalizando un año y medio después con el inicio de su operación. Durante el corte temporal señalado, se analizan los procesos de cambio económicos, sociales,

culturales y ambientales, experimentados y vivenciados por la población local en el sector.

En cuanto al universo de estudio, la investigación para la presente tesis se concentró en el cantón Muisne, provincia de Esmeraldas, específicamente en las localidades de Mompiche y Portete, considerando a la población residente oriunda del lugar e inmigrantes recientes de distintos grupos de edad y género. Además, se ha enfocado en autoridades locales, municipales y nacionales, así como en funcionarios de ONG especialistas en temas marino costeros, turistas y en el sector turístico presente en la zona, incluyendo a inversionistas y trabajadores del resort.

La metodología de investigación para la presente tesis ha sido cualitativa, siendo la información recolectada en campo, procesada posteriormente a través del programa informático de análisis cualitativo de datos ATLAS TI y analizada a la luz del marco teórico.

4.1. Técnicas de investigación

En una primera etapa de la investigación, se realizaron dos visitas exploratorias a Mompiche y Portete, una en diciembre 2010 y otra en febrero 2011. Durante este período se aplicó la técnica de la observación para entender las dinámicas de ambas poblaciones; se identificaron, así mismo, actores clave y se tomó contacto con un poblador local que se tornó en informante clave para facilitar el acceso a la información del lugar, tomar contacto con varios pobladores e iniciar conversaciones.

La fase de investigación de campo propiamente dicha tuvo dos etapas. La primera se llevó a cabo desde mediados de abril, durante el período de tres meses, incluyéndose una estancia de cuatro días al Hotel Royal Decameron Mompiche en calidad de turista alojada en el resort. Ya para continuar la investigación en las dos poblaciones, me hospedé en un hostel localizado en Mompiche y efectué visitas pasando un día a Portete por medio de una bicicleta o a pie. La segunda etapa de la investigación la realicé a principios de septiembre, durante dos semanas. Durante estas dos etapas se planteó utilizar las siguientes técnicas de investigación: observación participante, entrevistas semi-estructuradas, grupos focales, revisión documental y recolección de información de los medios de comunicación acerca de ambas poblaciones.

La observación participante fue clave para determinar las transformaciones actuales del paisaje, observar la dinámica socioeconómica, las actividades relacionadas con el manejo y apropiación de los recursos naturales, las interacciones que se dan en la cotidianidad de las poblaciones locales y la interacción entre la población local-trabajadores del resort y las de los turistas-población local. Esta herramienta fue primordial en la investigación dados los escasos datos que existen acerca de estas poblaciones y que, de otra manera, no hubiesen sido posibles de obtener.

En relación con las entrevistas semi-estructuradas, fueron en total 39, de las cuales 23 se realizaron con hombres y 16 con mujeres: 2 con ONG, 4 con autoridades locales, 5 con inversionistas turísticos, 4 con turistas, 12 con pobladores de Mompiche y 12 con pobladores de Portete. Entre los entrevistados de las localidades se incluyó a personas clave de ambas comunidades, líderes locales, pobladores, pescadores, hoteleros/as, trabajadores del Hotel Royal Decameron Mompiche, padres/madres de familia, personas con poder local, residentes antiguos de la población local y recién llegados/as, entre otros. Para la realización de las entrevistas se contó con el instrumento de una guía que incluyó preguntas relacionadas con las transformaciones pasadas generadas desde la entrada del turismo a la zona, hasta la actualidad; cambios socioculturales y económicos desde la perspectiva de los actores; variación de los comportamientos de la población y el aporte del turismo a la economía de las familias.

Para acompañar las entrevistas se aplicó la técnica de estimular la explicitación de percepciones mediante el uso de fotografías de la zona para profundizar en las configuraciones del paisaje y en la interacción entre pobladores y naturaleza. Se fotografías de fauna, de diferentes tipos de playas, desde playas prístinas hasta playas con abundante infraestructura y turistas, para aproximarnos a las percepciones sobre paisaje marino-costero y profundizar en qué escenario es el que desean para sus comunidades.

Otra técnica utilizada fue la realización de dos grupos focales, uno en Mompiche y otro en Portete, lo que permitió contrastar visiones sobre los cambios sociales y ambientales, en las configuraciones del paisaje y en los que la población ha sido partícipe, desde que se incentivó la actividad turística en Mompiche y Portete. Esta técnica facilitó el entendimiento de las percepciones sobre cómo están distribuidos los beneficios y los costos del turismo en la población y, principalmente, cómo se da el

acceso a los recursos de los cuales depende el turismo. Se incluyó dentro del grupo focal el mapeo participativo o cartografía social (en cada recinto), para trabajar el tema de paisaje con una visión acerca de la trayectoria en los espacios marino-costeros de la población local, visto desde el pasado, presente y futuro de ambas comunidades en un período de tiempo que va desde el año 2000 hasta el 2011.

Otra técnica de investigación seguida, fue la revisión documental. Se analizaron los proyectos creados al momento desde las centralidades y la evaluación de impactos ambientales del Hotel Royal Decameron Mompiche y del Complejo Turístico Sostenible “Mompiche”. Además, se utilizaron los datos del INEC del Censo Nacional de Población y Vivienda 2001 y 2010 y, debido a que no fue posible acceder a los datos desagregados por recinto, fue necesario realizar, junto con el sub-centro de salud, un pequeño censo de población en Mompiche y Portete para obtener datos actualizados de la población residente en ambas comunidades.

CAPÍTULO II ANTECEDENTES Y CONTEXTUALIZACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO

1. Esmeraldas, provincia verde

Este territorio de 15.232,60 km² se encuentra en la costa noroccidental del país y está atravesado por varias estribaciones que son prolongaciones de la cordillera occidental de los Andes. Sus 534.092 habitantes⁸ gozan de una temperatura promedio de 23°C, y se encuentran distribuidos en los cantones Atacames, Eloy Alfaro, Esmeraldas, La Concordia, Muisne, Quinindé, Río Verde y San Lorenzo (Subsecretaría de Gestión Marina y Costera del Ministerio de Ambiente del Ecuador, MAE: s/f); poseen uno de los puertos más importantes del Ecuador y un aeropuerto que realiza vuelos domésticos e internacionales a Colombia.

Esta provincia forma parte de la eco-región del Chocó, “reconocida como una de las áreas de mayor biodiversidad biológica del planeta y uno de los ocho lugares de mayor biodiversidad o *hotspots* del mundo” (PNUMA, FUNDAMYF y Municipalidad de Esmeraldas, 2008: 16); entendiéndose así que en esta provincia estén 5 de las 13 áreas protegidas marino costeras del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP): la Reserva Ecológica Manglares Cayapas-Mataje, Reserva Ecológica Mache-Chindul, Reserva Marina Galera-San Francisco, Refugio de Vida Silvestre Manglares Estuario del Río Muisne y Refugio de Vida Silvestre de Manglares Estuario del Río Esmeraldas. Cabe mencionar que la mayoría de las 13 áreas protegidas marino –costeras son relativamente nuevas –creadas a partir del año 2001-, y no cuentan todavía con una estructura organizativa y de manejo funcional (MAE, 2008; citado en Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 26), entendiéndose con ello que es reciente la preocupación por los ecosistemas marino costeros en el Ecuador, pero que, a pesar de encontrarse el tema latente en la actualidad, aún diez años después, no es posible encontrar un método de manejo y estructura que logren realmente proteger a estas áreas.

Para este estudio, las áreas protegidas del SNAP de especial interés son tres: Reserva Ecológica Mache-Chindul y Reserva Marina Galera-San Francisco, por encontrarse cercanas al estudio y el Refugio de Vida Silvestre Manglares Estuario del Río Muisne, por ser parte de la zona en la que esta investigación se realizó.

⁸ De la población mencionada, 262.780 son mujeres y 271.312 son hombres (Datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda realizado por el INEC en el año 2010).

Reserva Ecológica Mache-Chindul: Se encuentra al suroccidente de Esmeraldas y al norte de Manabí, sobre la Cordillera Occidental. Esta reserva de 119.172 ha protege uno de los últimos remanentes de bosque húmedo y seco tropical de la costa ecuatoriana y posee altos niveles de endemismo y alta biodiversidad, siendo considerado, por estas razones, un *hotspot*. En esta reserva se han inventariado 1.434 especies de flora, distribuidas en 624 géneros y 149 familias y se han identificado tres tipos de bosques⁹ con seis subtipos. En lo referente a su fauna, a pesar de no existir estudios completos del área, se ha determinado la existencia de 719 especies¹⁰. En esta zona es posible encontrar comunidades Chachi y afro-esmeraldeñas, quienes han aprovechado sustentablemente los recursos brindados por el bosque; sin embargo, esta reserva se encuentra amenazada por la deforestación que existe en la zona, principalmente por la presión de las empresas madereras; la cacería, siendo las aves como el tucán, las loras y las pavas, las más afectadas; y los problemas por la tenencia de la tierra, debido a la ampliación de la frontera agrícola, la extracción ilegal de madera, y por la ampliación de los centros poblados en la reserva (ECOLAP y MAE, 2007: 45-52).

Reserva Marina Galera-San Francisco: Esta reserva se encuentra en la Península de Galera-San Francisco; engloba 54.604 ha entre 0 y 800 m de profundidad y una línea costera de 37 km. Posee una gran diversidad de hábitats marino-costeros, entre los más representativos están los bosques de gorgonias y otros tipos de corales; aquí se alimentan cuatro especies de tortugas marinas: Golfina (*Lepidochelys olivacea*), tortuga Verde (*Chelonia mydas*), tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata*) y tortuga Laúd (*Dermochelys coriacea*) y por lo menos 20 especies de delfines y ballenas¹¹. Dentro de esta reserva hay 7 poblados costeros, dedicados especialmente a la pesca artesanal y a la agricultura, quienes han promovido que esta zona sea declarada reserva marina (NAZCA: s/f).

Refugio de Vida Silvestre Ecosistema Manglar del Estuario del Río Muisne: El 13 de junio de 2003, este Refugio pasó a ser parte del SNAP mediante la firma del Acuerdo 080 por el Ministro de Ambiente. Aquí se encuentran 3.173 ha no intervenidas, de las 20.093 ha que existían en la zona hasta el año 1986 (FUNDECOL: s/f). Los manglares de esta zona del país son los últimos remanentes de bosques intermareales, permitiendo

⁹ Bosques siempreverdes húmedos, bosques siempreverdes subhúmedos y bosques secos (ECOLAP y MAE, 2007: 46-47).

¹⁰ 136 especies de mamíferos, 491 de aves, 54 de anfibios y 38 de reptiles (ECOLAP y MAE, 2007: 47).

¹¹ Ballenas jorobadas y piloto, los delfines comunes y manchados y los cachalotes (NAZCA: s/f).

observar la interdependencia de organismos marinos y terrestres, tales como las aves, moluscos, peces y crustáceos. Forma parte del sistema hidrográfico Bunche-Cojimíes, siendo su cauce principal el Río Muisne, mismo que se encuentra alimentado de los esteros Bunche, Chontaduro, Bilsa, Barro, Satinga, Manchitas, Tortuga, Manchas, Cueval, Mompiche, Portete, Maldonado y Lagartera. Tiene un solo tipo de formación vegetal: el manglar, del cual se puede encontrar seis especies en la zona y posee una de las extensiones de manglar más importantes del país, estimándose, además, 253 especies de fauna¹².

A inicios del siglo XX, la población de Esmeraldas se dedicaba a actividades de recolección, caza y pesca; sin embargo, a partir de los años cincuenta, el auge bananero cambió las relaciones de producción de los pobladores a una de monocultivos; posteriormente, en la década de los ochenta, debido a la crisis de este rubro productivo, se instalaron piscinas camaroneras provocando la deforestación de bosques y manglares de la zona, perdiendo cerca del 85% de los manglares que en ella se encontraban. En la actualidad, su principal amenaza es la deforestación, sea para la extracción intensiva o extensiva de los recursos madereros y del manglar o para la creación de camaroneras y expansión de la frontera agrícola a través de monocultivos como la palma y de eucaliptos tropicales, generando implicaciones negativas en los ecosistemas y comunidades aledañas, como el riesgo de disminución del aprovisionamiento de agua segura para las comunidades aledañas, el deterioro del suelo, la contaminación y la pérdida de biodiversidad (ECOLAP y MAE, 2007: 53-58). De acuerdo a datos de la Zona de Planificación 1 de SENPLADES, sólo dos industrias madereras de la provincia registran generación de empleo (Silva et al., 2010: 18), por lo que, sumado a los impactos ambientales antes mencionados, se generan también implicaciones negativas en la provincia debido a estas actividades.

En lo que respecta al turismo en la provincia, este se desarrolla principalmente en su zona marino costera, en donde se encuentran consideradas las entradas y salientes (golfos, bahías, ensenadas y penínsulas, cabos y puntas), y es posible encontrar una diversidad de particularidades geomorfológicas relacionadas con costas y zonas marinas adyacentes, como playas, manglares, acantilados, islas, islotes, entre otros. Estos ecosistemas se encuentran altamente intervenidos debido a actividades que se han

¹² 20 especies de mamíferos, 70 de aves, 95 de peces, 35 de moluscos y 28 de crustáceos (ECOLAP y MAE, 2007: 54).

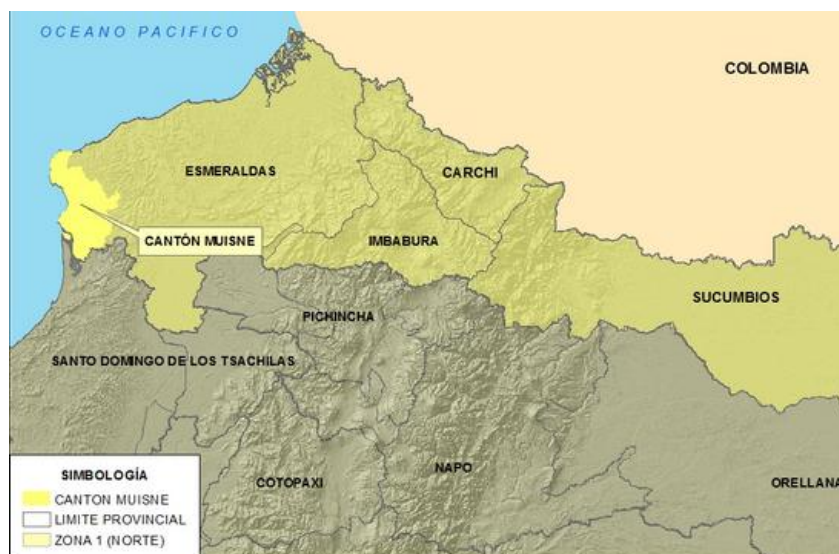
desarrollado en la zona, como la actividad maderera, la expansión agrícola, la ampliación de la frontera urbana, las camaroneras, entre otras. Estas actividades generan afectación a ecosistemas terrestres costeros que en la actualidad guardan aproximadamente sólo un 17% de su vegetación original, como manglares, matorral seco de tierras bajas de la costa, matorral seco montano bajo, bosque siempreverde de tierras bajas, entre otros.

En la década de los 70s, Atacames empieza su desarrollo como polo turístico de sol y playa. En los 90s, Atacames empieza a decaer como destino de sol y playa debido a las condiciones de salubridad y carencia de servicios básicos, por lo que los visitantes que acceden a ella se caracterizan, en este período, por una baja capacidad de gasto (Perrone, Cajiao y Burgos, et al., 2009: 31), siendo los balnearios aledaños los que empiezan a recibir en mayor cantidad a los turistas, procedentes, sobre todo, de las grandes ciudades del país. El deterioro de Atacames tuvo como resultado el desarrollo de nuevos oferentes de playas turísticas en la provincia de Esmeraldas, mismos que no tuvieron la oportunidad de ser creados en base de una planificación territorial adecuada a las características ecológicas y de las necesidades de la población local.

El turismo de sol y playa se encuentra en “la disyuntiva entre continuar un desarrollo basado únicamente en el crecimiento de la demanda o tomar medidas que permitan mejorar la calidad de los servicios, de la experiencia turística, de los beneficios locales y, en general, la sustentabilidad de la operación” (Perrone, Cajiao y Burgos, et al., 2009: 34). Así, es posible pensar que la población esmeraldeña se está viendo afectada cada vez más por las implicaciones que acarrea el turismo en lo referente al tipo de vida de sus habitantes, inversores privados e inversión pública, en donde, ya en varias zonas es posible observar un evidente deterioro ecológico y una transformación social bañada con una pátina que envuelve alienación y aculturación.

2. El cantón Muisne, organización de su espacio terrestre y población

Mapa 1: Mapa de ubicación del cantón Muisne



Fuente: Sistema Nacional de Información, SNI

En el cantón Muisne, localizado en la parte sur de la provincia de Esmeraldas, a $0^{\circ} 0' / 1^{\circ} 0'$ de Latitud Norte y a $81^{\circ} 0' / 80^{\circ} 0'$ de Longitud Occidental (Instituto Geográfico Militar, IGM: s/f), habitan 28.474 personas¹³, representando actualmente el 5,3% del total de la población de la provincia de Esmeraldas (INEC: 2010). Sus ocho parroquias (Galera, Quingue, San Francisco, Muisne, San Gregorio, Bolívar, Daule, Salima y San José de Chamanga), además del área rural y las periferias, se distribuyen en una superficie total de 1.261 km² y en un rango altitudinal que va desde los 0 msnm hasta los 400 msnm.

En principio, los asentamientos poblacionales en el sector dieron origen a la explotación agrícola de cultivos de exportación, principalmente por la extracción de tagua, el caucho de manera más reducida y, posteriormente, en la década del 60, con el monocultivo de banano. Las compañías exportadoras que controlaban el banano eran de origen norteamericano: United Fruit, Standard Fruit Sudamericana y, principalmente, Banana Export. Su forma de trabajo se basó en la explotación a manera de enclave, con efectos devastadores en el medio natural a través de los monocultivos, la ausencia de desarrollo complementario en otras actividades, la explotación del recurso humano, entre otros, dejando, a su retiro, una gran depresión en las áreas vinculadas a esta actividad (Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas, 1975: 63).

¹³ El 46,1% corresponde a mujeres y el 53,9% a hombres (INEC: 2010).

Es así que, a pesar de que estas décadas significaron un aparente desarrollo productivo para Muisne debido a estas actividades, es uno de los cantones más empobrecidos del país, careciendo de servicios básicos, educación y salud. Según los últimos datos oficiales del cantón, el 20,81% de la población vive en áreas urbanas, mientras que el 79,19% en áreas rurales y posee una tasa de crecimiento poblacional de 1,4%, la más baja en relación al resto de cantones de Esmeraldas¹⁴ (INEC: 2010).

La tasa de analfabetismo es del 13,78%, siendo más alto en las mujeres en general, pero especialmente en aquellas que se encuentran en el área rural (INEC: 2010), además, resulta importante mencionar que en el 2001, la tasa de analfabetismo fue del 14,93%¹⁵ (INEC: 2001), concluyéndose que, en aproximadamente una década, el analfabetismo disminuyó sólo en 1,15 puntos y reflejándose así la ausencia de las entidades gubernamentales correspondientes en este cantón. Lo mismo sucede al analizar la tasa de analfabetismo funcional, la cual se ubica en 29,45% según el Censo de Población y Vivienda 2010 y es una de las más altas en comparación al resto de cantones de Esmeraldas, siendo el promedio provincial de 12,52% (INEC: 2010).

Muisne es un cantón rico en agua, posee una gran cantidad de ríos y esteros, de los cuales su principal cuenca hidrográfica es la del río Muisne; sin embargo, existen desequilibrios en relación con el aprovisionamiento de agua segura para la población, principalmente por la carencia de servicios de agua potable y alcantarillado en varias localidades. El abastecimiento de agua del cantón es principalmente de río o vertiente, seguido de pozo y en menor porcentaje con servicio de agua por tubería en su interior con un porcentaje de 13,43, sólo el 6,26% de las aguas servidas son eliminadas a través de la red pública de alcantarillado y el porcentaje de viviendas con servicio de agua por red pública dentro de la vivienda es de 6,41% (INEC: 2010).

Por otro lado, el porcentaje de viviendas con servicio de eliminación de basura por carro recolector llega al 45,78% de sus habitantes y sólo el 78,41% posee acceso al servicio eléctrico (INEC: 2010). El índice de acceso a servicios públicos básicos del cantón es de 1,89%, encontrándose incluso una gran disparidad entre las zonas urbanas y rurales con 7,81% y 0,14% respectivamente; estos datos explican, en parte, el índice de pobreza por NBI del cantón, el cual llegó al 98,3% de acuerdo a los datos obtenidos en el último Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010.

¹⁴ Las tasas más altas se encuentran en San Lorenzo con 4,6% y Atacames con 3,5% (INEC: 2010).

¹⁵ 10,35% en el área urbana y 16,55% en el área rural (INEC: 2001).

3. Localización geográfica y caracterización del ambiente de Mompiche y Portete

3.1. Población y situación socio-económica en Mompiche y Portete

La parroquia Bolívar, con 1.039 habitantes¹⁶ y cinco recintos¹⁷, se dedica a actividades económicas que giran en torno de los recursos pesqueros, la acuicultura, la extracción de conchas y la agricultura, cultivándose especialmente maíz, plátano y coco para autoconsumo y para comercialización; la población económicamente activa, PEA, es de 400 personas, mientras que la población que se encuentra en edad de trabajar es de 728.

Mapa 3: Mapa de localización geográfica de Mompiche y Portete y áreas protegidas aledañas



Fuente: Ministerio del Ambiente, Infraestructura de Datos Espaciales Ambientales

La educación en la parroquia Bolívar es deficiente; si bien en Mompiche se ha realizado una importante mejora en la infraestructura de la escuela Maximino Intriago, esto no ha sido suficiente para asegurar que la educación de los niños y niñas de esta población y de la parroquia mejore. De acuerdo a los datos proporcionados por el INEC del Censo de Población y Vivienda 2010, el analfabetismo en la parroquia Bolívar se ubicó en

¹⁶ 25,12% afroecuatorianos, 69,10% mestizos, 3,46% blancos, 0,10% indígenas y 2,21% no especificados (INEC: 2010).

¹⁷ Forman parte de la parroquia los recintos Maldonado, Pedro Carbo, Daule, Portete y Mompiche, en un área de 49 km² y con 1.039 habitantes, según el último Censo de Población y Vivienda del INEC, 2010.

17,61%, mientras que la tasa del país se situó en 6,75% y en donde, incluso la de la provincia se situó 4 puntos por debajo de la de Bolívar. Asimismo, el analfabetismo funcional en la parroquia fue de 30,91%, 16 puntos por encima de la tasa nacional; mientras que la escolaridad se situó en 5,81 años, 3,78 años menos que el promedio nacional (INEC: 2010).

Tabla 1: Educación de la población de Bolívar

Sector/Indicador	Medida	Parroquia Bolívar	Cantón Muisne	Provincia Esmeraldas	Región Costa	País
EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN						
Analfabetismo	% (15 años y más)	17,61	13,78	9,75	6,68	6,75
Analfabetismo funcional	% (15 años y más)	30,91	29,45	20,23	14,83	14,85
Escolaridad	Años de estudio	5,81	6,61	8,60	9,46	9,59
Instrucción superior	% (24 años y más)	3,70	6,34	15,52	19,26	21,60
Primaria completa	% (12 años y más)	69,21	68,41	79,60	86,97	87,09
Secundaria completa	% (18 años y más)	13,91	19,65	36,93	44,53	45,10

Fuente y elaboración: SIISE-INEC, 2010

En el tema de salud, la parroquia posee un centro de salud en Bolívar y un puesto de salud en Portete, el personal de este último atiende no sólo en esta población sino también en la de Mompiche, intercalando sus visitas entre ambos recintos¹⁸. Tanto el centro de salud como el puesto de salud se encuentran supeditados al Área de Salud N°9, por lo que el personal médico que atiende (un doctor y una enfermera) viaja frecuentemente a Muisne o Atacames para entregar informes, recibir talleres, capacitaciones, entre otros; durante estos períodos de ausencia (y también durante las vacaciones respectivas de los empleados), el personal no es reemplazado, permaneciendo, estos centros, simplemente cerrados al público en el caso de coincidir las actividades de ambos. Debido a esta situación, es relativamente pequeño el porcentaje de personas que acuden a chequeos y consultas en estos lugares, prefiriendo viajar a Muisne o Atacames para ser atendidos cuando sus posibilidades económicas así lo permiten, caso contrario, permanecen en sus hogares al cuidado de sus parientes.

La pobreza definida por Necesidades Básicas Insatisfechas en la parroquia Bolívar se sitúa en 100% y la extrema pobreza en 66,80%. El acceso a servicios básicos relacionados a la vivienda es muy limitado; así, la parroquia no tiene acceso a servicios de saneamiento, no existe agua entubada por red pública dentro de la vivienda, menos

¹⁸ Lunes, miércoles y viernes brindan atención médica en Portete, y los días martes, jueves y sábado en Mompiche.

del 1% de los habitantes de Bolívar tienen acceso a servicio telefónico convencional y sólo el 7,56% tiene acceso a la eliminación de basura por carro recolector.

Tabla 2: Indicadores de servicios básicos y vivienda de la parroquia Bolívar

Sector/Indicador	Medida	Parroquia Bolívar	Cantón Muisne	Provincia Esmeraldas	Región Costa	País
VIVIENDA						
Agua entubada por red pública dentro de la vivienda	% (viviendas)	0,00	6,41	36,22	50,20	55,30
Casas, villas o departamentos	% (viviendas)	51,26	65,57	77,78	82,30	84,10
Cuarto de cocina	% (hogares)	61,34	71,51	77,33	75,60	81,90
Ducha exclusiva	% (hogares)	7,98	15,06	39,41	56,00	60,10
Hacinamiento	% (hogares)	33,61	29,74	22,06	21,80	17,50
Medios de eliminación de basura	% (viviendas)	7,56	45,87	69,02	77,50	77,20
Red de alcantarillado	% (viviendas)	0,42	6,26	30,72	40,60	53,60
Servicio eléctrico	% (viviendas)	74,78	74,33	86,04	91,00	93,20
Servicio higiénico exclusivo	% (hogares)	68,48	69,65	79,65	83,10	81,80
Servicio telefónico convencional	% (viviendas)	1,68	10,10	22,72	24,50	33,40
Tipo de piso	% (viviendas)	95,79	95,74	94,94	92,00	90,80
Uso de gas para cocinar	% (hogares)	93,69	84,43	92,09	92,50	90,70
Uso de leña o carbón para cocinar	% (hogares)	3,36	12,49	5,68	4,30	6,80
Vivienda propia	% (hogares)	56,72	67,89	63,92	68,30	64,00

Fuente y elaboración: SIISE-INEC, 2010

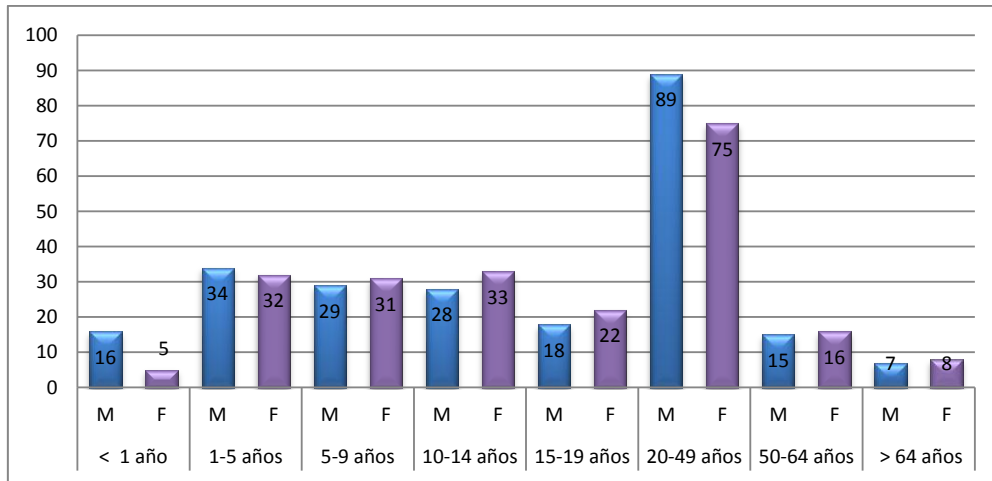
En la actualidad, el acceso se ha visto facilitado por obras viales como la construcción de la carretera Calacalí - La Independencia, y la reparación significativa de la carretera que conecta a Mompiche con Atacames realizada a finales de los noventa, y refaccionada a inicios de la presidencia de Rafael Correa, en el año 2007, (hoy en día llamada Y de Tababuela-San Lorenzo-Esmeraldas-Pedernales). Asimismo, la notable mejora del camino vecinal que une a esta carretera con el poblado de Mompiche y la construcción no finalizada del puente sobre el río Mompiche a mediados de los noventa, permitió una mayor accesibilidad a esta zona; el camino fue asfaltado a mediados de 2011, y tiene provisto llegar hasta Portete, significando una reducción importante del tiempo de viaje por tierra a estas localidades. Actualmente, este viaje se lo puede realizar en cuatro horas y media desde Quito, en comparación con las seis horas que se necesitaba hasta hace 5 años o a las nueve necesarias hace diez -tomando en cuenta que era necesario caminar hasta Las Manchas, población vecina a Mompiche, durante aproximadamente una hora y posteriormente tomar un bote hasta Muisne-.

Mompiche posee 457 habitantes¹⁹, siendo necesario especificar que estos datos corresponden sólo a los habitantes permanentes ya que, durante la temporada de turismo

¹⁹ La información actual de Mompiche fue construida en base del Censo de población realizado por el Subcentro de Salud de la localidad y mi persona, en mayo de 2011.

alta y media²⁰, la cantidad de personas que habitan en Mompiche se incrementa radicalmente, viéndose poblado por negociantes, artesanos y surfistas nacionales y extranjeros.

Gráfico 3: Población permanente de Mompiche por grupo etáreo y género



Elaborado y aplicado por el Subcentro de Salud de Mompiche y Portete y mi persona, 2011

Hasta el año 2003, Mompiche no contaba con servicios de recolección de basura, asistencia médica, agua potable, luz eléctrica, alcantarillado, ni telefonía fija o móvil. Desde aquella época, hasta el día de hoy, Mompiche sigue sin alcantarillado, agua potable (abasteciéndose aún de agua de pozo y del estero Mompiche) y telefonía fija y, aunque existe el servicio de recolección de basura, éste es bastante irregular y sin total cobertura; por último, su telefonía móvil estaba basada, hasta hace poco, sólo en los servicios de la telefónica Claro, contándose desde el 2010 con la señal de Movistar.

En la actualidad, la playa de Mompiche posee la categoría de playa rural²¹, con un flujo turístico concentrado sólo en épocas o temporadas (Ecosambito: 2007), se encuentra dentro de la Ruta del Surf promocionada por el Ministerio de Turismo y está caracterizada por poseer olas muy extensas, lo cual la vuelve sumamente atractiva para los surfistas (El ciudadano: 2009). En este lugar se realiza, principalmente, pesca artesanal -aunque en aguas más profundas sí se puede divisar la presencia de barcos industriales pesqueros- y también actividades relacionadas con el turismo.

²⁰ Meses de junio, julio, agosto y diciembre, además de los feriados de carnaval y Semana Santa y las temporadas de surf, generalmente enero y febrero.

²¹“Playa Rural: se encuentra fuera de los límites de zonas urbanas, pero cuentan en sus territorios inmediatos con un asentamiento humano de tipo rural, como comunas o recintos con menos de 10.000 habitantes” (Ecosambito, 2007: 58).

Foto 1: La vida en Mompiche



Foto 2: Viviendas características



La información que se posee de Portete es mucho menor debido a que era, hasta hace poco, un destino que pocos turistas visitaban, pero cuyas playas representaban uno de los principales atractivos de la localidad. Su situación, en principio, era semejante a la de Mompiche, aunque es importante mencionar que Portete se encontraba incluso más aislado debido a que el camino que une a ambos recintos, hasta ahora, se encuentra en muy mal estado y se trata de una isla. Posee una extensión aproximada de 400 ha y una población de 215 personas²² dedicadas especialmente a la actividad agropecuaria (cultivos de coco y ganadería) y acuicultura (camaroneras) –los hombres- y a la recolección de conchas –las mujeres, niños y niñas- aunque, en los últimos años, esta última actividad ha disminuido debido a la, cada vez mayor, carencia y/o reducción del tamaño de las conchas en el manglar.

El horizonte de su playa de 2,32 km de largo se encuentra colmado de palmares cocoteros no nativos, la cual se convierte en sitio ideal para el desove de tortugas marinas Golfinas durante ciertos períodos del año. Por el Oeste, posee un estero navegable con gran superficie manglar, el cual ha empezado a ser explotado turísticamente desde la entrada del Hotel Royal Decameron Mompiche a la zona.

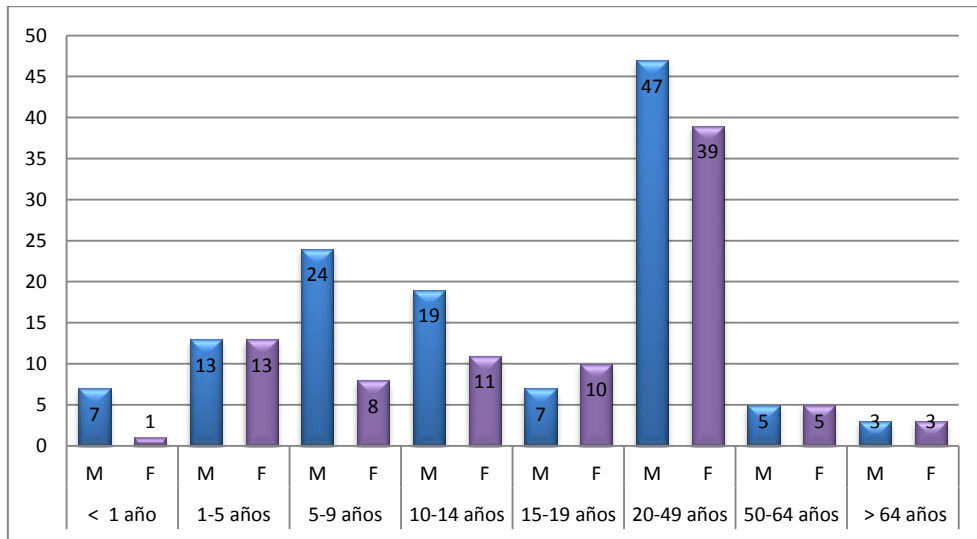
La infraestructura domiciliaria de su pueblo es, en general, de caña y madera²³, contrastándose con el cemento, principal material utilizado en la escuela, el parque y la cancha multideportiva del recinto. Al igual que Mompiche, Portete no posee agua potable ni alcantarillado, se abastecen de agua a través de pozos, siendo esta población privilegiada ya que esta no se encuentra salinizada aún, situación cada día más común

²² La información actual, al igual que la de Mompiche, fue construida en base del Censo de población realizado por el Subcentro de Salud de la localidad y mi persona en mayo de 2011.

²³ Aunque ya es posible encontrar varias edificaciones de cemento.

en Mompiche. No poseen servicio de recolección de basura, por lo que la comunidad se tiene que organizar para realizar mingas cada cierto tiempo, recolectar la basura, separarla en desechos orgánicos e inorgánicos, enterrando lo orgánico y quemando lo inorgánico. Y, en términos de educación, poseen la escuela Napo-Pastaza que funciona hasta séptimo grado, después del cual es necesario que los niños y niñas se movilicen a Bolívar o a otras poblaciones para continuar con sus estudios.

Gráfico 4: Población de Portete por grupo etáreo y género



Elaborado y aplicado por el Subcentro de Salud de Mompiche y Portete y mi persona, 2011

Actualmente, la actividad turística está insertándose en la dinámica económica de la población, sea a través de la provisión de servicios de alimentos y bebidas, trabajo en la industria hotelera, transporte turístico y deportes acuáticos, casi todos ellos relacionados, directa o indirectamente, con el Hotel Royal Decameron Mompiche.

Foto 3: Playa de Portete



Foto 4: Portete, calle principal



3.2. Caracterización ambiental de Mompiche y Portete

Como ya mencionado anteriormente, en Esmeraldas se encuentran los bosques húmedos tropicales del Chocó, los cuales, de acuerdo a la clasificación de Cerón et al. (1999) la formación boscosa dominante es el bosque siempreverde de tierras bajas, que llega hasta los 300 m de altitud y está dominado por especies arbóreas de las familias *Myristicaceae*, *Moraceae*, *Fabaceae* y *Meliaceae*. La diversidad de formas de vida es tal que, por ejemplo, en apenas una hectárea de bosque se han encontrado más de 100 especies de árboles de más de 10 cm de dap (Valencia et al., 1998). En este piso zoogeográfico existen al menos 91 especies de anfibios, 149 de reptiles, 400 de aves y 133 de mamíferos (Ridgely et al. 1998; Tirira, 1999; Torres-Carvajal 2001; Coloma y Quiguango, 2001; Coloma et al. 2001). Lo cual la convierte en una de las regiones más ricas en el país (Freile y Vázquez, 2005: 5).

Estos autores manifiestan que la deforestación en Esmeraldas está asociada a procesos de extracción de madera y por la conversión del bosque para monocultivos como el banano y la palma africana o para pastizales, explicando, además, que “en toda la provincia, pero principalmente hacia el sur, es difícil encontrar hoy en día bosques en buen estado, excepto por fragmentos aislados y degradados [...] [siendo] relevante el hallazgo de cualquier área en la que existan fragmentos grandes, más o menos cercanos entre sí y que contengan una buena parte de la biota original” (Freile y Vázquez, 2005: 6), exponiendo que en el suroccidente la Cordillera de Mache-Chindul, las cabeceras del río Bilsa y el área al occidente de la línea que une las poblaciones de Tonchigüe y Muisne, cumplen con esa condición ya que, a pesar de haber sido objeto de explotación al igual que el resto de la provincia, el mal estado de las vías y su limitado alcance, hizo posible la permanencia de remanentes importantes en las zonas más inaccesibles y accidentadas (Íbid).

Esto podría ser aplicado también a la parroquia Bolívar, localizada justamente al suroccidente de Esmeraldas, y en donde es posible encontrar manglares de alta importancia, formando parte del Refugio de Vida Silvestre Ecosistema Manglar del Estuario del Río Muisne y en donde habitan siete especies de mangle y más de trescientas especies faunísticas²⁴ (FUNDECOL: 2002). El manglar del Estero de Mompiche está localizado dentro de este remanente y, según el periódico digital del gobierno del Ecuador, representa uno de los últimos humedales marino-costeros del país

²⁴ El detalle de las especies de mangle y las especies faunísticas se la puede encontrar en el estudio de FUNDECOL que se encuentra en la bibliografía del presente trabajo.

(El ciudadano: 2009), a pesar de no encontrarse dentro de los sitios identificados por el Convenio RAMSAR. Asimismo, en los distintos hábitats de la zona, es posible encontrar especies difícilmente observables en otros lugares.

Debido a que no existe literatura académica científica específica del lugar, me remito al estudio realizado por la Consultora Calidad Ambiental al respecto de esta zona, y a los estudios realizados en el proyecto ESMEMAR (2006) debido a que su área de estudio²⁵ fue muy cercana al área de estudio de esta investigación²⁶.

Así, es posible encontrar mamíferos como el mono aullador coto negro (*Alouatta palliata*), el mono machín (*Cebus sp.*), el tigrillo (*Leopardus sp.*), el armadillo (*Dasypus novemcinctus*), el cabeza de mate (*Eira barbara*), el mapache (*Procyon cancrivorus*); aves como el Porrón Sureño (*Netta erythrophthalma*) (en peligro de extinción); y otras especies amenazadas como *Crypturellus berlepschi*, *Chaetocercus bombus* y *Oryzoborus crassirostris*, siendo este sector un refugio natural importante para su vida (Consultora Calidad Ambiental, 2007: 43-44).

En lo referente a la herpetofauna, reptiles como la Culebra equis (*Bothrops nasuta*) y la Verrugosa (*Lachesis muta*), conocidas por su alta peligrosidad, son parte de las vivencias de muchos de los pobladores locales; y entre los anfibios resalta la ranita de cristal (*Hyalinobatrachium fleischmanni*) de entre 8 especies correspondientes a 5 familias registradas en la zona (Íbid.: 45).

Existen colonias de anidación de piqueros de patas azules (*Sula nebouxii*), fragatas (*Fregata magnificens*) y pelícanos pardos (*Pelecanus occidentales*); así como también de tortugas marinas²⁷ de las especies verde (*Chelonia mydas*) y negra (*Eretmochelis imbricata*) (Denkinger et al., 2006: 27). Entre los mamíferos marinos más comunes de la zona se puede mencionar a los delfines nariz de botella (*Tursiops truncatus*) y las ballenas jorobadas (*Megaptera novaeangliae*); siendo también posible encontrar delfines manchados (*Stenella attenuata*), delfines comunes y ocasionalmente orcas (*Orcinus orca*), así como también lobos marinos de Galápagos (*Zalophus wolfebaeki*) (Íbid.).

²⁵ El área de estudio de este proyecto fue la región panameña, la cual se extiende desde la costa del Pacífico central de Centro América desde Cabo Corrientes en México, hasta el norte de Ecuador. En Ecuador el estudio se extendió desde la desembocadura del río Esmeraldas hasta la desembocadura del río Muisne (Denkinger et al., 2006: 7).

²⁶ Los datos recopilados de estos documentos fueron corroborados por habitantes locales a través de la utilización de fotografías de las distintas especies, para validarlos.

²⁷ Especialmente en Portete.

Los peces que predominan en las aguas adyacentes a esta zona, sirviendo de alimento para las poblaciones aledañas y de sustento económico, son especies como el picudo (*Istiophorus platypterus*), la corvina (*Cynoscion albus*), la lisa (*Mugil curema*), el pargo (*Lutjanus colorado*), el róbalo (*Centromopus robalito*) y varias especies de tiburones, entre las que predomina el martillo²⁸ (*Sphyrna sp.*) (Íbid.).

Mompiche y Portete gozan de un clima tropical cálido húmedo, con temperaturas que oscilan entre los 18° C y 32°C, precipitaciones pluviales frecuentes con una media anual entre 500 y 3000 mm, una humedad relativa del 85.6% y con la concurrencia de vientos alisios provenientes del oeste (FUNDECOL: 2002). Se identifican dos épocas estacionales en el sector: la lluviosa y la seca. La primera está comprendida desde el mes de mayo hasta noviembre y se caracteriza por presentar una menor cantidad de precipitaciones, incremento de los vientos y de la radiación solar y una disminución de la nubosidad y de la humedad relativa; mientras que la segunda comprende los meses de diciembre a abril, caracterizándose por mayor cantidad de precipitaciones, disminución en la intensidad de los vientos y radiación solar, así como mayor nubosidad y humedad relativa (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 30).

²⁸ Esta especie de tiburón suele encontrarse frecuentemente en las redes de los pescadores, quienes la utilizan como alimento, especialmente en cebiche (Dato obtenido a través de la observación participante).

CAPÍTULO III

MOMPICHE Y PORTETE EN EL SIGLO XXI: EL TURISMO Y LA CONFLICTIVIDAD SOCIOAMBIENTAL

1. Su historia antes del siglo XXI

Se conoce de las vidas de los antiguos pobladores de Mompiche y Portete sólo por las historias orales que la gente de ambos recintos relata al resto de la población y por las veces que estos últimos la repiten a otras personas. Sin embargo, son muy pocos los mompicheños y porteteños que conocen la historia del lugar en el que habitan, a pesar de poseer, los dos poblados, una historia conocida que no sobrepasa los 100 años.

La historia conocida de Mompiche se remonta a la década del 40, aunque se conoce que sus pobladores son descendientes de inmigrantes colombianos que llegaron a la zona antes de 1900. Acorde con uno de sus pobladores más antiguos, solamente dos casas, las de las familias Mero y Cheme, se encontraban ubicadas en la punta llamada Suspiro, y la de la familia Intriago en su hacienda localizada más hacia el monte²⁹. Los Intriago se dedicaron a la producción del caucho y, posteriormente, incursionaron en la ganadería.

Para principios de los años sesenta eran ya aproximadamente veinte las casas ubicadas al filo del mar distribuidas en tres sectores llamados: Perú en la Punta, Ecuador en el Medio y Colombia cerca a la Bocana, en dirección a las Manchas. Esta bocana se abría paso por el manglar (actualmente el remanente es muy pequeño), formándose un lugar con aguas mansas de aproximadamente 60 metros de ancho que los pobladores llamaban “La Caleta” por donde entraban peces, generalmente de mar, y se mezclaba más adelante con el río, siendo utilizado por los mompicheños para abastecerse de alimentos. El pueblo como tal se encontraba formado por estos tres sectores a la orilla del mar, existiendo un pequeño caserío de 8 familias al otro lado de “La Caleta”. La gente se dedicaba al cultivo de café, cacao, guineo, caucho y coco.

"Para el agua hacíamos pozos. ¡Qué linda agua que había!, no había contaminación, nadie tenía pozos sépticos, ¡ni se sabía qué era eso!" (PM11SRI, 07/06/2011). Anteriormente era un pueblo con manglares, naranjales y palmeras de coco que se extendían a lo largo de los 7 km de largo de la playa, donde era posible

²⁹Esta hacienda fue comprada en la época del boom bananero y del caucho, por lo que ella fue pagada a través de la venta de caucho principalmente.

encontrar concha, cangrejo, langosta, camarón, pescado, en abundancia, utilizados sólo para autoconsumo.

En el relato de uno de los pobladores antiguos se recuerda que los camarones de río eran muy grandes, “ahora nos dicen que el camarón macho no crece así, pero si una tenaza era de “este largo”, y me quieren discutir a mí que un camarón macho no se crece así, ¡qué pasó!, ¡eran señores camarones!” (PM06PG, 05/06/2011).

El 8 de diciembre de 1969, un oleaje muy fuerte azotó a Mompiche, destrozando las casas ubicadas en los sectores de Perú y Ecuador. Se recuerda que las olas eran inmensas y que se comían la arena llevándose, incluso, una casa de dos pisos de cemento que la familia Intriago había construido allí. Los pobladores, unos nadando y otros con las canoas que utilizaban para empacar el banano, trasladaron los objetos personales que alcanzaron al caserío ubicado detrás de “La Caleta” y se ubicaron posteriormente allí, en terrenos cedidos por la cabeza de familia Intriago, don Maximino, dando lugar al nuevo asentamiento de la población denominado El Guabo, donde hasta el día de hoy se encuentran ubicados bajo el nombre de Mompiche.

En 1982, otro oleaje fuerte azotó a la población afectando a varias familias; desde entonces, durante los aguajes, la población mompicheña se mantiene precavida y alerta para evitar heridos y daños en sus construcciones (PM01AG, 18/06/2011), aprendiendo así a vivir con esta adversidad.

En este mismo año don Efrén García llegó a Mompiche e inició la pesca de camarón y peces en la zona. En esa época la gente se dedicaba al machete y a la agricultura pero, al ver que la pesca generaba mayores ingresos económicos con menos horas de trabajo al día, centraron su economía en esta actividad. Como no existía carretera para salir de Mompiche, el contacto con otras poblaciones y el movimiento comercial era por mar; algunas personas, como don Efrén, poseían lanchas para salir del poblado, pero la mayoría se veían obligados a caminar hasta Las Manchas durante aproximadamente una hora para de ahí tomar una lancha a otros sitios, muchas veces cargados de productos e, incluso, con objetos muy pesados como generadores eléctricos ya que tampoco tenían acceso al servicio de luz eléctrica.

Fue sólo a finales de los noventa, durante el período de Abdalá Bucaram, que la carretera se construyó, liderado por el prefecto de la provincia de la época, perteneciente al mismo partido político del presidente, Homero López, quien, además, poseía una

propiedad justamente en donde se encuentra asentada parte de la infraestructura hotelera del Hotel Royal Decameron Mompiche en la actualidad. Para algunos, esta carretera realmente “era una trocha que fue dejada hasta la mitad” (PM04FI, 04/06/2011), para otros, la obra generó un gran cambio en la forma de vida de la población, “Abdalá trajo la carretera hasta más o menos la mitad del camino, nunca voy a estar en contra del loco, ahí las mujeres ya recogían los víveres desde más cerca, bueno, yo iba con mis caballos” (PM12SM, 05/07/2011).

Entre los poblados de Mompiche y Portete es posible encontrar varias playas pequeñas deshabitadas, entre ellas, Arena Negra, la cual es llamada así debido al color de su arena, rica en dióxido de titanio y hierro. Antiguamente esta playa era parte del camino que utilizaban los pobladores de Mompiche y Portete para comunicarse e intercambiar productos entre ellos; así, durante la marea baja, cruzaban Arena Negra por una especie de gradas labradas en piedra de la montaña, pasaban a través de un pequeño bosque y llegaban/salían de Portete por la orilla de la playa a pie o a caballo. La gente prefería tomar este camino debido a que toda el área interna era muy fangosa en ese tiempo debido a la intensidad de las lluvias y les resultaba muy difícil el trasladarse por ahí, en especial en la época invernal.

En la década del 60 Portete era diferente, “había madrigales, más gente, el pueblo era más grande [...] Habían salones de música, de baile, una escuela lindísima en donde está ahora Antonio Rincón, había un parque, había una planta de luz que la mantenía el pueblo con una cuota mensual de 5 sucres para el mantenimiento...” (PT08LC, 26/06/2011).

Durante esa década y principios de la siguiente, la población basó su economía en la producción del banano y en la recolección de tagua. Al decaer la producción del banano en la zona y con la salida de las empresas internacionales dedicadas a esta actividad, la gente empezó a vender sus tierras en Mompiche y en Portete, y éstas empezaron a acumularse en manos de pocas personas. En Mompiche, principalmente en la familia Intriago, la cual hasta la actualidad ejerce un fuerte poder sobre la población, y en Portete, en el señor Milton Bucheli, quien llegó en la década del cincuenta a esta zona y, además de conseguir grandes territorios al casarse con la hija de un terrateniente, siguió acaparando más tierras por los motivos ya mencionados.

En Portete, la venta de las tierras y la disminución de la población asentada se agudizaron en 1969 debido al oleaje ya mencionado, a raíz del Fenómeno del Niño. Muchos porteteños, asustados por la destrucción de su escuela y de sus viviendas, debido a la gran subida del mar, decidieron dejar sus tierras y trasladarse a Esmeraldas para asegurar una buena educación para sus hijos y la seguridad de sus familias.

Me acuerdo de que mi papá, cuando se dio cuenta que estaba inundado Portete, era un río inmenso. Mi casa era de dos pisos, abajo era de palo y arriba era la casa y el agua estaba en casi en el medio del pilar, era una cosa que daba miedo y mi papá como tenía canoas, a esa hora que pasó eso, nos despertó y a las canoas, a las montañas, todo el mundo fue a las montañas, a las partes más altas, a las fincas allá y como mi papá tenía una casita en su finca, allá fuimos la mayoría de la gente. Al día siguiente, salieron los papás de uno a ver cómo estaba la situación, había secado un poco, pero igual mi papá dijo nos vamos, viajó solo a Esmeraldas, compró una casa en un sector y en la semana, las maletitas y desde ese tiempo, nosotros hermanos somos 11, todos salieron a estudiar, se prepararon como uno y así, la mayoría de familias fueron poco a poco saliendo de Portete (PT04CS, 28/06/2011).

Las pocas personas de ese tiempo que aún habitan en esta población describen al antiguo Portete como una inmensa isla con una población que triplicaba el tamaño de la actual. Recuerdan que el pueblo iba desde la punta de la isla, actualmente frente al Hotel Royal Decameron Mompiche, hasta donde alcanza la vista en el horizonte.

Usted no se imagina como había el pescado, el cangrejo, el camarón de agua de río. Usted se iba por el río, digamos a la finca, usted de acá sólo llevaba el fósforo, la sal y el aceite, a veces metía su coquito, raspaba el coco y hacía su arroz con coco y su encocado de camarón que iba cogiendo por el camino; usted veía como bajaban por la corriente y eche a la olla. Ahora ya no hay. En el tiempo de diciembre, noviembre, los cangrejos empezaban a caminar. Usted tenía que ir saltando de aquí para allá para que no le vaya mordiendo un cangrejo y ya los grandotes se cogía y se lo echaba a su saco. Todo esto cuando yo era pequeña (PT08LC, 26/06/2011).

Cuando la actividad bananera se terminó, la gente empezó a sembrar café y a criar animales como chanchos y gallinas para tener una alimentación con una variedad de alimentos en su mesa. De la misma manera, empezaron a sembrar camote, yuca y sandía cerca de la playa, y caña dulce, maíz, papaya, zapallo y frutas como plátano, naranjas, mandarinas en las fincas, más al interior. Al mismo tiempo, la gente se dedicó a coger cangrejos y, especialmente las mujeres, niños y niñas, a conchar en los manglares cercanos, los cuales fueron disminuyendo en cantidad y tamaño con el ingreso de las camaroneras.

El manglar se taló por las camaroneras, fue como algo que vino como una fiebre de las camaroneras y todo el mundo quiso hacerlas, por el 80. Las partes donde vivían las conchas todo se hizo camaroneras, como hicieron muros, las conchas quedaron represadas ahí, llenaban las piscinas, botaban el agua y las conchas quedaron a la deriva,

ya no tenían sombra y se fueron muriendo; los cangrejos igual, se quedaron sin su casa donde vivir y fueron emigrando para otros lados (PT12RG, 28/06/2011).

Anteriormente, pocos pobladores se dedicaban a la pesca en bote ya que antes, conforme sus relatos, el mar era muy bravo y no les permitía salir a pescar. Es sólo desde hace unos 10 años que el mar se ha calmado, pero, de todas maneras, no se han dedicado a esta actividad. Es así que barcos provenientes de otras partes llegaban a la playa a venderles pescado, aunque compraban muy poco debido a que generalmente ellos iban a la ensenada con anzuelos a coger los peces que entraban por ahí, de manera que no tuvieron motivos reales para salir a pescar en alta mar.

2. Mompiche y Portete durante esta última década

La década de 2000 se vio marcada, principalmente, por la construcción de la carretera hasta Mompiche. Desde entonces, hasta el 2011, los cambios generados han sido notorios en el paisaje de la zona, en las formas de vida de sus habitantes, en sus actividades económicas y en su naturaleza. Si bien es cierto que los monocultivos y las camarónicas generaron fuertes cambios en la zona, no es sino en este nuevo siglo el tiempo en el que la población local empieza a percibir las transformaciones en su entorno y en ellos mismos, debido a las diferentes interacciones de sus actores con el medio ambiente.

La disminución de la calidad y cantidad de agua proveniente de los ríos, y del agua de pozo, la falta de alcantarillado y agua potable, la basura, la disminución de los recursos pesqueros así como de los recursos del manglar y de trabajo en la actividad turística independiente, la cantidad de tortugas marinas que aparecen muertas en la playa, la tala del manglar y las invasiones en áreas protegidas, el envenenamiento de los ríos, el alto índice de drogadicción y alcoholismo en la zona, la corrupción, el analfabetismo y la precaria educación, la pobreza, la cantidad de viviendas en situación de riesgo, la intrusión de barcos pesqueros industriales sin autorización, el tráfico de drogas y de personas, la prostitución, las violaciones y muertes y la explotación de la arena negra, son algunas de las variadas problemáticas que empiezan a evidenciarse, a diferente escala, en estos dos poblados durante toda la primera década del siglo XXI.

Si se analiza estos problemas a profundidad, se puede observar que ellos están atravesados, principalmente, por dos factores: el primero, el tipo de modelo económico

implantado en la región y, el otro, el desarrollo del turismo en la zona, siendo necesario analizar que, en el caso del turismo, así como en otras actividades económicas de inserción globalizada, este genera opiniones que se confrontan. Como se puede observar en el Cuadro 1, unos enfatizan los aspectos positivos del turismo, como la generación de divisas y empleo, aspectos planteados principalmente por los gobiernos y empresarios turísticos; mientras otros, de carácter crítico, denuncian especialmente al turismo de masas como otro mecanismo más para la dominación económica y social, en este caso, de las poblaciones, subrayándose el beneficio nulo o marginal que deja esta actividad a las poblaciones locales y otras problemáticas sociales y ambientales (Cordero, 2000: 106).

Cuadro 1: Algunos de los impactos del turismo masivo en la Zona Marino Costera del Ecuador Continental

IMPACTOS POSITIVOS	IMPACTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • Generación de fuentes de empleo y alternativas económicas. • Dinamización y crecimiento económico. • Fortalecimiento de la cadena de valor del turismo. • Revalorización y rescate de valores culturales e históricos. • Desarrollo de destrezas y habilidades en las comunidades. • Disminución de los índices migratorios a nivel local. • Mayor representatividad de las comunidades frente a sus autoridades. • Buena disposición por parte de ciertos gobiernos locales para el mejoramiento de servicios básicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de beneficios no es constante ni equitativa. • Encarecimiento del costo de vida –terrenos, alimentos de primera necesidad-. • Conflictos por superposición de competencias entre autoridades. • Escasa gestión turística. • Dependencia de trabajos estacionales. • Conflicto por el uso y aprovechamiento de los espacios y recursos que son compartidos por la actividad turística y las poblaciones locales. • Generación de competencia desleal entre los actores vinculados a esta actividad debido a los altos índices de informalidad. • Deterioro de la calidad paisajística. • Cambios en los procesos hidrológicos, geomorfológicos y ecosistémicos. • Deterioro ambiental generado por el exceso de desechos sólidos y su mala disposición final. • Vertido de aguas residuales residenciales y turísticas directo al mar. • Desordenado crecimiento inmobiliario. • Contaminación visual del entorno.

Fuente: Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 78-81
Elaboración: Diana Balarezo

Es así como este capítulo analiza al Hotel Royal Decameron Mompiche y su relación con otros actores sociales como el desencadenante para entender todo el proceso vivido por estas poblaciones desde la entrada de la carretera y, consecuentemente debido a la atracción de su escenario natural, con la entrada del turismo.

3. La punta del iceberg

A partir del año 2007, con el ingreso del Hotel Royal Decameron Mompiche a la zona, se hacen visibles muchos de los problemas socioambientales ya existentes en Mompiche y Portete, siendo la entrada de este tipo de turismo sólo la punta del iceberg de una problemática con una raíz mucho más profunda, la cual, junto con la compañía Baystate, han generado conflictos que deben ser tratados debido a los impactos que están ocasionando en estos lugares y los que seguramente generarán en un futuro próximo.

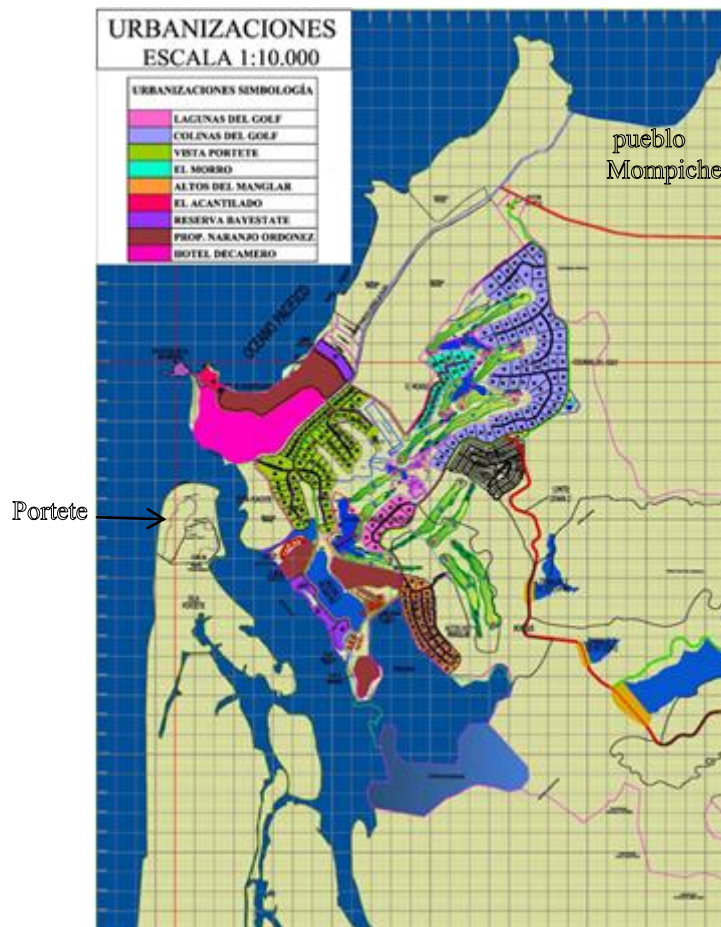
3.3. La empresa Baystate, visionaria de un mega proyecto inmobiliario y turístico

Baystate es una empresa dedicada a la actividad inmobiliaria y que tuvo la iniciativa de realizar un proyecto de turismo sostenible a partir de viviendas vacacionales y facilidades deportivas en el sector de Mompiche, en una extensión de 1.050,66 ha³⁰ denominado Complejo Turístico Sostenible Mompiche (CTSM). La misión del complejo, conforme información institucional referida por un funcionario de la empresa, es “desarrollar un complejo turístico sostenible, manteniendo y aprovechando el entorno natural para promover actividades turísticas y ecoturísticas, contribuyendo, a su vez, al desarrollo social y económico de la zona” (CTSM, 2009: 4). Como parte de su estrategia para atraer clientes, se encontró que “uno de los principales puntos generales para que sea viable en términos económicos era buscar un operador que también un poco respetara las condiciones ecológicas que nosotros teníamos, entonces buscamos a Decameron y los trajimos para que se instale” (IT01BS, 28/03/2011).

Este proyecto inmobiliario tiene pensado dividir su propiedad en lotes de 1.000 m², 3.000 m² y 15.000 m² para viviendas unifamiliares, multifamiliares y hoteles; adicional a ellas, existirán áreas destinadas a vías, plazas, parques, entre otras y se tiene estimada una densidad poblacional de 35 unidades de vivienda por hectárea con un promedio de 5 habitaciones por unidad de vivienda (CTSM, 2009: 25).

³⁰ En este dato se incluyen los terrenos del Hotel Royal Decameron Mompiche (13,42ha), de Naranjo Ordoñez (15,34ha) y el terreno de propiedad conjunta de Baystate y del Hotel Royal Decameron Mompiche (5,41ha) ya que, en principio, estas tres empresas formaban también parte del CTSM.

Mapa 2: Distribución de áreas Complejo Turístico Sostenible Mompiche



Fuente y elaboración: Complejo Turístico Sostenible “Mompiche”

Adicional a esto, la empresa tiene planeado construir un campo de golf de 18 hoyos en aproximadamente 60 hectáreas, una casa golf con restaurante, piscina, bar, área de mantenimiento; un club de tenis, club de vela, club náutico y de marina, club de playa, club hípico, club de remo, un centro comercial y un centro cívico, entre otras facilidades.

En el mundo se cuestiona el tema de la cancha de golf por los fertilizantes, porque se filtran al agua subterránea y la contaminan. Es justo por eso que nuestra cancha es tipo link con un pasto que ha crecido como el del sector, solo que más cuidado, y será regado por capilaridad con agua lluvia y con la represa que tenemos. La idea es no utilizar fertilizantes, sino mantenerlo de maneras autóctonas a pesar de que, en ese sentido, no vamos a tener una cancha de súper exigencia de juego, ya que eso si requeriría fertilizantes, por lo que esta sería más recreacional, justamente porque será una zona de hotelería, no pretendemos que sea una cancha profesional, sino una ecológica (IT01BS, 28/03/2011).

Dado que no existe agua potable en el sector, la empresa construyó una represa con un volumen de represamiento de 1.081.750 m³ en un área de 195.236,96 m² en bosque

secundario en la parte alta de la propiedad, misma que sirve para proveer de agua al Hotel Royal Decameron Mompiche.

Nosotros nos comprometimos a dotar de agua dulce al complejo y los servicios básicos. Eso ha sido un tema medio complicado debido a que era una zona donde no había pozos de agua y qué sé yo, entonces tuvimos con mucho cuidado que hacer una represa en la zona. Durante tres años la construimos y ahora tiene 1 millón de m³ de agua, pero también buscando la sensibilidad ecológica; para nosotros era muy fácil represar el río, pero eso no había como hacerlo, por lo que nuestra represa fue de agua lluvia, o sea, con el índice pluvial de la zona, nosotros hemos inundado unas 20ha de terreno y ya tenemos hoy día una gran represa donde ha mejorado las condiciones del hábitat del sector porque es un lago ya con especies vegetales y aves que ya se han instalado y se ha recuperado (IT01BS, 28/03/2011).

A pesar de estas declaraciones, se tiene conocimiento que se ha represado el río que llega a las cercanías de Portete, el río Naranjo, dejándole a la comunidad solamente el río Portete, de mayor caudal pero que traslada ripio desde la parte alta debido a las minas que se encuentran en el sector. Es por esta razón que el MAE, en el año 2010³¹, ordena la suspensión inmediata de actividades en el proyecto de construcción del proyecto CTSM hasta que se presente un plan de reparación socioambiental y se obtenga la licencia ambiental respectiva³². En este mismo año, la SENAGUA le impone una multa de 48.000 dólares por construir una represa sin su autorización y, al mismo tiempo, tanto esta empresa (Baystate) como el Hotel Royal Decameron Mompiche, el Municipio de Muisne y la Junta Parroquial de Bolívar piden, cada uno por su lado, que les sea dada la concesión del agua de la represa, situación que hasta el día de hoy se mantiene sin una decisión final. Con respecto a esto, Baystate justifica que:

Es maquiavélico el tema del agua. Para denunciar un recurso hídrico, o sea una concesión de agua, debe existir el recurso hídrico. Hoy día la SENAGUA dice que nosotros hemos construido una represa sin permiso, porque dice que primero hay que pedir permiso para hacer la represa, pero nosotros decimos: ¡pero cómo pido permiso si no existe un recurso para represarlo! (IT01BS, 28/03/2011).

Al momento, el Hotel Royal Decameron Mompiche y Baystate no poseen una buena relación, conflicto que se inició precisamente por el tema del agua ya que el Hotel Royal Decameron Mompiche debía pagar a Baystate por la distribución del mismo de manera mensual; es así que decidió pedir la concesión a la SENAGUA para poder evitar ese pago que, según ellos, era demasiado alto. Así, las estrategias que ambas están

³¹ Oficio MAE-D-2010-0101.

³² Según información extraoficial de empleados del MAE, hasta la fecha Baystate no ha presentado estos documentos, pero la información oficial no ha sido recibida aún, a pesar de que la solicitud fue ingresada hace más de tres meses.

utilizando, en mayor o menor grado, es conseguir la aceptación de las poblaciones de Mompiche y Portete para tenerlos de aliados y con ellos para poder negociar con mayor facilidad la concesión del agua con las autoridades respectivas.

Aquí viene la serie de malas informaciones. Decameron, como empresa privada, no puede pedir agua para el pueblo. La ley lo dice. Entonces, en nuestro escrito, dice que queremos la concesión para nuestro hotel, para el consumo de X turistas del hotel, pero les informan a la población y le dicen “Decameron está pidiendo el agua para ellos, y si les dan a ellos, no se la dan al pueblo”. Entonces la población se reciente y automáticamente se crea una mala vibra, mala fe hacia Decameron. Baystate solicita el agua para ellos y para el pueblo. Puede escribir eso para que suene bonito, pero legalmente tiene un vacío porque no puede pedir agua para el pueblo, porque para eso está la Junta Parroquial o la alcaldía. Ninguna empresa privada se puede tomar la atribución de pedir el agua para una población. Entonces Baystate dice: “Nosotros queremos el agua para el pueblo, Decameron no”. Las cartas de pedido de concesión lo dicen (IT02HD, 25/04/2011).

Baystate, por su parte, explica que si bien trajeron al Hotel Royal Decameron Mompiche a invertir en el lugar, pensaron que esta empresa era amigable con el medio ambiente pero que, en la realidad, eso no ha sucedido y que, para futuras inversiones hoteleras en su propiedad, analizarán e investigarán mucho más a fondo sus opciones.

Te insisto, creo que con Decameron nos hemos equivocado, pero ellos son un operador que funciona así, no es culpa de ellos. Y funcionan así porque hay lugares, yo que sé en el África, donde no hay una autoridad que les moleste, porque ellos no se instalan en Estados Unidos, porque allí no le ponen la bulla, no le contaminan... o sea, se instalan en lugares como México, República Dominicana, en donde nosotros somos los culpables, no nos importa que vengan y hagan lo que quieran. Oyen Decameron y dicen ¡claro, vengan!, ¡Contaminen! ¿Cómo hacemos? No sé, para eso está el Ministerio de Ambiente, para que vea, que sea riguroso, y que no tenga miedo de que porque viene una operación de 25 millones de dólares y les juzguen, el operador se vaya. Como en el Ecuador no hay operadores así, entonces viene un operador como ese y dice: “no, es que nosotros cerramos el hotel entonces”. Y el Ministerio de Turismo dice “¡juy! Me van a cerrar Decameron, ¡Dios mío, no va a venir nadie!”, mentira, porque tenemos el mejor lugar del mundo, pero no nos hacemos respetar (IT01BS, 28/03/2011).

Baystate se presenta en este escenario como un actor fantasma que, si bien está presionando el paisaje local a través de su proyecto, aún se encuentra oculto, evidenciándose, al momento, sólo una pequeña parte de lo que será edificado en poco tiempo en el sector: el Hotel Royal Decameron Mompiche.

3.4. Caracterización del Hotel Royal Decameron Mompiche Mompiche, la conflictividad socioambiental y las relaciones de poder

Foto 5: Hotel Royal Decameron Mompiche Mompiche, vista aérea



Fotografía: Enrique Delgado

En diciembre de 2009, la Cadena Hotelera Internacional Decameron Mompiche, comenzó su operación en el sector de Mompiche, Esmeraldas, entre la bahía de Mompiche y la isla Portete. Se caracteriza por su sistema de paquetes “todo incluido” que comprende las noches de hotel, todas las comidas, barra libre de bebidas (no alcohólicas y alcohólicas), uso de las instalaciones del lugar, varios espectáculos nocturnos y un programa diario de actividades.

Este proyecto posee un área aproximada de 19ha, de las cuales 13,42ha se encuentran en el continente y el resto en la isla Zapotal, en Portete³³. Posee un centro de convenciones y entretenimiento, cuatro restaurantes, dos discotecas, cinco piscinas, varios jacuzzis (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 16-18), 282 habitaciones, con una proyección futura de 800 habitaciones, entre otros³⁴. Actualmente, este hotel posee un

³³ El Gerente Hotelero del Hotel Royal Decameron Mompiche, explica que de las 5,41ha de Portete, al momento poseen únicamente 3,8ha ya que el resto se ha comido el mar. El área especificada de Portete es de propiedad de Baystate y del Hotel Royal Decameron Mompiche.

³⁴ Información confidencial escrita proporcionada por un/a trabajador/a del Complejo Turístico Sostenible Mompiche.

98% de ocupación anual, lo que significa cerca de 500 empleados y 750 turistas por día, de los cuales el 80% corresponde a turistas nacionales y el 20% a extranjeros, principalmente colombianos.

Foto 6 y 7: Hotel Royal Decameron Mompiche, vistas panorámicas



En lo energético, toda la energía del resort era provista a través de dos plantas Caterpillar, una de 1,1MW y otra de 0,8MW y, sólo hace pocos meses atrás, la empresa empezó a utilizar la energía provista por la Empresa Eléctrica de Esmeraldas de manera regular, al haberse realizado el cambio de energía eléctrica de bifásica a trifásica ya que, al conectarse directamente a la energía pública bifásica se tenía problemas con las máquinas e, incluso, daños en muchas de ellas. A pesar de que sus argumentos son válidos, su Estudio de Impacto Ambiental (EIA) determina que, desde un principio, ellos debían conectarse a la energía pública pero, al no ser así, cabe la pregunta acerca de las medidas ambientales adoptadas por la empresa al respecto.

La mayoría de los proveedores de alimentos del resort son empresas ecuatorianas, sin embargo, ninguno corresponde a productores locales debido a estándares alimenticios de la cadena, así,

Lo que yo compro son camarones, langostinos y pescados de plantas procesadoras porque nuestro propio sistema de seguridad de higiene nos pide que tengamos unos niveles muy altos de control de calidad que no puedo comprar localmente el pescadito que salió de la panguita que fue a pescar. Entonces en ese aspecto, nosotros tampoco somos una empresa que promovemos el consumo de recursos de la zona, más bien, les enseñamos a los turistas que aprendan a respetar, con los letreros que tenemos en las habitaciones, que vean y visiten (IT02HD, 25/04/2011).

Los pescadores, principalmente, no entienden las razones por las cuales sus productos no son utilizados por esta empresa, ya que podrían ser capacitados para entregar

productos de conformidad con las exigencias del hotel, los cuales, aunque no lograrían satisfacer en su totalidad las cantidades requeridas por el Hotel Royal Decameron Mompiche, sí podrían servir para incluirlos dentro de esta actividad y lograr efectos multiplicadores en la economía local, tornándola sustentable.

When a tourism provider buys supplies or services from outside the region(s) in which it operates, or when most revenues associated with a tourism service do not remain in the host economy, money is said to leak out of the local economy and thus provide fewer local direct or indirect economic impacts. To be economically sustainable for the local economy, tourism providers minimize economic leakage to the greatest extent possible (Figart y Mullis, 2010: 11).

Como ya se dijo anteriormente, el agua que se utiliza proviene de la represa construida por la empresa Baystate cuyo terreno colinda con el hotel y con la cual, en principio, el Hotel Royal Decameron Mompiche trabajaba de la mano ya que, según el contrato entre ambas empresas, se realizaría infraestructura en conjunto para el beneficio de ambos, entre ellas, el campo de golf, el club náutico y la construcción de infraestructura para el correcto tratamiento de los desechos sólidos generados por ambas compañías.

La represa no poseía los permisos de la Secretaría Nacional del Agua (SENAGUA), la cual, además, con la captación del río Naranjo ha representado, para la población local, la reducción de productos que antes le eran accesibles y la disminución de ciertos peces que llegaban al estero de Portete debido a la menor salinidad de este en comparación con el océano. Al respecto, personal del hotel explica, “el agua que nosotros utilizamos en el hotel es legal, todo lo hemos hecho legal, Baystate desde el principio se comprometió a proveernos de agua, pero si los que nos dan el agua están haciendo las cosas mal, es asunto de ellos el de dónde sacan el agua; es como preguntarse de dónde viene el agua de botella que tomamos aquí” (IT03aHDAC, 13/09/2010).

Alimonda explica que, desde la ecología política, el análisis de los conflictos socioambientales debería centrarse más en los procesos de apropiación y control de la naturaleza, más que en la disputa por su distribución (Alimonda, 2006: 45), encajando perfectamente en la conflictividad existente por el agua en esta zona. Mientras los inversionistas privados, debido a su poder económico, se han apropiado de este recurso (si bien pagando multas e invirtiendo mucho dinero en ello), las poblaciones aledañas se han visto completamente abandonadas, sintiéndose indignadas al saber que esta empresa hotelera, debido a la influencia que posee frente al gobierno, tiene acceso a agua segura,

en parte, proveniente de las fuentes de agua que ellos utilizaban anteriormente, mientras ellos siguen sacando agua de sus pozos, muchos de ellos ya muy contaminados.

Las aguas negras generadas en el hotel (parte continental) pasan por una planta de tratamiento de aguas residuales y son reutilizadas en riego de las plantas ornamentales del lugar; sin embargo, las aguas negras generadas por el Club de Playa (Portete) poseen un pozo séptico que, hasta septiembre de 2011, no abastecía la cantidad de turistas que utilizaban estas instalaciones, creando problemas ambientales en la isla acompañado muchas veces de malos olores. “Si tú vas al Decameron, hay momentos en el día que el olor es increíble, pero el olor no va al hotel Decameron sino al pueblo; entonces, el pueblo de la isla huele caca todos los días” (IT01BS, 28/03/2011); “con el pozo séptico de acá, ¡uffffffff, aquí hay días que no se soporta el mal olor!, ¡la pestilencia, acá no se soporta ese mal olor!” (PT08LC, 26/06/2011); así, los pobladores locales, con poco o nulo poder, debieron, por mucho tiempo, soportar los malos olores y simplemente ver cómo el estero de Portete se contaminaba.

Por su proximidad, este proyecto ejerce una influencia socioeconómica y ecológica directa en las comunidades de las localidades de Mompiche y Portete. Sin embargo, en lo referente a la generación de empleos, si bien el 90% de los empleados provienen de la provincia de Esmeraldas, especialmente de Muisne y Chamanga, y en menor proporción de El Salto, Tres Vías, Esmeraldas y Atacames, sólo el 1% de los empleados pertenecen a Mompiche y Portete, las dos poblaciones más influenciadas por el proyecto (IT03HDCL, 25/04/2011). En general, el hotel se encuentra abierto a recibir personas de estas dos poblaciones, pero explican que a las personas de Mompiche y Portete no les gusta trabajar, “a mí me conviene más que todos los empleados sean de Mompiche, es menos gasto en todo. Pero, como les he dicho: vengan a trabajar, tráiganme sus carpetas... han venido unos cuantos, les hemos dicho qué trabajos hay y no quieren, entonces qué quieren” (IT02HD, 25/04/2011). Sin embargo, investigaciones explican que

un individuo que nació y se desarrolló inmerso en una estrecha serie de relaciones sociales dentro de un espacio rural difícilmente accederá al despojo de sus recursos por parte de agentes exógenos aún por encima de importantes retribuciones económicas a cambio de la venta de su patrimonio, una actitud que es visualizada por los empresarios e inversionistas como un retardo social y económico para el desarrollo de las sociedades (Pérez et al., 2009: 37).

Esto, sumado a la explotación laboral y a la reducción del tiempo de ocio y de dedicación a otras actividades debido al trabajo en el Hotel Royal Decameron Mompiche, explican varios mompicheños y porteteños, se genera un claro panorama de las razones por las cuales la mayoría de sus trabajadores son de fuera del sector.

No es difícil entrar, pero hay gente que ha entrado y se ha salido porque es mucho trabajo y el sueldo es bajo. Además, estás a prueba tres días sin pago; logres o no logres entrar al hotel, esos días no te pagan y, ponte, mis pruebas sin paga fueron como 10 días y por la noche, eso sí que fue bien duro (...) Si trabajas 10 horas extra, te pagan 5, pero no te las pagan siquiera como es debido, te pagan menos, no lo que uno realmente suma, y si uno va a reclamar, lo primero que hacen es que le amenazan, pagan como cincuenta centavos por hora extra, y no te las pagan todas (PT06IC, 08/07/2011).

Los pescadores, por ejemplo, trabajan cuando necesitan cubrir los gastos familiares y cuando los alimentos empiezan a escasear, utilizando el resto de su tiempo en actividades familiares, con sus amigos, realizando adecuaciones a sus hogares, entre otras actividades.

No entiendo por qué, si no trabajamos como ellos quieren, nos tildan de vagos. Ya quisieran ellos vivir como nosotros lo hacemos. Aquí trabajamos menos y ganamos más, no en plata, pero tenemos lo que necesitamos para vivir y somos felices, ¿por qué voy a querer ir allá a trabajar como esclavo?, ¡ni aunque me pagaran millonadas!, mi paz y mi libertad valen más (PM07PS, 05/07/2011).

Sin embargo, los inversores del Hotel Royal Decameron Mompiche, acordes con la percepción del mundo que ellos poseen, se asumen como un polo de desarrollo y desean insertar a estas poblaciones en su modelo, en donde el trabajo por cierta cantidad de horas es requisito para poder obtener una buena calidad de vida y en donde el enfoque económico rebaza el valor social y ambiental del lugar, desconociendo la identidad, creencias y valores de dichos pueblos. En este sentido, Escobar explica que

ni la modernidad ni el desarrollo (sea como fuere que se definan) deberían verse como avances ni necesariamente como 'mejoras' y que más bien, en la medida en que la sociedad los ve así, esto es un simple reflejo de las relaciones y las prácticas de poder. Es decir, en una sociedad dada, la definición dominante de 'desarrollo' –y por lo tanto la relación deseada entre desarrollo y medio ambiente- no es otra cosa que un artefacto de poder (Escobar, citado en Bebbington, 2007: 31)

Por el poder que ejercen frente a las autoridades locales y al gobierno nacional, poseen, además, bandera verde para sus inversiones en infraestructura y políticas varias, queriendo, al mismo tiempo, transformar a las poblaciones, sin detenerse a pensar si es eso en verdad lo que ellos desean y necesitan.

La pregunta es: ¿cuándo una carretera se hubiera hecho a Mompiche?, ¿es coincidencia que la carretera se haya hecho cuando llega un desarrollo turístico?, ¿es coincidencia que la luz llegue cuando llega un desarrollo turístico?, No, no es coincidencia. Tampoco puedo decir que nosotros hemos hecho, no. Pero si traemos bienestar,

desarrollo, de eso se trata. Para eso sirve la inversión, más aún una inversión tan grande como esta (...). Vean el desarrollo de Chamanga, cómo se ha desarrollado el pueblo de Chamanga, antes no tenían nada y ahora ya tiene su tiendita, su puesto de cds, todo eso es por el Decameron. Pero para la gente que quiere, no le podemos poner la pistola en la cabeza y decirles: ¡trabaja!, no se puede, pero quisiéramos que eso suceda (IT03HDCL, 25/04/2011).

Por otro lado, la población local argumenta que desde la llegada del Hotel Royal Decameron Mompiche, el turismo independiente ha disminuido considerablemente en Mompiche y Portete, no sólo por la cantidad de personas que desde las ciudades deciden ir a este hotel en lugar de a los poblados, sino también porque un alto porcentaje de las personas que los visitaban eran turistas del día, es decir, estaban alojados en otros sitios como Atacames, Same o Tonsupa pero que elegían un día para visitar estas poblaciones y que, en la actualidad, se están dirigiendo al Hotel Royal Decameron Mompiche. Según los habitantes locales, esto se debe a que existen empleados de esta empresa convenciendo a la gente localizada en estas otras poblaciones para que pasen el día en su hotel, quienes incluso se ubican en la Y que lleva sea al Hotel Royal Decameron Mompiche o al poblado, lo que hace que estos potenciales turistas sean redireccionados al hotel. Personal del hotel argumenta que

Nosotros tenemos una subdivisión de la empresa que se llama Multivacaciones y que tiene un programa agresivo de mercadeo que promociona el hotel. No en Mompiche, sino en Atacames y Tonsupa para que vengan y conozcan el hotel, eso es un atractivo de mercadeo, en el cual básicamente te digo “conozca, escuche nuestra charla para saber si a usted le agrada nuestro producto y lo compra”, pero el consumo del producto no es inmediato, el consumo del producto es para vacaciones futuras, y lo que se le ofrece es una gaseosa, un café, una botella de agua, porque claramente dice: “no consumo, no hospedaje, no alimentación”. Entonces las personas vienen y cuando vienen, no conocen como llegar, y esa es la gente que está en la Y, sólo para decirles a dónde deben ir. Aquí yo no tengo una caja registradora, para cobro. Aquí la gente viene con un voucher. Muy poquitos son los que vienen a decir “¿tiene habitaciones?”. Todas las transacciones económicas se hacen en las ciudades y además, los Pase Días que tú dices, si fuera por mí, yo no los vendo. Se los vendo excepcionalmente, pero pagan 55usd de 10 am a 5 pm. Dime si yo le estoy quitando un huésped a la población de Mompiche. Ellos reciben huéspedes que gastan 10, 15usd diarios entre el consumo general (IT02HD, 25/04/2011).

Sin embargo, por ejemplo en el caso de la Y, si fuese sólo para dirigir a la gente al hotel, no es necesario que estén dos personas paradas allí diariamente, bajo el sol, durante 8 horas, ya que la señalización puesta por el Hotel Royal Decameron Mompiche es grande y clara, lo cual vuelve difícil que alguien se pierda. Testimonios de varios turistas dicen

que, en efecto, los han convencido para que pasen el día en el hotel a cambio de un monto de aproximadamente 60 dólares³⁵.

Adicional, estas poblaciones no poseen servicios básicos, menos aún infraestructura turística y hotelera que les permita competir con este hotel. Los propios turistas explican: “si me va a hacer daño comer en el pueblo porque no utilizan agua buena³⁶ y me van a salir ronchas por bañarme en el pueblo con agua sucia, prefiero pagar más pero asegurarme mis vacaciones” (T01DU, 12/07/2011). Eso, sumado a todas las facilidades que el Hotel Royal Decameron Mompiche ofrece, no es de extrañarse que el turismo haya disminuido en Mompiche y Portete.

Así, si bien el Hotel Royal Decameron Mompiche explica que su segmento de mercado está enfocado en turistas con otros gustos, necesidades y recursos económicos que los de aquellos que visitan estas poblaciones, es posible demostrar que esto no es necesariamente cierto; las facilidades de pago de este hotel son muy buenas, se puede pagar con cualquier tarjeta de crédito a 12 meses sin intereses, generando, en la gente de recursos económicos moderados, la posibilidad de acceso a un resort de renombre, en lugar de pasar sus vacaciones en un pequeño pueblo donde las condiciones básicas de salubridad y servicios turísticos y hoteleros no pueden ser comparados con los de este hotel. Así, si bien en este aspecto el hotel procede conforme a las leyes ecuatorianas, el efecto económico en Mompiche y Portete, que ha traído consigo esta mega inversión hotelera y bajo sus actuales características, está siendo devastador, generándose una destrucción de las pequeñas economías y repercutiendo en su calidad de vida.

Antes de que venga el Decameron ya había turistas, eso como hace unos 5 años. Menos que ahora, pero antes en temporadas sí se veía, usted se iba a caminar y no sabíamos cómo distinguirla por la cantidad de gente, para fin de año, carnaval, Semana Santa, eran días buenos aquí en el pueblo, pero ha bajado el 100% con el Decameron. Ahora se ve más gente pero están estancados allá, no recorren la playa, no consumen en el pueblo (PT06IC, 08/07/2011).

Es así que el modelo de desarrollo turístico que se ha implantado, a través de esta empresa hotelera, es un modelo segregado, es decir, un turismo de enclave manejado por una gran empresa de comercialización turística pero que necesita de grandes inversiones, tanto públicas como privadas, para su correcto funcionamiento y en donde las poblaciones locales no son tomadas en cuenta de forma alguna para su

³⁵ Dato obtenido a través de la observación participante y entrevistas a turistas de la zona.

³⁶ ya que si bien el uso de los bidones de agua ha reducido las enfermedades gastrointestinales debido a la utilización de agua contaminada proveniente de sus pozos, el agua de bidón tampoco resulta muy confiable.

funcionamiento; pero que, desde el punto de vista del gobierno, es una manera efectiva de promover inversiones a gran escala y generar fuentes de empleo -pero que son de muy baja calidad, reproduciéndose la desigualdad- (Cordero, 2000: 108-111).

Se podría argumentar que las inversiones que el gobierno central ha realizado en la zona, la mejora de la energía eléctrica y de la carretera, han tenido como objetivo principal el mejorar la calidad de vida de las poblaciones, especialmente de Mompiche y Portete; sin embargo, las dudas quedan cuando, a pesar de que las poblaciones han reclamado al Municipio por ya más de cinco años, especialmente por agua potable y alcantarillado más que por una mejora de la energía eléctrica y la carretera, estas dos últimas (beneficiosas para las poblaciones, pero no urgentes) empezaron a realizarse en el 2011, coincidentemente con el inicio de operación del hotel; pero del agua potable y el alcantarillado, totalmente necesarios para que, en especial en Mompiche, se reduzcan los problemas de salud relacionados con el agua contaminada que consumen a diario de los pozos, si bien se ha hablado mucho desde la municipalidad e incluso desde los inversores turísticos del Hotel Royal Decameron Mompiche y Baystate, hasta el día de hoy, no se ha realizado nada más que los estudios.

Asimismo, el deterioro ambiental y paisajístico desde la entrada del Hotel Royal Decameron Mompiche es evidente, no sólo en sus grandes acciones, sino también por otras que, aunque parecieran no tener importancia, generan fuertes impactos en estas poblaciones. Por ejemplo, Mompiche se ha convertido en el parqueadero de sus buses y el río en su lavadora de autos, mientras Portete, específicamente su playa, se ha transformado en su basurero. En este último aspecto, esto se debe a que todas las bebidas son servidas en vasos plásticos³⁷, además, debido a medidas de higiene del hotel, no pueden ser reutilizados, incluso si es el propio cliente el que lo pide; así, si bien el Hotel Royal Decameron Mompiche realiza una intensa labor manteniendo limpia la playa, esto se realiza exclusivamente en el sector frente a su propiedad, cuando incluso en la otra punta de la isla, a 2km de distancia aproximadamente, se sigue encontrando vasos plásticos provenientes de turistas de este hotel, quienes dejan sus

³⁷ Con excepción de las que se sirven en los restaurantes nocturnos previa reservación. La capacidad de estos restaurantes no es igual a la capacidad de alojamiento del hotel. Aproximadamente, sólo un tercio de los huéspedes logran cenar en ellos; el resto lo hace en el buffet que se encuentra abierto para todos y en el cual las bebidas son servidas en vasos plásticos, así como en los distintos bares y en el Club de Playa.

vasos en la arena y, con el viento, esta basura termina en diversos sectores de la playa y en el mar³⁸.

Foto 8: Bus en Mompiche



Foto 9: Plásticos en Portete



Este hotel, además de causar una serie de impactos socioambientales en el sector, su sola presencia ha transformado las relaciones de poder existente en los espacios aledaños. Históricamente, Mompiche y Portete han sido lugares gobernados por una sola familia en cada población, quienes eran dueños de grandes extensiones de territorio y, consecuentemente, de dichos poblados; en Mompiche, por la familia Intriago y, en Portete, por los Bucheli. Esa especie de cacicazgo, en el caso de Mompiche, se ha visto reforzada con la sola presencia del Hotel Royal Decameron Mompiche en la zona, en donde son ciertos Intriago los que validan las acciones a tomarse frente al hotel y deciden las acciones de la comunidad en muchos otros ámbitos. En el caso de Portete, Milton Bucheli, para quien la mayoría del pueblo trabajaba, vendió gran parte de sus propiedades a Baystate, y un familiar suyo, quien era el presidente de la Junta Promejoras de Portete, fue cesado en sus funciones por la propia población, dándole, en esta etapa, mayor poder de decisión a la gente y libertad para decidir lo mejor para su comunidad a través de la elección de una nueva Junta que realmente responda a las necesidades colectivas.

4. La conflictividad socioambiental en otros ámbitos y las relaciones de poder

Mompiche y Portete se encuentran organizados, a nivel local, a través de Juntas Promejoras, elegidas, teóricamente, por sus comunidades. Sin embargo, hasta hace

³⁸ Los vasos plásticos que sí son depositados correctamente en los basureros, son recolectados y enviados a Muisne, creando otro tipo de afectaciones ambientales en ese sector, sin mencionar el impacto que tiene ya, la misma utilización masiva de este tipo de materiales.

poco, ambas poblaciones se encontraban lideradas por gente que llegó a dichos cargos debido a la presión que ejercían sobre el resto de pobladores.

Como queda explicado, Portete ha logrado romper la dominación a la que se vio sometida por mucho tiempo, pero en el caso de Mompiche, esto aún no ha sido posible. En Mompiche el liderazgo ha estado, durante mucho tiempo, en manos de la familia Intriago, a través de la cabeza de la familia, don Maximino, y a través de sus hijos desde principios de 2000, en especial Galo, quienes poseen grandes extensiones de territorio en Mompiche y quienes, además, regalaron parte de sus territorios para que los mompicheños, luego de los Fenómenos del Niño del 69 y 82, logren reubicarse. Sin embargo, esto causó que la población se vea subyugada a los deseos de esta familia durante mucho tiempo e incluso hasta la actualidad, sigan imponiendo sus criterios sobre los de la comunidad, silenciando a los mompicheños a través de una lógica represiva y de extorsión basada en la supuesta propiedad de las tierras donde se establecieron, en donde, si ellos no validan las acciones de esta familia, corren el riesgo de ser expropiados de sus hogares.

Sumado a esto, la educación en Mompiche y Portete fue distinta; mientras en Portete, Milton Bucheli se encargó de que la población se eduque, en Mompiche mucha gente ha permanecido analfabeta hasta la actualidad.

Aquí tenemos un analfabetismo bestial, nos hemos criado como animalitos, no le hemos puesto mucha atención a la educación. Un pueblo inculto, criado con la ideología del machismo, es difícil que se ponga de acuerdo; por dos reales la gente se vende, nos manipulan, como dice la Biblia “divide y vencerás”, así es más fácil asaltar al pueblo. Lo más fácil del mundo es manejar a un pueblo inculto, ignorante. Este pueblo no tiene ni pies ni cabeza, no sabe siquiera por qué se llama Mompiche, no le importa; me he cansado de buscar y preguntar, y es el único que no tiene costumbres, tradiciones... es como el hombre que nunca existió (PM08RC, 12/07/2011).

Alimonda explica que

es el poder, en efecto, quien en las sociedades complejas organiza las posibilidades de producción del conocimiento, de su acumulación y transmisión, de su aplicación en forma de tecnologías sobre la sociedad y sobre la naturaleza. La posesión y control del conocimiento, desde luego, realimentan al ejercicio del poder. El poder define lo que se conocerá y lo que dejará de ser conocido, las hablas y los silencios de la sociedad (Alimonda, 2006: 48).

Así, desde las últimas dos décadas del siglo pasado, Mompiche se volvió un paraíso para el tráfico de armas, alcohol, drogas y personas, existiendo un control nulo por parte de las autoridades locales y en donde el gobierno nacional permaneció inexistente, fruto

de las políticas neoliberales de aquel entonces. La población, al vivir sin autoridades, permaneció en manos de gente sin escrúpulos que les obligaba a “hacer y callar”.

La última vez que vi que subían a la gente en botes, fue en carnaval del año pasado; en pleno día les pusieron los chalecos salvavidas como que fueran turistas y los sacaron por grupos. Les llevan tapados hasta la carretera en la noche y caminan por todo el bosque sin luz, sin nada de nada y les ponen en casas de gente de acá hasta que les toque su turno (IT05ML, 17/06/2011)

De la misma manera, la invasión de tierras ha sido una práctica común. Poco a poco, la gente con mayor poder en el pueblo se ha apropiado de tierras, generalmente en áreas de manglar y playa. A principios de la década pasada, se crea el Comité de Gestión Ambiental del Recinto Mompiche, representado por Galo Intriago, quien además era el Presidente de la Junta Promejoras, basándose en estos cargos para encubrir sus acciones³⁹. Acerca de esto, existe una denuncia enviada a la Capitanía de Puerto de Esmeraldas el 3 de octubre de 2002 que dice lo siguiente:

Ante usted comparezco por los derechos que me otorga la Constitución y demás leyes de nuestro País para denunciar el deterioro y destrucción de nuestros recursos naturales como son las playas y parte de nuestros manglares, por parte del señor GALO INTRIAGO, al cual se pide se investigue sus actividades como es la apropiación y venta de áreas de playa y zonas consideradas salitres y manglares, utiliza como disfraz el hecho de que es Presidente del Comité de Gestión Ambiental y Presidente de la Junta cosa que le permite entregar títulos de derechos de posesión⁴⁰ pero en realidad son ventas (Fuente: Bernal, Denuncia Capitanía de Puerto, 3/10/2002).

Durante este tiempo saltan ya a la vista inversores turísticos como el señor Pablo Rosales, dueño del Hostal Gabeal, quien por esta misma época fue parte del Comité de Gestión Ambiental, pero quien desde hace unos años atrás decidió alejarse política y socialmente del pueblo, sin que eso signifique que sus acciones no causen transformaciones en el paisaje local. La observación participante y las conversaciones con pobladores locales me permitieron conocer que parte de la propiedad donde se encuentra ubicado este hostel fue producto de apropiaciones ilegales de manglar, aunque de esto no se posee pruebas ni documentos al respecto. Asimismo, existe una denuncia dirigida a la Comisión Anticorrupción en contra del señor Arturo Robles, de origen español, en donde se explica que, valiéndose de su amistad con el Prefecto de

³⁹ En la actualidad, la Junta Promejoras está dirigida por la señora Esmeralda Lara, persona muy cercana a Galo Intriago y cuya elección no fue realizada por medio de votación popular sino, según muchos pobladores, a través de la firma de una carta para el MIDUVI para acceder a viviendas y que fue utilizada de manera fraudulenta por esta señora para posicionarse como presidenta.

⁴⁰ El 19 de junio de 2001, mediante asamblea general del recinto Mompiche, se acordó que sea la Junta Promejoras la que se encargue de dar trámite a los procesos de derechos de posesión y compra y venta de tierras en esta localidad para, de esta manera, recaudar fondos para inversión en la comunidad.

Esmeraldas de la época, Homero López, obtuvo el aval de desviar el cauce de un brazo de mar que afectaba a sus tierras, aunque esta acción repercutía en el manglar de la zona (Fuente: Bernal, Denuncia Comisión Anticorrupción, 09/07/2002).

Esta práctica sigue siendo común incluso en la actualidad. En el año 2009, los líderes locales y varios pobladores invadieron la zona de manglar y edificaron allí sus viviendas, repitiéndose esta acción a finales de 2010 en el territorio que colinda con la primera invasión, la cual es, incluso, parte del SNAP a través del Refugio de Vida Silvestre Estuario del Río Muisne-Cojimés. A pesar de ello, el MAE no ha realizado acción alguna, aunque se conoce que, desde el Municipio de Muisne, la Directora Municipal de Gestión, Ambiente y Turismo, Dra. Lourdes Proaño, envió personalmente al MAE una denuncia al respecto y, por su parte, la Fundación de Defensa Ecológica, FUNDECOL, lo hizo también. Este lugar se encuentra dividido en lotes y se lo está vendiendo a gente de fuera del sector, explicándoles que, debido a no encontrarse legalizadas estas tierras, existe el riesgo de que pierdan la inversión en el caso de que esto no llegue a legalizarse; sin embargo, explican que esta modalidad se la ha utilizado desde hace mucho tiempo atrás y que, al final, las tierras siempre han terminado en manos de los compradores y legalizadas a su nombre. Así, existen ya varios lotes “vendidos” bajo esta modalidad, a la espera del olvido de las autoridades.

Otro conflicto que se ha suscitado es el concerniente a las arenas ferrotitaníferas, las cuales se encuentran tanto en la playa de la punta de Mompiche, en la Playa de Arena Negra y en la de Portete, además de existir en ciertas zonas de montaña de Mompiche cercanas a la playa. En el año 2002 se entregó la concesión de los bloques Ostional I y II al señor Rodrigo Varela, por un plazo de 30 años renovables, quien a su vez transfirió varias acciones y derechos mineros a otra persona particular. Playa Negra se encuentra dentro de esta concesión; sin embargo, ella representa un sitio importante para las poblaciones de Mompiche y Portete. Es un lugar de descanso para las familias locales, como para llevar turistas ya que, debido al negro intenso y brillante de su playa y por la calidad de sus olas, atrae a diversos tipos de turistas.

Se conoce, además, que las personas que se encuentran explotando la arena negra, poseen solamente la concesión del bloque minero, más no poseen otros permisos necesarios para realizar una explotación legal, como por ejemplo, la licencia ambiental expedida por el MAE; sin embargo, cuando se realizó una manifestación pacífica por

parte de varios pobladores de Mompiche, quienes se sentaron en la playa para no permitir el paso de la retroexcavadora, la Policía Nacional llegó al lugar a desalojarlos, arrestando a varios de ellos y permitiendo que la explotación continúe.

Mompiche fue incluido dentro del Plan de Intervención en Sitios Turísticos Priorizados, respondiendo a la decisión del Presidente de la República, Rafael Correa, de “dotar de servicios de calidad y facilidades a los atractivos turísticos del país, que tienen alta demanda en el mercado nacional e internacional” (El Ciudadano, 01/09/2011), existiendo incongruencia entre esta declaración y la explotación de arena de esta playa sin los permisos necesarios, la oposición de las comunidades aledañas a este proyecto y la pasividad con la que las autoridades están tratando este asunto.

Se tiene conocimiento que hasta mayo de 2011, la Junta Promejoras de Mompiche cobraba cinco dólares por cada tonelada de arena explotada, dinero que fue dirigido, sólo en parte, a la construcción de una lavandería de ocho piedras para que las mujeres no laven la ropa en el río y para evitar la contaminación del mismo; sin embargo, y hasta la fecha, el agua en la lavandería es salobre, por lo que las mujeres siguen yendo al río y, las pocas que sí lavan allí, si bien ya no contaminan el río, ahora contaminan el manglar, ya que el agua jabonosa es dirigida al pequeño remanente de manglar que todavía existe. En la actualidad, están ofreciendo la construcción de la iglesia y una cancha, a cambio de la explotación de la arena.

Foto 10, 11 y 12: Explotación minera, Playa de Arena Negra



Fotografía: Tito Calle

Fotografía: Tito Calle

El caso de Arena Negra resulta importante de analizar dentro de la conflictividad socioambiental existente en la zona ya que, por primera vez, la mayoría del pueblo de Mompiche ha hecho caso omiso a sus opresores y se ha levantado ante esta problemática. Se han realizado denuncias, marchas, protestas, e incluso se encuentra abierto un grupo en la red social Facebook, por medio del cual se intenta hacer conocer de esta problemática al mayor número de personas posible, para que las autoridades tomen cartas en el asunto:

lo único que se les pudiera pedir (a los mineros) es que como padres de familia, abuelos, hijos, piensen en el futuro de nuestras generaciones; ellos tienen derecho de disfrutar de lo que nosotros todavía podemos disfrutar. No seamos egoístas por el dinero, porque para disfrutar de una belleza de playa como es esta, no hay dinero que lo pueda pagar; es un recurso único y de valor ancestral muy importante, ¡Ecuador ama la vida! entonces, hagamos eso. Yo lucho porque soy un padre que quiere que su hijo goce de la naturaleza como todavía lo puedo hacer yo y hubiese querido haber podido disfrutar de la naturaleza como mis abuelos, que respiraban aire puro y no había tanta destrucción de ecosistemas (Fuente: José Intriago, Grupo Facebook ¡Salven a la Playa Negra, Mompiche!, 02/10/2011)

Desde la perspectiva local, la población ha vivido las catástrofes causadas desde décadas pasadas por el Fenómeno del Niño y durante aguajes fuertes, teniéndole un respeto absoluto al mar y temiendo que estas acciones no sustentables, hagan que el mar se lleve arena de Mompiche para rellenar Arena Negra, tornando más fuertes a los aguajes y causando estragos en esta población. Además, sienten frustración ya que en la memoria de la población existen recuerdos de niños sobre esa playa, y es uno de los pocos lugares en el sector que ha permanecido sin transformaciones, sintiendo rabia de que sus próximas generaciones no lleguen a conocerlo. En el Cuadro 2 se señalan las problemáticas sociales y ambientales que se han vivido y que todavía están presentes en estas poblaciones.

Cuadro 2: Problemáticas socioambientales en Mompiche y Portete

PROBLEMÁTICA	DESCRIPCIÓN
Disminución de la calidad y cantidad de agua proveniente de los ríos.	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad: En las riberas del río Mompiche se encuentran sembríos de eucalipto; el cauce del río La Cottona, que se une con el Mompiche, fue disminuido en el momento de la construcción de la carretera principal, dejando, del lado de Mompiche sólo un pequeño riachuelo; El río Naranjo ha sido represado por la empresa Baystate. Calidad: Río arriba existen varias plantaciones de palma africana y mineras de ripio que desfogan químicos y materiales en los ríos. En ocasiones, gente de otros sectores pone veneno en los ríos para sacar camarón. Las mujeres lavan ahí la ropa.

Contaminación del agua de pozo.	<ul style="list-style-type: none"> • Especialmente en Mompiche, el agua de pozo se encuentra muy contaminada debido a la cercanía de estos pozos con los pozos sépticos. En la actualidad, el agua ya se está tomando salobre.
Carencia de servicios básicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Estas poblaciones no poseen agua potable y alcantarillado. El recolector de basura, en el caso de Mompiche, pasa sin un horario y día determinado y su frecuencia es muy baja; en el caso de Portete, este servicio no es proporcionado en lo absoluto. Ambas poblaciones queman la basura.
Problemas de salud asociados a impactos ambientales y condiciones del entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • El subcentro de salud brinda atención en ambas comunidades 3 veces por semana. Sin embargo, la atención es irregular. No se realizan campañas para la prevención del dengue o de la malaria, siendo zonas donde, por los mismos problemas de insalubridad y de cambios en el entorno natural, se puede generar endemismo de estas dos enfermedades tropicales transmitidas por vector.
Deterioro ecológico.	<ul style="list-style-type: none"> • En Mompiche se ha ocasionado la destrucción de importantes remanentes de manglar, de playa y bosques.
Precaria educación que incide en limitada toma de decisiones de la población y concienciación frente a la problemática ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> • En Mompiche el porcentaje de analfabetismo funcional es muy alto, generando baja autoestima y, consecuentemente, subordinación de la población local hacia ciertos actores que tienen poder y manejan relaciones cacicales. <p>En Portete el analfabetismo funcional es bajo en comparación al de Mompiche. Ambos recintos poseen escuelas, pero no poseen profesores que respondan a las necesidades de las poblaciones, ni tienen el número de profesores necesarios.</p>
Viviendas en situación de riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Las casas de Mompiche que se encuentran en la segunda invasión y aquellas frente al mar, corren el riesgo de inundaciones debido a las crecidas del mar. En Portete existen casas ubicadas al lado del manglar, quienes también poseen riesgos durante las crecidas.
Disminución de los recursos pesqueros	<ul style="list-style-type: none"> • En la actualidad no es posible encontrar ni la cantidad, ni el tamaño de peces, moluscos y crustáceos que se encontraba hasta aproximadamente el año 2005.
Muerte de tortugas marinas	<ul style="list-style-type: none"> • Los pescadores industriales y artesanales, con distintos métodos, matan a las tortugas marinas ya que les estorban para realizar su trabajo, siendo posible, por épocas, encontrar tortugas muertas especialmente en la playa de Mompiche con claros golpes en el caparazón o en el cuello.
Presencia de barcos de pesca industrial	<ul style="list-style-type: none"> • En ambas poblaciones es posible divisar los barcos industriales, los cuales en muchas ocasiones se acercan más de lo permitido a las zonas de playa e incluso descargan sus productos en Mompiche.

Fuente y elaboración: Diana Balarezo

Foto 13: Descarga de pescado de barcos industriales, Mompiche



Foto 14: Tortuga golpeada y muerta, playa de Mompiche



Fotografías: Enrique Delgado

Foto 15: Segunda invasión Mompiche, destrucción del manglar



Foto 16: Río Mompiche, caudal bajo y contaminado



Foto 17 y 18: Viviendas en situación de riesgo y basura, Portete



En general, Portete ha sufrido por el tema de las camaroneras, que en su mayoría pertenecían a Milton Bucheli quien tiene todavía en funcionamiento tres de ellas; el resto se encuentra en manos de la empresa Baystate, quien se ha comprometido a abrir

las piscinas y reforestar con las especies de manglar de la zona, pero que todavía no se ha realizado.

El tipo de dominación predominante en Portete era laboral, dejando que la comunidad, dentro de su ambiente social, genere un tipo de vínculos diferente al de Mompiche. En este aspecto ha sido posible observar que, mientras en Mompiche su forma de organización tiende a exaltar más el individualismo, con una preocupación individual o familiar centrada en los intereses propios y en donde se ha naturalizado la corrupción y donde la carencia de leyes o la para-legalidad es la modalidad de relacionamiento que prima.

En Portete, su forma de organización ha sido más comunitaria, lo que se explica en parte por un mayor aislamiento de la población hasta hace poco tiempo atrás y al estar nucleados más en una economía tipo hacienda. En ambas poblaciones, no obstante no se logra visualizar claramente, ni actuar frente a situaciones que puedan poner en peligro sus recursos naturales, y sus formas, así como medios de vida. Las modalidades de dominación a las que se han visto expuestas ambas poblaciones locales, han generado ciertas particularidades y diferencias en sus maneras de ver el mundo y de hacer frente a situaciones específicas, resultando curioso debido a la cercanía existente entre estas poblaciones y a su misma situación de olvido por parte del Estado, en lo que se refiere a gestión pública, tanto en lo ambiental, como en lo social.

En vista de lo anterior, el Hotel Royal Decameron Mompiche, se ha visto obligado a utilizar dos posturas distintas frente a estas poblaciones. En Mompiche, a través de ofrecimientos ya que es una población que siempre ha negociado con lo privado para satisfacer sus necesidades debido a la carencia de una instancia gubernamental en la zona, tratando de negociar principalmente el tema del agua. Por su parte, en Portete está presente sólo de manera eventual ya que esta población permaneció aislada por mucho tiempo, sin inversionistas privados que se instalen allí y generen presiones en la comunidad (aparte de Milton Bucheli); así, al no conocer otra forma de garantizar su calidad de vida que no sea a través de su propio trabajo, no esperan nada del Hotel Royal Decameron Mompiche.

Es así como este hotel ha centrado sus estrategias de relacionamiento comunitario o de cooptación hacia la comunidad de Mompiche a través de la entrega de dinero para las fiestas del pueblo, o para el agasajo a las madres en su día; también,

como ya he mencionado, se han reunido en varias ocasiones con el pueblo para tratar el tema del agua, sin llegar a compromisos firmes de su parte. El Hotel Royal Decameron Mompiche, adicionalmente, se comprometió a construir el cerramiento de la escuela, pero no lo cumplió. Entre los pequeños ofrecimientos del hotel en Portete, se encuentra su participación en una de las mingas que la población realiza con frecuencia, la entrega de basureros grandes para que los porteteños dispongan de su basura en ese lugar, siendo más factible su traslado a Muisne, y de limpiar, con su maquinaria, más allá de la playa que se encuentra frente a su propiedad; ninguno de estos compromisos que podrían ser parte de una actitud de responsabilidad social empresarial, se han cumplido hasta la actualidad. En el capítulo IV se habla del Plan de Manejo Ambiental del Hotel Royal Decameron Mompiche, en donde destacan otra serie de compromisos que tampoco han sido cumplidos por este hotel. Lo que sí realizan en la actualidad en estas dos poblaciones es la entrega de un desayuno escolar diario para los aproximadamente 300 niños que estudian en Mompiche y Portete para el aumento de su rendimiento escolar.

Conforme lo descrito, la situación en Mompiche y Portete son expresiones de las políticas neoliberales en lo rural, en las que el Estado se desembaraza o se deslinda de responsabilidades sociales y ambientales, lo que crea oportunidades para que actores privados (empresas extractivas, empresas agroexportadoras-monocultivos, o en el caso específico, empresas turísticas a gran escala) asuman cierta dotación de apoyo en servicios hacia las poblaciones locales, para garantizar así sus operaciones en las zonas de intervención.. Ahora, cuando el gobierno actual se erige como nacionalista y centraliza el direccionamiento de la política pública y la planificación, todavía no se visualiza cambios a nivel regional y local. En este nuevo contexto de gobernanza en el que el Estado todavía no logra procesar las demandas y necesidades de las poblaciones locales, los empresarios privados se lavan las manos acerca de todo lo referente a la gestión social.

Las poblaciones siempre dicen: no tengo a quien reclamar, no tengo nada; entonces llega alguien con recursos económicos y nos dicen lo que quieren, pero como nosotros no somos Estado, no es nuestra responsabilidad como empresa privada el darles dinero o hacer obras, y si nosotros caemos en eso, caemos en un paternalismo que a la final es más negativo todavía. Eso tiene que hacer el gobierno, desde cualquiera de sus ámbitos (IT03HDCL, 25/04/2011).

CAPÍTULO IV

CONFIGURACIONES DEL PAISAJE

En este capítulo se abordará sobre las configuraciones de paisaje en Mompiche y Portete. Conforme lo plantea Ingold, “Human life is a process that involves the passage of time. (...) This life process is also the process of formation of the landscapes in which people have lived” (Ingold, 1993: 152).

El paisaje, desde la perspectiva de Ingold, no es sinónimo de territorio, naturaleza o espacio. Aboga por un significado en donde el paisaje es cualitativo y heterogéneo, se puede preguntar cómo es, pero no cuánto de él existe; no posee una relación dualista ser humano-naturaleza, sino que el paisaje, a través de nuestras vivencias en él, se vuelve parte de nosotros, así como nosotros somos parte de él. El paisaje es experimentado como un viaje realizado en donde el paisaje depende del punto de vista de observación (Ingold, 1993: 152-156).

De la misma manera Escobar, tomando en cuenta que la naturaleza es experimentada dependiendo de la posición social de cada uno y que es producida de diferente forma por los diferentes grupos sin una secuencia lineal en la historia de la naturaleza social, coexistiendo unos con otros, articulándose y contradiciéndose, propone tres regímenes de naturaleza: el orgánico, el capitalista y la tecno-naturaleza⁴¹ (Escobar, 1999: 5). En el caso de esta investigación, las nociones de naturaleza orgánica y capitalista son utilizadas para organizar las diferentes maneras en las que los actores de Mompiche y Portete entienden la naturaleza y el paisaje y de cómo coexisten en un mismo espacio.

En el régimen orgánico de Escobar, al igual que Ingold, la naturaleza y la sociedad no se encuentran separadas ontológicamente y no se genera una dicotomía entre ser humano-naturaleza, siendo necesario estudiar el poder no sólo en términos de las relaciones sociales y de producción, sino también en relación con el conocimiento local, la cultura y la vida orgánica (Escobar, 1999: 8-10); en este aspecto, Ingold, a

⁴¹ Cabe señalar que varias críticas al trabajo de Escobar se centran en que no pueden existir sólo estos tres regímenes y que se debería abrir la posibilidad de otro tipo de articulaciones (Brosius, 1999; Hill, 1999); esto, de cierta manera, es analizado por Escobar dentro del régimen de naturaleza híbrida, en donde los regímenes pueden fusionarse y crear otro tipo de identidades colectivas únicas.

través de su idea del paisaje como morada, argumenta que “persons develop in a nexus of relations with the environment and with other persons, and therefore becoming a person is integral to becoming an organism, all of which occurs within a relational field” (Ingold, 1990, citado en Escobar, 1999: 10). Otros autores que siguen esta tendencia son Ellison y Martínez, quienes manejan la perspectiva de paisaje como espacios sociales vividos, modelados por la práctica y las relaciones con el exterior (Ellison y Martínez, 2009: 8), conectándose con la perspectiva de morada que posee Ingold al respecto y tomando en cuenta las reelaboraciones simbólicas desde las prácticas cotidianas de interacción con el medio ambiente en los contextos socioeconómicos y políticos actuales, para abrir una reflexión crítica sobre las modalidades de importación y apropiación de patrones paisajísticos (Ellison y Martínez, 2009: 13).

En el régimen capitalista de Escobar, al existir una separación entre naturaleza y sociedad, la naturaleza entra en el dominio de la *governmentality*⁴² y, a través de su manejo, implica su capitalización y su tratamiento como mercancía (Escobar, 1999: 6) articulándose, históricamente, a través de diversos regímenes discursivos, incluyendo, recientemente, los discursos ecologistas internacionales como el desarrollo sustentable y la conservación de la biodiversidad (Escobar, 1996: 4); para Ellison y Martínez, esto conlleva a nuevas modalidades de apropiación y de reinterpretación en las prácticas y percepciones cotidianas de estos discursos, marcados por la patrimonialización del medio ambiente y la visión estética del entorno como “paisaje” (Ellison y Martínez, 2009: 8).

En este capítulo se aborda ambas perspectivas de paisaje, su coexistencia y un análisis que permite entender cómo ellas pueden articularse, reinterpretarse, contraponerse o hibridarse. Desde estas conceptualizaciones, se podría entender que entre los diversos actores de Mompiche y Portete y entre ambos recintos, existen diferencias en las formas de apropiación, uso y acceso a los recursos naturales, imprimiéndose así cambios materializados en el paisaje local, quienes, a su vez, configuran a los pobladores.

⁴²La modernidad capitalista requería el desarrollo de formas racionales de administración de recursos y poblaciones, basado en el conocimiento experto de planificadores, estadistas, economistas, entre otros, denominado por Foucault como *governmentality* (Escobar, 1999: 6).

3.1.El paisaje y la morada

“Yo soy rico, podrán decir que no tengo piscina, pero tengo una hermosa aquí al frente, el mar”⁴³

Los habitantes de Mompiche y Portete fueron, durante un poco más de la mitad del siglo pasado, gente dedicada mayoritariamente a las actividades vinculadas al entorno marino costero a través de la pesca y recolección. El entorno natural, su mundo, o digamos su paisaje, se ha venido constituyendo a partir de las experiencias de su vida cotidiana, anteriormente más pautada por sus actividades de pesca artesanal, y cada vez más pautada por la presencia de la “modernidad”, que a la par que transforman el entorno, transforman sus propias vivencias. Ingold explica que: “the world as perceived by hunters and gatherers is constituted through their engagement with it, in the course of everyday, subsistence-related practices” (Ingold, 2000: 58), superando la dicotomía ser humano-naturaleza y en donde, otros autores cercanos a este planteamiento, explican que existe una “percepción vivencial del espacio, vinculada a la afectividad y al contexto socio-cultural de los actores sociales” (Ellison y Martínez, 2009: 9).

Para Hirsch, el paisaje es un proceso cultural que relaciona la vida social diaria, real, *-us the way we are-* con una existencia social potencial, ideal, *-us the way we might be-*, siendo, precisamente la tensión entre ambos, lo que lo conforma (Hirsch, 1995: 22); así, aunque intenta salir de la dicotomía, sigue basando sus planteamientos en ellas, como lo cognitivo *versus* lo real, aunque lo plantea como “un proceso que lo ubica en la tensión entre lugar concreto y espacio abstracto” (Ellison y Martínez, 2009: 17).

Landscape is a process in so far as men and women attempt to realize in the foreground what can only be a potentiality and for the most part in the background. Foreground actuality and background potentiality exist in a process of mutual implication, and as such everyday life can never attain the idealized features of a representation (Hirsch, 1995: 23)

En base de cartografía social elaborada a través de grupos focales y la utilización de material fotográfico durante las entrevistas, tanto de la flora y fauna de la zona, como de playas con diferentes desarrollos, se profundiza en las configuraciones del paisaje percibido por los pobladores hace diez años, actualmente y en el futuro.

La representación del paisaje de los mompicheños diez años atrás, se encuentra plasmada en el Dibujo 1, realizado por sus habitantes más antiguos. Los puntos de

⁴³PT06IC, 08/07/2011

colores representan los diferentes tipos de problemáticas existentes; el verde para los problemas ambientales, el rosado para los sociales y el anaranjado para los económicos.

Dibujo 1: Pasado de Mompiche



Elaboración: Grupo de mompicheños asistentes al taller, 2011

De manera general, los mompicheños, hasta antes del boom turístico y, a pesar de ya estar vinculados a actividades que iban más allá de la pesca, caza y recolección para autoconsumo, como los trabajos en haciendas bananeras y camaroneras, seguían teniendo una fuerte vinculación y comprometimiento con la naturaleza, logrando mantener una simbiosis con su mundo a través de prácticas sustentables en su hogar; así, recolectaban sólo las conchas más grandes, conservaban sus manglares y cuidaban de la fauna existente, ya que eran estos seres los que les proveían de alimentos. Los/as pobladores de Mompiche explican lo siguiente:

la gente iba al manglar por 3 horas y cogía sus 30 cangrejos grandes. En las noches, cuando se caminaba hasta la punta se veía cómo los cangrejos hembras salían a lavar sus huevos en la marejada. La playa era extensa, uno caminaba hasta las manchas y todo el camino era pura quinquigua, rojito todo. Era casi perfecto. El ambiente era distinto, no había contaminación; el agua de pozo era buena, ahora es que nos toca comprar esa agua de bidón. El único problema que teníamos era la salud, lo ambiental y lo económico no eran problema, teníamos para el pan de cada día y eso era lo importante (GFM, 06/07/2011).

Además, poseen una profunda memoria acerca de la flora y fauna relacionada con sus actividades cotidianas de aquella época,

aquí donde estamos ubicados (hotel San Marena), durante el aguaje se llenaba todo de agua. En donde está ahora la escuela, en “la Caleta”, la gente iba a pescar lisa, camarón y coger jaibas. En la punta se cogía langosta, ostra, ostión, un cangrejo gris que le decimos “la vaca”; en el manglar, y que es el único que nos queda aún, había cantidades de guariche, concha y tasquero; en los potreros, especialmente, se encontraba montones de cangrejos azules; en la playa estábamos llenitos de quinquiguas, ese cangrejo rojo de la arena; en el río había camarón de agua dulce y unos pescados llamados guabinas que antes eran grandes y ahora sólo hay pescaditos. Y en las montañas había venados, que a veces incluso bajaban a la playa, guantas y tatábaras que cazábamos para comer. Se encontraba mango, naranja, papaya, mandarina, limón... antes no comprábamos limón, lo cogíamos de los árboles que ahora ya no están (GFM, 06/07/2011).

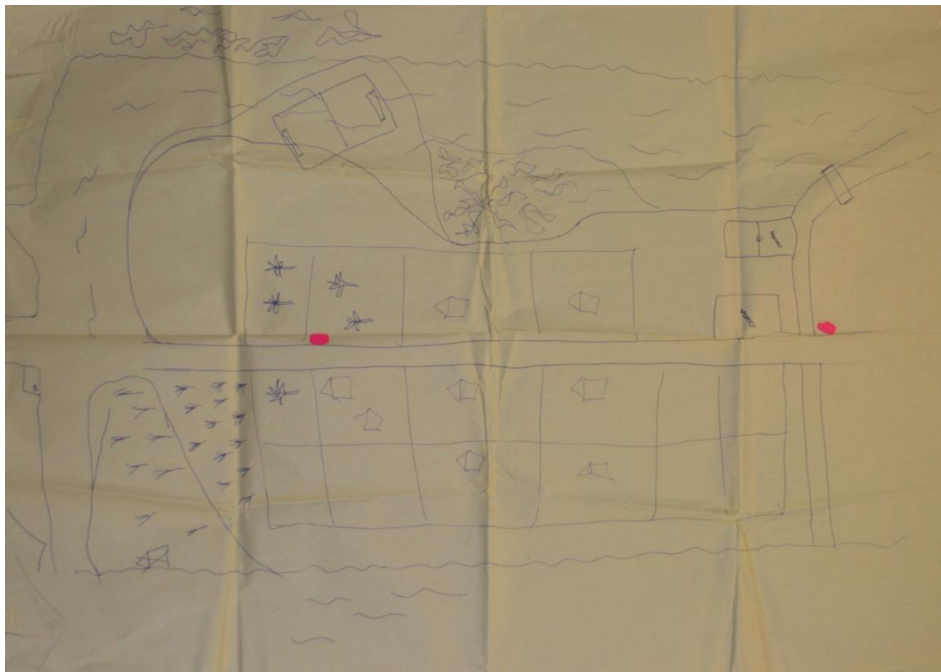
Adicionalmente, como percibido por la mayoría de los pobladores de Mompiche, nativos y migrantes, el paisaje de Mompiche era sinónimo de tranquilidad,

mi esopo me convenció de venir a vivir acá porque el negocio de la pesca era bueno y yo no me demoré en decir sí, porque Mompiche era una maravilla, se respiraba tranquilidad por todas partes. Ahorita es que han mermado bastante los animales, se han ido más para arriba. Antes estábamos frente al mar y, atrás nuestro, la vegetación. Yo me sentaba en mi árbol de almendra con una silla a contemplar el mar por horas de horas todos los días; ahora todavía trato, aunque es difícil porque en lugar de mi árbol de almendra tengo un muro horrible frente a mí y hay demasiada bulla y rebullicio (PM02EGb, 06/07/2011).

Por otra parte, “la Caleta”, recordada con nostalgia tantas veces por los pobladores de Mompiche, además de haber sido un lugar ideal para la pesca y recolección de productos para autoconsumo, servía para intercambiar productos con otros poblados cercanos; así, “donde está el San Marena había una caleta donde entraban los barquitos como medio de transporte, llevaban de aquí productos agrícolas y traían víveres para intercambiar” (GFM, 06/07/2011). Además, y siguiendo el análisis de Ingold acerca de los límites del paisaje, “la Caleta” era un límite de segmentación paisajística para sus habitantes ya que, detrás de ella se encontraba el sector donde se localizaban la mayor parte de las viviendas y la cancha multiusos y, en ella y su delante, se encontraban los productos necesarios para su supervivencia y sitios para reflexión, por ejemplo, la Punta Suspiro en Mompiche. Como Ingold explica, a pesar de que se pueden dibujar límites en el paisaje, sean estos naturales, como el cruce de un río o estructuras construidas, como un cercamiento, estos son rasgos del paisaje pero que no lo segmentan a menos que ellos estén relacionados con las actividades de la gente que en él habitan y para quienes estos rasgos son experimentados y reconocidos como límites (Ingold, 1993: 156).

El caso de Portete es diferente, su gente no mira con nostalgia la década pasada, se menciona muy poco a su flora y fauna y se habla, incluso menos, de su gente. El dibujo de su pasado (año 2000) es bastante explícito al respecto:

Dibujo 2: Pasado de Portete



Elaboración: Grupo de porteteños asistentes al taller, 2011

Sus pobladores recuerdan fuertemente la “época gloriosa” de Portete, allá antes de los setentas, cuando el pueblo era muy grande, con su escuela de dos pisos de madera en la punta de la playa, las iguanas poblándolo todo junto a muchos otros animales, pero, se habla muy poco de los principios del siglo XXI; sin embargo, esporádicamente durante el taller, realizaron comentarios que permitieron captar percepciones importantes de los pobladores acerca del paisaje de Portete hace diez años, a pesar de que estas no se plasmaron en su dibujo.

Había pocas casas, desde que se fueron todos por lo del mar, pocos quedamos aquí, la mayoría trabajando para don Milton Bucheli en el machete, agricultura o en sus camaroneras. Todita la playa era cocos, eso no ha cambiado, pero ahora ya no se ven tantos cangrejos como antes; y el manglar y el río que cruza por acá atrás, abajo del puente, eran limpios. Al manglar iban siempre las mujeres y los niños y venían cargaditos de conchas en pocas horas (...) Nunca necesitamos pescar en aguas profundas porque a la ensenada llegaban muchos pescados que cogíamos con la mano o con redes, de eso ya no hay tanto. (GFP, 07/07/2011).

Su principal problema, como en el caso de Mompiche, estaba relacionado con la carencia de atención médica en el área, lo que hacía que la gente, debido a la falta de

recursos y transporte fuera de la isla, se vea obligada a permanecer en Portete, aun estando muy enferma.

La salud y el agua de pozo eran nuestros únicos problemas. Para ir a un dispensario teníamos que caminar hasta Bolívar y, si teníamos suerte, nos atendían, si no era de esperar lo que Dios quiera (...) El agua siempre ha sido buena, pero antes sólo había un pozo, entonces se dificultaba un poco, pero nada más (GFP, 07/07/2011).

La mayoría de los porteteños, si bien tenían sus casas en Portete, trabajaban fuera de ella. Las mujeres, por su parte, permanecían en la isla cuidando a los animales y recolectando productos del manglar junto con sus hijos e hijas. Así, los límites paisajísticos de Portete variaban entre hombres y mujeres y niños/as; mientras, para ellas, ese límite estaba definido por el agua que rodea a su isla y en el sector de la playa por las palmeras de coco que alcanzaban sus ojos en el horizonte; para los hombres, ese límite se extendía a los montes aledaños, que es en donde realizaban sus actividades diarias. Existían tres calles a lo largo del poblado, la principal, otra que iba por las palmeras de coco y otra por los manglares y, además, como siete calles perpendiculares que le permitían a la población un fácil acceso a la playa; actualmente existe sólo la calle principal y dos transversales, como uno de sus pobladores explica: “últimamente, hasta las calles las vendieron” (PT07LS, 02/07/2011).

Es así que el conocimiento del mundo, tanto para las personas de Mompiche, como de Portete, estaba basado en la exploración y en la adquisición de habilidades que les permitiesen percibir los componentes del mundo en el que habitaban, generando un comprometimiento con los otros seres humanos, no humanos, animados e inanimados; en donde el significado del mundo se encontraba fuertemente relacionado con el comprometimiento de las personas con los componentes que forman su mundo (Ingold, 2000: 55).

En el caso de Mompiche, ese comprometimiento con su mundo fue cambiando paulatinamente desde mediados del siglo pasado debido a la introducción de actividades económico productivas en el sector que, poco a poco, alejaron a sus pobladores de los otros seres; y ya con la entrada del turismo en este nuevo siglo, la simbiosis con su mundo se deterioró aún más; considerándose al resto de seres como recursos a ser utilizados y explotados como bien se quiera, tanto por los mompicheños, como por los recién llegados al sector. Es en esta realidad actual cuando sus pobladores desean volver a su ideal, generándose el proceso y la tensión entre lo real y lo potencial

explicados por Hirsch y constituyéndose en una implicación mutua que forja el paisaje actual.

En Portete aún existe dicha simbiosis ya que durante la mayor parte de la década de 2000, esta población no sufrió grandes transformaciones debido a la actividad turística ya que los turistas que llegaban eran muy pocos y generalmente permanecían en la playa, sin afectar la vida de sus pobladores, localizados en el interior de la isla y, además, la carretera que llega a Portete se encontraba en muy mal estado, impidiendo que más turistas y el comercio, en general, lleguen al lugar.

El paisaje local ha sido transformado profundamente desde el boom turístico que inicia en Mompiche a mediados de la década de 2000 e, incluso más, con el inicio de la construcción del Hotel Royal Decameron Mompiche y su posterior operación, siendo, solamente este segundo, el factor principal de cambio en Portete.

En Mompiche, aproximadamente desde el 2005, se incrementa el comercio, los negocios relacionados con la actividad turística y, más recientemente, con el interés del gobierno por mejorar la calidad de vida y servicios básicos de los pobladores, se han generado transformaciones tangibles del paisaje y cambios en las percepciones de paisaje de sus pobladores. Así, en el Dibujo 3, sus pobladores hablan de su presente de la siguiente manera:

ahora la población ha crecido exuberantemente, hay un sinnúmero de casas. La vía ha incrementado los turistas, tenemos unas pequeñas cooperativas que vienen: Pacífico, Costeñita y River Tabiaso. La escuela mejoró y aumentó, este año, un año más de escuela básica, o sea, ya hay octavo grado. También está el puesto de salud, que ayuda a arreglar el problema de salud que había antes aquí, aunque sea que vengan 2 o 3 veces por semana, ya tenemos por lo menos donde pedir una pastillita. También se puede ver algunos hoteles que se están construyendo frente a la playa. Luego, se ven los barcitos y los restaurantes y pasamos a lo que es el mar. Anteriormente existía una vista hermosísima, uno llegaba al filo de la playa y miraba hacia allá y hacia acá y decía ¡qué belleza! Ahora lo que uno mira es un muro horrible que dañó todo el panorama. Todo eso está modificando lo que era antes Mompiche con lo que es ahora (GFM, 06/07/2011).

En la actualidad, los problemas sociales han incrementado y, asimismo, han aparecido un sinnúmero de problemas ambientales y económicos a los cuales los pobladores no tenían que hacer frente diez años atrás, cuando el compromiso con su mundo estaba basado en su entendimiento de ese mundo como su morada.

Dibujo 3: Presente de Mompiche



Elaboración: Grupo de mompicheños asistentes al taller, 2011

Todavía existe la cancha, pero ahora ya no se ven los arbolitos que antes la rodeaban. Antes, cuando jugábamos teníamos aire puro, arbolitos que nos ayudaban a ventilar, a realizar ese cambio de oxigenación, ahora ya no están, los hemos talado. Antes el agua era más pura que ahora, porque la cantidad de gente que hemos llegado ha hecho que esta se contamine, ahora tenemos agua mezclada con un sinnúmero de eses, desechos, orina (...) Atrás de donde la Sra. Enma ubicamos lo que es la primera invasión y, siguiendo eso, está la segunda invasión, ambas realizadas talando el manglar de Mompiche o, como algunos le llaman, el manglillo, que para muchos no era importante porque no se lo puede catalogar como manglar real.

Y la problemática de la arena negra que trae problemas sociales y ambientales. Aunque se dice que en lo económico algo se está ofreciendo a la comunidad. El río antes era un río, ahora es un riachuelo, por eso ahora tenemos una lavandería en la parte posterior de la cancha para que las mujeres vayan a lavar allá, aunque no ha servido de nada porque el agua es salada. Ya no se coge ni el 30% de lo que se cogía antes del manglar, del río y del mar para poder alimentarnos y también para vender (GFM, 06/07/2011).

A pesar de todos estos impactos, en general, los mompicheños consideran que tienen mayor acceso a servicios, poseen un subcentro de salud, buena educación para sus hijos y medios de comunicación como teléfonos celulares y televisión por cable. Los hostales más destacados con inversión externa son Mompiche's Land, Hostal Gabeal, La Faccha, San Marena y, hasta hace poco, Cabañas Casa Blanca⁴⁴; mientras, dentro de las

⁴⁴ Destruída hace pocos años debido a la subida del mar y por un posterior incendio en las cabañas.

inversiones locales, constan La Cottona, DMCA, El Erizo, entre otros pequeños incluso sin nombre, pero que rentan habitaciones durante las temporadas altas.

Los residentes más antiguos de Mompiche siguen realizando actividades vinculadas a la pesca, caza y recolección, mientras los recién llegados son los mayormente dedicados a las actividades turísticas y es justamente aquí en donde se genera una diferencia en los/as pobladores con respecto a las percepciones del paisaje local. Por ejemplo, mientras los más antiguos han permanecido viviendo detrás de “la Caleta”, espacio marcado de vivencias y configurador de paisaje (que en la actualidad ya no existe), los nuevos pobladores se han ubicado frente al mar. Para los pobladores más antiguos, significa que “esta gente está desafiando al mar, cuando este se enoja entra a destrozarlo todo, esta gente debe entender que la playa es del mar y de nadie más. Nada se saca con ese muro, sólo se les alarga la vida a esos lugares, pero es alargar la agonía, igual el mar siempre gana” (PM01AJ, 07/06/2011).

Por su parte, en Portete, la transformación paisajística materializada, fue abrupta; hasta el 2006, permanecían como lo hicieron por mucho tiempo, con más o menos turistas dependiendo de la temporada, pero siempre pocos; viviendo sólo ellos y con su isla para caminarla, explorarla y utilizarla, dependiendo de las necesidades para su supervivencia. Es en el 2007, al empezar la construcción del Hotel Royal Decameron Mompiche, cuando sus pobladores locales empiezan a percibir transformaciones en el paisaje. En principio, a través de los nuevos residentes temporales de la zona, que llegan a ser parte de la construcción de esta mega infraestructura hotelera y que, si bien en su mayoría se hospedan en Mompiche, bajan a Portete a menudo para disfrutar de sus días libres en esta playa; y, posteriormente, con los cambios materializados del paisaje tanto de la punta de Mompiche frente a Portete como de la punta de Portete, debido a las edificaciones que se construyen allí y que van transformándose semana a semana.

Sin embargo, en la actualidad, si bien sus pobladores aceptan que este hotel es parte de su paisaje contemporáneo, sus actividades cotidianas no se han ligado, ni están ligadas a ese lugar e, incluso ahora con el hotel, son muy pocas las personas de Portete que allí trabajan, sin embargo, como lo explicitan, en lo visual la infraestructura hotelera instalada sí los ha afectado enormemente. Ellos manifiestan que, “si bien el Decameron afecta nuestra visión, nosotros no tenemos nada que ver con ese hotel” (GFP,

07/07/2011), entendiéndose la razón por la cual en el Dibujo 4, Presente de Portete, el hotel no ha sido dibujado.

Pero esa frase también resalta una de las características de los pobladores actuales de Portete, y es el aparente desinterés que tienen acerca de lo que sucede fuera de sus límites, mientras dentro de ellos todo esté bien, lo demás es irrelevante, a pesar de actualmente mantener vínculos con el exterior, especialmente para proveerse de alimentos (la mayoría, incluso cangrejos, camarón y pescado, proviene de Mompiche). Es así que, no sólo les tiene sin cuidado las actividades del Hotel Royal Decameron Mompiche mientras estas no les afecten, sino que, además, no tienen ninguna expectativa económica o social relacionada con el hotel, así como tampoco tienen requerimientos, exigencias, ni esperan nada de la municipalidad, esto a diferencia de lo que sí sucede en Mompiche;

El Decameron vino a una reunión a ofrecernos tarros grandes para que depositemos ahí la basura del pueblo y luego se la lleve uno de sus camiones al botadero y el gerente se ofreció a venir a una de nuestras mingas con 7 gerentes más a trabajar con nosotros. Nunca vinieron y nunca llegaron sus tachos, pero igual nosotros hicimos la minga, enterramos lo que se descompone y el resto quemamos y ha sido así desde siempre, si no vienen, ni modo (PT12RG, 28/06/2011).

Los pobladores poseen una lectura diferente del Club de Playa del Hotel Royal Decameron Mompiche, ubicado en la playa de Portete. Algunos, los que tienen menos tiempo en la isla y que no trabajan en turismo, comparten este comentario de uno de sus habitantes,

Claro que prefiero como está ahora. Hay veces que me hartó de ver la misma gente todo el tiempo, entonces salgo a la playa (de Portete) a ver a todos esos turistas, esa nueva gente, y me da alivio. Veo esos lugares en la playa para dar comida a los turistas y esas cosas que se venden y siento que mi pueblo mejora. La playa se ve bonita para que la gente haga su platita (PT05CV, 30/06/2011).

Otros, los más antiguos, ven su mundo presente diferente,

Yo prefería antes. Me sentaba en la playa a ver el agua como subía y bajaba, me tomaba un coco y jugaba con las jaibas y en la noche veía el cielo, podía pensar. Ahora ya no puedo, toca correr a buscar turistas en la mañana y en la noche hay un foco gigante que vive iluminado (refiriéndose al hotel Royal Decameron Mompiche). Todavía aquí la gente puede vivir sin trabajar, tranquilo y cómodamente, pero no por mucho tiempo. Extraño mi Portete de antes. Hay muchos que quieren verle desarrollado, como Atacames, gente y más gente, más dinero pensarán, yo sólo quiero que se quede como está y que ese hotel se vaya. Sólo nos ha traído contaminación, basura a la playa y olores horribles de ese lugar donde va a parar la orina y otras cosas de esa gente, aunque sí es verdad que en lo social estamos bien, el turista que corrompe es el mochilero, como en Mompiche, acá el turista de Decameron es distinto, aunque escuché por ahí que los artesanos se van a hacer dueños de la playa acá (PT07LS, 02/07/2011).

Por otro lado, a pesar de que sus actividades actuales en el sector turístico dependen de los visitantes que el Hotel Royal Decameron Mompiche trae, desde la visión de los porteteños, no es así ya que

Cuando Decameron no estaba, nosotros ganábamos más; venía menos gente, pero todos consumían lo que teníamos: sillas, parasoles, agua de coco y comida, teníamos más plata. Ahora, como tienen todo ahí adentro, vienen acá chiros y los que tienen para gastar, les asustan las señales esas del Decameron que dicen que no consuman nada fuera porque les va a hacer daño (PT08LC, 26/06/2011).

Sienten que sus problemas ambientales y sociales han aumentado y empiezan a surgir problemas económicos que antes no tenían, aunque aún son poco perceptibles, debido a que la gran actividad turística no lleva mucho tiempo ahí. Y, a diferencia de antes, poseen sólo dos salidas a la playa en los extremos del pueblo, por lo que pocas veces salen a la playa a menos que trabajen en los restaurantes ubicados al lado del Hotel Royal Decameron Mompiche o en los botes; así, si los turistas no se aventuran a caminar entre la vegetación, arena y palmares de coco, su pueblo permanece escondido en el interior de la isla. Para los turistas, la población de Portete es simplemente inexistente, utilizan la playa y regresan a su hotel.

Dibujo 4: Presente de Portete



Elaboración: Grupo de porteteños asistentes al taller, 2011

Para los habitantes más antiguos de Mompiche es imprescindible que su pueblo no crezca más, que permanezca como está ahora, pero que se les provea de buenos servicios básicos, especialmente agua potable. Desean un Mompiche con el paisaje actual y su mayor preocupación es el ver en su hogar un futuro parecido al de Atacames. Por otro lado, para las nuevas generaciones y los recién llegados, con ciertas excepciones, Mompiche es sinónimo de negocio, viendo beneficioso el que el turismo se incremente mucho más en la zona. Los primeros pueden ser referidos como una cultura tradicional asociada a una modalidad de producción pre-capitalista, en donde el trabajo aún no se convierte en mercancía, a pesar de que ya existe cierta dependencia con el mercado. La naturaleza para este grupo poblacional está relacionada con la reproducción social y cultural más que concebida como objeto para el lucro. Podríamos decir que sus actividades y forma de relacionarse con el entorno marino costero corresponden a una modalidad pre mercantil y pre-capitalista; el otro grupo poblacional está más inserto en una modalidad de producción capitalista de mercado, en donde el trabajo y la naturaleza misma se tornan mercancías (Diegues, 2000: 82).

En general, mientras los pobladores más antiguos siguen viendo a Mompiche como su morada, como su hogar, repartiendo incluso parte de su trabajo diario en la pesca a la familia, vecinos y personas que se acercan a sus embarcaciones a conversar mientras el pescado es desenredado de las redes, los otros, a pesar de habitar allí, tienen una percepción de ese mundo y una forma de actuar en él distinta. Para ellos, Mompiche es un negocio. Como Ingold explica,

It is not because of his occupancy of a built environment that the urban dweller feels at home on the streets; it is because they are the streets of his neighbourhood along which he is accustomed to walk or drive in his everyday life, presenting to him familiar places, sights and sounds. And it is no different, in principle, for the hunter-gatherer, as the inhabitant of an environment unscarred by human engineering (...) It is through dwelling in a landscape, through the incorporation of its features into a pattern of everyday activities, that it becomes home to hunters and gatherers” (Ingold, 2000: 57).

Sin embargo, las percepciones de sus habitantes acerca del futuro paisajístico de Mompiche llega a un consenso, el cual, si bien algunos lo ven beneficioso, otros lo analizan con temor, confusión y tristeza ya que, para ellos, significa el fin del Mompiche paradisiaco en el que habitaron por décadas.

En el caso de los niños, niñas y adolescentes locales, el panorama es el de un Mompiche lleno de edificaciones de cemento, un malecón colmado de bares como en Atacames y, atrás de ellos, “lugares de tolerancia” (como ellos los llaman) y sitios para

drogarse, una actividad turística tan grande que llega, incluso, a ser necesario un aeropuerto cerca y un teleférico para bajar la montaña que termina en la playa de Mompiche, en donde son los barcos industriales (no los de pesca artesanal de sus padres) los que esperan a los turistas con pescado fresco. Los animales desaparecen, encontrándoselos solamente en el zoológico que ellos piensan será necesario crear para poder ver, aunque sea a través de una jaula, los animales que compartían sus días cuando eran pequeños (GFM, 06/07/2011). Así, el futuro de Mompiche ha sido dibujado de la siguiente manera:

Dibujo 5: Futuro de Mompiche



Elaboración: Grupo de mompicheños asistentes al taller, 2011

El Hotel Royal Decameron Mompiche está presente en su dibujo pero no es mencionado, como si, poco a poco, esta mega infraestructura hotelera se transformara en parte del paisaje local sin ser causante de ningún cambio en su comunidad, aunque en el presente se lo vea como intrusivo y devastador, entendiéndose el concepto de Ingold acerca de la temporalidad del paisaje, en donde este es transformado por nuestro movimiento en él y por las actividades que realizamos con los seres que lo conforman (Ingold, 1993: 164).

Es interesante la diferencia con la percepción del futuro de Portete. A pesar de que su vida se encuentra más transformada por este hotel (debido a su localización), sus habitantes más jóvenes ven pocas transformaciones debido al hotel *per se*, sino que estas, más bien, dependen de los comportamientos de sus habitantes sin que ellos se relacionen con el turismo; así, segmentan a Portete en cinco barrios con sus diferentes problemáticas ambientales, sociales y económicas: el trenecito, las siete estrellas, los Vásquez, el de los aññados y el de los *paracellings*. Hablan de la basura que se encuentra en el manglar, de la drogadicción de los adolescentes (que por el momento existe muy poca), las peleas por las tierras, la mala educación (que ellos piensan no mejorará en el futuro), los eventos sociales y, en el barrio de los *paracellings*, incluyen al Hotel Royal Decameron Mompiche, pero no hablan de él como tal sino que se concentran en analizar las problemáticas existentes debido a aquellas personas que llegaron hace poco para poner negocios relacionados con el turismo y comercio y que, los niños/as piensan que separarán al pueblo en el futuro (GFP, 07/07/2011).

Tanto en el pasado como en el presente de Portete poco o nada se habla de la fauna del lugar, concentrándose principalmente en las edificaciones, a pesar de que se conoce que en el sector habitaban varias especies de animales y que es todavía posible encontrarlas pero en cantidades reducidas. En el futuro sí se los menciona, pero como extintos. Se percibe un futuro como en Atacames, pero que es bien recibido y deseado por la mayoría de sus habitantes permanentes, tal vez porque son muy pocos los pobladores antiguos que todavía viven en esta isla y en donde, al igual que en Mompiche, los residentes nuevos, no ven en este lugar su hogar, sino su negocio y como un espacio de oportunidades económicas.

Dibujo 6: Futuro de Portete



Elaboración: Grupo de porteteños asistentes al taller, 2011

Para concluir este acápite, me veo en la necesidad de incluir en el análisis el planteamiento de Hirsch quien, si bien no logra salir de la dicotomía cognitivo vs lo real, si nos da una pauta para entender la manera en la que estas poblaciones ven el mundo y quienes, aunque muy cercanos, tienen ideas distintas de lo que desean de su vida y de su entorno. Así, siguiendo su planteamiento de paisaje como una entidad definida por un proceso que lo ubica entre la tensión entre el espacio ideal y el lugar real, se podría decir que, en el caso de Mompiche, su espacio ideal actual está conformado por su pasado, mientras que el de Portete se encuentra en su futuro, conclusión a la que se llegó con el uso de las fotografías de varias playas con diferentes tipos de desarrollo; siendo muy diferente la manera en que ambas poblaciones perciben su espacio ideal.

Mientras, en general, los pobladores de Mompiche desean regresar a su pasado de manglar, ensenadas, ríos y animales (aunque son conscientes que el turismo ha logrado incrementar sus niveles económicos y desean, en último de los casos, conservar lo poco que les queda de su pasado), los porteteños sueñan con un Portete de cemento, con turismo masivo y muchos locales para venta de comida y artesanías. Esto puede ser

entendido debido a que, como lo comentan Ellison y Martínez, la existencia social potencial de la que habla Hirsch en el espacio ideal, es definida por procesos sociales en base de criterios diversos como la estética, la religión, la moral, entre otros (Ellison y Martínez, 2009: 16), siendo para muchos de los porteteños, ciudades como Atacames, un ejemplo de desarrollo turístico a través del cual pueden lograr la mejora de su calidad de vida, el cual también fue, en cierto momento, el referente de ideal para los mompicheños, pero para quienes sus criterios actuales han cambiado y, con ello, su espacio ideal.

3.2.El paisaje como recurso y mercancía

Tomando en cuenta que el destino histórico de esta zona esmeraldeña ha estado siempre relacionada con la abundancia de recursos naturales, siendo estos extraídos a través de la agricultura, la explotación maderera y la acuicultura, no es de sorprenderse que se hayan generado expectativas en las poblaciones locales en lo referente a la economía familiar y al tipo de desarrollo que los diferentes actores desean para esta región, lo que ha desembocado en que ahora, con la entrada de la actividad turística, sea la belleza paisajística la que se vea explotada. Se podría decir que el gran capital turístico que poseen Mompiche y Portete es su belleza paisajística que atrae turistas debido a la majestuosa belleza natural de su manglar, playa y mar en el caso de Portete y, en el caso de Mompiche, debido a sus montañas, su playa, sus excelentes olas para el surf, las actividades cotidianas de su gente y sus edificaciones de caña, tornando pintorescos a estos dos recintos que impresionan a sus visitantes.

En Mompiche y Portete, a pesar de que en la actualidad el turismo puede ser considerado una opción para romper con la dependencia del modelo de desarrollo extractivista, muchos actores, en especial los operadores turísticos, las industrias hoteleras, restaurantes e, incluso los conservacionistas, proclaman una actividad turística en donde no son los recursos naturales los que se negocian, sino que es la misma naturaleza la que es vista como mercancía. Como ejemplo, personal de Baystate explica:

Nuestra historia empieza al haber definido un lugar en la playa ecuatoriana que reúna todas las condiciones internacionales que el mercado internacional está pidiendo, que es un buen clima, buenas playas, buena vista. El tema de la naturaleza fue muy importante, sobre todo, porque se están saturando los mercados (IT01BS, 28/03/2011).

De la misma manera, la estrategia de turismo que está siendo utilizada por el Hotel Royal Decameron Mompiche para mercadear su resort se basa, no sólo en sus paquetes todo incluido y sus instalaciones, sino que también se sustenta en la magnificencia de su entorno, la pureza de su océano y la sensación que invade a los turistas de estar localizados en una playa deshabitada en donde pocos son los afortunados que pueden disfrutarla.

Con este fin, se ha generado una manipulación iconográfica del paisaje mediante impresionantes fotografías de las instalaciones del resort y sus playas aledañas, en donde, extrañamente, desaparecen de las playas, no sólo los turistas, sino también los pobladores locales de Portete y Mompiche, reforzándose la noción de esta playa prístina como “representación auténtica” de la naturaleza, separándola, así, del ser humano y sumergiendo a los turistas en una burbuja de entretenimiento y relajación “perfecta”, en este “paraíso turístico” único e idílico creado a través del marketing del destino. Para Ingold,

There (el paisaje) cannot be accommodated within the terms of a dichotomy between the material and the mental, between ecological interactions in nature and cultural constructions of nature. On the contrary, both sets of activities are, in the first place, ways of dwelling (Ingold, 1993: 57).

Así, esta manipulación que oculta que ese paisaje es la evidencia de la vida de sus pobladores y que es testigo de las actividades de la gente que en él ha habitado, tratando de enfocar la atención de los turistas sólo en los múltiples servicios que en sus instalaciones se ofrecen y en el paisaje de la manera en la que ellos desean mostrarlo.

Este sueño de los turistas y sus “destinos ideales” está dado por una percepción del turismo, en donde dichos destinos son representados como algo ajeno a su cotidianidad, tornándolo interesante y apetecible, siendo eso “ajeno” lo que lo vuelve especial. Es así que “the process of ‘othering’ involves representing this ‘other’ –a process of reflection where ‘other cultures and environments are everything that our cultures and environments are not’” (Mowforth y Munt, 1998 citado en Nelson, 2005: 132).

La representación generada por los inversionistas turísticos acerca de su destino forja, a su vez, la representación de los turistas acerca del paisaje local, de los pobladores y de la naturaleza del lugar. De esta manera, la naturaleza viene a ser representada como este algo para el disfrute del turista, mientras que la gente local

queda representada como incidental y, a veces, incluso inexistente, generándose dualidades entre lo natural-artificial y lo exótico-familiar, guiándose, de esta manera, el tipo de relación entre pobladores locales-turistas; el cual, lastimosamente, en muchos casos intensifica la jerarquía, la dominación y la subordinación (Nelson, 2005: 133), no sólo entre ambos grupos, sino también entre inversionistas-pobladores locales y, en general, entre el ser humano-naturaleza.

Para estos inversionistas turísticos, el paisaje local se inscribe en circuitos mercantiles globalizados que se encuentran bajo la lógica de control de la naturaleza y que esperan, a través de su promoción y marketing, atraer a numerosos clientes en búsqueda de un escape de su rutina diaria y encontrarse con lo distinto, con lo natural y exótico, en una infraestructura que a la vez ofrece confort, comodidad e inclusive otorga estatus a los consumidores de los servicios hoteleros que ofrece.

El valor del paisaje local es transformado con la entrada del turismo; por ejemplo, si bien la cobertura vegetal del terreno donde se encuentra el Hotel Royal Decameron Mompiche ya había sido modificada anteriormente, transformándose en potreros y rastrojales, estos eran valorados por las poblaciones (porque significaban alimento para el ganado que cuidaban); las playas con jaibas y las montañas permitían observar la inmensidad del océano, ahora, el valor del paisaje se basa (incluso para muchos de los pobladores), principalmente, en el tipo de infraestructura que se encuentre en la zona. Para algunos,

paisajísticamente, la Punta mejora con la imagen que tiene Decameron, aunque personalmente me gustaba a mí más como era antes en estado natural. Era un paraíso, tú ibas allá y era como ver la película “La Laguna Azul”, en relación a llegar a un lugar lleno de palmeras, de arena blanca, y sólo palmeras, palmeras, palmeras, en toda la zona (IL02MM, 1/07/2011).

Para los inversionistas y personal vinculado con el Hotel Royal Decameron Mompiche, el paisaje incluye la naturaleza intervenida de la zona, la ornamentación introducida, su topografía y geografía, y la infraestructura arquitectónica, explican que

Este sitio era como el terreno de al frente, así era el hotel. Era nada más que paja, un terreno baldío, abandonado, potrero, lleno de vacas. Eso era este hotel, no era nada más que eso. No había flora ni fauna nativa porque ya había sido destrozada. Si esto fue alguna vez bosque primario, ya no estaba cuando nosotros compramos los terrenos. Esto era sólo un pajonal, un potrero, había vacas, caballos, burros, ya estaba totalmente afectado por la ganadería. ¿Qué impacto hemos causado en eso? Nada, porque, al contrario, bajo nuestro punto de vista, hemos creado una estructura hotelera, pero le hemos dado mucha belleza y ahí sí, en paisaje visual, tú te paras en cualquier lado del hotel y ves mucha planta, mucho verde, riego a todo momento, lo ves bonito. Como paisajismo urbano, si hemos hecho un gran trabajo con plantas ornamentales. Ahí, al

contrario, hemos dado un plus a lo que era esta zona. Árboles no había ninguno y el único que había lo hemos dejado en su sitio, como para que veas que hemos respetado incluso eso (IT02HD, 25/04/2011).

En Mompiche, las percepciones de los turistas son variadas. Hasta hace poco, los turistas que llegaban a esta zona eran mayormente mochileros de Chile y Argentina en busca de buenas olas para practicar el surf en un entorno natural prístino. Muchos de ellos perciben cambios en el paisaje generados por una actividad turística no controlada e intrusiva.

Yo vengo a Mompiche cada año desde hace 6 años. Me acuerdo que leí en una revista de surf un artículo de Mompiche y me decidí a venir con unos amigos. Me dicen que antes entraban acá por lancha desde Muisne, pero yo ya llegué por la carretera, aunque igual era una aventura. Se llegaba a un pueblo pequeñito con un mar inmenso lleno de palmeras, uno se demoraba en caminar por la playa para llegar al mar; ahora la playa queda cortísima cuando la marea está alta, por eso construyeron esa barricada que por suerte ya no se la ve tanto como hace un año (...) Sigo amando este lugar, porque es mágico, pero ha cambiado muchísimo. Antes la comida era buena y barata, ahora cada que vengo los precios son diferentes y la comida es mala, ¡6 dólares un ceviche!; ese muro arruinó el paisaje de la playa, el pueblo y los turistas nacionales se han duplicado, por no decir triplicado, y cada vez veo más casas de cemento y menos con madera y toquilla y los buses parqueados en la calle, incluidos los del Decameron, se han vuelto parte del paisaje (T04SD, 08/07/2011).

A través de la reparación de la carretera y la promoción turística de Mompiche, se abre un nuevo destino turístico para las personas que anteriormente visitaban playas como Tonsupa, Súa o Atacames, quienes se encuentran en la búsqueda de lugares menos concurridos y saturados. En muchos casos el comportamiento y forma de relacionarse con los recursos del entorno de estos turistas ha sido ecológicamente invasivo e irrespetuoso, causando transformaciones paisajísticas. Se percibe así, que este tipo de turismo está empezando a llegar también a Portete desde el año pasado.

La gente que viene, más en los feriados, llega en buses y hasta parados van; llegan con su comida y una vez hasta una parrilla trajeron una familia, se ponen en la playa y cuando se van ni la basura recogen y nos dejan toda la playa sucia y ni consumen nada de aquí porque por las mismas se regresan en esos buses que les traen (PM02EGb, 06/07/2011).

Para tales turistas, el paisaje de Mompiche está limitado a su playa y a su mar; es allí en donde alcanzan disfrute temporal, realizan actividades episódicas e interactúan transitoriamente en algunos casos con la población local. Por otro lado, los turistas que pernoctan en el pueblo van a Mompiche esperando, además de sol y playa, diversión; no obstante las opciones de entretenimiento nocturno son limitadas, si las comparan con destinos turísticos como Atacames, a menos que sea sábado y decidan entrar a la discoteca del pueblo. Dichos turistas no están interesados en un paisaje asociado con la

naturaleza, tortugas, manglares y cangrejos, sino que buscan los puestos que venden jugos y cocteles y donde disfrutar a todo volumen la música de moda; al no encontrarlo, prenden sus autos, bajan con ellos a la playa y encienden su música.

Un tercer segmento de mercado está dado por los turistas del Hotel Royal Decameron Mompiche, cuya tendencia está basada principalmente en las facilidades que el hotel provee y, en mucho menor proporción, en el entorno natural que posee en donde, aunque esta cadena hotelera tiende a localizarse en áreas de playa paisajísticamente “paradisiacas”, no es la fuerza principal que lleva a los turistas a hospedarse allí. Personal del hotel explica que “en el sector, las lluvias no cesaron por 8 meses y, aun así, tuvimos nuestro hotel repleto todo el tiempo. Nuestros huéspedes no necesitan salir del hotel, ni siquiera ir a la playa, porque aquí dentro tienen todo lo que necesitan para garantizarse unas lindas vacaciones” (IT02HD, 25/04/2011).

Para ellos, el paisaje se resume en la grandiosa infraestructura del Hotel Royal Decameron Mompiche, llena de piscinas y esculturas de lagartos en la hierba, cómodas habitaciones con aire acondicionado y toda la comida y bebidas que deseen, una discoteca y restaurantes con linda decoración. Si bien quedan absortos con la maravillosa vista que existe de Portete desde el resort, su población se vuelve inexistente ante la transparencia del mar, la claridad de su arena y las palmeras de coco visibles hasta el horizonte.

Así, si bien es cierto que la mercantilización del paisaje a través del turismo no es algo reciente, sí lo es la forma en la que está ocurriendo en estos recintos con la entrada de mega resorts de infraestructura hotelera como el Hotel Royal Decameron Mompiche, en donde el proceso de creación de valor del paisaje (cuya medida es monetaria) se basa en la infraestructura existente y en la invisibilización de sus poblaciones para vender, de esta manera, un paraíso prístino a los turistas. Hay cambios en las formas de relación con el entorno natural, observado ahora detrás de un escaparate a manera de boutique, a la vez que se reduce cualquier forma de relacionamiento e interacción no sólo con la naturaleza, sino también con los pobladores del lugar. Esta actividad turística los excluye y, aunque proclamada por los inversores/accionistas como sustentable, no lo es. No existe un acercamiento ni comprometimiento de esta empresa con la población de Mompiche y Portete, no se maneja los recursos naturales de la zona de forma sustentable, con una previsión que

recupere ecosistemas, y tampoco la empresa hotelera pretende incidir en una mejora en las condiciones económicas de los habitantes, ya que no genera efectivamente empleo u otras opciones para los pobladores locales.

3.3. El paisaje olvidado: los programas, planes turísticos y los estudios de impacto ambiental como meras formalidades

En otros destinos turísticos, incluso maduros como en Granada, España, se han creado regulaciones, planes y políticas para que esta isla pueda protegerse del desarrollo de mega infraestructuras hoteleras y resorts, consiguiendo que sean los propios pobladores locales los dueños de la mayoría de las propiedades turísticas de la zona (aproximadamente 90%), y logrando que, además de la generación de empleo local e ingresos por pago de impuestos, gran porcentaje del dinero proveniente de la actividad turística permanezca en el sector, sin alterar de sobremanera el paisaje local a través de la generación de políticas, por ejemplo, que el tamaño de las edificaciones puede llegar solamente hasta la palma más alta del lugar (Woodfield, 1998 citado en Nelson, 2005: 132).

En el Ecuador, poca importancia se ha dado al paisaje solamente con la entrada del turismo este empieza a ser mencionado debido a que, él en sí, representa ingresos económicos para el país a través de la explotación visual y cultural de su naturaleza y de su gente. Sin embargo, desde mucho tiempo atrás, los ecosistemas marino costeros de la provincia no han sido preservados, desarrollándose actividades económicas que han deteriorado profundamente el medio ambiente y la relación entre este y la comunidad.

La zona marino costera del Ecuador continental posee una larga tradición de turismo interno; es decir, destino para los mismos ecuatorianos, quienes visitan las playas especialmente durante las temporadas de vacación y feriados. Tardíamente, y de manera eventual, se incorpora al turismo receptor, al incorporar flujos turísticos internacionales a la zona y, posteriormente, sumando en su oferta propuestas de turismo alternativo, el cual incluye “forms of tourism that are consistent with natural, social, and community values, and which allow both hosts and guests to enjoy positive and worthwhile interaction and shared experiences” (Eadington & Smith, 1992: 3 citado en Stronza, 2001: 274). Ver Anexo 1.

De esta manera, la zona marino costera del Ecuador Continental -vista como espacio natural y humano- se encuentra interactuando con diversos agentes externos, generando en estos espacios impactos positivos y negativos, modificando la estructura de los lugares, la forma de comportamiento de los pobladores y sus ecosistemas. Dichos espacios, al convertirse en destinos turísticos, ven transformados sus componentes sociales, culturales, ambientales, económicos o políticos, tendiendo a generar una sobrecarga sobre los bienes y servicios de las localidades, las cuales, en muchos de los casos, no logran satisfacer siquiera las necesidades de las propias comunidades (Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 78).

Cuando el deterioro se hace evidente en Esmeraldas, a finales de la década del setenta, la Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas decide centrar sus esfuerzos en la actividad turística para que, a través de esta actividad, el paisaje se preserve, explicando que “la gran paisajística requiere ser preservada de un uso depredatorio” (Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas, 1975: 64). Pero, con el incremento del turismo de sol y playa en la zona (cuyos impactos ya fueron detallados en el Capítulo III), el turismo se torna agresivo para los paisajes locales, viéndose reflejado, en consecuencia, en el rápido crecimiento de la demanda y oferta turística de manera caótica, en donde las políticas o eran inexistentes o no se cumplían.

En 1989 fue establecido el Programa de Manejo de Recursos Costeros (PMRC) en el Ecuador, y desarrollado en su primera fase en el año 2001. Durante esta fase, el PMRC apoyó a los municipios de 29 localidades de la franja costera en el estudio de capacidad de carga turística de las playas, para de esta manera poder emitir disposiciones de ordenamiento de espacios, incluyendo prohibiciones de acceso de vehículos de turismo masivo a los sitios de playa y con lugares definidos para la ubicación de los comerciantes minoristas. Para el año 2004, se suscribió el contrato para ejecutar la segunda fase del PMRC, teniendo como objetivo la actualización y difusión de dichos estudios, en donde se incluyeron, además, otras playas como Mompiche (Reck: 2006). Para el año 2008, el PMRC fue suprimido y todas sus funciones pasaron al Ministerio de Ambiente a través de la Subsecretaría de Gestión Marino Costera (Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 42).

Asimismo, el Ministerio de Turismo, en el año 2000, elaboró el Plan de Competitividad Turística del Ecuador (PCTE) para posicionar al país en los principales

circuitos turísticos del mercado mundial y como eje para el desarrollo nacional a través del diseño de cinco clusters turísticos, entre ellos, el litoral. Entre las debilidades del PCTE se identificó “la falta de una política específica para el desarrollo del turismo costero, que incorpore una estrategia dirigida a potenciar el turismo sostenible relacionado con las múltiples oportunidades que ofrece la franja costera” (Subsecretaría de Gestión Marina y Costera MAE, s/f: 4). En la actualidad, este plan ha sido rediseñado dejándose de utilizar la modalidad de *clusters* para ofertar el país tanto a nivel interno como externo.

Si bien existen propuestas de turismo alternativo (contrastándose con el turismo de sol y playa), estas poseen el riesgo de verse también afectadas por la creciente oferta y demanda turística que se vive en varias zonas de la costa ecuatoriana y por “la débil gestión y control del uso turístico en áreas naturales, protegidas o no, que albergan playas, bosques o más ecosistemas propios de la zona” (Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 16). Asimismo, existen programas de desarrollo del Ministerio de Ambiente para la zona litoral del Ecuador, pero que se implantan de manera indiscriminada en las poblaciones del litoral, sin tomar en cuenta su densidad poblacional, ubicación y actividades económicas, entre otros aspectos, generándose programas que no van acorde con la realidad de cada población. Por ejemplo, el estudio realizado por el Ministerio de Ambiente con la consultora Ecosambito, define normas técnicas para el turismo sostenible y certificación de playas turísticas en la faja costera del Ecuador, creando un buen documento general acerca de su manejo, pero con un poder de aplicación relativo, ya que dentro del estudio -a pesar de que se menciona la capacidad de carga turística de cada playa-, se aplican los mismos criterios para todas, sin tomar en cuenta la diferencia de sus realidades económicas, sociales y ambientales.

En el 2006, el Ministerio de Ambiente realizó el estudio de la capacidad de carga de 17 playas turísticas, basando su metodología⁴⁵ en la empleada en 1984 para el Parque Nacional Galápagos. En marzo de 2007 se concluyó con la consultoría para la implementación del Programa de Certificación de Playas Turísticas en la Faja Costera, en donde se incluyó a Mompiche entre las 108 playas evaluadas. En el 2007, el Ecuador, a través del Ministerio de Turismo, diseñó el PLANDETUR 2020 con

⁴⁵ Esta metodología está basada en tres pasos sucesivos: la Capacidad de Carga Física, la Capacidad de Carga Real y la Capacidad de Carga Efectiva (Reck: 2006).

cooperación financiera del Banco Interamericano de Desarrollo, buscando para el 2020 “potenciar un desarrollo sostenible integral con visión sectorial para un desarrollo humano en armonía con la naturaleza y con una base institucional sólida” (Tourism and Leisure, 2007: 9), teniendo concordancia con lo expresado por la Presidencia de la República del Ecuador del Econ. Rafael Correa en su Plan de Gobierno para el período 2007-2010:

Fomento de un turismo alternativo y sostenible.

...es necesario tener siempre presente que el potencial turístico resulta afectado cuando se desarrollan proyectos gigantescos, que por otro lado no resultan atractivos para el tipo de demanda que buscamos: el y la turista respetuosa del medio ambiente y las culturas. Dicho esto, sin tratar de adelantar los elementos de la política turística en construcción, nos declaramos partidarios de un turismo comunitario, ecológico, cultural, artístico, educativo e incluso deportivo, en el que tendrán una activa participación los gobiernos municipales. El objetivo es democratizar el manejo del sector y sus utilidades, al tiempo que, vía turismo, se fomente particularmente a las emprendedoras (Alianza País, s/f: 32 citado en Tourism and Leisure, 2007: 18).

Sin embargo, al constituirse el turismo como uno de los generadores primordiales de ingresos económicos para las poblaciones e inversores locales de las zonas costeras, surge en el Ecuador, desde hace cuatro años atrás (en la misma época en la que el Plan de Gobierno de Alianza País especificaba la necesidad de fomentar el turismo alternativo y sostenible), un modelo turístico transnacional basado en una iniciativa privada para el desarrollo de una mega infraestructura hotelera en Mompiche, sinónimo de un proyecto gigantesco que no resultaba atractivo para el tipo de turistas que aparentemente buscaba el gobierno.

Es necesario recalcar que, desde antes de la entrada de este resort, el olvido de las políticas turísticas, ambientales y de ordenamiento territorial por parte de las autoridades, ya predominaba, creando transformaciones periódicas no deseadas en el paisaje; sin embargo, esta despreocupación se ha tornado notoria debido a la gran transformación que está viviendo Mompiche y Portete, fruto de la entrada del Hotel Royal Decameron Mompiche que, si bien en varios casos no son realizadas directamente por esta empresa, sí es influyente en cuanto que las poblaciones mismas se transformen y transformen sus medios de vida y su paisaje.

En la actualidad, en lugares como Mompiche y Portete, estas políticas y regulaciones siguen en el olvido. En Mompiche, súbitamente, una economía basada principalmente en la pesca artesanal, con una población con poca o nula infraestructura de servicios básicos, sin capacidades instaladas para la recepción turística y limitado

acceso a la educación, se vio en la necesidad de atender a una oleada de turistas que cada año seguía incrementándose. Fue desarrollándose paulatinamente infraestructura turística sin planificación, sin prescripciones ambientales, ni asistencia del gobierno para el fortalecimiento de capacidades locales que les permitiera implementar una modalidad de turismo pertinente para las condiciones del entorno, en el que, además de estar sin condiciones de recibir turistas y brindarles servicios oportunos, puedan tener elementos para contribuir a la conservación, manejo y protección de la flora y fauna de la zona.

El impacto del turismo incluso llevó a los líderes locales a apropiarse de terrenos que no les pertenecían y venderlos a extranjeros, mayormente aquellos localizados en el borde de la playa y zonas consideradas salitres y manglares. Estas áreas han sido objeto de un desarrollo turístico sin ningún tipo de políticas de planificación o control por parte del municipio, del MAE, y de otras entidades competentes; es así que, por ejemplo, durante el año 2010, como ya mencioné en el capítulo anterior, parte del Refugio de Vida Silvestre Ecosistema Manglar Estuario del Río Muisne, localizado en Mompiche, fue víctima de procesos de invasión y tala por parte de algunos pobladores locales.

En Portete, a principios de 2010, en vista del brusco incremento de turistas en su playa, empezaron a llegar personas de otras zonas, ofreciendo desde vuelos en *paracelling* hasta paseos en cuadrón; otros se ubicaron ilegalmente en la zona de playa junto al Club de Playa del Hotel Royal Decameron Mompiche encontrándose, en principio, menos de diez edificaciones de caña y madera para restaurantes y para la venta de artesanías. Estas sí fueron reguladas en el 2011 por el Municipio de Muisne, advirtiéndose a sus propietarios que esas edificaciones son sólo temporales hasta reubicarlos y que no pueden aumentar, sin embargo, en la actualidad, su número casi se ha duplicado y se siguen construyendo más.

En Mompiche, varios pobladores que se encuentran en contra de estas transformaciones en su localidad, hablan de la existencia de una ordenanza municipal que regula las construcciones para la protección ecológica, ambiental y paisajística en Mompiche y que fue expedida el 5 de septiembre de 2001 como Ordenanza 3 de Régimen Especial, cuya aparente única copia fue robada de una carpeta personal en donde existía información acerca de las ilegalidades que se han dado en Mompiche desde el año 2000. Lastimosamente y, a pesar de haber consultado en el Municipio, en

el Registro Oficial, en el archivo histórico de la Asamblea y en la Capitanía, no ha sido posible encontrar dicha ordenanza. Las personas que conocen de la existencia de esa ordenanza y que incluso dicen que fue publicada en el periódico El Universo⁴⁶, trataban de apoyarse en ella para no permitir, por ejemplo, la construcción de edificaciones de cemento que no van acordes con el paisaje de la zona pero, lastimosamente, no les fue posible seguir adelante con sus demandas debido a la pérdida de dicha ordenanza.

Cuando yo compré y empecé a construir la gente no quería que se construya en concreto, sino que querían que fuera construcciones mixtas, por decir bloque y madera. Imagínese usted, para mantener una construcción de esas se necesita muchos más recursos porque se necesita un mantenimiento permanente y para eso necesita tener un negocio que sea bien movido y le de esos recursos. Uy, me hicieron oposición como usted no tiene idea, pero yo me paré firme; primero me decían que existía una ordenanza, y les dije que si está aprobada y publicada, yo me acojo porque sé lo que es eso pero, si no hay nada, entonces ¡en función de qué! Tuve que ser bien fuerte para lograr que se construya (IT04SM, 19/06/2011).

El paisaje local fue olvidado por las autoridades y por sus propias poblaciones. En Portete, incluso las calles señaladas por sus propios habitantes fueron vendidas y, hasta la fecha, a pesar de innumerables reuniones de los porteteños con la municipalidad, por más de un año, no se mencionan fechas, ni se concreta siquiera la delimitación de las zonas que serán consideradas para calles. Se conoce que la Municipalidad, como gobierno autónomo descentralizado, estipulado por la Constitución de la República del Ecuador, se encuentra trabajando intensamente en el Proyecto del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), a través de la formulación de su Plan de Ordenamiento Territorial y que estará listo máximo para mediados de 2012. Se espera, dado la concienciación de sus autoridades local es que, dentro de este, el paisaje de Muisne recupere su sentido y cobre vida en la política ecuatoriana, vislumbrándose ya, de algún modo, ciertas acciones. Una de sus autoridades explica:

Mi experiencia personal antiguamente, en el caso de Mompiche, obviamente si ha habido un cambio abismal. Antes había sólo un restaurante y no frente al mar sino a unas dos cuadras de la playa, que era el restaurante de Doña Margarita; y ahora ha habido un cambio total que nosotros queremos evitar que se convierta en un Atacames más. Estamos trabajando, coordinando con ellos acciones que hemos iniciado, pero que aún faltan aterrizar. Entonces, el cambio paisajístico, el crecimiento de los hoteles, de los establecimientos de alojamiento y los restaurantes, debido precisamente a la cantidad de turistas, se ha ido incrementando. Los negocios grandes: Decameron Mompiche, Mompiche's Land, las Pigualas... los de mejor inversión es el dinero de

⁴⁶ Archivo al que no se pudo acceder debido a los problemas existentes al momento entre este diario y el gobierno nacional.

afuera, pero hay que reconocer que con mayor dinero, mejor infraestructura y son los mejores establecimientos.

Lo poquito que ha crecido, ha sido desordenado; justo ahora se están sacando los locales que estaban en la vía, hemos tenido reuniones con ellos y con la Alcaldía, porque eso tiene que ordenarse. Si eso está mal, se va; y sobre todo, nadie les autorizó, vienen y se ubican en parte de la vía y no dejan pasar los carros, obstaculizan... Ahora, con respecto a la belleza escénica de la playa principalmente, con ese crecimiento que ha existido, ha destruido manglares, hoteles se han hecho más grandes; para mí criterio, afea. No es algo bonito, o por lo menos, como queremos lanzar en Portete y en otros lugares, una ordenanza de construcción que no genere mucho contraste con lo que tenemos allí, es decir que debe estar acorde. Mucho contraste en ese crecimiento, en la forma de construir... estoy frente al mar con un edificio de cuatro pisos, osea, no estoy en Salinas, Salinas es una ciudad turística de otra forma. Acá queremos vender un destino completamente natural, inclusive nuestra marca ahora es “Muisne, destino natural” y estamos trabajando de esa manera (IL01MM, 01/07/2011).

Por otro lado, debido a la inclusión de nuevas prácticas turísticas, como la generada por el Hotel Royal Decameron Mompiche, además de transformar en los turistas la manera de apreciar el paisaje costero a través de la generación de nuevos ideales de descanso y hábitos turísticos, el discurso político parece estar atrapado en esta actividad sólo como una salvaguarda, generadora de riqueza y de fuentes de trabajo, mas no como un entorno que necesita tener manejo sostenible, lo que genera el olvido de la naturaleza y de las condiciones de vida y manifestaciones culturales de las poblaciones del lugar.

Han transcurrido casi dos años desde el inicio de operación del hotel, y la primera auditoría ambiental del hotel, procuré solicitarla al MAE en septiembre 2011 pero no fue posible conseguirla, ni tampoco una carta formal del MAE que explique las razones por las cuales no se podía entregar esa información. Sin embargo, extraoficialmente se conoce que la auditoría todavía no ha sido realizada.

A continuación se describe brevemente algunos de los hallazgos encontrados en el Estudio de Impacto Ambiental y Plan de Manejo Ambiental del Hotel Royal Decameron Mompiche versus la realidad que se vive en el lugar.

1.3.1. Estudio de Impacto Ambiental, EIA, Proyecto de construcción y operación del Hotel Royal Decameron Mompiche.

El Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y el Plan de Manejo Ambiental (PMA) de esta empresa fueron realizados por la consultora Calidad Ambiental en sus diferentes fases. Como el estudio indica, la consultora Sustainable Development Services (SDS) colaboró en la realización de los estudios sociales y el plan de desarrollo social.

Es importante indicar también que este estudio se ha desarrollado de la mano del estudio del Proyecto del Complejo Turístico Sostenible Mompiche, de la inmobiliaria Baystate, teniendo como principio una visión estratégica común basada en un proyecto que pretendía ser “integral de desarrollo sostenible” de la zona, implicando acciones de recuperación y conservación de los recursos naturales y programas de apoyo al desarrollo de las poblaciones aledañas. Estos principios se encuentran detallados en los objetivos específicos: “Diseñar un sistema de monitoreo socioambiental que garantice la protección y conservación de la biodiversidad del área de influencia directa, así como el mejoramiento de la calidad de vida de la población cercana al proyecto” (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 8). Además, el EIA expresa que este conjunto arquitectónico contribuye al paisajismo del sector al acoplarse a la topografía y al entorno, evocando a la reforestación de especies endémicas en todo el sector (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 16) y, a través de su Plan Estratégico de Desarrollo, explican que han decidido aplicar, como una de sus 9 políticas, la promoción de la conservación.

El Proyecto estará enclavado en un área, de singular paisaje natural, que constituye el hábitat de muchas especies de plantas y animales nativos fuertemente afectados, por lo que la conservación es una prioridad esencial, en consecuencia se apoyarán las actividades de recuperación de esta biodiversidad (manglar, bosque nativo y humedales) dentro del área del Hotel y en las áreas naturales aledañas (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 21).

Sin embargo, desde aquí surgen los cuestionamientos ya que, pasados casi dos años desde el inicio de su operación, no han existido actividades, de parte del hotel, enfocadas a promocionar la conservación, ni la recuperación de la biodiversidad en las áreas naturales aledañas, ni tampoco en el área del hotel. Uno de sus directivos expresa al respecto lo siguiente:

Nosotros como empresa hemos cumplido absolutamente todas las pautas y normas legales. En lo que se refiere a medio ambiente desde el Plan de Manejo ambiental, la licencia ambiental que se saca y lo hemos cumplido absolutamente todo. Dentro de eso hay una parte que habla de reforestación si yo hubiera encontrado, por ejemplo, donde se hizo el parqueadero bosque secundario de la especie local XX y por hacer el parqueo yo hubiera tenido que derribar eso, de enmendar, precisamente por el crecimiento del hotel, lo que saqué y volverlo a poner en otro lado, sí. Pero aquí no se encontró absolutamente nada, esto era pura paja. Tú ponías un fósforo y se quemaba todo el pajonal y quedaba en nada. Osea, no hemos tenido que hacer ninguna reforestación con respecto al medio ambiente(IT02HD, 25/04/2011).

Entendiéndose de esta manera que, sólo si la empresa deforesta, tienen la obligación de reforestar; mas eso no es lo que se indica en su EIA como fue mencionado en los párrafos anteriores.

Por otra parte, en su política de promoción de la sostenibilidad, explican que estará basada en el desarrollo económico y social ambientalmente responsable de las poblaciones aledañas a través de la generación de empleos y la realización de proyectos productivos para la provisión de servicios que contemplen el manejo racional de los recursos de la zona (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 21). Pero varios pobladores de Mompiche y Portete entrevistados, así como también sus líderes locales y presidentes de las Juntas Promejoras, expresaron que, desde la instalación del Hotel Royal Decameron Mompiche, no se ha realizado ningún tipo de proyecto conforme a lo previsto en el EIA de la empresa.

En cuanto al tratamiento de las aguas servidas, este EIA detalla profundamente la planta de tratamiento que en la actualidad se encuentra instalada en el área del hotel y la cual funciona perfectamente, utilizándose el agua reciclada ya tratada, para riego dentro de sus instalaciones. Sin embargo, se omite la mención del tratamiento que se sigue al agua en el Club de Playa en donde, hasta septiembre 2011, funcionaba sólo un pozo séptico que no abastecía para la cantidad de turistas existentes, generando malos olores que perturbaban a la población y que ocasionó contaminación de la ensenada que ingresa al pueblo. En la actualidad, parece que ese problema ha sido superado, pero sorprende el hecho de que la infraestructura del Club de Playa y sus impactos no se hayan incluido en el EIA y, a pesar de ello, existan.

En la descripción del componente biótico del lugar, especialmente en lo referido a la fauna, se hace mención a un sinnúmero de especies clasificadas en vertebrados e invertebrados y se hace énfasis en la importancia de la zona al ser esta de alto endemismo para aves y mamíferos y por presentar una alta diversidad de especies y ecosistemas. Sin embargo, en todo este listado, no se menciona la existencia en el sector, principalmente en Portete, de tortugas marinas de la especie comúnmente llamada Golfina (*Lepidochelys olivacea*) y que, según estudios realizados por la Fundación Equilibrio Azul, ha sido, hasta el momento, identificada como su principal playa de anidación en la costa ecuatoriana⁴⁷. Este estudio fue realizado en el 2008, por lo que la consultora del EIA no podía tener acceso al mismo pero, al haberse realizado,

⁴⁷Si bien esta es la única especie que se ha registrado científicamente en la playa de Portete (y tomando en cuenta que todas las especies de tortugas marinas se encuentran en peligro de extinción), descripciones provenientes de los pobladores locales, hacen pensar que a este lugar llegan también, con mucha menor frecuencia, tortugas marinas de la especie *Eretmochelys imbricata*, o comúnmente conocidas como Carey, quienes se encuentran incluso en peligro crítico de extinción.

dentro de su metodología, consultas a los pobladores acerca de las especies de animales que se encontraban en el lugar (además de la observación directa), es extraño que nadie haya mencionado la presencia de tortugas en el área.

Sin embargo, si bien las tortugas no son referidas dentro de la descripción del componente biótico, sí son mencionadas en las afectaciones durante la etapa de construcción, aunque cabe la duda de la especie a la que se refieren.

De esta forma el comportamiento de los reptiles especialmente lagartijas y tortugas que se encuentran en el sitio de la facilidad se verá alterado por la interrupción al ambiente natural que causará la ejecución de los trabajos. El ruido, el polvo y las acciones propias de la construcción ahuyentarán a poblaciones locales (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 95).

De haberse contemplado este hecho, por ejemplo, hubiese sido indispensable el análisis de alternativas acerca de la iluminación para el hotel, ya que las luces ocasionan para las tortugas un grave problema. Tanto las tortugas recién nacidas, como las adultas se orientan por factores ambientales que incluyen la luz como un factor muy importante, la iluminación artificial las desorienta y las expone a la mortalidad, reduciéndose la cantidad de anidamientos que deberían ocurrir naturalmente⁴⁸.

En otros temas, el EIA indica que

la presencia de esta facilidad disminuirá la calidad del paisaje del sitio en el cual se construirá. Sin embargo se debe destacar que el diseño arquitectónico del Hotel, así como de las demás instalaciones está acorde al paisaje del sitio por lo que este impacto será poco perceptible, ya que no se construirán edificaciones mayores a cuatro pisos, las cubiertas de las edificaciones serán cubiertas con vegetación propia de la zona, entre otras medidas a ser implementadas (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 96).

Al respecto, no es posible decir que el impacto del diseño arquitectónico del hotel es poco perceptible; a través de la observación participante y entrevistas a varios turistas del mismo Hotel Royal Decameron Mompiche, expresan que, si bien el hotel es bonito, causa un impacto muy grande en la zona, en lo referente al paisaje. Mientras en Portete las edificaciones son mínimas y se encuentran escondidas entre las palmeras de coco, dejándose ver solamente la inmensidad del océano y la playa, es imposible no percatarse de la existencia de este resort ya que, al menos desde la playa, se lo vislumbra, primeramente, de un color que resalta en el entorno y con una infraestructura principalmente construida con cemento. Ya en el interior, en lo referente a la

⁴⁸Interesa también saber que las tortugas marinas nacen y anidan en las mismas zonas de playa, llevándolas a su extinción en el caso de que la zona no se encuentre apta para su reproducción (sea por contaminación del agua, basura en los sitios de anidación, polución lumínica, pérdida de vegetación nativa e introducción de especies exóticas, entre otras).

vegetación, lo que se encuentra son palmas pequeñas, pero la mayoría de la vegetación corresponde a hierba común y plantas ornamentales, que no son precisamente propias de la zona.

1.3.1. Plan de Manejo Ambiental, PMA, del Hotel Royal Decameron Mompiche y del Complejo Turístico Sostenible Mompiche.

El Plan de Manejo Ambiental establece que tanto el Hotel Royal Decameron Mompiche como el Complejo Turístico Sostenible Mompiche, al estar asociados para la implementación del mismo, poseen obligaciones y responsabilidades, siendo este Plan desarrollado para ambos proyectos tomando en cuenta las pertinentes particularidades de cada uno (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 100).

En relación al tema de la electricidad, el Plan establece que los generadores eléctricos que posee el hotel serán utilizados solamente cuando existan cortes de fluido eléctrico de la red pública (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 103); sin embargo, el hotel pudo conectarse de manera definitiva a esta red solamente hace unos pocos meses atrás debido a que la energía proveniente de la empresa pública era de muy mala calidad y creó, en más de una ocasión el daño de varios equipos dentro del hotel. Por casi dos años, este hotel se mantenía “prendido” en su 100% con dos generadores eléctricos. Si bien esto no dependía del hotel, este hecho sí manifiesta que el gobierno no se encontraba listo para satisfacer las necesidades para esta infraestructura, generándose contaminación ambiental por emisiones de gases provenientes de fuentes fijas de combustión, que no estaban planteadas dentro del plan de manejo y que, por lo tanto, no posee ningún estudio sobre la alteración que se ha generado por este hecho, ni cómo remediarlo en caso de ser necesario. En lo que respecta a la basura, sólo durante la etapa de construcción, debía ser recolectada y trasladada al relleno municipal de Muisne. Sin embargo, hasta la actualidad, todos los desechos sólidos generados en el hotel van a dicho relleno, a pesar de que en el PMA se incluye la construcción de un relleno sanitario que debía estar listo para el 2008⁴⁹.

Se diseñará y construirá un relleno sanitario de conformidad con las normas sanitarias y ambientales determinadas para el efecto a nivel nacional e internacional, esto es, diseñando obras constructivas apropiadas para el manejo de celdas de disposición de residuos, conformación de taludes, control de escorrentía superficial, extracción y

⁴⁹Personal del hotel explica que el relleno sanitario debía ser realizado por la empresa Baystate dentro de los terrenos de dicha inmobiliaria, pero que hasta la fecha no lo han realizado, obligando al hotel a la utilización por casi dos años del relleno municipal, a pesar de que su capacidad es muy limitada.

control de gases provenientes de la descomposición de la basura, manejo y tratamiento de lixiviados y restauración superficial al cierre del mismo (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 107).

En la fase de operación, el PMA expresa que “los residuos de combustibles, grasas y lubricantes deberán almacenarse en recipientes herméticos y disponerse en sitios adecuados de almacenamiento con miras a su posterior desalojo y eliminación” (Consultora Calidad Ambiental, 2006: 104) y, además, establece que se capacitará y concientizará al personal al respecto para minimizar la posibilidad de derrames (Consultora Calidad Ambiental, 109). Sin embargo, en más de una ocasión fue posible observar cómo las lanchas del Hotel Royal Decameron Mompiche que trasladan a los turistas del hotel al Club de Playa o que realizan los tours por las zonas aledañas, lavan sus motores en la ensenada de Portete, llenando sus tanques varias veces con agua hasta que estos queden limpios, enviando, toda esa agua contaminada a dicha ensenada.

Así, entre muchos otros aspectos, el PMA no ha sido cumplido a cabalidad por parte del Hotel Royal Decameron Mompiche, durante sus casi dos años de funcionamiento. En el siguiente cuadro se mencionan algunas de las actividades y programas previstos en el PMA que no han tenido cumplimiento de conformidad con lo estipulado.

Fotos 19-20: Contaminación de la ensenada de Portete



Cuadro 3: Actividades y programas descritos en el PMA que no se han cumplido parcial o totalmente⁵⁰.

- Buen manejo de los desechos sólidos.
- Control de derrames de aceites y combustibles.
- Buen manejo de las aguas residuales en toda el área del proyecto.
- Capacitación al personal, usuarios y visitantes del hotel, acerca de temas de conservación, manejo y protección de la flora y fauna.
- Recuperación y conservación de los hábitats naturales durante la vida útil del proyecto.
- Señalización apropiada de límite de velocidad dentro y fuera del predio.
- Diseño y construcción de un relleno sanitario de conformidad con las normas sanitarias y ambientales determinadas para el efecto a nivel nacional e internacional.
- En el monitoreo del recurso agua, sólo se menciona la calidad de las aguas descargadas por la planta de tratamiento de aguas servidas, sin mención alguna al pozo séptico del Club de Playa.
- Desarrollo de un proyecto de gestión integral de residuos sólidos, incluyendo un programa de participación activa de las comunidades aledañas, organizaciones sociales, gobiernos locales y otras entidades (una de sus actividades establece que se realizará un sistema de provisión de agua potable y saneamiento básico de Portete).
- Fomento de procesos de rehabilitación ecológica en áreas de ecosistemas terrestres alterados o destruidos por la intervención del hombre, mediante actividades de educación, investigación e interpretación para asegurar el conocimiento y la revaloración de los bienes y servicios ambientales de la zona.
- Recuperación y/o restauración del ambiente.
- Programa de limpieza promovido por el proyecto y ejecutado por las comunidades del sector para mantener limpias las playas y libres de desechos provenientes de otras áreas a través del mar; mismo caso para los esteros y el mar en los sitios aledaños al proyecto.
- Programa de educación, capacitación y difusión ambiental: programas de capacitación en temas ambientales y de protección de recursos, programas de capacitación dirigidos hacia las comunidades del área de influencia directa del proyecto en temas como la constitución de microempresas de prestación de servicios (conformación de empresas con socios locales), construcción y operación de un Centro de interpretación social y ambiental abierto al público en general que permita conocer las riquezas del cantón, acciones para el emplazamiento de senderos naturales interpretativos guiados y autoguiados, difundir la estrategia del proyecto de desarrollo sustentable y su vinculación con las comunidades del sector, entre otros.
- Diseño y ejecución del sistema de disposición final de desechos sólidos de Mompiche, Portete y Bolívar.
- Plan de salud para la comunidad de Portete, donde los doctores del hotel realizarán visitas periódicas a la comunidad y realizarán chequeos médicos básicos.
- Convenio con universidades de medicina para que realicen prácticas profesionales en el área.
- Buscar apoyo nacional e internacional para dotación de medicinas en Portete.
- Fomentar el intercambio entre comunidades del país, para que los pobladores locales observen lo que se realiza en otros proyectos turísticos nacionales, con las comunidades como principales benefactoras de la implementación de proyectos turísticos comunitarios.
- Difundir los resultados de cumplimiento de los convenios y actividades planteadas en el

⁵⁰ Información recopilada a través de entrevistas a los pobladores locales y observación participante. Lastimosamente, a pesar de haber pedido en varias ocasiones esta información al MAE, la misma nunca fue provista.

PMA.

- Alianzas con organizaciones de diversa índole que trabajan en la zona para consolidar las actividades de protección ambiental y conservación y recuperación del manglar.

Fuente: Consultora Calidad Ambiental, 2006: 100-127

Elaboración: Diana Balarezo

El desarrollo sustentable, dentro del ámbito turístico, necesita generar beneficios sustentables a nivel económico, social y medioambiental, como dejan explicado por Figart y Mullis,

Sustainable tourism is a form of tourism characterized by a level of intensity and technology that generates sustainable net social, economic, and environmental benefits [for business, local and regional economies]. (...) It develops in a fair and equitable manner for host communities, both human and natural. Sustainable tourism is economically viable in the long term and avoids damage to the physical and cultural environment. In other words, it is tourism that participates in the management of all resources that fulfills economic, social and aesthetic needs while it maintains cultural integrity and biological diversity, and environmental quality (Figart and Mullis, 2010: 5),

El turismo sustentable no se ve en estos términos plasmado en Mompiche y Portete. Se evidencia la falta de una sustentabilidad real de parte de esta iniciativa de turismo a gran escala, donde el olvido por parte de las autoridades desde hace varias décadas atrás, tanto locales como nacionales, acerca de la importancia de la correcta regulación de las actividades que se realizan en esta zona, ha llevado a grandes transformaciones del paisaje lo que se ha dimensionado aún más en la actualidad, debido directa o indirectamente a la entrada del Hotel Royal Decameron Mompiche y a la falta de regulación y seguimiento de las autoridades responsables de velar por los derechos de la población local y en mayor escala de todos los ecuatorianos, de vivir en un modelo sustentable de desarrollo, que respete la naturaleza y la diversidad cultural, tanto para el presente como para las futuras generaciones.

Ingold explica que el paisaje es un proceso vivo en perpetua construcción y cuyos rasgos son capaces de permanecer en el tiempo, aunque lo que le dio forma haya ya cesado; así, en Mompiche y Portete todavía quedan huellas de las actividades realizadas en el siglo pasado, como son camaroneras abandonadas, grandes extensiones deforestadas tanto de manglar como de otras especies, disminución de la cantidad de peces en los ríos debido a la contaminación del agua, entre otros. Por lo que cabe preguntarse, ¿cuál es la huella que dejarán en el paisaje de las nuevas generaciones, mega infraestructuras turísticas como estas (de la mano del resto de toda la actividad

turística impulsada y desarrollada en el sector), si el paisaje real de estas localidades permanece en el olvido de las autoridades e, incluso, empieza a ser olvidado por sus propios pobladores en la inercia de lo cotidiano, acostumbrados quizás a un paisaje intervenido, transformado en términos no sustentables?

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A pesar de que el gobierno nacional actual tiene entre sus prioridades la implementación de un turismo sustentable dentro de las nuevas modalidades del desarrollo, el caso del Hotel Royal Decameron Mompiche permite observar que, antes que la sustentabilidad social y ambiental, la primacía se encuentra en lo económico, lo que no llega a ser sustentable.

Esto significa, para las poblaciones aledañas, un sinnúmero de repercusiones no sólo ambientales y sociales sino, irónicamente, también económicas. Al ser el Hotel Royal Decameron y el proyecto Baystate parte de un nuevo tipo de economía de enclave, que no permite a las poblaciones aledañas mejorar sus condiciones de vida, con una participación activa, digna y acceso equitativo de beneficios económicos, podemos concluir que estamos frente a una actividad que no puede ser catalogada como una experiencia de desarrollo sustentable. Se ha funcionalizado a la naturaleza al proceso de producción en un reinvento de la naturaleza como medio ambiente para lograr la sostenibilidad del capital, más no se está apuntalando a la sostenibilidad de la naturaleza y la cultura . Se evidencia la ampliación del neoliberalismo que reproduce nuevas periferias turísticas, profundizando las desigualdades y las relaciones de poder.

En la población se está acumulando resentimiento hacia las autoridades locales y el gobierno nacional, ya que, no muy distinto a lo que les sucedía en las últimas décadas del siglo pasado, siguen sintiéndose excluidos del quehacer de la política pública gubernamental. .

Si bien el gobierno ha dotado de infraestructura importante, especialmente en Mompiche, como la nueva escuela y la carretera, los problemas de fondo no han sido resueltos, como es el derecho de la población al acceso a agua segura, alcantarillado, educación, salud de calidad y demás servicios necesarios para un buen vivir. Mientras tanto, siguen en curso modalidades de relaciones de poder cacicales por parte de líderes locales, y continúa la apropiación de los recursos naturales por parte de inversionistas privados, lo que incidirá progresivamente en las nuevas configuraciones del paisaje.

El Hotel Royal Decameron Mompiche, al ser el primer referente del turismo a gran escala en el país, es visualizado como un símbolo de progreso y desarrollo por un gran número de ecuatorianos, transformándose incluso las visiones de progreso de las

poblaciones aledañas, reordenando la manera en la que los distintos actores se apropian, usan y disponen de los recursos naturales y de lo que consideran su capital paisajístico.

Comprender las relaciones entre el desarrollo turístico y las transformaciones del paisaje local requiere de una comprensión profunda de las relaciones de poder existentes entre los diversos actores de Mompiche y Portete. Los ecosistemas marino-costeros de la zona están marcados por la acción antrópica, tanto por las huellas del accionar de los pobladores locales, como por las modalidades de producción introducidas por terceros actores. Los cambios generados e introducidos por las nuevas relaciones de producción, por la nueva tecnología de aprovechamiento de recursos y energía, generan transformaciones en los paisajes en determinados lapsos de tiempo, y a su vez imprimen transformaciones en las poblaciones locales, en sus vivencias, expectativas y aspiraciones.

Sin duda, la autoridad ambiental es uno de los actores más poderosos, sin su aprobación, no hubiese sido posible que el Hotel Royal Decameron Mompiche se instale en el lugar; sin embargo, debido a los hechos, pareciera que los intereses privados de un hotel priman por sobre los de las poblaciones locales influenciadas por este proyecto y por sobre el entorno y la naturaleza del lugar. Esto se ve reforzado incluso a nivel local, en donde, por ejemplo, la Capitanía de Puerto ha salido a favor de los intereses de esta empresa antes que de los de sus pobladores; asimismo, la policía local e incluso el Municipio de Muisne, han dado la espalda en varias ocasiones a las poblaciones locales, interesándose más por la por la empresa y los beneficios de los inversores. A través de la investigación se pudo constatar que las autoridades locales, en discurso, no están de acuerdo con el proceder de la empresa Hotel Royal Decameron Mompiche, sin embargo, ya en la práctica, no han realizado acción alguna que regule el funcionamiento operativo de esta empresa.

Por otra parte, existe un choque de fuerzas entre las empresas Hotel Royal Decameron Mompiche y Baystate, ambas con recursos económicos poderosos, que intentan validar sus acciones a través de la aceptación de las poblaciones locales por medio de ofrecimientos que no los han llegado a cumplir hasta la fecha, como por ejemplo, el acceso de estas comunidades a agua segura.

Los problemas asociados a este tipo de turismo de enclave son similares a los que han ocurrido en otros resorts con la misma modalidad de “paquetes todo incluido” y

en donde el turismo, de manera drástica, se ha visto incrementado en poco tiempo. La pregunta aquí se basa en ¿cómo asegurar que este tipo de modalidad de turismo se encauce hacia un turismo sustentable, que armonice el crecimiento económico con la responsabilidad social y ambiental?; ¿es esto posible o es simplemente una retórica?

En las dos zonas de estudio de la presente tesis podríamos recomendar que es necesario que desde el Ministerio de Ambiente, gobierno provincial y local se tomen medidas urgentes por medio de una ordenanza paisajística que involucre a los diferentes actores (comunitarios/población local, actores privados, actores externos/visitantes/turistas de distinto tipo) y que permita precautelar los recursos marino-costeros aún existentes, proteger la fauna local, recuperar/ restaurar los manglares y anticiparse a los riesgos ambientales, por ejemplo, ante las crecidas en el nivel del mar.

También es imperante que se cumpla el derecho de las poblaciones locales a agua segura y sanidad. Resulta insultante que, mientras en Mompiche y Portete las familias utilizan agua contaminada para la preparación de sus comidas diarias, en el mismo sector los turistas nacionales y extranjeros usuarios del Resort se pueden duchar durante el tiempo que deseen con agua potable de excelente calidad, lo que es una expresión de las inequidades sociales existentes. Es imprescindible que se cree consciencia en inversores y usuarios de los servicios turísticos del resort en relación con los recursos como el agua, para su buen uso y aprovechamiento desde una nueva ética preocupada por otros actores como la población local.

La concienciación de las comunidades acerca de su entorno es muy importante. Lastimosamente, en algún punto de la década pasada, la relación que la población tenía con su entorno se vio agredida profundamente, dejándola inmersa en el sueño irreal de un paisaje artificial (espacio) a ser constituido con paredes de cemento, calles de asfalto, grandes edificios, turistas por doquier y verdes pedazos de césped y plantas ornamentales que remplazan a su naturaleza verde. Esta concepción ha permitido, en estas poblaciones, la agresión a su propia vida, a sus identidades sociales, marcada actualmente con la destrucción de sus manglares y de sus bosques; la degradación de sus cuerpos y mentes a través de las drogas, alcohol y la pérdida de su morada por medio de la venta, no sólo de sus tierras, sino de su propio ser.

Si bien es necesario que el Hotel Royal Decameron Mompiche cumpla con lo estipulado en su Plan de Manejo Ambiental, que las autoridades monitoreen y las poblaciones locales exijan dicho cumplimiento, no es menos cierto que es necesario un trabajo profundo de sensibilización con las comunidades de Mompiche y Portete en torno de temas ambientales y sociales y que a la vez se propicien iniciativas de empoderamiento económico más amigables con el entorno natural. Ambas poblaciones se encuentran insertas en un mundo globalizado que va mucho más allá de lo que sus pobladores más antiguos pudieron pensar jamás; siendo necesario que evidencien la magnitud y celeridad de las transformaciones en el paisaje, y desde la población local se generen iniciativas económicas sustentables de carácter endógeno, acciones de conservación participativas y planteamientos de políticas públicas ambientales y sociales que les brinden la seguridad de una vida digna y un entorno saludable.

La investigación de campo permitió profundizar en las relaciones de poder intracomunitarias, visualizar el dominio que ciertos actores ejercen sobre el resto de la población y los conflictos que han suscitado y que generan. En el caso de Mompiche, se podría decir que en gran medida los líderes locales han coadyuvado a las problemáticas socioambientales existentes, han generado un profundo temor en la población por décadas, lo que los hace vulnerables ante nuevas relaciones de poder en las que confluyen terceros actores.

La población de Mompiche hace diez años vio un futuro ideal parecido al de Atacames y, mientras luchaba por lograrlo, se dio cuenta que su espacio ideal se transforma en esa memoria que poseen del pasado, generando cambios en el paisaje local de conformidad con las decisiones que sus pobladores/as imprimen en éste. Por su parte, Portete recientemente ha empezado a visualizar un espacio ideal de desarrollo con turismo masivo, grandes hoteles y edificaciones de cemento, lo cual no resulta extraño al ser este tipo de turismo el único referente que la población local tiene en su aspiración de “mejorar su calidad de vida”. Incluso desde esta visión dicotómica de paisaje, ¿será necesario esperar a que la construcción inmobiliaria de Baystate concluya, que lleguen nuevos hoteles, más turistas a esta playa y que el Hotel Royal Decameron Mompiche se amplíe, para que los porteteños, ya desplazados de sus tierras o con sus recursos naturales contaminados y, como población, aculturizados, luchen por otro tipo de espacio ideal? Consideremos que en la medida en que las poblaciones locales valoricen

que otro tipo de desarrollo es posible, podrán constituir formas de contrapoder, desafiando a los poderes dominantes y abriendo la posibilidad de otro tipo de sociedad basada en valores distintos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alimonda, Héctor (2006). "Paisajes del volcán agua: Aproximación a la ecología política latinoamericana". *Gestión y ambiente*, Vol. 9, Nº3, diciembre 2006, disponible en www2.unalmed.edu.co/~pruebasminas/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=117&Itemid=285
- Araya Umaña, Sandra (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. San José: Flacso.
- Barrera, Ernesto (s/f). "La situación del sector turístico en América latina". *Turismo rural*. Nº3. Pp 31-40. Disponible en www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/barrera/pdf/3_rural.pdf, visitado en marzo 2, 2011.
- Bebbington, Anthony (2007). "Elementos para una ecología política de los movimientos sociales y el desarrollo territorial en zonas mineras" En: *Minería, movimientos sociales y respuestas campesinas*. Perú: IEP, CEPES.
- Biersack, Aletta (1999). "Introduction: From the 'New Ecology' to the New Ecologies". *American Anthropologist*, Vol. 101, Nº 1: 5-18.
- Bugallo Lucila (2009). "Marcas del espacio andino de la Puna de Jujuy: un territorio señalado por rituales y producciones". En *Paisaje, espacio y territorio: Reelaboraciones simbólicas y reconstrucciones identitarias en América Latina*. Quito: Abya-Yala.
- Burel Françoise, Jacques Baudry (2002). *Ecología del paisaje*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Comisión Permanente del Pacífico Sur (2000). *Estado del medio ambiente marino y costero del Pacífico Sudeste*". Quito: ToGo.
- Complejo Turístico Sostenible Mompiche, CTSM (2009). *Resumen del proyecto*. Quito.
- Constitución de la República del Ecuador, RO 449: 20 de octubre de 2008
- Consultora Calidad Ambiental (2006). "Estudio de Impacto Ambiental Proyecto de construcción y Operación del Hotel Royal Decameron Mompiche Mompiche". Esmeraldas.
- Consultora Tourism & Leisure (2007). "Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible-PLANDETUR". Disponible en <http://www.turismoaustro.gov.ec/index.php/descargas/documentos/336-plantetur-2020>, visitado en agosto 20, 2010.
- Cordero, Allen (2000). "Turismo y dinámicas locales: El caso de Flores, El Petén, Guatemala". En *Encuentros inciertos: Globalización y territorios locales en Centroamérica*. Costa Rica: FLACSO.
- Cordero, Allen (2003). "El turismo y la dependencia latinoamericana". *Anuario Social y Político de América Latina y el Caribe*. Nº 6, Caracas: Flacso y Unesco, p. 104-111.

- De Souza Minayo, Maria Cecilia (1992). "Conceito de representacoes sociais". En *Desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa*. Río de Janeiro: Hucitec-Abrasco.
- Descola Philippe (2001). "Construyendo Naturaleza: Ecología Simbólica y Práctica Social" En *Naturaleza y Sociedad, perspectivas Antropológicas*. México: Siglo XXI.
- Diegues, Antonio (2000). *El mito moderno de la naturaleza intocada*. Quito: Abya-Yala
- ECOLAP y MAE (2007). *Guía del Patrimonio de Áreas Naturales Protegidas del Ecuador*. Quito: ECOFUND, FAN, DarwinNet e IGM.
- Ecosambito (2007). "Programa de Certificación de Playas Turísticas en la Faja Costera". Disponible en dirección electrónica www.ambiente.gov.ec/userfiles/4402/NormasTécnicasTurismoSostenible.pdf, visitado en marzo 1, 2010.
- Ellison, Nicolás y Mónica Martínez (2009). *Paisajes, espacios y territorios*. Quito: AbyaYala.
- Escobar, Arturo (1996). "Constructing nature: Elements for a poststructural political ecology". *Futures*, Vol. 28, N°4, mayo 1996.
- _____ (1999). "After nature: Steps to an antiessentialist political ecology". *Current Anthropology*, Vol. 40, N°1, febrero 1999, disponible en www.jstor.org/stable/2991337
- _____ (2010). *Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales*. Perú: Universidad nacional Mayor de San Marcos, disponible en www.unc.edu/~aescobar/text/esp/escobar.2010.UnaMinga.pdf
- Falconí, Fander (2005) "La construcción de una economía con cimientos ecológicos" p. 179- 198 en Acosta, A. y Falconí, F. (eds) (2005) *Asedio a lo imposible. Propuestas económicas en construcción*. FLACSO- ILDIS-FES. Quito. 260 p.
- Figart, Frances y Brian Mullis (2010). *Global Tourism. Achieving Sustainable Goals*. Washington D.C.: USAID, The George Washington University, GSTA and THEMIS.
- Fundación de Defensa Ecológica, FUNDECOL (2002). "Estudio de alternativas de manejo del estuario de manglares del río Muisne entre el sistema Bunches-Cojimies". Disponible en www.ambiente.gov.ec, visitado en marzo 8, 2010.
- Gudynas, Eduardo (2010). "La ecología política de la crisis global y los límites del capitalismo benévolo". *ICONOS. Revista de Ciencias Sociales*. N° 36, enero 2010, pp. 53-67.
- Hirsch, Eric (2009). "Introduction. Landscape: Between Place and Space". En *The anthropology of landscape. Perspectives on place and space*. Nueva York: Oxford.
- Ingold, Tim (1993). "The temporality of the landscape". *World Archaeology*. Vol. 25, N° 2, pp. 152-174, disponible en www.jstor.org/stable/124811

- Ingold, Tim (2000). *The perception of the environment: essays in livelihood, dwelling and skill*. Londres: Routledge.
- Junta Parroquial de Bolívar (2005). *Plan de Desarrollo Humano, parroquia Bolívar*. Esmeraldas: UDENOR y UNDP.
- Leff, Enrique (2004). *Racionalidad ambiental: La reapropiación social de la naturaleza*. México: XXI editores, 181-231.
- _____ (2004b). *Saber ambiental: Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. México: XXI editores, PNUMA y UNAM.
- _____ (2006). “La ecología política en América Latina, un campo en construcción” En *Los tormentos de la materia: Aportes para una ecología política latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO.
- Martínez Alier, Joan (2004). *El ecologismo de los pobres: Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria editorial.
- Nelson, Velvet (2005). “Representation and images of people, place and nature in Grenada’s tourism” *Geogr. Ann.* N° 87 B (2), pp. 131-143.
- Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas (1975). *Documento de Trabajo N 10, Desarrollo Turístico de la Provincia de Esmeraldas Propuesta de Acción*. Esmeraldas: OIPE.
- Pérez, Carlos et al. (2009). “Turismo e identidad de resistencia: la oposición local a proyectos turísticos en el Parque Nacional Nevado de Toluca, México”. En *Estudios y perspectivas en turismo*. Vol.18, núm. 1, marzo, 2009, pp. 36-52.
- Pérez, Pilar (1992). *Cuando los montes se vuelven carbón: la transformación de los paisajes en los alrededores de Quito 1860-1940*. Quito: Flacso.
- Perrone, A., D. Cajiao y M. Burgos (2009). “Turismo de naturaleza en la zona marino costera del Ecuador continental”. Guayaquil, Ecuador. Conservación Internacional Ecuador, Ministerio del Ambiente del Ecuador, Ministerio de Turismo del Ecuador. Disponible en dirección electrónica [www.ambiente.gov.ec/userfiles/4402/Turismo de naturaleza en la zona marino c.pdf](http://www.ambiente.gov.ec/userfiles/4402/Turismo%20de%20naturaleza%20en%20la%20zona%20marino%20c.pdf), visitado en marzo 7, 2010.
- PNUMA, FUNDAMYF y Municipalidad de Esmeraldas (2008). *Geo Esmeraldas*. Esmeraldas: PNUMA, FUNDAMYF y Municipalidad de Esmeraldas.
- Prieto, Mercedes (2011). “Los estudios sobre turismo en Ecuador”. En *Espacios en disputa: el turismo en Ecuador*. Quito: FLACSO.
- Rappaport, Roy (1975). “Naturaleza, cultura y antropología ecológica”. En *Hombre, cultura y sociedad*. Disponible en www.ecologiasocial.com/biblioteca/RappaportNaturalezaCultura.pdf, visitado en marzo 3, 2011.
- Reck, Günter (2006). “Estudio de Capacidad de Carga Turística y Umbrales de Uso”. Disponible en dirección electrónica www.ambiente.gov.ec/userfiles/4402/

EstudiodecapacidaddecargaDemandayUmbraldeuso.pdf, visitado en febrero 28, 2010.

Sasso, Jimena (2008). *Represas: disputas sobre el desarrollo y la sustentabilidad. El Proyecto Multipropósito baba a la luz de la sociología de la crítica*. Quito: Flacso.

Silva et al. (2010). *Agenda Zonal para el Buen Vivir: Propuestas de desarrollo y lineamientos para el ordenamiento territorial*. Quito: SENPLADES.

Soja, Ed (1996). *Reassertions: Toward a Spatialized Ontology*. En "Human Geography: An essential anthology". Londres: Blackwell.

Stonich, Susan (1998). "Political ecology of tourism". *Annals of Tourism Research*, Vol. 25, N° 1, pp. 25-54. Inglaterra: Pergamon.

Stronza, Amanda (2001). "Anthropology of Tourism: Forging New Ground for Ecotourism and Other Alternatives". *Annual Review of Anthropology*. Vol. 30, pp. 261-283. Disponible en [/www.jstor.org/stable/3069217](http://www.jstor.org/stable/3069217), visitado en marzo 2, 2011.

Tourism and Leisure (2007). *Diseño del plan estratégico de desarrollo de turismo sostenible para Ecuador –PLANDETUR 2020-*. Quito: BID y MINTUR.

Ulloa, Astrid (2002). *De una naturaleza dual a la proliferación de sentido: La discusión antropológica en torno a la naturaleza, la ecología y el medio ambiente*. En "Repensando la naturaleza". Colombia: Universidad Nacional de Colombia-Sede Leticia y otros.

Páginas web:

Acción ecológica (s/f). "Proyecto forestal Eucapacific". Disponible en http://www.accionecologica.org/index.php?option=com_content&task=view&id=6, visitado en marzo 7, 2012.

El ciudadano (2011). "MINTUR inició trabajos en destinos turísticos priorizados". Disponible en www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=27092:mintur-inicio-trabajos-en-destinos-turisticos-priorizados&catid=4:social&Itemid=45, visitado en septiembre 11, 2011.

El ciudadano (2009). "Facilitación Turística para Ruta del Surf en Mompiche". Disponible en dirección electrónica www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=8151:facilitacion-turistica-para-ruta-del-surf-en-mompiche&catid=4:social&Itemid=45, visitado en marzo 3, 2010.

Freile, Juan y Miguel Vásquez (2005). "Los bosques del suroccidente de la provincia de Esmeraldas: una visión general". En: Vázquez, M.A, J.F. Freire y L. Suárez (Eds.). *Biodiversidad en el suroccidente de la provincia de Esmeraldas: un reporte*

de las evaluaciones ecológicas y socioeconómicas rápidas. EcoCiencia y MAE Seco. Quito.

Fundación Cabo San Francisco (2005). “Mapas”. Disponible en dirección electrónica www.cabosanfrancisco.ch/mapas.htm, visitado en marzo 9, 2010.

Fundación de Defensa Ecológica, FUNDECOL (s/f). “Jurídico Legal”. Disponible en www.fundecol.org/index.php?option=com_content&view=article&id=66:juridico-legal&catid=40:programas&Itemid=97, visitado en septiembre 21, 2011.

Instituto Geográfico Militar, IGM (s/f). “Carta Topográfica: Muisne”. Disponible en dirección electrónica www.igm.gov.ec/cms/files/cartabase/MII.htm, visitado en marzo 7, 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2001). “Censo de Población y Vivienda 2001”. Disponible en dirección electrónica www.inec.gov.ec, visitado en marzo 5, 2010.

Instituto Nacional de Estadística y Censos, INEC (2010). “Censo de Población y Vivienda 2010”. Disponible en dirección electrónica www.inec.gob.ec, visitado en abril 30, 2012.

Ministerio de Turismo del Ecuador, MINTUR (s/f). “Ministerio de Turismo presentó nuevas Rutas Turísticas del Ecuador”. Disponible en dirección electrónica www.visitaecuador.com/index.php?hasta=60&codi_seccion=0&cod_seccion=1&codigo=ZPCujIxV, visitada en marzo 2, 2011.

Municipalidad de Muisne (s/f). “División política del cantón Muisne”. Disponible en dirección electrónica www.muisne.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=48&Itemid=38, visitada en marzo 3, 2011.

NAZCA-Instituto de Investigaciones Marinas (s/f). “Galera-San Francisco”. Disponible en dirección electrónica www.institutonazca.org/archives/spanish/ca_mpa_galera_san_francisco-spanish.html, visitada en marzo 3, 2011.

Organización de las Naciones Unidas, ONU (1987). “Our common future”. Disponible en dirección electrónica www.un-documents.net/ocf-01.htm, visitada en junio 13 de 2010.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (2012). Disponible en dirección electrónica <http://www.siise.gob.ec/siiseweb/>, visitada en mayo 2 de 2012.

Subsecretaría de Gestión Marina y Costera MAE (s/f). “Datos generales de Esmeraldas”. Disponible en www.pmrc.gob.ec, visitado en marzo 3 de 2011.

ANEXOS

Anexo 1: Línea de tiempo del turismo en la zona marino costera del Ecuador Continental.

1900-1910	Turismo de uso recreativo del borde costero es incipiente y solo se realiza por moradores asentados en la zona.
1911-1920	Se da inicio a la extracción petrolera en la península, llegan ingleses a la zona, algunos con su familia, lo que genera un movimiento recreativo hacia las playas cercanas.
1921-1930	Establecimiento de la vía férrea desde Guayaquil a Salinas.
1931-1940	Se inicia el desplazamiento esporádico de visitantes en busca de sol y playa a la península de Santa Elena.
1941-1950	Se habilita la Base Área de Salinas. Se desplaza a los habitantes de la Ensenada (actual Chipipe) hacia lo que hoy es Santa Rosa. Se construye la carretera Guayaquil-Playas. Se inaugura el Hotel Humboldt en Playas (1942-1973). La costa ecuatoriana recibe visitas de barcos de pasajeros.
1951-1960	Auge turístico en Posorja y Puerto El Morro.
1961-1970	General Villamil Playas es el balneario favorito de los guayaquileños. Se consolidan las actividades camaroneras, Posorja es el principal puerto de desembarque del recurso. Incipiente turismo hacia Atacames. Se realizan estudios arqueológicos en la zona de Real Alto.
1971-1980	A inicios de la década llegan surfistas a Montañita. Se habilita el Museo de sitio de Real Alto. Se habilita la carretera a Esmeraldas vía Alóag-Santo Domingo. Auge inmobiliario en Salinas. Se descubren antiguas osamentas que determinan la evidencia del hombre en la Costa. El turismo en Esmeraldas (ciudad) decae debido a las condiciones de salubridad. Atacames inicia su desarrollo como polo turístico para visitantes de la Sierra centro y norte. Se crean el Parque Nacional Machalilla y la Reserva Ecológica Manglares Churute.
1981-1990	Continúa el auge turístico en Atacames. En 1982-1983 la Costa es devastada por las inundaciones provocadas por el evento de El Niño Oscilación Sur (ENOS), muchas zonas quedan incomunicadas. Se destruye el malecón de La Libertad y se pierde su playa. Se inician los campeonatos de surf en Montañita. En 1986 toma fuerza el turismo arqueológico en Agua Blanca. Auge de la actividad camaronera en la Costa, se construyen muchas facilidades de alojamiento en Pedernales para suplir la demanda por parte de comerciantes de productos de camaroneras y afines. El bosque de Pacoche se empieza a utilizar como lugar recreativo. En Bahía de Caráquez se da un fuerte dinamismo inmobiliario.

1991-2000	En este período se crean las Reservas Ecológicas de Manglares Cayapas-Mataje y Mache Chindul; junto con el Refugio de Vida Silvestre Isla Santa Clara.
	A inicios de la década la costa norte de Manabí desarrolla una gran infraestructura camaronera que demanda alojamiento para comerciantes.
	Jambelí se posiciona como destino de sol y playa en El Oro.
	El PMRC crea las Zonas Especiales de Manejo (ZEM), en cuyos planes de manejo se contempla como uno de los ejes estratégicos el turismo.
	Se inicia la construcción de senderos en manglar con apoyo del PMRC.
	La Fundación Ecuatoriana para el Estudio de Mamíferos Marinos (FEMM) comienza la investigación sobre ballenas jorobadas en la costa de Ecuador.
	Ben Haase inicia sus estudios sobre las aves marino costeras en las piscinas de Ecuasal.
	La operadora de turismo Chasquitur de Guayaquil empieza la investigación para la operación turística de observación de ballenas, realiza su primera salida de campo desde Puerto Cayo, en agosto de 1992, y comienza a ofertar las visitas para la siguiente temporada.
	Operadora Chasquitur inicia operaciones en la Reserva Ecológica Manglares Churute.
	Operadora Chasquitur organiza la primera visita de un crucero turístico a la isla de La Plata, PNM, realizado por la compañía Society Expeditions.
	Se crea la Corporación Ruta del Sol.
	Fundación Natura trabaja en la cordillera Chongón Colonche levantando información que servirá posteriormente para desarrollar las propuestas de visita a los bosques de garúa en la zona.
	La Fundación Propueblo crea microempresas y explora rutas en la costa norte del cantón Santa Elena.
	En 1998 el fenómeno de El Niño devasta gran parte de las carreteras.
	Bahía de Caráquez colapsa por un terremoto y los estragos del ENOS.
	Se establece la Base Aérea de Manta.
	Llegan los primeros cruceros a Manta y se incrementan las operaciones de la flota atunera, lo que hace crecer la demanda de alojamiento en la ciudad.
	En 1999 Manta se convierte en el primer municipio descentralizado de turismo del país.
	El ingreso de cadenas hoteleras ocasiona un crecimiento en el turismo de negocios y eventos en Manta.
	Caída de la actividad camaronera por presencia del virus de la mancha blanca.
	Se crean las hospederías comunitarias en la Ruta del Sol, impulsadas por el PMRC y la Fundación Propueblo, con altas y bajas en su consolidación, por crisis bancaria, fenómenos ENOS, discontinuidad operativa de las ONG que impulsaron el proyecto.
El PMRC se involucra en la Planificación de las temporadas turísticas.	
Atacames empieza a decaer como destino de sol y playa y los visitantes que acceden se caracterizan por una baja capacidad de gasto.	
Los balnearios tradicionales de Esmeraldas crecen en infraestructura.	
Se habilita la carretera Ibarra- San Lorenzo (Esmeraldas), lo cual dinamiza nuevos destinos de turismo en Esmeraldas.	

2001-2008	Se inicia la dolarización en el país, lo cual ocasionó encarecimiento de los servicios turísticos, afectando a ciertos segmentos de mercado.
	Algunos municipios costeros optan por asumir competencias turísticas como parte del proceso de descentralización gestionado desde el Mintur.
	Se crean 9 de las 13 áreas protegidas marino costeras del SNAP.
	Se consolida la regeneración urbana de la ciudad de Guayaquil.
	Se fortalecen las microempresas comunitarias en la Ruta del Sol.
	Se incrementa la oferta turística en Salinas.
	2004: Construcción de Puerto Amistad Marina Club en Bahía de Caráquez.
	2007: Se oficializa el Plandetur 2020.
	Se amplía la carretera Guayaquil-Salinas.
	Se instala la Asamblea Constituyente en Montecristi, generando importantes flujos de visitantes principalmente a Manta.
	Santa Elena, La Libertad y Salinas se declaran provincia y se separan de Guayas; esto crea ciertos conflictos entre autoridades y la población.
	Actualmente existen 76 municipios descentralizados en turismo en cuyos territorios se concentra el 97% de la planta turística del país.

Fuente: Perrone, Cajiao y Burgos, 2009: 30-32

Elaboración: Manuel Burgos

Anexo 2: Comparativo de los indicadores sociales de la parroquia Bolívar con el cantón, provincia, región y país.

Sector/Indicador	Medida	Parroquia Bolívar	Cantón Muisne	Provincia Esmeraldas	Región Costa	País
POBLACIÓN - DINÁMICA DEMOGRÁFICA						
Población (habitantes)	Número	1.039,00	28.474,00	534.092,00	7.269.206,00	14.483.499,00
Población - hombres	Número	576,00	15.344,00	271.312,00	3.653.004,00	7.177.683,00
Población - mujeres	Número	463,00	13.130,00	262.780,00	3.616.202,00	7.305.816,00
Proporción de mujeres	% (población total)	44,56	46,11	49,20	49,70	50,40
Índice de feminidad	% M c/100 H)	80,38	85,57	96,85	98,99	101,78
Población - menores a 1 año	Número	25,00	613,00	10.931,00	130.625,00	259.957,00
Población - 1 a 9 años	Número	286,00	6.958,00	121.148,00	1.380.832,00	2.729.126,00
Población - 10 a 14 años	Número	132,00	3.619,00	64.963,00	779.925,00	1.539.342,00
Población - 15 a 29 años	Número	262,00	7.098,00	142.660,00	1.923.862,00	3.912.227,00
Población - 30 a 49 años	Número	216,00	5.995,00	117.079,00	1.842.914,00	3.575.158,00
Población - 50 a 64 años	Número	70,00	2.521,00	49.934,00	777.347,00	1.526.784,00
Población - de 65 y más años	Número	48,00	1.670,00	27.377,00	433.701,00	940.905,00
Población afroecuatoriana	Número	261,00	8.922,00	234.511,00	787.080,00	1.041.559,00
Población Blanca	Número	36,00	1.132,00	31.333,00	549.223,00	882.383,00
Población indígena	Número	1,00	890,00	15.022,00	76.966,00	1.018.176,00
Población mestiza	Número	718,00	16.057,00	238.619,00	4.821.368,00	10.417.299,00
EDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN						
Analfabetismo	%(15 años y más)	17,61	13,78	9,75	6,68	6,75
Analfabetismo funcional	%(15 años y más)	30,91	29,45	20,23	14,83	14,85
Escolaridad	Años de estudio	5,81	6,61	8,60	9,46	9,59
Instrucción superior	%(24 años y más)	3,70	6,34	15,52	19,26	21,60
Primaria completa	%(12 años y más)	69,21	68,41	79,60	86,97	87,09
Secundaria completa	%(18 años y más)	13,91	19,65	36,93	44,53	45,10
EDUCACIÓN - COBERTURA Y ACCESO						
Tasa de asistencia 5 a 14 años	Porcentaje	87,18	90,44	90,74	93,30	94,21
Tasa bruta de asistencia en Educación General Básica	%(5 a 14 años)	100,00	110,55	104,45	103,11	104,25
Tasa bruta de asistencia en Educación Superior	%(18 a 24 años)	4,03	10,27	27,40	32,88	37,32
Tasa de asistencia 15 a 17 años	Porcentaje	66,10	68,04	69,67	72,53	75,53
Tasa de asistencia 18 a 24 años	Porcentaje	15,87	26,84	30,79	32,35	37,00
Tasa bruta de asistencia en Bachillerato	%(15 a 17 años)	54,23	71,15	85,10	86,56	89,87
Tasa neta de asistencia en Bachillerato	%(15 a 17 años)	37,28	33,68	44,24	51,72	53,85
Tasa neta de asistencia en Educación General Básica	%(5 a 14 años)	85,40	89,19	88,91	91,56	92,54
Tasa neta de asistencia en Educación Superior	%(18 a 24 años)	3,22	3,38	11,32	18,29	22,04

Sector/Indicador	Medida	Parroquia Bolívar	Cantón Muisne	Provincia Esmeraldas	Región Costa	País
POBREZA						
Extrema pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	%(población total)	66,80	54,10	37,30	31,60	26,80
Pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI)	%(población total)	100,00	98,30	78,30	66,60	60,10
SALUD DE LA NIÑEZ						
Niños/as menores de 5 años en centros de cuidado diario	%(niños < 5 años)	52,46	51,05	42,71	31,31	33,24
VIVIENDA						
Agua entubada por red pública dentro de la vivienda	%(viviendas)	0,00	6,41	36,22	50,20	55,30
Casas, villas o departamentos	%(viviendas)	51,26	65,57	77,78	82,30	84,10
Cuarto de cocina	%(hogares)	61,34	71,51	77,33	75,60	81,90
Ducha exclusiva	%(hogares)	7,98	15,06	39,41	56,00	60,10
Hacinamiento	%(hogares)	33,61	29,74	22,06	21,80	17,50
Medios de eliminación de basura	%(viviendas)	7,56	45,87	69,02	77,50	77,20
Red de alcantarillado	%(viviendas)	0,42	6,26	30,72	40,60	53,60
Servicio eléctrico	%(viviendas)	74,78	74,33	86,04	91,00	93,20
Servicio higiénico exclusivo	%(hogares)	68,48	69,65	79,65	83,10	81,80
Servicio telefónico convencional	%(viviendas)	1,68	10,10	22,72	24,50	33,40
Tipo de piso	%(viviendas)	95,79	95,74	94,94	92,00	90,80
Uso de gas para cocinar	%(hogares)	93,69	84,43	92,09	92,50	90,70
Uso de leña o carbón para cocinar	%(hogares)	3,36	12,49	5,68	4,30	6,80
Vivienda propia	%(hogares)	56,72	67,89	63,92	68,30	64,00
EMPLEO - OFERTA LABORAL						
Población económicamente activa (PEA)	Número	400,00	9.915,00	203.454,00	2.877.930,00	6.093.173,00
Población en edad de trabajar (PET)	Número	728,00	20.903,00	402.013,00	5.757.749,00	11.494.416,00
Tasa de participación laboral bruta	Porcentaje	38,50	34,80	38,10	39,60	42,10
Tasa de participación laboral global	Porcentaje	54,90	47,40	50,60	50,00	53,00
EMPLEO DE LA NIÑEZ						
Tasa de niños (15 - 17 años) que Trabajan	%(niños 5-17 años)	28,81	19,37	20,98	15,52	17,62
Tasa de niños (5 - 14 años) que Trabajan	%(niños 5-17 años)	2,49	2,69	4,06	1,92	2,54
Tasa de niños (5 - 17 años) que No trabajan ni estudian	%(niños 5-17 años)	12,94	10,55	9,97	8,49	6,78
Tasa de niños (5 - 17 años) que No trabajan y sí estudian	%(niños 5-17 años)	80,00	83,55	82,39	86,62	87,34
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan	%(niños 5-17 años)	7,05	5,88	7,62	4,87	5,87
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Area Rural	%(niños 5-17 años)	7,05	6,03	9,33	6,88	8,10
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Area Urbano	%(niños 5-17 años)	0,00	5,25	5,72	3,97	4,36
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Indígena	%(niños 5-17 años)	0,00	5,08	8,96	10,49	11,42
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Afroec	%(niños 5-17 años)	7,79	6,64	7,51	6,28	6,73
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Blanco	%(niños 5-17 años)	12,50	7,36	8,53	3,97	4,44
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Mestiza	%(niños 5-17 años)	6,88	5,62	7,36	4,32	5,16
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Montubia	%(niños 5-17 años)	0,00	3,33	11,37	6,58	6,79

Sector/Indicador	Medida	Parroquia Bolívar	Cantón Muisne	Provincia Esmeraldas	Región Costa	País
EMPLEO DE LA NIÑEZ						
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Etnia Montubia	% (niños 5-17 años)	0,00	3,33	11,37	6,58	6,79
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Sexo Hombre	% (niños 5-17 años)	8,46	8,35	10,81	7,40	7,91
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan - Sexo Mujer	% (niños 5-17 años)	5,29	3,13	4,24	2,26	3,77
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan y estudian	% (niños 5-17 años)	3,52	2,60	3,91	2,16	2,75
Tasa de niños (5 - 17 años) que Trabajan y no estudian	% (niños 5-17 años)	3,52	3,27	3,71	2,71	3,12
PROG. SOCIALES - INCLUSIÓN ECÓNOMICA Y SOCIAL						
Bono de Desarrollo Humano - discapacitados	Número	15,00	344,00	4.566,00	60.538,00	106.313,00
Bono de Desarrollo Humano - madres	Número	150,00	4.516,00	62.186,00	703.996,00	1.211.556,00
Bono de Desarrollo Humano - tercera edad	Número	46,00	1.417,00	18.830,00	266.120,00	536.185,00
Bono de Desarrollo Humano - todos los beneficiarios	Número	211,00	6.277,00	85.582,00	1.030.654,00	1.854.054,00
Crédito de Desarrollo Humano - discapacitados	Número	0,00	25,00	426,00	3.925,00	6.679,00
Crédito de Desarrollo Humano - madres	Número	10,00	1.383,00	23.416,00	264.132,00	418.131,00
Crédito de Desarrollo Humano - tercera edad	Número	1,00	209,00	2.390,00	22.713,00	36.814,00
Crédito de Desarrollo Humano - todos los beneficiarios	Número	11,00	1.617,00	26.232,00	290.770,00	461.624,00
Programa Alimentate Ecuador - discapacitados	Número	26,00	437,00	4.191,00	26.488,00	74.812,00
Programa Alimentate Ecuador - niños/as	Número	81,00	1.289,00	14.281,00	69.002,00	173.262,00
Programa Alimentate Ecuador - tercera edad	Número	47,00	900,00	9.178,00	71.763,00	214.785,00
Programa Alimentate Ecuador - total beneficiarios	Número	154,00	2.626,00	27.650,00	167.253,00	462.859,00
Programa de Alimentación Escolar - niños	Número	416,00	7.175,00	112.607,00	810.334,00	1.527.589,00
Programa de Alimentación Escolar - padres	Número	3,00	119,00	1.605,00	13.798,00	28.391,00
Programa de Alimentación Escolar - profesores/admin	Número	21,00	340,00	5.150,00	29.767,00	68.355,00
Programa Textos Escolares Gratuitos - alumnos	Número	446,00	8.216,00	144.883,00	1.237.046,00	2.547.532,00
Programa Textos Escolares Gratuitos - profesores	Número	0,00	0,00	0,00	0,00	45.671,00
Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional - cursos	Número	0,00	68,00	247,00	2.248,00	7.366,00
Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional - particip	Número	0,00	1.432,00	5.409,00	43.006,00	146.752,00

Fuente y elaboración: SIISE-INEC, 2010

Anexo 3: Lista de los entrevistados

Código	Entrevistado	Fecha entrevista	Cargo
INSTITUCIONAL:			
IL03S	Juan Guisamano	24 de sept. de 2011	Director de val. socioeconómica del agua SENAGUA
IL01MM	Lourdes Proaño	1 de julio de 2011	Directora de ALIGATUR, Municipio de Muisne
IL02MM	Rocío Panchano	1 de julio de 2011	Coordinadora de turismo ALIGATUR
IL03JP	Oton Patiño	6 de julio de 2011	Presidente de la Junta Parroquial de Bolívar
INV. TURÍSTICOS:			
IT01BS	Vinicio Montalvo	28 de marzo de 2011	Gerente General Baystate
IT02HD	Luis Payés	25 de abril de 2011	Gerente Hotelero Hotel Royal Decameron Mompiche
IT03HDCL	Carlos Larrea	25 de abril de 2011	Abogado Hotel Decameron Ecuador
IT03aHDCL	Alex Campana	20 de sept de 2010	Trabajador del Hotel Royal Decameron Mompiche
IT04SM	Enma Camacho	19 de junio de 2011	Presidenta de padres de familia de Mompiche
IT05ML	Enrique Delgado	17 de junio de 2011	Presidente organización hoteles y restaurantes Mompiche
MOMPICHE:			
PM01AG	Agustín Cheme	18 de junio de 2011	Pescador Mompiche
PM01AJ	Angela Jama	7 de junio 2011	Dueña de abarrotería
PM02EGb	Mariana Bermudez	20 de junio de 2011	Esposa del pionero de la pesca de camarón en Mompiche
PM03EL	Esmeralda Lara	11 de junio de 2011	Presidenta de la Junta Promejoras Mompiche
PM04FI	Elsa Cheme	4 de junio de 2011	Dueña de abarrotería
PM06PG	Pedro Gracia	5 de junio de 2011	Técnico electromecánico
PM07PS	Pedro Solórzano	5 de julio de 2011	Pescador Mompiche
PM08RC	Ramón Cotera	12 de julio de 2011	Inversionista turístico locade Mompiche
PM09RJ	Roque Jama	3 de junio de 2011	Vocal de la Junta Parroquial de Bolívar
PM10SC	Sandra Villegas	4 de junio de 2011	Trabajadora del Hotel Royal Decameron Mompiche
PM11SRI	Sara de Intriago	7 de junio de 2011	Dueña de quiosco de comidas
PM12SM	Senón Mero	5 de julio de 2011	Desempleado
PORTETE:			
PT01AR	Arturo Robles	28 de junio de 2011	Trabajo en haciendas, negocios varios
PT02AO	Ángel Olaya	8 de julio de 2011	Artesano
PT03CC	Carlos Cotera	27 de junio de 2011	Dueño de abarrotería
PT04CS	Carmen Santana	28 de junio de 2011	Profesora de la escuela de Portete
PT05CV	Carmen Vásquez	30 de junio de 2011	No trabaja
PT06IC	Ismael Cotera	8 de julio de 2011	Trabajador del Hotel Royal Decameron Mompiche y Vocal de la Junta Promejoras de Portete
PT07LS	Licurgo Segovia	2 de julio de 2011	Trabajo en haciendas
PT08LC	Lorenza Cedeño	26 de junio de 2011	Dueña de quiosco de comidas
PT09MC	Mariana Castillo	26 de junio de 2011	Presidenta de la asociación de restaurantes de Portete y Vicepresidenta de la Junta Promejoras.
PT10MV	Marta Vásquez	5 de julio de 2011	Desempleada
PT11MB	Milton Bucheli	28 de junio de 2011	Político y hacendado. Ex-alcalde del cantón Muisne.
PT12RG	Ramón García	28 de junio de 2011	Motorista, presidente de la Junta Promejoras de Portete.
ONG:			
ONG01F	Nisbaldo Ortiz	4 de julio de 2011	Presidente de FUNDECOL
ONG02N	Soledad Luna	10 de mayo de 2011	Directora ejecutiva NAZCA
TURISTAS			
T01DU	Dafne Urresta	12 de julio de 2011	Venezolana, estudiante.
T02JN	Jose Naranjo	5 de julio de 2011	Quiteño, guía turístico nacional.
T03RH	Rossana Hidalgo	17 de julio de 2011	Lojana, profesora de niños y niñas.
T04SD	Sergio Diaz	8 de julio de 2011	Argentino, surfista.
MAPEO PARTICIPATIVO			
GFM	Mompiche	6 de julio de 2011	
GFP	Portete	7 de julio de 2011	

Anexo 4: Fotografías Mompiche



Anexo 5: Fotografías Portete

