

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2010-2012

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**CAPITAL SOCIAL DE CAMPO ALEGRE Y PUNA VIEJA, PRÁCTICAS
ANCESTRALES Y MODERNIDAD**

BYRON GUILLERMO OBANDO PAZMIÑO

OCTUBRE, 2014

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2010-2012

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**CAPITAL SOCIAL DE CAMPO ALEGRE Y PUNA VIEJA, PRÁCTICAS
ANCESTRALES Y MODERNIDAD**

BYRON GUILLERMO OBANDO PAZMIÑO

ASESORA DE TESIS: MYRIAM PAREDES

LECTORES/AS: ROBERTA CURIAZI Y PATRICK CLARK

OCTUBRE, 2014

DEDICATORIA

Esta tesis la dedico a mi hijo Nicolás, por los días y las noches que ha llenado de ternura y sonrisas ese espacio infinito de mi inspiración.

AGRADECIMIENTOS

A mi madre que durante todo este tiempo ha estado pendiente y apoyándome para alcanzar mis metas, a mi padre por su apoyo para realizar el estudio de campo para culminar la investigación, a mi asesora por su ayuda en los momentos que mas dudaba sobre mi tesis y sobre todo a todas las personas de la Isla Puna que participaron de esta investigación así como los compañeros y compañeras que me ayudaron a llegar a estas comunidades que las llevaré en mi memoria.

INDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPÍTULO I.....	16
MARCO TEÓRICO.....	16
El Espacio Social.....	16
El Capital Social.....	19
MARCO METODOLÓGICO	32
El Campo Social – territorio.....	32
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	34
Análisis de correspondencias.....	34
Entrevista, encuesta, cuestionario, trabajo de campo y procesamiento de la información estadística.....	37
DIAGRAMA DE ABSTRACCIÓN.....	39
CAPÍTULO II.....	40
CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO SOCIAL.....	40
Contexto histórico de la Isla Puná.....	40
El territorio de la Isla Puná.....	42
El manglar de Campo Alegre y Puná Vieja.....	51
Comunidad de Campo Alegre.....	54
Comunidad de Puná Vieja.....	57
CAPÍTULO III.....	60
CAPITAL ECONÓMICO Y CULTURAL EN LA ISLA PUNÁ.....	60
El capital económicos.....	60
Capital Cultural	80
CAPÍTULO IV.....	85

CAPITAL SOCIAL DE CAMPO ALEGRE Y PUNÁVIEJA.....	85
El Capital social de Campo Alegre.....	85
El capital social de Puná Vieja.....	100
CAPÍTULO V.....	112
RESULTADOS ENCONTRADOS.....	112
El campo social.....	113
Capital económico.....	116
Capital cultural.....	119
Capital social.....	120
CONCLUSIONES.....	126
BIBLIOGRAFÍA.....	131
ANEXOS.....	135

TABLAS

Contenido	Páginas
Tabla 1: Registro Catastral Isla Puná	47
Tabla 2: Clasificación de la categoría ocupacional de los jefes de hogar Campo Alegre.....	65
Tabla 3: Clasificación de la categoría ocupacional Campo Alegre según afiliación al seguro social	65
Tabla 4: Categorías estadísticas y clases sociales en Campo Alegre	69
Tabla 5: Clasificación del tipo de vivienda por clase social. Campo Alegre	71
Tabla 6: Clasificación Categoría Ocupacional Puná Vieja	74
Tabla 7: Clasificación de la categoría ocupacional Puná Vieja según afiliación al seguro social.....	75
Tabla 8: Categorías estadísticas y clases sociales en Puná Vieja.....	78
Tabla 9: Clasificación del tipo de vivienda por clase social Puná Vieja.....	79

Tabla 10: Clasificación del nivel de instrucción por clase social Campo Alegre	82
Tabla 11: Clasificación del nivel de instrucción por clase social Puná Vieja	83
Tabla 12: Clasificación de la pertenencia a una organización por clase social Campo Alegre	86
Tabla 13: Clasificación de organización por clase social Campo Alegre	87
Tabla 14: Clasificación de pertenencia por clase social Puná Vieja	101
Tabla 15: Estructura capital social de Campo Alegre	122
Tabla 16: Estructura capital social Puná Vieja.....	122

GRÁFICOS

Contenido	Páginas
Gráfico 1: Tipo de Vivienda Campo Alegre	56
Gráfico 2: Histograma clasificación de la edad Campo Alegre	57
Gráfico 3: Tipo de Vivienda Puná Vieja	58
Gráfico 4: Histograma clasificación de la edad Puná Vieja	59
Gráfico 5: actividad económica Isla Puná	61
Gráfico 6: Tipo de Actividad Campo Alegre (hombres en edad de trabajar, > 10 años).....	62
Gráfico 7: Tipo de Actividad (mujeres de Campo Alegre en edad de trabajar > 10 años).....	63
Gráfico 8: Categoría Ocupacional (hombres de Campo Alegre en edad de trabajar (<10 años)	63
Gráfico 9: Categoría Ocupacional (mujeres de Campo Alegre en edad de trabajar (<10 años)	64
Gráfico 10: Clasificación según subactividad. Campo Alegre.....	64
Gráfico 11: Histograma clasificación del Ingreso. Campo Alegre.....	67
Gráfico 12: Histograma clasificación del trabajo por cuenta propia según el ingreso Campo Alegre.....	70
Gráfico 13: Tipo de Actividad Puná Vieja (hombres en edad de trabajar, > 10 años)....	72
Gráfico 14: Tipo de Actividad (mujeres de Puná Vieja en edad de trabajar > 10 años) .	72

Gráfico 15: Categoría Ocupacional (hombres de Puná Vieja en edad de trabajar (<10 años)	73
Gráfico 16: Categoría Ocupacional (mujeres de Puná Vieja en edad de trabajar (<10 años)	73
Gráfico 17: Clasificación según subactividad. Puná Vieja.....	74
Gráfico 18: Histograma clasificación del ingreso Puná Vieja.....	76
Gráfico 19: Histograma de los pescadores de Puná Vieja según el ingreso	77
Gráfico 20: Histograma clasificación según trabajo por cuenta propia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Campo Alegre	80
Gráfico 21: Histograma clasificación según trabajo por cuenta propia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Puná Vieja	81
Gráfico 22: Histograma clasificación según trabajadores de dependencia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Puná Vieja	82
Gráfico 23: Clasificación de la participación por clase social Campo Alegre	88
Gráfico 24: Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Campo Alegre	89
Gráfico 25: Clasificación de la los tipos de colaboración voluntaria a la organización, por clase social Campo Alegre	90
Gráfico 26: Clasificación del aporte de dinero a la organización, por clase social Campo Alegre	91
Gráfico 27: Clasificación del aporte de tiempo a la organización, por clase social Campo Alegre	92
Gráfico 28: Clasificación del compromiso a la organización, por clase social Campo Alegre	93
Gráfico 29: Clasificación del reconocimiento de la organización, por clase social Campo Alegre	93
Gráfico 30: Clasificación de la confianza de la organización, por clase social Campo Alegre	94
Gráfico 31: Clasificación de la percepción respecto a las reglas de la organización, por clase social Campo Alegre	95
Gráfico 32: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con el Estado, por clase social Campo Alegre	97

Gráfico 33: Clasificación de la percepción sobre las gestiones por el manglar, por clase social Campo Alegre	98
Gráfico 34: Clasificación de la participación por clase social Puná Vieja.....	103
Gráfico 35; Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Puná Vieja	103
Gráfico 36: Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Puná Vieja	104
Gráfico 37: Clasificación del aporte de dinero a la organización, por clase social Puná Vieja	104
Gráfico 38: Clasificación del aporte de tiempo a la organización, por clase social Puná Vieja.....	105
Gráfico 39: Clasificación del compromiso a la organización, por clase social Puná Vieja	106
Gráfico 40: Clasificación del reconocimiento de la organización, por clase social	107
Gráfico 41; Clasificación de la confianza de la organización, por clase social Puná Vieja.	107
Gráfico 42: Clasificación de la percepción sobre las reglas de la organización, por clase social Puná Vieja	108
Gráfico 43: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con el Estado, por clase social Puná Vieja	108
Gráfico 44: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con instituciones, por clase social Puná Vieja	110
Gráfico 45: Clasificación de la percepción sobre las gestiones por el manglar, por clase social Puná Vieja	110

IMAGENES

Imagen 1: Isla Puná	44
Imagen 2: Cementerio Puná Vieja.....	58

RESUMEN

La presente tesis busca comprobar la teoría de capital social de Bourdieu, su relación con el capital económico y cultural y la aplicación teórico – metodológica en dos comunidades de la Isla Puná localizada en el Golfo de Guayaquil: Campo Alegre y Puná Vieja. En la caracterización del territorio se apreció un proceso de transición de lo tradicional a lo moderno, lo que para Echeverría es la actualización de la modernidad. La Isla Puna se encuentra localizada en el Golfo de Guayaquil, donde, por un lado se despliega la acuicultura con una gran presencia de empresas camaroneras y, por otro, se da la pluriactividad en la perspectiva del desarrollo capitalista, en coexistencia con prácticas ancestrales como la recolección de conchas, la agricultura de subsistencia y la pesca artesanal. Relaciones sociales de producción que dan cuenta del salto cualitativo de las posiciones en ese campo social, es decir el salto de recolectores a trabajadores de camaroneras.

En este marco, se interpretó el capital económico y cultural a través de ciertos criterios acerca de la clasificación de las clases sociales. Mediante esta categorización se pudo concluir la existencia de una estructura de clases con un capital económico y cultural homogéneos. En Puná Vieja más que en Campo Alegre se visualizó cambios en las posiciones de clase de la población por la predominancia del desarrollo capitalista sobre modos de producción ancestrales “no modernos”.

El capital económico de Campo Alegre y Puná Vieja evidenció que la mayoría de los hogares se desenvuelven a través de un modo de producción tradicional “no moderno”, y forman parte de los trabajadores por cuenta propia y su tipo de actividad es manual, en correspondencia con el bajo volumen de capital cultural evidenciado en el grado de educación primaria de los hogares. La mayoría de estos hogares son recolectores de conchas y pescadores artesanales, actividades que no requieren de un nivel de educación especializada y están representados dentro de la clasificación por la clase de desposeídos del manglar, pues sólo poseen el producto de su actividad manual para sobrevivir cada día.

Para encontrar el capital social, se exploró las variables de solidaridad, reciprocidad e institucionalidad. En este contexto, en Campo Alegre las clases sociales están ligadas a grupos u organizaciones representados en la Comuna de Campo Alegre y en la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal. Mientras que en Puná Vieja se encontró a un importante número de hogares proletarios (asalariados de camarónicas), la mayor parte de este grupo se encuentra organizado en la Asociación de Moradores de Puná Vieja, su principal objetivo es obtener beneficios de la acuicultura comunitaria.

Finalmente, se ha probado que el mayor volumen de capital social evidencia modernidad, cuyas actividades tienen menos relación con el manejo de la naturaleza como sucede en Puná Vieja. Lo opuesto sucede, con modos de producción tradicionales basados en la recolección de conchas, donde el volumen de capital social es menor pero con mayor relación con la naturaleza, como sucede en Campo Alegre.

INTRODUCCIÓN

Bourdieu se refiere al capital social en escasas cuatro páginas de las notas provisionales de su obra “Estrategias de reproducción social”, otorgándole una gran importancia a esta noción de capital social. De acuerdo a esta discusión, Baranger hace una aclaración muy importante al diferenciar la noción de capital social de Cólman de la noción bourdiana, en cuanto la primera nace de la acción espontánea del interaccionismo y la segunda noción es el resultado de los recursos actuales o potenciales ligados a una red duradera de relaciones; es decir a la pertenencia a un grupo, en el marco de las relaciones sociales de producción por cuanto “la economía del hombre, por regla general, está inmersa en sus relaciones sociales” (Polanyi,1994:256). Estas últimas están en la base de los modos de producción, sean éstos “no modernos” o “modernos” y, a través de éstas, se determina el espacio social, es decir la estructura de las relaciones sociales.

En la presente tesis busco comprobar la teoría del Capital Social de Bourdieu, porque considero que su explicación del campo social aporta a una adecuada lectura del territorio mediante el estudio de las estrategias de reproducción social que allí existen de “fuerte concentración de propiedades positivas o negativas (estigmas)” (Bourdieu, 2000:121). Es decir, estrategias de agentes o grupos de agentes que se apropian de su territorio donde tiene peso un determinado “volumen” de capital social ligado al capital económico y al capital cultural. He escogido, para esta aplicación teórica – metodológica, a la Isla Puna por ser un territorio estratégico de interés económico para el Estado ecuatoriano, localizado en el Golfo de Guayaquil. Sus características generales darían cuenta de un territorio con predominancia del desarrollo capitalista por la presencia masiva de camaroneras, que concentran recursos escasos como el manglar y los salitrales. Sus propietarios en la mayoría de los casos conservan posiciones altas en el espacio social, debido al capital económico que poseen. Sin embargo, sólo aceptar este hecho invisibilizaría las posiciones opuestas “no modernas” como la de los concheros, pescadores artesanales y camaroneros comunitarios que representan a la mayoría de la población en la Isla, es decir dos posiciones extremas que estructuran un territorio. Por tanto, el territorio no es homogéneo y se requiere de una adecuada lectura de las relaciones sociales, que permita entender las transformaciones basadas en cambios de posiciones. De tal manera que, al encontrar modos de producción “no

modernos” en coexistencia con el desarrollo capitalista, seleccioné dos comunidades de la isla: Campo Alegre y Puna Vieja. A través del análisis del capital económico y cultural se encontró la existencia de relaciones de producción más tradicionales o “no modernas” como la recolección de conchas en Campo Alegre o los pescadores artesanales de Puna Vieja, con bajos o casi nulos niveles de educación; en coexistencia con el desarrollo capitalista y pluriactivo en Campo Alegre y la acuicultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja que corresponde a niveles de educación medios, más tecnificados. Lo que interesa es conocer como estas formas de producción están ligadas en cada comunidad a una red de relaciones duraderas a través de la reciprocidad, solidaridad e institucionalidad. Es decir, en esta investigación se determinó el capital económico, cultural y social que construyen el territorio, a través del análisis de la estructura de las relaciones sociales. El propósito de la presente tesis es, entonces, aplicar la teoría y metodología de Bourdieu para realizar una lectura del territorio.

Objetivo general.

Identificar la distribución y volumen del capital económico, cultural y social que poseen las comunidades Campo Alegre y Puna Vieja

Objetivos específicos

1. Contextualizar el campo social de Campo Alegre y Puná Vieja tomando en consideración la evolución histórica de la modernidad, los derechos de propiedad de la tierra y el manejo de los recursos naturales.
2. Determinar el capital económico a partir del análisis de la estructura de relaciones sociales en correspondencia con el capital cultural.
3. Analizar el capital social, tomando en cuenta los modos de producción ancestrales “no modernos” en un contexto rural de desarrollo capitalista y su relación con la naturaleza.

En el primer capítulo se plantea el marco teórico – metodológico a través del espacio social, campo social y capital social. En el esquema conceptual se pretende evidenciar la construcción de la teoría general bourdiana que se refleja en sus obras “El espacio social y la génesis de las clases sociales” y “La Distinción”. Además, se recoge los

aportes complementarios de Baranger para la construcción del campo social a través del análisis de correspondencias de la obra de “Epistemología y Metodología en la obra de Pierre Bourdieu”. En este marco se ha transversalizado a Echeverría a través de su obra “Modernidad y blanquitud” para encontrar la explicación de la existencia de esos modos de producción ancestrales “no modernos” en el contexto de la modernidad que ha intentado conquistar ese territorio desde épocas de la colonia en el siglo XV. Para el análisis de correspondencias esta investigación también toma en cuenta las variables de solidaridad, reciprocidad e institucionalización como referencia de Narotzky en la obra de Bretón “Saturno devora a sus hijos”.

En el segundo capítulo se realiza la lectura del territorio de la Isla Puna a través de la construcción del campo social. Se analiza la evolución histórica de los derechos de propiedad de los recursos naturales en la modernidad y el apareamiento de las camaronas como un punto de inflexión en las políticas de manejo del manglar. Posteriormente se realiza la lectura del territorio basado en la categoría bourdiana de campo y espacio social, constituido bajo el principio de diferenciación y distribución del capital económico, cultural y social. El análisis del capital social de este territorio se realizó en las comunidades de Campo Alegre y Puná Vieja utilizando los criterios de Bourdieu para la clasificación de las clases sociales en su obra “Trabajo y trabajadores en Argelia”.

En el tercer capítulo se determinó el capital económico y cultural de Campo Alegre y Puná Vieja, mediante los resultados de la encuesta aplicada (2013) que da cuenta de la estructura de las relaciones sociales. Con estos resultados se visualizan las posiciones que ocupan los agentes dentro de ese campo, de acuerdo con las condiciones de existencia fundamentadas en las relaciones de producción “no modernas y modernas”. Es así que se llegaron a distinguir las siguientes clases sociales: los desposeídos del manglar, los sup-proletarios, los semi-proletarios y los proletarios mediante el respectivo análisis de correspondencia de las categorías estadísticas según la categoría ocupacional definida por el INEC.

En el cuarto capítulo se propone una forma de lectura del capital social de Campo Alegre y Puna Vieja. Se evidencian vigorosas relaciones de solidaridad y reciprocidad que permiten la cohesión y el sostenimiento del grupo originadas por las obligaciones

duraderas, se puede distinguir el capital social que le corresponde a cada comunidad, de acuerdo con las relaciones sociales de producción que la constituyen.

Finalmente se encuentran las conclusiones del análisis de las prácticas no modernas en coexistencia con el desarrollo capitalista en correspondencia con la distribución y el volumen de las especies de capital materializadas en cada una de las variables de esta investigación.

CAPÍTULO I

En este capítulo se realiza una discusión conceptual sobre el Capital Social desde la perspectiva bourdiana. Tomando como guía el manual metodológico de CLACSO (Sautu, 2005), la teoría general de esta investigación es el capital social que a su vez se articula con teorías sustantivas como: enraizamiento de lo económico en lo social de Polanyi y Mora, espacio social, campo social y distinción de Bourdieu, el campo de reciprocidad de Narotsky y de la acción colectiva de Ostrom para el manejo del manglar.

En esta investigación se estudia la clase social con variables como el tipo de actividad profesional, el nivel de educación y el nivel de ingresos. El capital social, en cambio, se explica mediante variables como la solidaridad, reciprocidad e institucionalización de las relaciones sociales.

MARCO TEÓRICO

El Espacio Social

El mundo de relaciones sociales está representado por el espacio social, cuya estructura de acuerdo con Bourdieu está determinada por la posición de clase, que se refiere al lugar que ocupan los agentes en esa estructura. La posición de clase se vincula a ciertos aspectos materiales de existencia como el ingreso, nivel de instrucción educativa, tipo de actividad, categoría ocupacional, subactividad; así como ciertos aspectos inmateriales de existencia tales como: parentesco, género, edad, lugar de nacimiento, etc.

Contrastando la concepción de espacio con el punto de vista geográfico, para Santos es “la totalidad concreta que es la formación social” Santos (2006:21), “la propia sociedad de la vida, [...] la sociedad como un todo” Santos (1986:9). Que además este espacio se encuentra conformado por elementos que constituyen fraccionamientos de una realidad concreta. Es decir, a más de que el espacio social tenga una concepción relacional, el espacio está transversalizado por una concepción geográfica que al igual que Bourdieu, Santos se refiere a que el espacio está constituido también por elementos que tienen una estructura de clases específica, es decir una sociedad en general que solo aparece a través del territorio con su estructura productiva específica. En esta tesis exploraremos la interacción del espacio social y el territorio desde una realidad concreta. En

concordancia con Mora (2004), el enraizamiento de las relaciones económicas en el mundo de vida de los individuos conlleva un bagaje de consideraciones de orden social, cultural y político, que emergen de la complejidad de las relaciones sociales que el individuo construye a partir de la acción cotidiana. Este no es otra cosa que el espacio social caracterizado por una estructura de clases cuyo capital social surge de las particularidades de las instituciones sociales que norman las relaciones:

El comportamiento económico de los individuos está cruzado, influenciado, compenetrado, alimentado por consideraciones de orden social, cultural y político. Estas consideraciones emergen de la cultura de la cual forma parte el individuo; de las características de las instituciones sociales configuradas en dicha cultura para normar las relaciones sociales y de la red de relaciones sociales que el individuo construye a [...] partir de la acción cotidiana, tanto en el mundo económico, como en el social y político (Mora, 2004:44).

Bourdieu sostiene que “es la estructura la que comanda la forma de las interacciones en una coyuntura particular” (Bourdieu, 1972:169, citado en Baranger, 2004:207). En este contexto el capital social está representado por una estructura de clases diferenciada y, por tanto, “la estructura del espacio social cuyas dos dimensiones fundamentales corresponden al volumen y a la estructura del capital en los grupos que en dicha estructura se distribuyen, y la estructura del espacio de las propiedades simbólicas vinculadas con los grupos distribuidos en este espacio” (Bourdieu, 1998:123).

Bourdieu define al **volumen global del capital**

[...] como conjunto de recursos y poderes efectivamente utilizables, capital económico, capital cultural, y también capital social: las diferentes clases (y fracciones de clase) se distribuyen así desde las que están mejor provistas simultáneamente de capital económico y de capital cultural hasta las que están más desprovistas de estos dos aspectos (Bourdieu, 1998:113).

Es decir, las fracciones de clase se encuentran provistas en diferente medida de capital económico, social y cultural, que además cuando se representan, en una especie de plano cartesiano multidimensional, permiten observar la distribución de los agentes en un espacio socialmente jerarquizado de acuerdo con la posición de clase que ocupan, lo que define el volumen del capital. Mientras que para definir la **estructura del capital** nos basamos en el principio de que el capital es una relación social, “es decir, una energía social que ni existe ni produce sus efectos sino es en el campo en la que se produce y reproduce” (Bourdieu, 1998:112). Por tanto, es la forma que toma en un campo determinado el capital económico y cultural objetivado (propiedades, bienes,

títulos, etc.) e incorporado (habitus) que “representa un estado del sistema de propiedades que hacen de la clase un principio de explicación y de clasificación universal que define el rango ocupado en todos los campos posibles” (Bourdieu, 1998:113). Se puede decir que en un espacio social, la estructura de diferentes especies de capital está representada por un sistema de propiedades que se explica a partir de la condición de clase de los agentes, determinada por la posesión de bienes, propiedades, títulos, etc., o por su estilo de vida (habitus), cuyas características definen su distribución en el espacio socialmente jerarquizado. La estructura de distribución de diferentes especies de capital puede ser **simétrica** (cuando al mismo tiempo una fracción de clase se encuentra muy provista de capital económico y cultural) y **asimétrica** (cuando al comparar distintas fracciones de clase, unas se pueden encontrar muy provistas de capital cultural mientras las otras se pueden encontrar muy provistas de capital económico).

La **estructura del espacio de las propiedades simbólicas** representa “el espacio de los estilos de vida, es decir, la distribución de las prácticas y de las propiedades que son constitutivas del estilo de vida en el que se manifiesta cada una de las condiciones” (Bourdieu, 1998:123).

Posteriormente, en las “estrategias de reproducción social”, Bourdieu incorpora en la estructura la dimensión histórica a través de la “**evolución histórica**” (Bourdieu, 2011:18) de la trayectoria de ambas propiedades: volumen y estructura del capital. En este marco se comparan las “**oportunidades objetivas**”(Bourdieu, 2011:24), que no es otra cosa que las prácticas de clase como estrategias de reproducción de cada grupo; es decir, las estrategias que los grupos realizan para mantener o mejorar su posición en el sistema de relaciones de ese espacio social.

De tal manera que para esta investigación entenderé por espacio social a la representación compleja del mundo social con dos dimensiones: volumen y estructura del capital, que a su vez se explican en un territorio a través de la distribución de las fracciones de clase ligada a las prácticas y propiedades, sean estas modernas como la acuicultura o no modernas como la recolección de conchas. Además, toma en cuenta la relación que existe con los estilos de vida, es decir lo que determina es la diferenciación dentro de ese campo y, por último, el cambio de posiciones que se da en el espacio de la

lucha de clases, de quienes requieren una transformación a un estilo de vida diferente y diferenciado de los demás. En este marco se observa una evolución del pensamiento en las obras de Bourdieu acerca del espacio social, debido a las múltiples dimensiones que ha ido integrando en el transcurso del tiempo, evidenciando que la complejidad del análisis del espacio social no se desarrolla de forma simplista y lineal. Tal como lo describe Bourdieu, el espacio social “construido bajo la base de principios de diferenciación o de distribución constituidas por el conjunto de las propiedades activas dentro del universo social considerado, es decir, capaces de conferir a su detentador la fuerza, el poder en ese universo” (Bourdieu, 1989: 29)

El Capital Social

El capital social es un concepto que aun no alcanza consenso, debido a las posiciones contrapuestas, en cuanto a las diferentes formas de abordar el capital social: por un lado está el enfoque económico neoclásico de Coleman al desarrollo social, cuyo fundamento es la “elección racional” que, según Becker (2007: 4-5, citado en Ben Fine, 2008: 567), la economía trata a todos los fenómenos económicos y sociales como si pudieran reducirse a la optimización de las transacciones económicas de los individuos que interactúan entre si y que además tienen intereses y mantienen el control sobre los recursos.

Otra manera de abordar el concepto de “capital social” es por medio de Bourdieu que lo incorporaré en el marco teórico como teoría general. Iniciaré con la conceptualización de los elementos que constituyen el capital social y, posteriormente, definiré los indicadores de esta investigación: ingreso, rama de actividad, categoría ocupacional, nivel de instrucción, solidaridad, reciprocidad, institucionalidad.

En este contexto, partiré desde un análisis del enfoque clásico marxista, específicamente desde una interpretación de la propuesta de Polanyi respecto al enraizamiento de lo económico en lo social, donde el capital se distribuye de forma desigual. Desde esta perspectiva, quiero realizar una crítica al mercado como “realidad universal” (Mora, 2004:38).

Polanyi le da la razón a Aristóteles a este respecto:

El hombre es un ser social, no un ser económico. Adquiere posesiones materiales no tanto para satisfacer su interés individual como para lograr

reconocimiento, estatus y ventajas sociales. Valora la posesión de bienes en tanto medio para lograr esos fines [...] La economía del hombre por regla general está inmersa en sus relaciones sociales (Polanyi, 1994:112).

Es decir, de acuerdo al enfoque marxista de Polanyi, el fin último del hombre y la mujer no es el beneficiarse del mercado (interés individual), sino que el mercado es un medio para poseer bienes (acumular capital) y, de esta manera, lograr reconocimiento, estatus y ventajas sociales. Es decir que la finalidad del hombre y la mujer no es satisfacer sus intereses individuales, como lo plantea el enfoque neoclásico con la “elección racional”: el individuo que persigue la maximización de sus ganancias de manera egoísta. Sin embargo, el “hombre y la mujer reales” (énfasis añadido) se construyen por relaciones sociales que no buscan el beneficio material o simbólico de forma consciente.

Conclusión errónea de que, así como el hombre económico era el hombre real, así el sistema económico era realmente la sociedad [...] el funcionamiento del mercado no solo influye sobre el resto de la sociedad sino que lo determina [...] en vez que el sistema económico esté incorporado en las relaciones sociales, son éstas las que ahora están incorporadas en el sistema económico (Polanyi, 1994: 115-116).

Polanyi plantea que la economía del hombre y la mujer están inmersas en sus relaciones sociales. Esta idea considera al hombre y la mujer sumergidos en un mundo de relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales; es decir, relaciones de “enraizamiento de lo económico en lo social.”

Las relaciones económicas no solo no están al margen de la vida social, es decir, no constituyen una realidad autónoma y separada del mundo de vida de los individuos, sino que ante todo, están inmersas, de forma indisoluble, en un mundo de relaciones sociales, culturales, políticas e institucionales (Granovetter, 1985:481-510, citado en Mora, 2004:43).

Comprendiendo el enfoque marxista, el capital “define la propiedad de los medios de producción” (Bretón, 2010:132). En una sociedad donde se distribuye el capital de manera desigual existen relaciones sociales forzadas entre los dueños de los medios de producción y los excluidos de la propiedad de estos medios, y además existe la imposición de una determinada relación de producción “capitalista” sobre la sociedad. En este marco fue importante evidenciar la estructura de clases y la diferenciación existente en este campo social. “El poder: uno de los factores que condicionan el accionar económico de los sujetos sociales, lo cual constituye una de las rupturas conceptuales con la teoría económica neoclásica” (Mora, 2004:47).

Es así, que el concepto de capital social de Bourdieu (2001) está conectado con su idea teórica de estructura de clase, en cuanto se encuentra marcada por las dinámicas propias de cada campo entre agentes objetivamente definidos por la posición que ocupan en la estructura de las relaciones sociales. Esta posición de los agentes está determinada por el poder y los beneficios que procuran alcanzar. Además, según Baranger, el capital social está concebido “como un elemento más de retroalimentación de la estructura en tanto funciona concretamente como mecanismo de unificación de la clase dominante” (Baranger, 2004:214). Por tanto el capital social está determinado por la estructura de cada campo que marca la posición que ocupa cada agente de acuerdo a la posesión de capital económico, cultural, social y simbólico. En este punto Bourdieu aclara “que la irreductibilidad del capital social no implica independencia absoluta con respecto a la dotación de capital económico y cultural poseído por un agente” (Baranger, 2004:216). Es decir, que en el campo el capital social no existe por sí solo, sino que se encuentra distribuido dentro de la estructura de clases y define la posición de los agentes conjuntamente con el capital económico, cultural y simbólico. Y es la posición que ocupan los agentes dentro del campo social lo que determina las probabilidades de acceso a las oportunidades objetivas o beneficios que éstos procuran.

El capital social le otorga la dimensión social al territorio a través de las redes o grupos sociales que se unen por lazos permanentemente útiles, ya que los intercambios que instituyen el inter-reconocimiento demandan un mínimo de homogeneidad objetiva; es decir, la pertenencia a un grupo con características de clase comunes que están en condiciones de capitalizar sus recursos sociales para cambiar de posición en el campo social, de tal manera que remite al capital social a un nivel de relaciones cara a cara y de intercambio que dependen del re-conocimiento de una proximidad de posiciones en el campo social.

El capital social es el conjunto de los recursos actuales o potenciales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento e interreconocimiento; o dicho de otro modo, a la pertenencia a un grupo, en tanto en cuanto que conjunto de agentes que poseen no solo propiedades comunes (capaces de ser percibidas por el observador, por los demás o por ellos mismo) sino que están también unidos por vínculos permanentes y útiles (Bourdieu, 2001:84).

Breton (2010) entiende el capital social de Bourdieu como una cosa muy instrumental desde el punto de vista de la investigación y del entendimiento de las dinámicas sociales, mientras que para Baranger:

a) el capital social opera como un multiplicador que hace en forma instrumental y directa a las probabilidades de valorización de las otras especies de capital, b) funcionando como capital simbólico (en cuyos efectos Bourdieu prefiere centrarse la más de las veces), el capital social concurre por “procuración” a producir la unidad interna de la clase dominante, c) y, correlativamente, a reforzar la distinción respecto al resto del universo social, finalmente d) el capital social existe bajo la forma de la capacidad incorporada para entablar y mantener relaciones, adquirida en la familia y en instituciones educativas de élite, y por ende es muy semejante en ello (Baranger, 2004:215).

El capital social es un campo específico. Cada campo social está conformado por propiedades vinculadas a una red duradera de relaciones que integran el territorio: “estas conexiones están fundadas por intercambios inseparablemente materiales y simbólicos, cuya instauración y perpetuación suponen el reconocimiento de esta proximidad” (Bourdieu, citado en Bretón, 2010:136). En este contexto para este trabajo identificaré el capital social en el territorio de Campo Alegre y Puna Vieja, mediante una comparación de las propiedades que componen el capital social para reafirmar las características que condicionan su existencia en el campo social.

La conceptualización de capital social de Bourdieu, según Martínez (2009), se encuentra vinculado a otros tipos de capitales: económico, cultural y simbólico. Esta afirmación da cuenta de que sólo disponer de capital social no es necesariamente la solución para mejorar la posición en el campo social, si al mismo tiempo se carece de otros tipos de capitales según el autor (2009), esta situación recaería en la reificación del concepto como lo hace Putnam en su enfoque neoclásico del capital social, cuando afirma que “estudios sobre desarrollo rural han mostrado cómo una vigorosa red de asociaciones populares indígenas pueden ser tan esenciales para el crecimiento como la inversión en capital físico, la dotación de una adecuada tecnología o (la panacea de los economistas neoclásicos) conseguir buenos precios” (Putnam, 2001:95). Puesto que para Martínez (2009) sólo el capital social no podría explicar la pobreza de los productores indígenas de Tungurahua, que cuentan con relaciones de reciprocidad, solidaridad y que se presentan en grupos familiares. Esto no es suficiente si no tienen acceso a tierras de buena calidad, crédito, mercados, buen nivel de educación, etc.

Para esta investigación entenderé que Bourdieu “tiene también la ventaja de mirar al capital social dentro de un proceso en el que un grupo puede consolidarlo o perderlo. Pero este proceso se da en un campo social determinado en el que actúan grupos sociales, individuos, comunidades y donde se tejen las redes de solidaridad y de reciprocidad, y se institucionalizan determinados comportamientos solidarios” (Martínez, 2006: 122).

En este punto es importante mencionar que para la construcción del campo social para una adecuada lectura de territorio, en la investigación se determinará empíricamente el volumen de capital social de Campo Alegre y Puna Vieja en correspondencia con las demás especies de capital económico y cultural, además de su relación con el manglar, y de esta manera explicar las estrategias y transformaciones del territorio en la Isla Puna, e intentar aportar con una adecuada lectura de territorio.

La reproducción del capital social

Según Bourdieu (2001) la reproducción del capital social requiere reunir a individuos con características lo más homogéneas posibles capaces de movilizar recursos mediante una serie continua de intercambios a través de la “sociabilidad” que se afirma en relaciones de reciprocidad y solidaridad, y que se encuentran garantizados por la institucionalización, “sentidas de modo subjetivo (sentimientos de gratitud, respeto, amistad, etc) o garantizadas de modo institucional [...] gracias a la alquimia del intercambio” (Bourdieu, 2001:85).

De acuerdo con el artículo de Narotzky, compilado en Bretón (2010), los elementos clave del capital social de Bourdieu son: 1) la idea de obligaciones duraderas, 2) la idea de reconocimiento mutuo y, 3) la idea del intercambio como productor de los dos anteriores. En este contexto:

[...] las estrategias de inversión social se orientan a producir un campo de reciprocidad, un ámbito en que la fuerza de la obligación se sitúa en un reconocimiento mutuo, un intercambio no directamente económico de palabras, de dones, etc., una mezcla de interés y moral, que es parte de un sistema más general de cohesión social. [...] A pesar de que los campos son entendidos por Bourdieu como “mercados” en los que operan distintos valores, el valor que parece constituir la fuerza de movilización de los recursos es en este caso la “pertenencia a un grupo”, que es un híbrido entre la asociación voluntaria de individuos ligada a intereses comunes y un objetivo común y la adscripción automática por nacimiento a ciertos grupos corporativos instituidos (Narotzky 2007, en Breton, 2010:137).

Se puede interpretar que Narotsky, al referirse en su artículo al capital social de Bourdieu, se focaliza en la relación social desde la perspectiva del campo de la reciprocidad, es decir como las estrategias de reproducción social están orientadas hacia la consecución del reconocimiento mediante la pertenencia a un grupo. Sin embargo, hay que tomar en cuenta la condición instrumental del capital social que principalmente se alberga en las relaciones sociales de las clases dominantes, cuya energía está orientada a movilizar sus recursos para alcanzar una mejor posición y un mayor reconocimiento, para de esta manera llegar a la institucionalización y reproducción de relaciones sociales utilizables.

Solidaridad y capital social

Desde la perspectiva bourdiana la solidaridad es una propiedad del capital social; además, es el trabajo de sociabilidad que los vínculos duraderos y útiles proporcionan “intercambio de bienes materiales y simbólicos” (Narotzky 2007, en Bretón, 2010:136), vínculos que estructuran las relaciones duraderas que van a utilizarse para alcanzar y acumular recursos dentro de todos los campos (social, económico, cultural y simbólico).

El trabajo de sociabilidad no es otra cosa que “el trabajo de instauración y mantenimiento necesario para producir y reproducir vínculos durables y útiles, adecuados para procurar beneficios materiales y simbólicos” (Bourdieu, 2011:222). “Los beneficios que procura la pertenencia a un grupo están en la base de la solidaridad que los posibilita” (Bourdieu, 2001:84)

Es así que para esta investigación la variable solidaridad está representada por el grado de participación en el grupo, el nivel de aporte económico al grupo, la cantidad de tiempo que dedica al grupo, el nivel de colaboración voluntaria con el grupo, el grado de importancia a las reuniones familiares o grupos. Estas propiedades son importantes para la sostenibilidad de los vínculos en un grupo.

En este contexto, entenderé a la solidaridad como un instrumento de reproducción del capital social que favorece determinados intercambios y delimita grupos de pertenencia. Para esta investigación este concepto aportará a identificar los vínculos que posibilitan la cohesión social y los objetivos de posición a alcanzar.

La solidaridad es complementaria con la reciprocidad, porque la pertenencia a un grupo requiere de ciertos compromisos y obligaciones, así como también para la sostenibilidad del grupo es necesaria una participación activa y aportar intensamente con tiempo y dinero. Con una combinación efectiva de la solidaridad y reciprocidad es más probable que el grupo alcance beneficios materiales y simbólicos.

Reciprocidad y capital social

En términos bourdianos se entiende al concepto de reciprocidad como la instauración de vínculos duraderos de reconocimiento mutuo y a la producción de relaciones sociales entre los individuos agrupados como parte de una “estructura objetiva”, la misma que está representada por posiciones que mantienen sus relaciones, distancias y jerarquías frente a otras dentro del espacio social y donde los intercambios se encuentran por fuera de la lógica de la “elección racional”, cuya transferencia de bienes y servicios, se fundamenta en el mercado. Es decir, esta forma de transferencia de bienes y servicios de acuerdo con Bourdieu, no se produce en el interaccionismo sino en las relaciones entre: “posiciones y no entre individuos” (Baranger, 2004:207). De tal manera que Narotzky sobre la reciprocidad dice que:

[...] es un concepto que intenta explicar formas de transferencia de bienes y servicios tangibles e intangibles que aparecen como procesos no diferenciables de procesos culturales y sociales cuyo fin principal no sería organizar la circulación material de los recursos, por tanto la reciprocidad: 1) se desmarca del intercambio contractual del mercado, 2) se sustenta en una obligación moral y, 3) produce relación social [...] transferencia de recursos que se sustentan en relaciones personales constituidas por obligaciones morales y que son fundamentales para llevar a cabo la producción dentro del sistema capitalista, y en general su reproducción social (Narotzky 2007, en Bretón, 2010:151).

Para Bourdieu (2001) los vínculos duraderos de reconocimiento mutuo, o relaciones personales, se fundamentan en la transformación de relaciones eventuales en relaciones duraderas, que implica determinadas obligaciones duraderas para con el grupo y el reconocimiento de pertenencia al mismo. Por tanto la reciprocidad se refiere a las posiciones que ocupan los agentes dentro de este campo, cuyas relaciones sociales generan obligaciones y signos de gratitud, respeto, amistad, etc. De esta manera se entienden a las relaciones de reciprocidad.

Bourdieu se refiere a los vínculos duraderos que se dan dentro de la estructura de clases diferenciada en un campo determinado. Es en este contexto que se da la emergencia de

grupos con características homogéneas, donde sus relaciones se consolidan como producto de obligaciones duraderas fomentadas por el intercambio de favores, regalos, amistad, bienes y servicios, provocando sentimientos de pertenencia a un grupo:

[...] Transformación de relaciones contingente, como las relaciones de vecindad, de trabajo o incluso de parentesco, en relaciones necesarias y electivas al mismo tiempo, que implican obligaciones duraderas, sentidas de modo subjetivo (sentimientos de gratitud, respeto, amistad, etc) o garantizadas de modo institucional (derechos); y ello gracias a la alquimia del intercambio (de palabras, de regalos, de mujeres etc) como la comunicación que supone y produce el conocimiento y el reconocimiento mutuos... El intercambio transforma las cosas intercambiadas en signos de gratitud y, a través de la gratitud mutua y el reconocimiento de pertenencia a un grupo que ésta implica, produce el grupo y determina al mismo tiempo límites del grupo (Bourdieu, 2001:85).

En este sentido, la reciprocidad es una variable que para esta investigación estará representada por la pertenencia a un grupo, el reconocimiento mutuo y el nivel de compromiso con el grupo, como elementos que producen relaciones sociales cuyas posiciones mantienen sus distancias y jerarquías, desde una especie de relación de intercambio que se sustenta en valores distintos a los del mercado y que puede ayudarnos a identificar a grupos homogéneos dentro de una estructura de clases diferenciada, para explicar de mejor manera el territorio.

Según Narotzky los agentes pueden recrear sus mundos de vida al punto de reproducir relaciones sociales colectivas capaces de transformarse en relaciones necesarias y electivas, que implican compromisos duraderos o **reciprocidad**. Relaciones sociales colectivas que pueden constituirse en una fuerza movilizadora de recursos; es decir que este énfasis que se le da a las relaciones sociales que provienen de teóricos de las diversas propuestas de economías alternativas señalan a esas relaciones sociales como “fuente de organizaciones con potencialidad de producir lo necesario para vivir en los márgenes del sistema de mercado e incluso colonizar lugares más centrales de los procesos económicos” (Santos, 2004; Coraggio, 2000, 2004, citado en Bretón, 2010:131). Estas relaciones sociales colectivas son el resultado de las estrategias de inversión social y que están orientadas a producir un “**campo de reciprocidad**” (Bretón, 2010:137). En este marco la **solidaridad** es la que estructura las relaciones sociales duraderas; por ende, la **reciprocidad** que se requiere para alcanzar y acumular recursos dentro del campo social.

Sin embargo, estas formas de obligaciones producto de la reciprocidad en un grupo dependerán de la resolución de la ambivalencia originaria entre interés y moral, además de las propiedades que constituyen al grupo (en una estructura de clases diferenciada), a través de la composición y volumen de las especies de capital.

Mediante la representación de la reciprocidad en esta investigación se pretende evidenciar la manera en que se ponen en juego las diferentes posiciones y las estrategias para mantener o cambiar de posición dentro de esos campos y su relación con los recursos naturales fundamentales.

Institucionalidad y recursos naturales fundamentales

Entenderé por institución a la idea de Bourdieu de “obligaciones duraderas fundamentada en derechos” (Bourdieu, 2001,85). Para Kay (2011) las Instituciones están compuestas por: reglas formales, convenciones y códigos informales de conducta que limitan la autonomía de las personas. La institucionalidad no es otra cosa que el afianzamiento de las relaciones a través de reglas que norman el comportamiento de un grupo- En la isla Puna estos grupos se constituyen mediante costumbres y reglas que gobiernan el acceso a los recursos como la tierra, el salitral y el manglar, grupos constituidos por una

[...] necesidad de la comunidad, transmitida a todos los miembros singulares de ella, de contribuir con el sacrificio de una parte de sí mismos a la lucha colectiva por afirmar la mismidad de la comunidad en el enfrentamiento a lo otro, a la naturaleza (y a los otros, los naturales)[...] realidades institucionales tradicionales (Echeverría, 2010:25).

De acuerdo con Bourdieu (2001), los intercambios materiales y simbólicos producto de las relaciones sociales son a través de sus vínculos- Además de estar constituidos por obligaciones duraderas sentidas de modo subjetivo (reciprocidad), se encuentran garantizados de modo institucional. Siguiendo la reflexión de Bourdieu, las relaciones sociales institucionalizadas requieren de la delegación de la totalidad de las especies de capital que constituyen un grupo a manos de un agente singular. Cuando esto no sucede, el capital es colectivo y cada agente miembro del grupo sin distinción se beneficia del capital poseído colectivamente. Es decir, las propiedades de la estructura determinan si las relaciones sociales delegan la totalidad del capital en un solo agente para su beneficio o si de este capital se beneficia todo el grupo.

En este contexto, para esta investigación analizaré las siguientes variables de un grupo: percepción sobre la representación política respecto a la toma de decisiones y relación con el Estado; la legitimación de valores, modos y prácticas ancestrales a través de la existencia de reglas; y la confianza entre los miembros del grupo, gestión social de los recursos naturales fundamentales mediante el cuidado del manglar. De tal manera que en Campo Alegre se analizará a la institución comuna y asociación, mientras que en Puna Vieja se analizará a la institución asociación, para determinar el volumen del capital social.

Como “comuna” entenderé a la forma de organización tradicional que se asemeja a la comunidad:

Las comunas, como forma de organización tradicional, han sido analizadas desde el punto de vista del papel que desempeñan tanto en el ámbito interno (familiar), como en el externo (hacia afuera de la comunidad). Las comunas tendrían los siguientes roles: legitimación de valores, modos y prácticas indígenas, representación política y defensa, gestión social de los recursos naturales fundamentales y de otros necesarios para la reproducción, cohesión social e ideología que genera un sentimiento de identidad (Martínez, 1998:3).

Como “asociación” entenderé a una persona jurídica de derecho privado: “la modalidad asociativa fue el resultado de divisiones (espontaneas o promovidas) al interior de las comunas, pero también acepta la idea de la crisis que afecta actualmente a esta forma de organización tradicional” (Martínez, 1998:5)

Es decir que, para Martínez, la asociación es el producto de las crisis de la comuna. Sin embargo ambas promueven obligaciones duraderas y la legitimación de los siguientes roles: sentimiento de pertenencia, cohesión social, gestión social de los recursos naturales, representación política, legitimación de valores.

Retomando el concepto de campo social de Bourdieu, como espacio social construido bajo el principio de diferenciación y de distribución donde el campo social se encuentra constituido por especies de capital (económico, social, cultural y simbólico) vinculados a los agentes para esta investigación se asumió que existe por parte de los agentes un interés común sobre el manglar, por lo tanto ejercen una especie de poder sobre este recurso. Es decir, se evidencia la existencia de una “estructura institucional que se reproduce tradicionalmente que sigue siendo indispensable para la vida” (Echeverría, 2010:24). Por tanto, esto evidencia una interacción entre el ser humano y el manglar:

[...] la posibilidad de que la sociedad humana pueda construir su vida civilizada sobre una base por completo diferente de interacción entre lo humano y lo natural, sobre una interacción que parte de una escasez solo relativa de la riqueza natural, y no como debieron hacerlo tradicionalmente las sociedades arcaicas, sobre una interacción que se movía en medio de la escasez absoluta de la riqueza natural (Echeverría, 2010:22).

Se presentaba entonces una estructura institucional no moderna a través de las organizaciones de la comuna y la de los concheros que tratan por todos los medios de conservar el manglar, como la contradicción de la modernidad en pleno siglo XXI. Mientras que para Ostrom (2008), la ausencia de instituciones gubernamentales eficientes pone en peligro los recursos naturales y el medio ambiente, debido al crecimiento poblacional, al consumo y al despliegue de tecnologías para la extracción de recursos. Es decir pone sobre la mesa lo que menciona Echeverría:

[...] una interacción que parte de una escasez sólo relativa de la riqueza natural, basada en esta nueva técnica, tratarla más bien como a un contrincante / colaborador, comprometido en un enriquecimiento mutuo [...] La conversión narcisista que defiende la “mismidad” amenazada del ser humano mediante la conversión de lo otro amenazante, la “Naturaleza”, en un puro objeto que sólo existe para servir el espejo a la autoproyección del Hombre como sujeto puro se volvería innecesaria en el momento mismo en que esa amenaza deja de existir para el ser humano gracias a la revolución tecnológica (Echeverría, 2010:2010).

Es decir, bajo esta perspectiva existe la posibilidad de la búsqueda de beneficio a través del manejo de los bienes comunales.

Además, la tesis de esta autora es funcional a la modernidad, en el sentido que los agentes requieren un grado de especialización técnica para generar las condiciones políticas y sociales para la gestión de los recursos naturales y del diseño de instituciones eficaces por parte de las autoridades locales y los agentes.

A continuación presentaré las condiciones de Ostrom (2008) para una gobernabilidad efectiva: 1) los recursos y el uso de recursos puede ser manejado por los seres humanos y un buen sistema estadístico de verificación de la información; 2) moderadas tasas de cambio sobre los recursos, moderada presión sobre los recursos por parte de los usuarios, tecnología amigable con el medio ambiente, adecuadas condiciones económicas y sociales; 3) fluida comunicación y capital social con vínculos fuertes para incrementar la confianza, reducir los costos de transacción y el seguimiento al cumplimiento de normas.

Los propietarios de recursos de un acervo común en escala relativamente pequeña tales como bosques, sistemas de irrigación, cuencas de agua subterránea o pesquerías costeras, pueden “comunicarse e interactuar unos con otros en un contexto físico localizado” y así “pueden aprender en quién confiar, qué efectos tendrán sus acciones sobre los demás y sobre los recursos, y cómo organizarse para lograr beneficios y evitar daños [...] Las normas compartidas y los patrones de comportamiento que los propietarios desarrollan con el tiempo, son formas de capital social con las cuales pueden construir arreglos institucionales para resolver dilemas relacionados con los recursos de un acervo común (Ostrom, 2003:164).

Según Ostrom (2003), es necesario partir de la constitución de instituciones locales que generen confianza a los agentes a través de normas fiables. Estas instituciones, desde la perspectiva de Bourdieu, estarían constituidas por obligaciones duraderas (reciprocidad), normas y reglas por parte de los grupos, donde interesa investigar la relación del capital social respecto a la capacidad de gestión de los recursos naturales (tierra, manglar y salitral).

La diferenciación social y el capital social

Bourdieu (2011) plantea la importancia de identificar el principio de diferenciación, que en unas sociedades se presenta en el capital económico y cultural, mientras que en otras sociedades como la Isla Puna se presenta en el capital social, que genera “diferencias en los consumos y estilos de vida” (Bourdieu 2011). Las relaciones de poder a través de cierto capital político entre los sujetos sociales, promueven la diferenciación y condicionan el accionar económico que a su vez, constituye una ruptura con la teoría neoclásica.

Este principio de diferenciación se debe al proceso de **modernidad** que trae consigo el desarrollo capitalista. La modernidad:

[...] debe entenderse un proyecto civilizatorio de muy larga duración que insta relaciones radicalmente nuevas entre el mundo humano y la naturaleza y entre el individuo colectivo y el individuo singular, todo esto sobre la base de una “revolución neotécnica” de las fuerzas productivas que se habrían iniciado a comienzos del segundo milenio (Echeverría, 2010:234).

Desde esta perspectiva Bourdieu conserva en su análisis de capital social. Este significado marxista, es decir la concepción de una estructura de clases diferenciada en la sociedad, funciona a través de una transmisión patrimonial del capital acumulado:

El capital de este campo forma parte de la estructura patrimonial, tiene como objeto la transmisión patrimonial y por tanto la reproducción de una estructura

de clases diferenciada y orientada a la acumulación creciente de capital (Bretón, 2010:135).

Bourdieu (2001), sobre el capital social, pone énfasis en los conflictos que conlleva la diferenciación, es decir la lucha de clases en ese campo, debido a que éste se muestra como capital propiamente dicho y la función de potenciar las relaciones sociales de la clase dominante sobre ese campo “como un multiplicador que hace en forma instrumental y directa a las posibilidades de valorización de las otras especies de capital” (Baranger, 2004:217).

Es así que la visualización de **las propiedades de una clase social** se realiza a través de su **condición de clase**, que se vincula a ciertos aspectos materiales de existencia como la práctica profesional, en tanto que la **posición de clase** se refiere al **lugar que ocupan** los agentes en la estructura de clases. Sin embargo, es necesario construir esos principios de diferenciación que permitan dibujar el campo social de estas comunidades de la isla Puna, donde es evidente la existencia de la diferenciación debido al proceso de **modernidad** que conlleva la distribución desigual de ciertos recursos como la tierra, el agua, el manglar, los salitrales.

Sin embargo, esta diferenciación social se expresa en la **forma como se encuentran distribuidos los recursos** (o de las especies de capital). También se evidenciarán las estrategias que poseen los grupos en el campo social para cambiar de posición y diferenciarse de los demás. Es importante mencionar que el **capital objetivado** “propiedades” (Bourdieu, 1998:113) “bajo forma de bienes” (Breton, 2010:135), “capital natural, capital productivo, capital humano, capital social o capital relacional” (Breton, 2010:150), en la isla Puna está representado en ciertos recursos como la tierra, donde a inicios de la investigación se evidenciaba un GINI del 0,98 debido a la excesiva concentración de la tierra por parte de la clase dominante de la Isla, que ha privatizado la tierra. De tal manera que el uso de la tierra para el monocultivo agrícola (mangos) y para la producción del camarón forma parte del proceso de modernidad en este territorio; actividades que incrementan constantemente el volumen de capital económico de la clase dominante como panacea del desarrollo capitalista. Esta investigación se focaliza en comunidades, donde ciertas formas de capital como la tierra está controlada casi por completo por propietarios particulares y compañías camaroneras. Además, la mayor parte de la población encuentra limitadas sus condiciones materiales de

existencia. Por tanto, desposeída de capital económico y cultural, la mayoría trabaja de forma independiente; es así que en Campo Alegre la principal práctica profesional u oficio es ser conchero y en Puna Vieja la principal práctica profesional u oficio es ser pescador. Se podrá además identificar indicios de diferenciación social y posibles cambios en la estructura de las relaciones de clase, situación que conllevaría a advertir ciertas transformaciones en el territorio.

Si bien la estructura social comanda la forma de las interacciones, es justamente sobre el campo social donde se identificará claramente el conjunto de prácticas de solidaridad y reciprocidad que se pueden identificar en la estructura de determinados grupos, cuyas características pueden contribuir a mantener o mejorar su posición de clase y, por ende, su tendencia a diferenciarse. Además, es necesario estudiar la eficacia de éstas prácticas que mantienen o mejoran la posición de los grupos en el territorio y la relación que éstas tienen con el cuidado del manglar.

MARCO METODOLÓGICO

El campo social – territorio

En la obra de “Espacio social y génesis de las clases sociales” de Baranguer (2008) el autor menciona que:

La teoría de las clases sociales de Bourdieu ha terminado de desarrollar todas las implicancias de la Distinción [...] este auténtico manifiesto teórico ya está indicando una preeminencia: primero está el espacio y luego aparecen las clases. Esta primacía se afirma en un sentido ontológico (el espacio social es real), tanto como epistemológico (es posible conocer ese espacio), y metodológico (lo primero es siempre construir ese espacio, o sea el campo) (Baranguer, 2004:121).

Es decir, que la parte teórica más abstracta (ontológico y epistemológico) de las relaciones sociales viene a ser el espacio social, mientras que la parte **metodológica** para operacionalizar la construcción de las clases sociales viene a ser el campo cuyo método es el **análisis de correspondencias**.

En acuerdo con Bourdieu, el campo social es un espacio multidimensional de posiciones; es decir, un sistema de relaciones sociales comandada por una fuerza y un poder que hace eficiente cualquier especie de capital y subordina a todos aquellos que entran a ese campo:

La posición de un agente determinado en el espacio social puede ser definida por la posición que él ocupa en los diferentes campos [...] toda posición actual puede ser definida en función de un sistema multidimensional de coordenadas cuyos valores corresponden a los valores de las diferentes variables pertinentes: donde los agentes se distribuyen así, en la primera dimensión, según su **volumen global de capital** que ellos poseen y, en la segunda, según la composición de su capital: es decir, según los pesos relativos de las diferentes especies en el conjunto de sus posiciones (Bourdieu, 1989:29).

Los agentes toman diferentes posiciones y estas posiciones se traslapan al espacio social: “el espacio de las propiedades es también un campo de luchas por la apropiación” (Bourdieu, 1978:5-6, citado en Baranger 2004:136).

Las especies de capital vinculados a los agentes no siempre se presentan de manera eficiente, sino que depende de la lógica de cada campo y del grado de modernidad alcanzado. En este marco cada capital representa un poder sobre un campo; por tanto las especies de capital (económico, cultural, social y simbólico) “son poderes que definen las posibilidades de beneficio en un campo dado” (Bourdieu, 1989:28).

Es la lógica específica del campo, de lo que en él se encuentra en juego y de la especie de capital que se necesita para participar, lo que impone las propiedades mediante las cuales se establece la relación entre la clase y la práctica [...] al ser el capital una relación social, es decir, una energía social que ni existe ni produce sus efectos si no es en el campo en la que se produce y reproduce, cada una de las propiedades agregadas a la clase recibe su valor y su eficacia de las leyes específicas de cada campo: en la práctica, esto es, en un campo particular, todas las propiedades incorporadas (disposiciones) u objetivadas (bienes económicos o culturales) vinculadas a los agentes no siempre son simultáneamente eficientes; la lógica específica de cada campo determina aquellas que tienen valor en ese mercado, que son pertinentes y eficientes en el juego considerado, que, en relación con ese campo, funcionan como capital específico y, en consecuencia, como factor explicativo de las prácticas”. “Eso significa que en concreto el rango social y el poder específico que los agentes reciben en un campo particular y dependen en primer lugar del capital específico que pueden movilizar, sea cual sea por otra parte su riqueza en cualquier otra especie de capital (que sin embargo, puede ejercer un efecto de contaminación) (Bourdieu 1988:212, citado en Bretón, 2010:135).

De tal manera que para esta investigación realicé un acercamiento a la noción **territorio** a través de la interacción entre la concepción de Santos como “objeto de análisis social” Santos (2005:255) y la categoría bourdiana de campo social. Desde mi punto de vista, la vinculación campo social – territorio es posible gracias al capital social que integra lo social a través del agente o grupo de agentes que conforman la estructura de las relaciones sociales y define las posiciones que ocupan de acuerdo a su condición de

clase. De tal manera que, realizar una lectura de territorio a través del campo social, conllevaría evidenciar una estructura compuesta, una topología social:

[...] capaz de distinguir los desplazamientos en el interior del espacio propio de un campo, asociados a la acumulación (positiva o negativa) de la especie de capital que constituye lo que está específicamente en juego (enjeu) en la competencia de lo que define como tal, y los desplazamientos entre campos, asociados a la reconversión de capital de una especie determinada en otra especie, que tiene curso en otro campo, siendo que ambos tipos de desplazamientos dependen de su significación y su valor de las relaciones objetivas entre los diferentes campos, por ende de las tasas de conversión de las diferentes especies de capital, y de los cambios que las afectan en el transcurso del tiempo, al término de las luchas entre las clases y las fracciones de clase (Bourdieu, 1974:42, citado en Baranguer, 2004:120).

METODO DE INVESTIGACIÓN

Análisis de correspondencias

El análisis de correspondencias es el **método** a través del cual se construye la evidencia empírica; es decir el modo mediante el cual realizaremos la representación, interpretación y comparación de la estructura de clases diferenciada en Campo Alegre y Puna Vieja de la isla Puná, tomando como referencia metodológica al campo social de Bourdieu. La diferenciación y distribución en el espacio social se identificará a través del capital social que poseen los agentes, por sus prácticas profesionales y su condición de clase que en algunos casos tienen propiedades del desarrollo capitalista y en otros casos conservan propiedades de modos de producción ancestrales.

Bourdieu, en su obra “La Distinción”, construye empíricamente al espacio social, o sea al campo en un plano factorial en base al **análisis de correspondencias**; es decir, “a partir de los principios de división según los cuales se definen objetivamente las grandes clases de condiciones, y de condicionamientos homogéneos, y por lo tanto de habitus y, por esa vía, de prácticas” (Bourdieu,1979:290, citado en Baranger, 2004:131), cuya representación consiste en la sobreposición de tres esquemas: el primero se refiere a un sistema de distribución del capital en sus dos dimensiones volumen y estructura, determinada por la posición de clase que ocupan los agentes en esa estructura; un segundo esquema representa al espacio de los estilos de vida ligados a las prácticas y propiedades; y un tercer esquema, que muestra al habitus, es decir las transformaciones que requiere un estilo de vida distinto y que se distingue de los demás. Para esta investigación de tesis se representarán estos esquemas por medio de histogramas y

gráficos (x,y), que de alguna manera muestren el volumen y la estructura del capital de ese campo.

Por tanto, el análisis de correspondencias

[...] se basa en el establecimiento de correspondencias entre dos espacios [...] El análisis de correspondencias múltiples (ACM) opera sobre una tabla disyuntiva completa para producir el espacio de las propiedades (de las modalidades de variables) y el espacio de los individuos. La gran fuerza del ACM es que permite representar a los individuos (Fenelon, 1981:154, citado en Baranger, 2004:130).

Es decir, este espacio de los individuos se lo construye a partir de las prácticas profesionales, mientras que el otro espacio se refiere a las propiedades que constituyen a los agentes por medio de la distribución de los diferentes tipos de capital.

La isla Puna tiene 17 comunidades de las cuales se estudió Campo Alegre y Puna Vieja. La evidencia empírica con el estudio de los concheros se localiza en un territorio con fuerte concentración de estigmas (propiedades negativas), debido a las condiciones en las que viven sus pobladores. Sin embargo, es un territorio con particularidades homogéneas en el marco del desarrollo capitalista en coexistencia con modos de producción ancestrales. Es decir, por medio del análisis de correspondencia explicaré el estado del sistema de propiedades que constituyen la clase, como principio de clasificación universal que define el rango de posición de cada agente o grupo de agentes y que está determinada por la distribución del volumen y por la estructura del capital (económico, cultural, social y simbólico) que poseen.

El campo puede ser visto como un juego en que los agentes, ocupantes de posiciones determinadas en él, desarrollan estrategias con miras a acrecentar ese capital (Baranger, 2004:46).

Es decir, el campo social muestra la distribución de las diferentes posiciones de los agentes según el volumen y composición del capital que poseen. Es el lugar donde se evidencia la diferenciación social y la distribución de las clases y fracciones de clase a través de un conjunto de propiedades. De tal manera que para el análisis de correspondencias o **demostración empírica**, se ha tomado como referencia los criterios de Bourdieu (citados en Baranger, 2008:114) para la definición de clases sociales, así como también para la elección de las variables de ingreso y categoría socio profesional planteadas por (Bourdieu, 1998:532) en la encuesta permanente del INSEE sobre condiciones de vida y los consumos de las familias 1972. En base a esta encuesta

se eligieron categorías estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC) como: rama de actividad y categoría ocupacional, y la variable subactividad para demostrar los indicios de pluriactividad en el territorio, además de derivar las propiedades de las relaciones de producción que hacen posible la diferenciación social.

De acuerdo con Baranger (2004), Bourdieu en su obra “Trabajo y trabajadores en Argelia” utilizó criterios para la definición de las clases sociales en la sociedad argelina como: “a) el sector económico (tradicional y moderno); b) la estabilidad profesional, c) el tipo de actividad (manual o no manual) y d) el grado de calificación o nivel de instrucción” (Baranger, 2004:114). Entonces, utilizar estos criterios para la clasificación de las clases sociales nos llevaría a definir el grado de modernidad que ha adquirido la sociedad de ese campo, debido a que, al determinar el sector económico por tradicional o moderno y a la actividad por manual o no manual, estamos definiendo en la estructura “un contradictorio, largo y difícil proceso de reconstitución; un proceso histórico de “muy larga duración” [...] que de ninguna manera tiene asegurado el cumplimiento de su meta” (Echeverría, 2010:24). Es decir que no es posible encontrar una sociedad totalmente capitalista con un sector totalmente moderno, con un tipo de actividad no manual totalmente tecnificada y con un alto nivel de instrucción escolar.

Del artículo de Narotzky (compilado en Breton2010) tomé las variables solidaridad y reciprocidad, mientras que de Bourdieu tomé la variable institucionalización, para determinar el capital social; mientras que tomé como referencia a Martínez (2009:87) para la variable nivel de educación para determinar el capital cultural:

La presencia de capital social de tipo estructural o relacional supone la presencia de ciertos elementos claves tales como: la existencia de relaciones sociales de reciprocidad/solidaridad, la presencia de redes sociales y de vinculaciones que rebasen lo estrictamente micro, y finalmente la institucionalización de esas relaciones en organizaciones que generen normas que faciliten la obtención de objetivos económicos, sociales o políticos que individualmente son difíciles de conseguir (Martínez, 2009:87).

En esta investigación se tratará de adaptar la perspectiva bourdiana de la “estructura de las relaciones sociales” a una adecuada “lectura del territorio” de la Isla Puna, tomando como referencia teórica el análisis de las propiedades de las relaciones de producción que realiza Bourdieu en “las clases sociales en la sociedad argelina”.

Entrevista, encuesta, cuestionario, trabajo de campo y procesamiento de la información estadística

El procedimiento con el que se recogió la información se fundamenta en el análisis de correspondencias o **demostración empírica** que toma como referencia a Bourdieu, de tal manera que se implementó entrevistas semi-estructuradas y encuesta estructurada que contempló la cobertura del universo de estudio. Las unidades objeto del estudio están constituidas por la totalidad de los hogares de Campo Alegre y Puná Vieja.

Para tal efecto en primera instancia se definió una muestra de investigación basada en entrevistas cualitativas semi-estructuradas, mediante la revisión de fuentes primarias como el censo del INEC (2010), el censo de la Universidad de Guayaquil (2009) y antecedentes históricos a través de Villón (2010); dirigidas a los principales actores de Campo Alegre y Puná Vieja que fueron seleccionados de acuerdo a su determinación generacional, a la pertenencia a la organización y de acuerdo a su posición en la estructura de clases sociales. Se diseñó un guión con los temas a tratar durante las entrevistas (adjunto en anexo). Se explicó a los entrevistados el objetivo de la investigación y el motivo por el cual fueron seleccionados. Se utilizó un lenguaje cordial y entendible durante la entrevista, las entrevistas se realizaron en un ambiente relajado y de mutuo respeto para lograr el rapport.

Posteriormente se aplicó una encuesta estructurada (adjunto en anexo) a través de un barrido tipo censo para 119 hogares de Campo Alegre y 57 hogares de Puná Vieja mediante el diseño de un cuestionario de acuerdo a los criterios y variables seleccionados en el método de investigación, que contiene tópicos no solo referidos a la persona (adulto mayor de 18 años como referencia principal), es decir al jefe de hogar y sus miembros de la familia presentes al momento de la encuesta, por tanto la unidad estadística de observación utilizada es el hogar por lo que la persona debe pertenecer a un hogar. A su vez todo hogar habita una vivienda que puede ser compartida por otros hogares. La vivienda es una unidad de fácil identificación en el territorio.

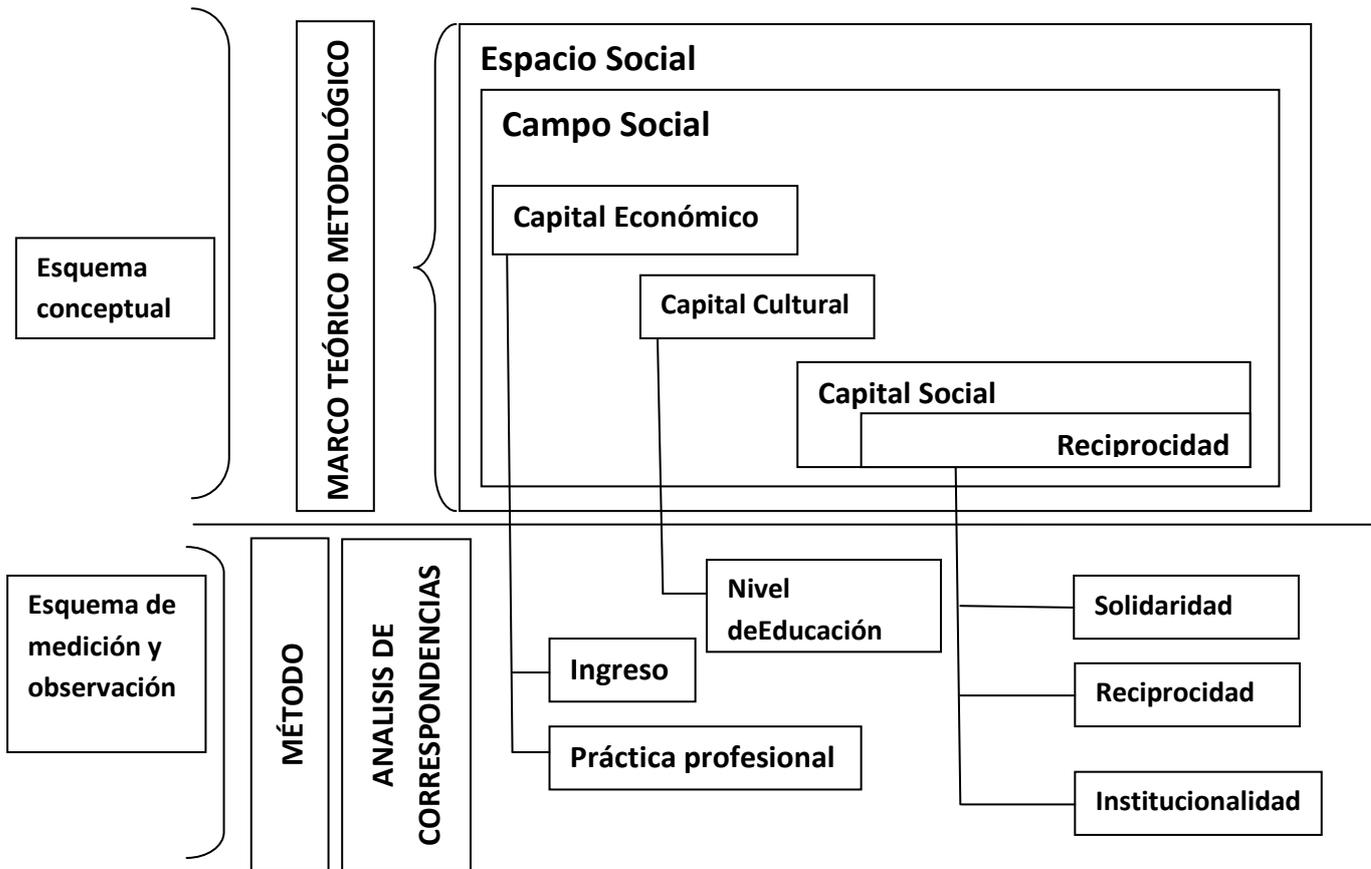
El cuestionario si bien es bastante largo, no presentó dificultades para su desenvolvimiento; fue ágil, dinámico, claro y fluido que despertó interés de menos a más en el entrevistado. El tiempo promedio fue de 40 minutos. El uso de tarjetas auxiliares fue apropiado. El cuestionario pasó por varias versiones antes de llegar a la

definitiva, la discusión, revisión, análisis y sugerencias finales se hicieron con el acompañamiento del tutor de FLACSO.

El trabajo de campo se realizó de acuerdo a lo previsto en el cronograma, sin embargo se ejecutó bajo condiciones extremas debido a que la investigación se efectuó en la Isla Puná en el Golfo de Guayaquil donde la población vive en condiciones de pobreza, razón por la cual se requirió de un adecuado apoyo logístico (transporte, alimentación y hospedaje) para cumplir con el cronograma trazado. En la mayoría de la población se observó amplia receptividad a la encuesta, la colaboración fue mayoritaria, gracias a los contactos de acercamiento realizados en trabajos anteriores. De tal manera que un buen número de entrevistados se mostró interesado en conocer los resultados de la encuesta. Una vez culminado el trabajo de campo, se procedió a la crítica (evaluación y revisión) de cuestionarios, previa la digitación e ingreso de datos, para lo cual se trabajó en la elaboración de programas para el ingreso de datos y conformación de archivos, a través de la herramienta estadística SPSS.

En este marco, tuve dificultades logísticas para el acceso a las comunidades de Campo Alegre y Puná Vieja, además de que el presupuesto estuvo limitado para el trabajo de campo y en el cuestionario faltaron preguntas respecto a la percepción de los encuestados sobre la clasificación de las clases sociales. De todas maneras pienso que el reto principal es plantear en las entrevistas y encuestas preguntas participativas relacionadas a la utilización de ciertos conceptos como el de clases sociales.

DIAGRAMA DE ABSTRACCIÓN DEL MARCO TEÓRICO



Fuente: Ruth Sautu (2005)

Elaborado por: Byron Obando

CAPITULO 2

CONSTRUCCIÓN DEL CAMPO SOCIAL

Contexto histórico de la Isla Puná

A finales del siglo XV la Isla Puná estaba habitada por indígenas que eran hábiles pescadores con grandes conocimientos de navegación marítima, construían sus propias embarcaciones y tenían un impresionante control sobre las aguas del Golfo de Guayaquil. Es decir, para varios historiadores la Isla Puná estuvo habitada por indígenas que construían balsas, y los usos que le daban estaban orientados al comercio y transporte de carga.

Por su ubicación geográfica, pronto los Punáes se convirtieron en grandes constructores de balsas, las cuales alcanzaron hasta una capacidad de cargas no menor a 70 toneladas, es decir, navíos poderosos para esa época y verdaderos dómínes de mar (Villón, 2010:14).¹

Según la nota² que cita al historiador Montero (2009), este pueblo desarrolló una cultura rica en textiles, metalurgia y orfebrería. Por ello mantenían superioridad respecto a las poblaciones continentales y también por la ubicación geográfica que les permitía controlar la navegación regional desde y hacia el golfo de Guayaquil y el estuario.

El historiador Villón (2010) describe que (antes y después de la colonia) la madera era el principal recurso que la población de Puná tenía a su disposición, con el cuál construían embarcaciones, muebles y además les servía para la elaboración de carbón.

Verdaderos bosques madereros vírgenes tenía la isla, que sirvió para solventar su economía y la construcción de barcos hasta el más fino mueble del cacique. Guayacán, guasango, chirigua (que medían hasta 35 metros de alto), cascol, algarrobo, bototillo, cerezo, fernansánchez, el famoso laurel de Puná, guachapelí, cedro, roble, etc., es decir, iban desde maderas incorruptibles hasta las combustibles que servían para la elaboración del carbón, para esta labor, tenían el aroma (Villón, 2010:63)³.

De acuerdo con la entrevista realizada a Euclides Gonzabay de 67 años, él recuerda que la extracción maderera y carbón duró hasta mediados del siglo XX. Gonzabay relata que en Campo Alegre había alrededor de 20 familias y da cuenta de que estos recursos salían para la comercialización al continente transportada en un transporte marítimo de vela.

¹ Villón reflexiona sobre la obra crónicas del Perú de Pedro Cieza de León

² Letrero en el área de interpretación cultural de Campo Alegre, Isla Puná

³ Villón Torres, José (2010) Rescate histórico de la Isla Puná

Cuando era pequeño mi abuelo tenía una balandra (transporte marítimo de vela) y llevábamos cargado de papaya, chirimoya, sandía, melón, verduras, guayacán, el durmiente y madera negra, cuya ruta cubría Campo Alegre – Guayaquil. Antes se sacaba el durmiente para poner en las rieles de los trenes de Eloy Alfaro. El guayacán y la madera negra – madera dura. Antes la gente vivía de la madera y del carbón... se cogía la lana de un fruto del árbol de ceibo llamado “bototo”, se sacaba en la balandra. Mi papá tenía una balandra grande era “La Diosa Marina” y otra balandra se llamaba “La Intrépida” (E G02, entrevista, 2012).

Además, para Villón (2010), durante la colonia, específicamente en el siglo XVI, se explotaron grandes yacimientos de salitres en el marco de una disputa de este recurso natural entre los indígenas de la Isla y la Real Audiencia de Quito, al punto que ésta alquiló por veinte años a una poderosa familia guayaquileña de armadores y comerciantes.

En el caso de la provincia de Guayaquil, inicialmente hubo una completa libertad para la explotación de las salinas de la Puná, hasta que en 1576 el Virrey Toledo, a petición de los indígenas de la isla, les concedió el monopolio de esta actividad. Sin embargo, dos años después; la Real Audiencia de Quito declaró que dichas salinas pertenecían a la Real Hacienda, que en adelante las arrendaría al mejor postor [...] don Toribio de Castro Grijuela, tronco familiar de una poderosa familia guayaquileña de armadores y comerciantes fue arrendatario de las salinas de la Isla Puná, por veinte años (Villón, 2010:60)⁴.

Si bien antes de la colonia los indígenas de Puná ejercían un control territorial sobre sus recursos naturales y los utilizaban para la construcción de embarcaciones y muebles, posteriormente, durante la colonia, según varios historiadores los recursos naturales de la isla Puna fueron administrados por la Real Audiencia de Quito, que concesionaba los salitres para la producción de sal y los bosques para la tala de madera usada en la elaboración de embarcaciones, fabricación de carbón, producción de muebles, etc. Es decir, bosques y salitres de Puná otorgados a favor de familias de la clase dominante de Guayaquil cuyas prácticas profesionales eran “armadores y comerciantes”. Aquí se evidencia claramente que en la Isla Puna la modernidad inició la “agonía” desde la época de la colonia, como un proceso inacabado por cinco siglos, “con la mercantilización creciente de la vida social, es decir con el sometimiento de las comunidades humanas a la capacidad de la “mano invisible del mercado” de conducir los asuntos terrenales” (Echeverría, 23:2010).

⁴ José Villón Torres, 2010: citando a la escritora María Luisa Laviana Cuetos (Guayaquil, en el siglo XVIII. Recursos Naturales y Desarrollo Económico. Escuela Politécnica del Litoral ESPOL. Tercera Edición 2003

Desde la época de la colonia hasta la actualidad se evidencia una huella ecológica palpable dejada por la clase dominante guayaquileña seis siglos después, en cuanto a la situación actual de degradación de los ecosistemas principalmente ocasionado por la extracción de madera y la tala de los manglares, primero para salitrales y actualmente para la instauración de camaronerías; es decir, “la construcción arcaica de la vida civilizada, en la que prevalecía la necesidad de tratar a la naturaleza – lo otro, lo extrahumano – como un enemigo amenazante al que hay que vencer y dominar” (Echeverría, 22:2010).

El territorio de la Isla Puná

Puná es un territorio con fuertes raíces históricas, cuya identidad cultural gira en torno al grupo étnico de los Punáes, de tal manera que se sugiere un breve recorrido histórico remontándose al origen de la modernidad, es decir a inicios de la colonia, que da cuenta de la presencia de indígenas que dominaban las aguas del Golfo de Guayaquil y que además disponían de recursos naturales como varias especies de madera para la construcción de grandes embarcaciones.

Posteriormente, durante la colonia, se dieron fenómenos que se los denominó como “temprano – modernos” (Echeverría, 19:2010), por el manejo de los recursos naturales como los salitrales para la elaboración de sal y madera pasaron a manos de la Real Audiencia de Quito, institución que desde esa época arrendó grandes extensiones de salitrales a familias guayaquileñas de la clase dominante provenientes de comerciantes y armadores.

En la actualidad, de acuerdo con el INEC (Censo:2010), tan solo el 2% de la población se auto identifica como indígena; situación que da cuenta de múltiples factores, acontecimientos y la pérdida de interés de gobiernos locales y nacionales en los últimos decenios. Razón por la cual “la población fue perdiendo su identidad cultural en un territorio donde gran parte de la población es nativa de la Isla” SENPLADES (Plan de Desarrollo Parroquial, 2010).

Relacionaré a la categoría “territorio” de Santos y a la categoría bourdiana de “campo” , en este contexto se analiza el espacio social de la Isla Puna mediante la identificación de ciertas propiedades generales que dan señales de diferenciación social y de distribución del capital. En este marco se puede intuir la posición de los agentes o grupos de agentes

que ocupan ese espacio social y la posición está determinada por la distribución del volumen del capital (económico, cultural y social) que poseen.

Según el SIISE (CENSO,2010), la Isla Puná está conformada por 18 comunidades, con un total de 6.769 habitantes - 54% hombres y 46% mujeres-. Entre estas comunidades está Campo Alegre, con 715 habitantes -55% hombre y 45% mujeres- y Puná Vieja, con 317 habitantes -50% hombres y 50% mujeres-⁵.

Puná es una parroquia rural del cantón Guayaquil, donde la mayor parte de la población vive en condiciones socioeconómicas de exclusión e inequidad, propiciadas por el actual modelo de desarrollo producto de las políticas de modernización y neoliberales dirigidas a las parroquias rurales del Ecuador. Como consecuencia tenemos en Puná que el 97,1% es considerada como pobre por Necesidades Básicas Insatisfechas (SIISE, CENSO: 2010).

En el Golfo de Guayaquil, y en particular en la Isla Puná y sus alrededores, existe una importante fauna terrestre y acuática como es el caso de las aves migratorias, crustáceos, moluscos, peces y los mamíferos marinos que merodean las cercanías de la Isla. Con relación a las zonas de vegetación de Puná, se ha registrado una mezcla de bosques secos, deciduos y semi-verdes; la sabana, considerada como un bosque alterado, estas características se encuentran en mayor parte del territorio con aproximadamente 52.689 has. Con relación a los manglares, conforman ecosistemas de alta productividad, protegen a la línea de costa contra la erosión, la salinidad y los vientos (SENPLADES 2010).

De acuerdo a la distribución del uso del suelo 90.209 has, se puede evidenciar que un importante área de 12.940 has se destina a la producción camaronera, en importancia le sigue el área de manglar 8.106 has y tan solo 1.752 has se destina para la agricultura y ganadería. Mientras que el resto del territorio está distribuido en áreas de bosque seco, salitrales, playa, suelo descubierto y cuerpos de agua.

⁵ Fuente: Censo comunidades de la Isla Puná, Universidad de Guayaquil (2010)

Imagen 1: Isla Puná



Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial GAD Parroquial Puná,

Con el propósito de profundizar sobre la composición del capital en este territorio, a continuación se va a determinar en base al análisis estructural el volumen y la manera de cómo está distribuido el capital a través de la tierra, empleo y educación.

Para el enfoque marxista el capital “define la propiedad de los medios de producción” (Bretón, 2010:132), es decir a mayor capital es posible mayor concentración de los medios de producción que en el caso de Puná serían los propietarios individuales de grandes extensiones de tierra y de las compañías camaronerías. En una sociedad desigual existen relaciones sociales forzadas entre los dueños de los medios de producción y los excluidos de la propiedad de estos medios que en este caso serían los recolectores de concha, y es por esta razón que existe la imposición de la clase dominante de la isla de una determinada relación de producción “capitalista” sobre las demás clases. En este contexto, es importante el análisis de la distribución de la tierra y el empleo en la Isla Puná y de esta manera garantizar el principio de diferenciación por las condiciones de clase de existencia y de distribución por el peso relativo de las especies de capital, en el marco de análisis del campo social bourdiano.

En acuerdo con Bourdieu, el campo social es un espacio multidimensional de posiciones⁶. En este contexto, respecto al volumen del capital que poseen los agentes, se puede decir que a inicios de la investigación, la tierra estaba en manos de propietarios privados y de empresas camaroneras, así como también la tierra estaba en posesión de poblaciones como Campo Alegre y Puná Vieja cuyo manejo es de forma colectiva bajo su propia forma de organización territorial, en micro-sociedades. En este marco es importante resaltar la relación de las comunidades con el manglar.

Mientras que el apareamiento de las camaroneras como un fenómeno de la modernidad responden a un modelo tradicional de exportación, el impacto más importante de la actividad camaronera en la economía ecuatoriana es en la generación de divisas en las zonas de influencia. La FAO sostiene que la demanda de trabajo es un aspecto que beneficia directamente a la población. De todas maneras, la industrialización camaronera en la Isla Puná conserva características de economía de enclave porque la actividad camaronera en general no provoca desarrollo capitalista en su área de influencia debido a la falta de redistribución del ingreso, al uso intensivo de tecnología, el incremento de la inversión para los productos de exportación, a la precarización del trabajo femenino y a la deforestación del manglar. Es decir “que la modernidad consiste en la respuesta o re-acción aquiescente y constructiva de la vida civilizada al desafío que aparece en la historia de las fuerzas productivas con la revolución neotécnica gestada en los tiempos medievales” (Echeverría, 23:2010).

Sin embargo, en Puná Vieja se da un caso paradigmático de acuicultura comunitaria que pretende hacer todo lo contrario a la actividad camaronera privada, es decir, generar desarrollo capitalista en su área de influencia mediante la redistribución del ingreso, buenas condiciones laborales e impulsar la reforestación del manglar.

Contexto de los derechos de propiedad de la tierra en la Isla Puná

En Ecuador los paradigmas modernizador y neoliberal han tenido mucho peso en las estrategias gubernamentales y de política pública durante las últimas tres décadas.

⁶ “Se puede describir como campo social un espacio multidimensional de posiciones tal que toda posición actual puede ser definida en función de un sistema multidimensional de coordenadas cuyos valores corresponden a los valores de las diferentes variables pertinentes donde los agentes se distribuyen así: en la primera dimensión, según el volumen global del capital que ellos poseen y, en la segunda, según la composición de su capital: es decir, según los pesos relativos de las diferentes especies en el conjunto de sus posesiones”. Bourdieu (1989:29)

En la Isla Puna la modernidad inició en los años 80 con el apareamiento de las camaroneras de la mano con la técnica y que respondía a un modelo tradicional de exportación; posteriormente, con el neoliberalismo, se enfocó en la expansión de la industria camaronera proyectada hacia mercados globales. Kay (2001) sostiene que en el paradigma de modernización los productores de los países desarrollados y subdesarrollados se encontraban plenamente integrados en el mercado y empleaban métodos de producción modernos. La modernización ponía el énfasis en la iniciativa empresarial, los incentivos económicos y el cambio cultural. Mientras que, para Grinspun (2008), en el neoliberalismo las innovaciones en los acuerdos e instituciones comerciales, así como el creciente rol de los negocios internacionales, han tenido un gran efecto en las economías y sociedades rurales de América Latina. Estas políticas neoliberales motivaron a la liberalización del comercio y a la consolidación de un sistema de comercio mundial.

Es decir, no existía el Estado para los habitantes de esos territorios y éste solo respondía con políticas que favorecían al sector camaronero como los derechos de propiedad de esas tierras, que aparecen en el Catastro del Registro de Propiedad del Municipio de Guayaquil, sin tomar en cuenta que existe población que habita en esas comunidades y que solo conservan la posesión de esas tierras situación que deja a las comunidades en completa indefensión y podían ser desplazadas como le ha sucedido a Puná Vieja. Una comunidad asediada por piscinas camaroneras de propiedad de la Familia Quirola, perteneciente a la clase dominante de la costa ecuatoriana.

Una situación de enclave es común en el desarrollo de la periferia del marco de la modernización citado por Furtado (1971: 72) de “asimilación de técnicas modernas y de aumento de la capitalización en el sector productivo estrictamente ligado a las exportaciones, sin ninguna capacidad de irradiación hacia el resto de la economía”. Este modelo de enclave camaronero en Puná ha generado a su alrededor inequidad, pobreza y la degradación de los ecosistemas, situación totalmente opuesta a las afirmaciones de la FAO sobre estos modelos de industrialización.

Sobre los derechos de propiedad de la tierra, el coeficiente de desigualdad Gini nos orienta sobre la situación de la distribución de la tierra en la isla Puná hasta el año 2010,

que fue de 0,9865⁷ la curva de equidistribución de Lorentz era casi 1, esto quería decir que existía inequidad en la distribución de la tierra. Situación que se debía a que la mayor parte de la población solamente tenía la posesión de hecho de la tierra y se encontraban organizados alrededor de asentamientos poblacionales como el caso de Puná Vieja que sus derechos de propiedad de la tierra no se encuentran registrados formalmente. A diferencia de la Comuna Campo Alegre, que es una de las comunidades formalmente constituidas con posesión colectiva de la tierra de acuerdo a la base de datos del Registro de Propiedad del Municipio de Guayaquil Campo Alegre tiene la posesión del 6% de las tierras en la Isla Puna.

.La tabla 1 describe la distribución de la tierra de acuerdo con la base de datos del Catastro del Municipio de Guayaquil (2010): 1) los propietarios individuales son finqueros y hacendados que desarrollan actividades como agricultores y ganaderos, poseen el 20% de la tierra; 2) las compañías camaroneras poseen el 24% de la tierra (generalmente áreas costeras y de manglar). Sin embargo, hay que tomar en cuenta que existen camaroneras que no se encuentran legalizadas y no se registran en esta tabla; 3) existía una Organización no Gubernamental de carácter conservacionista “The Forest Bird Society” que poseía el 49% de la tierra, en la actualidad según el MAGAP (2013) alrededor de 18.000 has de ésta tierra ha revertido el Estado a favor de las comunidades Cauchiche, Subida Alta, Bellavista, Estero de Boca, Río Hondo, Chojón y Aguas Piedra; 4) la comuna Campo Alegre posee aproximadamente el 6% de la tierra de carácter colectivo desde el año 2009; 5) aproximadamente el 1% le pertenece al Estado y a bancos.

Tabla 1: Registro Catastral Isla Puná

Tipo de propietario con título	Número predios con título	% de tierras por hectáreas
Propietarios Individuales	32	20%
Compañías	15	24%

⁷ Fuente: Base de Datos: predios de Puná Registro Catastral e Identificación predial del Municipio de Guayaquil y Ficha Registral y/o Matricula Inmobiliaria del Registro de la Propiedad Elaboración: Byron Obando

camaroneras		
Comuna: “Campo Alegre”	1	6%
Estado	3	1%
Organización no Gubernamental (ONG)	1	49%
Banco	1	0,1%

Fuente: Base de Datos 2010: predios de Puná Registro Catastral e Identificación predial del Municipio de Guayaquil y Ficha Registral y/o Matricula Inmobiliaria del Registro de la Propiedad.

Elaboración: Byron Obando.

Se puede decir que hasta hace poco la distribución de la tierra en la Isla Puná medida a través del Gini (2010), el mayor volumen 98,6 % de la tierra lo concentraban los dueños de los medios de producción: propietarios individuales y las compañías camaroneras.

A lo largo del tiempo no se ha logrado vislumbrar en el transcurso de cinco siglos aquel proyecto de vida civilizada, de todas maneras actualmente el Estado ecuatoriano ha impulsado aquel caso paradigmático de acuicultura comunitaria como para insertarlo dentro de lo que ha llamado el “cambio de la matriz productiva”:

El Estado nacional, aquella entidad pública con la que el liberalismo político de la sociedad moderna ilustrada pensó necesario refrenar los desmanes del liberalismo económico en bien de la república, se encuentra en la actualidad en proceso de desmantelamiento, sin que la modernización promovida por las capas altas de la sociedad civil proponga alguna otra entidad política capaz de contener el desbocamiento absoluto del neoliberalismo económico. El mundo organizado a la luz de la razón en beneficio de todos los seres humanos, esta meta de modernidad ilustrada, quienes todavía creen distinguirla en el futuro, la vislumbran cada vez más lejos y más difícil de alcanzar (Echeverría, 2010:233).

En la actualidad el Estado ha regulado los derechos de propiedad de la tierra a favor de las comunidades otorgándoles alrededor de 18.000 has. a Cauchiche, Bellavista, Estero de Boca, Subida Alta, Río Hondo, Agua Piedra y Chojón. El Gini ha variado generando

un efecto redistributivo, situación que en el largo plazo cambiará las posiciones del espacio social.

La actividad camaronera en la Isla Puná cuenta con un fuerte capital económico, que no es otra cosa que los recursos apropiados por las compañías en forma de derechos de propiedad: playa, bahía y agua salada, además del uso intensivo de mano de obra. La exportación de camarón genera ingentes cantidades de ingreso al sector empresarial local. El área total destinada a desarrollar esta actividad en la Isla Puná es de 14.992 has y ocupa 1.359 trabajadores (Plan de Desarrollo Parroquia Puná, 2010). Esta situación da cuenta del importante **capital económico** que se genera en la Isla Puna y está concentrado en manos de la clase dominante. En los últimos cuatro años Estado ha regulado los derechos de propiedad y además ha generado en la comunidad Puna Vieja un proyecto de acuicultura comunitaria con 120 has de camarón de exportación y ocupa la mano de obra de la comunidad dando un efecto de redistribución de la riqueza en la comunidad.

En la actualidad ha cambiado la situación de las comunidades. El MAGAP ha otorgado alrededor de 18.000 has a 7 comunidades: Cauchiche 3.151,73 has, Subida Alta 3.423,38 has, Estero de Boca 1.105,06 has, Bellavista 1.816,54 has, Aguas Piedras 2.947,65 has, Río Hondo 5.517,93 has y Chojón 44,50 has. Además el MAE ha concesionado aproximadamente 7.000 has de manglar para el cuidado de la comunidad de Campo Alegre donde se ejecuta el proyecto Socio Bosque.

Desde mi punto de vista, en la Isla Puná ha sido importante la transición de los derechos de propiedad sobre la tierra a favor de las comunidades locales, situación que modificaría radicalmente al mapa catastral del Municipio de Guayaquil del año 2010. De todas maneras en los últimos decenios ha sido recurrente modelos de enclosures (camaroneras) que han desplazado a personas de sus tierras que tradicionalmente conseguían su sustento de los recursos naturales. Esta situación tiene peso en la definición de la actual estructura del campo social de la Isla Puna, sobre todo cuando la población que habita en las comunidades conserva características homogéneas con indicios de diferenciación social.

Sobre los derechos de propiedad de la tierra de las comunidades parte de la investigación, Campo Alegre es una comunidad localizada en el centro de la Isla Puná y

es parte del Golfo de Guayaquil. La mayoría del territorio está cubierto por bosque seco y ceibos, además poseen aproximadamente 7.042 hectáreas de manglar concesionada por el Ministerio del Ambiente en el año 2010 para el proyecto de Socio Bosque, así como también tienen el título de 4.200 hectáreas de tierra, su población es de 715 habitantes (Censo Puná, Universidad de Guayaquil, 2010). De acuerdo con los hallazgos del trabajo de campo de esta investigación, actualmente se observa una población homogénea concentrada en un mismo espacio geográfico donde las casas se están agrupadas, son de diferente tamaño varían entre madera y cemento, las calles son de tierra.

Mientras que Puná Vieja tiene la posesión de hecho de 60 hectáreas (trabajo de campo), donde se asienta su comunidad con 317 habitantes y 120 hectáreas de una camaronera concesionada por el MAGAP en el año 2010 para la ejecución de un proyecto de acuicultura comunitaria. De la misma manera se observa una población homogénea con características similares a Campo Alegre en la forma de localización y construcción de sus viviendas.

“En Puná Vieja viven de la camaronera, a ellos les va muy bien, el Estado les dio camaroneras, le quitó a Quirola para darles a los comuneros, a ellos les va muy bien, mejor que Campo Alegre” (AC01, entrevista, 2012).

Respecto al espacio social de la Isla Puna, se puede evidenciar claramente la existencia de diferenciación social por el avanzado proceso de modernidad sobre la estructura de distribución de la tierra, donde el **capital económico** lo concentran las empresas camaroneras, mientras que las comunidades concentran unas poblaciones homogéneas con escaso capital económico, pertenecientes a las clases populares y discriminadas.

En Campo Alegre y Puná Vieja la propiedad de la tierra es colectiva, por tanto estas comunidades son homogéneas sin embargo existen pocos rasgos de diferenciación social que son más evidentes de acuerdo al capital social de cada comunidad, es decir que tienen similar capital económico y cultural, sin embargo se diferencian en la estructura del campo social explicada a través del capital social de cada comunidad “todas las propiedades incorporadas (disposiciones) u objetivadas (bienes económicos o culturales) vinculadas a los agentes no siempre son simultáneamente eficientes” (Bourdieu 1988:212, citado en Bretón, 2010:135) .

El manglar de Campo Alegre y Puná Vieja

El manglar es una barrera natural contra las tormentas y erosión del suelo, además absorbe el carbono de la atmósfera y actúa como repositorio genético resistente a la salinidad, un bosque de manglar produce más de 10 toneladas de biomasa por año, de tal manera que de una pequeña parte de esta biomasa es recolectada por los seres humanos para su subsistencia (peces, concha, cangrejo, madera, etc). Según Martínez Alier (2011) la conservación del manglar proporciona a las poblaciones indígenas beneficios actuales y futuros. Sin embargo, el retorno económico sobre estos servicios ambientales es muy bajo, en comparación de los beneficios por el cultivo de camarón que acumula grandes cantidades de dinero en el corto plazo, mientras que los beneficios de los manglares en un futuro podrían perderse para siempre.

La Isla Puná forma parte de un sistema territorial con fuertes raíces ancestrales pertenecientes al grupo étnico Puná. Debido a que el proceso de modernización ha dado poco o ningún valor a la cultura y la consiguiente pérdida de interés de gobiernos locales y nacionales en los últimos decenios, la población fue perdiendo su identidad cultural, en un territorio donde gran parte de la población es nativa de la Isla (Plan de Desarrollo Parroquia Puná, 2010).

Garrett Hardin en el año 1968 publica “la tragedia de los comunes”. Para Hardin la situación del “acceso abierto” a los recursos naturales era frecuente por tanto habría que privatizarlo.

Grandes áreas de tierra costera y extensiones de mar abierto, que estaban bajo el control jurídico del Estado y/o sobre los cuales las comunidades locales tenían algunos derechos consuetudinarios de acceso, están siendo entregados a intereses industriales para criar camarón y cosechar pescado. Esto ha iniciado un moderno movimiento de cerramientos, desplazando de las tierras costeras y el mar a personas que tradicionalmente han conseguido su sustento de estos recursos naturales (Kurien, citado en Martínez Alier, 2011:119).

En el caso de la Isla Puná se ha dado un desplazamiento sistemático de sus territorios debido al proceso de modernización a poblaciones que tradicionalmente han vivido del usufructo de los recursos naturales, según los historiadores desde la colonia las tierras eran administradas por la Real Audiencia de Quito, arrendó parte de la Isla Puná a favor de intereses de familias de la clase dominante guayaquileña. Ha transcurrido varios siglos hasta la actualidad, se sigue concentrando la tierra en pocas manos, mientras que la mayoría de la población vive en condiciones de pobreza y exclusión,

políticas que además han dejado una gran huella ecológica en el territorio que se refleja en la reducción de los manglares de Puná.

De acuerdo con Echeverría este proceso de empobrecimiento y exclusión evidenciaría la crisis de la modernidad que la caracteriza tomando en cuenta su reflexión acerca de la renta de la tierra, lo que “conduce a observar la depreciación relativa de los productos naturales y de la tierra en general que tiende a desatar no solamente una situación catastrófica para la agricultura de la periferia del sistema – mundo, sino una indetenible devastación generalizada de la naturaleza –a la cual acompaña, por supuesto, la devastación de los “pueblos naturales” (Echeverría, 40:2010). Con la modernidad, no solamente se afecta la agricultura de la periferia, sino también a cualquier otro modo de producción ancestral como la recolección de conchas de los manglares.

La industria camaronera pretende adjudicarse para sí el control y uso de los recursos naturales (Vandana Shiva, 2004:61) sostiene que “Para millones de habitantes indígenas de las zonas costeras de todo el mundo, los manglares constituyen una fuente fiable de subsistencia, así como el soporte de sus culturas”. Por tanto, la industria camaronera representa una amenaza para la soberanía alimentaria de la población de la Isla Puná, particularmente de Campo Alegre y Puná Vieja.

La producción comercial del camarón supone la pérdida del sustento para la gente que vive directamente de los productos del manglar. Más allá del sustento humano directo, también se pierden, quizás irreversiblemente, otras funciones del manglar como la defensa costera frente a las tormentas y al aumento del nivel del mar. Son también lugares para la cría de peces, sumideros de carbono, depósitos de biodiversidad (por ejemplo: recursos genéticos resistentes a la salinidad), junto con valores estéticos (Martinez Alier, 2011:118).

De acuerdo con Echeverría, la modernidad en la Isla Puná muestra como se ha debilitado las formas de existencia ancestrales como la pesca artesanal o la recolección de conchas, sin embargo debido a las contradicciones de la modernidad las formas sociales ancestrales han tenido una capacidad de supervivencia a lo largo del tiempo desde la época de la colonia hasta la actualidad, por un lado la modernidad aún no ha alcanzado a culminar su proceso y por otro obstaculiza la posibilidad de sobrevivencia de formas de reproducción ancestrales o indígenas.

El (malestar en la civilización) muestra que la necesidad del sacrificio, sin haber desaparecido como correspondería a una vida propiamente moderna, si se ha debilitado; que la forma civilizatoria ancestral, aunque no esté aún

deslegitimada plenamente se ha vuelto ya profundamente cuestionable. Sugiere que la modernidad efectiva o realmente existente no acaba de aceptar o simplemente no puede aceptar su propia base, es decir, no de integrar la neotécnica –la técnica segunda o lúdica–, con los efectos de abundancia o emancipación sobre ella en lugar de seguir sustentándose sobre la técnica arcaica, neolítica o de la conquista de la naturaleza. De esta inconsistencia de la modernidad realmente existente –obstaculizar la tendencia de aquello que la despertó– saldría precisamente la capacidad de supervivencia que tienen las formas sociales arcaicas tradicionales (Echeverría, 2010:26).

En la Isla Puna se han ocasionado impactos a los ecosistemas por las siguientes actividades: las descargas de aguas residuales, el vertido de residuos sólidos, la extracción de recursos naturales, la falta de acciones para la conservación de ecosistemas frágiles, la débil concienciación ambiental y el cultivo del camarón marino sin aplicar los principios de la acuicultura responsable SENPLADES (Plan de Desarrollo Parroquial, 2010).

Según el SENPLADES (2010)⁸ no existen registros específicos de la calidad del agua de mar en esteros y áreas costeras adyacentes y de la presencia de posibles contaminantes aportadas por las descargas de aguas residuales desde los poblados y camaroneras o los ocasionales vertidos desde las embarcaciones o también de la carga contaminante procedente de las ciudades. Para Vandana Shiva (2004:50) la lucha entre el derecho a un agua limpia y el derecho a contaminar es la lucha entre los derechos humanos y ambientales de los ciudadanos normales y corrientes y los intereses financieros de las empresas. La contaminación es un subproducto de las tecnologías industriales y del comercio global.

En la línea de estos autores, el manglar en la Isla Puná proporcionaría una serie de servicios ambientales que beneficiarían a los ecosistemas y al ser humano, sin embargo, desde mi punto de vista este recurso natural se encuentra presionado por la presencia intensiva de concheros y por la producción camaronera que ocasiona degradación ambiental.

Según la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre ha generado vínculos a nivel interno de la comunidad y entre las comunidades vecinas al área de manglar (entrevistas de campo). Con organizaciones de pescadores de las comunidades de Puná Vieja y Río Hondo.

⁸ Plan de Desarrollo Parroquia Puná, 2010

Las asociaciones de Puná Vieja y Río Hondo trabajan dentro de la concesión del área de manglar y tienen que ayudar a protegerlo, estas organizaciones delegaron a la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre la concesión de todo su territorio que en la totalidad suma 7.042 hectáreas de manglar (EF07, entrevista, 2012)⁹.

Para Ostrom (2008) la ausencia de instituciones gubernamentales eficientes pone en peligro los recursos naturales y el medio ambiente, debido al crecimiento poblacional “la condición de esa “ley de la acumulación capitalista” según la cual el crecimiento de la masa de los explotados y marginados es conditio sine qua nom de la creación de la riqueza y de los deslumbrantes logros del progreso” (Echeverría, 32:2010), debido al aprovechamiento de la “neotécnica”: consumo y despliegue de tecnologías para la extracción de recursos. Además, esta autora es partidaria de un modelo de abajo hacia arriba con normas fiables que generan confianza, fundamentado en la gestión local de los recursos naturales y del diseño de instituciones eficaces por parte de las autoridades locales y los usuarios, siempre y cuando incluyan estas construcciones a los pueblos ancestrales. De tal manera que la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre es un actor importante en el manejo del territorio y de sus derechos de propiedad, cuyas características se analizarán en el capítulo del capital social de esta comunidad.

Comunidad de Campo Alegre

Es una comunidad no moderna localizada en pleno centro de la Isla Puna en el Golfo de Guayaquil, se cruza en lancha desde el Puerto de Posorja, luego por tierra se pasa por las comunidades de Bellavista, Estero de Boca y Cauchiche, hasta llegar a Campo Alegre una agrupación de casas idénticas de madera y cemento, se distingue en la loma a la escuelita del milenio símbolo de progreso y junto a ella antenas de comunicación, las calles son de tierra, no existe un sistema de alcantarillado, viven a la orilla de un estero que atraviesa por manglares y comunidades como Puná Vieja, hasta desembocar en el Océano Pacífico, por esta ruta se puede llegar a Puerto Balao o a Puerto Bolívar Provincia de El Oro.

A veinte minutos de la comunidad se encuentra una moderna construcción ecológica con un área temática del Ministerio de Turismo, sobre la flora y fauna, historia y arqueología con senderos que conducen al área de excavaciones donde se encontró la

⁹ Eriberto Figueroa: Presidente de la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre, quién gestionó la adjudicación del manglar a favor de la comuna Campo Alegre.

Piedra de los Lagartos “bloque de piedra que mide 2,72 metros de largo, 2,50 metros de alto, 0,75 metros en su parte media, tiene tallada en alto relieve dos grandes figuras de animales, la una se puede identificar como lagarto y la otra parece ser una iguana o algún otro animal, [...] El historiador Dr. Francisco Campos [...] indica en sus escritos que esta piedra era un altar de sacrificios humanos, situada en el centro de lo que había sido un templo.” (Tomado de una leyenda en la comunidad).

Campo Alegre es un territorio de 4.200 has de tierras (bosque seco y ceibos) otorgadas a la Comuna Campo Alegre por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca MAGAP y además tiene la concesión de 7.042 has de manglar otorgadas a la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal Campo Alegre por el Ministerio del Ambiente MAE. De acuerdo con el censo realizado por la Universidad de Guayaquil (2009) hay una población de 715 habitantes el 55% hombres y el 45% mujeres. Además para el 44% de la población su vivienda es de hormigón, para el 28% su vivienda es de bloque y madera, mientras que para el 24% su vivienda es de madera, la mayoría posee techo de zinc. De acuerdo a la encuesta (2013)¹⁰, se puede decir que el 67% de los hogares tienen vivienda propia, el 29% arriendan y el 4% viven donde un familiar.

¹⁰ FLACSO, Investigación Capital Social en Campo Alegre y Puná Vieja

Gráfico 1: Tipo de Vivienda Campo Alegre

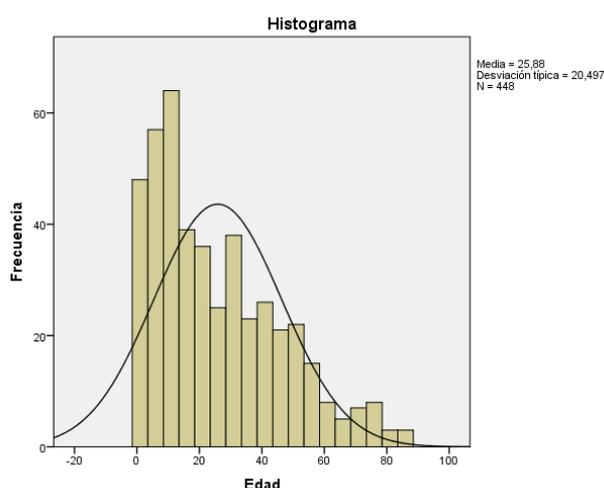


Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

De acuerdo al histograma de la distribución de la edad se observa una población homogénea y muy joven el promedio de edad es 25 años que oscila entre los 20 años hasta los 30 años. Casi todos han vivido siempre en Campo Alegre, se puede distinguir que la mayoría de jóvenes no han migrado a las grandes ciudades porque la comunidad los acoge y les da estabilidad.

Usted más se pregunta por qué no han migrado los jóvenes por aquí, en Campo Alegre tenemos la base: escuela y colegio (a distancia), los jóvenes no emigran por si solo por buscar mejoras saben que la ciudad es más duro que aquí en el campo, como dice el compañero, el que aprende a coger conchas, sabe ganarse la vida honradamente (JC04, entrevista, 2012).

Gráfico 2: Histograma clasificación de la edad Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Comunidad de Puná Vieja

Es una comunidad no moderna localizada al sur de la Isla Puná en el Golfo de Guayaquil, se atraviesa el Océano Pacífico en lancha desde Puerto Bolívar (El Oro) o desde Puerto Balao, También se puede llegar desde Puerto de Posorja, luego por tierra se pasa por las comunidades de Bellavista, Estero de Boca y Cauchiche, hasta llegar a Campo Alegre donde se toma una lancha, se atraviesa por manglares hasta llegar por un estero a Puná Vieja, una agrupación de viviendas la mayoría son de cemento ubicadas en fila al borde de una extensa calle de tierra, se distingue una escuelita en limitadas condiciones y junto a ella un tanque de agua elevado, no existe un sistema de alcantarillado.

La comunidad se encuentra rodeada de las camaroneras de Quirola, es justamente en esta área donde se encuentran “grandes extensiones de camaroneras no reguladas, los dueños de las camaroneras impiden u obstaculizan el libre tránsito de los pobladores de las comunidades y sobre todo es reducida la mano de obra nativa que se utiliza en la actividad acuícola” SENPLADES (2010)¹¹. En la imagen se observa el cementerio de Puná Vieja localizado sobre el salitral, rodeado de camaroneras, también se visualiza un canal de evacuación de agua que sale de la piscina camaronera que está al borde del

¹¹ Presentación “Plan de Desarrollo y ordenamiento territorial – Parroquia Puná (2010-2017)

cementerio. Todos los días los pobladores atraviesan por las camaroneras y este es principal conflicto que tienen con Quirola (investigación de campo, 2010),

Imagen 2.- Cementerio Puná Vieja



Fuente: Senplades (2010), Puná Vieja

Puná Vieja es un territorio de aproximadamente 60 has de tierras no tiene claro sus derechos de propiedad, además tiene la concesión de 120 has de camaroneras otorgadas a la Asociación de Moradores de Puná Vieja por el MAGAP en el año 2.010. De acuerdo con el censo realizado por la Universidad de Guayaquil (2009) hay una población de 317 habitantes el 50% hombres y el 50% mujeres. Además para el 49% de la población su vivienda es de madera, para el 33% su vivienda es de bloque y madera, mientras que para el 18% su vivienda es de hormigón, la mayoría posee techo de zinc. De acuerdo a la encuesta (2013)¹² el 79% de los hogares tienen vivienda propia, el 2% arriendan y el 19% viven donde un familiar.

Gráfico 3: Tipo de Vivienda Puná Vieja

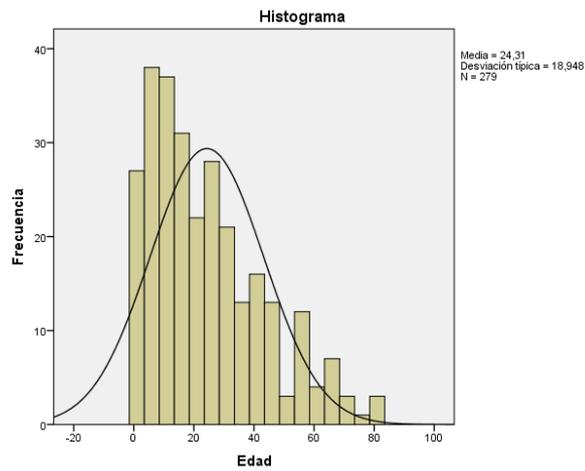


Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

¹² FLACSO, Investigación Capital Social en Campo Alegre y Puná Vieja

De acuerdo al histograma de la distribución de la edad se observa una población homogénea y muy joven el promedio de edad es 24 años que oscila entre los 19 años hasta los 31 años. Casi todos han vivido siempre en Puná Vieja.

Gráfico 4: Histograma clasificación de la edad Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

CAPÍTULO III

CAPITAL ECONÓMICO Y CULTURAL EN LA ISLA PUNÁ

El Capital Económico

De acuerdo a los resultados del censo de la Universidad de Guayaquil (2010), en la Isla Puná existe heterogeneidad respecto a la actividad económica del grupo familiar (ver siguiente gráfico). Esto nos indica que la economía familiar no sólo se limita a actividades pesqueras o agrícolas por cuenta propia, sino que además se visualiza la emergencia de actividades modernas de dependencia como la construcción, la administración, el turismo, la educación, el transporte, etc. Lo que significaría la aparición de un nuevo escenario rural con limitados rasgos de diferenciación social; además, denota la transición de modos de producción ancestrales como la pesca, la recolección de concha o la agricultura a un desarrollo capitalista mediante la aparición de actividades de dependencia como asalariados o asalariadas, conservando su vida comunitaria. Es decir, lo que Echeverría llamaría “la necesidad del sacrificio, sin haber desaparecido como correspondería a una vida propiamente moderna” (Echeverría, 2010:26).

Hay que tomar en cuenta que este censo de la Universidad de Guayaquil se realizó en 10 de las 18 comunidades identificadas: Chojón, Zapote, Agua Piedra, Río Hondo, Puná Vieja, Campo Alegre, Bellavista, Estero de Boca, Cauchiche y Subida Alta. Este censo se visualizan actividades modernas como: sector transporte 1%, sector turístico 2%, sector administrativo 6%, sector comercial 8%, sector construcción 1%, sector educativo 1%, sector industrial / jornalero 6%, sector ganadero 4%. Así como actividades no modernas con mayor predominancia en la Isla como: subsidios bono integral de desarrollo humano 5%, sector agrícola 15%, sector avícola 1%, sector doméstico 2%, sector forestal 1%, sector pesquero 36%.

Al parecer el CENSO no evidencia información acerca de la población que trabaja en las compañías camaroneras, o de las prácticas profesionales de los propietarios privados que representarían a la clase dominante y clase media en el espacio social de la isla Puná. De la misma manera no evidencia información de la cabecera parroquial Puná Nueva que sería el lugar donde se asienta el centro político y las principales instituciones que enriquecerían el cuadro de la actividad económica del grupo familiar:

Gráfico 5: actividad económica Isla Puná



Fuente: Universidad de Guayaquil (2010)
 Elaboración: Universidad de Guayaquil (2010)

Las clases de condiciones de existencia en Campo Alegre y Puná Vieja

De acuerdo con Baranger (2004), es necesario distinguir dos dimensiones de la clase social: 1) su condición o situación y 2) su posición. En este marco, se sigue las ideas teóricas de Bourdieu que afirma que “las clases de similar condición podrán presentar propiedades diferentes como resultado de estar inmersas en distintas estructuras sociales en las que ocupen posiciones estructuralmente diferentes” (Baranger, 2004:117).

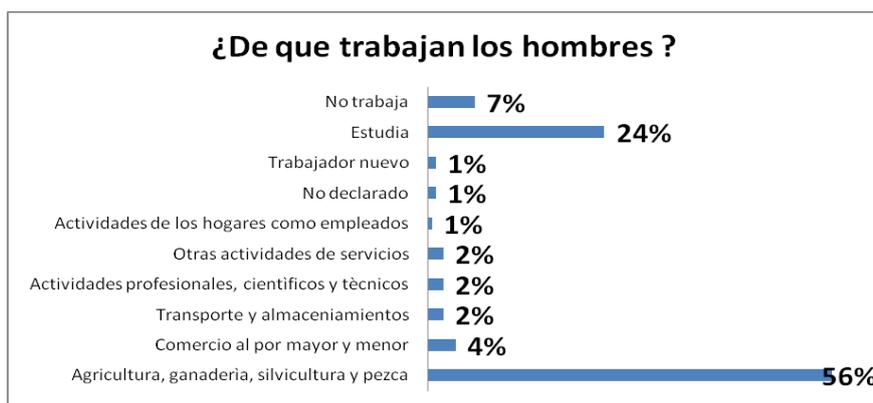
Es así que en esta parte nos enfocaremos en distinguir la situación o condición de clase para definir la estructura de las relaciones sociales de Campo Alegre y Puná Vieja. De acuerdo con Bourdieu se hace necesario generar categorías de la clase social, que para esta investigación lo haremos a través de la actividad económica productiva que realizan los jefes de hogar y que se fundamenta la idea teórica que “la posición en las relaciones de producción impone las prácticas, especialmente por conducto de los mecanismos que rigen el acceso a las distintas posiciones y que producen o seleccionan una clase determinada de hábitos” (Bourdieu, 2000:100).

En este marco caracterizaremos a la clase social de Campo Alegre y Puná Vieja desde sus relaciones de producción a partir de indicadores tomando como referencia la clasificación del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC: Rama de Actividad y la Categoría Ocupacional, el Ingreso y el nivel de educación.

Las relaciones sociales de producción en Campo Alegre

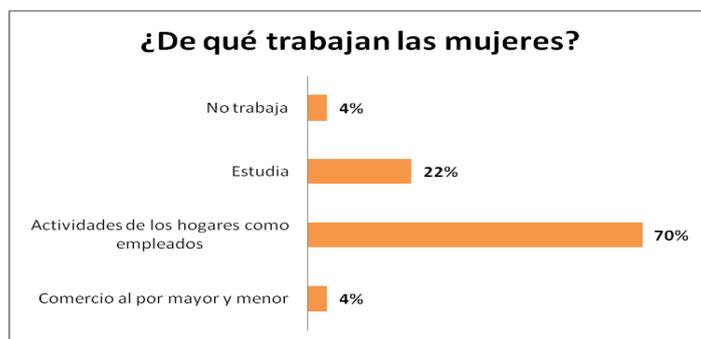
De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas en Campo Alegre en el año 2013 sobre la rama de actividad para encontrar las propiedades de las relaciones de producción, tenemos que la mayoría de hombres practican actividades no modernas como la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca 56%, mientras que la mayoría de mujeres se dedican a actividades no modernas en los hogares 70%, observándose en la distribución de frecuencias una división de los roles determinada por el género. De la misma manera se observa en menor proporción el apareamiento de otras prácticas modernas como el comercio 4%, el transporte 2% y actividades técnicas 2%.

Gráfico 6: Tipo de Actividad Campo Alegre (hombres en edad de trabajar, > 10 años)



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Gráfico 7: Tipo de Actividad (mujeres de Campo Alegre en edad de trabajar > 10 años)

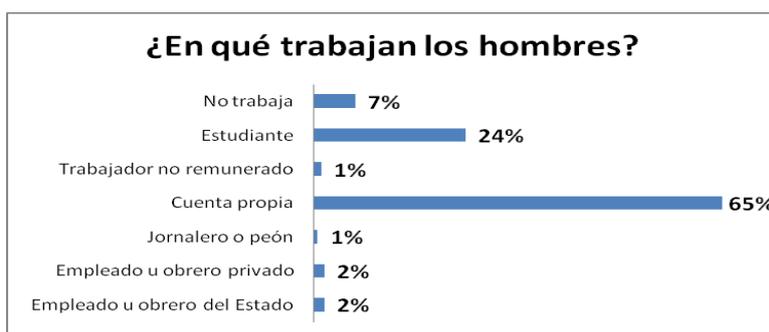


Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.

Elaboración: Byron Obando

Respecto a las propiedades definidas por la categoría ocupacional se observa que la mayoría de hombres mayores de los 10 años de edad, practican actividades no modernas por cuenta propia 65%, es decir que trabajan de forma independiente explotando su propia fuerza de trabajo y la de su familia para su subsistencia, mientras que las actividades no modernas realizadas en el hogar por las mujeres están clasificadas como trabajo no remunerado por constituirse una práctica importante dentro de las estrategias de reproducción familiar. El apareamiento de otras prácticas modernas de dependencia, como jornalero 1%, empleado privado 2% y empleado del Estado 2% da cuenta de indicios de diferenciación social.

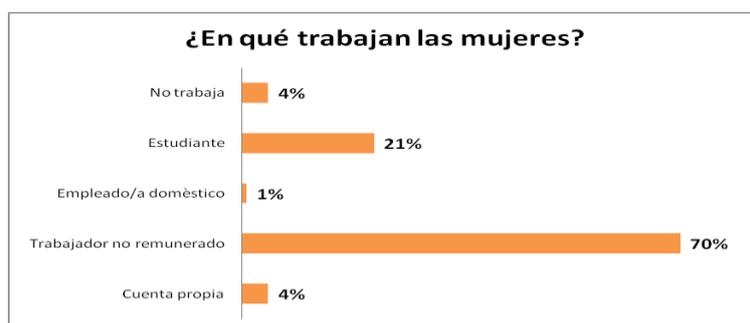
Gráfico 8: Categoría Ocupacional (hombres de Campo Alegre en edad de trabajar (<10 años))



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013). por Byron Obando.

Elaboración: Byron Obando

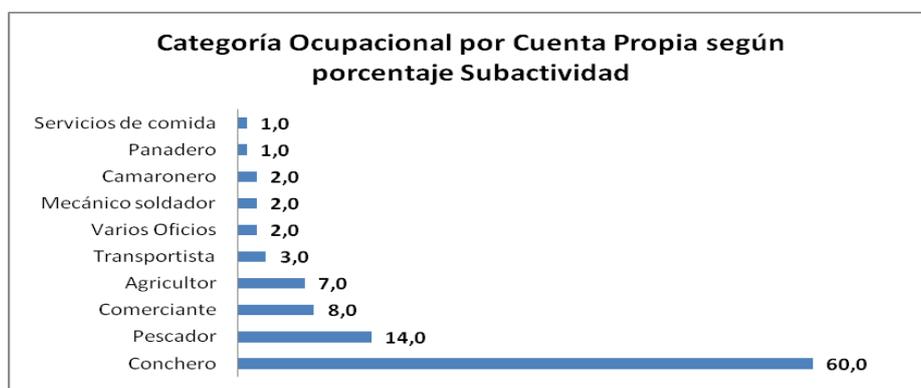
Gráfico 9: Categoría Ocupacional (mujeres de Campo Alegre en edad de trabajar (<10 años))



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

De acuerdo con la clasificación del sector económico a través de la categoría ocupacional se distingue en el trabajo por cuenta propia una variedad heterogénea de actividades. Al clasificar a los jefes de hogar de acuerdo al sector tradicional no moderno tenemos: concheros 60%, pescadores 14% y agricultores 7%. Mientras que en el sector moderno se encuentra empleado en: servicios de comida 1%, panadero 1%, camaronero 2%, mecánico 2%, varios oficios 2%, transportista 3% y comerciante 8%.

Gráfico 10: Clasificación según subactividad. Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En el sector moderno también se encuentra el trabajo de dependencia como son el jornalero 0,8%, el empleado del Estado 2,5% y el empleado privado 2,5%. La principal característica de estos trabajadores es que son asalariados y requieren de un nivel técnico de educación para distinguirse como profesionales.

Tabla 2: Clasificación de la categoría ocupacional de los jefes de hogar Campo Alegre

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Empleado u obrero del Estado	3	2,5	2,5	2,5
Empleado u obrero privado	3	2,5	2,5	5,0
Jornalero o peón	1	,8	,8	5,9
Cuenta propia	100	84,0	84,0	89,9
Trabajador no remunerado	2	1,7	1,7	91,6
No trabaja	10	8,4	8,4	100,0
Total	119	100,0	100,0	

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Sobre la estabilidad profesional, encontramos en el sector moderno el trabajo de dependencia, donde los empleados del Estado tienen mayor estabilidad debido a que afilia a sus trabajadores al seguro social y mantiene un contrato de trabajo, mientras sucede lo contrario con los trabajadores principalmente de camaroneras que no cuentan con un contrato que les dé estabilidad.

Tabla 3: Clasificación de la categoría ocupacional Campo Alegre según afiliación al seguro social

	Es afiliado al seguro social		Tiene contrato de trabajo		Recibe utilidades	
	Si	No	Si	No	Si	No
Empleado u obrero del Estado	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	66,7%	33,3%
Empleado u obrero privado	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	66,7%	33,3%
Jornalero o peón	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	57,1%	42,9%	57,1%	42,9%	57,1%	42,9%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En el marco de los resultados de la encuesta (2013), en Campo Alegre se identificó una estructura de clases en base a los hogares que evidencia rasgos de diferenciación social,

designado por un nombre de la actividad producto de sus prácticas cotidianas, que según Bourdieu manifiesta en la Distinción que “la posición en las relaciones de producción impone las prácticas” (Bourdieu, 2000:100):

- 1) Los desposeídos. Se los consideró así por no tener capital, sobrevivir cada día y realizar transacciones con conchas o el producto de su trabajo en la mayoría de los casos. A esta clase pertenecen los concheros, pescadores y agricultores, provienen de modos de producción antiguos no modernos y lo practican la mayoría de los hogares 68%. Esta clase ha sido la más desfavorecida en la implementación de las políticas de modernización y neoliberal que privilegiaba a los modelos de enclosures sobre la actividad camaronera, situación que afectaba los manglares y desfavorecía principalmente a los concheros y pescadores que han dejado de percibir los beneficios potenciales y futuros durante muchos años. Esta clase se caracteriza por su escasa y casi nula calificación e instrucción escolar.

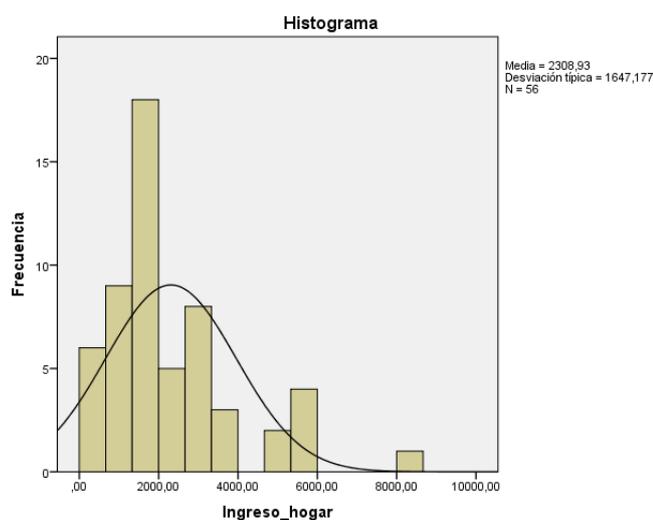
Es decir, la modernización y el neoliberalismo han obstaculizado la reproducción de estas formas sociales ancestrales, generando ese malestar de los desposeídos que habla Echeverría que muestra claramente ese sacrificio, sustentada sobre la técnica arcaica. Es de esta manera como la modernidad, a través de la depreciación relativa de los recursos naturales y de la tierra, ha generado una situación catastrófica que ha favorecido la acumulación capitalista. Sin embargo este malestar “consiste en la experiencia práctica de que sin formas tradicionales no se puede llevar una vida civilizada, pero que ellas mismas se han vaciado de contenido, han pasado a ser una mera cáscara hueva” (Echeverría, 2010:25)

Roger (conchero) cree que sus hijos deben estudiar para encontrar otro trabajo diferente, debido a que se están escaseando las conchas “aquí lo que hay que ver es que los hijos estudien aprendan para que tengan trabajo, los trabajos aquí con el tiempo se agotan, porque aquí están invadiendo de nuevo” (RP03, entrevista, 2012).

El trabajo del conchero es manual y se realiza en condiciones artesanales muy precarias debido a que tienen que caminar por el agua y lodo durante horas con

el calzado bien amarrado para que no se les salga, se debe escarbar durante mucho tiempo y majar el lodo hasta sacar la concha (investigación de campo). De acuerdo con el histograma, el hogar de un conchero tiene un ingreso anual promedio de \$ 2.308,93 dólares, que oscila entre \$ 661,75 dólares anuales y \$ 3.956,11 dólares anuales. Los valores “atípicos” que sobrepasan los \$ 4.000 dólares en la mayoría de los casos corresponden a estrategias familiares de reproducción social que suman sus ingresos como resultado del ingreso total del hogar.

Gráfico 11: Histograma clasificación del Ingreso. Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) Por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Mientras que el trabajo del agricultor en algunos casos es de subsistencia, así como también venden sus productos (chirimoya, choclo, sandía, pepino, maíz y papaya) en Posorja y Campo Alegre. Sin embargo en las condiciones del territorio de Campo Alegre la agricultura es muy sacrificada, de acuerdo a la percepción de un agricultor se encuentran a la disposición de la lluvia y son muy pobres.

Prácticamente aquí todos somos pobres así como ve, por ahí hay alguien que tiene acomodada sus cosas, por ahí tiene fuentes de trabajo, por que han vivido tiempos mejores pero ahorita la vida de uno es bien dura. Mire ahorita la agricultura nosotros sembramos para comer nosotros porque no hay negocio, antes aquí en Guayaquil en la plaza del Sur que hicieron Malecón recibían todo, ahora no recibe nada, esa Caraguay que hay no recibe nada (TC05, entrevista, 2012).

Aquí cada cual trabaja para ganarse su diario, para ganar para su familia así es en este pueblo. Todos en estas islas le explican lo mismo en Puná, todas las islas y recintos, le explican lo mismo: que un tal Quirola ese tiene sus sembríos, ese es millonario es el único que está bien, con sus camaroneras, así la gente en chiquito para ganarse algo para ayudarse, hay veces que nosotros estamos a la lluvia no más, no hay como regar por eso la gente siembra solo para la familia, pero si se pudiera hacer una albarrada eso si se coge el agua dulce podría haber riego y al que le gusta la agricultura entonces la gente podría trabajar así (TC05, entrevista, 2012).

- 2) Los sub-proletarios. Esta clase está constituida por los desprovistos de calificación o instrucción escolar y que conservan un patrimonio que les ayuda a desarrollar su actividad que se puede considerar como no manual y tiene característica de prácticas modernas que se desarrollan al margen del capitalismo, o sea son actividades nuevas en el entorno rural de la isla Puná. De acuerdo a las propiedades se consideró dentro de esta clase a los transportistas, comerciantes, servicios de comida y jornaleros, además corresponden al 13,4% de los hogares. La mayoría realizan un trabajo por cuenta propia a excepción del jornalero, que a pesar de clasificarse como un trabajo de dependencia sus condiciones de existencia son homólogas a las de esta clase.
- 3) Los semi-proletarios. Representan a una clase mejor instruida y con calificación técnica, conservan un mayor patrimonio que la anterior para desarrollar su actividad, ejecuta prácticas modernas por cuenta propia al margen del capitalismo, como panadería, mecánica y acuicultura (camaronera). El camaronero posee piscinas de 1 has a 5 has y vende su producto en Posorja y Balao.
- 4) Los proletarios. Representa a una clase social mejor instruida y con calificación técnica. Conservan un mayor patrimonio, su actividad se desarrolla completamente en el capitalismo como consumación de la modernidad, son los empleados de camaroneras; es decir un trabajo completamente de dependencia y con cierta estabilidad laboral. Otro reducido número de pequeños funcionarios con ciertos rasgos proletarios, una clase más privilegiada por su estabilidad laboral y el nivel de educación.

A continuación reproduciré a través del análisis de correspondencias un esquema de clases sociales de Bourdieu sobre el trabajo y trabajadores en Argelia, que es un “esbozo para una descripción de las clases sociales” (Baranguer, 2004:114), que más se

asemeja a una situación de coexistencia del desarrollo capitalista con modos de producción tradicionales.

En así que por la clasificación de las condiciones de existencia en Campo Alegre, vamos a analizar la relación de la variable construida de clase con algunas propiedades vinculadas al capital social.

Tabla 4: Categorías estadísticas y clases sociales en Campo Alegre

Categorías estadísticas		Clases sociales
Desagregadas	Agregadas	
Concheros, pescadores, agricultores	Cuenta propia 84% No remunerado 2%	Desposeídos
Transportistas, comerciantes, servicios de comida y jornaleros	No trabaja 8% Jornalero 1%	Sub-proletarios
Camaronero, mecánico y panadero		Semi-proletarios
Empleados de camaroneras	Empleado u obrero privado 2,5 %	Proletariado
Pequeños funcionarios	Empleado u obrero del Estado 2,5 %	

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

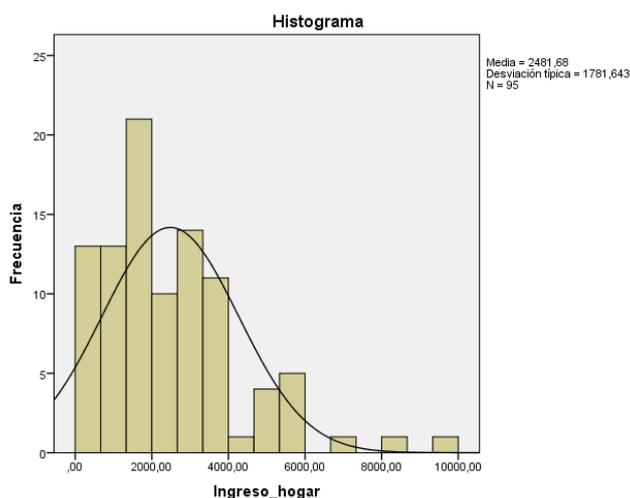
En Campo Alegre se evidencia indicios de una clase de trabajadores no permanentes debido a la falta de seguridad laboral. En la mayoría de los casos ellos no mantienen un contrato de trabajo con el empleador, así como tampoco reciben utilidades y es afiliado al seguro. En términos bourdianos a esta clasificación se distinguiría como proletariado ¹³ con mediana calificación (bachillerato): son los empleados de camaroneras. Así como también se evidencia a un proletariado mayormente privilegiado por su estabilidad laboral: son los pequeños funcionarios burócratas con mediana calificación (bachillerato) y que, por su ingreso anual, nivel de instrucción y calificación

¹³ "Proletarios, trabajadores manuales, calificados y permanentes del sector moderno, que forma parte de una categoría privilegiada" Baranger (2004:114)

profesional, puede tener un cargo de menor jerarquía en el Estado y de cierta manera se asemejaría a la condición de proletario, pues arrienda su vivienda.

El histograma del ingreso en Campo Alegre evidencia homogeneidad; es decir que la mayoría de jefes de hogar mantienen ingresos que llegan a un promedio de \$2.481,68 dólares americanos al año, con una oscilación que va desde \$ 700 hasta \$ 4.263,32 dólares al año. Sin embargo, también evidencia ciertos rasgos de diferenciación de una clase mejor instruida y que desarrolla actividades modernas como: camaroneros, mecánico, panadero, empleados de camaronerías y pequeños funcionarios burócratas, que reciben un ingreso entre \$6.000 y \$10.000 dólares americanos al año; es decir, no se aleja mucho de la media conservando su rasgo de homogeneidad en el ingreso y en el nivel de instrucción.

Gráfico 12: Histograma clasificación del trabajo por cuenta propia según el ingreso Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

También se puede observar en la tabla de distribución de los jefes de hogar de acuerdo a la clase social por el tipo de vivienda, la clase de los desposeídos, sub-proletarios y semi-proletarios poseen vivienda propia, mientras que la clase proletaria arrienda su vivienda. De tal manera que se explica algunas propiedades modernas y no modernas vinculadas a la clase social de Campo Alegre y se determina que la clase social es homogénea y sus viviendas se constituyen en su principal patrimonio objetivado. Se puede decir que hasta este punto, el campo social de Campo Alegre se encuentra marcado por un sistema de posiciones con deficiente capital económico y cultural, que

casi se diferencian unas a otras por sus propiedades pertinentes de acuerdo a la clase social a la que pertenecen, presentándose como una actualización no – capitalista de esa “esencia de la modernidad” a la que se refiere Echeverría.

Tabla 5: Clasificación del tipo de vivienda por clase social. Campo Alegre

Clase Social	Estadística desagregada	Tipo de vivienda (%)			
		Propia	Arrendada	Familiar	Total
Desposeídos	Conchero, pescador, agricultor	70%	27%	3%	100%
Sub-proletarios	Varios oficios, Transportista, Comerciante, Servicios de Comida y Jornalero	80%	13%	7%	100%
Semi-proletarios	Camaronero, panadero, mecánico	60%	20%	20%	100%
Proletariado	Empleado Camaronera, Pequeño funcionario	0%	100%	0%	100%
Total		67%	29%	4%	100%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.

Elaboración: Byron Obando

Se puede decir, que en Campo Alegre existe un débil capital económico debido a que el mayor porcentaje se identifican como clase de desposeídos que considera a los trabajadores por cuenta propia y no remunerados así como también a los que no trabajan, en menor porcentaje están los sub-proletarios y semiproletarios, es decir aquí se ubican los desprovistos de algún patrimonio debido a sus bajos ingresos y porque sus actividades son no modernas tradicionales en un mayor porcentaje, de acuerdo con Echeverría reacia a someterse a la modernidad y a desaparecer. Mientras que en un menor porcentaje están al margen del desarrollo capitalista como son los sub-proletarios y semi-proletarios. Mientras que los proletarios se constituirían en la clase más privilegiada como consumación de la modernidad aunque se encuentren en menor proporción que las demás, solo el hecho de su hallazgo, daría cuenta de un cambio de posición en la estructura de relaciones sociales de ese campo, es decir de concheros a proletarios, producto de la conjugación de las especies de capital que conllevan a la modernidad.

Las relaciones sociales de producción en Puná Vieja

De acuerdo a los resultados de las encuestas realizadas en Puná Vieja en el año 2013, sobre las propiedades de las relaciones de producción tenemos que la mayoría de hombres mayores de 10 años de edad practican actividades no modernas como la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca 45% y en un menor porcentaje actividades modernas con el 15% se distingue a las actividades de servicio administrativo y de apoyo. La mayoría de mujeres mayores de 10 años de edad se dedican a actividades no modernas en los hogares 68%, observándose en la distribución de frecuencias una división de los roles determinada por el género. De la misma manera se observa en menor proporción el apareamiento de otras prácticas modernas de los hombres como la construcción 4%, el transporte 4%, enseñanza 2%, técnicos 1%, finanzas 1%, distribución agua 1% y electricidad 1%.

Gráfico 13: Tipo de Actividad Puná Vieja (hombres en edad de trabajar, > 10 años)



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

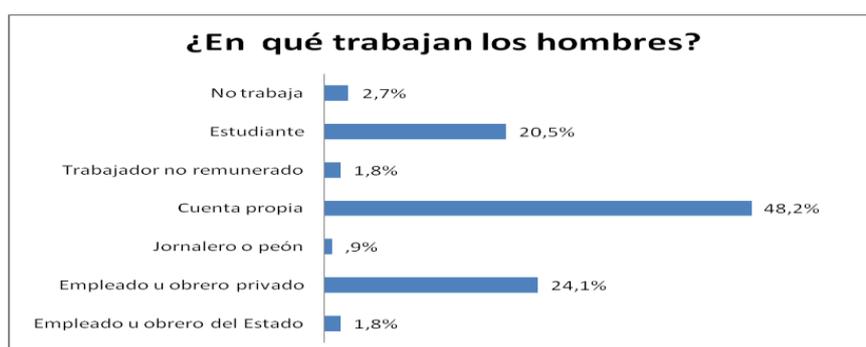
Gráfico 14: Tipo de Actividad (mujeres de Puná Vieja en edad de trabajar > 10 años)



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

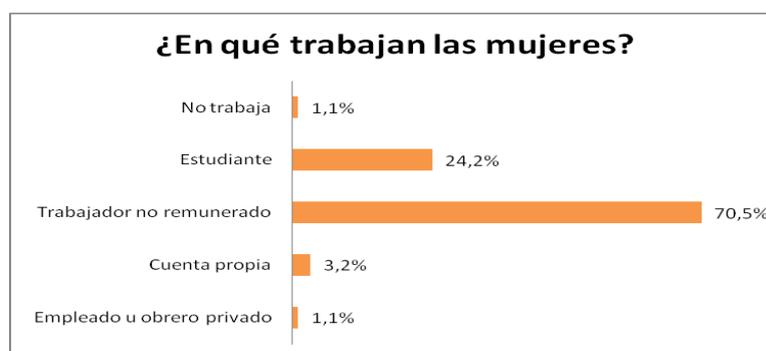
Respecto a las propiedades definidas por la categoría ocupacional se observa que la mayoría de hombres practican actividades no modernas por cuenta propia 48%, es decir que trabajan de forma independiente explotando su propia fuerza de trabajo y la de su familia para su subsistencia. Mientras que las actividades no modernas realizadas en el hogar por las mujeres 70,5% están clasificadas como trabajo no remunerado por constituirse una práctica importante dentro de las estrategias de reproducción familiar. El apareamiento de prácticas modernas de dependencia, donde se distingue en importancia el empleado de privado (camaroneras) 24,1%, como jornalero 1% y empleado del Estado 2% da cuenta de indicios más sólidos de diferenciación social a diferencia de Campo Alegre.

Gráfico 15: Categoría Ocupacional (hombres de Puná Vieja en edad de trabajar (<10 años))



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

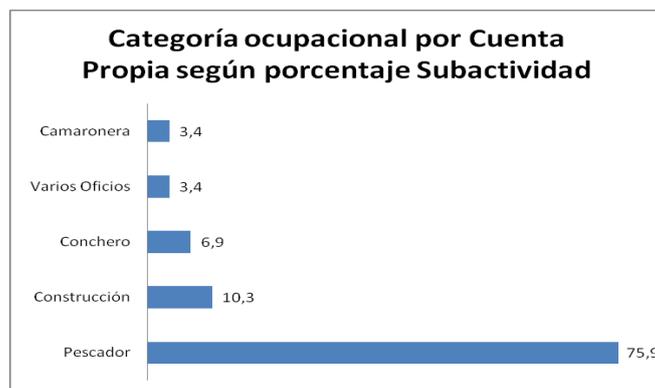
Gráfico 16: Categoría Ocupacional (mujeres de Puná Vieja en edad de trabajar (<10 años))



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Al igual que en Campo Alegre, en Puná Vieja se creó la variable de subactividad sobre rama de actividad y categoría ocupacional de acuerdo a la clasificación del INEC, para derivar las propiedades de las relaciones de producción que hacen posible la diferenciación social. De acuerdo con la clasificación del sector económico a través de la categoría ocupacional se distingue en el trabajo por cuenta propia, una variedad de actividades más corta que en Campo Alegre, que al clasificar a los jefes de hogar de acuerdo al sector tradicional tenemos: a los pescadores 75,9% y concheros 6,9%. Mientras que en el sector moderno se encuentran: construcción 10,3% y camaronero 3,4%.

Gráfico 17: Clasificación según subactividad. Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En el sector moderno también se distingue el trabajo de dependencia como el empleado privado de camaronera 43,1%, el jornalero 3,4% y el empleado del Estado 3,4%. La principal característica de estos trabajadores es que son asalariados y no requieren de un nivel técnico de especialización para distinguirse como profesionales, pues la mayoría trabaja en el proyecto de acuicultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja.

Tabla 6: Clasificación Categoría Ocupacional Puná Vieja

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Empleado u obrero del Estado	2	3,4	3,4	3,4
Empleado u obrero privado	25	43,1	43,1	46,6
Jornalero o peón	2	3,4	3,4	50,0
Cuenta propia	29	50,0	50,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Sobre la estabilidad profesional, encontramos en el sector moderno el trabajo de dependencia, donde los empleados del Estado tienen mayor estabilidad debido a que afilia a sus trabajadores al seguro social y mantiene un contrato de trabajo, mientras sucede lo contrario con los trabajadores principalmente de camaroneras que cuentan con un contrato el 47,8% de los trabajadores, son afiliados al seguro social el 82,6% y reciben utilidades el 21,7% lo que evidenciaría ciertas características de estabilidad.

Tabla 7: Clasificación de la categoría ocupacional Puná Vieja según afiliación al seguro social

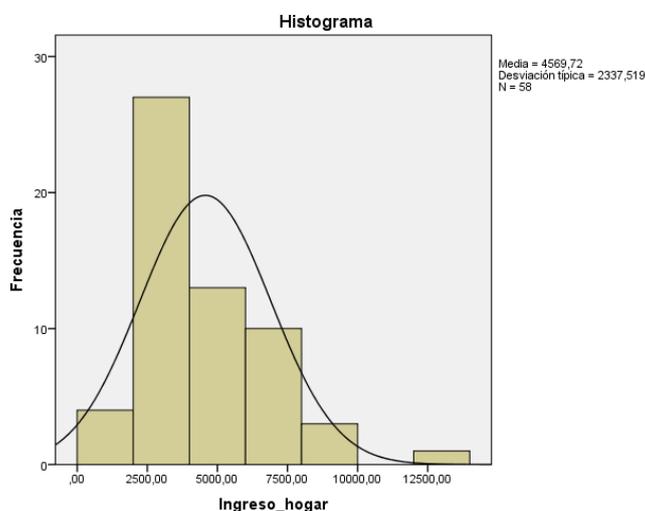
	Es afiliado al seguro social		Tiene contrato de trabajo		Recibe utilidades	
	Si	No	Si	No	Si	No
Empleado u obrero del Estado	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Empleado u obrero privado	82,6%	17,4%	47,8%	52,2%	21,7%	78,3%
Jornalero o peón	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	77,8%	22,2%	48,1%	51,9%	19,2%	80,8%

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

El histograma del ingreso de Puná Vieja evidencia homogeneidad, es decir que la mayoría de jefes de hogar mantienen ingresos que llegan a un promedio de \$4.569,72 dólares americanos al año, con una oscilación que va desde \$ 2.232,20 hasta los \$ 6.927,24 dólares por año. Sin embargo, también evidencia ciertos rasgos de diferenciación de una clase mejor estabilidad e ingresos: pescadores, camaroneros, empleados de camaroneras y pequeños funcionarios burócratas, que reciben un ingreso

entre \$6.000 y \$13.800 dólares americanos al año; es decir, no se aleja mucho de la media conservando su rasgo de homogeneidad en el ingreso y en el nivel de instrucción.

Gráfico 18: Histograma clasificación del ingreso Puná Vieja

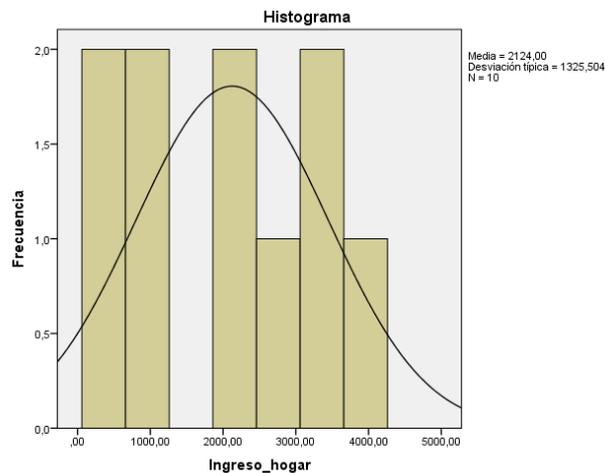


Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En el marco de los resultados de la encuesta (2013), en Puná Vieja se identificó una estructura de clases en base a los hogares que evidencia rasgos de diferenciación social, esta clasificación fue designada por la sub-actividad producto de sus prácticas cotidianas:

- 1) Los desposeídos, se los consideró así por no poseer capital, sobreviven cada día de su propio esfuerzo. A esta clase pertenecen los que realizan actividades no modernas como concheros y pescadores. La pesca es considerada como un modo de producción antiguo y lo practican la mayoría de los hogares 75,9%. Esta clase también ha sido una de las más desfavorecidas del desarrollo capitalista. La mayoría de pescadores cuentan con una lancha a motor y una red para pescar, su faena la realizan en época de aguaje. El trabajo del pescador se realiza en condiciones artesanales y precarias, mientras que el trabajo del conchero es manual y corresponde a prácticas tradicionales. De acuerdo con el histograma, el hogar de un pescador tiene un ingreso anual promedio de \$ 2.124,00 dólares, que oscila entre \$ 798,50 dólares anuales y \$ 3.449,50 dólares anuales.

Gráfico 19: Histograma de los pescadores de Puná Vieja según el ingreso



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

- 2) Los sub-proletarios. Esta clase está constituida por los desprovistos de calificación o instrucción escolar, que además realizan actividades modernas manuales como el jornalero y el constructor son trabajadores de dependencia sus condiciones de existencia se dan al margen del capitalismo. Dentro de la misma clase se encuentra el camaronero, que en Puná Vieja posee una piscina de 4 has y vende su producto a Puerto Bolívar, al igual que los anteriores realiza actividades modernas y tienen ingresos homogéneos.
- 3) Los proletarios. Representa a una clase social privilegiada, en este campo carece de instrucción y calificación técnica, su actividad moderna se desarrolla completamente en el capitalismo, son los empleados de camaronas; es decir, un trabajo completamente de dependencia y con cierta estabilidad laboral, 47% tiene contrato y el 82% es afiliado al seguro social. Otro reducido número son los pequeños funcionarios con rasgos proletarios, una clase más privilegiada por su estabilidad laboral y el nivel de educación.

A continuación reproduciré un esquema de clases sociales de Bourdieu sobre el trabajo y trabajadores en Argelia, que más se asemeja a una situación de coexistencia del

desarrollo capitalista con modos de producción tradicionales. A ésta situación Echeverría denominaría como un “malestar”, debido a que la característica de ésta modernidad es de “una civilización que se encuentra comprometida en un contradictorio, largo y difícil proceso de reconstitución” (Echeverría, 2010:24); es decir, que este esquema de Bourdieu retrata ese proceso de reconstitución de la modernidad que se refiere Echeverría.

Es así que de acuerdo a la clasificación de las condiciones de existencia en Puná Vieja, vamos a realizar el análisis de correspondencia de la variable construida de clase con algunas propiedades vinculadas al capital social. Es decir, como las categorías estadísticas desagregadas corresponden a las clases sociales definidas anteriormente por las características que constituyen sus condiciones de existencia.

Tabla 8: Categorías estadísticas y clases sociales en Puná Vieja

Categorías estadísticas		Clases sociales
Desagregadas	Agregadas	
Pescadores y concheros	Cuenta propia 50%	Desposeídos
Camaronero, Construcción y jornaleros	Jornalero 3,4%	Sub-proletarios
Empleados de camaroneras	Empleado u obrero privado 43,1 %	Proletariado
Pequeños funcionarios	Empleado u obrero del Estado 3,4 %	

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

También se puede observar en la tabla de distribución de los jefes de hogar de acuerdo a la clase social por el tipo de vivienda, que la clase de los desposeídos, sub-proletarios y proletarios poseen vivienda propia, mientras que se observa un promedio del 19% que viven en la casa de un familiar. Se puede decir que el campo social de Puná Vieja se encuentra marcado por un sistema de posiciones con deficiente capital cultural; también se observa el cambio de posiciones de clase: de pescadores a empleados de camaronera, es decir de desposeídos a proletarios. Muestra el apareamiento un importante número de empleados camaroneros como una estrategia de reproducción social de los pecadores

artesanales a través de la Asociación de Moradores de Puná Vieja, debido a que en esta comunidad todavía predomina con fuerza los modos de producción antiguos como la pesca artesanal, donde la clase de desposeídos posiblemente tengan expectativas de mejorar sus condiciones de existencia, aprovechando el proyecto de acuicultura comunitaria. Por tanto, el “malestar” que hace referencia Echeverría se corresponde al “método capitalista que discrimina y escoge entre las posibilidades que ofrece la neotécnica y sólo actualiza o realiza aquellas que prometen ser funcionales con la meta que persigue, que es la acumulación capitalista” (Echeverría, 2010:30), debido a que en Puná Vieja se presenta esa posibilidad de actualización de la modernidad en tanto es funcional, porque el proyecto de acuicultura comunitaria persigue la tan anhelada acumulación capitalista, en un contexto de perpetuo malestar, inclusive por la implementación de un proyecto de acuicultura comunitaria fundamentada en la “técnica arcaica [...] de conquista de la naturaleza” (Echeverría, 2010:26).

Tabla 9: Clasificación del tipo de vivienda por clase social Puná Vieja

Clases Sociales	Estadística desagregada	Tipo de Vivienda		
		Propia (%)	Arrendada (%)	Familiar (%)
Desposeídos	Conchero y pescador	79%	0%	21%
Sub proletarios	Varios oficios, Camaronero, Constructor, Jornalero	100%	0%	0%
Proletarios	Empleados de camaronas y pequeños funcionarios	74%	4%	22%
Total		79%	2%	19%

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.

Elaboración: Byron Obando

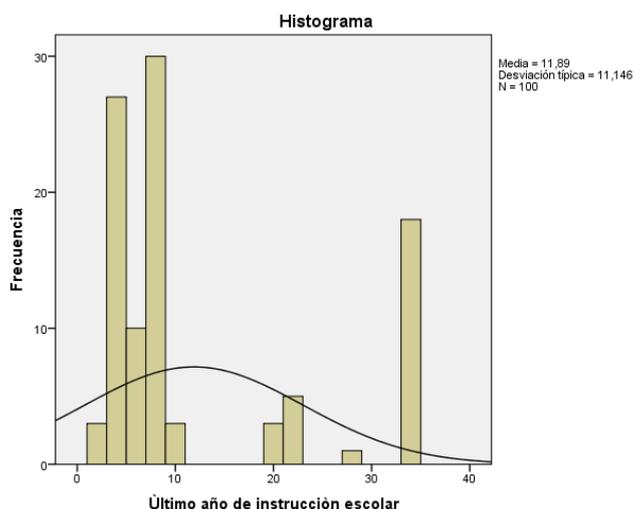
Se puede decir que en Puná Vieja la modernidad atraviesa un contradictorio proceso de reconstitución, donde existe un interesante capital económico debido a que se observa un mayor porcentaje de empleados de camaronas que corresponde al proletariado y

que además cuentan con estabilidad laboral, en comparación con esta misma clase de Campo Alegre. En coexistencia con la clase de los desposeídos que son trabajadores por cuenta propia no modernos y en menor porcentaje están los sub-proletarios, en este último grupo están los camaroneros que en un menor porcentaje están al margen del desarrollo capitalista.

El Capital Cultural

De acuerdo con el histograma sobre la clasificación del nivel de instrucción de los trabajadores por cuenta propia, se observa una distribución homogénea de una clase desprovista con escasa calificación e instrucción: son los trabajadores del sector tradicional de Puná que desempeñan actividades no modernas como: concheros, pescadores y agricultores. Mientras que los trabajadores del sector moderno se subdividen en dos grupos: el primero se asemeja a la identificación de bourdieu del sub-proletariado, desprovistos de calificación, viven al margen del capitalismo y forman parte de nuevas actividades productivas en el sector rural y si tuvieran oportunidad trabajarían en condiciones de dependencia, como son los transportistas, comerciante, guardia, servicios de comida y jornaleros.

Gráfico 20: Histograma clasificación según trabajo por cuenta propia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Campo Alegre

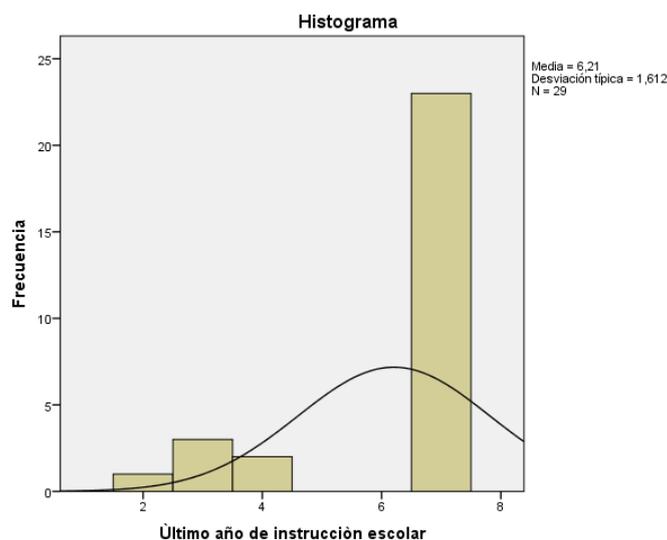


Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

El histograma de trabajadores por cuenta propia también muestra en sus extremos a una clase mejor instruida con capacidades técnicas y de bachillerato, que se denominará como el semiproletariado¹⁴ camaronero, mecánico y el panadero.

De acuerdo con el histograma sobre la clasificación del nivel de instrucción de los trabajadores por cuenta propia, se observa una distribución homogénea de una clase desprovista, con escasa calificación e instrucción, son los trabajadores del sector tradicional no moderno de Puná Vieja, como: concheros y pescadores. Mientras que los trabajadores del sector moderno se asemeja a la identificación de bourdieu del subproletariado, desprovistos de calificación, viven al margen del capitalismo, como son: los jornaleros, el camaronero y de la construcción.

Gráfico 21: Histograma clasificación según trabajo por cuenta propia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Puná Vieja



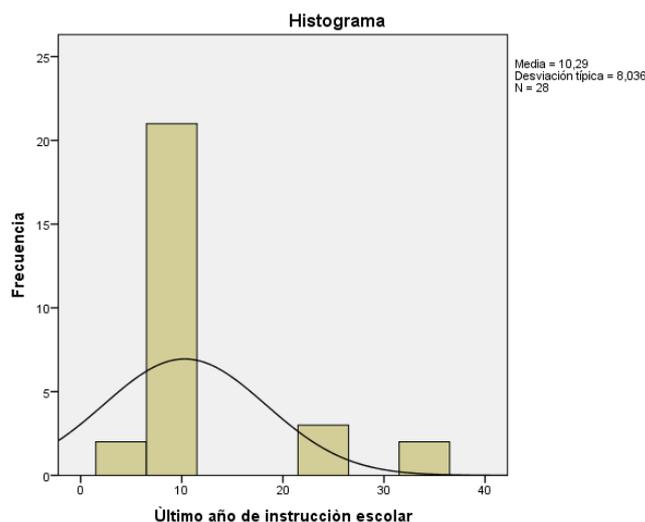
Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Mientras que en el sector moderno también se evidencia claramente a una clase de trabajadores no permanentes, debido a la falta de seguridad en cuanto a que en la mitad de los casos no mantiene un contrato de trabajo con el empleador, así como tampoco recibe utilidades y es afiliado al seguro social. En términos bourdianos a esta

¹⁴ El semi-proletariado: “que, aún viviendo al margen del capitalismo, padece indirectamente la explotación por el hecho de que su actividad se ejerce en un sector globalmente desfavorecido” Baranger (2004:114)

clasificación se distinguiría como proletariado¹⁵. La mayoría no tiene calificación, sólo han llegado a culminar la primaria. Sin embargo, se evidencia como una clase privilegiada por su estabilidad laboral en la otra mitad de los empleados de camaroneras. De la misma manera sucede con los empleados del Estado son los pequeños funcionarios proletarios con mediana calificación.

Gráfico 22: Histograma clasificación según trabajadores de dependencia de acuerdo al nivel de instrucción de los jefes de hogar Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Tan sólo se puede distinguir por el débil capital cultural un pequeño porcentaje de jefes de hogar son proletarios, con un nivel de educación de bachillerato y con estabilidad laboral.

Tabla 10: Clasificación del nivel de instrucción por clase social Campo Alegre

Clase Social	Estadística desagregada	No estudia (%)	1 - 10 Básica (%)	1 - 3 Bachillerato (%)	Primer año universidad (%)	Técnico (%)	No Sabe (%)	Total (%)
Desposeídos	Conchero, pescador, agricultor	22%	72%	5%	0%	0%	1%	100%

¹⁵ "Proletarios, trabajadores manuales, calificados y permanentes del sector moderno, que forma parte de una categoría privilegiada" Baranger (2004:114).

Sub proletarios	Varios oficios, Transportista, Comerciante, Servicios de Comida y Jornalero	13%	73%	13%	0%	0%	0%	100%
Semi proletarios	Camaronero, panadero, mecánico	0%	60%	20%	0%	20%	0%	100%
Proletarios	Empleado Camaronera, Pequeño funcionario	0%	17%	67%	17%	0%	0%	100%
Total		18%	69%	10%	1%	1%	1%	100%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En la tabla se distingue a las clases sociales de Campo Alegre, que se diferencian por sus propiedades incorporadas y objetivadas. Es así como se observa un débil capital cultural en las clases más desfavorecidas que desempeñan actividades no modernas. La mayoría de los jefes de hogar tienen educación básica: desposeídos y sub-proletarios, en tanto que se observa entre los semi-proletarios del sector moderno niveles de calificación técnica. Mientras que en la clase mejor favorecida los jefes de hogar tienen un mayor nivel de educación, como el bachillerato y un nivel de universidad.

Tabla 11: Clasificación del nivel de instrucción por clase social Puná Vieja

<i>Clases Sociales</i>	Estadística desagregada	1 - 10 Básica		1 - 3 Bachillerato		No estudia	
		Recuento	(%)	Recuento	(%)	Recuento	(%)
Desposeídos	Conchero y pescador	24	100%	0	0%	0	0%
Sub proletarios	Varios oficios, Camaronero, Constructor, Jornalero	7	100%	0	0%	0	0%

Proletarios	Empleados de camaroneras y pequeños funcionarios	21	81%	3	12%	2	8%
Total		52	91%	3	5%	2	4%

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En la tabla se distingue a las clases sociales de Puná Vieja, que se diferencian por sus propiedades incorporadas y objetivadas. Es así como se observa un débil capital cultural en las clases más desfavorecidas que se identificarían como no modernas y menos modernas. La mayoría de las clases sociales tienen educación básica: desposeídos, subproletarios y proletarios. Dentro de ésta última clase se encontró a un grupo mejor favorecido que representa el 12% los jefes de hogar tienen un mayor nivel de educación (bachillerato) y formarían parte del sector moderno.

CAPITULO IV

CAPITAL SOCIAL DE CAMPO ALEGRE Y PUNA VIEJA

Para el análisis del capital social me ubicaré en el territorio de Campo Alegre y Puná Vieja, de tal manera que lo concebiré desde la categoría bourdiana de campo, construido bajo el principio de diferenciación y distribución donde se ponen en juego las posiciones que ocupan los agentes o grupos en ese campo. Mediante la identificación de las posiciones de clases sociales, cuya clasificación se la realizó a partir de las relaciones de producción en Campo Alegre y Puná Vieja, de acuerdo a su estructura se identificó a las siguientes clases sociales: los desposeídos del manglar, los sub-proletarios, los semi-proletarios y los proletarios.

El capital social de Campo Alegre

Realizaré la caracterización del capital social de Campo Alegre a partir de la descripción de los resultados de la encuesta (2013) respecto a las relaciones de solidaridad, reciprocidad e institucionalización, para de esta manera resaltar la red de relaciones sociales para entender la lógica de este campo social y los recursos a disposición de los agentes para su beneficio “son poderes que definen las posibilidades de beneficio en un campo dado” Boudieu (1989:28).

Para determinar el capital social de Campo Alegre, se tomó el principio de reconocimiento mutuo de la **proximidad de posiciones u homogeneidad objetiva** de Bourdieu. En este marco se evidencia la homogeneidad en cuanto a las limitadas condiciones de existencia y la debilidad del capital económico y cultural, debido a la predominancia de modos de producción más antiguos, no modernos, en coexistencia con ciertos rasgos de modernidad capitalista representado en el proletariado. Por tanto, la posición de las clases sociales es homóloga. La mayoría se reconoce como parte de una organización, es decir forman parte de un mismo grupo todas las clases sociales: los desposeídos del manglar 90%, los sub proletarios 73,3%, los semi proletarios 80% y el proletariado 66,7%, presentándose en este campo, de acuerdo con Echeverría cómo la inconsistencia de la modernidad a esta contradicción de la coexistencia de lo no moderno con el desarrollo capitalista.

Tabla 12: Clasificación de la pertenencia a una organización por clase social Campo Alegre

Clases Sociales	Estadística desagregada	¿Pertenece a alguna organización?					
		Si		No		Total	
		Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
Desposeídos	Conchero, pescador, agricultor	83	90,2%	9	9,8%	92	100,0%
Sub Proletarios	Varios oficios, Transportista, Comerciante, Servicios de Comida y Jornalero	11	73,3%	4	26,7%	15	100,0%
Semi Proletarios	Camaronero, panadero, mecánico	4	80,0%	1	20,0%	5	100,0%
Proletariado	Empleado Camaronera, Pequeño funcionario	4	66,7%	2	33,3%	6	100,0%
Total		102	86,4%	16	13,6%	118	100,0%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

El 53,9% de jefes de hogar se reconoce parte de la Comuna Campo Alegre: el 21% pertenece a la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal y el 24% dice pertenecer a las dos organizaciones. Es importante resaltar la coherencia en la correspondencia de esta clasificación con la teoría de Bourdieu. Los concheros son los que mayormente se encuentran agrupados en estas dos organizaciones, se reconocen parte de la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal y también se organizan alrededor de la Comuna Campo Alegre, se puede distinguir claramente que en éstas organizaciones se generan los vínculos de todas las clases sociales y a su vez fundamentales para la cohesión social al interior de la comunidad.

La mayoría pertenecen a la asociación de concheros y de la comuna, La mayoría son comuneros y concheros, la mayoría, solo hay un poquito que no son (JC04, entrevista, 2012)

Tabla 13: Clasificación de organización por clase social Campo Alegre

Clases sociales	Estadística desagregada	¿Organización a la que pertenece? (%)			
		Comuna Campo Alegre	Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal	Pertenece a las dos	Total
Desposeídos	Conchero, pescador, agricultor	45,2%	25,0%	29,8%	100,0%
Sub Proletarios	Varios oficios, Transportista, Comerciante, Servicios de Comida y Jornalero	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Semi Proletarios	Camaronero, panadero, mecánico	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Proletariado	Empleado Camaronera, Pequeño funcionario	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		53,9%	21,6%	24,5%	100,0%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Según Bourdieu (2001) el concepto de capital social está ligado a la posesión de una red durable de relaciones con un conjunto de agentes que tienen propiedades comunes, unida a lazos permanentes y útiles, que en el caso de Campo Alegre el capital no muestra gran diferenciación, pero sí deja ver las estrategias y los cambios de posición en el campo cuando la organización ubica a sus cuadros técnicamente especializados como pequeños funcionarios. La posibilidad de que este grupo capitalice sus recursos sociales se evidencia en las relaciones cara a cara y de intercambio, lo que muestra aún más la proximidad de posiciones en ese campo.

Solidaridad

De acuerdo a los resultados de las encuestas (2013), se plantearon ciertas propiedades que representan la variable solidaridad: el grado de participación en el grupo, el nivel de aporte económico al grupo, la cantidad de tiempo que se dedica al grupo, el nivel de colaboración voluntaria con el grupo, el grado de importancia a las reuniones familiares o grupos. El despliegue eficiente de estas propiedades determina la sostenibilidad de los vínculos del grupo. En este marco se tiene presente que la solidaridad favorece determinados intercambios y delimita grupos de pertenencia, requiere de una participación activa y un aporte voluntario.

En el siguiente gráfico identifica que la mayor parte de los jefes de hogar de todas las clases sociales participan muy activamente sin importar su posición en el campo social para la construcción y consolidación de la organización o grupo; es decir, que se distingue una red durable de relaciones sociales articuladora de la reproducción social en la comunidad, propiedad que permite la cohesión social de todo el grupo.

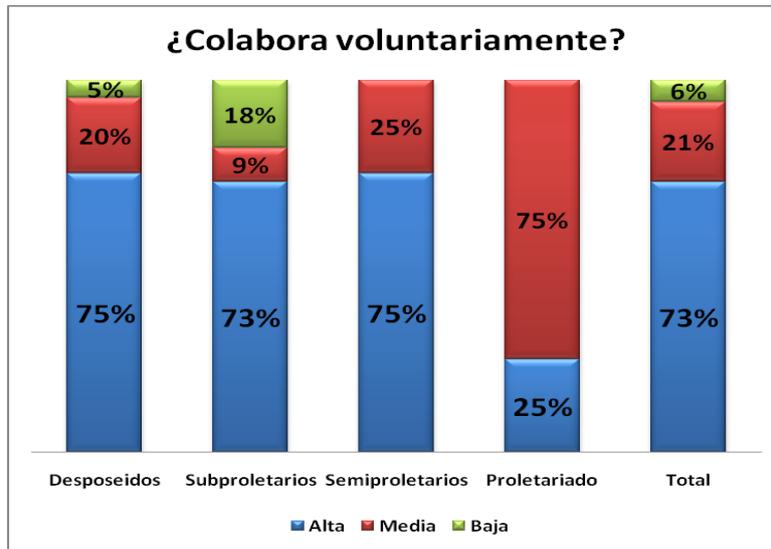
Gráfico 23: Clasificación de la participación por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Se observa también un alto grado de sociabilidad por parte de los jefes de hogar, debido a la predisposición de las clases sociales para colaborar voluntariamente repitiéndose en una proporción similar a la predisposición de las clases sociales a participar activamente en la organización.

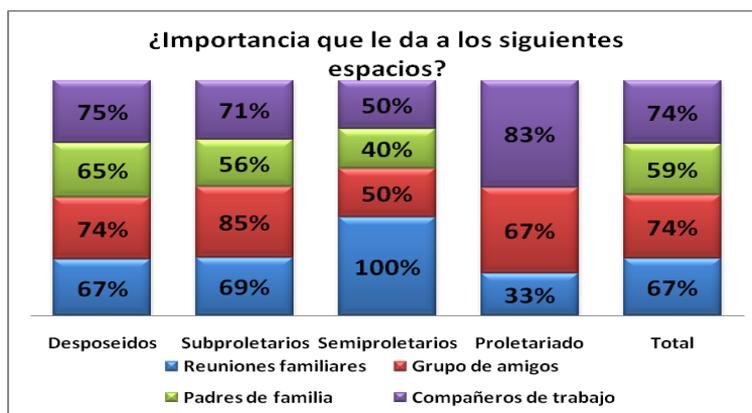
Gráfico 24: Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Respecto a los distintos espacios de sociabilidad se evidencia la alta importancia que le dan los jefes de hogar a los espacios para el “intercambio de bienes materiales y simbólicos” (Narotzky en Bretón, 2010:136), propiedad necesaria para la instauración de relaciones duraderas y útiles.

Gráfico 25: Clasificación de los tipos de colaboración voluntaria a la organización, por clase social Campo Alegre



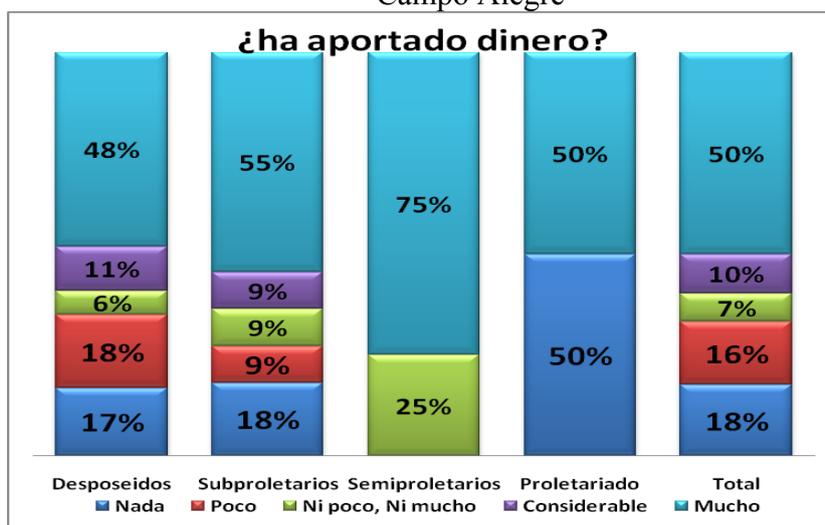
Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

El trabajo de sociabilidad no es otra cosa que “el trabajo de instauración y mantenimiento necesario para producir y reproducir vínculos durables y útiles, adecuados para procurar beneficios materiales y simbólicos” (Bourdieu, 2011:222). En este marco se han identificado dos propiedades acorde a las prácticas comunes de la organización en la Isla Puna, como es el aporte en dinero, porque facilita la gestión a quién se le delega la totalidad del capital social, es decir, al dirigente.

El socio tiene el deber de venir de dar su cuota para que los dirigentes salgan a custodiar, o acaso cree que va a hacer las cosas sin recursos (EF07, entrevista, 2012)¹⁶

¹⁶ Dirigente Asociación de Usuarios Ancestrales de la Pesca Artesanal

Gráfico 26: Clasificación del aporte de dinero a la organización, por clase social
Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

De la misma manera estos aportes de dinero también representan el grado de participación y el interés que brindan sus integrantes o socios a la organización. Por ejemplo, en el caso de la Comuna Campo Alegre se dejó de recoger los aportes económicos durante el año 2012, aduciendo que los gastos de los dirigentes eran cubiertos por el proyecto Estatal “Socio Bosque”, situación que indignaba a uno de sus socios quién sentía que se le restaba participación y autonomía:

Éramos como 300 socios, antes se recogían cuotas de 2 dólares, cada reunión se recogía y quedaba un fondo, ahora con el Socio Bosques nos vamos a quedar con los brazos cruzados, vamos a escuchar todo lo que el presidente de la Comuna dice sin recoger ninguna cuota (FT06, entrevista, 2012)

Otra propiedad es el aporte de tiempo al trabajo de sociabilidad; es decir, una especie de trabajo voluntario dedicado a la organización, pues en este caso se observa que todas las clases destinan un importante espacio de tiempo a la organización, puede ser que perdure la esperanza del beneficio colectivo “la lucha colectiva por afirmar la mismidad de la comunidad” (Echeverría, 25:2010), así como también se observa a un buen porcentaje de socios que no les interesa la sociabilidad o que a su vez no muestra interés posiblemente no palpan el beneficio.

Gráfico 27: Clasificación del aporte de tiempo a la organización, por clase social
 Campo Alegre



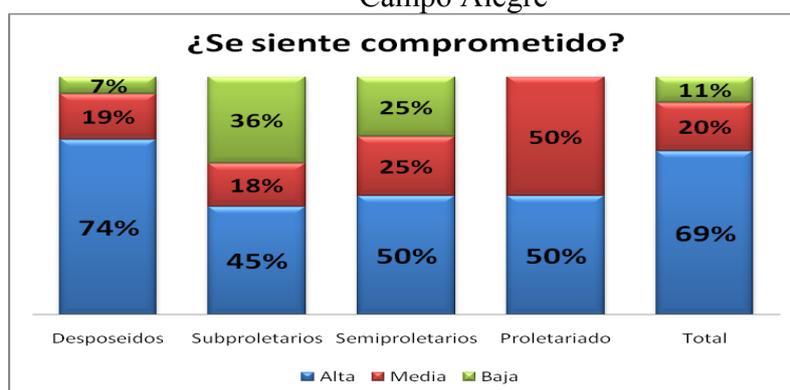
Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
 Elaboración: Byron Obando

Se puede decir que en Campo Alegre existe un importante volumen de solidaridad alrededor de la red de relaciones sociales, lo que indica la existencia de vínculos durables y útiles entre las clases sociales, es decir la transformación de relaciones eventuales en relaciones duraderas. De acuerdo con Bourdieu las relaciones de solidaridad generan vínculos duraderos y éste es el principio generador de beneficios “materiales y simbólicos” que procura la pertenencia a un grupo.

Reciprocidad

La pertenencia a un grupo también requiere de ciertos compromisos y obligaciones; por lo tanto con una combinación efectiva de la solidaridad y reciprocidad es más probable que el grupo alcance beneficios materiales y simbólicos. La reciprocidad se refiere, entonces a las posiciones que ocupan los agentes dentro de este campo, cuyas relaciones sociales generan obligaciones /compromiso y signos de gratitud, respeto, amistad, etc. Se puede observar que los jefes de hogar de todas las clases sociales tienen en promedio un alto nivel de compromiso 69% para con la organización.

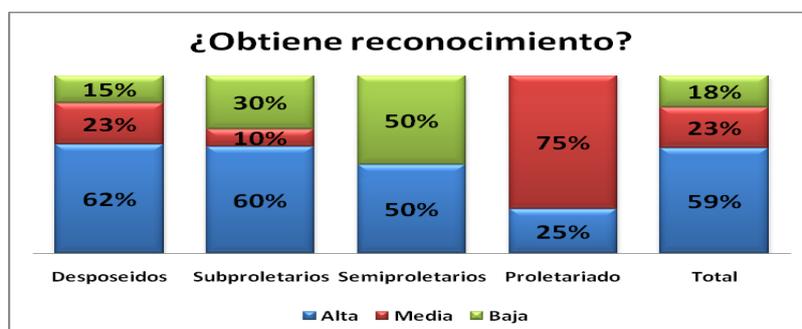
Gráfico 28: Clasificación del compromiso a la organización, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Los vínculos duraderos implican determinadas obligaciones duraderas para el grupo y el reconocimiento de pertenencia al mismo. También se observa en promedio un alto reconocimiento de su organización 59%. Citando a Narovsky esto significa que con altos niveles de reconocimiento y compromiso se producen vínculos duraderos; es decir, efectivas relaciones sociales que se sustentan en un tipo de obligación moral.

Gráfico 29: Clasificación del reconocimiento de la organización, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Otra propiedad de la reciprocidad es el intercambio que se sustenta en el reconocimiento mutuo y el afecto, sentimientos y responsabilidades que impulsan las dinámicas de un territorio.

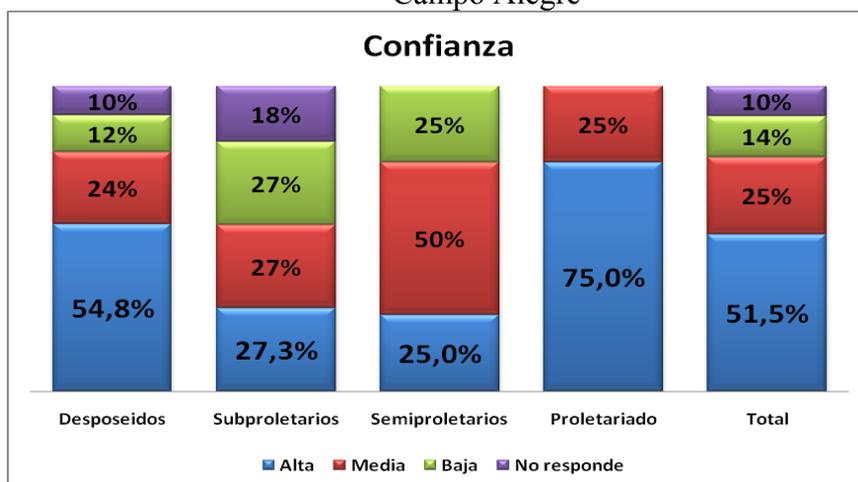
En la entrevista efectuada al conchero Franklin Torres (2012) él habla de la existencia de grupos de familiares y amigos que se apoyan entre sí, que mantienen obligaciones y

sus intercambios propagan signos de gratitud, respeto, amistad, etc, sobre todo la solidaridad proviene de los concheros ésta sería una manifestación de lo no moderno:

Si por ejemplo yo necesito un dinero que se yo 100 o 200 dólares yo le vendo la faena de mi trabajo (300 o 400 conchas) a un compañero que no es nada para mí. Somos un grupo entre compañeros nos prestamos dinero y cumplimos con el día de pago, le pagamos con la faena de mi trabajo (conchas) si hay compañeros que si somos unidos (FT06, entrevista, 2012).

En este caso las obligaciones morales se refieren al cumplimiento del pago en el día en que se pacta verbalmente, estos intercambios entre los concheros no requieren de obligaciones en documentos el cumplimiento de la palabra genera signos de respeto, amistad, confianza. De acuerdo a la encuesta (2013) el promedio de la confianza de los jefes de hogar llega a un 51%.

Gráfico 30: Clasificación de la confianza de la organización, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Institucionalización

La Comuna Campo Alegre es una organización de derecho, con territorio, reconocida por el MAGAP y a través de la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal poseen 7.042 has de Manglar otorgado por el MAE. Según Martínez (2009) la institucionalización de las relaciones sociales en organizaciones, generan normas que facilitan la obtención de objetivos económicos, sociales o políticos. En este marco, para un promedio del 69% de las clases sociales su organización cuenta con reglas, es decir, todos conocen las reglas de juego y tienen objetivos claros.

Gráfico 31: Clasificación de la percepción respecto a las reglas de la organización, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Entenderé por “institución” a la idea de “obligaciones duraderas fundamentada en derechos” (Bourdieu, 2001,85); es decir, reglas formales, convenciones y códigos informales de conducta que limitan la autonomía de las personas. Las instituciones de las organizaciones en el sector rural se constituyen mediante costumbres y reglas que gobiernan el acceso a los activos comunitarios y a los activos individuales (tierra, capital y trabajo).

De acuerdo con Bourdieu (2001), los intercambios materiales y simbólicos producto de las relaciones sociales, además de estar constituidos por obligaciones duraderas sentidas de modo subjetivo (reciprocidad) se encuentran garantizados de modo institucional. Siguiendo la reflexión de Bourdieu, las relaciones sociales garantizadas por la institucionalidad requieren de la delegación de la totalidad del capital social de un grupo a manos de un agente singular. Cuando esto no sucede y el capital es colectivo, cada agente miembro del grupo sin distinción se beneficia del capital poseído colectivamente.

Mal manejo de las organizaciones, cuando recién empezábamos en cada reunión estábamos 150 o 200, ahora en las reuniones vamos 5 o 6 así de simple. Si se consigue alguna cosa, no participamos todos los que somos agremiados. Pienso que los dirigentes no trabajan en conjunto con las bases, hay dinero, ingresa plata, se coge unos arriendos, no se invierte en obras que necesita la comunidad (JC04, entrevista, 2012).

Somos de la comunidad pero no somos de la Comuna, prácticamente no nos toman en cuenta, yo le voy a decir la verdad porque hay desacuerdos, no hay

unión a uno ya no les gusta eso, la comunidad es del pueblo, la comuna es aparte de los comuneros (TC05, entrevista, 2012).

Barranco Amarillo le pertenece a la Asociación, esas tierras los concheros las queríamos. Unos socios sin conocimiento le dieron la autoridad para que el presidente de la Comuna cobre los arriendos habiendo una organización como la de concheros, todo ese beneficio le corresponde a la Asociación (EF07, entrevista, 2012).

En este sentido las organizaciones de Campo Alegre Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal de Campo Alegre y la Comuna de Campo Alegre se encuentran constituidas por reglas que las dominan agentes singulares cuando la comunidad les delega la totalidad del capital social (entrevistas de campo)¹⁷. Según las encuestas (2013) el 74% piensa fuertemente que el dirigente toma decisiones En este caso la comunidad delega la totalidad del capital social a la Comuna Campo Alegre cuya organización no genera normas eficientes que faciliten la obtención de objetivos económicos, sociales o políticos que beneficien a la colectividad.

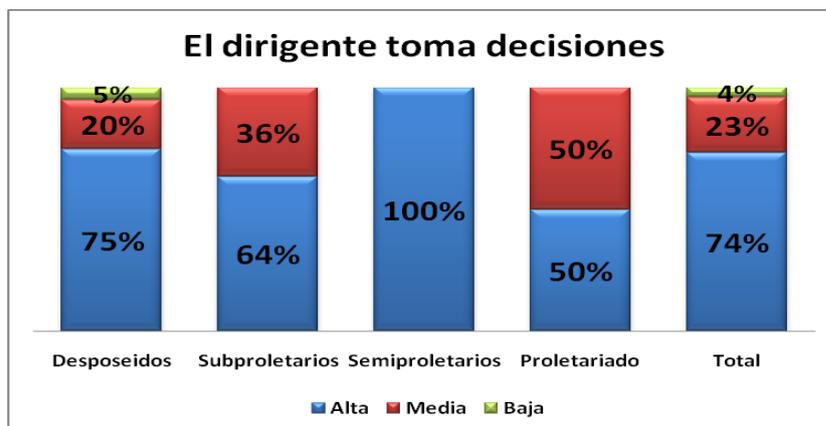
Todos somos pobres, vivimos del trabajo diario, se ganan unos 20 dólares diarios máximo y los que tienen familia, pero la vida es cara ahorita. Hay tierras que es para hacerlas producir pero la gente no puede porque no tiene apoyo, por ejemplo cuando quiere hacer un desmonte para hacer un sembrío eso cuesta, no hay apoyo de la dirigencia como van a hacer ellos (TC05, entrevista, 2012).

Cuando hay trabajo se benefician entre ellos mismos, por ejemplo cuando hay un trabajo y uno empieza a trabajar lo sacan rapidito, porque no es comunero (R P03, entrevista, 2012).

El dirigente de la comunidad no se preocupa de cambiar los bienes comunes a pesar de existir los recursos, donde no hay unión la gente se retira (FT06, entrevista, 2012).

¹⁷ Investigación de campo mediante entrevistas a pobladores de Campo Alegre

Gráfico 32: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con el Estado, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Como resultado tenemos que en Campo Alegre existe un fuerte capital social evidenciado por sus propiedades que lo constituyen, es decir las vigorosas relaciones de solidaridad y reciprocidad que generan fuertes vínculos entre las clases sociales y que a su vez se institucionalizan en organizaciones como la Comuna de Campo Alegre y la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal y además vínculos que se extienden hasta por fuera de las comunidades que se dan por los intercambios como parte de sus relaciones de producción. Una de las características principales es que los miembros de la organización delegan la totalidad del capital social al dirigente.

La conceptualización de capital social de Bourdieu (Martínez:2009) se encuentra vinculado a otros tipos de capitales (económico, cultural y simbólico). Esta afirmación da cuenta de que solo disponer de capital social no es necesariamente la solución para mejorar la posición en el campo social, si al mismo tiempo se carece de otros tipos de capitales. Según Martínez (2009) esta situación recaería en la reificación del concepto como lo hace Putnam en su enfoque neoclásico del capital social cuando afirma que “estudios sobre desarrollo rural han mostrado cómo una vigorosa red de asociaciones populares indígenas pueden ser tan esenciales para el crecimiento como la inversión en capital físico, la dotación de una adecuada tecnología o (la panacea de los economistas neoclásicos) conseguir buenos precios” (Putnam, 2001:95). Puesto que solo el capital social no podría explicar la pobreza de los productores indígenas que cuentan con

relaciones de reciprocidad, solidaridad y que se presentan en organizaciones formales, creo que no es suficiente sino se analiza también la estructura de las relaciones de clases para entender las luchas del acceso a tierras de buena calidad, crédito, mercados, buen nivel de educación, etc.

Sin embargo, en la encuesta (2013) se evidencia que en promedio el 60% de los jefes de hogar cree que la organización realiza gestiones por el manglar con las siguientes instituciones: MAE, Socio Bosque y la Marina. Según (Bourdieu, 2000:100) “la posición en las relaciones de producción impone las prácticas, especialmente por conducto de los mecanismos que rigen el acceso a las distintas posiciones y que producen o seleccionan una clase determinada de hábitos”. Pues en Campo Alegre es evidente que los modos de producción son tradicionales lo que ha impuesto las prácticas y en este marco también ha impuesto las prioridades como las relaciones hacia fuera a través de instituciones estatales para proteger el manglar.

Gráfico 33: Clasificación de la percepción sobre las gestiones por el manglar, por clase social Campo Alegre



Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

La capacidad de dominar el espacio, en especial adueñándose (material o simbólicamente) de los bienes escasos (públicos y privados) que se distribuyen en él, depende del capital poseído (Bourdieu, 1999:122).

En Campo Alegre somos concheros, con títulos de tierra del Ministerio de Agricultura MAGAP y del Ministerio del Ambiente MAE, también ha habido capital económico a través del proyecto “socio bosques”. El presidente de la asociación sacó para un motor, el señor de “socio bosque” dio un plan de

manejo, para financiar la comunidad, se pidió un motor 40 para la asociación, una moto para rondar las áreas protegidas (A C01, entrevista, 2012).

Esta cita da cuenta de los vínculos al exterior que han generado las organizaciones: Comuna Campo Alegre y Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal de Campo Alegre, con instituciones: el MAGAP, MAE, Ministerio de Turismo, MIDUVI, etc (entrevistas de campo)¹⁸.

Por otro lado, la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal ha generado vínculos a nivel interno de la comunidad y entre las comunidades vecinas al área de manglar (entrevistas de campo)¹⁹. Con organizaciones de pescadores de las comunidades de Puna Vieja y Río Hondo.

Las asociaciones de Puna Vieja y Río Hondo trabajan dentro de la concesión del área de manglar y tienen que ayudar a protegerlo, estas organizaciones delegaron a la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal Campo Alegre la concesión de todo su territorio que en la totalidad suma 7.042 hectáreas de manglar (E F07, entrevista, 2012).

Según los entrevistados, el objetivo de la organización es garantizar la cohesión social y la defensa del territorio de invasores externos.

La comuna está formada para defender la tierra y al pueblo, para que no vengan a invadir la gente de otro lado (TC05, entrevista, 2012).

La asociación aguanto un poco sino ya estuvieran aquí adentro, los manes si aquí no entraban. Si no hubiese esa Asociación ya estuviera adentro (JC04, entrevista, 2012).

Las dos organizaciones tienen que trabajar juntas, la meta es ver si se saca el pueblo adelante y cuidar el recurso, todo el pueblo vive de las conchas si se termina el recurso no se a donde irá a ir la gente. Lo más preocupante es la concha que va disminuyendo, hay mucha gente invasora que entra a nuestras áreas son 7.042 hectáreas de manglar, la concesión nos entregaron el 5 de agosto del 2010 (EF07, entrevista, 2012).

El manglar es la vida, es como una mina, si no hubiera como sobreviviéramos, tendríamos que salir a otra parte porque no pudiéramos sostener a nuestras familias, por eso peleamos con gente de afuera, hoy vi botes llenitos de conchas de gente de afuera, como aquí si existe la asociación de concheros, ahí están todos los papeles nosotros cuidamos los recursos (RP03, entrevista, 2012).

¹⁸ Investigación de campo mediante entrevistas a pobladores de Campo Alegre.

¹⁹ Idem.

Hemos gestionado con las patrullas del Estado, y hemos denunciado que habían entrado embarcaciones de otra parte y ellos habían dicho que estaban ocupados (FT06, entrevista, 2012).

Por tala de manglar he tenido problemas, no he permitido a las camaroneras y se ha denunciado, como representante de la organización, he tenido respuesta inmediata del MAE y de la Subsecretaría de Pesca, eso sí recién estamos en igualdad de condiciones (EF07, entrevista, 2012).

Se puede decir que el capital social de Campo Alegre es importante porque facilita su cohesión social sin embargo por las características de sus relaciones de producción tradicionales: está constituido por un bajo capital cultural y su bajo capital económico que constituye las posiciones en el campo social en el que se encuentra, es decir, con un bajo nivel de educación, una predominancia de modo de producción antiguo (recolección de conchas), que desarrolla técnicas de trabajo manual y pertenece a la clase de los desposeídos del manglar. También, desarrolla actividades modernas como trabajo por cuenta propia y pertenece a la clase de sub-proletarios y semi-proletarios. El capital social de Campo Alegre tiene como estrategias de reproducción social ayudar al cambio de posiciones de sus mejores cuadros ubicándolos en el proletariado, sea como empleados de camaroneras o pequeños funcionarios burócratas, de esta manera se explica su reconocimiento como parte de la organización.

Por lo tanto, su estructura de clases sociales con un deficiente capital cultural es la que obstaculiza lograr los beneficios materiales o simbólicos y sacar provecho de proyectos como el de Socio Bosque que les permita a todos beneficiarse de los servicios actuales o futuros que puede proporcionar el cuidado del manglar.

El capital social de Puná Vieja

Para determinar el capital social de Puná Vieja se tomó el principio de reconocimiento mutuo de la “proximidad de posiciones u homogeneidad objetiva” de Bourdieu, en este marco según los resultados de la construcción de la estructura de clases de Puná Vieja (Encuesta, 2013), al igual que Campo Alegre, se evidencia la homogeneidad en cuanto a las limitadas condiciones de existencia y la debilidad del capital económico y cultural, debido a la coexistencia de modos de producción más antiguos como la pesca artesanal y ciertas actividades vinculadas al desarrollo capitalista como son los empleados de camaroneras. Por tanto, la posición de las relaciones de producción también es

homogénea, la mayoría se reconoce como parte de una organización: los desposeídos del manglar 81%, los sub proletarios 33%, y el proletariado 62%.

Tabla 14: Clasificación de pertenencia por clase social Puná Vieja

Clase Social	Estadística desagregada	Pertenece a alguna organización			
		Si		No	
		Recuento	%	Recuento	%
Desposeídos	Conchero y pescador	17	81%	4	19%
Sub proletarios	Varios oficios, Camaronero, Constructor, Jornalero	2	33%	4	67%
Proletarios	Empleados de camaronerías y pequeños funcionarios	13	62%	8	38%
Total		32	67%	16	33%

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.

Elaboración: Byron Obando

El 100% de los desposeídos se reconoce parte de la Asociación de Moradores de Puná Vieja. Se puede distinguir claramente que en ésta organización se generan los vínculos de todas las clases sociales y a su vez fundamentales para la cohesión social al interior de la comunidad.

Según Bourdieu (2001) el concepto de capital social está ligado a la posesión una red durable de relaciones con un conjunto de agentes que tienen propiedades comunes, unida a lazos permanentes y útiles, que en el caso de Puná Vieja el capital no muestra gran diferenciación, pero sí deja ver los cambios de posición en el campo, al ubicar a sus cuadros cómo empleados de la camaronera de la comunidad, Existe una mayor posibilidad de que este grupo capitalice sus recursos sociales, se evidencia en la proximidad de posiciones en ese campo.

Tomando como referencia los planteamientos de Martínez (2009) sobre capital social, a continuación exploraremos ciertos elementos como las relaciones sociales de reciprocidad, solidaridad e institucionalización de las relaciones evidenciada en normas que faciliten la obtención de los objetivos.

Solidaridad

De acuerdo a los resultados de las encuestas (2013), se plantearon ciertas propiedades que representan la variable solidaridad: el grado de participación en el grupo, el nivel de aporte económico al grupo, la cantidad de tiempo que dedica al grupo, nivel de colaboración voluntaria con el grupo, grado de importancia a las reuniones familiares o grupos. El despliegue eficiente de estas propiedades determinan el volumen y la sostenibilidad de los vínculos del grupo, en este marco se tiene presente que la solidaridad favorece determinados intercambios y delimita grupos de pertenencia requiere de una participación activa y un aporte voluntario

En el siguiente gráfico identifica una participación muy activa con sus posiciones en el espacio social, es decir, se distingue unas relaciones sociales durables, que facilita la cohesión social de todo el grupo.

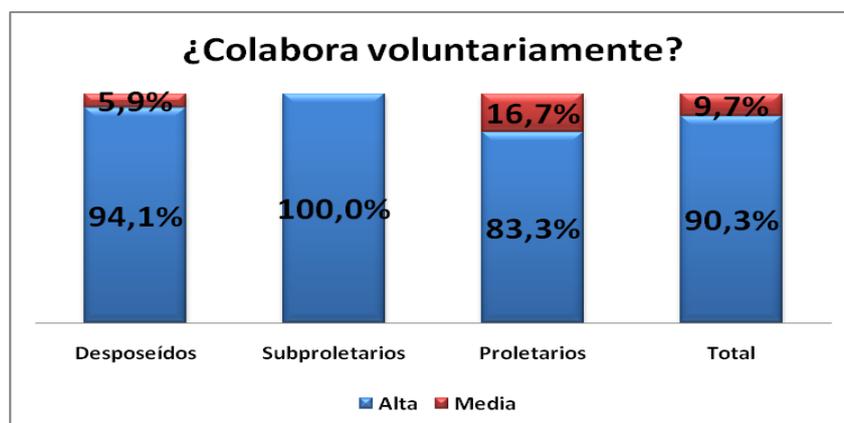
Gráfico 34: Clasificación de la participación por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Se observa también un alto grado de sociabilidad superior al de Campo Alegre por parte de los jefes de hogar, debido a la predisposición de las clases sociales para colaborar voluntariamente repitiéndose en una proporción similar a la predisposición de las clases sociales a participar activamente en la organización.

Gráfico 35; Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Respecto a los distintos espacios de sociabilidad todos son muy importantes para los jefes de hogar al parecer la sociabilidad construye relaciones sociales fuertes y es propiedad necesaria para la instauración de relaciones duraderas y útiles.

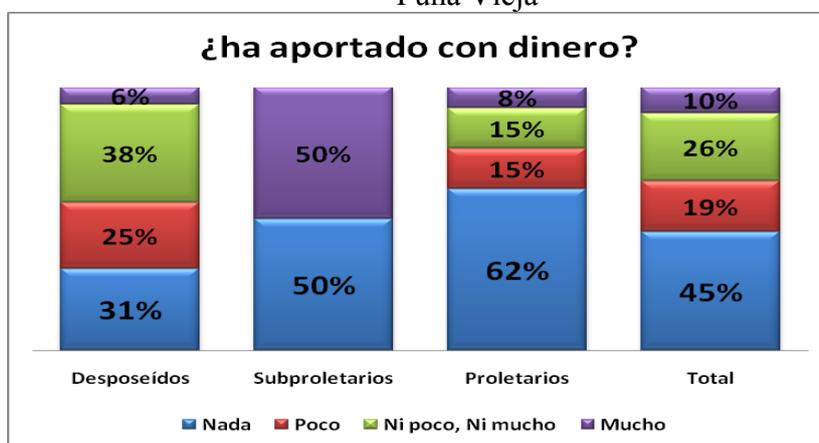
Gráfico 36: Clasificación de la colaboración voluntaria a la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Mientras que el trabajo de sociabilidad no es otra cosa que la inversión en tiempo y dinero para mantener y fortalecer los vínculos durables y útiles. En este marco se han identificado dos propiedades acorde a las prácticas comunes como en el caso de Puná Vieja lo son la pesca artesanal y el asalariamiento en camaroneras.

Gráfico 37: Clasificación del aporte de dinero a la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Se puede observar que un alto porcentaje de los jefes de hogar, un 45% no aportan a la organización con dinero, mientras que existe un alto porcentaje de jefes de hogar, un 66% que aporta con su tiempo. Es importante conocer que las clases sociales destinan

un espacio importante de su tiempo a espacios de sociabilización que es la base de vínculos sostenibles y útiles.

Respecto a la base de las relaciones de producción más capitalistas, el proletariado aún conserva las características solidarias de modos de producción más antiguos no modernos: participa activamente un 77%, colabora voluntariamente un 83,3%, le interesan los espacios de sociabilización a un 100% y aporta con su tiempo a la organización un 71%. Se puede decir, que esta clase social tiene altos contenidos de solidaridad al igual que las demás clases sociales,

En el caso de Puná Vieja, se puede observar el importante volumen de tiempo que aportan las clases sociales a la organización, pues a pesar de ser una organización nueva representa las aspiraciones del beneficio colectivo la modernidad de la abundancia y emancipación de Echeverría.

Gráfico 38: Clasificación del aporte de tiempo a la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

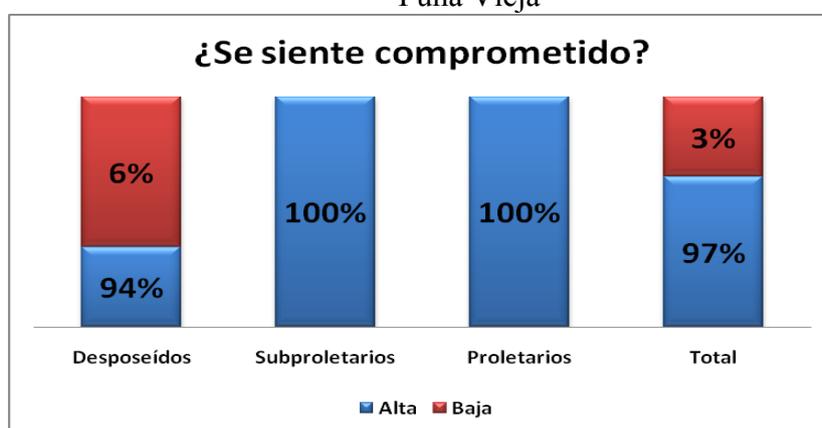
Se puede decir que en Puná Vieja existe un importante volumen de solidaridad alrededor de la red de relaciones sociales, lo que indica la existencia de vínculos durables y útiles entre las clases sociales, estas relaciones son la base generadora de beneficios “materiales y simbólicos”. Alrededor de esta idea se puede decir que en Puná Vieja el capital social tiene un alto componente de solidaridad entre las clases sociales funcionales a la acumulación capitalista dentro de la Asociación de Moradores de Puná Vieja, debido a que ésta les facilita un cambio de posición dentro de las relaciones sociales de producción, es decir de pescador a proletario, sin la necesidad de

intermediación de algún capital cultural o económico. Esta garantía se da en el hecho de la pertenencia a un grupo y la solidaridad que lo posibilita, además de tener las características básicas funcionales a la modernidad capitalista.

Reciprocidad

La pertenencia a un grupo también requiere de ciertos compromisos y obligaciones; por lo tanto, con una combinación efectiva de la solidaridad y reciprocidad es más probable que el grupo alcance beneficios materiales y simbólicos. Se puede observar que los jefes de hogar de todas las clases sociales tienen en promedio un alto nivel de compromiso 97% para con la organización.

Gráfico 39: Clasificación del compromiso a la organización, por clase social
Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Los vínculos duraderos implican determinadas obligaciones duraderas para con el grupo y el reconocimiento de pertenencia al mismo. También se observa en promedio un alto reconocimiento de su organización 90%. Esto genera organizaciones fundamentadas en obligaciones.

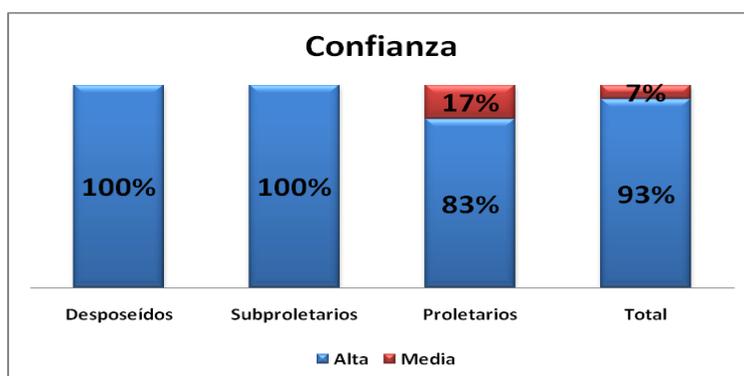
Gráfico 40: Clasificación del reconocimiento de la organización, por clase social



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Otra propiedad de la reciprocidad es el intercambio que se sustenta en el reconocimiento mutuo y el afecto, en relaciones de confianza que impulsan las dinámicas de un territorio. De acuerdo a la encuesta (2013) el promedio de la confianza entre las clases sociales llega a un 93%.

Gráfico 41; Clasificación de la confianza de la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Institucionalización

La Asociación de Moradores de Puná Vieja es una organización de derecho, con 120 has de camaronera, reconocida por el MAGAP. En este marco para Martínez (2009) la institucionalización facilita la obtención de objetivos: económicos, sociales o políticos.

De tal manera que para un promedio del 97% de las clases sociales su organización cuenta con reglas; es decir, conoce las reglas de juego y tienen objetivos claros.

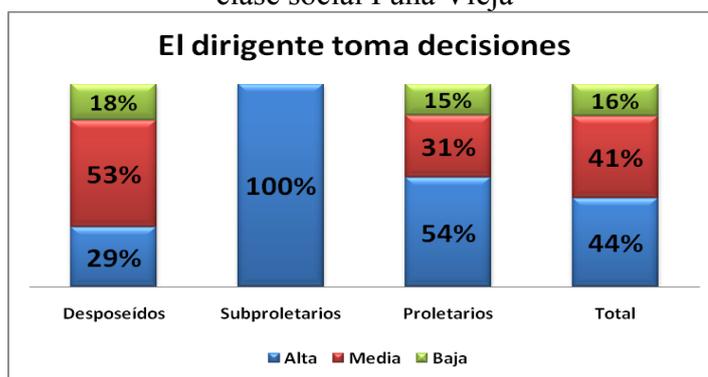
Gráfico 42: Clasificación de la percepción sobre las reglas de la organización, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

En este sentido la organización Asociación de Moradores de Puná Vieja se encuentran constituidas por reglas que tiene constancia el 97% de los jefes de hogar. Según las encuestas (2013) el 44% piensa que el dirigente toma decisiones. En este caso la comunidad delega el capital social a la asociación, para el 53% de los desposeídos el dirigente toma a medias decisiones, es decir que los miembros también inciden en la toma de decisiones, además es evidente que la organización genera normas eficientes que facilitan que los miembros obtengan beneficios materiales y les permita el cambio de posición, es decir de pescadores a proletarios.

Gráfico 43: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con el Estado, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Como resultado tenemos que en Puná Vieja existe un fuerte capital social evidenciado por sus propiedades que lo constituyen. Su base de reproducción social se fundamenta en la pesca (actividad tradicional no moderna) y la producción camaronesa actividad parte de las políticas de modernización. Por tanto su capital social se institucionaliza en la Asociación de Moradores de Puná Vieja a quién el Estado le entregó la concesión para administración de 120 has de camaronesa donde trabajan como asalariados algunos de sus miembros.

En la organización se ha evidenciado fuertes relaciones de solidaridad y reciprocidad lo que ha generado vínculos entre las clases sociales a pesar de las luchas por la diferenciación social debido a que este capital social ha facilitado el cambio de posiciones en ese campo,. Los vínculos de la asociación se extienden por fuera de las comunidades debido a su capital económico que representa. Este capital social tiene características de ser más colectivo debido a que sus miembros no delegan la totalidad del capital social a una sola persona.

Para varios autores el capital social se encuentra vinculado a otros tipos de capitales (económico y cultural). En Puná Vieja el capital social está vinculado a la producción camaronesa, como moderna es la que dinamiza las prácticas en este campo, de acuerdo a la estructura de las relaciones sociales. Otra actividad no moderna es la pesca artesanal, cuyas propiedades le dan una posición en el campo social.

La clase más privilegiada de este campo son los empleados de camaronas y los pequeños funcionarios, debido a su estabilidad laboral y los beneficios materiales que procura alcanzar. Es decir, este capital social promueve la diferenciación y la modernidad, además realiza una alta gestión institucional pero no realiza ninguna gestión para el manglar.

Gráfico 44: Clasificación de la percepción sobre las gestiones con instituciones, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Según “la posición en las relaciones de producción impone las prácticas, especialmente por conducto de los mecanismos que rigen el acceso a las distintas posiciones y que producen o seleccionan una clase determinada de hábitos” (Bourdieu, 2000:100). Pues en Puná Vieja es evidente que los modos de producción son tradicionales y capitalistas lo que ha impuesto las prácticas y en este marco también ha impuesto las prioridades en el cambio de posición de sus cuadros.

Según Bourdieu (2000) las relaciones de producción impone las prácticas, en este campo la principal práctica es la producción camaronera y en Puná Vieja el capital social está vinculado a estas prácticas, situación por la mayoría 88% cree que la asociación no realiza gestiones por el manglar, es decir, no existe interés.

Gráfico 45: Clasificación de la percepción sobre las gestiones por el manglar, por clase social Puná Vieja



Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013) por Byron Obando.
Elaboración: Byron Obando

Se puede decir que el capital social de Puná Vieja es diferente al de Campo Alegre debido a que el primero su base de reproducción social gira en torno a la producción camaronera moderna, mientras en el segundo caso la base de reproducción social gira en torno a la recolección de conchas (actividad tradicional no moderna). Sin embargo en ambos casos la estructura de clases tiene propiedades similares en cuanto a su capital económico y al capital cultural.

También fue evidente en ambos la transición en sus relaciones sociales de producción de modos tradicionales no modernos al desarrollo capitalista moderno, es decir el paso de conchero y pescador a proletario. De alguna manera ser proletario en este campo conlleva ciertos privilegios en cuanto a un buen nivel de educación y a la estabilidad laboral.

El capital social de Puná Vieja tiene como estrategias de reproducción social el cambio de posiciones de sus mejores cuadros ubicándolos en el proletariado, como empleado de camaronera de la Asociación de Moradores de Puná Vieja. De esta manera se explica el alto porcentaje de reconocimiento 90% que tienen en su organización.

Al igual que en Campo Alegre, en Puná Vieja el deficiente capital escolar es el principal obstáculo en lograr eficientes beneficios materiales y simbólico de la modernidad, sin embargo, no ha tenido problemas en su política de redistribución de sus beneficios al emplear a miembros de la organización en el proyecto de acuicultura comunitaria.

CAPÍTULO V

RESULTADOS ENCONTRADOS

A lo largo de esta investigación se aplica la teoría, metodología y el método de Bourdieu en un territorio concreto del Golfo de Guayaquil, para realizar una adecuada lectura de ese campo. Por tanto ese territorio en particular representa al campo social de las posiciones “no modernas”, es decir opuestas a la modernidad. Esta investigación es sobre un territorio donde se concentran propiedades negativas para la acumulación capitalista, sin embargo se observa indicios de diferenciación social a través del sistema de las propiedades que constituyen la clase social de Campo Alegre y Puna Vieja, como principio de clasificación universal que define el rango de posición de cada agente o grupo de agentes y que además, está determinada por la distribución y el volumen del capital (económico, cultural y social). En este marco la sociedad ecuatoriana a lo largo de la historia ha atravesado un largo proceso de la modernidad por tanto da mayor importancia a las propiedades a favor de la acumulación capitalista como son el incremento del volumen de capital económico y cultural que poseen los agentes. De todas maneras se ha encontrado un fenómeno interesante de la modernidad en la clasificación del trabajo por cuenta propia, que da relevancia al apareamiento de pluriactividad ocasionado por mayores niveles de educación y especialización en correspondencia con niveles de ingresos más altos y, por ende, el salto cualitativo de una posición estigmatizada “no moderna” por sus rasgos de pobreza. A otra posición “moderna” pertinente para la acumulación capitalista.

En cambio, poblaciones “no modernas” de concheros y pescadores artesanales concentran un gran volumen de capital social; es decir, sus relaciones sociales se encuentran mediadas por fuertes vínculos, que van de la mano con principios y valores como la solidaridad y reciprocidad opuestos a los del capital económico. Los concheros y pescadores artesanales no buscan acumular mayor capital de su trabajo puesto que no desean destruir el manglar como su base productiva para acumular mayor capital, pues solo desean que el manglar y la faena de la pesca nunca escaseen además desean todo el tiempo un mejor nivel de vida, debido a que esos recursos naturales proveen el sustento de sus mundos de vida. En concordancia con Echeverría, este tipo de sociedades “no modernas” parten de la interacción entre lo humano y lo natural “que se movía en medio de la escasez absoluta de la riqueza natural” (Echeverría, 2010: 22)

Las propiedades descritas en la obra dan la pauta de la existencia de relaciones de producción más tradicionales en coexistencia con un desarrollo capitalista, propiedades similares a las observadas en la Isla Puna; es decir que en el caso de Campo Alegre se da una mayor predominancia de una clase desposeída debido a sus prácticas ancestrales, más antiguas y su relación con la naturaleza como en el caso de los concheros, pescadores y agricultores, mientras que, en Puná Vieja, se distingue la predominancia de una clase del proletariado, como son los asalariados de las camaroneras con mayor estabilidad laboral y los asalariados del proyecto de acuacultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja.

En este marco, mi inquietud gira en torno a la relación que existe entre el capital social y el territorio rural. En este estudio se entendió como problema de la investigación al proceso de modernización ocasionado por la presencia de camaroneras en la isla Puná, consideradas por gran parte de la sociedad como panacea del desarrollo capitalista. Sin embargo, las camaroneras afectan a la sostenibilidad del manglar, lo mismo que tiene un vínculo muy estrecho con modos de producción ancestrales “no modernos”, como la recolección de concha y la pesca artesanal, actividades que son practicadas por muchas familias de la isla y que poseen un capital social que no tiene peso o no es funcional a la modernidad. Por otro lado, aparecen formas sociales con rasgos tendientes a la modernidad por su especialización técnica, éstos son los trabajadores por cuenta propia: transportista, comerciante, servicio de comida, pequeño camaronero, panadero y mecánico, formas sociales que denotan interés por cuanto enriquecen la pluriactividad en el territorio, porque no necesitan del Estado o de alguna empresa para sobrevivir y por sus diversas formas. También aparecen interesantes formas sociales más modernas dentro del trabajo de dependencia como el empleado privado de camaroneras, que se encuentran dentro del proyecto de acuacultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja.

El Campo Social

El análisis estructural a través de las clases de condiciones de existencia, me ayudó a organizar un sistema de clasificación de los hogares basada en la metodología de Bourdieu, que sugiero para el análisis de Desarrollo Rural Territorial. La metodología empleada me ayudó a analizar exhaustivamente las variables hasta encontrar las propiedades que determinan a las clases sociales. De esta manera se pudo entender la

forma como se encuentra estructurada la sociedad a partir de las relaciones sociales de producción, además de entender el proceso de modernización que ha tenido ese territorio en concreto a través de la concepción de Echeverría. Empíricamente se hizo un acercamiento al campo social a través del ingreso y las prácticas profesionales en correspondencia con el nivel de educación, de tal manera que se encontraron clases homólogas debido a que éstas carecían de capital económico y cultural. Fue interesante aplicar el método de clasificación de las clases sociales a través de la Rama de Actividad y Categoría Ocupacional definida por el INEC, es aquí donde encontré algunas limitaciones para definir las clases sociales, debido a que estos indicadores se encuentran demasiado agregados con respecto a la actividad ocupacional. Para la construcción del campo también fue importante incorporar la dimensión histórica, es decir la trayectoria de la modernidad con relación a las propiedades: distribución y volumen del capital. De tal manera que desde épocas de la colonia en el siglo XV la Real Audiencia de Quito concesionó este territorio a familias de la clase dominante de Guayaquil (armadores de barcos y comerciantes), quienes usufructuaron de sus recursos naturales. En cuanto a la situación actual se demuestra la degradación de los ecosistemas principalmente ocasionado por la extracción de madera y la tala de los manglares, primero para salitrales y actualmente para la instalación de camaroneras. Hasta la actualidad no están claros los derechos de propiedad de la tierra como sucede en el caso de Puná Vieja, así mismo el Ministerio de Agricultura y Ganadería MAGAP y el Ministerio del Ambiente MAE han entregado el 32% del territorio a favor de las comunidades que suman 18.000 has para: Cauchiche, Bellavista, Estero de Boca, Subida Alta, Río Hondo, Agua Piedra y Chojón, además de 4.200 has entregadas a Campo Alegre quién se beneficia de la concesión por parte del Ministerio del Ambiente de 7.042 has de manglar.

La industrialización camaronera en la Isla Puná se abre hacia la modernidad que evidencia ese “malestar” al que se refiere Echeverría, debido a que conserva características de economía de enclave porque no ha contribuido con el desarrollo en su área de influencia debido a la falta de redistribución del ingreso. Al contrario se caracteriza por el uso intensivo de tecnología, incremento de la inversión para los productos de exportación (camaronera) y deforestación del manglar. Sin embargo, en Puná Vieja se da un caso paradigmático debido a que la acuicultura comunitaria se

presenta como una “actualización de la modernidad” de acuerdo con Echeverría. Que pretende impulsar todo lo contrario a la actividad camaronera privada, es decir, generar desarrollo capitalista en su área de influencia mediante la redistribución del ingreso, buenas condiciones laborales e impulsar la reforestación del manglar, tomando en cuenta el fuerte apoyo Estatal.

En Campo Alegre se evidencia la pluriactividad en el empleo con el apareamiento de una gama de actividades: los concheros 60%, pescadores 14%, el agricultor 7%, servicios de comida 1%, panadero 1%, camaronero 2%, mecánico 2%, varios oficios 2%, transportista 3%, comerciante 8%, jornalero 0,8%, el empleado del Estado 2,5% y el empleado privado 2,5%. Estas actividades no se hubieran evidenciado sino se hubiera tomado en el análisis empírico la decisión de generar un indicador adicional como la **subactividad**. Sin embargo, la pluriactividad no explica el cambio de posición en ese campo, es decir, la pluriactividad no ocasiona diferenciación social en este caso, para esto se requieren tomar en cuenta a las clases de condiciones de existencia. En Campo Alegre se evidencia la homología de las clases sociales y sobre todo la debilidad en el capital económico y cultural, la mayoría de los hogares son recolectores de conchas lo que determina que estos modos de producción ancestrales “no modernos” no generan diferenciación social, debido a que no se evidencia grandes brechas en los ingresos de los hogares y en los niveles de educación, también no se evidencia transferencias de patrimonio porque Campo Alegre es una comunidad donde la tierra es colectiva y mínima la propiedad privada sobre los medios de producción (manglar, los estuarios marinos y la tierra).

La diferenciación social se aprecia de diferente forma en sociedades como Campo Alegre y Puná Vieja donde tiene un peso importante los modos de producción ancestrales “no modernos”, como la recolección de concha y la pesca artesanal, en coexistencia con el desarrollo capitalista (modernidad) representado en el empleo privado (asalariado de camaronas) y empleo público (trabajador de empresas de servicios estatales). Sin embargo, se puede observar el proceso de pauperización “malestar” por intensificación de relaciones capitalistas en la industria camaronera. Es solamente allí donde los trabajadores de las comunidades se pueden realizar como proletarios, es decir como asalariados de las camaronas, esta propiedad si evidencia diferenciación social, donde surgen los proletarios como una clase con mejores

condiciones para el desarrollo capitalista “modernidad”, es decir una clase social mejor instruida, con calificación técnica y patrimonio.

En Campo Alegre y Puná Vieja, sus clases sociales tienen propiedades homólogas “no modernas y modernas” y comparten un territorio rodeado por importantes recursos naturales, bosques secos, manglar, flora y fauna, sin embargo poseen un deficiente capital económico y capital cultural. Esta deficiencia de capital en las comunidades, explica el “malestar” al que éstas han sido sometidas desde la colonia y en la actualidad por la profundización del capitalismo en el Golfo de Guayaquil.

La población “no moderna” de Campo Alegre se beneficia del manglar y al mismo tiempo ejerce presión sobre este recurso, mientras que en las estrategias de reproducción las tendencias se encaminan hacia la “modernidad”. Es decir, el cambio de posición dentro de ese campo, conseguido a través de la especialización se genera por el incremento del capital cultural que permite el salto de concheros a proletarios, los más jóvenes tienen un mayor capital cultural, característica que favorece esta tendencia.

En Campo Alegre existe por parte de los agentes “no modernos” un interés común sobre el manglar por lo tanto sus vínculos ejercen una especie de poder sobre este recurso, es decir se benefician del manejo de manglar a través del proyecto “Socio Bosque”, lo que evidencia vínculos fuertes externos que les permite concretar sus estrategias de reproducción social con instituciones como el MAE vinculadas a la explotación sostenible del manglar. Sin embargo al existir determinados niveles de confianza no han sido suficientes para la adecuada gestión de éste proyecto, creo que esto se debe fundamentalmente al deficiente capital cultural que obstaculiza una administración eficiente del proyecto y por tanto todos obtienen un rendimiento desigual del capital.

Capital Económico

Tomando como referencia a la clasificación de las clases de condiciones de existencia en Campo Alegre se encontraron cuatro clases sociales: los desposeídos del manglar, los sub-proletarios, los semi-proletarios y los proletarios. Mientras que en Puná Vieja se encontraron tres clases sociales: los desposeídos del manglar, los sub-proletarios y los proletarios.

Los desposeídos, se los consideró así por no tener capital, ha sido la clase más desfavorecida en la implementación de las políticas de modernización y neoliberal que privilegiaba a los modelos de enclosures sobre la actividad camaronera, situación que afectaba los manglares y esto desfavorecía principalmente a los concheros y pescadores artesanales. Los concheros, sobreviven cada día y realizan transacciones con conchas, de la misma manera los pescadores salen a hacer su faena cada día para llevar alimento a sus hogares y los agricultores viven de lo que siembran y cosechan, todas estas actividades son homólogas y provienen de modos de producción ancestrales no modernos” que en Campo Alegre y Puná Vieja lo practican la mayoría de los hogares. El sub-proletariado, son los trabajadores del sector moderno desprovistos de calificación técnica, viven al margen del capitalismo y forman parte de nuevas actividades productivas en el sector rural y si tuvieran oportunidad trabajarían en condiciones de dependencia son: transportistas, albañil, comerciante, guardia, servicios de comida y jornaleros. Sin embargo, son trabajadores por cuenta propia, para la mayoría su trabajo es autónomo a excepción de los jornaleros, condición que enriquece la pluriactividad en el territorio. Si tuvieran apoyo económico para sus proyectos y capacitación técnica por el Estado pudieran salir de su condición de pobreza y se redistribuiría la riqueza del territorio.

El semi-proletariado es una clase moderna mejor instruida con capacidades técnicas y de bachillerato ellos son los: camaroneros, mecánico y el panadero. Son trabajadores por cuenta propia, se desarrollan en el capitalismo y no necesitan trabajar en condiciones de dependencia, además poseen bajos ingresos.

El proletariado es una clase de trabajadores moderna no permanentes debido a la falta de seguridad laboral, en la mayoría de los casos no mantiene un contrato de trabajo con el empleador, así como tampoco recibe utilidades y no es afiliado al seguro.

A pesar de estar clasificados en Campo Alegre en cuatro clases sociales, existen ciertas características que dieron cuenta de homología de todas las clases sociales que se visualizaron en las variables del ingreso de los hogares, la edad y el nivel de instrucción, pues poseen propiedades comunes y una red duradera de relaciones sociales. Es decir, que el capital social de Campo Alegre y Puna vieja tiene una fuerte relación con el manglar, los estuarios marinos y la tierra, determinado por las relaciones de producción

ancestrales “no modernas” basadas en la recolección de conchas, la pesca artesanal y la agricultura familiar.

De acuerdo a las relaciones de las clases sociales tenemos que: los desposeídos del manglar en Campo Alegre son la mayoría y representan a los concheros 60%, pescadores 14% y agricultores 7%. Esto se debe a que el modo de producción que predomina es ancestral “no moderno” y se fundamenta en la recolección de concha. Es aquí donde encontré los vínculos más fuertes de las relaciones sociales con el manglar, es decir el capital social de ese campo proviene del sector “no moderno”. Mientras que en Puná Vieja los desposeídos del manglar también provienen del sector “no moderno” y representan a los pescadores 75,9% y los concheros 6,9%, aquí no hay agricultores.

En Puná Vieja la estructura social evidencia a los desposeídos, que forman parte del sector “no moderno” y son los pescadores artesanales cuyas condiciones de existencia dependen de los estuarios del Golfo de Guayaquil, también se evidencia a los proletarios que pertenecen al sector “moderno”, que en la mayoría son los asalariados del proyecto de acuicultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja, sus condiciones de existencia dependen de la actividad camaronera, su trabajo es de dependencia pero el capital que se genera es de un esfuerzo colectivo fundamentado en relaciones sociales de solidaridad y reciprocidad con un alto apoyo económico Estatal presentándose como efecto de la actualización de la modernidad. El Estado ha regulado los derechos de propiedad y además ha generado en la comunidad Puna Vieja un proyecto de acuicultura comunitaria con 120 has, exporta camarón y ocupa la mano de obra de la comunidad dando un efecto de redistribución de la riqueza en la comunidad.

Además en cuanto al patrimonio se concluyó que en Campo Alegre los desposeídos, sub-proletarios y semi-proletarios poseen vivienda propia, mientras que la clase proletaria arrienda su vivienda. Lo propio sucedió en Puná Vieja los desposeídos, sub-proletarios y proletarios poseen vivienda propia, se observa un promedio del 19% que viven en la casa de un familiar.

Es decir, en Puná Vieja existe un interés común sobre una camaronera por lo tanto sus vínculos ejercen una especie de poder sobre este recurso, la mayoría de los asociados se benefician por la explotación de camarón a través del proyecto de “Acuicultura Comunitaria”, además evidencia vínculos fuertes con el Estado que le permite concretar

su estrategia de reproducción social con instituciones como el Ministerio de Producción vinculada a la exportación de camarón, situación que ha contribuido a la cohesión social y a una mayor confianza para una adecuada redistribución del ingreso para todos sus asociados a través del proyecto. Sin embargo creo que el deficiente capital cultural obstaculiza el manejo adecuado del proyecto, debido a la falta de innovación tecnológica para el manejo del manglar, lo que Echeverría lo llamaría como “neotécnica”.

Si bien la exportación de camarón genera ingentes cantidades de ingreso al sector empresarial local. El área total destinada a desarrollar esta actividad privada en la Isla Puná es de 14.992 has y ocupa 1.359 trabajadores (Plan de Desarrollo Parroquia Puná, 2010). Esta situación da cuenta del proceso de modernización actual y del importante capital económico que se genera en la Isla Puna.

Sin embargo considero que los concheros tienen su propio mundo de vida con sus propias relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales que las he descrito a lo largo de la tesis, además evidencia claramente esa ambigüedad de la modernidad que es positiva para el proyecto de acuicultura comunitaria de la Asociación de Moradores de Puná Vieja y es negativa para los desposeídos en tanto que nunca han sido beneficiados, al contrario han sido pauperizados y excluidos, obstaculizando su Buen Vivir o Suma Kausay sin embargo es por esta inconsistencia de la modernidad la razón por la cual existe esa “capacidad de supervivencia” (Echeverría , 26:2010) que tienen los concheros.

Capital Cultural

Respecto a las propiedades incorporadas y objetivadas de las clases sociales en los casos investigados en la Isla Puná, encontramos en Campo Alegre un débil capital cultural en las clases más desfavorecidas sean estas del sector “no moderno” o “moderno”, la mayoría de los jefes de hogar tienen educación básica, representados en los desposeídos y sub-proletarios, en tanto que se observa mayor capital cultural entre los semi-proletarios por sus niveles de calificación técnica que serían un poco más altos por su obtención del bachillerato o alguna especialización técnica. Mientras que en la clase mejor favorecida los jefes de hogar proletarios tienen un mayor nivel de educación, como el bachillerato y un nivel de universidad.

Campo Alegre posee un deficiente capital cultural, debido a que la mayoría de los jefes de hogar tienen en promedio educación básica, la mayoría son concheros cuya actividad “no moderna” no requiere de un mayor nivel de instrucción o alguna especialización técnica (neotécnica), sin embargo las camaroneras han facilitado el cambio de posición dentro de ese campo, es decir el salto a la modernidad de concheros a proletarios mediante el trabajo de dependencia en la camaronera como asalariado con estabilidad laboral o también los funcionarios del Estado, dando como resultado la diferenciación social.

Lo propio sucede en Puná Vieja se evidencia homología en las clases sociales y débil capital cultural, la mayoría de las clases sociales tienen educación básica provenientes del sector “no moderno y moderno” como: desposeídos, sub-proletarios y proletarios, ésta última es la clase mejor favorecida donde tan solo el 12% los jefes de hogar tienen un mayor nivel de educación (bachillerato). Se puede decir que en el campo social de Puná Vieja se encuentra marcado por un sistema de posiciones con deficiente capital cultural, también se observa el cambio de posiciones de clase: de pescadores a asalariados de camaronera, es decir el paso a la modernidad. Además se evidencia el apareamiento de un importante grupo que se beneficia de la acuicultura comunitaria por ser empleados camaroneros visibilizando la estrategia de reproducción social de los pescadores artesanales en su transición a la modernidad a través de su Asociación de Moradores de Puná Vieja, sin embargo estos trabajadores no han obtenido algún nivel de educación superior o especialización técnica.

En Campo Alegre y Puná Vieja se observa una población homogénea, con deficiente capital económico y cultural, debería haber mayor apoyo del Estado para mejorar las condiciones de educación, debido que en Campo Alegre mejoró sustancialmente la educación básica y media después que se reconstruyera su escuelita e incrementaran el número de maestros, muchos jóvenes migran a puerto Bolívar, Posorja o Guayaquil para culminar su educación media.

Capital Social

En Campo Alegre y Puná Vieja se visibilizan grupos importantes que movilizan, por sus diferentes intereses, el capital global de todo el grupo, aunque con deficiente capital económico y cultural, pero con un vigoroso capital social cuyos vínculos han logrado

beneficiarse del proyecto “Socio Bosque” en Campo Alegre que no ayuda a afianzar su identidad “no moderna” y el proyecto de “Acuacultura Comunitaria” en Puná Vieja, que contribuye a afianzar la modernidad.

En la investigación se encontró que el 53,9% de jefes de hogar se reconoce parte de la organización Comuna Campo Alegre, el 21% pertenece a la Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal y el 24% dice pertenecer a las dos organizaciones. Es importante resaltar la coherencia de esta clasificación con la teoría de Bourdieu, es decir que la acción de las relaciones sociales generan efectos que se visibilizan en distribución desigual del capital ligados a los recursos actuales o potenciales que poseen ambas organizaciones.

En Campo Alegre el sector “no moderno” se encuentra mayormente agrupado en dos organizaciones 75%: Comuna de Campo Alegre y Asociación de Usuarios Ancestrales de Pesca Artesanal, la mayoría son concheros, se puede distinguir claramente que en ésta organización se generan los vínculos entre las clases sociales y a su vez facilita la cohesión social al interior de la comunidad, además se visibiliza un capital económico y cultural homólogos.

Mientras que en Puná Vieja se encontró la predominancia de un sector “moderno” el 67% de los jefes de hogar pertenecen a la Asociación de Moradores de Puná Vieja, de acuerdo a la clasificación, los desposeídos del manglar son el 53%, los sub-proletarios son el 6% y los proletarios son el 41%. Aquí se evidencia la predominancia de un modo de producción tradicional “no moderno” por la presencia de pescadores y concheros, en coexistencia con el desarrollo capitalista por la importante presencia de asalariados de los cuales el 38% no pertenece a la Asociación. Aquí se evidencia claramente la diferenciación social a través del cambio de posición de pescadores a proletarios dentro de ese campo, como resultado de los efectos de la acción de las relaciones sociales con tendencia a la actualización de la modernidad.

Es importante observar que en Puná Vieja el capital social se inclina hacia la actividad camaronera, pues la Asociación de Moradores de Puná Vieja tiene la concesión de 120 has de camaronera.

Se puede concluir que la estructura del capital social de Campo Alegre es diferente a la estructura del capital social de Puná Vieja, el primero tiene como base a relaciones

sociales de producción tradicionales “no modernas” como la recolección de conchas, mientras que el segundo tiene como base a relaciones sociales de producción “modernas” como la acuicultura impulsada como política de modernización desde los años 80.

Tabla 15: Estructura capital social de Campo Alegre

SECTOR	Clases Sociales	Estadística desagregada	¿Pertenece a alguna organización?	
			Si	
			Recuento	% de la fila
NO MODERNO	Desposeídos	Conchero, pescador, agricultor	83	90,2%
MODERNO	Subproletarios	Varios oficios, Transportista, Comerciante, Servicios de Comida y Jornalero	11	73,3%
	Semiproletarios	Camaronero, panadero, mecánico	4	80,0%
	Proletariado	Empleado Camaronera, Pequeño funcionario	4	66,7%
Total			102	86,4%

Fuente; Encuestas realizadas en Campo Alegre (2013). Pertenencia a la organización por clase social
Elaboración: Byron Obando

Tabla 16: Estructura capital social Puná Vieja

SECTOR	Clase Social	Estadística desagregada	Pertenece a alguna organización	
			Si	
			Recuento	%
NO MODERNO	Desposeídos	Conchero y pescador	17	81%

MODERNO	Sub proletarios	Varios oficios, Camaronero, Constructor, Jornalero	2	33%
	Proletarios	Empleados de camaroneiras y pequeños funcionarios	13	62%
Total			32	67%

Fuente; Encuestas realizadas en Puná Vieja (2013). Pertenencia a la organización por clase social
Elaboración: Byron Obando

Siguiendo la reflexión de Bourdieu el Capital Social solo funciona para el capitalismo en estructuras con propiedades de la modernidad capitalista, como es el caso de Puná Vieja. No parece compatible con el capitalismo el Capital Social basado en actividades tradicionales cuyas prácticas se fundamentan en actividades “no modernas” sin la necesidad de tecnología y con prácticas amigables con la naturaleza.

A mi criterio al comparar los campos de la reciprocidad de ambos casos de investigación pude concluir que en cada comunidad existe diferente capital social determinado por las condiciones de las clases de existencia, que constituye la base de la estructura de las relaciones sociales. Es así que en Puná Vieja las condiciones de existencia se fundamentan en relaciones “modernas” capitalistas a través de la acuicultura comunitaria, en Campo Alegre las condiciones de existencia se fundamentan en relaciones de producción ancestrales “no modernas” a través de la recolección de conchas, situación que pesaría en la estructura al comparar la reciprocidad. Si bien en la reciprocidad pesan las propiedades que constituyen al grupo u organización, puedo concluir que en Puná Vieja existe en mayor volumen de capital social funcional al capitalismo que en Campo Alegre.

De tal manera que se concluye, que solamente existe en Campo Alegre un capital social con capacidad de gestión sobre el manglar, debido a que su estructura social se fundamenta en modos de producción “no modernos” cuyas relaciones sociales generan estrategias de reproducción social orientadas hacia la sostenibilidad del territorio. Mientras que en Puná Vieja su estructura social se fundamenta en el desarrollo capitalista mediante la acuicultura comunitaria cuyo capital social es más eficiente y

beneficia a sus miembros mediante la redistribución del ingreso. Sin embargo el capital social de Puná Vieja no se relaciona de manera directa con el cuidado del manglar, al contrario la historia de la actividad camaronera en la Isla Puná ha ocasionado la depredación de los recursos naturales y además representa una economía de enclave, es decir que no irradia desarrollo capitalista a su alrededor. Ésta se presenta como una variable en esta investigación, debido a que la acuicultura comunitaria sería la respuesta alternativa a una economía de enclave, sin embargo el deficiente capital cultural se configura en el principal obstáculo para la consolidación de estas propuestas redistributivas como la “acuicultura comunitaria”. Es decir, a diferencia de la tesis de Ostrom, se configuran en una relación inversa el capital social y los recursos naturales, debido que a mayor capital social significa menor cuidado de los recursos naturales, es decir no se cumplió lo planteado en la hipótesis inicial debido a que mayor capital social no significa mayores condiciones adecuadas para el desarrollo sostenible y la conservación del manglar en la Isla Puná.

Reciprocidad y Solidaridad

En Puná Vieja tenemos que existe mayor solidaridad y reciprocidad que en Campo Alegre, por razón de que la mayoría de los miembros del grupo u organización en Puná Vieja piensan que existen reglas claras (97%), se sienten muy comprometidos (97%), es decir existe la asociación voluntaria ligada a intereses comunes, vinculada al desarrollo capitalista y materializada en la Asociación de Moradores de Puná Vieja, organización que genera obligaciones para con el grupo, donde la mayoría de sus asociados obtienen reconocimiento (90%), por tanto participan activamente en la toma de decisiones (84%) y como resultado hay mayor cohesión social depositada en la confianza entre los miembros del grupo (93%), que a mi criterio serían condiciones básicas para orientar las estrategias de inversión social que constituye la fuerza de movilización de los recursos para obtener beneficios materiales y simbólicos, como son los beneficios colectivos provenientes de la acuicultura comunitaria.

Institucionalización

Mientras que en Campo Alegre el 69% creen que existen reglas claras en el grupo u organización, el 69% se sienten comprometidos para con la organización, es decir existe la asociación voluntaria ligada a intereses comunes, vinculada a modos de producción

ancestrales “no modernos”, materializada en una organización conservadora como la Comuna de Campo Alegre y en la Asociación de Usuarios Ancestrales de la Pesca Artesanal, organizaciones que generan obligaciones para con el grupo, donde el 59% de sus asociados obtienen un alto reconocimiento, por tanto el 61% participan activamente en la toma de decisiones y como resultado existe menor cohesión social que en Puná Vieja visibilizada en una confianza del 51,5% entre los miembros.

En cuanto a las formas de grupo u organización que existen en ambos casos se concluye que Puná Vieja se ha adaptado a “modernas” fórmulas asociativas como estrategias de inversión social acordes a las necesidades del proyecto de acuicultura comunitaria, mientras que Campo Alegre ha conservado una forma de organización tradicional “no moderna” como la comuna”, sin embargo se ha determinado que en ambos casos (comuna y asociación) se generan obligaciones duraderas, sentimiento de pertenencia, cohesión social, gestión social de los recursos naturales, representación política, legitimación de valores.

Finalmente se evidenció que el capital social es inversamente proporcional al cuidado del manglar, es decir a mayor volumen de capital social existe mayor “modernidad,” por ende menos relación con el manejo de los recursos naturales como sucede en Puná Vieja, lo propio sucede cuando, a mayor predominancia de modos de producción más antiguos “no modernos” basados en la recolección de conchas existe menos volumen de capital social| como sucede en Campo Alegre.

En conclusión, el manejo del bien común históricamente denota una gran extracción de los recursos naturales en Campo Alegre: madera, carbón, barbasco, camarón, concha. Según Ostrom un modelo con normas fiables de abajo hacia arriba genera confianza, para construir arreglos institucionales, en la práctica a pesar de la presencia de Socio Bosque, existe una falta de apoyo por parte de las autoridades al momento de denunciar invasiones y la despreocupación de los dirigentes pone en riesgo el bien común.

CONCLUSIONES

En base a los análisis de correspondencias se trató de integrar al sujeto social al territorio y cumplir con los requisitos mínimos de distribución y volumen del capital. Sin embargo para alcanzar las conclusiones que Bourdieu logra en “La Distinción” se requieren análisis exhaustivos y mayor precisión de datos que permitan explorar mejor el espacio de las posiciones sociales y el espacio de los estilos de vida. Sin embargo el enfoque de esta investigación es proponer una lectura del territorio desde la estructura de las relaciones sociales.

En esta lectura el territorio deja de ser meramente geográfico y se integra a lo social por medio del capital social. Es decir, esta lectura caracteriza al conjunto de relaciones sociales “no modernas y modernas” que constituyen éste territorio rural en particular. Los agentes despliegan estrategias en forma individual y/o colectiva para apropiarse del territorio y sus recursos naturales, a través de su capital social que además mantiene relaciones externas e internas al territorio. Los hallazgos encontrados empíricamente por medio de un corte histórico de la realidad a través del método de Bourdieu, representan a la sociedad en la cruda realidad “en la concepción de Bourdieu, hay que apuntar a las estructuras externas e internas, a la historia hecha cosa y a la historia hecha cuerpo que fundamenta la unidad de los campos y los hábitos” (Baranger, 2004:207).

Por tanto considero como Granovetter que las relaciones económicas están inmersas en las relaciones sociales e institucionales como parte del proceso de la modernidad.

Es decir, que esta investigación evidencia las formas como desde la época de la colonia el Ecuador inició su proceso de modernización, que en la Isla Puná en la actualidad evidencia una huella ecológica palpable dejada por la clase dominante guayaquileña seis siglos después.

En la discusión sobre “nuevos estudios rurales” que enfatizan que los pobres no son víctimas del capitalismo y de la globalización, además que los sujetos tienen la capacidad de crear sus propias estrategias de vida y transformar su entorno a través de su agencia y de sus múltiples intervenciones, estos nuevos estudios rurales sostienen que la diversificación es producto de la multifuncionalidad del territorio y la

pluriactividad en el empleo, y que puede llegar a ser una alternativa para el desarrollo rural. Estos puntos de vista no están acorde con los resultados de los casos estudiados.

Es a partir de las correspondencias que podremos determinar el capital económico, cultural y social que explican las transformaciones en el territorio, es decir el cambio de posición que lograrían los agentes y las estrategias de reproducción social.

Es así que, estudios de varios autores sobre desarrollo rural en América Latina con enfoque territorial indican que no existen criterios comunes para definir que el territorio es estrictamente rural, así como para referirse a la nueva ruralidad, o también no existen criterios comunes sobre el trabajo rural: para los marxistas la profundización de las relaciones capitalistas ocasionan diferenciación social como un proceso de pauperización.

Finalmente, pienso que en la mayoría del territorio rural ecuatoriano deben existir condiciones similares a las encontradas en la Isla Puná, es decir territorios rurales donde se da la coexistencia de modos de producción ancestrales “no modernos” con el desarrollo capitalista. Territorios donde el capital social representa la estrategia de reproducción social de cada grupo y, sobre todo, donde se puede determinar las tendencias que proyectarían los cambios de posición en la estructura de las relaciones sociales, cumpliéndose la máxima bourdiana: el capital social es el único medio para designar el principio de efectos sociales.

Puedo concluir que fue importante explorar la teoría de bourdieu, su metodología de “La Distinción” para construir el campo social – territorio a través del método de análisis de correspondencias y el de clasificación de las clases sociales, este último con referencia a “Trabajo y trabajadores en Argelia”, debido a la semejanza de las propiedades empíricas encontradas en la Isla Puná: el desarrollo capitalista “modernidad” en coexistencia con modos de producción ancestrales “no modernos”.

De esta manera, fue conveniente plantear un nivel más de desagregación como la subactividad, es así como se pudo identificar clases homólogas dentro de un mismo campo social, que sin embargo se diferencian de acuerdo a sus prácticas ya sean manuales “no modernas” o un poco más tecnificadas “modernas”.

Este mundo de relaciones sociales será representado por el campo social donde la estructura de las relaciones sociales está determinada en la modernidad por la posición

de clase, que se refiere al lugar que ocupan las relaciones de los agentes en esa estructura, de acuerdo con su condición de clase que se vincula a ciertos aspectos materiales y simbólicos de existencia como altos ingresos, un buen nivel de educación visualizados empíricamente a través de un método que contempló las variables: tipo de actividad, categoría ocupacional, actividad, nivel de educación.

Es en este marco que no funcionaría una lectura de territorio solamente desde esta perspectiva de la modernidad debido a que en la Isla Puná salta a relucir la sobrevivencia de otros modos de producción “no modernos” que han sobrevivido a la arrasadora “modernidad” desde épocas de la colonia en el siglo XVI hasta la actualidad, por tanto considero que la lectura de territorio también debe tomar en cuenta las estrategias de reproducción social de estos mundos de vida “no modernos”, así como considero que desde el Estado se debe apoyar a todas las propuestas de estas formas sociales. Pienso que para garantizar el Buen Vivir a este tipo de sociedades “no modernas” se requiere de un gran apoyo del Estado que va más allá del otorgamiento de tierras, una adecuada administración del territorio requiere de mucha inversión de recursos económicos para que funcione y ejecuten sus planes y proyectos. También se requiere de una adecuada educación para la transferencia de conocimiento. Debido a que por su condición “no moderna” su fin no es ser funcional al capitalismo sino todo lo contrario.

También considero necesario apoyar a los trabajadores por cuenta propia con matices modernos por enriquecer a la pluriactividad en el territorio generando propuestas que deberían ser apoyadas por el Estado para de esta manera construir una alternativa económica y, finalmente, dar paso a la consolidación de otro Estado plurinacional y sociedad intercultural para lograr el Buen Vivir o sumak Kawsay. Es decir que no basta con legalizar las tierras, ejecutar proyectos de conservación del manglar, de acuicultura comunitaria y turismo, sino también es necesario garantizar una buena educación, apropiados acuerdos de comercialización, fortalecer el trabajo por cuenta propia: transportista, comerciantes, servicios de comida, panadero, mecánico a través de una adecuada política de crédito para el emprendimiento individual y colectivo que disminuya los costos de transacción y el cumplimiento de normativa laboral.

La conceptualización de capital social de Bourdieu (Martínez: 2009) se encuentra vinculada a otros tipos de capitales (económico, cultural y simbólico) esta afirmación da

cuenta de que solo disponer de capital social no garantiza el salto a la modernidad, si al mismo tiempo se carece de otros tipos de capitales.

En este marco, mi inquietud en este territorio rural gira en torno al capital social y su relación con el manglar cuya problemática está basada en la contradicción de modos de producción ancestrales “no modernos” en coexistencia con el desarrollo capitalista en la isla Puná.

Esto significa que la posición está representada por la clase social y ésta a su vez se determina por la clasificación de sus actividades productivas para profundizar en la lectura del territorio evidenciando el modo de producción que impera. Bourdieu en su obra “Trabajo y trabajadores en Argelia” utilizó criterios para la definición de las clases sociales en la sociedad argelina como: “a) el sector económico: (tradicional y moderno), b) la estabilidad profesional, c) el tipo de actividad (manual o no manual) y d) el grado de calificación o nivel de instrucción” (Baranger, 2004:114).

De todas maneras se analizó al capital social en el campo de la reciprocidad

[...] las estrategias de inversión social se orientan a producir un campo de reciprocidad, un ámbito en que la fuerza de la obligación se sitúa en un reconocimiento mutuo, un intercambio no directamente económico de palabras, de dones, etc., una mezcla de interés y moral, que es parte de un sistema más general de cohesión social (Narotzky, 2007, en Bretón, 2010: 137).

En este contexto, se recomienda someter al instrumento metodológico a constantes pruebas hasta determinar con exactitud el capital social, en la investigación se hizo un acercamiento a la metodología de Bourdieu para determinar el capital social en dos comunidades para lo cual se planteó al análisis de correspondencia como una herramienta para determinar la veracidad de los hallazgos encontrados a lo largo de esta tesis.

Además se recomienda una construcción participativa de la herramienta, así como el debate de los resultados y la discusión sobre la veracidad de la información levantada respecto al capital social, pienso que este carácter participativo y deliberante respecto a la investigación ayuda a encontrar mayor exactitud sobre los efectos sociales. En fin, se recomienda esta metodología para estimar el cambio social respecto al cambio de posición de clase como premisa.

Narotsky analiza a la relación social desde la perspectiva de la reciprocidad, es decir como las estrategias de reproducción social están orientadas hacia la consecución del reconocimiento mediante la pertenencia a un grupo, que requiere de ciertos compromisos y obligaciones, así como también para la sostenibilidad del grupo es necesaria una participación activa y aportar intensamente con tiempo y dinero. Con una combinación efectiva de la solidaridad y reciprocidad es más probable que el grupo alcance beneficios materiales y simbólicos. Sin embargo, hay que tomar en cuenta la condición instrumental del capital social que principalmente se alberga en las relaciones sociales de las clases dominantes. Mientras que de acuerdo con la estructura de clases sociales encontradas en esta investigación se evidenció en menor medida en Puná Vieja, respecto a esta condición instrumental del capital social.

De tal manera que para representar la reciprocidad, se comparan las variables que corresponden a la solidaridad y reciprocidad, producto de las percepciones de los encuestados que reconocieron formar parte de un grupo u organización de los casos estudiados.

Por un lado concluyo que Ostrom propone que la gestión local de los recursos naturales y el diseño de instituciones eficaces de parte de los agentes, demanda de un capital social con vínculos fuertes capaz de infundir confianza, reducir los costos de transacción y cumplir con las obligaciones fundamentadas en reglas claras, moderada presión sobre los recursos naturales, tecnología amigable con el ambiente y adecuadas condiciones económicas y sociales. Es decir para Ostrom la eficiencia de las instituciones se basa en reglas claras para que los agentes puedan beneficiarse de la reducción de los costos de transacción. Se puede interpretar como si fuera una actitud “moderna” adecuada guiada por el principio de elección racional, por lo que creo que ese no debería ser el enfoque.

BIBLIOGRAFÍA

Baranger, Denis (2004). *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu*, Buenos Aires,. Editorial Prometeo Libros.

Bourdieu, Pierre (2011). “*las estrategias de reproducción social*”, México, Editorial Siglo XXI

Bourdieu, Pierre (2001). “*El capital social. Apuntes provisionales*”, en, Letra Internacional Nro 70, Madrid

Bourdieu, Pierre (2001). *The Forms of Capital, by Marc Granovetter and Richard Swedberg, The Sociology of Economic Life*, Boulder, Westview Press, second edition.

Bourdieu, Pierre (2000) “*La Miseria del Mundo*” Fondo de Cultura Económica de Argentina, Argentina, edición original.

Bourdieu, Pierre (1998). “*La Distinción*” *Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid, Grupo Santillana editores.

Bourdieu, Pierre (1989). *El Espacio Social y la Génesis de las “clases”*, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe REDALYC, Volumen III (7). Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31630703>, visitada en noviembre 2012.

Bretón, Victor, Arturo Escobar, Pieter de Vries, Susana Narotzky, Gavin Smith (2010). *Saturno devora a sus hijos. Miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas*. Barcelona, Icaria editorial, Capítulo 3.

Celso, Furtado (1976). *La economía latinoamericana (formación histórica y problemas contemporáneos)*. Octava Edición. Buenos Aires, México y Madrid, Siglo XXI editores, 1976. Capítulos IV-VIII

Coleman, James (2001). “*Capital social y creación de capital humano*”, Letra Internacional Nro 70, Chicago.

Echeverría, Bolívar (2010). *Modernidad y Blanquitud*. México, Ediciones Era.

Kay, Cristóbal, (2001). Sección sobre estructuralismo en “*Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina*” El mundo rural en la era de la globalización: incertidumbres y potencialidades. Madrid: Universidad de Leida y Ministerio de Agricultura, Pesca, y Alimentación.

Fine, Ben (2008). “*Social Capital*”, *School of Oriental and African Studies*, University of London, London, Routledge

Granovetter, Mark S (2000). “*La fuerza de los vínculos débiles*”. John Hopkins University. *Política y Sociedad*, Nro. 33, Madrid. Pág. 41 – 56.

Martinez, Joan, (2011). *El ecologismo de los pobres*, España, Icaria editorial.

Martinez, Luciano y Lissa North (2009), *Vamos dando la vuelta*, Quito, Paulina Torres

Martinez, Luciano (2006). *Las organizaciones de segundo grado como nuevas formas de organización de la población rural*. En publicación: La construcción de la democracia en el campo latinoamericano de Grammont, Hubert C. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/gram/C04MValle.pdf>, visitada en julio 2012.

Mora Salas, Minor; María de los Ángeles Pozas, Juan Pablo Perez (2004). “*Hacia una visión sociológica de la acción económica: desarrollos y desafíos de la sociología económica*” en *La Sociología Económica: una lectura desde América Latina*. San José, FLACSO.

Ostrom, Elinor, (2003). “*Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva*”, en, *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, nº 1, enero –marzo.

Polanyi, Karl (1994). “*Nuestra Obsoleta mentalidad de mercado*”. Artículo publicado originalmente en *Commentary* 13, 1947, 109 – 117. Esta versión proviene de Polanyi, Karl. *Economie primitive, arcaiche e moderne*, Glulio Einaudi editore. Turin 1980. Traducción de Alberto Supelano. Disponible en: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/viewFile/14295/20337>

Putnam, Robert (2001). *La comunidad próspera. El capital social y la vida pública.*, en, América Latina: Desarrollo Democracia y Globalización. Madrid.

Santos, Milton (1986). “Espacio y Método”, *Geo crítica Cuadernos Críticos de Geografía Humana* Nro 65: 57 páginas.

Santos, Milton (2005). “O retorno do território”, *OSAL Observatorio Social de América Latina* Año VI Nro 16, publicación cuatrimestral: 261 páginas.

Santos, Milton, Amalia Geraiges, Antonio Robert, Perla Zusman, Ruy Moreira, María Silveira, Blanca Ramírez, Armen Mamigonian, Roberto González, Pedro Pinchas, Daniel Hiernaux, Mónica Arroyo, Álvaro López, Delfina Tringa, Luisa Iñiguez Raúl Borges, Jorge Pickenhayn, Helena Ribeiro (2006). *Questões Territoriais na América Latina*. Sau Paulo. CLACSO, Colecao Edicao e Distribuicao Cooperativa, Serie por una geografia Latinoamericana. Sautu, Ruth, Paula Boniolo, Pablo Dalle, Rodolfo Elbert (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires. CLACSO, Colección Campus Virtual

Shiva, Vandana, (2003). *Las guerras del agua: privatización, contaminación y lucro*. Madrid: Siglo XXI.

Villón Torres, José (2010). *Rescate histórico de la Isla Puná*. Ecuador. Poligráfica CA

DOCUMENTOS

Base de Datos Predios de Puná Registro Catastral e Identificación predial del Municipio de Guayaquil y Ficha Registral y/o Matricula Inmobiliaria del Registro de la Propiedad. 02 de septiembre del 2009

Censo Isla Puná, Universidad de Guayaquil, 15 de julio del 2009.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2010), Censo2010. Disponible en <http://www.ecuadorencifras.com>, visitado en 08 de octubre del 2012.

Plan de Desarrollo Parroquia Puná – SENPLADES, 11 de agosto del 2010.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2012), “Visión general del sector acuícola nacional”. Disponible en http://www.fao.org/fishery/countrysector/naso_ecuador/es, visitado en 6 de junio del 2012.

ENTREVISTAS

AC01, miembro de la Asociación de Moradores de Puná Vieja, 28 de marzo de 2012

EG02, miembro de la Comuna de Campo Alegre, 27 de marzo del 2012

RP03, conchero miembro de la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre, 22 de marzo del 2012

JC04, conchero miembro de la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre y de la Comuna de Campo Alegre, 20 de marzo del 2012

TC05, agricultor miembro de la Comuna de Campo Alegre, 15 de marzo del 2012,

FT06, miembro de la Comuna de Campo Alegre, 14 de marzo del 2012

EF07, presidente de la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre, 13 de marzo del 2012

ANEXOS

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

TESIS CAPITAL SOCIAL DE CAMPO ALEGRE Y PUNA VIEJA, PRÁCTICAS ANCESTRALES Y MODERNIDAD

GUIÓN ENTREVISTAS

Entrevista a miembros de las organizaciones: Asociación de Moradores de Puná Vieja, Comuna Campo Alegre, Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre. De acuerdo a su determinación generacional, a la pertenencia a la organización y de acuerdo a su posición en la estructura de clases sociales. A continuación preguntas orientadoras dirigida a abuelos de la comunidad que conocen la historia de su comunidad:

1. ¿Cuántos años tiene?
2. ¿Tiene familia en la comunidad?
3. ¿Cuáles fueron sus estudios qué realizó?
4. ¿Cuál es su actual trabajo?
5. ¿Qué actividades recuerda usted que se llevaban a cabo en su comunidad cuando era muy joven?
6. ¿Cómo se fueron transformando esas actividades, cuáles son los cambios que se han dado en Campo Alegre?
7. ¿Qué tipo de transporte ha conocido usted en la Isla Puna?
8. ¿Cómo manejaban los recursos naturales de su comunidad?
9. ¿Cuántas familias recuerda usted, que existían en la comunidad antes a comparación de ahora?
10. ¿Cuándo iniciaron actividades las camaroneras en la Isla Puna y qué es lo que más recuerda en sus inicios?
11. ¿Cuándo recuerda usted que se inició la recolección de conchas en la comunidad?
12. ¿Cómo se ha desarrollado la recolección de conchas desde que usted recuerda?
13. ¿Qué organizaciones recuerda más y cuál era el rol que desempeñaban en la comunidad?
14. ¿Cómo se organizaba la comunidad anteriormente?
15. ¿Cómo les identificaban a los de la Isla Puna?
16. ¿Su comunidad tiene otra forma de organización que no es la comuna?

17. ¿Explique, cómo cuida su comunidad el manglar?

Preguntas orientadoras dirigidas a recolectores de conchas que pertenecen a la Comuna Campo Alegre, Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre y a la Asociación de Moradores de Puná Vieja:

1. ¿Cuánto tiempo vive en Campo Alegre?
2. ¿Cuántos miembros de su familia viven en Campo Alegre?
3. ¿Toda su familia trabaja en la recolección de conchas o algún familiar realiza otra actividad?
4. ¿Sus familiares viven cerca de su casa?
5. ¿Se reúne constantemente con su familia, a veces o de vez en cuando?
6. ¿Cuando algún miembro de la familia está en dificultades cómo lo ayudan?
7. ¿Cómo es la ayuda con la familia y con los amigos?
8. ¿Hasta qué año estudio usted en la escuela?
9. ¿A más de usted tiene algún familiar que haya estudiado el colegio, la universidad?
10. ¿Qué hacen los más jóvenes de su comunidad cuando terminan los estudios?
11. ¿Qué hace usted para sobrevivir? ¿A qué se dedica?
12. ¿Solo coge conchas, o también pesca?
13. ¿Cómo le va actualmente con la recolección de conchas?
14. ¿Usted cree que se han mejorado sus condiciones de vida, están igual o peor que hace unos cinco años?
15. ¿Usted tiene muchos amigos aquí si me puede decir solo el nombre de sus amigos más cercanos?
16. ¿Cuáles son las personas más populares en su comunidad?
17. ¿Sus amigos pertenecen a alguna organización u asociación?
18. ¿Cuénteme cómo es la organización de los concheros?
19. ¿Cuando se reúnen, qué temas son los que tratan?
20. ¿Cuáles son los problemas más comunes que tienen allí?
21. ¿Qué siente usted cuando personas foráneas llegan a “conchar” en el manglar?

22. ¿Qué acciones toman cuando viene la gente de otras partes?
23. ¿Qué medidas han tomado la Asociación o la Comuna con relación a ese tema?
24. ¿Con la Organización de concheros han podido disminuir eso o más bien ha aumentando la llegada de personas de afuera?
25. ¿Cómo le ha ayudado la Asociación de Concheros y en qué le ha ayudado?
26. ¿Cómo es la relación de los concheros con los camaroneros?
27. ¿Cómo les tratan los camaroneros?
28. ¿Usted también es comunero?
29. ¿Qué piensa usted de la comuna?
30. ¿Qué significa para usted vivir en una comuna?
31. ¿En la comuna todos tienen derecho al acceso a la tierra?
32. ¿Cómo le ha ayudado la Comuna? ¿Cómo le beneficia ser miembro de la organización de la comuna?
33. ¿Qué tan importante es para usted las Organizaciones?
34. ¿Siente que la organización ha sido un resguardo para usted?
35. ¿Qué temas le gustaría a usted discutir en las reuniones de las Organizaciones?
36. ¿Cómo es la relación que tienen los concheros de Campo Alegre con concheros de otras comunidades?
37. ¿Tiene amigos en otras comunidades? ¿En qué comunidades tiene amigos?
38. ¿Cada qué tiempo se ve con sus amigos?
39. ¿Cuáles son las festividades de su comunidad y como festejan?
40. ¿Cómo participa la comunidad en el proceso de organización de sus festividades?
41. ¿Cómo resuelven sus problemas en la comunidad?
42. ¿Existe otra organización aparte de la asociación y la comuna?
43. ¿Ha salido de la comunidad, algún miembro de su familia?
44. ¿Y ahora su familia que salió de la comunidad está mejor, igual o peor que antes?
45. ¿Las personas que salen de su comunidad a otras ciudades ayudan a la comunidad?
46. ¿Qué siente por el manglar?

47. ¿Cómo es un día de trabajo de ustedes, o si su actividad afecta el manglar?
48. ¿Cuál es la actividad que más daña el manglar?
49. ¿Cómo es la relación entre los hombres y las mujeres?
50. ¿Hay Organizaciones de mujeres?
51. ¿Qué hacen los hombres después de recoger las conchas?
52. ¿Las mujeres se reúnen comúnmente, casi nunca o no se reúnen?
53. ¿Usted ha visto si en los últimos años las personas han sido más amables, han colaborado más o ha habido más egoísmo, más individualismo?
54. ¿Cómo se toman las decisiones en la comunidad?
55. ¿Los jóvenes han migrado a las grandes ciudades?
56. ¿Los jóvenes que no saben coger conchas a qué se dedican?
57. ¿Hay personas que trabajan en las camaronas?
58. ¿Cuántos concheros hay en Campo Alegre?
59. ¿A los cuantos años se casan en la comunidad?
60. ¿Qué piensa usted de la confianza hacia los dirigentes?
61. ¿Ustedes protegen el manglar?
62. ¿Cree que existe interés de proteger el manglar en la organización?
63. ¿Hay personas de su familia en la organización de concheros y en la comuna?
64. ¿Cómo resuelven los problemas en la comunidad?
65. ¿Cuáles son los problemas más comunes de la comunidad?

Preguntas orientadoras dirigidas a agricultores que pertenecen a la Comuna Campo Alegre, Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre:

1. ¿Cuántos años tiene usted?
2. ¿Desde hace cuanto tiempo viven en Campo Alegre, y a que se dedica?
3. ¿Desde hace cuánto tiempo trabaja en la agricultura?
4. ¿Cuál es la época de cosecha?
5. ¿Cuántos agricultores hay en Campo Alegre?
6. ¿Todos los agricultores nacieron en Campo Alegre?

7. ¿Si hacemos una comparación desde hace cinco años o más ¿cree que ahora se encuentran mejor que antes?
8. ¿Usted tiene aquí familia?
9. ¿Siente usted que se ayudan entre la familia o en la comunidad?
10. ¿Ha notado actitudes individualistas o egoístas en su familia o en la comunidad?
11. ¿Cómo participa y toma decisiones en la comuna?
12. ¿Cuántos comuneros hay en Campo Alegre?
13. ¿Qué piensa de la organización?
14. ¿Cuál es la mejor manera, con las que ustedes han logrado mejorar sus condiciones de vida?
15. ¿Según usted, cómo viven los que no son comuneros?
16. ¿Cuándo algún miembro de su familia está en dificultades como se ayudan?
17. ¿Sabe leer y escribir?
18. ¿Hasta qué año estudio usted?
19. ¿Tiene familiares que hayan terminado el colegio o la universidad?
20. ¿Cuáles cree usted que fueron las razones por las que han salido las personas de Campo Alegre?
21. ¿Qué hacen los más jóvenes, a que se dedican?

Preguntas orientadoras dirigidas al representante de la Asociación de Pescadores Ancestrales de Campo Alegre:

1. ¿Cuánto tiempo vive en Campo Alegre?
2. ¿Cuántos años tiene usted?
3. ¿Cómo funciona la organización de concheros?
5. ¿Cuántas personas pertenecen a ésta organización?
6. ¿En la Asociación solo son hombres o también hay mujeres?
7. ¿Cuál es la relación entre las personas que van a coger conchas?
8. ¿Cuál es la relación de la asociación de concheros con otras organizaciones?
9. ¿Cuál es la relación de la asociación con el proyecto “Socio Bosque” y con las demás comunidades que se benefician del manglar?

10. ¿Cuál es la relación de esta asociación de concheros con las instituciones del Estado?
11. ¿Cómo la organización de concheros beneficia a sus asociados?
12. ¿Cuál es el beneficio de pertenecer a la asociación?
13. ¿Ha observado en su organización actitudes de individualismo y egoísmo?
14. ¿En su organización realizan un trabajo colectivo?

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
 MAESTRIA DE DESARROLLO TERRITORIAL RURAL 2010 - 2012
 CUESTIONARIO PARA JEFES DE HOGAR DE LAS COMUNIDADES DE CAMPO ALEGRE Y PUNA VIEJA DE LA ISLA PUNA



1. Nombre de Comuna: _____

2. Encuestado: _____

3. Tipo de Vivienda: Propia Alquilada

I. DATOS DEMOGRÁFICOS

	4. Nombre de los miembros del hogar / familiar	5. Sexo	6. Parentesco	7. Edad	8. Estado Civil	9. último año de instrucción escolar
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						

10. Por favor, mecionar el último año de instrucción escolar de su padre y de su abuelo paterno

último año de instrucción escolar

a. de su padre _____
 b. de su abuelo _____

	11.- Lugar de nacimiento de los miembros del hogar / familiar	12.- Tiempo de permanencia en la comunidad de los miembros del hogar / familiar
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

II. DATOS SOCIO / OCUPACIONALES

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familiar son de 13 años de edad o más de lo contrario pasar a la pregunta 35

	13. Rama de actividad: ocupaciones elementales agricultores, oficiales, operadores, artesanos, trabajadores de los servicios. Revisar tarjeta 1	14. Categoría ocupacional / jornalero / cuenta propia, trabajador no remunerado, patrono empleado doméstico, socio. Revisar tarjeta 2	15. Ingreso anual de los miembros del hogar / familiar
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familiar ha respondido en su categoría ocupacional como asalariado, jornalero o empleado de dependencia, de lo contrario pasar a la pregunta 23

	16. Empresa o familia donde trabaja los miembros del hogar / familiar	17. Ingreso del miembro del hogar / familiar	18. Es afiliado al seguro social el miembro del hogar / familiar	19. Tiene contrato de trabajo....	20. Recibe utilidades el
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familia ha respondido en su categoría ocupacional como cuenta propia, caso contrario pasar a la pregunta 35

	21. Actividad principal de los miembros del hogar / familiar	22. Instrumentos de trabajo que posee (patrimonio) el miembro del hogar /	23. Fechas de meses, semanas de trabajo del miembro del hogar /
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

III. DATOS ECONÓMICOS

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familia ha respondido en la Actividad Principal como agricultura Familiar, ganadería, acuicultura, caso contrario pase a la pregunta 35

	24. Usted o algún miembro del hogar / familiar posee tierra o parcela	25. ¿cuál es la superficie de la tierra o parcela	26. Qué cultiva o cría en la tierra / parcela	27. vende lo que cultiva o cría en la parcela / tierra o es para autoconsumo	28. Donde vende lo que cultiva o cría
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familiar respondió en la pregunta 23 que cría ganado /aves / camarones , caso contrario pase a la pregunta 35

	29. Tipo de ganado: Vacuno, caprino, porcino cría el miembro del hogar / familiar	30. Número de ganado que posee el miembro del hogar / familiar	31. Cuántos vendió el último año el miembro del hogar	32. Donde vendió
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

IV. DATOS CAPITAL SOCIAL

	33. Pertenece a alguna organización el miembro del hogar / familiar (SI / NO)	34. Qué organización / denominación	35. Qué tan activa es su participación: a) muy activa / b) algo activa	36. Ha aportado con dinero a la organización 5 es mucho y 1 es nada	37. Dedicar tiempo a la organización 5 mucho y 1 nada
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Responder las siguientes preguntas en el cuadro si los miembros del hogar / familiar respondió en la pregunta 35 que pertenecen a la asociación o comuna, califique como alta, media o baja. Caso contrario pase a la pregunta 49

	38. Se siente comprometido con la asociación / comuna (alta, media o baja)	39. Colabora voluntariamente con la asociación o comuna (alta, media o baja)	40. El dirigente toma decisiones en la organización (alta, media o baja)	41. Obtiene reconocimiento al participar en la organiz (alta, media o baja)	42. La organización cuenta con reglas (alta, media o baja)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

	43. La asociación / comuna realiza gestiones con Estado (alta, media o baja)	44. La asociación / comuna con que instituciones se relaciona	45. La asociación / comuna realiza gestiones del manglar (alta, media o baja)	46. La asociación / comuna con que instituciones se relaciona para el manglar	47. confianza en los miembros (alta, media o baja)
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Quienes le dan ayuda a miembros del hogar / familiares, para:

	48. Resolver problemas comerciales	49. Compra - venta de productos propios	50. Obtener mayores ganancias	51. Obtener mejores oportunidades de empleo	52. Acceso a tierra agua, manglar, etc
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

Que importancia (alta, media o baja) le da los miembros del hogar / familiares a los siguientes espacios o formas organizativas

	53. Resuniones familiares	54. Grupo de amigos	55. Compañeros de trabajo	56. Reuniones de padres de familia
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				