



mundosplurales

Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública
Volumen 2, Número 2 - noviembre 2015



FLACSO
ECUADOR



mundosplurales

Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública

Volumen 2, Número 2, noviembre 2015

Editores

Betty Espinosa (FLACSO Ecuador)

André-Noël Roth (Universidad Nacional de Colombia)

William F. Waters (Universidad San Francisco de Quito, Ecuador)

Comité Editorial

Renato Dagnino (Universidad de Campinas)

Ana María Goetschel (FLACSO Ecuador)

Gloria Molina (Universidad de Antioquia)

Michael Uzendoski (FLACSO Ecuador)

Thomas Périlleux (Universidad de Lovaina)

David Post (Pennsylvania State University)

Comité Asesor Internacional

Jean De Munck (Universidad de Lovaina)

Leopoldo Múnera (Universidad Nacional de Colombia)

Robert Cobbaut (Universidad de Lovaina)

Javier Roiz (Universidad Complutense de Madrid)

Rolando Franco (FLACSO Chile)

Cuidado de la edición: Verónica Puruncajas

Diseño y diagramación: FLACSO Ecuador

Imprenta: Editorial Ecuador

© De la presente edición

FLACSO Ecuador

La Pradera E7-174 y Diego de Almagro

Quito, Ecuador

Tel.: (593-2) 294 6800

Fax: (593-2) 294 6803

www.flacso.edu.ec

ISSN: 1390-9193

Quito, Ecuador 2015

1ª. edición: noviembre 2015



mundosplurales

Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública
Volumen 2, Número 2 - noviembre 2015

Índice

Introducción 5-6

Artículos

Contra el espacio: lugar, movimiento, conocimiento 9-26

Tim Ingold

Resignificación del desempleo en la política social argentina frente al quiebre de la hegemonía neoliberal 27-49

Giuseppe M. Messina

Ideas, discurso y proceso de reforma en el sector salud. Colombia y Ecuador en perspectiva comparada 51-69

Yudi Marlen Buitrago

Flujos de Ingovernabilidad, Don y Derecho Alter-Nativo 71-92

Mario Madroñero

Diálogo

Debates actuales y perspectivas sobre las políticas sociales en América Latina
Entrevista con Rolando Franco 95-104

Por: Ana María Larrea, Freddy Hernández, Jairo Rivera, Manuel Mera, Vinicio Arcos

Reseñas

Analyzing Public Policy
Por Peter John 107-109

Juan Guillermo Vieira Silva

Desarrollo y Libertad

Sen, Amartya 110-112
Jairo Rivera

Las esferas de la justicia: una defensa al pluralismo y la igualdad

Walzer, Michael 113-115
Ana María Larrea Maldonado

Política editorial..... 117-122

Sen, Amartya
Desarrollo y Libertad (11ª edición)
 Editorial Planeta, Bogotá,
 2012, 440 págs.

Amartya Sen (1933) es un gran filósofo y economista hindú. Obtuvo su PhD en Economía por la Universidad de Cambridge. Fue galardonado con el Premio Nobel de Ciencia Económica en 1998 por *sus contribuciones a la economía del bienestar*. Actualmente es profesor en la Universidad de Harvard.

La primera edición del libro fue en 1999, en idioma inglés, con el título *Liberty as Freedom*. Su contenido se basa en varias conferencias del autor para el Banco Mundial por lo que abarca una pluralidad de temas que tienen en común el bienestar, la libertad y el desarrollo. Está compuesto por doce capítulos: i) la perspectiva de la libertad; ii) los fines y medios del desarrollo; iii) la libertad y los fundamentos de la justicia; iv) la pobreza como privación de capacidades; v) mercados, estado y oportunidad social; vi) la importancia de la democracia; vii) las hambrunas y otras crisis; viii) la agencia de las mujeres y el cambio social; ix) población, alimentos y libertad; x) cultura y derechos humanos; xi) elección social y conducta individual; y xii) la libertad individual como un compromiso social.

El libro tiene como objetivo principal analizar al *desarrollo como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos*. La hipótesis que el texto defiende es que el desarrollo consiste en la eliminación de algunos tipos de ausencias de libertad que dejan a los individuos pocas opciones y escasas oportunidades para

ejercer su agencia¹. La tesis que plantea el autor radica en concebir la *libertad individual como compromiso social*.

Sen inicia su obra analizando el hecho de que nos encontramos en un mundo de una *opulencia sin precedentes*, y a la vez, lleno de *notables privaciones, miseria y opresión*. En ese sentido, plantea que el desarrollo debería propender a superar estos problemas, y ello solo se conseguirá aumentando la libertad de los individuos, lo cual mejora la capacidad para ayudarse a sí mismos, incrementando su agencia, así como, para influir en el mundo.

En el enfoque propuesto por el autor se considera que la expansión de la libertad es: 1) *el fin primordial*, y 2) *el medio principal del desarrollo*. A ambos los define como el papel constitutivo y el papel instrumental de la libertad en el desarrollo, respectivamente. El primero está relacionado con la importancia de las libertades fundamentales para el enriquecimiento de la vida humana. Por otro lado, el papel instrumental se refiere a la forma en que los diferentes tipos de derechos y oportunidades contribuyen a expandir la libertad. El autor considera cinco libertades principales desde una perspectiva instrumental: i) las libertades políticas; ii) los servicios económicos; iii) las oportunidades sociales; iv) las garantías de transparencia; y, v) la seguridad protectora. Estas libertades instrumentales mejoran directamente las oportunidades de los in-

1 Para Sen la libertad tiende a incrementar la agencia del individuo. Dicha agencia se refiere a la capacidad de la persona para actuar en la sociedad activamente y provocar cambios. Esta definición es diferente a la que se utiliza normalmente en economía, específicamente en teoría de juegos.

dividuos, pero también se complementan y pueden reforzarse mutuamente.

Una de las principales preocupaciones del autor, relacionado con el bienestar, es la definición de pobreza. Sen considera que en lugar de centrar la atención solo en la escasez de renta, se debería enfocar la idea más global de pobreza como una carencia de capacidades². Tres puntos sustentan su posición: i) el enfoque centra la atención en privaciones que son intrínsecamente importantes, a diferencia de la renta baja, que solo es instrumentalmente importante; ii) hay otros factores que influyen en la privación de capacidades, además de la falta de renta; y, iii) la relación instrumental entre la falta de renta y la falta de capacidades es contingente y condicional. Como resultado, *el análisis de pobreza traslada la atención principal de los medios –como la renta– a los fines que los individuos tienen razones para perseguir y, por lo tanto, a las libertades para poder satisfacer estos fines*.

A primera vista, y lo señala el autor de forma brillante, pudiera parecer que el centrar la atención en la calidad de vida y en las libertades, y no sólo en la renta o en la riqueza, es alejarse de las tradiciones arraigadas en economía. Sin embargo, una de las fortalezas de las ideas de Sen es que su enfoque se encuentra en sintonía con algunos tipos de análisis que han formado parte de la economía profesional desde el princi-

pio. Las premisas del autor, si bien bastante innovadoras, tienen sus bases en obras de Adam Smith, David Ricardo, Karl Marx, John Stuart Mill, entre otros. Actualmente, la economía se sustenta en la eficiencia, competencia y maximización de utilidades, pero en este texto se vuelve a los orígenes de la ciencia abarcando temas como la desigualdad, equidad, y limitaciones del mercado. Entonces, de ahí la necesidad de adoptar un enfoque pluralista.

Para Sen el desarrollo y fortalecimiento de un sistema democrático constituye un componente esencial del proceso de desarrollo, y su relevancia se resume en tres virtudes: i) importancia intrínseca; ii) contribución instrumental; y, iii) papel constructivo en la creación de valores y normas. Sin embargo, la democracia es necesaria, pero no suficiente para expandir libertades. Ello depende del uso de las oportunidades de expresión y participación que existan. En ese sentido, las discusiones y los debates públicos, permitidos por las libertades políticas y por los derechos humanos, son fundamentales para formar valores. Como ejemplo, Sen aborda el tema de las hambrunas en los países con regímenes autoritarios y su diferencia con los países en democracia. La principal divergencia se encuentra en que en los primeros no hay grupos organizados de oposición y el mandatario no tiene que rendir cuentas de forma periódica, como en elecciones, para satisfacer las necesidades de la población. Ello se traduce en una violación de libertades que solo disminuyen a medida que se expande la democracia y la participación social.

Asimismo, y de forma relacionada, en el texto se examina la importancia de la información en una sociedad ya que determina las prioridades que se aceptan, a menudo

2 El autor desarrolla un «enfoque de las capacidades» formado por las funciones realizadas (lo que una persona es capaz de hacer realmente) o el conjunto de capacidades de las opciones que tiene (sus oportunidades reales). Los dos suministran diferentes tipos de información: las primeras sobre las cosas que hace una persona y el segundo sobre las cosas que tiene libertad fundamental para hacer.

implícitamente, en los diferentes enfoques de la ética, la economía del bienestar y la filosofía política. En su análisis, Sen considera que no es suficiente la información en la que se basan algunas teorías convencionales de la ética y la justicia social, en particular, el utilitarismo, el pensamiento libertario y la teoría rawlsiana de la justicia. Como solución se propone el enfoque de capacidades debido a su amplia gama de información. Con ello, se deduce que en el análisis de la *justicia social* existen poderosas razones para juzgar la ventaja individual en función de las capacidades que tiene una persona, es decir, de *las libertades fundamentales de que disfruta para llevar el tipo de vida que tiene razones para valorar*.

Finalmente, Sen afirma que la libertad individual es esencialmente un producto social. Hay una relación de doble sentido entre los mecanismos sociales para expandir las libertades individuales y su uso, no solo para mejorar las vidas respectivas, sino también, para conseguir que los mecanismos sociales

sean mejores y más eficaces. En ese sentido, el autor trata la responsabilidad individual para mejorar la realidad propia y el entorno, y esa *responsabilidad exige libertad*. De ahí la importancia del desarrollo ya que es un *compromiso trascendental con las posibilidades de libertad*.

A manera de conclusión se puede indicar que la obra de Amartya Sen es un llamado a la revisión en la manera en que concebimos al desarrollo y bienestar. La propuesta del enfoque de capacidades humanas tiene efectos directos en la libertad de las personas y se traduce en un cambio social. La ventaja principal del texto es su soporte filosófico económico que provee discusión y análisis de las teorías y prácticas del desarrollo, desde sus fundamentos epistemológicos hasta sus últimos avances revolucionarios.

Jairo Rivera
Estudiante doctorado
en Políticas Públicas
FLACSO Ecuador