

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE DESARROLLO AMBIENTE Y TERRITORIO**  
**CONVOCATORIA 2012-2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON  
MENCION EN ECONOMÍA DEL DESARROLLO**

**LA RELACION ECONOMICA ENTRE EL ECUADOR Y CHINA, 2002-2013**

**EDWIN ULISES ESPINOZA PIGUAVE**

**ABRIL DE 2015**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO AMBIENTE Y TERRITORIO  
CONVOCATORIA 2012-2014**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA CON  
MENCION EN ECONOMÍA DEL DESARROLLO**

**LA RELACION ECONOMICA ENTRE EL ECUADOR Y CHINA, 2002-2013**

**EDWIN ULISES ESPINOZA PIGUAVE**

**ASESOR DE TESIS: FANDER FALCONÍ**

**LECTORES/AS: FERNANDO MARTÍN**

**MARCO MISSAGLIA**

**ABRIL DE 2015**

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mi esposa y a mi hija, por todo su apoyo en la tarea de realizar esta maestría

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mis compañeros de clase, por compartir juntos dos años de vida en las aulas de FLACSO; especialmente a Jorge Quesada, por su generosidad al compartir sus conocimientos con los demás alumnos. Agradezco además a mis profesores, especialmente a Wilson Pérez, Pablo Samaniego y Alberto Acosta, por desde el inicio del curso de maestría recomendarme lecturas y guiarme para escoger el tema de este trabajo. Muy especialmente agradezco a mi tutor de tesis, el Dr. Fander Falconí por corregir mis falencias, y guiar esta tesis hasta su culminación.

## ÍNDICE

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
RESUMEN .....	11
INTRODUCCION .....	13
CAPÍTULO I .....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
La Teoría de la Dependencia: la dualidad entre el centro y la periferia .....	18
La Economía Ecológica: el intercambio ecológicamente desigual .....	28
Alcance de la teoría de la dependencia y la Economía Ecológica para el estudio de la relación económica entre el Ecuador y China.....	31
CAPÍTULO II .....	34
ESCENARIO ACTUAL DE LA DEPENDENCIA LATINOAMERICANA.....	34
El auge de los términos de intercambio: el nuevo súper ciclo de precios de los bienes primarios .....	35
La re-primarización de las exportaciones en el boom de precios.....	44
Latinoamérica, reserva de recursos para la nueva onda de innovaciones tecnológicas ....	48
La balanza comercial monetaria: auge de exportaciones y déficit comercial .....	54
La balanza comercial física: El auge de exportaciones y el aumento del intercambio ecológicamente desigual.....	58
El nuevo ciclo político en América Latina.....	62
Conclusiones del capítulo.....	67
CAPÍTULO III .....	69
ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL ECUADOR Y LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA .....	69
La relación económica entre el Ecuador y China .....	69
Análisis de la primarización e intercambio desigual de la economía ecuatoriana en su relación comercial con China .....	73
Análisis de especialización primario-exportadora .....	74
Análisis de la concentración/diversificación del comercio .....	89
El intercambio desigual en la relación económica entre el Ecuador y China.....	98
Aspectos financieros de la relación entre el Ecuador y China .....	103

La deuda ecuatoriana con los organismos de crédito chinos .....	103
Inversiones entre Ecuador y China: recursos naturales a cambio de capitales .....	107
Conclusiones sobre la relación financiera Ecuador-China, 2002-2013 .....	109
Influencia política de China en Latinoamérica y el Ecuador.....	109
Conclusiones del capítulo.....	113
CAPÍTULO IV .....	115
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	115
Principales conclusiones y hallazgos .....	115
Los términos de intercambio mejoran, pero la primarización de las exportaciones latinoamericanas aumenta .....	116
América Latina, la más importante reserva de bienes primarios .....	117
Los simultáneos déficits comerciales, monetarios y físicos .....	118
Profundización de la relación económica entre América Latina y China .....	118
La relación económica entre China y el Ecuador: las dependencias financiera y política disminuyen, pero la dependencia comercial aumenta.....	120
Influencia del comercio con China en la re-primarización de las exportaciones ecuatorianas.....	120
La concentración de las exportaciones ecuatorianas en un reducido grupo de productos primarios .....	122
El intercambio desigual en el boom de precios de los productos primarios .....	124
Influencia financiera y política de China en el Ecuador y Latinoamérica.....	125
Limitaciones de la metodología utilizada.....	127
Recomendaciones finales.....	127
BIBLIOGRAFIA.....	130

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
Gráfico 2.1. Evolución de los precios reales de los productos básicos, 1875-2010: índices anuales, 1970=100.....	36
Gráfico 2.2. Evolución de los precios reales de los bienes energéticos, 1960-2013: dólares US, de 2010.....	37
Gráfico 2.3. Evolución de los precios reales de los metales, 1960-2013: dólares US, de 2010.....	38
Gráfico 2.4. Evolución de los precios reales de los metales preciosos, 1960-2013: dólares US, de 2010.....	38
Gráfico 2.5. Evolución de los precios reales de los bienes Agrícolas–Alimenticios, 1960-2013: dólares US, de 2010.....	39
Gráfico 2.6. Exportaciones de América Latina por grupo tecnológico, de 1978 a 2013: porcentajes del total.....	44
Gráfico 2.7. Estructura de las exportaciones de las principales economías de América Latina, periodos 1980-1989,1990-1999, 2000-2013: porcentajes del total exportado...	47
Gráfico 2.8. Evolución anual de las exportaciones de recursos naturales de las principales economías de América Latina: porcentajes del total.....	48
Gráfico 2.9. Balanza comercial monetaria de las principales economías latinoamericanas, 1990-2013: millones de dólares.....	55
Gráfico 2.10. Balanza comercial monetaria de las principales economías latinoamericanas con China, 1990-2013: millones de dólares.....	57
Gráfico 2.11. Balanza comercial física de las principales economías latinoamericanas, 1990-2013: miles de toneladas.....	60
Gráfico 2.12. Balanza comercial física de las principales economías latinoamericanas con China, 1990-2013: miles de toneladas.....	61
Gráfico 3.1. Exportaciones e importaciones monetarias de varias economías latinoamericanas hacia y desde China: porcentajes del total.....	70
Gráfico 3.2. Balanza comercial, monetaria y física, por grupo tecnológico, entre Ecuador y China: millones de dólares y miles de toneladas.....	71

Gráfico 3.3. Yuanes y euros por cada dólar: cotizaciones diarias.....	72
Gráfico 3.4. Índices de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCRA) por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	76
Gráfico 3.5. Índices Balassa por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	82
Gráfico 3.6. Índices Grubel Lloyd por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	86
Gráfico 3.7. Indicador Básico de Concentración del Comercio entre el Ecuador y China, la CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea: número de productos con los que se alcanza el 80% de participación en el total exportado/importado 2002-2013.....	92
Gráfico 3.8. Indicador Básico de Concentración del Comercio entre el Ecuador y China, la CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea: participación de los cinco principales productos en el total exportado/ importado 2002-2013.....	93
Gráfico 3.9. Índice Herfindahl Hirschmann para las exportaciones/importaciones monetarias y físicas entre Ecuador y China, Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5), 2002-2013.....	95
Gráfico 3.10. Relación entre el precio del kilo de exportaciones ecuatorianas vs el kilo de importaciones provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, entre productos de la misma categoría tecnológica, utilizando la sumatoria de exportaciones e importaciones 2002-2013.....	100
Gráfico 3.11. Relación entre el precio del kilo de exportaciones primarias ecuatorianas vs el kilo de manufacturas importadas provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, utilizando la sumatoria de exportaciones e importaciones 2002-2013.....	101
Gráfico 3.12. Relación entre el precio del kilo de exportaciones ecuatorianas vs el kilo de importaciones provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, o poder de compra de un kilo de exportaciones ecuatorianas.....	102



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
Tabla 2.1. Resultados del test de Chow para los principales bienes primarios, utilizando el 2000 como año de cambio estructural.....	40
Tabla 2.2. Reservas de minerales estratégicos en América Latina, China y EEUU en el 2009: porcentajes del total de reservas mundiales.....	50
Tabla 2.3. Importaciones estadounidenses de minerales no combustibles, 2009: porcentajes del total consumido y grado de vulnerabilidad.....	52
Tabla 2.4. Resultados promedios de la evaluación para petróleo técnicamente recuperable; gas; y gas natural líquido, sin descubrir por región: volúmenes físicos y porcentajes del total estimado.....	53
Tabla 3.1. Índices de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCRA) por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	79
Tabla 3.2. Índices Balassa por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	83
Tabla 3.3. Índices Grubel Lloyd por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013.....	87
Tabla 3.4. Participación de grupos tecnológicos en el total de las exportaciones/importaciones entre Ecuador y China, Estados Unidos, Unión Europea, CAN (5), 2002-2013: porcentajes del total.....	91
Tabla 3.5. Índice Herfindahl Hirschmann para las exportaciones/importaciones monetarias y físicas entre Ecuador y China, Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5), 2002-2013.....	96
Tabla 3.6. Precio monetario del kilo de exportaciones ecuatorianas hacia China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: dólares por kilo.....	99
Tabla 3.7. Precio monetario del kilo de importaciones ecuatorianas desde China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: dólares por kilo.....	99
Tabla 3.8. Precio en volúmenes físicos de las exportaciones ecuatorianas hacia China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: precio del kilo importado, expresado en kilos exportados.....	99

Tabla 3.9. Deuda pública externa del Ecuador con China y varios acreedores: Porcentajes del total de deuda pública externa.....	104
Tabla 3.10. Deuda pública externa del Ecuador con China y varios acreedores: Porcentajes del total de deuda pública bilateral.....	104
Tabla 3.11. Inversión Extranjera Directa (IED) en Ecuador de los principales inversores en el periodo 2002-2013: Miles de dólares y porcentaje de participación de cada sector en el total.....	108
Tabla 3.12. Coincidencias con China y Estados Unidos en la votación de países latinoamericanos, en la asamblea general de la ONU.....	112

## RESUMEN

La hipótesis general de la presente tesis, es que la relación económica entre el Ecuador y China, en el periodo 2002-2013, ha sido una relación de dependencia comercial, que estimula la primarización de la economía ecuatoriana y genera intercambio desigual. De esta hipótesis general, se derivan dos hipótesis específicas:

La primera, es que en la relación económica entre China y Ecuador, 2002-2013, existe primarización para la economía ecuatoriana, que se expresa en la especialización en exportaciones primarias, en la especialización en importación de productos tecnológicos, y en la concentración de las exportaciones en un reducido número de productos básicos. Esta hipótesis se comprueba/rechaza en la presente tesis, mediante el uso de índices de intensidad del comercio, índices de ventajas comerciales, índices de medición del comercio inter-industrial/intra-industrial, e índices de concentración del comercio.

La segunda hipótesis es que en la relación económica entre Ecuador y China, 2002-2013, existe intercambio desigual, con desventajas para la economía ecuatoriana. Esta hipótesis se comprueba/rechaza mediante la aplicación de la metodología del análisis físico del comercio. Se miden los precios monetarios por unidad física (kilogramo) de las exportaciones e importaciones entre el Ecuador y China.

Todas las metodologías propuestas, son aplicadas también para la relación comercial entre el Ecuador, Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5), para tener un punto de vista comparativo, y así interpretar los resultados de la relación comercial entre Ecuador y China.

El primer capítulo de la tesis, es un estudio de la Teoría de la Dependencia y de los aportes de la Economía Ecológica que ayudan a entender el intercambio desigual.

El segundo capítulo describe el sistema en que se desarrolla la relación entre China y América Latina. En ese capítulo se realiza un examen histórico del deterioro de los términos de intercambio, que demuestra que este se revierte a inicios de la década de los 2000. Igualmente, se realiza un análisis cuantitativo sobre la participación de las exportaciones primarias en Latinoamérica, la cual tiene una tendencia histórica a reducirse, que también se revierte a inicios de la década de los 2000. Se enfatiza entonces, en la relación entre la mejora de los términos de intercambio y la re-primarización, y como ambos fenómenos tienen como uno de sus principales orígenes el

comercio latinoamericano con China. Así mismo, se realiza un resumen o inventario de los recursos naturales latinoamericanos, sobre todo minerales no combustibles, ya que estos son productos de alta demanda en el nuevo ciclo tecnológico de la economía capitalista. Para finalizar el capítulo, se estudia el cambio de tendencia política en Latinoamérica, que viene desarrollándose junto a los cambios económicos, y la relación que estos cambios tienen con la aparición de China como actor geopolítico en la región.

En el tercer capítulo, se examina la relación comercial entre el Ecuador y China entre el 2002 y 2013, y se desarrollan las metodologías para la comprobación/rechazo de las hipótesis planteadas. Adicionalmente se realiza un análisis sobre la deuda ecuatoriana con los organismos de crédito chinos y sobre la Inversión Extranjera Directa china en Ecuador; y un estudio de los últimos acercamientos políticos chinos hacia Ecuador y Latinoamérica, para determinar si China es una fuente de dependencia e imposiciones políticas, como lo fueran los centros occidentales y sus organismos de crédito.

Los resultados muestran que el comercio entre Ecuador y China es desventajoso para los bienes industriales ecuatorianos; que China es, hasta los actuales momentos, un mercado que solo presenta ventajas para las exportaciones primarias ecuatorianas; y que Ecuador es un importador neto de bienes tecnológicos chinos.

Así mismo, la metodología del análisis físico muestra que las exportaciones chinas tienen un mejor precio por unidad física que las exportaciones ecuatorianas, lo cual demuestra que existe intercambio desigual, aun con la mejora de los términos de intercambio del periodo 2002-2013.

Finalmente, el análisis de las inversiones y créditos chinos en el Ecuador, muestra una elevada concentración de las inversiones en la extracción de bienes primarios, y una creciente concentración de la deuda ecuatoriana en las instituciones crediticias chinas. Sin embargo, aun con estos indicios de dependencia financiera, se concluye que los préstamos con China no son fuente de dependencia política para el Ecuador, pues no contienen la severidad de las condiciones de los créditos que otorgaban las Instituciones Financieras Occidentales.

Entonces, la conclusión central de la presente tesis, es que la relación entre China y el Ecuador en el periodo 2002-2013, ha sido una relación de dependencia comercial, de intercambio desigual, pero no de dependencia política.

## INTRODUCCION

La configuración económica y geopolítica del mundo tiene cambios acelerados en los últimos años, debido al crecimiento económico de las economías emergentes, sobre todo China, la cual se ha convertido en la primera economía mundial (FMI, 2014)<sup>1</sup>. El crecimiento económico de China, orientado hacia el sector externo, la ha llevado a ser también el mayor exportador del mundo. Mientras crece económicamente, crecen también sus relaciones con otras regiones como América Latina, la cual desde mediados de los 2000, ha sido el socio comercial más dinámico de China (CEPAL, 2012a).

Las relaciones entre China y América Latina se manifiestan principalmente en tres hechos: las exportaciones de bienes industriales chinos que son un componente creciente de las importaciones latinoamericanas; la progresiva demanda china de los productos primarios latinoamericanos; y los excedentes financieros chinos que son colocados en Latinoamérica en forma de préstamos o inversiones.

Este tipo de relación entre Latinoamérica y China parecería ser una relación convencional entre centros y periferias<sup>2</sup>, como las que estudiaron los teóricos de la dependencia de décadas pasadas; pero guarda una singularidad propia de este fenómeno puntual: China no es una economía desarrollada, pues aún no tiene un impulso propio en el abastecimiento de su mercado interno como lo tuvieron los centros industriales estudiados por los dependentistas. Eso crea una peculiar situación: la actividad económica latinoamericana, está impulsada por la demanda de recursos de una economía en desarrollo o emergente, y no por una economía desarrollada. Este fenómeno no ha sido estudiado por los teóricos de la dependencia; por lo tanto, investigar sus particularidades es un estudio original y novedoso.

Otra particularidad de este fenómeno, es que la creciente demanda de las economías emergentes, ha provocado el aumento de los precios de las materias primas desde inicios del siglo XXI (CEPAL, 2012b). Entonces, la tendencia histórica al deterioro de los términos de intercambio que estudiaron los estructuralistas y dependentistas (Prebisch, 1950; Singer, 1950) se ha revertido. Pero simultáneamente, se

---

<sup>1</sup> China es la economía con el mayor PIB, medido con el método de Paridad del Poder Adquisitivo, PPP (*Purchasing Power Parity*), que es la suma de los bienes y servicios que produce un país o economía, valuados en la moneda de la economía que los produjo, y al poder de compra de aquel país (FMI, 2014).

<sup>2</sup>*Centro-periferia*, es la denominación que dieron los estructuralistas a la dualidad entre los países desarrollados y los subdesarrollados. En el marco teórico de la presente tesis se encontrará también la expresión *satélite-metrópoli*, que se refiere a la misma dualidad, pero nombrada por los teóricos posteriores al estructuralismo, o teóricos de la dependencia. Se escoge la denominación centro-periferia como la más adecuada, porque permite utilizar la sub categoría de *semi-periferia*, para denominar a las economías emergentes como China.

ha revertido también la tendencia a la disminución del porcentaje de bienes primarios en las exportaciones latinoamericanas (CEPAL, 2012b). La relación con China, podría estar generando estímulos para la reprimarización de las economías latinoamericanas.

Para algunos países latinoamericanos, como Chile y Brasil, China es ya su primer socio comercial (CEPAL, 2014), para otros como Ecuador es su principal fuente de créditos (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014). Pero entre Latinoamérica y China, no solo han progresado las relaciones comerciales y financieras, sino también las relaciones políticas.

Desde inicios del siglo XXI, Latinoamérica se encuentra en un nuevo ciclo político. Se han construido organismos regionales de integración económica y política; se ha recuperado soberanía en las decisiones pues ya no se acata las recomendaciones del FMI y el Banco Mundial; y se han profundizado los acercamientos a actores geopolíticos emergentes como China, Rusia, Irán, etc. Es importante estudiar el grado de influencia que pueden tener las economías emergentes hacia Latinoamérica, y determinar si estas nuevas relaciones, son fuente de disminución de la dependencia política, o son nuevas relaciones de dependencia.

Entonces, la principal razón para utilizar la teoría de la dependencia en el presente trabajo, es la posibilidad de que el crecimiento de China, su ascenso a primer potencia económica mundial, conlleve al Ecuador en particular, y a las naciones latinoamericanas en general, a convertirse en sus periferias, luego de que estas han sido satélites o periferias de España, de Inglaterra y de los Estados Unidos, conforme cada centro o metrópoli ha desplazado a la otra como primer economía mundial y ha necesitado recursos naturales para su desarrollo.

La dependencia es un fenómeno en el cual una o varias economías están condicionadas a la expansión y desarrollo de otras. Las primeras son dominadas (periferias), pues no tienen impulso propio y dependen de las dominantes (centros), que pueden expandirse autónomamente (Dos Santos, 1978). El fenómeno de la dependencia contiene varias dimensiones: comerciales, políticas, financieras, culturales, etc. En la presente tesis se hace énfasis en la dependencia comercial.

El principal rasgo de la dependencia comercial, es que la economía dependiente importa tecnología y conocimiento de la economía dominante, y le exporta a esta materia prima sin contenido tecnológico. De esta relación de dependencia comercial se derivan múltiples problemas estructurales, como la vulnerabilidad externa y el atraso tecnológico.

La relación entre dos economías es una relación de dependencia comercial, cuando una de ellas tiene sus exportaciones concentradas en pocos productos, lo que la hace vulnerable ante las fluctuaciones de precios y demanda; cuando importa en alto porcentaje productos industrializados, y exporta mayoritariamente productos primarios cuyos precios son muy volátiles y su valor agregado es muy bajo; y cuando su socio comercial concentra un alto porcentaje de sus exportaciones y/o sus importaciones totales, lo cual la hace dependiente y vulnerable a las fluctuaciones del ciclo económico de su socio.

El comercio entre China y Latinoamérica en general, y el Ecuador en particular, presenta estos patrones descritos. Por lo tanto, en la presente tesis se analiza a profundidad la composición del comercio entre Ecuador y China, y las ventajas y desventajas que tienen los productos primarios e industriales ecuatorianos en esa relación económica, para determinar si estimula la primarización y afecta la diversificación de la economía ecuatoriana.

Otro fenómeno común en una relación de dependencia comercial, es el intercambio desigual. Es decir, que existen asimetrías desfavorables para las periferias en los valores de los bienes que comercializan. Podrían identificarse tres tesis principales sobre el origen del intercambio desigual: la primera proviene del estructuralismo, en el cual la desigualdad se expresa en los términos de intercambio (Prebisch, 1950; Singer, 1950); la segunda pertenece a los neo marxistas y sostiene que la desigualdad está en las diferencias salariales entre los centros y las periferias (Emmanuel y Bettelheim, 1972); y la tercera, en que el intercambio desigual se debe al proteccionismo de los centros que presiona a la baja los precios de las exportaciones de las periferias (Braun, 1973).

En la relación entre China y Ecuador, el intercambio desigual no provendría de los factores mencionados pues los términos de intercambio han mejorado considerablemente entre 2002 y 2013 para las exportaciones ecuatorianas (CEPAL, 2014); además los bajos salarios del sector manufacturero chino parecerían disminuir las desigualdades en el trabajo; y el proteccionismo no sería parte de la política económica china, la cual es una economía abierta cuya competitividad no depende del proteccionismo.

Sin embargo, los resultados en la balanza comercial ecuatoriana, revelarían que existen desventajas para el Ecuador en los intercambios con China; pues aun con los bajos precios de sus productos industriales, estos parecen tener mejores precios por

volumen físico que los productos ecuatorianos. Además, el patrón de comercio que el Ecuador mantiene con China, podría ser una fuente de intercambio ecológicamente desigual, debido a los pasivos ambientales y pérdidas de patrimonio natural que se derivan de la actividad primaria exportadora. Este tipo de pasivos no fueron estudiados por los dependentistas de pasadas décadas.

Por lo tanto, se recurre a la metodología del análisis físico de los flujos de materiales. Esto permite tener una idea más clara de la naturaleza de los intercambios que cuando únicamente se miden los valores de manera monetaria. Para determinar si existe o no intercambio desigual, se calculan las balanzas comerciales físicas, y los precios por unidad física de las exportaciones e importaciones ecuatorianas con la República Popular de China.

Por las razones expuestas es importante estudiar la creciente relación entre el Ecuador y China. En la presente tesis se realiza una comparación con tres economías: Los Estados Unidos y la Unión Europea, por ser regiones con las que el Ecuador mantiene históricas relaciones de dependencia comercial; y la CAN (5) conformada por Venezuela, Colombia, Perú y Bolivia, por ser economías con dotaciones de factores y estructuras económicas parecidas a la ecuatoriana. Con ello, se hace la comparación entre las relaciones de Ecuador y las tres economías propuestas, y la relación del Ecuador y China para determinar sus semejanzas y diferencias.

Entonces, China podría ser una nueva fuente de relaciones de dependencia con efectos similares a las históricas relaciones centro-periferia. Estos efectos serían la primarización de la estructura económica y el intercambio desigual.

Existen otras dimensiones de la dependencia, como la financiera y la política cuyo análisis es importante, pues pueden presentarse junto a la dependencia comercial, aunque no son el tema central de este trabajo.

Las inversiones chinas que aparecen desde el 2002 en Ecuador tienen efectos positivos porque contribuyen al crecimiento y generan ingresos estatales; sin embargo, no solo tienen efectos en el ámbito económico, sino también efectos sociales y ambientales, ya que se concentran en el sector de minas y petróleo.

Desde el 2009, China concentra cada vez mayor porcentaje de la deuda pública externa ecuatoriana (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014). Por lo tanto, es importante analizar el desarrollo de China como acreedor del Ecuador, para determinar si existe dependencia financiera y condicionamientos políticos, como existieron en los préstamos de Instituciones Financieras como el FMI y el Banco Mundial. También es



importante analizar los acercamientos políticos de China hacia Latinoamérica como región, y los acercamientos bilaterales que ha tenido con el Ecuador en los últimos años.

El periodo de análisis de la tesis es el 2002-2013 por las siguientes razones: El cambio del ciclo de precios, que ha provocado que desde 2002, los términos de intercambio de las exportaciones ecuatorianas mejoren de manera importante (CEPAL, 2014). Desde el 2002 se eleva la participación de las exportaciones primarias en el total exportado por el Ecuador, luego de haber tenido un descenso sostenido desde 1988 (CEPAL, 2014). Así mismo, la tendencia al aumento del volumen físico de las exportaciones ecuatorianas, se incrementa desde el 2002 (COMTRADE, 2014). El precio del petróleo, principal producto exportado por el Ecuador, se incrementa de manera importante desde el 2002 (Banco Mundial, 2014). En el 2002, aparece el primer gran aporte chino a la Inversión Extranjera Directa en el Ecuador, y desde entonces tiene una tendencia creciente muy pronunciada. Estas inversiones están casi absolutamente concentradas en el sector de minas y petróleos; es decir, que desde 2002 se manifiesta el interés chino en los recursos naturales ecuatorianos (BCE, 2014).

Existen estudios sobre estos fenómenos económicos que han servido de referencia para el presente trabajo. La metodología del análisis de los flujos de materiales ha sido utilizada para analizar los efectos ecológicos del comercio ecuatoriano con China, los Estados Unidos y la Unión Europea (Ricaurte, 2012). Igualmente, se ha analizado la presión de la economía sobre la naturaleza en el Ecuador, Colombia y Perú, por medio del estudio de sus perfiles metabólicos (Vallejo, 2010)

Así mismo, se cuenta con las referencias de importantes estudios de investigadores económicos; uno de ellos sobre la presión ambiental y los flujos de materiales en el comercio de las economías latinoamericanas (Falconí et al, 2006); y otros con nuevas aportaciones al estudio del intercambio desigual monetario y físico (Martínez Alier, 2013; Martínez Alier et al, 2014).

Los objetivos de la presente tesis son el estudiar las nuevas formas de relacionamiento económico entre Latinoamérica y las economías emergentes, específicamente China, para determinar si estas relaciones disminuyen la dependencia latinoamericana o son nuevas formas de dependencia; investigar los efectos de un fenómeno nuevo de gran impacto sobre nuestro país, como es el crecimiento de la influencia económica de China; elaborar recomendaciones para superar la condición de periferia del Ecuador; y realizar un aporte a la teoría de la dependencia y al estudio del intercambio desigual.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

#### **La Teoría de la Dependencia: la dualidad entre el centro y la periferia**

A inicios de la década de los 50, Hans Singer (1950) y Raúl Prebisch (1950) desarrollan de manera conjunta su tesis sobre el deterioro de los términos de intercambio de los productos primarios. El Departamento de Estudios Económicos de las Naciones Unidas había presentado datos que demostraban aquel deterioro, y la tesis Prebisch-Singer ofrecía una explicación para la tendencia demostrada por aquellos datos, mediante dos hipótesis.

La primera hipótesis, indicaba que los productos primarios exportados por las periferias, tenían una baja elasticidad ingreso de la demanda. Es decir, si el ingreso de las economías desarrolladas subía, la demanda de los bienes primarios se elevaba en menor proporción a la subida.

La segunda hipótesis se refería a las diferencias entre los mercados laborales de los centros y las periferias. En los centros existían sindicatos laborales fuertes, mano de obra calificada, tendencia al alza de los salarios. En las periferias la organización sindical era débil; la exportación de bienes primarios absorbía muy poca mano de obra; su competitividad se basaba en salarios bajos; los aumentos en productividad de la extracción no causaban elevaciones salariales; y como la exportación de bienes primarios no requiere de la expansión del mercado interno, entonces no existían estímulos para aumentar los salarios.

Es decir, el deterioro de los términos de intercambio proviene del mercado de bienes, por lo planteado en la primera hipótesis, y del mercado de factores por lo expresado en la segunda.

La hipótesis central de Prebisch (1950) y Singer (1950) contradice la afirmación ricardiana (Ricardo, 1817) de que las naciones siempre salen ganando en el comercio internacional; pues el especializarse en exportar materias primas, área donde se supone que las periferias tienen ventajas, genera para aquellas una aguda vulnerabilidad externa. Dado que los precios relativos de los bienes primarios tienden a deteriorarse, los países subdesarrollados deben exportar cada vez cantidades mayores para importar las mismas cantidades desde los centros. Esto refuerza y profundiza la disparidad de la relación.

En los centros, donde se producen bienes industrializados, existe un desarrollo económico y tecnológico de vanguardia que les asegura ganancias monopólicas a sus empresas y elevados salarios a sus trabajadores. La demanda que esos ingresos generan dinamiza su propia economía mediante el consumo de sus bienes producidos. En cambio, en la periferia, los ingresos generados por la exportación de materias primas son utilizados para la compra de bienes industriales producidos en los centros, lo cual estimula aún más el desarrollo en los países industrializados y relega el de la periferia. La relación centro-periferia es centrípeta para los centros, pues estos retienen el progreso técnico, el cual no se difunde a la periferia. Además las periferias cumplen su papel dentro de la división internacional del trabajo actuando en forma fragmentada y con muy poco intercambio entre sí mismas (Prebisch, 1981).

Para Prebisch (1981) solo había dos formas de corregir la disparidad en las elasticidades. La primera era exportar otro tipo de bienes a los centros además de los tradicionales, y la segunda era la producción interna de aquellos bienes que estaban siendo importados. Dado el proteccionismo de los centros, la segunda opción, la sustitución de importaciones, era la más conveniente (Prebisch, 1981). De esta conclusión, se nutre el pensamiento cepalino, que recomendaría la estrategia de Industrialización por Sustitución de Importaciones, ISI, para superar el subdesarrollo en los países latinoamericanos.

Si bien la tesis Prebisch-Singer, recibió críticas de los analistas posteriores, sobre todo aquellos que cuestionaron la estrategia ISI, no puede negarse su valor fundacional, pues es la base a partir de la cual se desarrollarían los futuros análisis sobre el intercambio desigual. El aporte de ambos teóricos cuenta con evidencia empírica, y con la acertada explicación intuitiva de lo que la evidencia demuestra. Es por lo tanto, uno de los mayores aportes a las ciencias económicas en general, y a la teoría de la dependencia en particular.

A partir de la tesis Prebisch-Singer, surgen pensadores que agregarían un análisis histórico a la relación centro periferia, como Oswaldo Sunkel, quien junto a Pedro Paz, presentan sus tesis en la obra “El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo” (Sunkel y Paz, 1970). Estos autores consideran que el subdesarrollo no es una etapa previa, sino un producto del desarrollo de los centros.

El subdesarrollo no es un momento ni una etapa en la evolución de una sociedad aislada y autónoma, sino parte de un proceso histórico

global de desarrollo del capitalismo. Es decir, el subdesarrollo y el desarrollo son estructuras parciales pero interdependientes que conforman un sistema único en el cual la estructura desarrollada (centro) es dominante y la subdesarrollada (periferia) dependiente (Sunkel y Paz, 1970: 384).

Sunkel y Paz (1970), hacen un análisis de las distintas etapas del desarrollo capitalista, para caracterizar la relación centro-periferia como resultado de un proceso histórico. Señalan que la expansión del comercio mundial responde a un patrón determinado de relación entre naciones. Desde las periferias fluyen los alimentos, las materias primas y demás productos básicos hacia los centros industriales; y de esos centros fluyen las manufacturas a las regiones que se van incorporando al sistema mundial de comercio. De ese contexto, propio de la etapa mercantilista, surge la relación entre centros y periferias en su actual forma (Sunkel y Paz, 1970).

En el caso de los cambios de metrópoli, como en el caso de España como centro hegemónico, cediendo su lugar a Inglaterra, Sunkel y Paz (1970), no ven solo un cambio de metrópoli, sino un cambio de modo de acumulación; como la superación del mercantilismo por el modo industrial de acumulación (Sunkel y Paz, 1970). Es decir, al estudiar un cambio de metrópoli o centro, debe atenderse también el cambio sistémico que lo provoca.

Para América Latina, uno de los efectos sistémicos de ese cambio, fue el inicio del modelo de crecimiento hacia afuera. El cual derivó en captaciones de financiamiento externo y de capacidad empresarial para tecnificar la extracción de materias primas. Los centros se encargaron de proveer a la región con ambos elementos. Con esto se inicia un aumento en la productividad de los bienes de la naturaleza que demandaban los nuevos centros hegemónicos (Sunkel y Paz, 1970).

Los referidos autores hacen una crítica a la estrategia ISI, identificando sus límites. La industrialización en América Latina no era comparable a la de Inglaterra, Japón, o de otras naciones desarrolladas. Las economías latinoamericanas, durante y después de la aplicación de la Industrialización por Sustitución de Importaciones siguen siendo dependientes de sus exportaciones primarias, son proclives a crisis de balanza de pagos, si su ingreso aumenta crecen sus importaciones y por tanto su necesidad de exportar para cubrirlas. En síntesis, no era un cambio de estructura, sino parte del modelo de crecimiento hacia afuera en su etapa de crisis, que impulsaba la industrialización para continuar el proceso de acumulación (Sunkel y Paz, 1970).

Celso Furtado es otro teórico del estructuralismo que junto con neo marxistas como Cardoso y Faletto (1977), fueron exponentes de la corriente que aceptaba el papel de la burguesía local para lograr transformaciones estructurales. Es decir, se apegaban a la concepción marxista de etapas en el supuesto avance hacia el socialismo, en el cual, una fase pretérita era la revolución democrático burguesa, que se supone impulsaría un desarrollo de la industria capitalista.

Furtado (1971) diferencia entre desarrollo autónomo y desarrollo dependiente, El desarrollo autónomo tiene como factor primario el progreso tecnológico, mientras el desarrollo dependiente, es impulsado por los cambios en la composición de la demanda.

En los centros ocurre el desarrollo autónomo, debido a su progreso tecnológico, el cual eleva sus ingresos y sus niveles de demanda de bienes de las periferias. Esta demanda generada en los centros, impulsa el desarrollo en las periferias y permite una mayor acumulación de capitales, pero esta capitalización generalmente termina en especialización en la extracción y exportación de bienes primarios, que son los únicos sectores que captan el progreso tecnológico. Por lo tanto, el desarrollo de las periferias está subordinado al de los centros.

Furtado llama “desarrollo dependiente”, a un proceso que otros autores como Gunder Frank (1976), o Dos Santos (1978), llamarían “subdesarrollo”. Aquel desarrollo condicionado por las necesidades externas. Esta diferencia provendría de su concepción marxista del desarrollo, como etapas a seguir hasta llegar a la meta. Es quizá por este hecho, que Theotonio Dos Santos (2002), al hacer un balance sobre la teoría de la dependencia, ubica a Furtado entre los estructuralistas.

Estos pensadores, cuyas ideas surgen a partir de las tesis desarrollistas de la CEPAL, como Sunkel, Furtado, Cardoso y Faletto, son denominados por Cristobal Kay (1989) como la rama “reformista” de la teoría de la dependencia, pues a pesar de sus críticas hacia las recomendaciones cepalinas<sup>3</sup>, seguían pregonando el papel de la transformación interna para alcanzar el desarrollo.

La estrategia ISI, encontró obstáculos para su aplicación. En las periferias existía una estructura de poder en la cual los exportadores de bienes primarios prevalecían. Eso

---

<sup>3</sup>El pensamiento cepalino, nace de las tesis de Raúl Prebisch, y se convirtió en un cuerpo analítico que pretendía explicar los problemas específicos de las periferias latinoamericanas, apartándose de las teorías clásicas del desarrollo que pregonaban los expertos económicos de los centros. Su recomendación básica era la Industrialización por Sustitución de Importaciones. Los resultados no muy satisfactorios, y en algunos casos el fracaso de dichas recomendaciones, dieron un giro al pensamiento cepalino, el cual en los actuales momentos parece incluso dar poca importancia a la creciente concentración en exportaciones primarias de las economías latinoamericanas.

dificultaba la aplicación de políticas de redistribución del ingreso, dado que el sector exportador funciona con salarios bajos. Hubo un exagerado proteccionismo de parte de las autoridades que aplicaban las políticas, que provocó la baja competitividad de las manufacturas locales. La coordinación entre el sector público y el privado fue conflictiva y no permitió estrategias de largo plazo. El proteccionismo de los centros fue otro factor que impidió la inserción definitiva y necesaria como exportadores de bienes industriales.

Con la crisis de la política de industrialización sustitutiva, nace una nueva rama de pensamiento económico latinoamericano de inspiración marxista, que enfatiza en las relaciones de poder en el comercio mundial como elemento que no permite el desarrollo de las periferias. Este grupo de pensadores son denominados como “neo marxistas”, y entre ellos se destacan Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos, Vania Bambirra, Aníbal Quijano, André Gunder Frank, entre otros (Kay, 1989)<sup>4</sup>.

Esta nueva escuela de pensamiento, se apoyaba en la categoría fundamental del estructuralismo, la dualidad centro-periferia, pero criticaba ciertos conceptos e hipótesis. Para Prebisch, existía un sector pre capitalista que sobrevivía dentro de la periferia como excedente de mano de obra no integrado a la producción capitalista, y que empujaba los salarios a la baja. Para Aníbal Quijano (1966), esta superpoblación no tenía influencia en la baja de salarios, pues estaba integrada al sistema a su manera, como “masa marginal” y no era parte de la oferta de mano de obra para los sectores industriales y capitalistas. La existencia de esta masa marginal se debía a los monopolios del sector industrial, que quiebran al sector artesanal y desplazan mano de obra del campo a la ciudad, provocando que los afectados por este fenómeno busquen formas de supervivencia que los dejaban al margen del sistema económico dominante.

Los dependentistas de inspiración marxista, trataban de explicar las diferencias entre los centros y las periferias por medio de la utilización de categorías tomadas del marxismo. Ruy Mauro Marini (1973), sostiene que la dependencia involucra una sobre explotación de la mano de obra de las periferias por parte de los centros. En las periferias, la producción y la circulación de mercancías, elementos esenciales del ciclo

---

<sup>4</sup>Gunder Frank (1991), realiza una clasificación de las escuelas teóricas del desarrollo en América Latina, y denomina como estructuralistas a aquellos pensadores que Kay (1989) denomina la rama reformista de la dependencia; y como teóricos de la dependencia, a aquellos que Kay (1989) denomina neo marxistas. Entre estos últimos distingue diferencias, que los sub clasifican como dependentistas marxistas, neo marxistas, no marxistas, y reformistas.

capitalista, actuaban por separado; porque la producción de las periferias estaba destinada a la exportación y no al consumo interno. En los centros, la producción y la circulación de mercancías completaban el ciclo capitalista al tener en su mercado interno la demanda para sus productos.

Entonces, los aumentos de ganancias en los centros se daban por el progreso tecnológico, que permitía tomar una cuota mayor de plusvalía relativa del trabajo asalariado, elevando la productividad cuando los salarios se elevaban. Pero en las periferias, los bajos salarios del sector exportador elevaban la cuota de plusvalía absoluta, que finalmente se transmitía a los centros<sup>5</sup>.

De la rama neo-marxista del dependentismo aparecen las singulares tesis de André Gunder Frank, que desafiaban las posiciones marxistas tradicionales. Aunque usualmente se lo ubica entre los neo marxistas, su visión poco ortodoxa lo diferencia de los demás miembros de ese grupo de pensadores. “Frank representaría la cristalización de la teoría de la dependencia fuera de las tradiciones marxistas ortodoxas o neo marxistas” (Dos Santos, 2002: 26).

Gunder Frank (1976) criticaba el concepto de feudalismo que usaban los teóricos marxistas y neo marxistas, para definir a América Latina y explicar su atraso. América Latina había surgido como una economía mercantil, abastecedora de los centros industriales. Las relaciones de esclavitud y servidumbre que se daban en la América Latina colonial, eran regidas por los capitales financieros y mercantiles europeos que necesitaban las materias primas de la región. Por lo tanto, desde su inserción al mundo, Latinoamérica era parte del sistema capitalista, y de ninguna manera se la podía considerar feudal, ni se podía explicar sus actuales características de subdesarrollo y atraso endosándolas a la supuesta persistencia del feudalismo.

Entonces, no se podía esperar que la revolución democrático burguesa sea el factor que impulse el desarrollo y la industrialización latinoamericana<sup>6</sup>. Esta era una burguesía de las periferias, exportadora de materias primas, subordinada a las burguesías industriales de los centros, y beneficiaria de esas relaciones de atraso,

---

<sup>5</sup> Plusvalía absoluta es aquella que se obtiene prolongando la jornada de trabajo. Plusvalía relativa es aquella que se obtiene mediante aumentos de la productividad del trabajo. (Marx K. , 1885).

<sup>6</sup> Los teóricos marxistas y neo marxistas pregonan que el camino hacia el desarrollo capitalista está compuesto por las siguientes etapas: la comunidad primitiva, el esclavismo, el feudalismo, y el capitalismo; y luego se avanzaría hacia el socialismo. En los países atrasados, se esperaba que los rezagos feudales sean superados por la “revolución democrático burguesa” que era una etapa intermedia hacia la revolución socialista, en la cual las burguesías industriales locales tomaban el poder e impulsaban la industrialización acabando con las relaciones de servidumbre y atraso.

carecía de carácter nacional, sus intereses y beneficios estaban ligados al comercio internacional; por lo tanto, no impulsarían una ruptura de las relaciones de dependencia.

Tampoco la inserción en el comercio internacional generaría disminuciones del subdesarrollo. Gunder Frank (1976), señala que los intentos de desarrollo dentro de los esquemas de inserción internacional capitalista, no reducen los niveles de dependencia, más bien los profundizan. Solo el abandono de la relación de dependencia mediante el socialismo, rompería la contradicción satélite-metrópoli<sup>7</sup> y superaría la dialéctica que provoca el subdesarrollo.

Para André Gunder Frank (1976), la dualidad satélite-metrópoli es parte de un proceso, cuya dialéctica genera el subdesarrollo que sufren los países de las periferias o satélites, a la vez que genera el desarrollo de los centros o metrópolis. Dicha relación de desarrollo-subdesarrollo seguiría presente en los procesos de industrialización que lleven a cabo las periferias en su intento de superar el subdesarrollo; es más, el desarrollo y subdesarrollo serían parte intrínseca e inevitable del proceso de expansión capitalista.

Así pues, la metrópoli expropia el excedente económico de sus satélites y se lo apropia para su propio desarrollo económico [...] La combinación de estas contradicciones, una vez firmemente implantadas, refuerza los procesos de desarrollo en la cada vez más dominante metrópoli, y los de subdesarrollo en los cada vez más dependientes satélites, hasta que se resuelven mediante el abandono de capitalismo por una o ambas partes interdependientes (Gunder Frank, 1976: 20).

Gunder Frank (1976) identifica la posibilidad de que un satélite salga de la influencia de una metrópoli para caer en la de otra, y la describe entre las características de su modelo. “Fluctuaciones dentro del sistema. Como auges y depresiones, que se transmiten de la metrópoli al satélite, y como la sustitución de una metrópoli por otra: de Venecia a la Península Ibérica, a Holanda, a Inglaterra, a los Estados Unidos.” (Gunder Frank, 1976: 151).

Theotonio Dos Santos es otro de los pensadores neo-marxistas, que cree en el socialismo como una alternativa al sistema mundial capitalista, el cual surgiría de las contradicciones centro-periferia (Dos Santos, 1978). Dos Santos define la dependencia de la siguiente manera:

---

<sup>7</sup>*Satélite-metrópoli*, es una definición análoga a *centro-periferia*, como se explica en la introducción de este trabajo, expresa la dualidad entre las economías desarrolladas y las subdesarrolladas.



La dependencia es una situación en la cual un cierto grupo de países tienen su economía condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la cual la propia está sometida. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre estas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y auto-impulsarse, en tanto que otros países (los dependientes) solo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva y/o negativamente sobre su desarrollo inmediato (Dos Santos, 1978: 361).

Sin embargo, a pesar de que el factor fundamental de la dependencia son las relaciones de poder globales; la dominación, explicada únicamente como un factor externo, es simplemente impracticable; solo puede existir con la colaboración y respaldo internos de los sectores que se benefician de ella (Dos Santos, 1978). Los intereses de ambos sectores dominantes, en los centros y en las periferias, son esencialmente comunes. Existe entre ellos un compromiso, y ese concepto de compromiso es fundamental para entender las relaciones de dependencia.

Entonces, no se puede romper esa estructura dependiente por medio del aislamiento, sino por cambios internos estructurales. El aislamiento solo provocaría caos en una estructura que está hecha para la dependencia (Dos Santos, 1978). Esto hace que sus ideas se diferencien de las de Gunder Frank (1976), el cual planteaba que en los momentos de aislamiento, las periferias alcanzaron considerables tasas de desarrollo. Dos Santos (1978) explica el subdesarrollo como resultado de una estructura interna, que está condicionada por la estructura externa a la que se inserta. Esa estructura interna tendría sus raíces en la colonia y habría perdurado con la independencia.

Estas teorías se suman a otras críticas a la visión neoclásica del desarrollo provenientes de pensadores europeos, como la “Causación Circular Acumulativa” (Myrdal, 1959). Myrdal plantea que las inversiones se producen en función de las expectativas de crecimiento del producto y de la demanda. Entonces, en las economías desarrolladas, los capitales son atraídos por las expectativas de crecimiento, y estas atraen la migración humana desde las zonas atrasadas, lo cual provoca que se eleve la demanda, y que surjan nuevas atracciones de inversión. En cambio, las economías atrasadas tienen salidas de emigrantes y de capitales, atraídos por las expectativas de crecimiento de las regiones desarrolladas. Por lo tanto, la prosperidad de las regiones adelantadas, genera fuerzas de acumulación para ellas, y de desacumulación para las regiones atrasadas (Myrdal, 1959). Aunque estos planteamientos; junto con otros como

los de Hirschman (1973), Kaldor (1972), etc.; guardan similitudes con las críticas del estructuralismo y el dependentismo, estas últimas se ocupan de los problemas específicos del subdesarrollo de América Latina, y no lo ven como producto de únicamente las fuerzas del mercado, sino como parte de una deliberada estructura histórica de dominio político y económico.

Este debate de ideas estableció además las bases para el análisis de posteriores pensadores de la dependencia como Samir Amín, y estudiosos del sistema mundo, como Wallerstein (1984) y Arrigui (2007), cuyos planteamientos, si bien no forman parte del dependentismo latinoamericano, contribuyen a ampliar y actualizar la visión de la dependencia frente a fenómenos más recientes, como el ascenso de las economías emergentes.

Amín (2001) es un pensador egipcio de influencia marxista, que propone analizar y cuestionar los términos con los que el discurso dominante pretende explicar los fenómenos de interdependencia en las sociedades de nuestro tiempo, como al utilizar el concepto francés de inspiración marxista de “mundialización”, contraparte del concepto anglosajón de “globalización”.

Para Amín (2001), la mundialización actual es una expresión de la lucha de clases dentro del capitalismo, y las contradicciones que surgen entre las clases sociales, determinan su forma. Pero la mundialización no es un fenómeno nuevo ni exclusivo del capitalismo. Las sociedades desde la antigüedad han interactuado en luchas antagónicas, pero también transmitiéndose conocimientos científicos, técnicos, artísticos y comerciando entre sí. Sin embargo, para Amín (2001), las etapas anteriores al capitalismo, ofrecían oportunidades para las regiones atrasadas de alcanzar a las avanzadas. Por el contrario, la actual etapa, no permite esas oportunidades, dado que es una etapa de tendencias polarizantes.

Samir Amín (2003) define la polarización de la siguiente manera: “Esta polarización –es decir, la construcción concomitante de centros dominantes y periferias dominadas y su reproducción más profunda en cada etapa– es propia del proceso de acumulación del capital operante a escala mundial, fundado sobre lo que he llamado ‘la ley del valor mundializada’” (Amín, 2003: 45).

La polarización es resultado de la mundialización, y los estados dominantes se aseguran de aplicar políticas que la reproduzcan. Los estados son fundamentales para la aplicación de esas políticas pues no existiría el capitalismo sin estado capitalista como pregonan las tesis burguesas. Estas formas de reproducción de la polarización, se

vinculan con las formas de dominación interna específicas de las economías dominadas y producen formaciones dominantes o centros, y formaciones dominadas o periferias (Amín, 2001).

No existirían entonces, posibilidades de superación del subdesarrollo si se sigue pasivamente la lógica de expansión del capitalismo y la mundialización. Deben tomarse acciones deliberadas de impulso al desarrollo. Estas acciones entran en conflicto con la expansión unilateral del capitalismo; y por lo tanto, Amín las califica como políticas anti sistémicas de desconexión (Amín, 2001).

La desconexión no se trata de autarquía o del aislacionismo propuesto por Frank (1976), sino de cambios estructurales internos y alejamiento de los intereses de los monopolios imperialistas que permitan grados de autonomía suficientes para la superación de la dependencia. Para Amín (2012), el capitalismo contemporáneo ha entrado en una fase de monopolio cualitativamente superior a fases anteriores. El capital tiene un estado de centralización casi absoluta; ya no existe prácticamente actividad económica alguna que no esté relacionada a los monopolios capitalistas. La autonomía y la independencia son cada vez más escasas. Sin embargo, existen posibilidades de desconexión. El ejemplo más visible es la política económica seguida por la República Popular de China (Amín, 2012).

Según Amín (2012), las fuerzas dominantes de la triada Estados Unidos – Japón – Europa, identifican como enemigo potencial a las economías emergentes como las BRICS<sup>8</sup>, pero muy especialmente a China pues es la única que cuenta con un verdadero proyecto. China no acepta los mandatos que el capital monopolista impone con sus ventajas al tener el control sobre la tecnología, los medios de comunicación y el acceso a los recursos naturales del planeta. China exporta mercancías baratas porque necesita acumular divisas, pero tiene una gran capacidad de absorción de tecnología para su reproducción y desarrollo propio. China está, según la apreciación de Amín (2001), en un proceso de desconexión.

También Gunder Frank, en una obra más reciente, “Reorient: economía global en la era asiática” (Gunder Frank, 2008), analiza el ascenso económico de China, pero deja de lado el capitalismo como principal explicación del desarrollo de China como potencia.

---

<sup>8</sup> El termino BRIC, fue acuñado por el economista británico Jim O’Neill para referirse a las principales economías emergentes, Brasil, Rusia, India y China. Posteriormente se agregaría a Sudáfrica, con lo cual se construiría el acrónimo BRICS, con el que actualmente se denomina a este grupo de mercados emergentes.

El fenómeno de las economías emergentes, pone en cuestionamiento la validez de las teorías de la dependencia tradicionales, pero crea también nuevos espacios de análisis, dado que algunos fenómenos de la relación centro-periferia, como la condición de Latinoamérica de abastecedora de materias primas, siguen vigentes, e incluso se incrementan en años recientes.

Otra de las carencias de la teoría de la dependencia y de las ciencias económicas en general para explicar los fenómenos actuales del intercambio desigual, es el no tomar en cuenta la sostenibilidad física de las actividades económicas del ser humano. La visión monetaria de las cuentas nacionales hace que la teoría económica convencional, e incluso teorías heterodoxas como el dependentismo, sean insuficientes para la explicación de la segunda hipótesis de esta tesis. Para esto se recurre a la Economía Ecológica.

### **La Economía Ecológica: el intercambio ecológicamente desigual**

Autores como Sunkel y Gligo (1980), habían estudiado el deterioro ambiental de las periferias, pero la teoría de la dependencia en general, no consideraba como parte del intercambio desigual los pasivos generados por la actividad extractiva. Ese vacío de la teoría de la dependencia es explicable por que el problema del deterioro de la naturaleza, aunque ya entonces existía, no era considerado grave en las décadas en que se desarrolla la teoría. Se creía que el subdesarrollo económico era una urgencia mayor, y que los demás problemas se derivaban de este.

Ese hecho demuestra que el contexto histórico determina la metodología a utilizar. Entonces, en este nuevo momento, aquellos vacíos de la dependencia son cubiertos con nuevos aportes al estudio del intercambio desigual, procedentes de la Economía Ecológica, como el estudio del intercambio ecológicamente desigual.

El precio de las exportaciones de bienes primarios no revela las consecuencias de la extracción, y por lo tanto no refleja la magnitud del intercambio realizado. Los servicios ambientales, ya sean culturales, de regulación o de abastecimiento, que se afectan con la extracción, simplemente no son parte de las cuentas en la balanza comercial monetaria. Una manera más eficaz de medir la magnitud del intercambio ecológico, es la balanza comercial física<sup>9</sup>. De esta manera, una economía con superávit

---

<sup>9</sup>El saldo de la balanza comercial física se obtiene restando las importaciones menos las exportaciones, en volúmenes físicos en vez de monetarios. Si el saldo de la balanza comercial física es negativo, lo cual

en balanza comercial monetaria, puede tener un déficit en balanza comercial física, lo cual expresaría que aun con superávit monetario recibe menos de lo que está entregando. Incluso puede observarse que ambos saldos de la balanza comercial sean deficitarios, lo que agrava el intercambio desigual. Joan Martínez Alier (2013) argumenta lo siguiente refiriéndose a la economía peruana.

Se exporta como 5 o 6 veces más (en toneladas) de lo que se importa. Y sin embargo, en vez de traducir este exceso de exportaciones sobre importaciones (en toneladas) en un superávit comercial en dinero (o superávit de cuenta corriente”, como se le llama al añadir servicios al balance comercial), el banco central de Perú estimaba a finales de 2012 un déficit de cuenta corriente (Martínez Alier, 2013: 2).

Un aumento de las exportaciones físicas, paradójicamente puede venir acompañado de déficits en la balanza comercial monetaria y desequilibrios en la balanza de pagos, es decir que los aumentos de ingresos por exportaciones pueden estar acompañados de creciente endeudamiento. Esto es precisamente lo que viene ocurriendo en los últimos años en América Latina (Martínez Alier et al, 2014).

Las presiones sobre las exportaciones para cubrir los pagos podrían provocar, además de los efectos descritos por los teóricos de la dependencia, efectos negativos sobre la ecología de nuestro país al elevar la presión sobre las exportaciones.

Así pues, la pauta es muchas exportaciones primarias, medidas en tonelaje (y por tanto, además, muchos pasivos ambientales que no aparecen en la contabilidad crematística), a lo que se suma ahora un ligero descenso de sus precios, y así de un superávit se pasa a un déficit importante de cuenta corriente y, por tanto, a la necesidad de endeudarse exteriormente. Mal camino tanto para la ecología como para la economía (Martínez Alier, 2013: 2).

Al exportar bienes naturales se está exportando energía, esta puede ser energía solar acumulada o nutrientes del suelo. Muy a menudo la exportación de bienes naturales es mucho más rápida que su reposición, como en el caso de los minerales. Es decir, el intercambio desigual no solo es resultado de una subvaloración de la fuerza de trabajo, sino también de los tiempos que le toma a la naturaleza la producción de los bienes exportados. Muchos de esos productos contienen un tiempo de reposición prácticamente

---

significaría que es deficitario, entonces el país en cuestión entrega más de lo que recibe. Esto indicaría que soporta intercambio ecológicamente desigual, pues lleva sobre sí la carga física del intercambio.

imposible en comparación con los productos de rápida fabricación que exporta el mundo desarrollado. (Martínez Alier, 1994: 206).

La teoría tradicional del comercio, utiliza las horas de trabajo humano invertidas en la fabricación de un producto, como medida y expresión de su valor. Mediante esa valoración en unidades de tiempo trabajadas, se considera si se cuenta o no con ventajas comparativas. (Ricardo, 1817). Sin embargo, las unidades de tiempo invertidas por la naturaleza en la reproducción de los bienes que exportan las naciones como la nuestra, no es cuantificado; por lo tanto, el intercambio desigual es aún más grande que el contabilizado monetariamente.

Esto sucede porque las teorías convencionales de desarrollo no reconocen la dependencia física de la economía hacia los materiales extraídos de la naturaleza. La Economía Ecológica considera al sistema económico como un subsistema de la naturaleza. La economía tradicional utiliza modelos basados en la producción industrial y los aplica en sistemas donde la producción no industrial es subvalorada o simplemente ignorada (Bunker, 1985).

Stephen Bunker (1985) plantea, que la forma en que una nación reorganiza su estructura ante un cambio en la demanda externa, es lo que determina su condición de desarrollada o subdesarrollada. “Propongo que los diferentes niveles regionales de desarrollo, son resultado de la interacción entre el cambio de la demanda en el mercado mundial de productos básicos específicos, y la reorganización local de los modos de producción y de extracción en respuesta” (Bunker, 1985: 21)<sup>10</sup>.

Bunker define como periferias a los países extractores de materia y energía que abastecen el desarrollo de los centros industriales, y como extrema periferia a los países que intercambian casi exclusivamente materias primas en su relación con el resto del mundo (Bunker, 1985).

Las economías periféricas no poseen un modo de producción, sino de extracción. Bunker (1985) hace una distinción entre modos de producción y modos de extracción. Para la producción, mayor cantidad producida significa costos decrecientes; para la extracción, mayor cantidad extraída significa costos crecientes.

Las sociedades industriales tienen un alto consumo de energía por su complejidad social, demográfica y organizativa. Al extraer energía de las periferias, tiene lugar un proceso de desaceleración y desacumulación de la economía, se

---

<sup>10</sup> Traducción propia

interrumpen los ecosistemas, y se simplifica la organización social restándole complejidad. Las teorías tradicionales del imperialismo, del sistema mundo y dependencia, no consideran con suficiente fuerza el intercambio de energía, solo se basan en las diferencias entre ingresos o productividad. Para Bunker (1985), la medición de los intercambios de energía sería una manera más fidedigna de retratar la dependencia y el subdesarrollo.

Todas estas son consideraciones que aportan al estudio del presente trabajo nuevas reflexiones para entender el intercambio desigual. La valoración física de los intercambios y no solo monetaria, ofrece una mejor comprensión del intercambio desigual en estos momentos en que los términos de intercambio monetarios han tenido importantes mejoras. Los pasivos ambientales y los tiempos de reposición de los bienes primarios nos son parte de la economía convencional e incluso de la teoría de la dependencia; por lo tanto, la Economía Ecológica ayudaría a comprender mejor la profundidad de las relaciones de dependencia al añadir costos de transacción que se subvaloran o simplemente se ignoran.

### **Alcance de la teoría de la dependencia y la Economía Ecológica para el estudio de la relación económica entre el Ecuador y China**

La teoría de la dependencia sigue siendo un referente para entender el fenómeno del subdesarrollo de los países latinoamericanos y el intercambio desigual. Es una teoría que incluye el contenido histórico y las relaciones de poder que subyacen en las relaciones económicas entre naciones.

La relación centro-periferia, es el concepto alrededor del cual se desarrolla la presente tesis. Este concepto aportado por los estructuralistas sigue vigente, pues Latinoamérica continua siendo en alto porcentaje, una región exportadora de materias primas y receptora de bienes industrializados.

Como se explicó en la introducción, la razón fundamental del uso de la teoría de la dependencia, es la posibilidad de que China esté integrando como su satélite o periferia al Ecuador y a otras economías latinoamericanas, luego de que España, Inglaterra, Estados Unidos, han sido las respectivas economías que cumplieron el papel de centro o metrópoli, el cual abandonaron o debilitaron al declinar su hegemonía en el sistema capitalista mundial. Por lo tanto, el concepto de cambio de metrópoli, esbozado por Gunder Frank (1976), ayudaría a explicar ese posible cambio de hegemonía.

Sin embargo, a pesar de los atributos expuestos, dado que la teoría de la dependencia fue desarrollada en un contexto histórico distinto, carece de poder explicativo para ciertos fenómenos actuales. A continuación se analizan las principales deficiencias de la teoría de la dependencia como marco teórico para esta tesis, y la manera en que se cubren estos vacíos.

Un aspecto del fenómeno estudiado en este trabajo, que no se ajustaría con el análisis tradicional de la teoría de la dependencia, es que en la República Popular de China, los excedentes de capitales y los desplazamientos de su curva de demanda no se han dado exactamente por su progreso tecnológico. Los excedentes chinos son producto de inversiones foráneas provenientes de las economías desarrolladas. Esta es la razón por la que no se considera aun a China como una economía desarrollada sino una economía emergente. Es decir, que Ecuador se encontraría en una situación original, donde nuestro desarrollo dependiente podría estar impulsado por excedentes de capitales provenientes no de una economía desarrollada, sino de una economía en desarrollo. Este fenómeno no ha sido estudiado con anterioridad por la teoría de la dependencia.

Los aportes teóricos de Gunder Frank (1976), anteriores al siglo XXI<sup>11</sup>, no podrían explicar el ascenso de China a primera potencia económica, pues para su concepción estática de la relación satélite-metrópoli, la intensa relación comercial que ha mantenido China con el mundo desarrollado debería redundar simplemente en más subdesarrollo.

Por lo tanto, si bien se recurren a los conceptos fundamentales de la dependencia, es necesario contextualizarlos dentro del fenómeno estudiado, el ascenso de las economías emergentes y sus relaciones con Latinoamérica. Para esto, se utilizarán los nuevos estudios geopolíticos, desarrollados por analistas más recientes, como Arrighi (2007), Wallerstein (1984), Bruckmann (2012), etc.

Otra importante limitante del análisis del estructuralismo y la dependencia es que en los actuales momentos no existe deterioro de los términos de intercambio, lo que quitaría valor explicativo a las tesis de Prebisch y Singer sobre el intercambio desigual en el mercado de bienes primarios. Además, China exporta bienes manufacturados cuya competitividad se basa en una mano de obra muy barata, por lo que el intercambio

---

<sup>11</sup>En el 2008, Gunder Frank desarrolla "ReOriente: Economía global en la era asiática".



desigual del mercado de factores tampoco estaría presente en la relación entre China y el Ecuador.

Sin embargo, el intercambio desigual podría continuar profundizándose, debido a los pasivos ambientales y pérdidas de patrimonio natural que resultan de la actividad extractiva. Este periodo actual de elevación de los precios de las materias primas, y de sus exportaciones, debe ser analizado con una perspectiva distinta a las de los dependentistas de décadas pasadas, es entonces donde comienza el aporte de la Economía Ecológica al desarrollo de la tesis.

Los nuevos aportes teóricos como la Economía Ecológica, permiten profundizar el análisis del intercambio desigual que se produce cuando las periferias entregan recursos naturales a cambio de bienes industrializados. La desigualdad en el intercambio no se manifestaría solo en los bienes valorados monetariamente, pues existen bienes y servicios que no se distribuyen por medio del mercado, como los bienes y servicios ambientales, que son afectados por la actividad extractivista. La contabilidad física de los flujos de materiales, metodología utilizada por la Economía Ecológica, es una manera más adecuada de medir el intercambio desigual en los actuales momentos.

Entonces, las debilidades o carencias, que el marco teórico de la dependencia presenta serían: la contextualización del fenómeno de dependencia estudiado, dados los nuevos fenómenos económicos como el ascenso de las economías emergentes; y la magnitud del intercambio desigual, incorporando las nuevas visiones que van más allá de los cálculos monetarios. Estas deficiencias serán cubiertas, con nuevos aportes al pensamiento económico, los cuales se ajustan de mejor manera a la problemática actual. Estos aportes vendrían de los nuevos estudios de la geopolítica contemporánea, y de la Economía Ecológica.

## CAPÍTULO II

### ESCENARIO ACTUAL DE LA DEPENDENCIA LATINOAMERICANA

El presente capítulo se encuentra dividido en cinco secciones. En la primera se desarrolla un análisis de la evolución histórica de los precios de las materias primas, enfatizando en el periodo posterior al año 2000, en el cual los precios reales de estos bienes tienden al alza. Posteriormente se presentan las series de precios desde 1960 hasta 2011 de los bienes energéticos, metales, bienes agrícolas y metales preciosos, y se aplica un test estadístico para comprobar si existe un cambio estructural de la tendencia en la evolución de los precios en el periodo señalado. Así mismo, se analiza la incidencia de la actividad económica de la República Popular de China en la nueva tendencia al alza de precios de los bienes primarios.

En la segunda sección, se analiza la participación histórica de América Latina como exportador de materias primas hacia los centros industriales; se describe la participación de los distintos grupos tecnológicos en las exportaciones de las principales economías latinoamericanas; se hace énfasis en que desde inicios de la década de los 2000, las exportaciones primarias latinoamericanas tienden a elevarse; y se analiza de la incidencia de la actividad económica china en ese nuevo ciclo de primarización. Para finalizar la sección, se detalla la importancia de América Latina como reserva de productos primarios para el nuevo periodo de desarrollo industrial y tecnológico.

En la tercera sección se analiza la balanza comercial monetaria de varias economías latinoamericanas, enfatizando en que la mejora de los términos de intercambio condujo a superávits monetarios, pero en los últimos años aparece una tendencia al déficit. También se describe que la relación de América Latina con China, es uno de los factores que provoca este fenómeno.

En la cuarta sección se analiza la balanza comercial física de las economías latinoamericanas, destacando el hecho de que estas son cada vez más deficitarias, y a la vez ocurre lo mismo con la balanza comercial monetaria, lo cual es un fenómeno generalizado y novedoso. Finalmente, se examina la balanza comercial física de las mismas economías con China para analizar su influencia en el aumento del intercambio ecológicamente desigual en América Latina.

En la quinta sección del capítulo, se analizan los cambios políticos, que junto a los cambios económicos, han ocurrido en Latinoamérica desde inicios de la década de los 2000. En esa sección se resalta el hecho de que Latinoamérica ha recuperado

soberanía, y ha reducido la intensidad de la dependencia financiera y política hacia los centros, a pesar de que persiste y se intensifica el problema estructural de la primarización de sus economías.

El objetivo de este capítulo, es construir un contexto histórico y económico, dentro del cual se interpretarán los resultados que se obtienen en el capítulo tercero, donde se analiza el caso concreto del Ecuador y su relación comercial con China, y se desarrollan las hipótesis propuestas.

### **El auge de los términos de intercambio: el nuevo súper ciclo de precios de los bienes primarios**

Desde 1914, los términos de intercambio de las materias primas, han tenido una marcada tendencia al deterioro en el largo plazo. Este deterioro no ha sido continuo ni homogéneo para todos los productos. Los cambios y transformaciones que sobrellevó la economía mundial durante el siglo XX, dieron como resultado un deterioro escalonado. La caída de los términos de intercambio ha sido de más o menos el 1% anual en los índices agregados de los precios de las materias primas (Ocampo y Parra, 2003).

Erten y Ocampo (2012), estudian las oscilaciones de los precios reales de las materias primas desde 1865 hasta 2010, y encuentran la existencia de cuatro súper ciclos<sup>12</sup>, los cuales se observan en el gráfico 2.1. El primero se desarrolla desde fines del siglo XIX hasta la década de 1930. En ese periodo, los términos de intercambio tienden a apreciarse y alcanzan su máximo a inicios de la Primera Guerra Mundial, luego presentan una escalonada tendencia al deterioro. El segundo ciclo de precios, se desarrolla desde inicios de la década de 1930 hasta mediados de la década de 1960, es ascendente al inicio y alcanza su máximo durante la reconstrucción de la Europa devastada por la segunda guerra mundial; después, presenta una fase de caída. El tercero comienza a inicios de los 70s, tiene su máximo a mediados de esa década, y se torna decreciente hasta fines de los 90s (Erten y Ocampo, 2012).

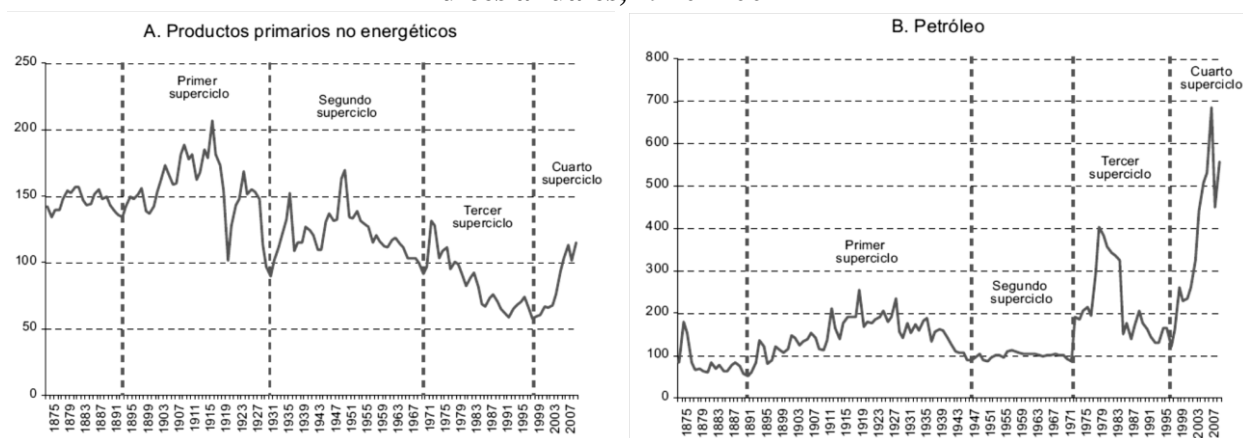
Aunque estos súper ciclos de precios de las materias primas tienen fuertes oscilaciones y revelan una gran inestabilidad, presentan una tendencia decreciente en el largo plazo. Esto puede observarse en el gráfico 2.1, donde el precio del petróleo es analizado por separado, pues a diferencia del resto de productos básicos, tiende al alza en el largo plazo, con un importante y sostenido incremento desde 1973.

---

<sup>12</sup> “El término superciclo hace referencia a fluctuaciones de los precios superiores a su tendencia que se extienden durante décadas y afectan a un amplio rango de productos básicos.” (CEPAL, 2012b:63)

Es interesante observar, que en el periodo que va desde 1865 hasta inicios de la Primera Guerra Mundial, no existe tendencia al deterioro ni oscilaciones drásticas de los términos de intercambio. Como describe Giovanni Arrighi (2007), entre 1873 y 1896, se desarrolla la gran depresión de fines del siglo XIX, que fue un periodo de rentabilidad reducida, debido a la intensificación mundial de la competencia inter capitalista, provocada por el crecimiento económico y la disminución del rezago del desarrollo industrial de Estados Unidos y Alemania frente al centro hegemónico, Inglaterra.

**Gráfico 2.1 Evolución de los precios reales de los productos básicos, 1875-2010: índices anuales, 1970=100**



**Fuente:** (CEPAL, 2012b: 62), Panorama de Inserción Internacional de América Latina y el Caribe.  
**Elaboración:** CEPAL

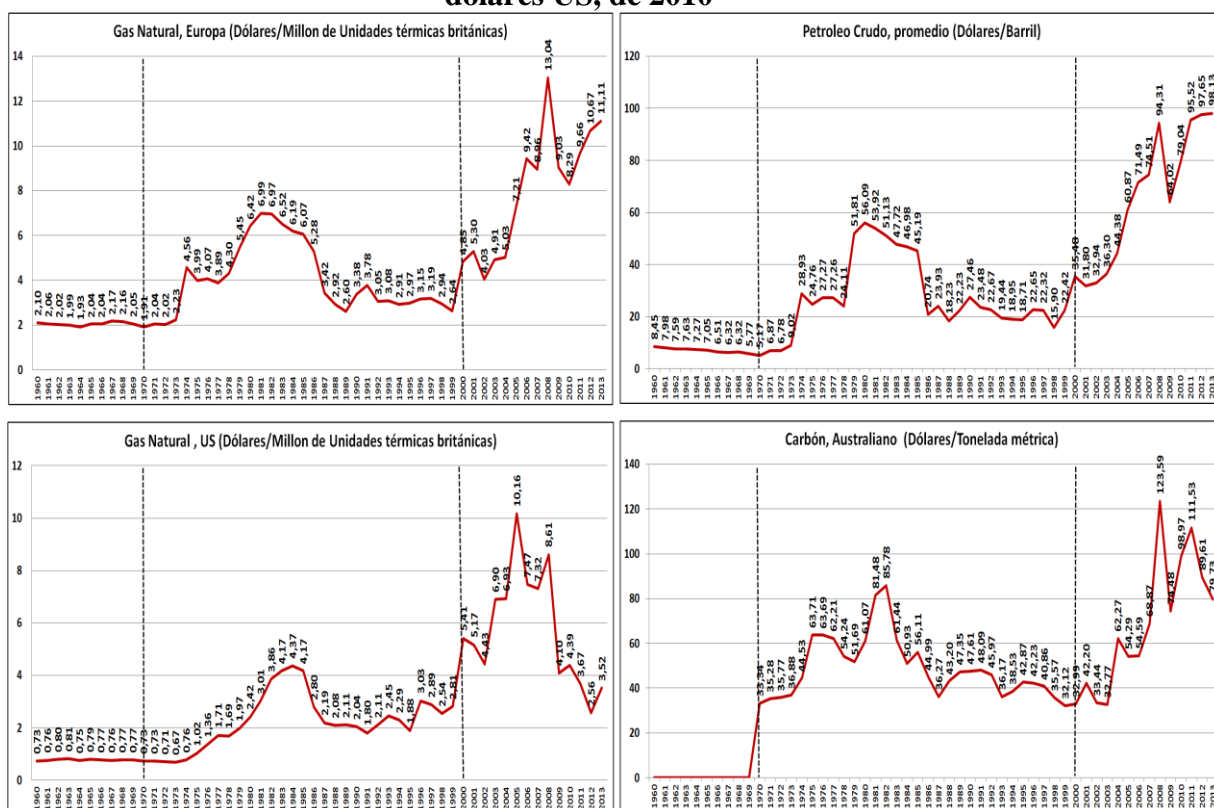
Para Arrighi (2007), en la década de 1970 existió una nueva intensificación de la competencia inter capitalista debido al surgimiento económico de Japón y el resurgimiento de Alemania. Esto, junto a la aceleración de la industrialización de los países de renta media y baja, impulsó los precios del petróleo al alza. Pero además, la devaluación del dólar estadounidense a inicios de la década; la pérdida de credibilidad del poderío militar de Estados Unidos debido a la derrota en la guerra de Vietnam; y la guerra de Yom Kippur; animaron a los miembros de la OPEP a proteger el precio del petróleo que exportaban, el cual se cuadruplicó en pocos meses. Sin embargo este vuelve a caer desde inicios de la década de 1980.

Un cuarto ciclo de precios, aparece desde el año 2000 aproximadamente, en el que las materias primas vuelven a tener una escalada de precios. Los metales han duplicado sus precios en esta década, y en los productos agropecuarios se han elevado hasta 75%, lo cual revierte la fuerte tendencia a la baja que se venía dando desde los 80s. En este nuevo periodo, los precios de los productos energéticos como el petróleo

comienzan a tener una correlación mayor con los productos no energéticos (Erten y Ocampo, 2012).

A continuación se realiza un análisis la evolución de los precios internacionales de los principales bienes primarios. Se presentan los gráficos de la evolución de precios de los principales bienes básicos, para examinar la tendencia al aumento de los precios. Adicionalmente, se aplica un test estadístico de Chow<sup>13</sup>, para determinar si existen cambios estructurales<sup>14</sup> en las series, en los primeros años de la década de los 2000. Luego se hace una descripción de los resultados del test estadístico, y se adiciona la comprobación gráfica en un análisis final de los resultados.

**Gráfico 2.2 Evolución de los precios reales de los bienes energéticos, 1960-2013: dólares US, de 2010**

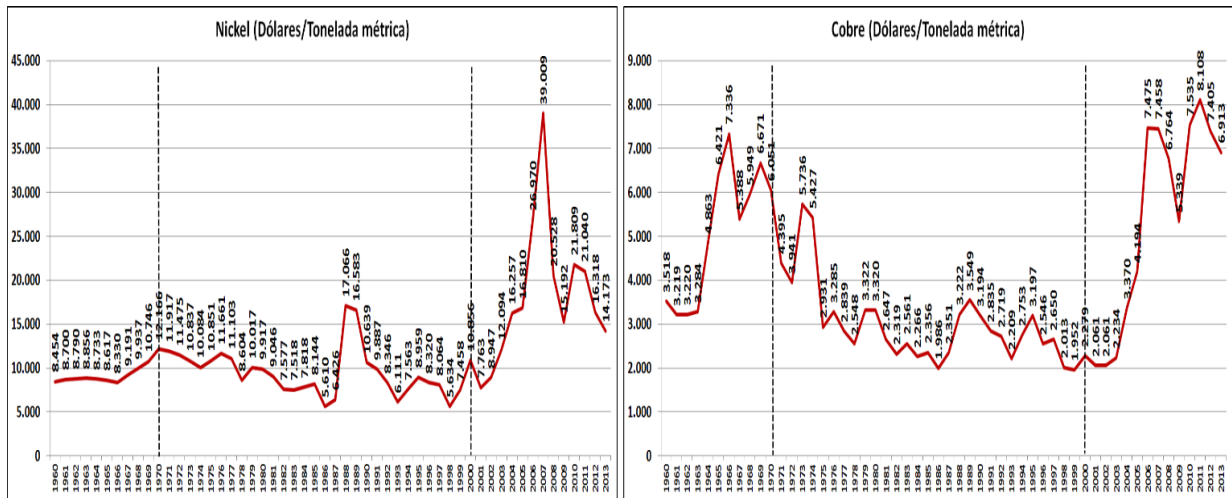


Fuente: (Banco Mundial, 2014). Elaboración: propia

<sup>13</sup> El test de Chow se utiliza en el análisis de series de tiempo, para probar la existencia de un cambio estructural. El test divide la serie en dos tramos y realiza regresiones en ambos. Como hipótesis nula se plantea el que los coeficientes de un tramo, pueden usarse para estimar en el otro. Si la hipótesis nula se rechaza, entonces se asume que podría existir un cambio estructural porque los estimadores de un tramo, no sirven para toda la serie analizada (Chow, 1960).

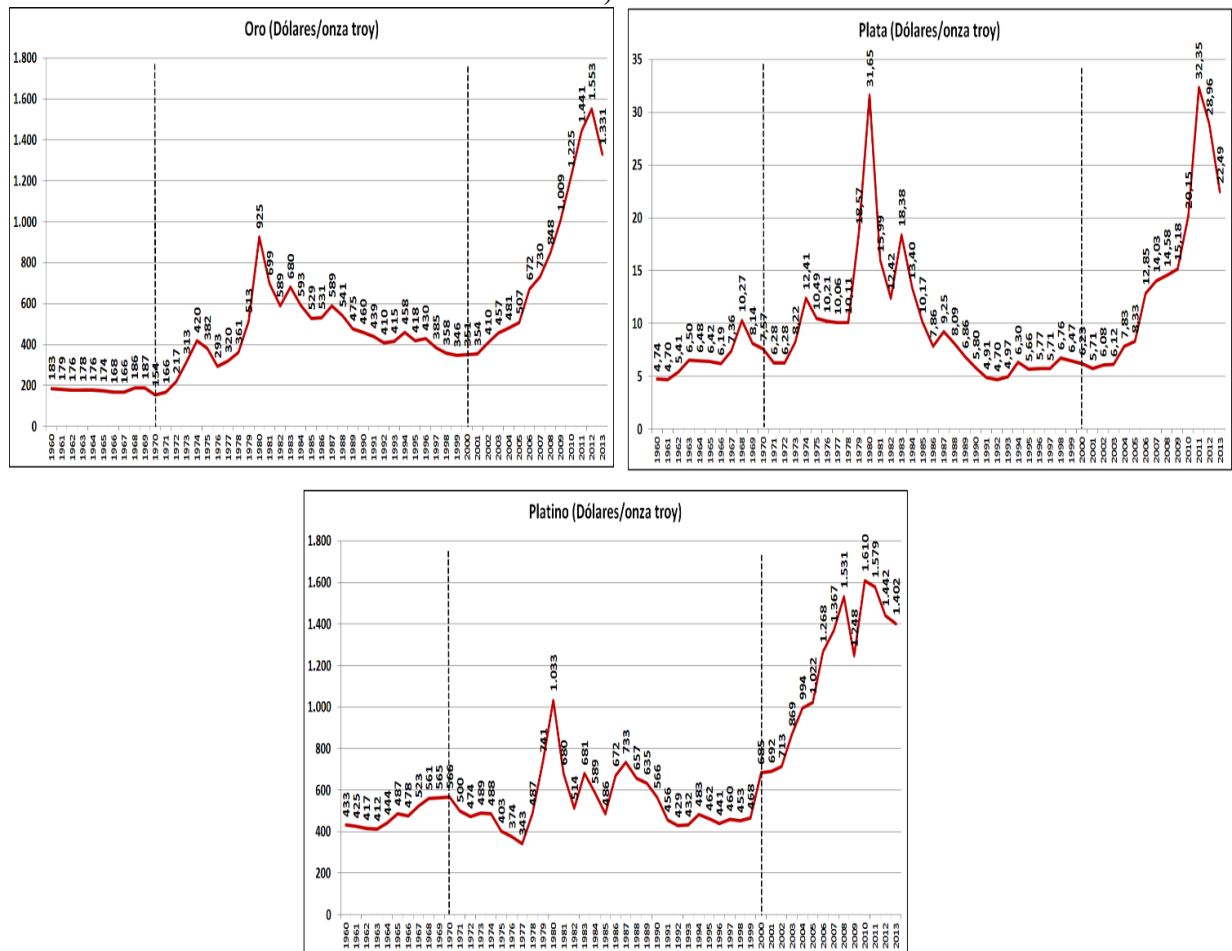
<sup>14</sup> Un cambio estructural, significaría que los datos tienen características no-estacionarias. “Un proceso de series de tiempo estacionario es aquel en el que sus distribuciones de probabilidad se mantienen estables con el paso del tiempo” (Wooldridge, 2009). Por lo tanto, el cambio estructural haría que las distribuciones de probabilidad varíen a partir de algún punto de la serie, y la naturaleza de la correlación entre los elementos que estén uno junto a otro no sería la misma en todos los tramos de la serie de tiempo. Esto haría que los estimadores no sirvan para realizar predicciones para toda la serie estudiada.

**Gráfico 2.3 Evolución de los precios reales de los metales, 1960-2013: dólares US, de 2010**



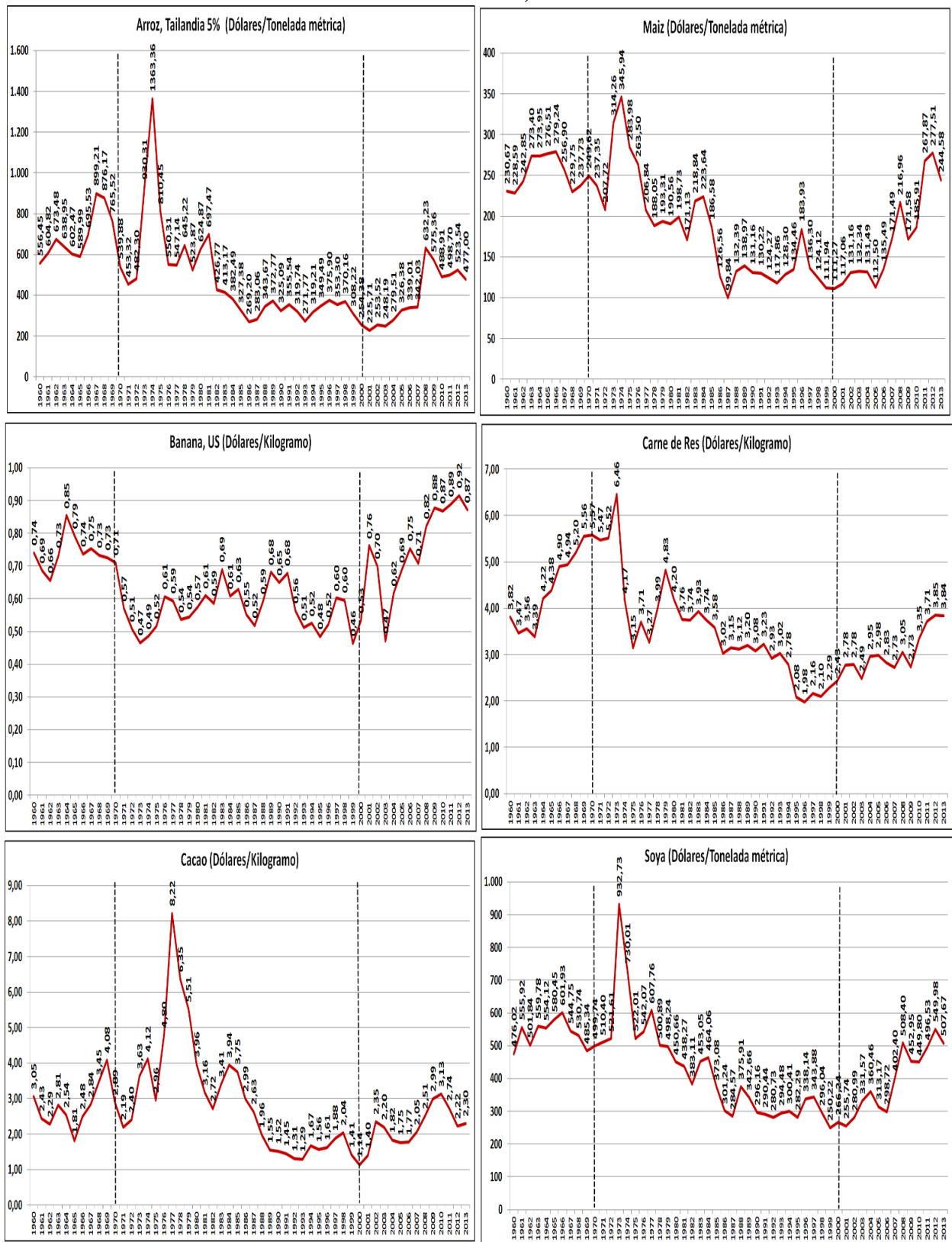
Fuente: (Banco Mundial, 2014). Elaboración: propia

**Gráfico 2.4 Evolución de los precios reales de los metales preciosos, 1960-2013: dólares US, de 2010**



Fuente: (Banco Mundial, 2014). Elaboración: propia

**Gráfico 2.5 Evolución de los precios reales de los bienes Agrícolas–Alimenticios, 1960-2013: dólares US, de 2010**



Fuente: (Banco Mundial, 2014). Elaboración: propia

Como puede observarse en los gráficos 2.2, 2.3, 2.4 y 2.5, la mayoría de los precios de los bienes primarios tienen un repunte alrededor del año 2000. Por lo tanto se escoge dicho año para la prueba estadística. En los resultados del test de Chow presentados en la tabla 2.1, los valores de la probabilidad de los estadísticos F, en 14 de los 15 productos analizados son significativos al 99% de confianza. Solo en la serie de precios del cacao la probabilidad no es significativa ni siquiera al 90%. Por lo tanto, con el 99% de confianza, se rechaza la hipótesis nula de que no hay cambio estructural en la trayectoria de los precios de todos los productos analizados excepto el cacao, el cual no parece tener cambios estructurales como se observa en el gráfico 2.5.

El test realizado cuenta con limitaciones cuando las series son muy volátiles, como es el caso de varias de las series analizadas, esta deficiencia es cubierta con la observación de los gráficos de tendencias. Mediante los resultados del test estadístico, y la comprobación gráfica, puede concluirse que existe un generalizado cambio de tendencia, que presenta precios al alza a partir de inicios de la década de los 2000.

**Tabla 2.1 Resultados del test de Chow para los principales bienes primarios, utilizando el 2000 como año de cambio estructural**

Producto	Probabilidad del estadístico F
Petróleo Crudo, promedio	0,000000
Gas, US	0,000014
Gas UE	0,000001
Carbón	0,005542
Oro	0,000000
Plata	0,000020
Cobre	0,000000
Platino	0,000000
Níquel	0,000760
Banano	0,000000
Cacao	0,280400
Soya	0,000000
Arroz tailandés	0,000485
Maíz	0,000000
Carne de res	0,000631

**Fuente:** (Banco Mundial, 2014). **Elaboración:** propia

La apreciación de los términos de intercambio de las materias primas en el nuevo ciclo, podría atribuirse a tres factores: la demanda de las economías emergentes, el declive de las reservas de algunos bienes primarios, y las prácticas especulativas en el mercado de futuros de los bienes básicos.



El factor fundamental para el crecimiento de los precios de los productos básicos, según la CEPAL, ha sido el constante incremento de la demanda de los países emergentes, sobre todo de China. Las economías emergentes del Asia se encuentran en una etapa de su desarrollo muy intensiva en consumo de recursos, principalmente metales, y su demanda ha incidido sobre los precios desde inicios de la década de los 2000 (CEPAL, 2012b).

En cuanto al declive de reservas de algunos bienes primarios, específicamente el petróleo, la explicación a la constante subida de su precio desde inicios del 2000, puede encontrarse en la teoría del pico de Hubbert. Aquella teoría predecía que la producción del petróleo, y de los combustibles fósiles en general, estaba acercándose a un pico o cenit, y luego comenzaría un descenso de sus reservas; sobre todo porque los costos y la energía utilizada en la extracción serían cada vez mayores.

En concordancia con la predicción de Hubbert, La *International Energy Agency*, con sede en París, señalaba que la producción de crudo convencional en el mundo, habría llegado a su pico en el 2006, y que la demanda empezaría paulatinamente surtirse con la extracción no convencional, como la de las arenas bituminosas de Canadá (Collins, 2010). Este declive de reservas petroleras genera dificultades para la extracción, que elevan los costos y habría incidido en el nuevo periodo de alza de precios.

Para Mónica Bruckmann (2012), la especulación financiera es responsable directa del aumento de los precios de los bienes primarios entre 2005 y 2008. Para la autora, son los precios de los futuros los que definen los precios corrientes de los bienes básicos, y no al revés. La participación en el mercado de futuros de los “especuladores de índice”, pasó del 7% en 1998 al 40% en 2008, y la de los “especuladores tradicionales” pasó del 14% al 26%, mientras los “*arbitradores*” se redujeron del 79% al 34% en ese periodo<sup>15</sup>. Esto demuestra que el 66% de los mercados de futuros de bienes primarios está en manos de los especuladores, cuya actividad incide también en el alza de los precios de los bienes básicos (Bruckmann, 2012).

Para los propósitos de la presente tesis, se pone mayor énfasis en el desarrollo industrial de las economías emergentes, particularmente China, como factor del alza de precios de las materias primas. Este desarrollo industrial es muy intensivo en recursos,

---

<sup>15</sup> Claude Serfati (2010), define tres categorías para los gestores de commodities: los *arbitradores*, que son los que están interesados en adquirir los productos físicos para su uso o venta; los *especuladores tradicionales*; y los *especuladores de índice*, que manejan fondos de pensiones, compañías de seguros, bancos, etc., y que no tienen interés alguno en el producto sino en los beneficios de su comercialización.

como en el caso de la creciente demanda china de metales. Parte de la demanda china es cubierta con producción interna. El zinc y el aluminio son abastecidos principalmente con minas locales chinas, no así el hierro y el cobre, los cuales si han sido afectados por los requerimientos chinos y han elevado sus precios internacionales en mayor medida que los otros metales. En el año 2000, China consumía el 13% del total mundial de cobre. Para el año 2010, consumió el 40% del total mundial (CEPAL, 2012b).

China ha incidido fuertemente en el alza del precio de los productos energéticos. En el 2005 se convirtió en el segundo consumidor de petróleo ubicado solo después de Estados Unidos. Pero en cuanto al precio del petróleo, la incidencia de China no es tan grande, más bien el incremento del precio se explica por la demanda conjunta de las economías emergentes (CEPAL, 2012b). Al ser un gran consumidor de carbón, el precio de este si se explica en mayor medida por la demanda china que por la de las otras economías en desarrollo.

Respecto a los rubros alimenticios, China consumió en el 2009 el 20% del total mundial del consumo de maíz, pero es un gran productor del mismo, por lo tanto no influye de sobremanera en su precio (CEPAL, 2012b). China es el mayor consumidor de soya en 2012, con el 67,6% del total mundial (USDA, 2012), producto cosechado en países sudamericanos como Argentina, y es también un gran importador de pescado y productos del mar. Aquellos productos si han visto favorecidos sus precios por la demanda china (CEPAL, 2012b).

La elevada demanda china de productos básicos puede mantenerse en el tiempo si se considera el hecho de que otras economías que tienen o tenían un nivel per cápita de ingresos similares, tenían un consumo per cápita menor al de China en los actuales momentos. En 1955, con un PIB per cápita de 5.559 dólares, los japoneses consumían 80 kilos per cápita de acero, 1,2 kilos de cobre y 10,5 de aluminio. Los coreanos consumían 54 kilos de acero, 1,3 de cobre, y 1 kilo de aluminio, con un PIB per cápita de 2.891 en 1975. Pero los chinos consumían en 2003, 200 kilos de acero, 4 kilos de aluminio, y 2,4 de cobre con un PIB per cápita de tan solo 1.103 dólares (Lehmann et al, 2007).

Se puede inferir que la demanda china es relevante en la determinación de los precios de los bienes primarios. Los precios de los bienes básicos se han visto afectados

positivamente por los requerimientos de China y de las economías emergentes a partir de inicios de los 2000<sup>16</sup>.

Por lo tanto, el deterioro de los términos de intercambio, característica fundamental de la dependencia, no se ha encontrado presente en la relación entre las economías desarrolladas y las economías abastecedoras de productos básicos en el periodo analizado, 2002-2013. Al contrario, los precios de las materias primas se encuentran en una escalada de tales magnitudes que puede considerarse un nuevo súper ciclo.

Sin embargo, en coyunturas como la actual, cuando los precios son favorables a las periferias, debe también considerarse que la asimetría no solo se expresa en los intercambios monetarios, sino también en los intercambios físicos. Es decir, en el intercambio ecológicamente desigual.

El intercambio ecológicamente desigual se refiere a que las periferias entregan mayores volúmenes de materiales que los que reciben de los centros; por lo tanto, tienen una salida neta de materiales, que alimenta el metabolismo de las economías industrializadas. Es decir, que el crecimiento económico de las economías centrales, se abastece con el crecimiento de la extracción de recursos naturales de las periferias, y eso eleva el deterioro natural, el cual no es reflejado en los precios. (Vallejo, 2010; Falconí, 2012; Martínez Alier, 2008).

Los precios de los bienes no incluyen los verdaderos costos de los procesos de extracción y los servicios ambientales y ecológicos (ciclo de nutrientes, regulación hídrica, regulación de microclimas, etc.), son entregados de manera gratuita (Falconí, 2013). A manera de ejemplo, en la economía convencional se contabiliza la exportación de camarón de forma crematística, pero no se toma en cuenta la destrucción de los manglares donde el camarón se cultiva (Falconí, 2013).

El intercambio ecológicamente desigual podría haberse incrementado en los últimos años, debido a que el boom de precios estimuló la re-primarización de las exportaciones latinoamericanas. En las siguientes secciones se describe este nuevo ciclo de primarización, y de aumento del intercambio ecológico desigual en América Latina

---

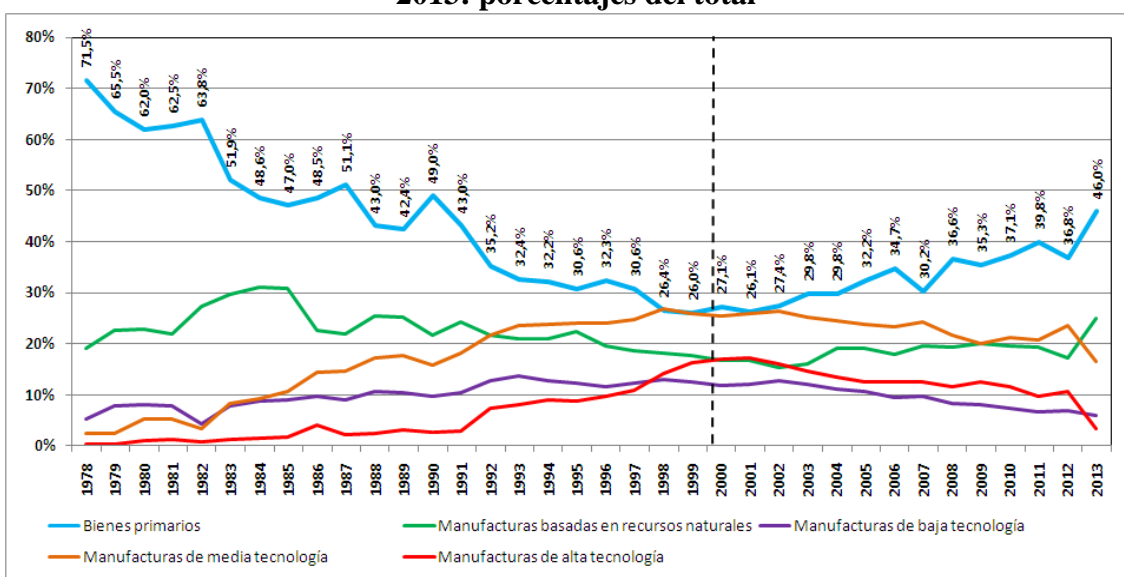
<sup>16</sup> El Banco Central de Chile realizó el Documento de trabajo denominado “China, precios de Commodities y desempeño en América Latina: algunos hechos estilizados”, con el objeto de medir el efecto de la demanda china sobre los precios de los bienes exportados por América Latina. “Entre los principales resultados se encuentra una relación positiva y significativa entre la actividad de China y la evolución del precio de metales, combustibles y productos agrícolas. Especialmente importante es el efecto que se produce sobre el precio del cobre y otros metales, en alguna medida sobre petróleo y combustibles y en menor magnitud sobre cereales y otros productos agrícolas” (Lehmann et al, 2007: ii)

## La re-primarización de las exportaciones en el boom de precios

En esta sección se realiza un análisis de la participación de los recursos naturales en las exportaciones latinoamericanas, para entender el contexto en que se desarrolla la actual tendencia hacia la re-primarización de las economías de nuestra región. Se efectúa un estudio histórico de las exportaciones de las economías más importantes, tomando como referencia las tres últimas décadas, y enfatizando en el año 2000 como punto de inicio del actual ciclo de primarización de las exportaciones.

En el largo plazo, el porcentaje de participación de los productos primarios en las exportaciones latinoamericanas tiene una tendencia decreciente; sin embargo, esa tendencia parece revertirse a inicios de la década de los 2000 como puede apreciarse en el gráfico 2.6, en el que se utiliza la clasificación de la CEPAL para dividir los grupos de productos según la intensidad tecnológica que conllevan en su fabricación<sup>17</sup>.

**Gráfico 2.6 Exportaciones de América Latina por grupo tecnológico, de 1978 a 2013: porcentajes del total**



Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

A continuación, se examina la participación de los recursos naturales en las exportaciones de las principales economías latinoamericanas. Estos resultados se presentan en el gráfico 2.7, en el cual se observa la participación de recursos naturales y

<sup>17</sup>La CEPAL utiliza la clasificación desarrollada por Sanjaya Lall, en su trabajo titulado "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports, 1985-1998 (2000). En esta clasificación, los grupos de productos exportados son: productos primarios, manufacturas basadas en recursos naturales, manufacturas de baja tecnología, manufacturas de media tecnología y manufacturas de alta tecnología.

manufacturas en las tres décadas recientes; y en el gráfico 2.8, donde se observan las series anuales de participación de las exportaciones de recursos naturales

México es una de las economías más grandes de la región y es una de las que tiene menor participación de productos primarios en sus exportaciones. En la década de 1980, los productos primarios tuvieron la participación más alta en el total con 46,3%. Pero desde 1991 las manufacturas de media tecnología son el rubro más exportado. Esto hace que México se diferencie de la mayoría de economías latinoamericanas, pues no prevalecen en ella los productos primarios. Sin embargo, desde 1999, el porcentaje de exportaciones con contenido tecnológico empieza a decrecer y se eleva la participación de los bienes primarios, después de haber tenido una importante reducción desde 1987 con 51,7%, a 1998 con 10,2% del total<sup>18</sup> (CEPAL, 2014).

Las exportaciones argentinas tienen un importante componente de bienes primarios, con una tendencia a la disminución mucho más leve que la economía mexicana. En la década de 1980, primarios y manufacturas basadas en recursos naturales significaron el 79,0% del total, en los 90s el 70,9%, y en el periodo 2000-2013, el 68,2%. Es significativo destacar, que las manufacturas de media tecnología pasaron de 8,6% de participación en 1980, a 22,7% en 2013 (CEPAL, 2014).

En el caso de Brasil, Las manufacturas de media tecnología fueron las de mayor participación en la década de 1990 con 27,1%, pero en el periodo 2000-2013, son desplazadas por los productos primarios nuevamente, los cuales ocupan el 38,9% del total. Existía también una tendencia a la disminución de la participación de los bienes primarios, la cual pasa de 39,4% en 1983 a 23,9% en el 2000, luego comienza a acrecentarse hasta llegar al 47,7% en el 2013 (CEPAL, 2014). Es decir, también en este caso, la reciente década ha significado primarización de las exportaciones.

En la CAN (5), conformada por Ecuador, Colombia, Venezuela, Perú y Bolivia, la primarización histórica de las exportaciones es más profunda que en las anteriores economías analizadas. En los 80s, primarios y manufacturas basadas en recursos naturales ocuparon el 91,6% del total, en los 90s el 83,7% y en el periodo 2000-2013 el 83,1% (CEPAL, 2014). Para la CAN (5), el porcentaje de bienes primarios en las exportaciones no tiene una tendencia a la disminución que sea significativa. A inicios de

---

<sup>18</sup> El caso de México es muy distinto del resto de las economías de la región, pues México es parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y su relación con los Estados Unidos es muy profunda. Aun así, desde el año 2002, el porcentaje de participación de China en las importaciones no petroleras de Estados Unidos superó el porcentaje de la mismas importaciones desde México (Weisbrot et al, 2009).

la década de los 2000, las participaciones de los productos de baja, media y alta tecnología disminuye en favor de los primarios, aunque estos siempre han sido por mucho los predominantes.

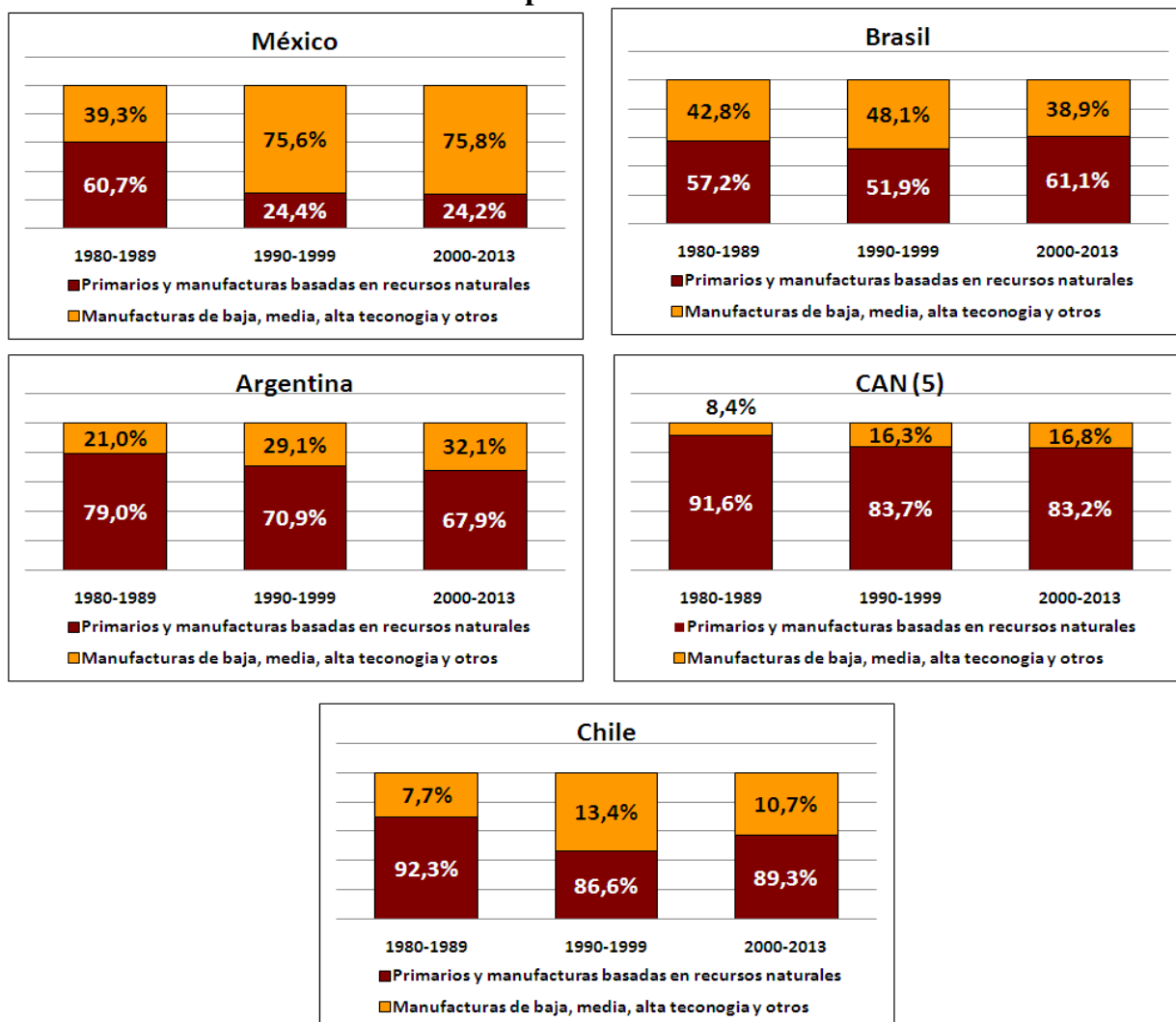
En Chile predominan las manufacturas basadas en recursos naturales dentro de sus exportaciones, seguidas por los productos primarios. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el principal producto de exportación chileno es el cobre, el cual en la clasificación de la CEPAL, fuente de los presentes datos, es considerado como una manufactura basada en recursos naturales. En la década de 1980, primarios y manufacturas basadas en recursos naturales ocuparon el 92,3% del total, en los 90s el 86,6% y en el periodo 2000-2013 se elevan hasta el 89,3% (CEPAL, 2014). La participación de los bienes primarios y manufacturas basadas en recursos naturales tenían una tendencia a la baja, aunque más leve que en los casos de México o Brasil, pero a partir del año 2000 los demás sectores disminuyen su participación en favor estos.

En los últimos años varias economías latinoamericanas como Brasil, México, Perú y Colombia han firmado tratados comerciales con economías como los Estados Unidos y la Unión Europea, lo que podría haber sido un estímulo adicional para la exportación de bienes primarios. Sin embargo la relación que más rápido se desarrolla, incluso sin la necesidad de acuerdos formales, ha sido la relación entre América Latina y China. Entre 2005 y 2010 las importaciones y exportaciones con China crecieron a una tasa del doble que el crecimiento al resto de destinos y orígenes (Yang y Myers, 2012).

La relación con China, ha hecho que las economías exportadoras netas de materias primas como Chile y Perú, eleven aún más sus niveles de primarización, y que los que exportan manufacturas de baja calificación de mano de obra como México y Brasil, disminuyan su participación en las exportaciones mundiales de manufacturas, pero “compensen” esa pérdida elevando sus exportaciones de bienes primarios.

Las nuevas tendencias tecnológicas y el crecimiento económico de las economías emergentes, demandan recursos naturales que nuestra región posee en relativa abundancia. En el siguiente segmento se describen las potencialidades de América Latina, como proveedora de bienes de la naturaleza, mediante un estudio de sus reservas de minerales combustibles y no combustibles.

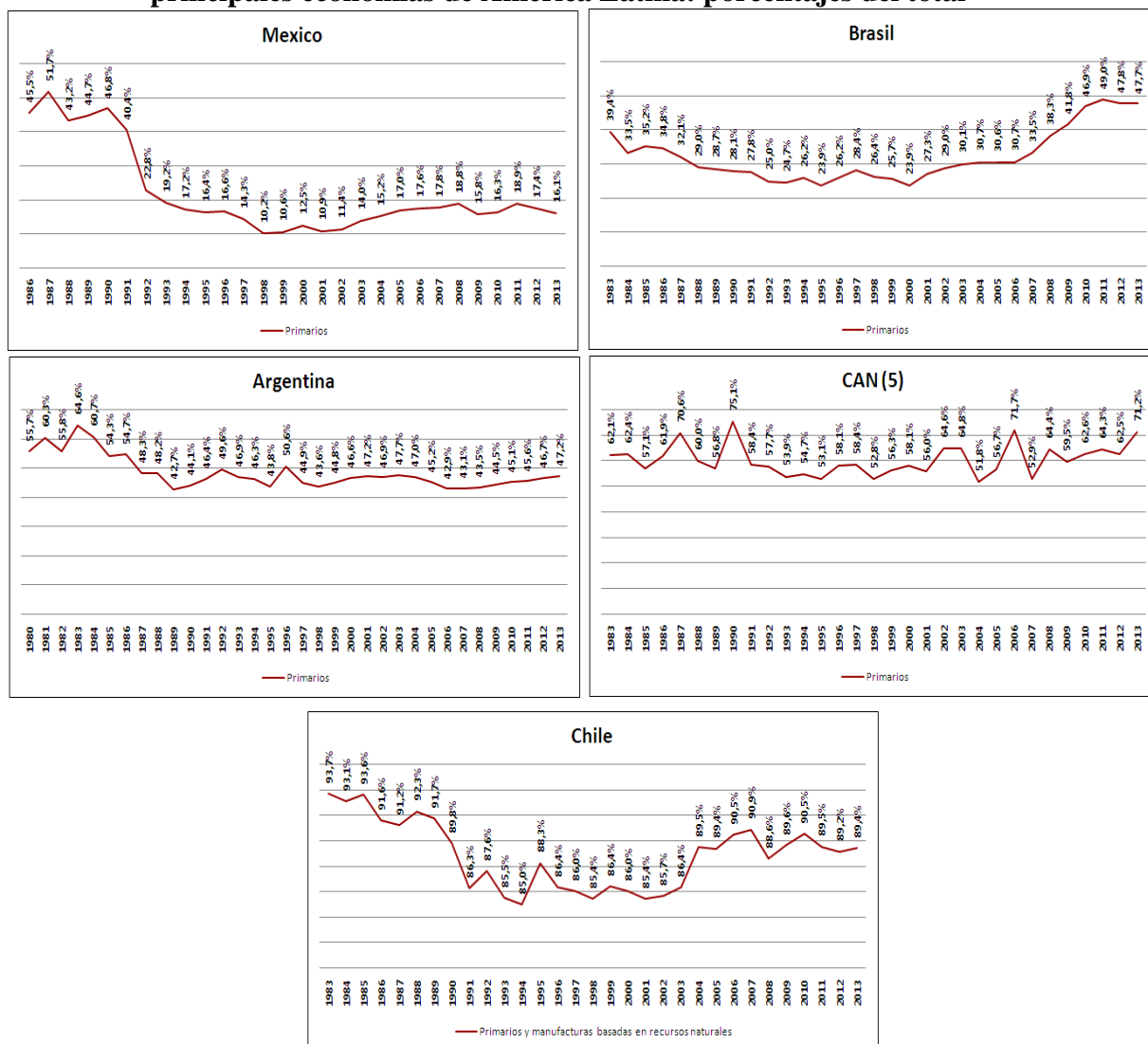
**Gráfico 2.7 Estructura de las exportaciones de las principales economías de América Latina, periodos 1980-1989, 1990-1999, 2000-2013: porcentajes del total exportado<sup>19</sup>**



Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

<sup>19</sup> En la base de datos de la CEPAL, para Brasil, Chile y la CAN (5) se cuenta con datos desde 1983; para México, se cuenta con datos desde 1986.

**Gráfico 2.8 Evolución anual de las exportaciones de recursos naturales de las principales economías de América Latina: porcentajes del total**



Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

### Latinoamérica, reserva de recursos para la nueva onda de innovaciones tecnológicas

Autores como Amílcar Herrera (1985), señalan que nos encontramos en un nuevo ciclo de innovaciones tecnológicas, el cual está basado en la microelectrónica<sup>20</sup>. Latinoamérica es un importante reservorio de minerales que son utilizados en dichas innovaciones.

<sup>20</sup>Amílcar Herrera (1985), hace referencia a los ciclos largos de Kondratiev, siendo el primer ciclo el de la maquina a vapor y la industria textil, el segundo ciclo el del ferrocarril y la industria metalmeccánica, y el tercer ciclo el de la combustión interna, los motores eléctricos y la industria química. Para el referido autor, cada ciclo transforma la base energética, los patrones de consumo y el transporte; y en los actuales momentos nos encontraríamos en una nueva onda de innovaciones tecnológicas basadas en la microelectrónica.



Uno de los minerales que cobra cada vez mayor importancia es el litio, el cual es utilizado en la fabricación de baterías recargables. Esa tecnología es fundamental en la futura industria del transporte, la cual está ya preparándose para la cada vez más grave escasez de petróleo. Empresas estadounidenses como General Motors; japonesas como Toyota y Nissan; o europeas como Porsche, Volvo y Mercedes Benz; ya se encuentran desarrollando vehículos híbridos con baterías recargables de litio. La empresa francesa Dessault, firmó en 2007 un convenio con el gobierno chino para desarrollar el Cleanova, vehículo híbrido. Así también, General Motors ha desarrollado el Volt. La CT&T de Corea planea lanzar su modelo Zone. En todas estas innovaciones es importante el uso del litio por su alta capacidad de almacenamiento de energía, lo que reduce el peso de las baterías (Bruckmann, 2012). Esto provocaría la sustitución paulatina de los vehículos que usan combustible fósil, reduciría significativamente las emisiones de gases invernadero, pero también llevaría a nuevos escenarios de disputa por los recursos naturales de las periferias.

Para el 2009, Chile tenía el 76% de las reservas mundiales de litio; Argentina el 8%; y Brasil tenía el 2%. Pero últimamente se han descubierto yacimientos en Bolivia que ascienden a 100 millones de toneladas. Esto hace que Bolivia posea el mayor conjunto de reservas mundiales con 91%, dejando a Chile con 7% y a Argentina con el 1%; y que América Latina sea el depositario del 99% de las reservas globales (Bruckmann, 2012).

El niobio se usa para la industria del hierro y para aleaciones en la industria aeroespacial. Brasil posee el 98% de las reservas mundiales de niobio, el cual es además un producto de muy elevada vulnerabilidad para los Estados Unidos pues importa el 100% de lo que consume (Bruckmann, 2012).

América Latina posee el 54% de las reservas mundiales de renio (Bruckmann, 2012). Este mineral es usado en los procesos de revestimientos metálicos y fabricación de contactos eléctricos, y es también un producto de alta vulnerabilidad para los Estados Unidos.

América Latina es depositaria del 48% de las reservas mundiales de cobre. Estados Unidos importa desde nuestra región el 21% del cobre que consume, dicha cifra es casi la totalidad de lo que importa. China ha venido incrementando su consumo de cobre en 10% anual y apenas posee el 6% de las reservas mundiales. Por lo tanto, América Latina es un espacio geográfico muy importante para ese abastecimiento (Bruckmann, 2012).

Estados Unidos se nutre de minerales que provienen fundamentalmente de América Latina y China, pero el enorme crecimiento chino hace que sus reservas ya no estén disponibles para los norteamericanos, e incluso que China necesite utilizar las reservas latinoamericanas (Bruckmann, 2012). A manera de ejemplo, EEUU importaba desde China en 2006 el 30% del cemento que consumía, pero el crecimiento de China ha hecho que esta consuma una mayor parte de su producción interna y exporte cada vez menos hacia EEUU. Esto obliga a los estadounidenses a buscar otras fuentes de abastecimiento como Brasil y México, y crea un escenario de disputa entre las dos potencias por los recursos latinoamericanos. Los porcentajes mundiales de reservas de minerales estratégicos, entre las tres economías, América Latina, Estados Unidos y China, se detallan en la tabla 2.2.

**Tabla 2.2 Reservas de minerales estratégicos en América Latina, China y EEUU en el 2009: porcentajes del total de reservas mundiales**

Minerales	Región		
	A Latina	China	EEUU
Niobio	98	-	-
Litio	86	5	-
Renio	54	-	16
Cobre	48	6	6
Plata	44	9	6
Selenio	33	23	11
Estaño	30	30	-
Níquel	18	2	-
Zinc	17	17	7
Molibdeno	16	38	31
Cadmio	15	15	7
Plomo	15	15	10
Antimonio	15	38	
Oro	14	4	6
Fluorita	14	9	
Mineral de Hierro	13	15	4
Bismuto	10	75	-
Bauxita	8	3	-
Cobalto	8	1	-
Titanio	6	27	1
Grafito (natural)	5	77	-
Magnesio	4	17	-
Potasa	4	2	1
Boro	4	15	24
Tungsteno	2	64	2
Tierras Raras	-	36	13

**Fuente:** (USGS, 2010), citada por (Bruckmann, 2012). **Elaboración:** propia.

El Departamento del Interior de los Estados Unidos, tiene entre sus metas principales definir la orientación del desarrollo científico. La *U.S Geological Survey*, perteneciente a dicho departamento, es la mayor recopiladora y procesadora de información y análisis sobre minerales a nivel global. Esta institución desarrolló el informe *Facing Tomorrow's Challenges: U.S Geological Survey Science in the Decade 2007-2017*. Este informe compila la visión estratégica del desarrollo científico norteamericano para la década señalada y define las áreas prioritarias y necesidades más urgentes de aquella nación frente a los escenarios del siglo XXI (Bruckmann, 2012).

El documento establece ejes estratégicos para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, como el aseguramiento de minerales y energía para los Estados Unidos en el futuro próximo. Reconocen así mismo, la dependencia creciente de los EEUU hacia los minerales y recursos energéticos importados (Bruckmann, 2012). Consecuentemente, existe en este informe una declaración implícita de la existencia de una lucha mundial por los recursos naturales.

Por lo tanto, los intereses de los Estados Unidos son perseguidos mediante una estrategia científica, que articula las políticas tecnológicas y la investigación de la ciencia. La estrategia científica va de la mano con lo militar, lo económico y lo político; para así superar las amenazas y desafíos a los intereses estadounidenses sobre los recursos naturales (Bruckmann, 2012). Esto es visto como un asunto de seguridad nacional, que de ninguna manera es dejado únicamente a las vicisitudes de la competencia económica.

En la tabla 2.3 se listan los minerales que los EEUU importan, según el grado de vulnerabilidad. Los minerales cuyas importaciones ascienden entre 99% y 100% son considerados de “Total Vulnerabilidad”, aquellos cuya importación está entre 50 y 98% son considerados de “Alta Vulnerabilidad”, y los que tienen un porcentaje de hasta 49% se denominan como de “Vulnerabilidad Moderada”.

Siete de los 21 minerales de “Total Vulnerabilidad” se encuentran en América Latina. De los 17 minerales de “Alta Vulnerabilidad”, 8 se encuentran en México, Perú, Bolivia, Brasil y Chile. De los 25 minerales de “Vulnerabilidad Moderada”, 11 se encuentran en nuestra región (Bruckmann, 2012). Esto ilustra la importancia estratégica de los recursos latinoamericanos para los Estados Unidos.

Los minerales latinoamericanos de los cuales EEUU depende en mayor medida, son el estroncio con 93%, el litio con 66%, la fluorita con 61%, la plata con 59%, renio con 56%, estaño con el 54% y platina con 44% de importaciones sobre el total

consumido. Según la autora de este estudio, América Latina cuenta con una amplia capacidad negociadora frente a Estados Unidos, y tiene capacidad de formación de precios internacionales de los mismos. Sin embargo, estas condiciones a favor no son usadas por las naciones latinoamericanas para la negociación de estos recursos, ni se ha emprendido una política de industrialización de los minerales (Bruckmann, 2012).

**Tabla 2.3 Importaciones estadounidenses de minerales no combustibles, 2009: porcentajes del total consumido y grado de vulnerabilidad**

Total Vulnerabilidad		Alta Vulnerabilidad		Vulnerabilidad Moderada	
Mineral	%	Mineral	%	Mineral	%
Arsénico	100	Antimonio	93	Paladio	47
Asbesto	100	Bismuto	90	Nitrógeno (fijado) Amoníaco	40
Bauxita y Alumina	100	Germanio	90	Cromo	39
Cesio	100	Platino	89	Vermiculita	39
Fluorita	100	Baritina	80	Granate (industrial)	37
Grafito (natural)	100	Estaño	80	Diamante (polvo, grava y arenilla)	35
Indio	100	Renio	79	Metal de Magnesio	35
Manganeso	100	Diamante (piedra natural industrial)	78	Compuesto de Magnesio	28
Mica (lamina natural)	100	Piedra (dimensional)	78	Silicio (ferrosilicio)	27
Niobio (columbio)	100	Zinc	76	Cobre	24
Cristal de Cuarzo (industrial)	100	Cobalto	75	Perlita	21
Tierras Raras	100	Potasio	73	Yeso	19
Rubidio	100	Titanio mineral concentrado	73	Sal	19
Estroncio	100	Tiranio (esponja)	67	Aluminio	18
Tantalio	100	Plata	63	Níquel	18
Talio	100	Tungsteno	63	Mica desecho y escama (natural)	11
Torio	100	Turba	60	Cemento	8
Vanadio	100			Hierro y escoria de acero	8
Itrio	100			Hierro y acero	7
Galio	99			Sulfuro	4
Piedras preciosas	99			Piedra Pómez	3

**Fuente:** (USGS, 2010), citada por (Bruckmann, 2012). **Elaboración:** propia

El petróleo es un bien de cada vez más difícil acceso, sin embargo, sigue siendo la fuente de energía primaria más utilizada. Últimamente, se está utilizando nuevas técnicas para su extracción, como el *fracking*<sup>21</sup>, dada la mayor dificultad de extracción de los pozos descubiertos.

La demanda de petróleo de los países emergentes es la de más rápido crecimiento. “Durante el período 2000-2011, los países desarrollados de la OCDE registraron tasas de crecimiento de 0.40% promedio anual. En contraste, los países en

<sup>21</sup> Consiste en inyectar a la tierra, agua, arena y productos químicos, fracturando las rocas que contienen gas o petróleo.

desarrollo, encabezados por las economías emergentes asiáticas, crecieron 3.60% promedio anual” (Secretaría de Energía, 2012: 34-35).

Estados Unidos continuaba en el 2011 siendo el mayor consumidor de petróleo crudo con 18.835.000 barriles diarios, seguido por China con 9.758.000. Sin embargo, China y la región del Asia pacífico en general, presentan las tasas de crecimiento de consumo más grandes. Asia pacífico consumió el 32,10% del consumo mundial de petróleo en 2011, mientras que EEUU el 21,40% (Secretaría de Energía, 2012).

La *U.S. Geological Survey*, realizó un estudio estimado de reservas petroleras y gasíferas aun no descubiertas en distintas zonas del mundo, dividiéndolo en 8 regiones, como se observa en la tabla 2.4. Sudamérica y el Caribe, es la región con mayor cantidad de petróleo estimado con 125.900 millones de barriles (USGS, 2012). Es decir, que nuestra región es el mayor reservorio de petróleo para los últimos años del uso de este combustible fósil.

En cuanto a reservas ya probadas, la Organización Latinoamericana de Energía, OLADE, estima que en 2010, América Latina y el Caribe contaban con reservas de 333.788 millones de barriles de petróleo, y era la segunda región con mayores reservas probadas, solo superada por el Medio Oriente. América Latina y el Caribe, tenían una producción de 9,6 millones de barriles diarios en 2010. A esos niveles de explotación, las reservas probadas alcanzarían para 95 años (OLADE, 2012).

**Tabla 2.4 Resultados promedios de la evaluación para petróleo técnicamente recuperable; gas; y gas natural líquido, sin descubrir por región: volúmenes físicos y porcentajes del total estimado**

Región	Petróleo		Gas		Gas natural líquido	
	MMBO	%	BCFG	%	MMBNGL	%
Ártico y Ex Unión Soviética	66.211	11,7%	1.622.531	28,9%	39.979	24,0%
Medio Oriente y África Norte	111.201	19,7%	941.300	16,8%	30.676	18,4%
Asia y Pacífico	47.544	8,4%	738.328	13,2%	21.042	12,6%
Europa	9.868	1,7%	148.625	2,7%	2.929	1,8%
Norteamérica	83.386	14,8%	573.737	10,2%	19.267	11,6%
Sudamérica y Caribe	125.900	22,3%	678.537	12,1%	21.001	12,6%
África Subsahariana	115.333	20,4%	743.529	13,3%	27.968	16,8%
Sur Asia	5.855	1,0%	159.039	2,8%	3.806	2,3%
Totales	565.298	100%	5.605.626	100%	166.668	100%

**Fuente:** (USGS, 2012). **Elaboración:** propia

MMBO: millones de Barriles, BCFG: miles de millones de pies cúbicos de gas, MMBNGL: millones de barriles de gas natural líquido.

Entonces, Latinoamérica es una de las más grandes reservas de petróleo y minerales no combustibles, lo cual atrae la demanda de las economías industrializadas, sobre todo las de mayor dinamismo y consumo de energía y materiales, como China. Por tanto, el boom de precios y la creciente demanda de las economías emergentes, no deben ser vistos solamente como una oportunidad de obtener mayores ingresos, sino de empoderar a la región como formadora de precios y elevar su capacidad de negociación.

El aumento de la participación de los bienes primarios en las exportaciones latinoamericanas no se debe únicamente a la subida de los precios, pues no solo se han elevado los valores monetarios, sino también los volúmenes totales de bienes primarios exportados (Martínez Alier et al, 2014).

Esto condujo a crecientes superávits monetarios y déficits físicos. Pero paradójicamente, en los últimos años de la década de los 2000, América Latina tiende al déficit tanto en balanza comercial monetaria como en balanza comercial física; pues el auge de ingresos por exportaciones estimuló un auge de importaciones aun mayor (Martínez Alier et al, 2014). Las economías latinoamericanas están realizando un mayor esfuerzo físico, y teniendo un mayor agotamiento de su patrimonio natural, para cubrir sus importaciones, como se describe en las siguientes secciones.

### **La balanza comercial monetaria: auge de exportaciones y déficit comercial**

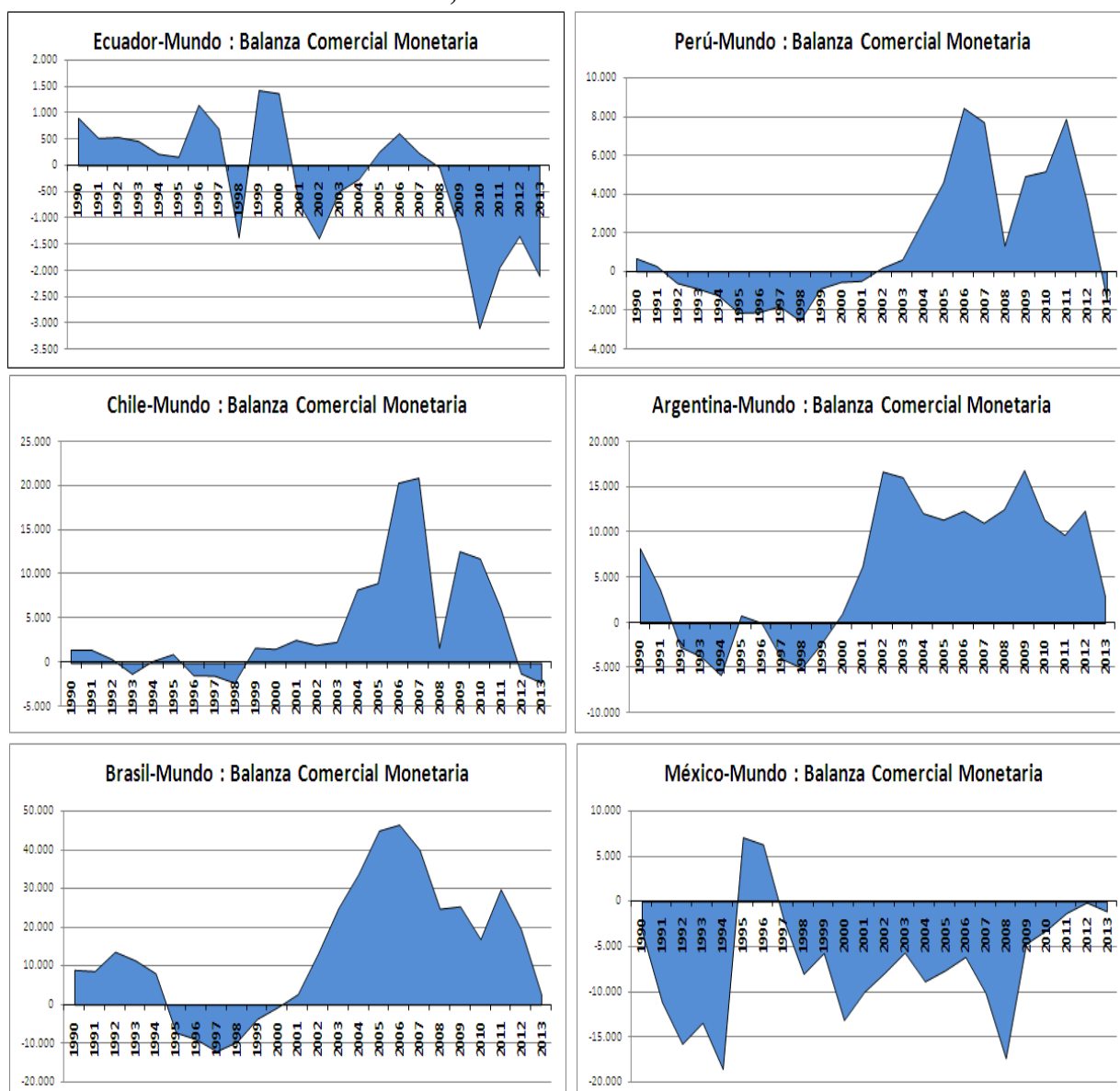
La mejora de los términos de intercambio condujo a las economías latinoamericanas a un creciente superávit comercial monetario a partir de inicios de la década de los 2000. Pero la tendencia se revierte en los últimos años y en economías como Argentina y Brasil los superávits tienden a disminuir; en Perú y Chile incluso desaparecen, dando paso al déficit comercial monetario, como se observa en el gráfico 2.9.

El nuevo boom de precios influyó positivamente en el crecimiento del PIB de las economías latinoamericanas, ya sea por el aumento de la exportación de recursos, o por el aumento de la inversión pública o privada. Al aumentar el ingreso por persona se amplió el mercado doméstico y la demanda de bienes de consumo y de capital, provocando que las importaciones crezcan mucho más que las exportaciones, lo que ocasionó el déficit comercial monetario (Martínez Alier et al, 2014).

En los últimos años incluso se experimenta una desaceleración del crecimiento del valor de las exportaciones. En Ecuador, la variación del valor nominal de las exportaciones cayó de 28% en 2011 a 5% en 2013. En Perú hubo una contracción del valor exportado en 9,50% en 2013, lo cual contrasta con el crecimiento de 30%

observado en 2011. En Colombia las ventas al exterior se expandieron en 5,60% en 2012, cifra mucho menor al 43,30% del año anterior. Esta desaceleración en el crecimiento del valor de las exportaciones se debe principalmente a la desaceleración de los precios de los bienes exportados que se presenta en los últimos años del periodo y ha sido otro de los factores que explican la tendencia al déficit comercial de las economías latinoamericanas (Martínez Alier et al, 2014).

**Gráfico 2.9 Balanza comercial monetaria de las principales economías latinoamericanas, 1990-2013: millones de dólares**



Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

En Chile se observa desde 1999 una marcada tendencia a elevar el superávit comercial, que llega a su máximo en 2007 con \$ 20,9 mil millones (ver gráfico 2.9). Después de

aquel año comienza a revertirse la tendencia y en 2012 y 2013 Chile pierde su superávit y entra en déficit en balanza comercial monetaria (CEPAL, 2014)

En Perú la tendencia creciente al superávit comercial que comenzó en 2002 y llegó a su máximo en 2006 con \$ 8,4 mil millones, desciende hasta convertirse en un déficit de \$ -1,5 mil millones en 2013 (CEPAL, 2014).

Así mismo, desde el 2001, el superávit comercial monetario brasileño tiende a crecer, pero llega a su máximo en 2006 con \$ 46,5 mil millones, y de ese año en adelante comienza a disminuir hasta llegar a \$ 2,5 mil millones en 2013 (CEPAL, 2014).

Argentina conserva su superávit en balanza comercial, pero con tendencia a la baja. El máximo superávit argentino en el periodo analizado es en el 2009 con \$ 16,9 mil millones, luego de ese año comienza a descender hasta llegar a \$ 2,9 mil millones en 2013 (CEPAL, 2014).

Ecuador es la economía que presenta mayores oscilaciones en su balanza comercial monetaria entre las analizadas. El máximo superávit se alcanza en 1999 con \$ 1,4 mil millones, luego entra en déficit en 2001, y se recupera hasta alcanzar nuevamente un superávit pico en 2006 con \$614 millones. A partir del 2008, la balanza comercial monetaria ecuatoriana entra en un déficit con oscilaciones pero sostenido hasta el 2013, año en que alcanza \$ -2 mil millones (CEPAL, 2014).

Al parecer, la vulnerabilidad que proviene de la especialización en pocos productos, junto la caída o estabilización de los términos de intercambio de los últimos años, provocan el deterioro de las balanzas comerciales. Si persiste la desaceleración de los precios, las importaciones que fueron estimuladas por los ingresos obtenidos por exportaciones provocarán una necesidad aun mayor de exportar bienes primarios para cubrir el déficit comercial (Martínez Alier et al, 2014).

El déficit comercial monetario provoca además déficit en cuenta corriente, y esto conduce al endeudamiento, y por lo tanto a nuevos aumentos de la extracción. Es decir, que además de los estímulos provenientes del alza de los precios, para la re-primarización y el aumento de los esfuerzos físicos de las economías latinoamericanas, existen también nuevos estímulos debido a las crecientes importaciones.

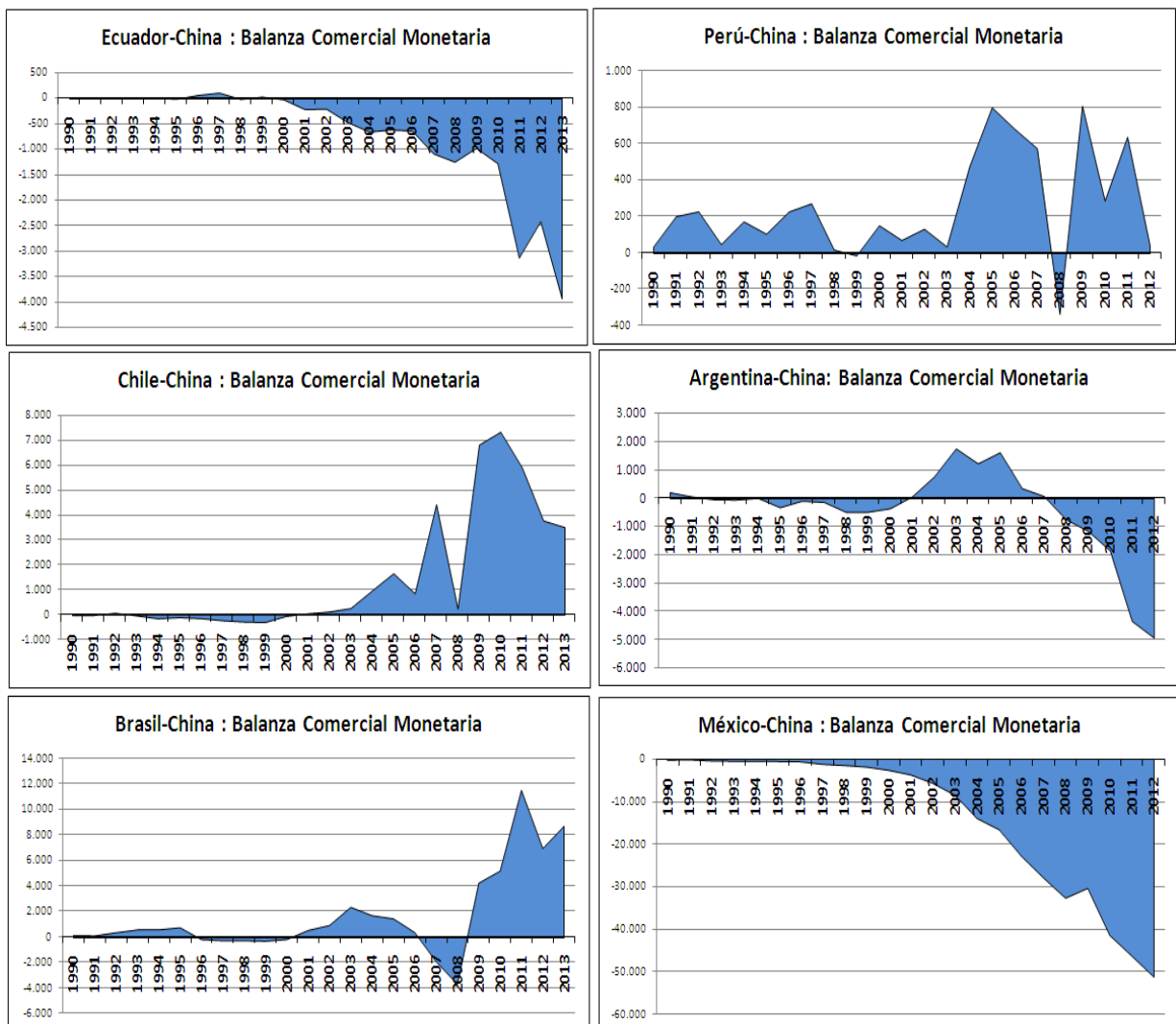
Por lo tanto, es importante señalar que en todos los casos analizados, mientras el superávit comercial monetario tiende a desaparecer, el déficit en balanza comercial física sigue aumentando como se verá en la siguiente sección del capítulo. Las economías latinoamericanas en general, pero particularmente las sudamericanas, ven



aparecer una nueva situación, en la que se presentan al mismo tiempo déficits físicos y monetarios (Martínez Alier et al, 2014).

Ya en el año 2010 la CEPAL identificaba que China y la región Asia-Pacífico se habían convertido en un muy importante socio comercial para las exportaciones de América Latina, pero muchos más para sus importaciones. Eso había conducido a un creciente déficit comercial (ver gráfico 2.10). En ese año la balanza comercial negativa de Latinoamérica con China estaba explicada principalmente por el déficit comercial de México y Centro América (Rosales, 2010). Pero en los últimos años, Sudamérica aporta también una parte importante de ese déficit.

**Gráfico 2.10 Balanza comercial monetaria de las principales economías latinoamericanas con China, 1990-2013: millones de dólares**



Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

## **La balanza comercial física: El auge de exportaciones y el aumento del intercambio ecológicamente desigual**

Desde mediados de la década de los 2000, las economías latinoamericanas presentan una tendencia creciente al déficit en su balanza comercial física. Es decir, que las exportaciones en toneladas son mayores que las importaciones en toneladas. Si bien el déficit en balanza física en las economías latinoamericanas es histórico, debido a la continua concentración de las exportaciones en productos primarios, en los últimos años este tiende a incrementarse.

En las economías latinoamericanas el esfuerzo físico se ha acrecentado, generando pérdidas en el patrimonio natural, elevando el metabolismo de las sociedades, y aumentando la conflictividad social. Martínez Alier, Vallejo y Samaniego (2014) estudian el desarrollo de tres economías sudamericanas típicamente exportadoras primarias, Ecuador, Perú y Colombia; y observan que en los últimos años estas tienen un importante aumento de las exportaciones de carbón, oro, petróleo y cobre. Este mismo fenómeno se observa en la mayoría de economías latinoamericanas en años recientes.

En la última década, también se ha elevado el nivel de concentración de las exportaciones latinoamericanas en pocos productos, tanto en valores monetarios como en valores físicos (Martínez Alier et al, 2014).

Otro factor de estímulo a las exportaciones primarias proviene de la apreciación que han tenido las monedas latinoamericanas frente a las economías centrales. Esta apreciación se debe a dos factores: la acumulación de reservas internacionales que se utilizan como garantía para la emisión de monedas locales; y la fragilidad de las economías centrales debido a la última crisis que sobrellevaron<sup>22</sup> (Martínez Alier et al, 2014). Países como Colombia, Chile y Bolivia, Brasil entre otros, han tenido un abaratamiento de las importaciones y encarecimiento de sus exportaciones debido a la apreciación constante de sus monedas en el periodo 2000-2013. Esto llevo a un intenso crecimiento de las importaciones, a problemas de competitividad en las exportaciones, pero sobre todo al incremento de la extracción para cubrir las importaciones.

---

<sup>22</sup>El Ecuador es una excepción a este fenómeno, pues esta nación adoptó el dólar estadounidense como moneda desde el 2000. Por lo tanto, las apreciaciones o depreciaciones de su moneda no están sujetas necesariamente al boom de exportaciones, sino al ciclo económico estadounidense. Un ejemplo de aquello fue el periodo de crisis del año 2008, en que el dólar estadounidense se depreciaba y al mismo tiempo el precio del petróleo alcanzaba su pico máximo de la década. En ese caso Ecuador tuvo un auge de ingresos por exportaciones de petróleo, pero al mismo tiempo depreciación de la moneda.

Sin embargo, pese a la apreciación de las monedas de las periferias latinoamericanas, al aumento de las exportaciones y la entrada de divisas, la tonelada importada sigue siendo más cara que la tonelada exportada (Martínez Alier et al, 2014). Aquello hace que la balanza física de las economías latinoamericanas tienda a ser negativa. Esto es parte de otro aspecto del intercambio desigual, el intercambio ecológicamente desigual. Es decir, que las economías de las periferias tienen una salida neta de materiales que alimenta el funcionamiento metabólico de las economías del centro (Vallejo, 2010).

Aunque se tenga una balanza comercial positiva, la balanza física puede ser negativa, y existir intercambio ecológicamente desigual, como ocurre entre Ecuador en su relación con la Unión Europea y los Estados Unidos (Ricaurte, 2012). Una de las características del intercambio comercial entre los centros y las periferias, es que estas últimas presentan déficit en su balanza comercial física.

Según datos de la CEPAL, mostrados en el grafico 2.11, en Brasil aparece una tendencia creciente al déficit en la balanza física desde el año 2000. En dicho año el déficit brasileño alcanzaba -161 millones de toneladas, y en el 2013 llegaba a -427 millones (CEPAL, 2014).

Perú es uno de los casos más notorios de la creciente tendencia al déficit físico. Al igual que en Brasil, a inicios de la década del 2000 el déficit tiende a agudizarse, llegando a -13 millones de toneladas en el 2012 (CEPAL, 2014).

Chile, es una economía con un constante déficit en balanza física, pues es una economía especializada en la exportación primaria. Los únicos años en que presenta superávit, son 2000 y 2007 (CEPAL, 2014).

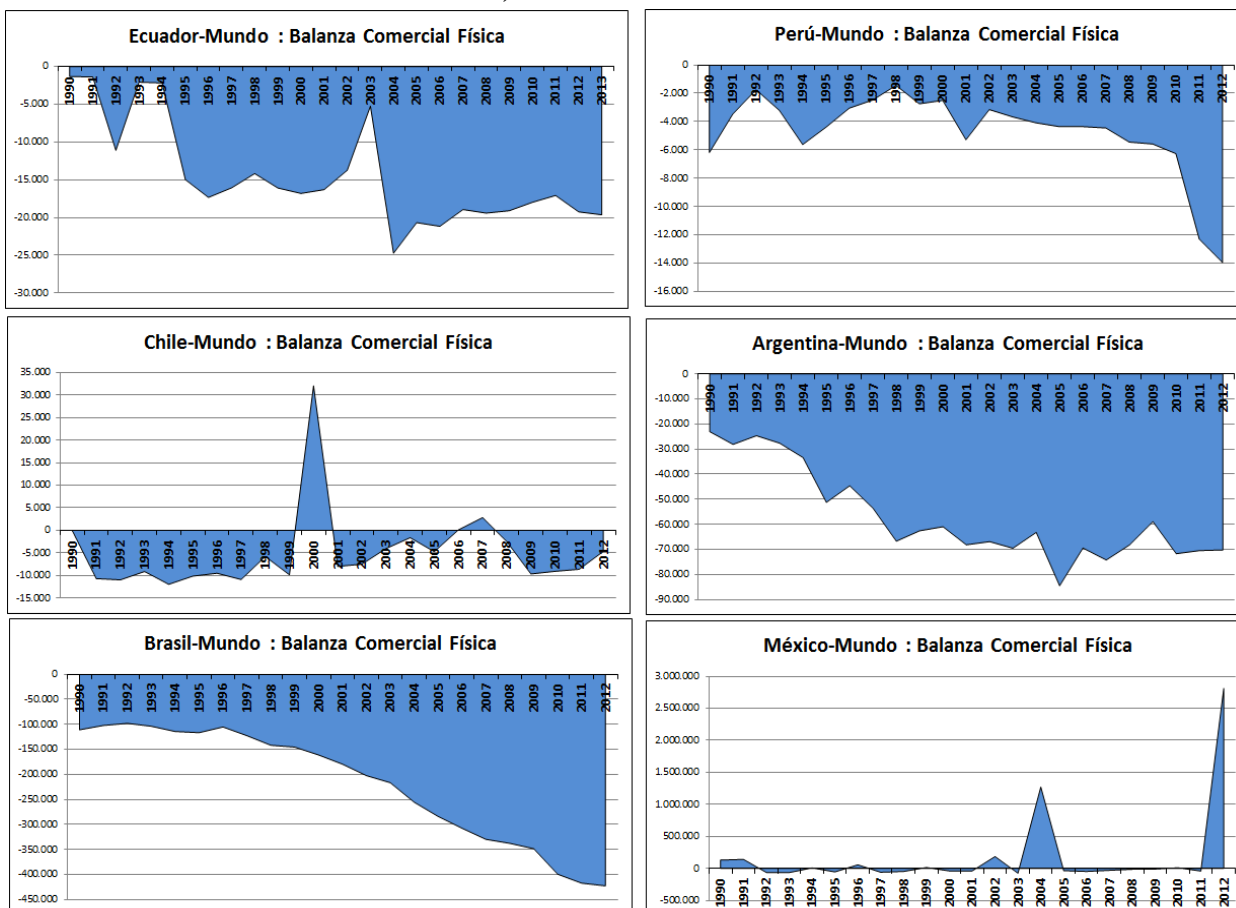
Argentina es otra economía con constante déficit físico, que tiende a profundizarse con el tiempo. Desde mediados de la década de 1990 el déficit argentino se ha elevado, alcanzando su máximo en 2005 con -84 millones de toneladas (CEPAL, 2014).

México es una de las excepciones pues presenta una constante balanza comercial física negativa, pero más oscilante y cercana al equilibrio. En 2012 aparece un enorme superávit de 2.800 millones de toneladas; sin embargo, la tendencia general de la balanza comercial física mexicana es a permanecer deficitaria, pese a que los bienes primarios no son el grupo dominante en sus exportaciones (CEPAL, 2014).

La balanza física ecuatoriana tiene también un déficit con tendencias crecientes. A partir de mediados de la década de 1990 el déficit físico ecuatoriano se ha elevado de

manera considerable. Aunque desde 2004 hubo tendencias a disminuirlo, en 2011 aparece nuevamente la tendencia creciente. En el 2013 el déficit llega a -19 millones de toneladas (CEPAL, 2014).

**Gráfico 2.11 Balanza comercial física de las principales economías latinoamericanas, 1990-2013: miles de toneladas**



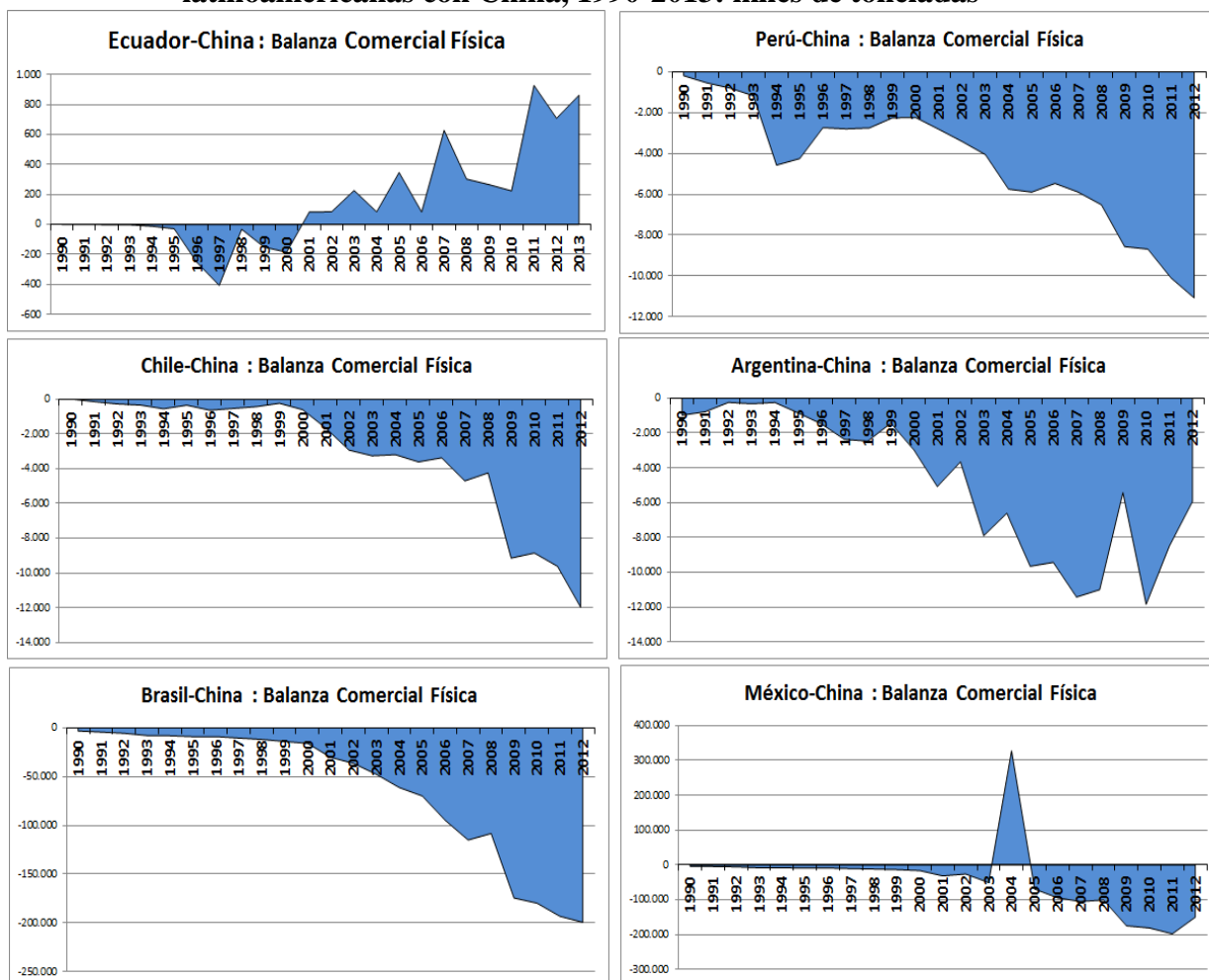
**Fuente:** (COMTRADE, 2014). **Elaboración:** propia

Uno de los factores de la mejora de términos de intercambio fue la oferta de bienes industrializados baratos de las economías emergentes de Asia. La oferta de equipos electrónicos a precios reducidos como computadores y televisores estimuló las importaciones por parte de las economías latinoamericanas, y a su vez impulsó las exportaciones de bienes primarios para cubrir las importaciones. Al parecer, la oferta de bienes industrializados chinos, ha estimulado el déficit comercial monetario actual, y además el déficit comercial físico

En el gráfico 2.12 se analizan las balanzas comerciales físicas, de distintas economías latinoamericanas con China. La mayoría de las cuales presentan saldos

negativos durante todo el periodo analizado. La excepción es el Ecuador, cuya balanza comercial física es superavitaria desde el 2001 hasta la actualidad.

**Gráfico 2.12 Balanza comercial física de las principales economías latinoamericanas con China, 1990-2013: miles de toneladas**



**Fuente:** (COMTRADE, 2014). **Elaboración:** propia

Entonces, el aumento de precios no se ha transformado en excedentes comerciales, sino irónicamente en déficits. Esto se debe a que no hay cambios estructurales en el papel de América Latina como abastecedora de bienes primarios, e importadora de bienes industriales. Aun con la mejora de precios, las materias primas siguen teniendo desventajas frente a las manufacturas tecnológicas de los centros. Por lo tanto, los aumentos de los volúmenes exportados, han generado aumentos de la vulnerabilidad comercial, y del intercambio ecológicamente desigual.

América Latina continúa (y profundiza) su papel como abastecedora de energía y materiales para el elevado metabolismo de las sociedades industrializadas del centro,

pero en el actual contexto, también para las economías emergentes. Si estas nuevas formas de dependencia comercial, han derivado en dependencia política, será analizado en la siguiente sección.

### **El nuevo ciclo político en América Latina**

En el presente apartado, se describen los principales cambios políticos que han acontecido en Latinoamérica junto a los cambios económicos desde inicios de la década de los 2000, y la relación de estos con el acercamiento a las economías emergentes.

La integración regional se ha convertido en una de las prioridades de los distintos gobiernos latinoamericanos. Estos gobiernos abandonan las políticas económicas recomendadas por los organismos de crédito como el FMI, y emprenden proyectos de desarrollo basados en el gasto público. La política neoliberal dominante en la región, que se pregonó desde Estados Unidos e Inglaterra, es cuestionada. La política fiscal cambia, y su prioridad ya no es el pago de deuda externa sino el gasto público de inversión.

El 2 de febrero de 1999, asume la presidencia de Venezuela, Hugo Chávez Frías, que sería el primero de una serie de gobernantes latinoamericanos, que liderarían estos cambios políticos. Uno de los principales aportes de Chávez fue la reactivación de la OPEP (PDVSA, 2005). Los países exportadores de petróleo comienzan nuevamente a actuar en conjunto para elevar los precios de sus exportaciones, luego de que estos hubiesen caído desde la crisis asiática de fines de los 90s.

Sin embargo, el aporte más importante de Chávez, fue su impulso a la unidad regional de Latinoamérica. Desde su llegada al poder, el mandatario venezolano buscó acercamientos realizando aportes de fondos del petróleo a naciones caribeñas como Nicaragua, Haití y República Dominicana, y fue el presidente latinoamericano que más promovió la construcción del ALBA<sup>23</sup>.

En el 2003 asume la presidencia brasileña Luis Inácio da Silva, y Brasil comienza la búsqueda de su empoderamiento en el escenario geopolítico internacional. Inácio da Silva buscaba por ejemplo, que Brasil sea miembro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, hecho que no logro concretar. Durante la presidencia de da Silva, Brasil emprendió relaciones con más de 40 países, entre ellos Irán y Corea del

---

<sup>23</sup> ALBA, Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América, es un acuerdo regional latinoamericano que pretendía ser un instrumento de oposición al ALCA, Área de Libre Comercio de las Américas, impulsada por Estados Unidos.

Norte, tradicionales rivales políticos de los Estados Unidos; y pidió la reforma del FMI, para favorecer más a las naciones subdesarrolladas (Aljazeera, 2010) .

Brasil pasó de ser una economía dependiente de los préstamos internacionales en la década pasada, a un importante prestamista internacional. Brasil es parte de las BRICS, las cuales han expresado su deseo de abandonar el dólar como moneda mundial de reserva, y crear su propio banco de desarrollo y fondo de reservas monetarias, como alternativas al FMI y el Banco Mundial (Aljazeera, 2010).

En Argentina, en el 2003 asume la presidencia Néstor Kirchner, quien comienza una restructuración del estado argentino. Una de las medidas más importantes del gobierno de Kirchner fue el pago anticipado del total de deuda externa al FMI por 9.810 millones de dólares (El Clarín, 2005). Con esto, se buscaba poner fin a las imposiciones del FMI sobre la política económica argentina.

La presidencia de Argentina es cedida por Kirchner a su esposa Cristina en 2007. Ambos presidentes se destacan en política internacional por haber estrechado relaciones con Venezuela y Brasil en el marco del Mercosur. Además, Cristina Kirchner ejerció la presidencia del Grupo de los 77<sup>24</sup> en 2011; y ha buscado empoderar a la Argentina como un actor de mayor peso geopolítico.

En Uruguay, desde 2005 la presidencia es ocupada por Tabaré Vázquez del “Frente Amplio”, movimiento que se autodefine como anti oligarca y antiimperialista (Frente Amplio, 2011). Luego en 2010 la presidencia es ocupada por José Mujica, que cuenta con un pasado como guerrillero en el “Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros”.

En Bolivia desde 2006 la presidencia es ocupada por Evo Morales, del “Movimiento al Socialismo”. Una de las más importantes acciones de Morales fue la estatización de los recursos hidrocarburíferos bolivianos. Esta medida obligaba a las empresas extractoras a entregar a YPFB<sup>25</sup> su producción, para que esta empresa estatal disponga de la comercialización, manejo de precios, exportación e industrialización del petróleo boliviano. El estado se quedaría con el 82% de los ingresos por explotación de petróleos. Así mismo se decretó la estatización de minas de estaño en Huanuni, y del

---

<sup>24</sup> El Grupo de los 77, o G77, fue creado en 1964 con 77 países como miembros. Su objetivo era apoyarse mutuamente en la Asamblea General de las Naciones Unidas. En el 2014 este grupo cuenta con 133 países.

<sup>25</sup> Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos, YPFB, es la empresa estatal boliviana de extracción y comercialización de petróleo.

complejo metalúrgico de Vinto, hasta entonces en manos de la compañía Suiza Glencore.

En el Ecuador, en el año 2006 asume la presidencia Rafael Correa Delgado, quien desde entonces da un completo cambio a la política económica y las relaciones internacionales del Ecuador.

En abril de 2007, el presidente ecuatoriano anunciaba que había cancelado el total de deuda externa con el FMI, y que no quería “saber más de esa burocracia internacional” (Ecuador Inmediato, 2007). El ministro coordinador de la política, Raúl Patiño, argumentaba que “No vamos a firmar ninguna carta de intención, ni vamos a solicitar ningún crédito al FMI” (Observatorio de la Política Fiscal, 2007). De esta manera Ecuador, al igual que Venezuela y Argentina, rompía vínculos con el FMI, en la búsqueda de independencia política y administrativa.

En 2008, después de una auditoría que demostraba que una parte de la deuda externa ecuatoriana era ilegítima, el presidente Correa declara el cese de pagos del 70% de la deuda en bonos (BBC, 2008). Esto obligó a los tenedores a vender a precios bajos sus bonos, que fueron comprados por el Ecuador en forma secreta. Desde esas fechas, las necesidades de fondos del gobierno ecuatoriano, fueron cubiertas con préstamos provenientes de organismos chinos de crédito (Schneyer y Medina, 2013).

El gobierno ecuatoriano había anunciado desde 2007 que revisaría los contratos petroleros con empresas internacionales, con el fin de obtener mayores rentas para el estado (El Universo, 2007). En esos momentos, la relación de reparto de los ingresos por incremento del costo del petróleo era de 80-20, favorable a las empresas extractoras, según explicaba el ministro de minas y petróleos, Galo Chiriboga (El Universo, 2007).

En el 2010, Ecuador cambia sus contratos de participación, que le dejaban el 18% de renta por el petróleo extraído, a la modalidad de prestación de servicios, que le aseguraba rentas de 80% (El Universo, 2011).

El 18 de septiembre de 2009, Los Estados Unidos abandona la base militar que mantenía desde 1999, pues el gobierno del Ecuador decide no renovar el contrato de la base. El canciller ecuatoriano, Fander Falconí, manifiesta que “Nunca más bases extranjeras en territorio ecuatoriano”, en la ceremonia de entrega de la base (El Universo, 2009). De esta manera, se daba un vuelco absoluto en la dirección de la política exterior ecuatoriana, y se interrumpía la tradicional obsecuencia a la hegemonía estadounidense, al dejar de apoyar sus operaciones militares.



En junio de 2013, el Ecuador renuncia al Tratado de preferencias Arancelarias Andinas, ATPDA<sup>26</sup>, por considerar que estas son usadas por el gobierno de Estados Unidos para afectar la soberanía de las naciones andinas (El Telégrafo, 2013).

El Ecuador ha recuperado soberanía en las decisiones políticas y económicas, principalmente en el uso de los excedentes por exportación de recursos naturales<sup>27</sup>, los cuales anteriormente se destinaban en su mayoría a pagos de deuda externa; y ahora se destinan a proyectos de interés público.

Existen proyectos de infraestructura, que podrían ser futuros puntos estratégicos de relacionamiento comercial y geopolítico entre Latinoamérica y las economías emergentes, como el canal de Nicaragua, que se proyecta construir como alternativa al canal de Panamá, el cual es controlado por los Estados Unidos. El gobierno nicaragüense ha contratado a la compañía China HKND Group para la construcción del canal. Este proyecto podría disminuir aún más la influencia económica y política estadounidense en la región, y profundizaría la relación con China.

Los gobiernos latinoamericanos han construido espacios de dialogo regional, en los cuales no participa los Estados Unidos. Organizaciones como el ALBA, CELAC, y sobre todo la Unión de Naciones Sudamericanas, UNASUR, se han convertido en instrumentos regionales de presión hacia los centros, para manifestar las demandas de las economías latinoamericanas. Esto ha hecho que organismos como la OEA, pierdan importancia en los últimos años.

El Ecuador tiene un importante papel en la estructura de UNASUR, pues su sede se encuentra en Quito. Los miembros de UNASUR son:

“La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay, y la República Bolivariana de Venezuela”, (UNASUR, 2011: 7)

---

<sup>26</sup> El ATPDA, *Andean Trade Promotion and Drug Eradication Act*, es un tratado comercial que el gobierno de los Estados Unidos utilizaba para promover su política regional de combate a las drogas, otorgando preferencias comerciales para los países que la acataran.

<sup>27</sup> Las economías latinoamericanas exportadoras de hidrocarburos, cuentan con instrumentos fiscales para obtener ingresos progresivos sobre sus exportaciones, como los impuestos por ganancias extraordinarias. Pero esto no ocurre con las economías exportadoras de minerales no combustibles, cuyos ingresos se han elevado, pero no lo han hecho de manera progresiva (CEPAL, 2013). Por lo tanto, las economías petroleras tienen mayores niveles de recuperación de renta.

Existen dos casos emblemáticos del empoderamiento de la región a través de sus organismos, en los cuales se demostró que la influencia estadounidense y británica ha disminuido. Uno de ellos fue la respuesta regional a las maniobras militares británicas en las Malvinas<sup>28</sup>, y otro fue la respuesta al caso “Julian Assange”<sup>29</sup> en el que estadounidenses y británicos no pudieron imponer sus peticiones sobre el Ecuador.

Al mismo tiempo en que disminuye la influencia estadounidense en América Latina, existen acercamientos comerciales y políticos hacia economías emergentes como China y Rusia. Las economías latinoamericanas ya no necesitan acatar los dictámenes del FMI para recibir un crédito, o aceptar precios desfavorables y cooperar militarmente para acceder a los mercados estadounidenses y europeos. La demanda china de materias primas, sus inversiones en infraestructura, y su oferta de excedentes financieros, debilitan esos vínculos de dependencia hacia las economías occidentales desarrolladas. Estos acercamientos hacia las economías emergentes se estudian en el siguiente capítulo con el caso concreto del Ecuador y China, para analizar si contribuyen a la independencia o son nuevas relaciones de dependencia política y financiera.

Entonces, aunque persiste el aspecto estructural de la dependencia económica, (el intercambio comercial de primarios por bienes industrializados), la dependencia financiera y política ha disminuido su intensidad. Los centros como los Estados Unidos no tienen ya el mismo grado de influencia sobre las periferias.

Como explica Marisela Svampa (2013), si bien América Latina entra a un nuevo orden ideológico, económico y político, este se sostiene por el boom de precios de las materias primas, y la demanda de los centros y las economías emergentes. Esto genera nuevos conflictos y problemas sociales y ambientales, al tiempo que consolida un estilo de desarrollo basado en el extractivismo (Svampa, 2013).

Por lo tanto, los principales cambios políticos en Latinoamérica han sido el empoderamiento como bloque; la ruptura de relaciones con los organismos de crédito tradicionales, sobre todo el FMI; y la recuperación de su renta por exportaciones de

---

<sup>28</sup> Desde el 2010, con el inicio de las exploraciones de petróleo por parte de empresas británicas en las islas Malvinas, comienza una crisis diplomática en la que Argentina reclama nuevamente su derecho de soberanía sobre las islas. Gran Bretaña responde con maniobras militares frente a las costas de las Malvinas. Entonces, MERCOSUR decide no recibir en sus puertos barcos con la bandera británica de las Malvinas (Ultimas Noticias, 2011). En el bloque del ALBA, el presidente Ecuatoriano Rafael Correa incluso propuso sanciones económicas contra Inglaterra (El Nuevo Herald, 2012)

<sup>29</sup> Assange, es un periodista australiano, fundador del portal de internet *Wikileaks*. Este portal realizó filtraciones de documentos diplomáticos estadounidenses, y publicó videos sobre violaciones a los derechos humanos del ejército de los Estados Unidos en Irak.

recursos naturales. Estos son elementos que indican cambios geopolíticos favorables a Latinoamérica. La intensidad de las relaciones tradicionales de dependencia política y financiera, ha disminuido desde inicios del siglo XXI, aunque algunos aspectos de la dependencia comercial se hayan profundizado. En ambos casos la relación con las economías emergentes ha sido uno de las principales determinantes de estos cambios.

### **Conclusiones del capítulo**

Las conclusiones principales del estudio del nuevo escenario de la dependencia latinoamericana son las siguientes. Desde inicios de la década de los 2000, ha ocurrido una disminución importante de dos aspectos de la dependencia: el deterioro de los términos de intercambio, y la dependencia política. Pero también se han elevado los niveles de otros dos aspectos: la primarización, y el intercambio físico o ecológicamente desigual. En ambos casos, la relación económica con China ha sido uno de los factores más importantes.

El deterioro de los términos de intercambio, no aparece en la relación entre las economías centrales y Latinoamérica porque los precios de los bienes primarios han mejorado desde inicios de la década de los 2000.

Sin embargo, en el mismo periodo se incrementan la participación de los bienes primarios, y la concentración en pocos productos en las exportaciones latinoamericanas. Estos son dos de los aspectos fundamentales de la dependencia comercial, de los cuales se deriva la tradicional vulnerabilidad externa de las economías latinoamericanas.

El esfuerzo físico de las economías, se ha incrementado en Latinoamérica debido al incremento de sus exportaciones primarias. Las balanzas físicas latinoamericanas tienen déficits cada vez mayores, lo que conlleva un mayor deterioro ecológico.

El auge de precios y de exportaciones de bienes primarios condujo a mejoras en las balanzas comerciales monetarias latinoamericanas, pero desde mediados de la década de los 2000, los superávits comerciales monetarios latinoamericanos tienden a reducirse, y en algunos casos se han convertido en déficits. A finales de la década de los 2000, algunas economías latinoamericanas, entre aquellas el Ecuador, presentan déficits físicos y déficits monetarios simultáneamente.

Este déficit comercial que existe a pesar del auge de precios, junto con el creciente déficit físico, podrían estar causados porque la tonelada importada de bienes industrializados sigue siendo más cara que la tonelada de bienes primarios exportados.

Es decir, que persistiría el intercambio desigual físico, aunque los términos de intercambio monetarios hayan mejorado.

La situación de primarización y de intercambio físico desigual descrita, tiene como uno de sus principales factores, la relación de Latinoamérica y Ecuador con las economías emergentes, especialmente con China, pues la mayoría de las economías latinoamericanas muestran progresivos déficits comerciales físicos con China. Ecuador presenta una particularidad en este fenómeno estudiado, pues tiene déficit comercial monetario con China, pero superávit comercial físico.

Si bien la estructura comercial de la dependencia no ha cambiado, la dependencia política ha disminuido sus niveles. Latinoamérica ha recuperado soberanía en sus decisiones políticas, y los nuevos oferentes de crédito como China, generan mayores grados de independencia para la región, que ya no necesita acatar los dictámenes del FMI o el Banco Mundial. Pero esta nueva relación entre Latinoamérica y China está basada en la creciente exportación de materias primas.

Por lo tanto, la progresiva relación de América Latina con China, genera nuevos escenarios en el ámbito de la dependencia, que serán analizados en el siguiente capítulo con la economía del Ecuador como estudio de caso.

### **CAPÍTULO III**

## **ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ECONÓMICA ENTRE EL ECUADOR Y LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA**

Dentro del escenario descrito en el segundo capítulo, el Ecuador es una nación con una de las más altas participaciones de productos primarios en sus exportaciones al mundo, más alta que el promedio latinoamericano. El petróleo ha ascendido en importancia en las exportaciones ecuatorianas, y las reservas minerales ecuatorianas comienzan a ser exploradas para su exportación. Así mismo, el Ecuador tiene una relación comercial y financiera cada vez mayor con China, que se estudia en el presente capítulo.

Este capítulo se divide en cuatro secciones, en las que se analiza la hipótesis de que el Ecuador mantiene una relación de dependencia comercial con China en el periodo 2002-2013. Como se explicaba anteriormente, de la hipótesis general se derivan dos hipótesis específicas. La primera se refiere a la primarización, y la segunda al intercambio desigual.

En la primera sección del capítulo se analizan las variables económicas más importantes entre China y Ecuador. La segunda sección inicia con el desarrollo de la primera hipótesis específica, estudiando la primarización y concentración del comercio entre Ecuador y China. Luego, se desarrolla la segunda hipótesis, estudiando el grado de intercambio desigual entre Ecuador y China. La tercera y cuarta sección, son estudios adicionales sobre dos aspectos de la dependencia, el aspecto financiero y el aspecto político respectivamente, para así complementar el estudio de la dependencia entre el Ecuador y China.

### **La relación económica entre el Ecuador y China**

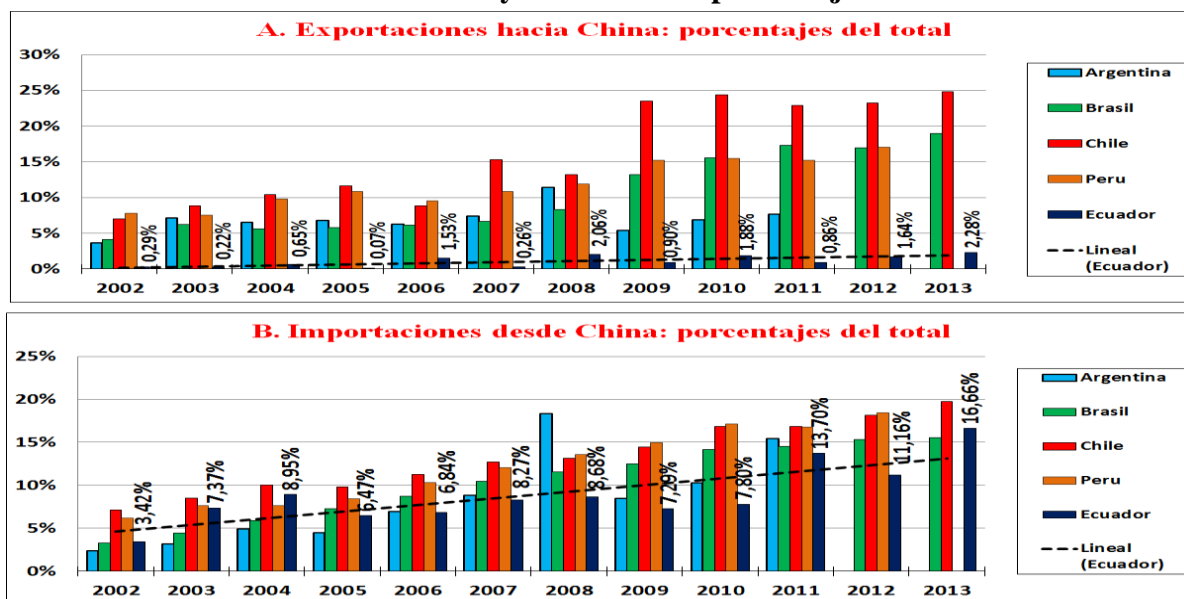
La relación económica entre el Ecuador y China es una de las que con mayor rapidez y profundidad se desarrolla en América Latina. Delegaciones gubernamentales, así como de la Cámara de Comercio Ecuatoriano-China, han intercambiado ya varias visitas para promover y profundizar los lazos comerciales.

Ecuador posee una posición estratégica respecto a la relación comercial con China; si bien no posee reservas de petróleo tan grandes como Venezuela, Ecuador tiene costas en el Océano Pacífico. Esta posición geográfica lo convierte en un ideal punto de entrada para los productos chinos, y de salida para los bienes primarios sudamericanos como el petróleo crudo. La ruta Manta-Manaos, importante proyecto infraestructural,

sería la conexión más rápida y económica para las mercancías Chinas y los mercados brasileños, y para las materias primas rumbo a China por el Océano Pacífico (Ellis, 2009). Por lo tanto, la relación entre Ecuador y China puede convertirse en una de las relaciones *ganar-ganar* que China busca promover dentro de su estrategia geopolítica y podría progresar más en los próximos años.

En 2002 las exportaciones ecuatorianas a China representaban el 0,29% del total, y en el 2013 el 2,28%. En 2002 las importaciones provenientes de China fueron el 3,42% del total para el Ecuador, pero en el 2013 representaron el 16,66% (CEPAL, 2014) como se observa en el gráfico 3.1, y China se convirtió en el segundo socio comercial en las importaciones ecuatorianas. El comercio ecuatoriano con China ha aumentado en proporciones importantes, pero las importaciones lo han hecho mucho más que las exportaciones.

**Gráfico 3.1 Exportaciones e importaciones monetarias de varias economías latinoamericanas hacia y desde China: porcentajes del total**



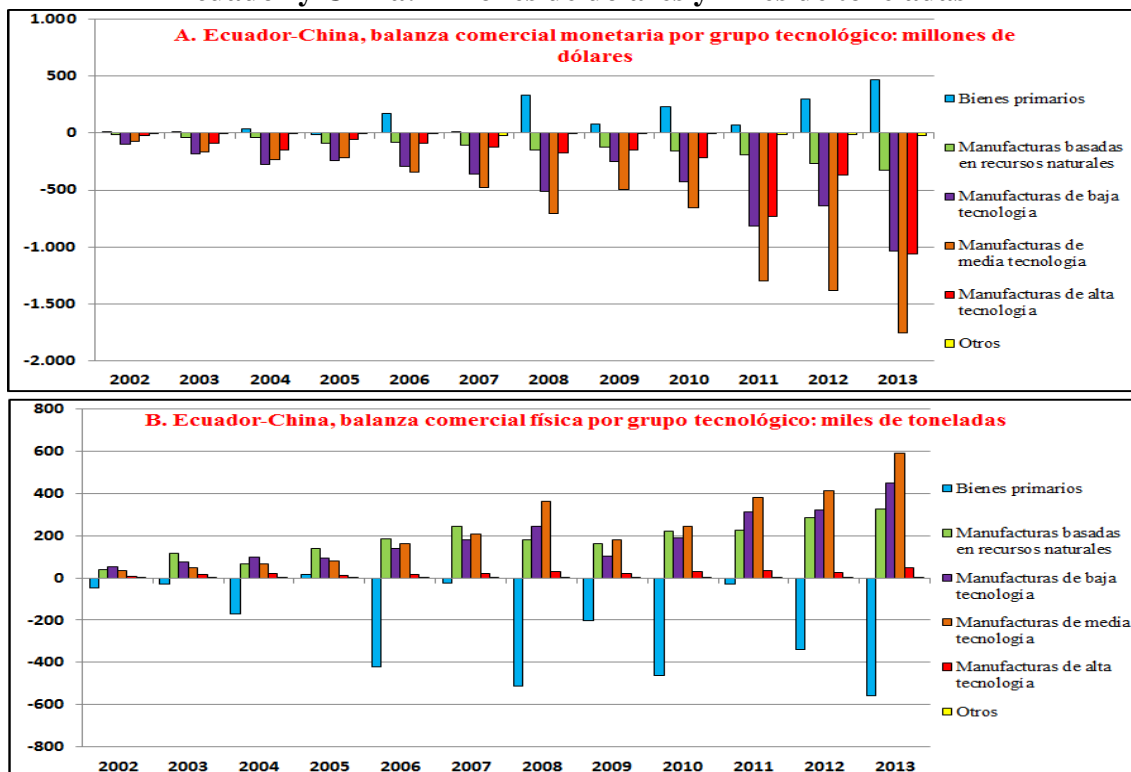
Fuente: (CEPAL, 2014). Elaboración: propia

De lo anterior se deriva el hecho, de que la balanza comercial monetaria ecuatoriana con la República Popular de China es cada vez más deficitaria. En 2013 el déficit alcanza los -3.939 millones de dólares (ver gráfico 2.10). Aquel fenómeno, de un déficit creciente en la balanza comercial monetaria, puede observarse también en la relación comercial entre Ecuador y otras economías latinoamericanas como Colombia y Brasil, pero la magnitud del déficit es mucho mayor con la República Popular de China (BCE, 2014).

Este desequilibrio entre importaciones y exportaciones, provoca que la entrada de materiales desde China al Ecuador sea mayor que la salida de materiales ecuatorianos hacia China; y es la causa del superávit físico que se observaba en el gráfico 2.12. La balanza comercial física entre China y Ecuador, tiene un comportamiento distinto que en el resto de las economías latinoamericanas; al parecer no existiría la misma situación de intercambio ecológicamente desigual que existe entre estas economías y China. Esta diferencia se explica, en que para las demás economías latinoamericanas, China es un socio importante de sus exportaciones e importaciones, pero para el Ecuador las exportaciones hacia China no son demasiado significativas, como se observa en el gráfico 3.1.

El gráfico 3.2 ilustra las balanzas comerciales monetaria y física entre Ecuador y China, pero desglosadas por grupo tecnológico. En el periodo analizado puede observarse que en la balanza monetaria, el único grupo tecnológico que presenta superávit es el de bienes primarios. En cuanto a la balanza física, ocurre lo contrario, los primarios son el único grupo que presenta déficit. Es decir, que el Ecuador intercambia casi exclusivamente bienes primarios por bienes manufacturados con China.

**Gráfico 3.2 Balanza comercial, monetaria y física, por grupo tecnológico, entre Ecuador y China: millones de dólares y miles de toneladas**

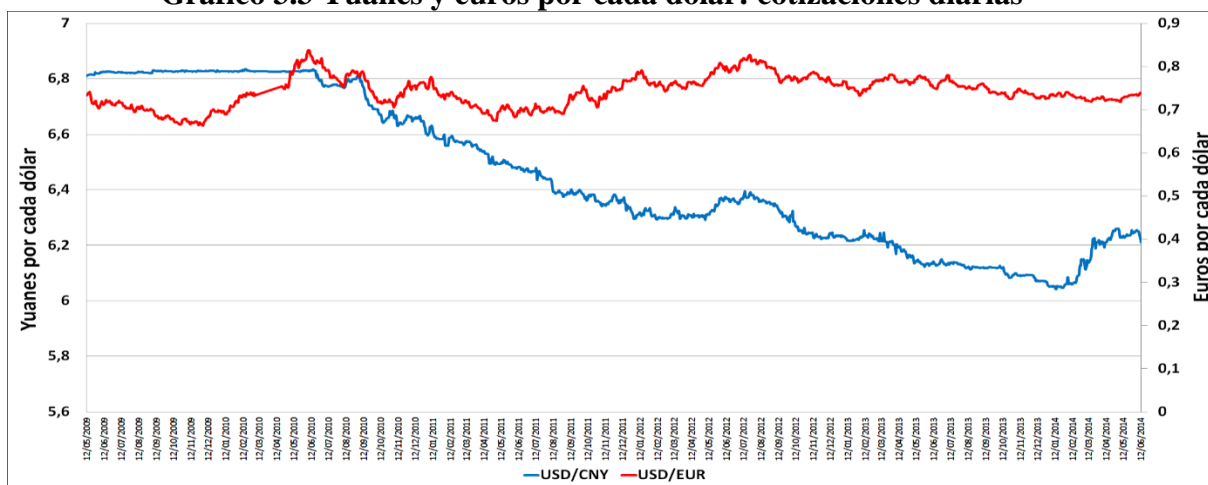


Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

En cuanto a incentivos monetarios para exportar hacia China e importar sus productos, Ecuador tiene una singular diferencia con el resto de economías latinoamericanas, pues su moneda es el dólar estadounidense. El dólar ha tenido una marcada tendencia a depreciarse frente al yuan chino desde el año 2004. En noviembre de 2005, un dólar estadounidense podía comprar 8,07 yuanes. En diciembre de 2013, se obtenía 6,05 yuanes por cada dólar (Investing.com, 2014).

Al contrario de lo que ocurre con el yuan, el dólar tiende a fortalecerse frente al euro desde el 2008 (Investing.com, 2014). En el gráfico 3.3 se observa que el euro tiene una trayectoria más estable frente al dólar que el yuan, y que los productos chinos han perdido competitividad frente a los productos europeos, al menos en cuanto al factor monetario. Sin embargo, aun con incentivos monetarios para comprar productos industrializados europeos, China tiende a reemplazar a la Unión Europea como segundo socio comercial en las importaciones ecuatorianas, al igual que en la mayoría de las economías latinoamericanas.

**Gráfico 3.3 Yuanes y euros por cada dólar: cotizaciones diarias**



**Fuente:** (Investing.com, 2014). **Elaboración:** propia

Si la moneda de un país se deprecia, disminuye su tipo de cambio nominal, y en consecuencia, su tipo de cambio real<sup>30</sup> (Mankiw, 2001). Esto debería elevar el monto de sus exportaciones, y a su vez reducir el monto de sus importaciones; por lo tanto, se elevaría el saldo de la balanza comercial monetaria. Es decir, que la demanda de los bienes exportados ecuatorianos debería aumentar si el dólar se deprecia, y la demanda de las importaciones debería disminuir.

<sup>30</sup> El tipo de cambio real es el resultado de la multiplicación del tipo de cambio nominal y el nivel de precios relativos entre dos economías (Mankiw, 2001)



Sin embargo, a pesar de que las exportaciones ecuatorianas hacia China han aumentado su monto, las importaciones lo han hecho en una proporción mucho mayor. El saldo comercial monetario con China tiende al deterioro.

En el caso de Ecuador, existen otras variables que intervienen en el saldo de la balanza comercial, pues la industria local no tiene aún la capacidad para sustituir importaciones que reemplacen a los productos chinos.

Por lo tanto, la depreciación del dólar frente al yuan ha sido un elemento más del deterioro del saldo de la balanza comercial del Ecuador con China; porque el Ecuador debe pagar cada vez más dólares por sus importaciones y recibe menos yuanes por dólar.

Entonces, el Ecuador presenta indicios de dependencia comercial con China, que se expresaría en primarización; deterioro del saldo comercial monetario; e intercambio desigual físico, debido a la composición tecnológica de su balanza comercial, tanto monetaria como física.

Por lo tanto, La hipótesis general de la tesis es que la relación económica entre el Ecuador y China en el periodo 2002-2013 ha sido una relación de dependencia comercial, que estimula la primarización de la economía ecuatoriana y genera intercambio desigual. En la siguiente sección esta relación económica será analizada, para comprobar o rechazar la hipótesis.

### **Análisis de la primarización e intercambio desigual de la economía ecuatoriana en su relación comercial con China**

De la hipótesis general de la tesis, se derivan dos hipótesis específicas. La primera trata sobre la primarización del comercio, y la segunda sobre el intercambio desigual entre Ecuador y China.

La primera hipótesis, es que en la relación económica entre China y Ecuador, existe primarización para la economía ecuatoriana, que se expresa en la especialización en exportaciones primarias, en la especialización en importación de productos tecnológicos, y en la concentración de las exportaciones en un reducido número de productos básicos.

Para la comprobación de la primera hipótesis se dividirá el análisis de la primarización de la economía en dos aspectos: La especialización primario exportadora y la concentración de las exportaciones. Para comprobar la primer parte de la hipótesis,

se ha escogido como metodología, el uso de índices de intensidad, y ventajas comerciales. Para la segunda parte, se utilizan índices de concentración del comercio. Estas metodologías se desarrollan en las secciones tituladas “Análisis de especialización primario-exportadora” y “Análisis de la concentración/diversificación del comercio”.

La segunda hipótesis de la tesis es que en la relación económica Ecuador-China existe intercambio desigual, con desventajas para la economía ecuatoriana.

Para comprobar/rechazar esta segunda hipótesis, se utiliza la metodología del análisis físico del comercio, para medir la relación de precios por unidad física entre las exportaciones/importaciones de las economías estudiadas. Esta metodología se desarrolla en la sección denominada “El intercambio desigual en la relación económica entre el Ecuador y China”.

Los índices e indicadores, en ambas hipótesis, son aplicados sobre cinco grupos de productos: bienes primarios, manufacturas basadas en recursos naturales, manufacturas de baja tecnología, manufacturas de media tecnología, manufacturas de alta tecnología, y otros (Lall, 2000). De esta manera se determina en que categorías tecnológicas se especializan, se tienen ventajas, y se concentran las exportaciones e importaciones entre Ecuador y las economías analizadas.

### **Análisis de especialización primario-exportadora**

Para analizar la primarización del comercio entre las dos naciones se han escogido tres índices: El IVCRA o índice de las (des)ventajas comparativas reveladas, el IGLL o índice Grubel Loyd, y el índice Balassa o índice de ventajas comparativas de las exportaciones.

Con el fin de realizar un análisis comparativo, se utiliza la misma metodología para las relaciones comerciales del Ecuador con la Unión Europea<sup>31</sup>, Estados Unidos y la Comunidad Andina de Naciones o CAN (5)<sup>32</sup>. Se escogen estas economías porque con las dos primeras el Ecuador mantiene tradicionalmente relaciones de dependencia comercial, y son áreas geográficas y económicas comparables con la economía China; así mismo, se escoge a la CAN (5) porque Ecuador tiene mayores similitudes con la

---

<sup>31</sup> Para el análisis de la Unión Europea se utiliza la información de 28 países: Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, Reino Unido, Rumania y Suecia.

<sup>32</sup> La CAN (5) está conformada por Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

estructura económica de sus miembros. Por lo tanto, se consideran las mejores opciones para realizar el análisis comparativo.

Los datos utilizados en esta sección provienen fundamentalmente de la base de datos COMTRADE de las Naciones Unidas, y de la base de datos de la CEPAL. Se utiliza la clasificación SITC Rev.2 de cuatro dígitos, porque permite dividir los productos analizados en categorías tecnológicas.

#### *Índice de las ventajas comparativas reveladas (IVCRA)*

El IVCRA es un índice que trabaja con las exportaciones e importaciones entre dos economías y considera que las exportaciones son una expresión de ventajas, y las importaciones revelan desventajas. Un IVCRA igual a -1 revela especialización total en cuanto a las importaciones. De la misma manera, si el índice es igual a 1, la especialización exportadora es total; si es igual a cero entonces hay un comercio bidireccional de aquel producto o grupo de productos analizados (Sequeiros y Fernández Redondo).

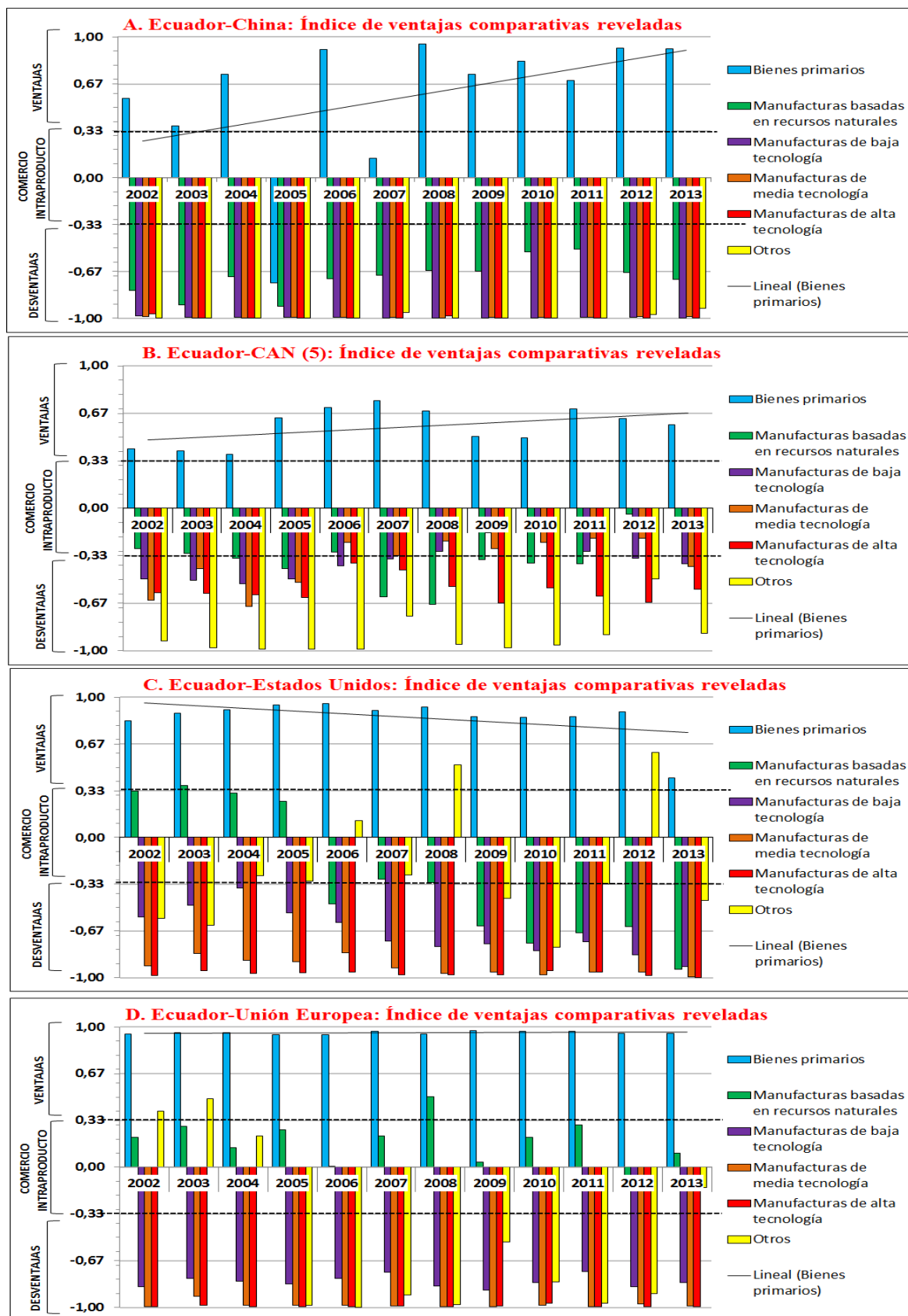
En este índice se recoge el saldo comercial de un producto o grupo de productos, es decir sus exportaciones menos sus importaciones, y se lo divide para el monto total del comercio, es decir sus exportaciones más sus importaciones. Por lo tanto, se está midiendo la importancia del saldo comercial sobre la magnitud total del comercio.

$$IVCRA_i = \frac{x_i - m_i}{x_i + m_i}$$

Para analizar los siguientes cuadros y tablas, se divide los resultados del índice en tres categorías. Entre -1 y -0,33 representa una baja competitividad. Entre -0,33 y 0,33 representa una competitividad media y flujos bidireccionales de comercio en dicho grupo tecnológico. Entre 0,33 y 1 representa la existencia de competitividad en el sector.

Como se observa en el gráfico 3.4, y en la tabla 3.1, en la relación entre Ecuador y China desde 2002 hasta 2013, Ecuador carece de competitividad y es casi un importador neto de manufacturas de baja, media y alta tecnología, pues sus índices son muy cercanos a -1. Esto sucede sobre todo en las manufacturas de alta tecnología donde la especialización importadora es prácticamente completa. Las manufacturas basadas en recursos naturales, si bien tienen índices más alejados del -1, también revelan especialización importadora.

**Gráfico 3.4 Índices de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCRA) por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**



Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014) . Elaboración: propia

En cuanto a los bienes primarios, los índices son cercanos a 1. Esto revela competitividad y proximidad a la especialización exportadora. El único año en que el índice presenta valores negativos es el 2005; y los años en que el índice no es tan cercano a la especialización son el 2003 y 2007. En el 2003 y 2005 no se registran exportaciones de petróleo hacia China, y en el 2007 su valor es relativamente bajo (COMTRADE, 2014). Es decir, sería el petróleo el producto que explica en mayor medida la tendencia creciente hacia la especialización primario exportadora.

El IVCRA con la CAN (5) revela que el Ecuador tiene especialización importadora en el grupo tecnológico “otros”. Las manufacturas de baja, media y alta tecnología y las manufacturas basadas en recursos naturales superan negativamente el valor de -0,33 en varios años de la serie analizada pero no se acercan a -1; por lo que podría considerarse que el Ecuador tiene desventajas en estos bienes, pero no existe especialización importadora.

Los bienes primarios es la única categoría donde el Ecuador presenta ventajas. Los índices tienen un valor elevado, pero nunca rebasan el 0,76. Es decir, que el Ecuador es casi un exportador neto de bienes primarios para la CAN (5), pero no presenta el nivel de especialización que tiene con la República Popular de China

Con los Estados Unidos de América, país con el que Ecuador mantiene una tradicional relación comercial de dependencia, los índices de los bienes primarios son muy altos, muy cercanos a la especialización exportadora, pero son menores que en la relación con China. En el año 2002 y 2003 aparecen ventajas comparativas para las manufacturas basadas en recursos naturales, y en 2008 y 2012 aparecen ventajas en la categoría “otros”. Esto no ocurre con ningún producto que no sean los bienes primarios en la relación con China en el periodo señalado. Los índices demostrarían que la relación entre Ecuador y los Estados Unidos presenta menores grados de primarización que la relación entre Ecuador y China.

En la relación entre el Ecuador y la Unión Europea existe también un alto grado de primarización. En todos los años el IVCRA de los productos primarios es muy cercano a 1, es decir a la especialización exportadora, sin embargo la tendencia no es creciente sino estable. Las manufacturas basadas en recursos naturales presentan ventajas comparativas en el año 2008 y en el resto de la serie muestran tendencias al comercio intra-producto. La categoría “otros” presenta ventajas en el 2003 y tendencias al comercio intra-producto en 2004 y 2013.

Para tener una visión comparativa final de los estímulos para la especialización primario-exportadora e industrial-importadora, se aplica el índice utilizando la sumatoria de los totales exportados e importados por grupo tecnológico durante todo el periodo 2002-2013. Estos resultados se presentan en la última columna de la tabla 3.1. Es interesante observar que en todos los grupos tecnológicos en que el Ecuador es importador neto, es la relación con China la que tiene los índices más cercanos a -1, es decir a la especialización importadora.

La relación entre Ecuador y la CAN (5) es la de menor especialización primario-exportadora con 0,61; seguida por China con 0,86; luego por Estados Unidos con 0,88 y finalmente por la Unión Europea con 0,96. La Unión Europea es según estos datos la economía que emite mayores estímulos para la especialización primario-exportadora. Cabe recordar en este análisis, que China no es aún un socio muy importante de las exportaciones ecuatorianas, sino de sus importaciones.

**Tabla 3.1 Índices de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCRA) por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**

**A. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, Ecuador-China, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,56	0,37	0,73	-0,75	0,91	0,14	0,95	0,74	0,83	0,69	0,92	0,92	0,86
M.B.RRNN.	-0,80	-0,90	-0,70	-0,91	-0,72	-0,69	-0,66	-0,66	-0,53	-0,51	-0,68	-0,72	-0,66
M.B.T.	-0,98	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,99	-1,00	-1,00	-0,99
M.M.T.	-0,99	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99
M.A.T.	-0,97	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,99	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00
Otros	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,96	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,98	-0,93	-0,97

**B. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, Ecuador-CAN (5), 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,42	0,40	0,38	0,63	0,71	0,75	0,69	0,51	0,50	0,70	0,63	0,59	0,61
M.B.RRNN.	-0,28	-0,32	-0,35	-0,42	-0,31	-0,62	-0,67	-0,36	-0,38	-0,39	-0,04	-0,08	-0,39
M.B.T.	-0,49	-0,50	-0,53	-0,50	-0,40	-0,35	-0,30	-0,17	-0,09	-0,30	-0,35	-0,39	-0,34
M.M.T.	-0,64	-0,42	-0,69	-0,52	-0,24	-0,33	-0,23	-0,28	-0,24	-0,21	-0,21	-0,41	-0,32
M.A.T.	-0,59	-0,60	-0,61	-0,63	-0,39	-0,43	-0,55	-0,67	-0,56	-0,61	-0,66	-0,57	-0,57
Otros	-0,93	-0,98	-0,99	-0,99	-0,99	-0,76	-0,95	-0,98	-0,96	-0,89	-0,50	-0,88	-0,92

**C. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, Ecuador-Estados Unidos, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,83	0,89	0,91	0,95	0,95	0,91	0,93	0,86	0,85	0,86	0,90	0,42	0,88
M.B.RRNN.	0,33	0,37	0,32	0,26	-0,48	-0,30	-0,32	-0,63	-0,75	-0,68	-0,63	-0,94	-0,57
M.B.T.	-0,57	-0,48	-0,36	-0,54	-0,61	-0,74	-0,78	-0,76	-0,81	-0,74	-0,84	-0,92	-0,71
M.M.T.	-0,92	-0,83	-0,88	-0,89	-0,82	-0,93	-0,97	-0,96	-0,98	-0,96	-0,96	-1,00	-0,94
M.A.T.	-0,99	-0,95	-0,97	-0,97	-0,96	-0,98	-0,98	-0,98	-0,95	-0,96	-0,98	-1,00	-0,97
Otros	-0,58	-0,63	-0,27	-0,31	0,12	-0,27	0,52	-0,43	-0,78	-0,33	0,61	-0,45	0,04

**D. Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, Ecuador-Unión Europea, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,95	0,96	0,96	0,95	0,95	0,97	0,95	0,98	0,97	0,97	0,96	0,96	0,96
M.B.RRNN.	0,21	0,29	0,14	0,27	0,00	0,22	0,50	0,04	0,21	0,30	-0,09	0,10	0,16
M.B.T.	-0,85	-0,79	-0,81	-0,83	-0,79	-0,75	-0,85	-0,88	-0,82	-0,75	-0,85	-0,82	-0,82
M.M.T.	-0,99	-0,92	-0,98	-0,99	-0,99	-0,99	-1,00	-0,99	-0,98	-0,99	-0,98	-0,99	-0,99
M.A.T.	-1,00	-0,98	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-0,99	-0,97	-0,99	-1,00	-0,99	-0,99
Otros	0,40	0,49	0,22	-0,98	-1,00	-0,91	-0,98	-0,53	-0,82	-0,97	-0,90	-0,14	-0,47

Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014) . Elaboración: propia

Ventajas (Exportador neto si IVCRA=1)	Comercio intraproducto	Desventajas (Importador neto si IVCRA= -1)
---------------------------------------	------------------------	--

B.P.: Bienes Primarios, M.B.RRNN.: Manufacturas basadas en recursos naturales, M.B.T.: Manufacturas de baja tecnología, M.A.T.: Manufacturas de alta tecnología.

### *Índice Balassa o Índice de Ventajas Comparativas de las Exportaciones*

El índice Balassa, mide la importancia de un producto o grupo de productos en el total de las exportaciones de una economía hacia otra; versus la importancia de las exportaciones al mundo del mismo producto en las exportaciones totales al mundo (Durán Lima y Álvarez, 2008).

El índice Balassa se calcula de la siguiente manera:

$$IB = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}}$$

$X_{ij}^k$  = Exportaciones del producto  $k$  realizadas por el país  $i$  hacia el país  $j$ .

$XT_{ij}$  = Exportaciones totales del país  $i$  al país  $j$

$X_{iw}^k$  = Exportaciones del producto  $k$  realizadas por el país  $i$  hacia el mundo ( $w$ )

$XT_{iw}$  = Exportaciones totales del país  $i$  al mundo ( $w$ ).

Si el índice presenta valores entre 0,33 y 1 se considera que existen ventajas para el país analizado; si presenta valores entre -0,33 y -1 se dice que existen desventajas; si el índice está entre -0,33 y 0,33 entonces existen tendencias al comercio intra-producto.

A diferencia del IVCRA anteriormente aplicado, el Balassa solo toma en cuenta las exportaciones y no los intercambios totales. Con la aplicación de este índice se medirá que tan importante es China como mercado para las exportaciones ecuatorianas en los distintos grupos tecnológicos y se compararán resultados con las mismas economías analizadas en la sección anterior. Así se tendrá una idea de las potencialidades de China como mercado y como estas afectan a la estructura de exportaciones ecuatorianas generando estímulos hacia la primarización o hacia la industrialización.

El gráfico 3.5, y la tabla 3.2, muestran los resultados del índice Balassa entre Ecuador y China. Los productos primarios presentan tendencias al comercio intra-producto en buena parte de la serie; es decir, al intercambio de primarios por primarios; incluso se presentan desventajas en los años 2005, 2007, 2009, 2010 y 2011. Es interesante observar que aunque el Ecuador tiene tendencias hacia la especialización en



exportaciones primarias, este grupo no presenta ventajas comparativas en ningún año de la serie estudiada. Las manufacturas de alta tecnología solo presentan ventajas comerciales en el año 2002. Las manufacturas de baja y media tecnología solo las presentan en el 2005. Las manufacturas basadas en recursos naturales presentan ventajas en los años 2005, 2007 y 2011. Ya en los años 2012 y 2013, ningún grupo tecnológico presenta ventajas en sus exportaciones.

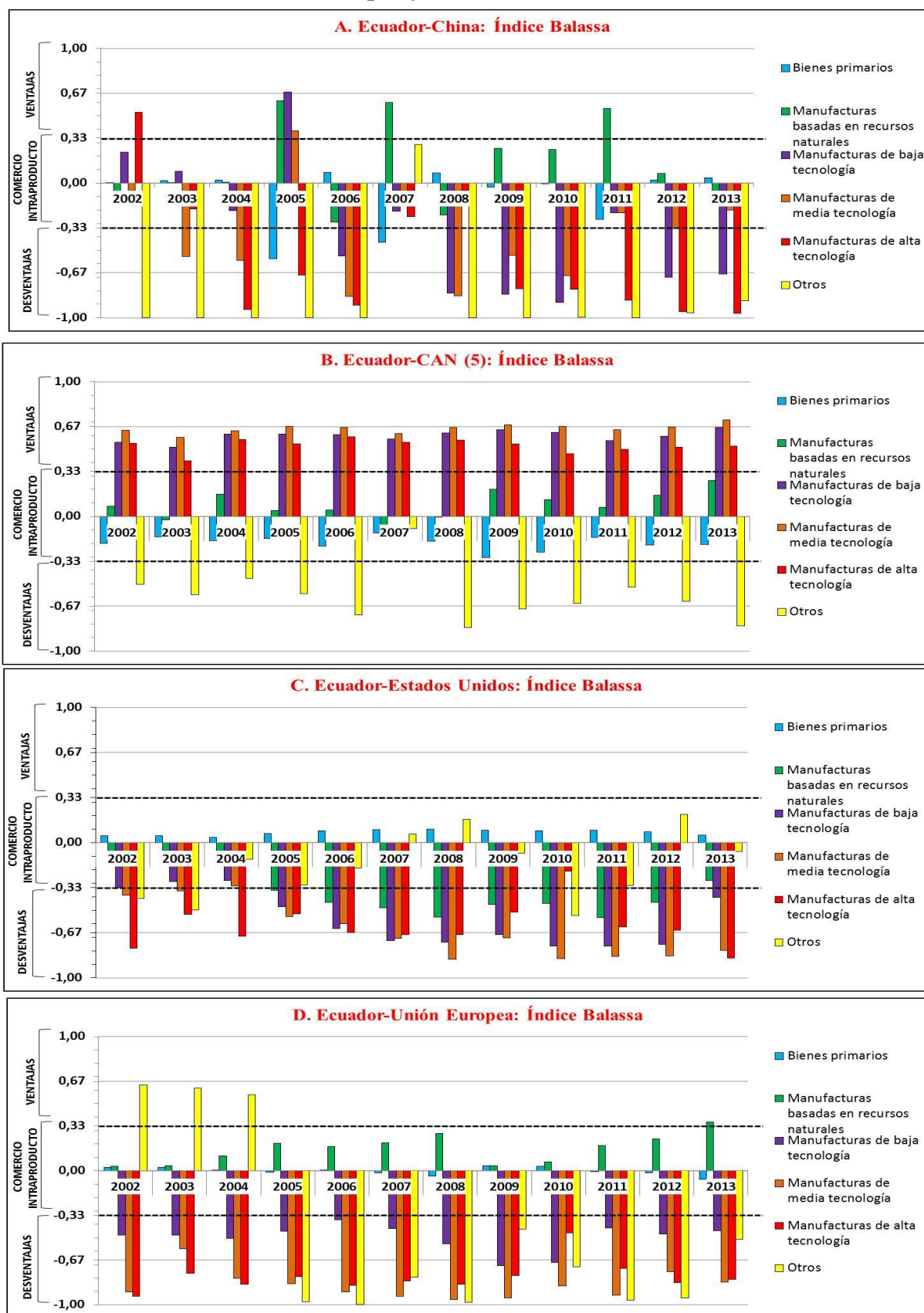
En la relación entre el Ecuador y la CAN (5) ocurre una situación completamente distinta. Las manufacturas de baja, media, y alta tecnología presentan ventajas durante toda la serie estudiada, sobre todo las manufacturas de media tecnología, las cuales presentan los valores de índices más altos. El único grupo que presenta desventajas es la categoría “otros”, las cuales aparecen durante todo el periodo excepto en el año 2007. Las manufacturas de baja tecnología y los bienes primarios tienen tendencias al comercio intra-producto a lo largo de toda la serie.

En la relación entre el Ecuador y los Estados Unidos, ningún grupo de productos presenta ventajas en ningún año de la serie estudiada. Los bienes primarios y la categoría “otros” son los que tienen los índices más altos pero solo llegan al nivel de comercio intra-producto. Las manufacturas de media y alta tecnología presentan desventajas a lo largo de casi toda la serie como puede observarse en el gráfico 3.5.

Entre el Ecuador y al Unión Europea, las manufacturas basadas en recursos naturales presentan ventajas únicamente en el año 2013, donde el índice llega tan solo a 0,36 apenas rebasando el límite del comercio intra-producto, durante el resto del periodo mantiene tendencias al comercio intra-producto. La categoría “otros” presenta ventajas en los años 2002, 2003 y 2004, en el resto del periodo presenta marcadas desventajas. Las manufacturas de baja, media y alta tecnología presentan desventajas durante toda la serie estudiada.

Los resultados de la aplicación del Índice Balassa por grupo tecnológico, utilizando la sumatoria de exportaciones 2002-2013, se presentan en la última columna de la tabla 3.2. En los resultados de este índice, no se observan ventajas en ninguna categoría tecnológica para el Ecuador, con China, ni Estados Unidos ni la Unión Europea, pero la CAN (5) presenta ventajas para las manufacturas de baja, media y alta tecnología ecuatorianas en el periodo 2002-2013.

**Gráfico 3.5 Índices Balassa por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**



Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014) . Elaboración: propia

**Tabla 3.2 Índices Balassa por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**

**A. Índice Balassa, Ecuador-China, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002- 2013
B.P.	0,00	0,02	0,02	-0,56	0,08	-0,44	0,08	-0,03	-0,01	-0,27	0,02	0,04	0,01
M.B.RRNN.	-0,11	0,00	0,01	0,61	-0,29	0,60	-0,24	0,26	0,25	0,56	0,07	-0,08	0,11
M.B.T.	0,23	0,09	-0,20	0,67	-0,54	-0,21	-0,82	-0,82	-0,89	-0,22	-0,70	-0,67	-0,62
M.M.T.	-0,14	-0,54	-0,58	0,39	-0,84	-0,06	-0,84	-0,54	-0,69	-0,22	-0,34	-0,20	-0,48
M.A.T.	0,53	-0,19	-0,94	-0,68	-0,91	-0,25	-0,10	-0,78	-0,79	-0,87	-0,96	-0,97	-0,67
Otros	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,29	-1,00	-1,00	-0,99	-1,00	-0,96	-0,87	-0,87

**B. Índice Balassa, Ecuador-CAN (5), 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002- 2013
B.P.	-0,20	-0,15	-0,18	-0,17	-0,22	-0,12	-0,18	-0,30	-0,26	-0,16	-0,21	-0,21	-0,20
M.B.RRNN.	0,08	-0,03	0,17	0,04	0,05	-0,09	0,00	0,20	0,12	0,07	0,16	0,26	0,10
M.B.T.	0,55	0,51	0,61	0,61	0,61	0,57	0,62	0,64	0,62	0,56	0,59	0,66	0,61
M.M.T.	0,64	0,59	0,64	0,67	0,66	0,61	0,66	0,68	0,67	0,64	0,67	0,72	0,66
M.A.T.	0,54	0,41	0,57	0,54	0,59	0,55	0,57	0,54	0,46	0,50	0,52	0,52	0,52
Otros	-0,50	-0,58	-0,46	-0,57	-0,73	-0,09	-0,82	-0,69	-0,65	-0,52	-0,63	-0,81	-0,64

**C. Índice Balassa, Ecuador-Estados Unidos, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002- 2013
B.P.	0,05	0,05	0,04	0,07	0,09	0,09	0,10	0,09	0,09	0,09	0,08	0,06	0,08
M.B.RRNN.	-0,13	-0,13	-0,14	-0,35	-0,44	-0,48	-0,55	-0,46	-0,45	-0,55	-0,44	-0,28	-0,41
M.B.T.	-0,33	-0,29	-0,28	-0,47	-0,63	-0,72	-0,73	-0,68	-0,76	-0,76	-0,75	-0,40	-0,62
M.M.T.	-0,39	-0,35	-0,32	-0,55	-0,60	-0,71	-0,86	-0,70	-0,86	-0,84	-0,84	-0,80	-0,70
M.A.T.	-0,78	-0,53	-0,69	-0,52	-0,66	-0,68	-0,68	-0,51	-0,21	-0,62	-0,65	-0,85	-0,58
Otros	-0,41	-0,50	-0,12	-0,31	-0,19	0,07	0,17	-0,08	-0,54	-0,31	0,21	-0,07	-0,07

**D. Índice Balassa, Ecuador-Unión Europea, 2002-2013**

Grupo tecnológico/ Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002- 2013
B.P.	0,03	0,03	0,00	-0,01	0,00	-0,02	-0,04	0,04	0,03	-0,01	-0,01	-0,06	-0,01
M.B.RRNN.	0,03	0,04	0,11	0,20	0,18	0,21	0,28	0,04	0,07	0,19	0,24	0,36	0,19
M.B.T.	-0,48	-0,48	-0,50	-0,45	-0,36	-0,43	-0,54	-0,71	-0,68	-0,43	-0,47	-0,45	-0,50
M.M.T.	-0,91	-0,58	-0,80	-0,84	-0,90	-0,94	-0,96	-0,95	-0,86	-0,93	-0,75	-0,83	-0,86
M.A.T.	-0,94	-0,76	-0,85	-0,79	-0,86	-0,82	-0,84	-0,78	-0,46	-0,73	-0,83	-0,81	-0,76
Otros	0,64	0,61	0,57	-0,98	-1,00	-0,79	-0,98	-0,44	-0,72	-0,96	-0,95	-0,51	-0,53

Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014) . Elaboración: propia

Ventajas	Tendencia a comercio intraproducto	Desventajas
----------	------------------------------------	-------------

B.P.: Bienes Primarios, M.B.RRNN.: Manufacturas basadas en recursos naturales, M.B.T.: Manufacturas de baja tecnología, M.A.T.: Manufacturas de alta tecnología.

### *Índice Grubel Lloyd o IGLL*

El índice Grubel Lloyd o IGLL es utilizado para medir la magnitud del comercio intra-industrial/inter-industrial entre dos economías. Este índice mide la parte solapada del comercio<sup>33</sup> entre una misma industria en relación con el comercio total. El IGLL se calcula de la siguiente manera:

$$IGLL = \frac{(x_i - m_i) - |x_i - m_i|}{(x_i - m_i)}$$

Los valores del índice van desde 0 hasta 1. Un valor entre cero y 0,10 significa comercio inter-industrial; un valor mayor a 0,10 y menor a 0,33 representa potencial comercio intra-industrial; y un valor mayor a 0,33 representa indicios de comercio intra-industrial. El índice arroja un valor de 1 cuando el solapamiento entre los flujos es total, es decir, cuando la magnitud de las exportaciones de un bien o grupo de bienes es igual a las importaciones del mismo bien o grupo; y es igual a cero cuando uno de los dos flujos es inexistente (Sequeiros y Fernández Redondo).

El comercio intra-industrial es aquel que se realiza entre productos de la misma industria; por ejemplo, cuando una economía como la ecuatoriana le vende manufacturas de media tecnología a la CAN (5) y recibe manufacturas de media tecnología en la misma magnitud. El comercio inter-industrial es el que se realiza entre productos de distintas industrias, por ejemplo, cuando Ecuador le vende a Estados Unidos productos primarios y a cambio recibe productos de alta tecnología. El comercio inter-industrial está asociado a la relación centro-periferia<sup>34</sup>, mientras el comercio intra-industrial es propio de las economías con dotaciones de factores parecidas<sup>35</sup>.

Aquellos grupos tecnológicos que presenten comercio inter-industrial necesariamente estarán siendo intercambiados por bienes de otros grupos. Por lo tanto, con la aplicación de este método estudiaremos que grupos de bienes intercambia el Ecuador por bienes de otros grupos tecnológicos, para así analizar la posibilidad de que el Ecuador entregue bienes primarios a cambio de bienes con contenido industrial, y

---

<sup>33</sup> Aquella parte en que las exportaciones e importaciones son iguales dentro de una misma industria.

<sup>34</sup> Se señala que el comercio inter-industrial es aquel que se realiza entre industrias de distintos sectores, y normalmente se trata de un intercambio de productos básicos por manufacturas (Durán Lima y Álvarez, 2008).

<sup>35</sup> "Grubel y Lloyd (1975) utilizaron este índice para fundamentar la hipótesis de que gran parte del aumento del comercio internacional de los años sesenta entre los países industrializados tenía su origen en la similitud de las dotaciones de factores. Para su análisis utilizaron los intercambios bilaterales entre pares de países" (Durán Lima y Álvarez, 2008: 30).

medir la magnitud de aquellos intercambios. La aplicación del IGLL se muestra en el gráfico 3.6 y la tabla 3.3.

La relación ecuatoriana con China presenta relaciones inter-industriales para las manufacturas de baja, media, y alta tecnología en todos los años analizados. En cuanto a los bienes primarios, se presentan relaciones inter-industriales en 2006, 2008, 2012 y 2013. Las manufacturas basadas en recursos naturales solo registran comercio inter-industrial en 2003 y 2005, en el resto de la serie presentan comercio intra-industria o potencial comercio intra-industria.

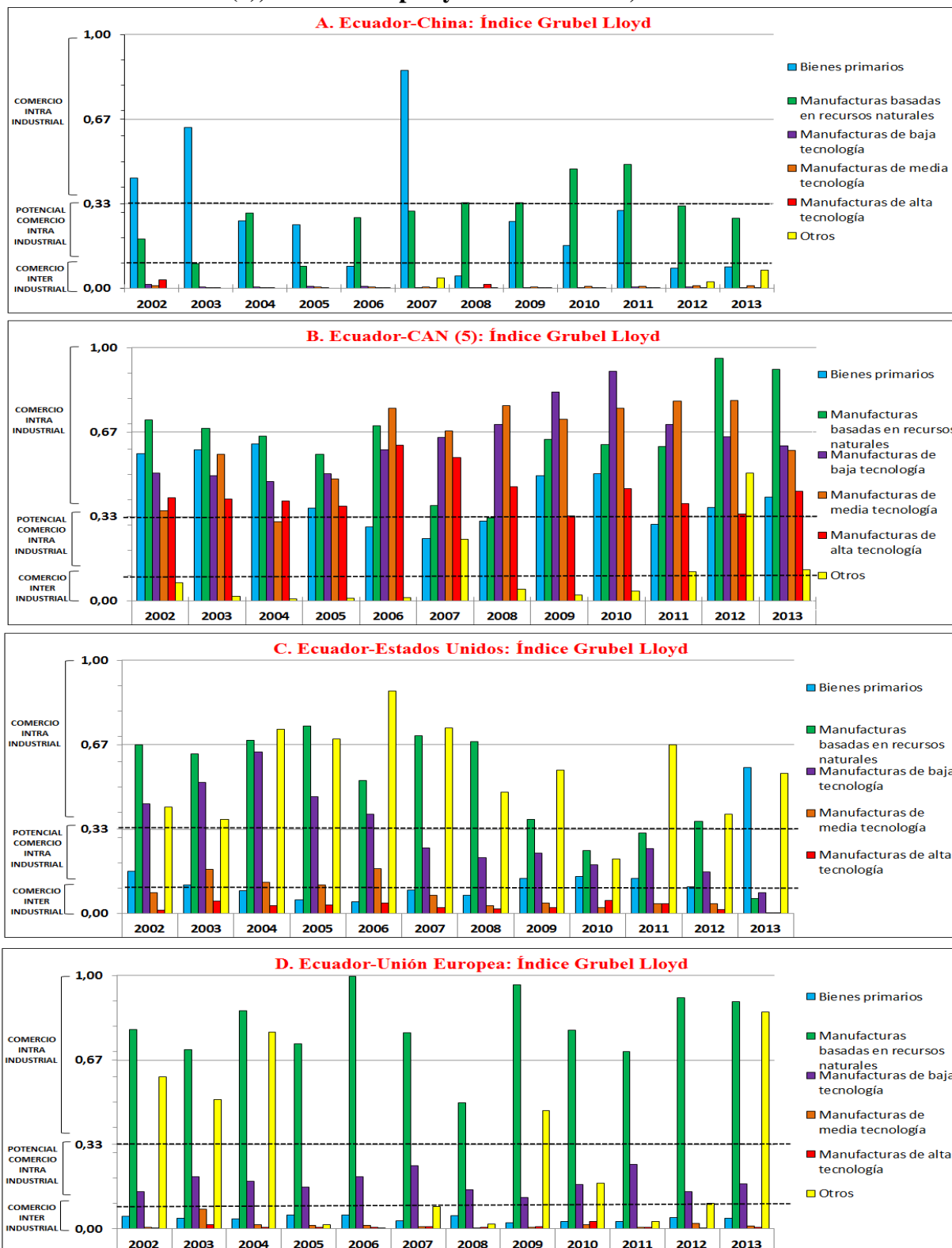
En cuanto a la relación con la CAN (5), el índice muestra frecuentes relaciones intra-industriales en todos los grupos tecnológicos. En la mayor parte de la serie, las manufacturas basadas en recursos naturales, las de baja, media, y alta tecnología presentan comercio intra-industrial con índices mayores a 0,33. Los bienes primarios presentan comercio intra-industrial o potencial comercio intra-industrial durante toda la serie y en ningún momento tienen un índice menor a 0,10. La categoría “otros” es la única que presenta comercio inter-industrial como puede observarse en el gráfico 3.6. Es decir que entre el Ecuador y la CAN (5) prácticamente no se presentan relaciones inter-industriales, por lo tanto no existe una relación centro-periferia, sino un comercio equilibrado.

Con los Estados Unidos, el Ecuador mantiene comercio intra-industrial en la categoría “otros”, manufacturas de baja tecnología, y manufacturas basadas en recursos naturales desde 2002 hasta el 2006, es decir que existían flujos de comercio hacia los Estados Unidos por parte de Ecuador en esas tecnologías, que de 2007 en adelante tienen una tendencia decreciente. Las manufacturas de media tecnología solo presentan potencial comercio intra-industria en 2003 y 2006, en el resto de la serie mantienen comercio inter-industrial.

En la relación entre el Ecuador y la Unión Europea se presenta comercio intra-industrial para las manufacturas basadas en recursos naturales en toda la serie estudiada. En años como 2006, 2009 y 2012 estos índices son muy cercanos a 1 en dicha categoría; lo que refleja un comercio bidireccional casi total. La categoría “otros” también presenta relaciones intra-industriales en los años 2002, 2003, 2004, 2009 y 2013. Las manufacturas de baja tecnología presentan potencial comercio intra-industria a lo largo de toda la serie. Los productos primarios, las manufacturas de media y alta tecnología mantienen comercio inter-industria en todo el periodo estudiado, es decir, que son intercambiados los unos por los otros.

Los resultados de la aplicación del IGLL utilizando la sumatoria del periodo 2002-2013 se presentan en la última columna de la tabla 3.3.

**Gráfico 3.6 Índices Grubel Lloyd por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**



Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

**Tabla 3.3 Índices Grubel Lloyd por grupo tecnológico entre Ecuador y China, CAN (5), Unión Europea y Estados Unidos, 2002-2013**

**A. Índice Grubel Lloyd, Ecuador-China, 2002-2013**

Grupo tecnológico/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,44	0,63	0,27	0,25	0,09	0,86	0,05	0,26	0,17	0,31	0,08	0,08	0,14
M.B.RRNN.	0,20	0,10	0,30	0,09	0,28	0,31	0,34	0,34	0,47	0,49	0,32	0,28	0,34
M.B.T.	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01
M.M.T.	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
M.A.T.	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Otros	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,07	0,03

**B. Índice Grubel Lloyd, Ecuador-CAN (5), 2002-2013**

Grupo tecnológico/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,58	0,60	0,62	0,37	0,29	0,25	0,31	0,49	0,50	0,30	0,37	0,41	0,39
M.B.RRNN.	0,72	0,68	0,65	0,58	0,69	0,38	0,33	0,64	0,62	0,61	0,96	0,92	0,61
M.B.T.	0,51	0,50	0,47	0,50	0,60	0,65	0,70	0,83	0,91	0,70	0,65	0,61	0,66
M.M.T.	0,36	0,58	0,31	0,48	0,76	0,67	0,77	0,72	0,76	0,79	0,79	0,59	0,68
M.A.T.	0,41	0,40	0,39	0,37	0,61	0,57	0,45	0,33	0,44	0,39	0,34	0,43	0,43
Otros	0,07	0,02	0,01	0,01	0,01	0,24	0,05	0,02	0,04	0,11	0,50	0,12	0,08

**C. Índice Grubel Lloyd, Ecuador-Estados Unidos, 2002-2013**

Grupo tecnológico/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,17	0,11	0,09	0,05	0,05	0,09	0,07	0,14	0,15	0,14	0,10	0,58	0,12
M.B.RRNN.	0,67	0,63	0,68	0,74	0,52	0,70	0,68	0,37	0,25	0,32	0,37	0,06	0,43
M.B.T.	0,43	0,52	0,64	0,46	0,39	0,26	0,22	0,24	0,19	0,26	0,16	0,08	0,29
M.M.T.	0,08	0,17	0,12	0,11	0,18	0,07	0,03	0,04	0,02	0,04	0,04	0,00	0,06
M.A.T.	0,01	0,05	0,03	0,03	0,04	0,02	0,02	0,02	0,05	0,04	0,02	0,00	0,03
Otros	0,42	0,37	0,73	0,69	0,88	0,73	0,48	0,57	0,22	0,67	0,39	0,55	0,96

**D. Índice Grubel Lloyd, Ecuador-Unión Europea 2002-2013**

Grupo tecnológico/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
B.P.	0,05	0,04	0,04	0,05	0,05	0,03	0,05	0,02	0,03	0,03	0,04	0,04	0,04
M.B.RRNN.	0,79	0,71	0,86	0,73	1,00	0,78	0,50	0,96	0,79	0,70	0,91	0,90	0,84
M.B.T.	0,15	0,21	0,19	0,17	0,21	0,25	0,15	0,12	0,18	0,25	0,15	0,18	0,18
M.M.T.	0,01	0,08	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01
M.A.T.	0,00	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,01	0,00	0,01	0,01
Otros	0,60	0,51	0,78	0,02	0,00	0,09	0,02	0,47	0,18	0,03	0,10	0,86	0,53

Fuentes: (CEPAL, 2014; COMTRADE, 2014) . Elaboración: propia

Indicios de comercio intra-industrial	Potencial Comercio intra-industrial	Relaciones inter-industriales
---------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------

B.P.: Bienes Primarios, M.B.RRNN.: Manufacturas basadas en recursos naturales, M.B.T.: Manufacturas de baja tecnología, M.A.T.: Manufacturas de alta tecnología

### *Análisis de resultados de los índices*

Mediante la aplicación del IVCRA para la relación entre Ecuador y China, se observa que el Ecuador es un importador neto de manufacturas de baja tecnología, media tecnología, alta tecnología, y de la categoría “otros”; además tiene grandes desventajas comerciales en manufacturas basadas en recursos naturales. Así mismo, la única categoría en la que posee ventajas es en los bienes primarios.

En los años en que se registra exportaciones petroleras el índice es más cercano a la especialización exportadora. Eso nos indicaría que el petróleo es el producto que más incidencia tiene en la especialización primario exportadora del Ecuador con China.

En la comparación con las otras economías analizadas, vemos que la relación con China es la que presenta índices IVCRA más cercanos a la absoluta especialización importadora de bienes industrializados. Es decir, los bienes industriales ecuatorianos son menos competitivos frente a los bienes industriales chinos, que frente a los bienes industriales de la CAN (5), la Unión Europea o los Estados Unidos.

El índice Balassa mide las ventajas/desventajas comerciales al igual que el IVCRA, pero solo toma en cuenta las exportaciones. Por lo tanto, permite separar las potencialidades en las exportaciones, de las desventajas que se presentan en las importaciones, y así tener una idea de las potencialidades que el mercado chino y los otros mercados analizados presentan.

En la aplicación del Balassa, al igual que con el IVCRA; China, los Estados Unidos y la Unión Europea, no presentan ninguna ventaja para los productos industriales ecuatorianos, pero tampoco para los bienes primarios. Una importante diferencia con los resultados del IVCRA, es que en el índice Balassa, la CAN (5) presenta ventajas considerables para las manufacturas de baja, media y alta tecnología; y desventajas en productos primarios. La relación entre Ecuador y China es más parecida a la relación con Estados Unidos y la Unión Europea que a la relación con la CAN (5).

El Índice Grubel Lloyd o IGLL confirma que Ecuador es un importador neto de bienes industrializados de China, pues no presenta comercio intra-industrial en ninguna categoría de contenido tecnológico y en ningún año del periodo estudiado. Los índices de los bienes industrializados en la relación entre Ecuador y China son más cercanos a cero que con el resto de las economías analizadas. Eso indicaría que prácticamente existen flujos de comercio en una sola dirección; es decir, que los bienes industriales



solo se exportan o solo se importan, y que esa relación unidireccional es más profunda que con Estados Unidos y la Unión Europea.

Para saber cuál es la dirección de aquellos flujos unidireccionales, se complementan los resultados del IGLL con el análisis del índice IVCRA, que indicaba que el Ecuador es un importador neto de bienes industrializados chinos. Entonces, podemos inferir que Ecuador mantiene con China una relación de intercambio de bienes primarios por bienes industrializados más profunda que con los Estados Unidos y la Unión Europea.

La economía con que el Ecuador presenta mayores niveles de comercio intra-industrial en bienes con contenido tecnológico es la CAN (5). Es decir que el Ecuador intercambia con la CAN (5) bienes industriales por bienes industriales. Esto confirma el hecho de que las manufacturas ecuatorianas tienen mayores ventajas frente al mercado de la CAN (5) que frente a los otros mercados analizados, como se había comprobado con el índice Balassa.

Entonces, las conclusiones finales del análisis de los tres índices propuestos son: que el Ecuador tiene especialización primario exportadora e industrial-importadora en su comercio con China; que la relación con China presenta mayores desventajas para los bienes industrializados ecuatorianos que la relación con Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5); y que la CAN (5) es el mercado que ofrece mayores ventajas para los productos industrializados ecuatorianos.

Por lo tanto, se acepta la primera parte de la hipótesis planteada. La relación entre el Ecuador y China si presenta especialización primario-exportadora para el Ecuador, y especialización importadora de bienes industriales chinos.

### **Análisis de la concentración/diversificación del comercio**

En esta sección se analiza la concentración porcentual por grupo tecnológico de las exportaciones e importaciones entre Ecuador y China; y se la compara con los otros tres socios comerciales escogidos. Luego se estudia la concentración por producto de las exportaciones totales del Ecuador hacia China y las demás economías estudiadas, mediante el uso de dos variantes del Indicador Básico de Concentración del Comercio a nivel de productos (Durán Lima y Álvarez, 2008). Para finalizar el análisis, se aplica el índice Herfindahl Hirschmann (Durán Lima y Álvarez, 2008), para determinar el grado de concentración/diversificación por producto del comercio entre Ecuador y China.

Con este análisis, se determina si existe una situación de dependencia comercial, en la que se intercambie una pequeña lista de productos primarios por un diversificado grupo de manufacturas. Esto generaría vulnerabilidad externa para el Ecuador. Debido a que las cantidades, y por lo tanto las concentraciones, pueden variar entre volúmenes monetarios y físicos, se realiza el análisis para las dos categorías.

#### *Concentración porcentual por grupo tecnológico*

Ecuador reporta un 79,82% de productos primarios en el total de sus exportaciones monetarias hacia China en el periodo 2002-2013, como se observa en la tabla 3.4. En ese mismo periodo se exporta un 92,48% de primarios hacia Estados Unidos, un 76,85% a la Unión Europea, y un 52,39% a la CAN (5) (COMTRADE, 2014). Las exportaciones hacia China están altamente concentradas en productos primarios; si bien esta concentración es menor que en las exportaciones hacia Estados Unidos, es de todas maneras una concentración muy elevada.

En cuanto a las exportaciones físicas, la concentración se agudiza y alcanza el 92,82% de productos primarios en el total exportado hacia China. Así mismo, se agudizan las concentraciones en productos primarios en las exportaciones hacia los demás socios (COMTRADE, 2014).

En las importaciones monetarias, China tiene la particularidad de ser el socio del que se importa un menor porcentaje de productos primarios con solo 0,75% del total; frente al 7,97% de los Estados Unidos; el 1,82% de la Unión Europea y el 6,75% de la CAN (5). En cuanto a Cantidades físicas ocurre una situación parecida, donde China es también el socio cuyas importaciones están constituidas en menor medida por productos primarios (COMTRADE, 2014).

Con todos los socios, en cuanto a cantidades monetarias, la mayor proporción de las importaciones son productos de media tecnología, y en último lugar se encuentran los productos primarios. Sin embargo, cuando se hace el análisis en cuanto a cantidades físicas, los primarios elevan su participación como puede observarse en la tabla 3.4. Con Estados Unidos pasan a ser el segundo grupo de mayor participación con 28,33%, y con la CAN (5) alcanzan el 33,00%. Pero con China, si bien suben su porcentaje, este llega tan solo al 2,46% de las importaciones totales desde ese país. Esto demuestra que las unidades físicas de los primarios tienen un menor valor monetario que los productos con contenido tecnológico; y que China es una economía especializada en exportaciones

de alto valor agregado. Por lo tanto, China recibe mayores ingresos monetarios por cada tonelada en sus exportaciones.

**Tabla 3.4 Participación de grupos tecnológicos en el total de las exportaciones/importaciones entre Ecuador y China, Estados Unidos, Unión Europea, CAN (5), 2002-2013: porcentajes del total**

**A. Exportaciones monetarias**

Grupo tecnológico/socio comercial	CHINA	EEUU	UE	CAN (5)
Bienes primarios	79,82	92,48	76,85	52,39
Manufacturas basadas en recursos naturales	18,14	5,09	21,72	17,57
Manufacturas de baja tecnología	0,57	0,52	0,80	9,90
Manufacturas de media tecnología	1,29	0,61	0,28	18,10
Manufacturas de alta tecnología	0,12	0,17	0,08	1,84
Otros	0,06	1,12	0,27	0,20

**B. Importaciones monetarias**

Grupo tecnológico/socio comercial	CHINA	EEUU	UE	CAN (5)
Bienes primarios	0,75	7,97	1,82	6,75
Manufacturas basadas en recursos naturales	10,87	17,89	18,73	25,92
Manufacturas de baja tecnología	27,86	6,65	9,59	20,19
Manufacturas de media tecnología	42,49	44,80	46,25	35,36
Manufacturas de alta tecnología	17,59	21,29	22,72	7,04
Otros	0,44	1,41	0,89	4,75

**C. Exportaciones físicas**

Grupo tecnológico/socio comercial	CHINA	EEUU	UE	CAN (5)
Bienes primarios	92,82	96,73	93,30	83,25
Manufacturas basadas en recursos naturales	5,40	3,01	6,43	10,76
Manufacturas de baja tecnología	0,12	0,08	0,12	2,24
Manufacturas de media tecnología	1,62	0,18	0,14	3,65
Manufacturas de alta tecnología	0,03	0,00	0,00	0,08
Otros	0,00	0,00	0,00	0,01

**D. Importaciones físicas**

Grupo tecnológico/socio comercial	CHINA	EEUU	UE	CAN (5)
Bienes primarios	2,46	28,33	6,48	33,00
Manufacturas basadas en recursos naturales	29,75	20,10	39,17	39,10
Manufacturas de baja tecnología	28,58	1,21	10,94	9,56
Manufacturas de media tecnología	35,47	49,58	42,09	17,33
Manufacturas de alta tecnología	3,51	0,71	1,22	0,77
Otros	0,22	0,06	0,11	0,23

Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

*Indicador básico de concentración comercial a nivel de productos*

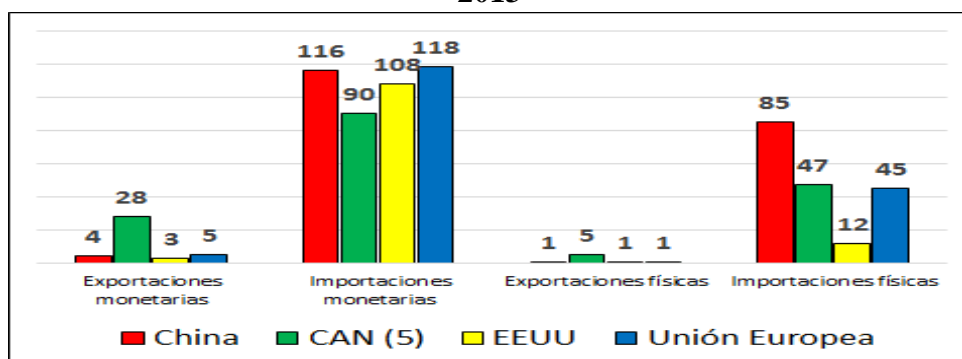
Para analizar el grado de concentración por producto de las exportaciones e importaciones del Ecuador hacia y desde China y las demás economías analizadas, utilizamos la metodología sugerida por la CEPAL, el Indicador Básico de Concentración Comercial a nivel de productos. Se utilizan dos variantes de este indicador. La primera, que contabiliza la canasta de productos que forman hasta el 80%

de la factura exportada/importada; y la segunda, que enumera los cinco principales productos exportados/importados (Durán Lima y Alvarez, 2008).

Este análisis se realiza tanto por cantidades monetarias como por volúmenes físicos, y se utiliza la base de datos COMTRADE de las Naciones Unidas, con la clasificación SITC Rev.2 de cuatro dígitos, que cuenta con 786 ítems.

Los resultados de la primera variante del Indicador Básico de Concentración son expuestos en el gráfico 3.7. El 80% de los valores importados desde China se alcanza con 116 ítems de 786 posibles, mientras que lo exportado por Ecuador lo hace tan solo con cuatro. En cuanto a volúmenes físicos, la concentración se agudiza, pues el 80% del total de exportaciones ecuatorianas hacia China es alcanzado solo con el primer producto. Las importaciones Chinas alcanzan el 80% del volumen total con 85 productos (COMTRADE, 2014).

**Gráfico 3.7 Indicador Básico de Concentración del Comercio entre el Ecuador y China, la CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea: número de productos con los que se alcanza el 80% de participación en el total exportado/importado 2002-2013**



Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

En su relación comercial con la CAN (5), Ecuador alcanza el 80% de sus exportaciones monetarias con 28 ítems, y el 80% de sus exportaciones físicas con 5 productos. Así mismo, el 80% del total se alcanza con 90 productos en las importaciones monetarias y con 47 productos en las importaciones físicas (COMTRADE, 2014).

En la relación con los Estados Unidos, el 80% del total se alcanza con 3 ítems en las exportaciones monetarias, y con un solo producto en las exportaciones físicas. En cuanto a las importaciones, el 80% se alcanza con 108 ítems en valores monetarios, y con 12 ítems en valores físicos.

En cuanto a la relación entre Ecuador y la Unión Europea, el 80% del total monetario exportado se alcanza con 5 ítems, y con un solo ítem en los volúmenes

físicos exportados. En las exportaciones ecuatorianas a la Unión Europea el producto predominante, tanto en volúmenes monetarios como físicos, es el banano; a diferencia de las otras economías analizadas en las que predomina el petróleo.

Las importaciones del Ecuador desde la Unión Europea alcanzan el 80% de su valor monetario con 118 ítems, y con 45 ítems en cuanto a volúmenes físicos.

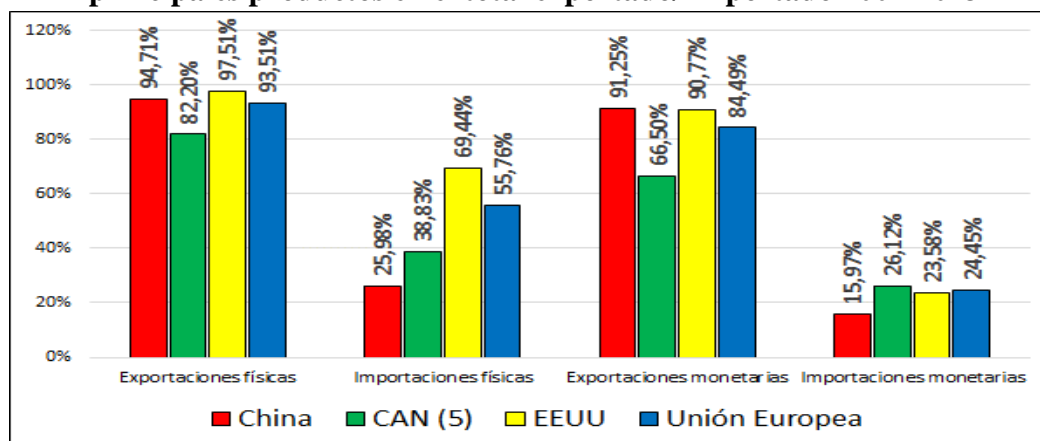
Los resultados de la segunda variante del Indicador Básico de Concentración se presentan en el gráfico 3.8. Se observa que los cinco primeros productos exportados hacia China alcanzan el 91,25% de las exportaciones monetarias y el 94,71% de las exportaciones físicas.

Las exportaciones hacia los Estados Unidos presentan niveles altos de concentración, pues los cinco primeros productos significan el 90,77% del total monetario y el 97,51% del total físico. Las de la Unión Europea también muestran elevados niveles de concentración con el 84,49% del total monetario y el 93,51% del total físico.

La CAN (5) presenta menores niveles de concentración para las exportaciones ecuatorianas, pues los cinco primeros productos alcanzan el 66,50% del total monetario y el 82,20% del total físico.

Las importaciones desde China son las más diversificadas entre las economías analizadas, tanto monetaria como físicamente, pues los cinco principales productos importados desde China alcanzan el 15,97% del total monetario y el 25,98% del total físico (COMTRADE, 2014).

**Gráfico 3.8 Indicador Básico de Concentración del Comercio entre el Ecuador y China, la CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea: participación de los cinco principales productos en el total exportado/ importado 2002-2013**



Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

### *Índice Herfindahl Hirschmann*

El índice Herfindahl Hirschmann (IHH) mide el grado de concentración/diversificación de los valores de una serie de datos. En este caso, el índice pondera la participación de cada producto en el total exportado o importado. Las participaciones son elevadas al cuadrado, por lo tanto si el valor exportado de un producto es pequeño este incide muy poco en el índice y viceversa (Durán Lima y Álvarez, 2008). Si el índice resulta mayor a 0,18 se considera que existe concentración; si está entre 0,10 y 0,18 se considera moderadamente concentrado; y si el índice es menor a 0,10 se considera que existe diversificación. El IHH se calcula de la siguiente manera:

$$IHH = \frac{\sum_{j=1}^n p_i^2 - \frac{1}{n}}{1 - \frac{1}{n}}$$

$$p_i^2 = X_{ij} / XT_i$$

$X_{ij}$  = Exportaciones del producto i hacia la economía j

$XT_i$  = Exportaciones totales hacia la economía j

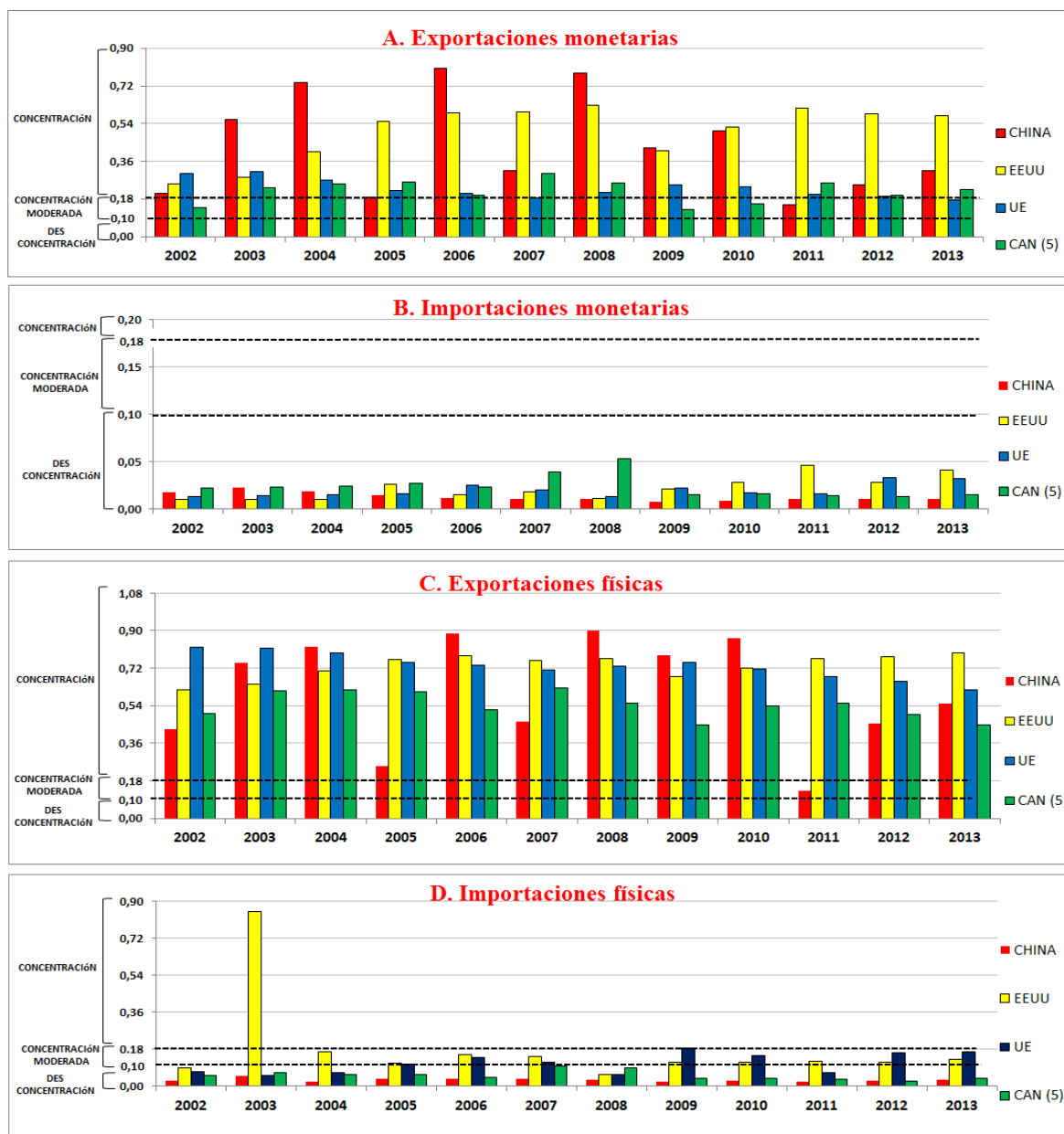
n = Numero de observaciones o productos

Para el presente análisis, se utiliza la clasificación SITC Rev.2 de cuatro dígitos (COMTRADE, 2014). En dicha clasificación existen 786 productos, sobre los cuales se medirá la concentración en valores monetarios y físicos.

En el grafico 3.9 y la tabla 3.5 se observa que las exportaciones monetarias del Ecuador hacia China y los otros socios comerciales escogidos tienen un muy alto grado de concentración por producto. Durante casi toda la serie se reporta concentración en la relación con Estados Unidos, la Unión Europea y China. La relación con la CAN (5) presenta concentración moderada en los años 2002, 2009 y 2010. Nótese que en los años en que Ecuador no reporta exportaciones de petróleo hacia China o dichas exportaciones no son muy elevadas (2002, 2005, 2007, 2011), la concentración es menor que en el resto de la serie.

En cuanto a exportaciones físicas, en casi todos los años, con todas las economías analizadas se reporta concentración, con índices mayores a 0,18. La única excepción es en el año 2011, donde la relación con China reporta un nivel moderado de concentración con un índice de 0,13. Cabe recalcar que en ese año el Ecuador no reporta exportaciones petroleras hacia China.

**Gráfico 3.9 Índice Herfindahl Hirschmann para las exportaciones/importaciones monetarias y físicas entre Ecuador y China, Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5), 2002-2013**



Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Las importaciones monetarias del Ecuador desde los cuatro socios escogidos, son muy diversificadas. En toda la serie los valores son menores a 0,10. De las cuatro economías analizadas, China es la que tiene el mayor nivel de diversificación. En las importaciones físicas, la concentración también es muy baja, pero a niveles mayores que en las importaciones monetarias.

En la última columna de la tabla 3.5 se presentan los resultados del IHH, utilizando la sumatoria de las exportaciones e importaciones del periodo 2012-2013.

China es la segunda economía con la que Ecuador tiene mayor grado de concentración en exportaciones monetarias y la tercera en exportaciones físicas, la primera es Estados Unidos en ambas categorías. En cuanto a las importaciones totales del periodo 2002-2013, China es la economía que reporta menores niveles de concentración, físicos y monetarios.

**Tabla 3.5 Índice Herfindahl Hirschmann para las exportaciones/importaciones monetarias y físicas entre Ecuador y China, Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN (5), 2002-2013**

**A. Índice Herfindahl Hirschmann de las exportaciones monetarias, 2002-2013**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,21	0,56	0,74	0,19	0,81	0,31	0,78	0,43	0,51	0,15	0,25	0,32	0,37
EEUU	0,25	0,28	0,40	0,55	0,59	0,60	0,63	0,41	0,52	0,62	0,59	0,58	0,54
UE	0,30	0,31	0,27	0,22	0,21	0,18	0,21	0,25	0,24	0,20	0,19	0,18	0,21
CAN (5)	0,14	0,24	0,25	0,26	0,20	0,30	0,26	0,13	0,16	0,26	0,20	0,22	0,22

**B. Índice Herfindahl Hirschmann de las importaciones monetarias, 2002-2013**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
EEUU	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,01	0,02	0,03	0,05	0,03	0,04	0,02
UE	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,02	0,01	0,02	0,02	0,02	0,03	0,03	0,02
CAN (5)	0,02	0,02	0,02	0,03	0,02	0,04	0,05	0,01	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02

**C. Índice Herfindahl Hirschmann de las exportaciones físicas, 2002-2013**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,43	0,74	0,82	0,25	0,89	0,46	0,90	0,78	0,86	0,13	0,45	0,55	0,66
EEUU	0,62	0,64	0,70	0,76	0,78	0,76	0,77	0,68	0,72	0,77	0,78	0,79	0,74
UE	0,82	0,82	0,79	0,75	0,73	0,71	0,73	0,75	0,72	0,68	0,66	0,61	0,73
CAN (5)	0,50	0,61	0,61	0,61	0,52	0,62	0,55	0,45	0,54	0,55	0,50	0,45	0,54

**D. Índice Herfindahl Hirschmann de las importaciones físicas, 2002-2013**

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,02	0,05	0,02	0,04	0,03	0,04	0,03	0,02	0,03	0,02	0,02	0,03	0,02
EEUU	0,09	0,85	0,17	0,11	0,15	0,14	0,05	0,11	0,11	0,12	0,11	0,13	0,15
UE	0,07	0,05	0,06	0,11	0,14	0,11	0,05	0,18	0,15	0,06	0,16	0,17	0,09
CAN (5)	0,05	0,06	0,05	0,05	0,04	0,09	0,09	0,04	0,04	0,03	0,02	0,03	0,04

Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Diversificado	Moderadamente concentrado	Concentrado
---------------	---------------------------	-------------



### *Análisis de resultados de los índices*

China es la economía analizada que tiene menor participación de bienes primarios en su comercio hacia Ecuador. Es también una economía con la que el Ecuador tiene un alto grado de primarización en sus exportaciones. En volúmenes físicos las concentraciones se elevan, y se evidencia que más del 90% de lo que el Ecuador exporta hacia China está compuesto por bienes primarios.

La CAN (5) es el mercado que muestra mayor nivel de diversificación para las exportaciones ecuatorianas. Sin embargo no deja de ser un comercio concentrado en bienes primarios, con más de la mitad del total monetario exportado, y más del 80% del total físico.

El indicador básico de concentración comercial muestra que China tiene con Ecuador un comercio muy diversificado; y que el Ecuador mantiene una canasta de exportaciones hacia China altamente concentrada en pocos productos. Lo mismo ocurre con las demás economías analizadas, pero en menor grado con la CAN (5).

Al realizar el análisis de los cinco principales productos exportados/importados por el Ecuador hacia las economías propuestas, vemos que China presenta los mayores niveles de diversificación en su comercio con Ecuador entre las economías analizadas.

Mediante la aplicación del índice Herfindahl Hirschmann se confirma el hecho de que China es una economía que exporta hacia Ecuador una diversificada gama de productos, altamente desconcentrada en valores monetarios y físicos. China es entre las analizadas, la economía con mayor grado de diversificación en su comercio con Ecuador. También se confirma que la concentración de las exportaciones ecuatorianas hacia China esta explicada mayormente por el comercio de petróleo.

En una síntesis del análisis de los índices e indicadores propuestos, se concluye que Ecuador exporta hacia China un reducido número de productos primarios; y China exporta hacia el Ecuador una diversificada gama de productos con contenido tecnológico, con valores por unidad física mayores que los productos ecuatorianos como se verá en la siguiente sección. Estos productos no tienen fluctuaciones de precios como las de los productos primarios, y de tenerlas, China estaría protegida de aquellas fluctuaciones debido a su diversificación. Esto genera vulnerabilidad externa para la economía ecuatoriana en su relación con China.

Por lo tanto, se acepta la segunda parte de la primera hipótesis, las exportaciones ecuatorianas hacia China se encuentran concentradas en pocos productos, y en la categoría de más bajo valor agregado.

### **El intercambio desigual en la relación económica entre el Ecuador y China**

La segunda hipótesis del presente trabajo, es que en la relación económica entre el Ecuador y China, existe intercambio desigual, con desventajas para la economía ecuatoriana. Para este estudio se utiliza la metodología del análisis físico del comercio

Como se había mencionado en el capítulo anterior, Ecuador presenta una balanza física superavitaria en su relación con China. Es decir, lo contrario de lo que ocurre con Estados Unidos y la Unión Europea. De ese hecho se podría inferir, que no existe intercambio ecológico desigual para Ecuador con la economía China, pues este recibe más kilos de los que entrega. Es decir, el esfuerzo físico que realiza Ecuador para abastecer sus exportaciones a China es menor que el esfuerzo físico de China para abastecer al Ecuador.

Sin embargo, cabe recordar que China no es un destino muy importante de las exportaciones ecuatorianas, pero si es uno de los principales orígenes de sus importaciones. Esto puede ser un factor que explique la balanza comercial física positiva y genere distorsiones en el análisis del intercambio desigual.

Por lo tanto, para determinar si existe o no intercambio físico desigual se calcula el valor monetario de un kilo de exportaciones frente a un kilo de importaciones ecuatorianas; y se mide el poder de compra de un kilo de exportaciones ecuatorianas expresado en importaciones desde China y las demás economías escogidas. Así se obtiene un precio expresado en volúmenes, o temimos de intercambio físicos. Finalmente se comparan los precios en volúmenes de las exportaciones e importaciones entre el Ecuador y las cuatro economías escogidas.

Para obtener el precio monetario del kilo de exportaciones (ver tabla 3.6) e importaciones (ver tabla 3.7), se divide el total monetario de cada año para el total físico. Una vez obtenidos estos resultados, se divide el precio monetario del kilo de exportaciones para el precio monetario del kilo de importaciones (ver tabla 3.8). Así se obtiene una relación que indica cuantos kilos de importaciones pudo comprar un kilo de exportaciones ecuatorianas en cada año.

La tabla 3.8 indica los costos en volúmenes físicos, y se interpretaría de la siguiente manera: en el año 2002, un kilo de exportaciones ecuatorianas hacia China podía comprar 0,16 kilos de importaciones chinas; en el 2013 un kilo de exportaciones ecuatorianas hacia los Estados Unidos podía comprar 0,44 kilos de importaciones estadounidenses y así sucesivamente. La columna final está calculada con las sumatorias de las exportaciones/importaciones de Ecuador hacia y desde los cuatro

socios seleccionados durante el periodo 2002-2013, y nos indica cual fue poder adquisitivo de un kilo de exportaciones ecuatorianas en el periodo total.

**Tabla 3.6 Precio monetario del kilo de exportaciones ecuatorianas hacia China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: dólares por kilo**

País/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,25	0,28	0,23	0,54	0,42	0,68	0,70	0,51	0,65	2,47	1,01	0,92	0,72
CAN (5)	0,31	0,30	0,36	0,47	0,62	0,64	0,96	0,79	0,98	1,06	1,16	1,03	0,74
USA	0,26	0,29	0,29	0,35	0,42	0,47	0,65	0,46	0,60	0,77	0,81	0,80	0,53
UE	0,39	0,40	0,41	0,47	0,53	0,59	0,68	0,68	0,79	0,86	0,92	1,15	0,66

Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

**Tabla 3.7 Precio monetario del kilo de importaciones ecuatorianas desde China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: dólares por kilo**

País/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	1,52	1,75	2,54	1,73	1,53	1,64	1,86	2,11	2,15	3,16	2,52	2,91	2,32
CAN (5)	0,77	0,67	0,81	0,98	1,12	0,98	1,16	1,22	1,31	1,29	1,59	1,61	1,13
USA	1,19	1,40	1,15	1,91	1,67	1,53	2,10	1,54	1,67	1,50	2,17	1,81	1,11
UE	2,23	2,26	2,68	2,51	1,82	2,05	3,33	2,32	3,02	4,06	3,12	3,45	2,78

Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

**Tabla 3.8 Precio en volúmenes físicos de las exportaciones ecuatorianas hacia China, CAN (5), Estados Unidos y Unión Europea: precio del kilo importado, expresado en kilos exportados**

País/Año	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2002-2013
CHINA	0,16	0,16	0,09	0,31	0,28	0,41	0,37	0,24	0,30	0,78	0,40	0,32	0,31
CAN (5)	0,40	0,45	0,44	0,48	0,55	0,65	0,82	0,65	0,75	0,82	0,73	0,64	0,65
USA	0,22	0,20	0,25	0,18	0,25	0,31	0,31	0,30	0,36	0,51	0,37	0,44	0,48
UE	0,17	0,18	0,15	0,19	0,29	0,29	0,20	0,29	0,26	0,21	0,29	0,33	0,24

Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Según los datos de la última columna de la tabla 3.8, podemos inferir que en el periodo 2002-2013 el intercambio desigual fue menor entre Ecuador y la CAN (5) que con los demás socios, pues cada kilo de exportaciones ecuatorianas pudo comprar 0,65 Kilos de importaciones desde la CAN (5); mientras cada kilo de exportaciones ecuatorianas compró 0,48 kilos de importaciones estadounidenses; 0,31 kilos de importaciones chinas; y 0,24 kilos de importaciones europeas.

Sin embargo, aunque el intercambio desigual es menor con la CAN (5), cabe recordar que esta es la economía analizada con que Ecuador tiene mayor grado de comercio intra-industrial. Esta es una región con la que el Ecuador presenta un mayor componente de productos industrializados en sus exportaciones. Por lo tanto, los efectos

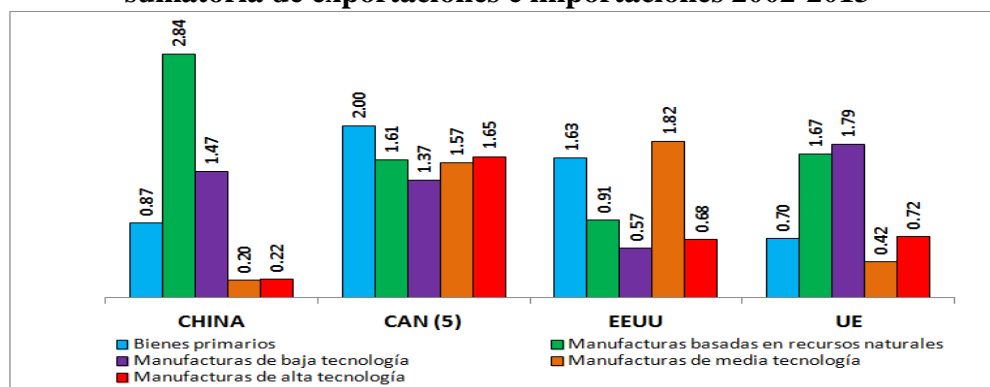
del intercambio físico y ecológicamente desigual se distorsionan al analizar los precios en volúmenes sin antes desagregar las exportaciones/importaciones en grupos tecnológicos.

Para una mejor comprensión de la desigualdad del intercambio, analizamos los precios en volumen de los distintos grupos tecnológicos. Primero comparamos los precios en volumen de intercambiar productos entre grupos tecnológicos de la misma categoría, y luego comparamos los precios en volúmenes de intercambiar primarios por otras tecnologías.

En el gráfico 3.10 se observa que por un kilo de primarios, Ecuador puede recibir 0,87 kilos de primarios chinos. Por un kilo de manufacturas basadas en recursos naturales, Ecuador recibe 2,84 kilos de manufacturas basadas en recursos naturales. Por un kilo de manufacturas de baja tecnología ecuatorianas se recibe 1,47 kilos de manufacturas de baja tecnología chinas. Así sucesivamente según nos muestra el gráfico.

Se observa que la relación más favorable para el Ecuador es la relación con la CAN (5), pues es ella quien paga los mejores precios en volumen en cada tecnología, superando el 100% en todos los casos. Esto ocurriría si se intercambiaban bienes de una categoría tecnológica por bienes de la misma categoría, es decir, si el comercio fuera absolutamente intra-industrial.

**Gráfico 3.10 Relación entre el precio del kilo de exportaciones ecuatorianas vs el kilo de importaciones provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, entre productos de la misma categoría tecnológica, utilizando la sumatoria de exportaciones e importaciones 2002-2013**



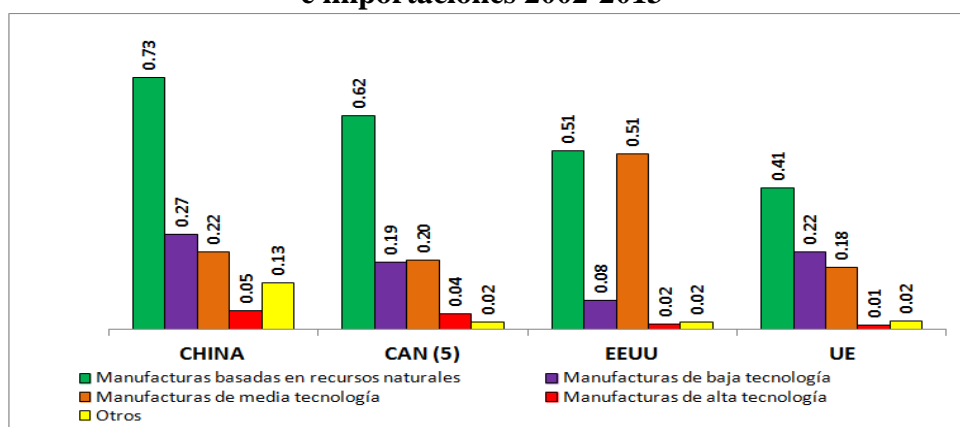
Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Pero el Ecuador es una economía que intercambia mayoritariamente bienes primarios por productos manufacturados. Por lo tanto, a continuación se analiza la relación entre

un kilo de bienes primarios ecuatorianos y un kilo de manufacturas importadas desde las cuatro economías escogidas.

Estos resultados se presentan en el gráfico 3.11, el cual se interpreta de la siguiente manera: con un kilo de exportaciones primarias Ecuador puede comprar 0,73 kilos de manufacturas basadas en recursos naturales provenientes de China; 0,04 kilos de manufacturas de alta tecnología de la CAN (5); 0,22 kilos de manufacturas de baja tecnología de la Unión Europea, y así sucesivamente.

**Gráfico 3.11 Relación entre el precio del kilo de exportaciones primarias ecuatorianas vs el kilo de manufacturas importadas provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, utilizando la sumatoria de exportaciones e importaciones 2002-2013**



Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Al analizar el gráfico 3.11 se observa que el poder adquisitivo de un kilo de bienes primarios respecto a otras tecnologías, es mayor en la relación con China en todos los grupos tecnológicos excepto en manufacturas de media tecnología donde los Estados Unidos tiene el primer lugar con 0,51 kilos por cada kilo de bienes primarios ecuatorianos<sup>36</sup>.

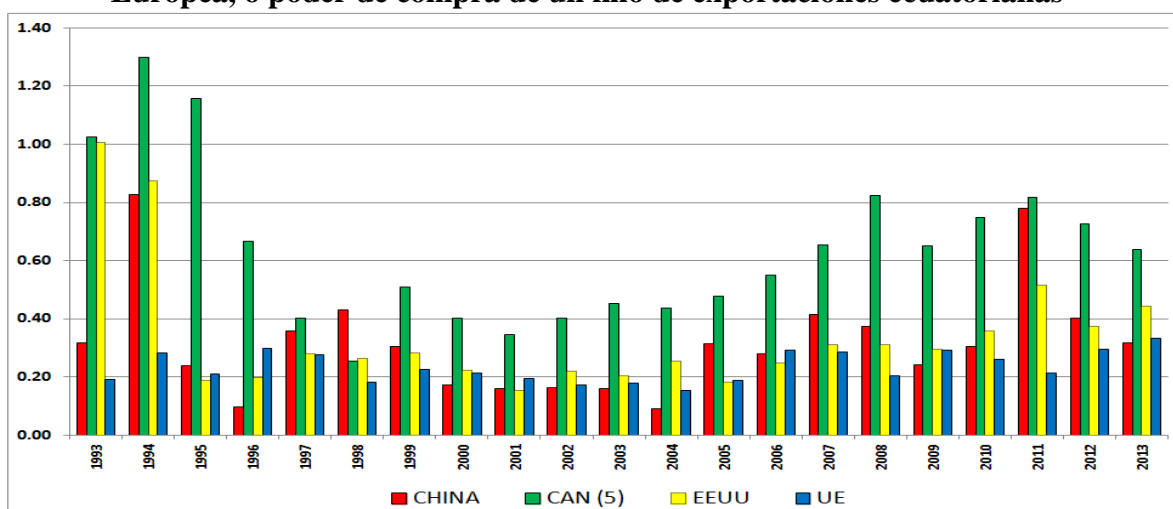
En consecuencia, al analizar los términos de intercambio físicos entre primarios y bienes tecnológicos, es la relación con China la que presenta menor intercambio desigual. Sin embargo, esta relación tiene la forma de una relación centro-periferia, y

<sup>36</sup>En la base de datos COMTRADE, las importaciones desde Estados Unidos presentan en el año 2003 un dato atípico que distorsiona el resultado final. El código "8822" presenta una cifra de 10 mil millones de kilos importados, lo cual podría deberse a un error de datos. Al retirar ese producto de la canasta de importaciones y realizar el mismo cálculo propuesto para este ejercicio, son las importaciones chinas de media tecnología las más baratas; y como resultado final tendríamos que China es la economía que presenta menor intercambio desigual entre primarios ecuatorianos y todos los grupos tecnológicos.

esos mejores términos de intercambio físico son un estímulo para las exportaciones primarias, y para mayores pérdidas de patrimonio.

Como se observa en el gráfico 3.12, los términos de intercambio físico han mejorado desde 2002 después de deteriorarse en los años anteriores, pero el kilo de exportaciones ecuatorianas sigue siendo de menor valor que el kilo de importaciones de las economías analizadas.

**Gráfico 3.12 Relación entre el precio del kilo de exportaciones ecuatorianas vs el kilo de importaciones provenientes de China, CAN (5), Estados Unidos y la Unión Europea, o poder de compra de un kilo de exportaciones ecuatorianas**



Fuente: (COMTRADE, 2014). Elaboración: propia

Entonces, aunque la relación económica con China es la que paga el mejor precio físico por nuestros productos primarios, el kilo de bienes primarios ecuatorianos sigue siendo más barato que el kilo de bienes industrializados chinos.

Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis de la tesis. Aún con la mejora de los términos de intercambio en la última década, y con una balanza física positiva, durante el periodo 2002-2013, el Ecuador ha mantenido intercambio desigual en su relación comercial con China, con desventajas para la economía ecuatoriana.

Ambas hipótesis específicas han sido aceptadas, en consecuencia se acepta la hipótesis general: la relación entre el Ecuador y China, 2002-2013, es una relación de dependencia comercial. A continuación se analizan los aspectos financieros y políticos de esta relación, para establecer si existe una situación de dependencia en estos ámbitos.

## **Aspectos financieros de la relación entre el Ecuador y China**

### **La deuda ecuatoriana con los organismos de crédito chinos**

En la presente sección se analizan los aspectos financieros de la relación entre Ecuador y China para determinar si estos presentan características de una relación de dependencia financiera.

El Ecuador, como el resto de Latinoamérica, soportó por un largo periodo la carga de los pagos de una deuda externa, que se convirtió en un factor condicionante para su desarrollo. Esta deuda no significó solamente un flujo de recursos hacia el exterior, sino que además restó independencia política y administrativa, pues era objeto de condicionamientos impuestos por los organismos de crédito.

En el año 2008 el Dr. Rafael Correa, presidente del Ecuador, declaró una moratoria al pago de la deuda externa ecuatoriana por considerar que una parte de ella era ilegal e ilegítima. Esta acción condujo a serias dificultades para el acceso al crédito de los organismos internacionales. Entonces, en el 2009 la empresa estatal PetroChina ofreció 1.000 millones de dólares a dos años de plazo y con una tasa del 7,25%. El Ecuador garantizaría el pago del préstamo con 96.000 barriles diarios de petróleo (Schneyer y Medina, 2013). De esta manera comienza un nuevo ciclo de endeudamiento para el Ecuador, en que las instituciones financieras chinas ocupan el lugar de los organismos multilaterales como el FMI, el Banco Mundial o el BID.

El monto de la deuda pública bilateral con la República Popular de China fue de 7,1 millones de dólares en diciembre del 2007, y representaba el 0,4% del total de deuda bilateral. Para diciembre de 2010, el monto de la deuda con China se incrementa a 803,7 millones de dólares, y al 33,6% del total de deuda pública bilateral. De esa fecha en adelante, el monto de la deuda y su participación se han incrementado de manera constante. En diciembre de 2013, el Ecuador debe a los organismos chinos 2.290 millones de dólares, lo cual representa el 61,4% de la deuda bilateral y el 35,9% de la deuda pública externa total del estado ecuatoriano (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014).

China se convierte de esta manera, en el más importante financista del presupuesto ecuatoriano. Como se observa en la tabla 3.9, la participación de China en el total de deuda pública externa tiende a alcanzar a la participación de la deuda multilateral. Así mismo, la tabla 3.10 muestra que China está muy por encima de los otros financistas bilaterales. El segundo financista bilateral en diciembre de 2013 es

Brasil, el cual alcanza apenas el 7,9 % del total de deuda bilateral (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014).

**Tabla 3.9 Deuda pública externa del Ecuador con China y varios acreedores:  
Porcentajes del total de deuda pública externa**

Acreeador/ Fecha	01.12.2007	01.12.2008	01.12.2009	01.12.2010	01.01.2011	01.07.2011	01.11.2011	01.01.2012	01.05.2012	01.07.2012	01.11.2012	01.01.2013	01.05.2013	01.07.2013	01.12.2013
China	0,4	0,4	0,3	9,3	9,2	11,3	22,8	23,0	25,3	25,9	24,5	25,5	35,3	36,4	35,9
Usa	4,9	4,8	4,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3
Francia	9,6	9,2	9,5	1,4	1,4	1,4	1,1	1,1	1,0	0,9	0,9	0,9	0,7	0,7	1,2
Italia	17,2	17,5	18,3	2,9	2,9	2,9	2,4	2,4	2,2	2,2	1,6	1,6	1,3	1,3	1,2
Deuda multilateral				60,6	60,9	59,4	52,0	52,4	51,0	50,6	54,3	53,8	47,0	46,4	46,5

**Fuente:** (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014). **Elaboración:** propia

**Tabla 3.10 Deuda pública externa del Ecuador con China y varios acreedores:  
Porcentajes del total de deuda pública bilateral**

Acreeador/ Fecha	01.12.2007	01.12.2008	01.12.2009	01.12.2010	01.01.2011	01.07.2011	01.11.2011	01.01.2012	01.05.2012	01.07.2012	01.11.2012	01.01.2013	01.05.2013	01.07.2013	01.12.2013
China	0,4	0,3	0,3	33,6	33,6	39,1	60,8	61,8	65,4	66,4	68,2	33,6	38,1	39,1	61,4
Usa	4,9	4,8	4,7	2,7	2,7	2,4	1,5	1,5	1,3	1,3	1,3	2,7	2,4	2,4	1,5
Francia	9,6	9,2	9,5	5,1	5,2	5,0	3,0	2,9	2,5	2,4	2,5	5,2	5,0	5,0	2,8
Brasil	12,5	10,6	8,8	13,7	13,7	11,9	7,7	7,3	6,7	6,2	6,1	13,7	12,6	11,9	7,9
Italia	17,2	17,5	18,3	10,6	10,7	10,0	6,4	6,3	5,7	5,6	4,5	10,7	10,0	10,0	6,3

**Fuente:** (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014). **Elaboración:** propia

Las instituciones financieras chinas han recibido críticas positivas sobre su aporte al acceso al crédito de los países en desarrollo, pues son una alternativa a las elevadas exigencias de los organismos occidentales de crédito como el *Ex-Im Bank* de Estados Unidos<sup>37</sup> que exigía el pago del 21% de sus préstamos por adelantado. Los países de la OCDE<sup>38</sup> tenían como acuerdo el no competir utilizando el crédito como herramienta. Esto terminaba beneficiando a los prestatarios pues evita la competencia en la oferta de

<sup>37</sup>El *Ex-Im Bank* de Estados Unidos es la agencia de crédito para las exportaciones de ese país. Su misión es facilitar financiamientos que promuevan las exportaciones estadounidenses a los mercados internacionales.

<sup>38</sup>La OCDE es la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. Sus miembros son los 30 países con economía de mercado más industrializados del planeta.



créditos. China ofrece una alternativa de acceso al crédito ante aquellas prácticas y reglas de las economías más ricas (Gallagher et al, 2013).

Sin embargo, no existe uniformidad en la manera de operar de las instituciones chinas de crédito. Las tasas del BDC, Banco de Desarrollo de China, exceden las tasas del Banco Mundial y otras instituciones occidentales de crédito al desarrollo, pero el *Ex-Im Bank* de China<sup>39</sup> ofrece tasas menores que el *Ex-Im Bank* de Estados Unidos.

Entre los préstamos más altos concedidos por el *Ex-Im Bank* de China en Latinoamérica, se encuentran los 1.700 millones para la represa Coca Codo Sinclair en el Ecuador. El *Ex-Im Bank* de China cobró al Ecuador un 6,9% de interés, el cual es alrededor de 2% más alto que el interés del *Ex-Im Bank* de los Estados Unidos. Es decir, en este caso, los préstamos chinos fueron considerablemente más caros que los préstamos de los organismos occidentales de crédito (Gallagher et al, 2013).

Pero la tasa de interés no es el único factor a considerar. Los créditos son a fin de cuentas, líneas de financiamiento para la compra de bienes o servicios, ya sean estadounidenses o chinos. En este caso, los bienes y servicios chinos llevan la ventaja pues al ser más baratos hacen más atractivas sus líneas de crédito. A manera de ejemplo, en un caso de competencia entre bancos *Ex-Im* en Pakistán, los trenes chinos resultaron ser entre 30 y 50% más baratos que los trenes estadounidenses, razón para que el país en cuestión prefiera la negociación con las instituciones chinas (Gallagher et al, 2013).

El Banco Mundial exige la modificación y adecuación de los proyectos, e incluso de la organización interna del prestatario. Los organismos crediticios chinos dan una mayor libertad de operación en el gasto, un seguimiento crediticio menos riguroso, y no conllevan condicionamientos políticos. Sin embargo, los créditos chinos tienen condiciones casi siempre ligadas a la búsqueda del aumento de sus exportaciones. Las exigencias usualmente se circunscriben a la contratación de constructoras chinas, de equipos de telecomunicaciones, ferroviarios, y demás bienes de capital. Un ejemplo es el préstamo de 1.000 millones concedido a Ecuador en 2010, que obligaba a un 20% de gasto en la compra de bienes chinos; o el caso del préstamo de 1.700 millones para el proyecto Coca Codo Sinclair, que exigía el 100% para pagos a la empresa constructora china del proyecto (Gallagher et al, 2013).

---

<sup>39</sup>Al igual que el *Ex-Im Bank* de los Estados Unidos, el *Ex-Im Bank* de China otorga créditos con el fin de promover las exportaciones hacia el resto del mundo.

Una modalidad novedosa en el pago de los préstamos hacia China, es el pago en recursos naturales. Este mecanismo funcionaría de la siguiente manera en el caso ecuatoriano:

El banco chino otorga un préstamo de mil millones de dólares a un país exportador de petróleo como Ecuador. La empresa petrolera estatal de Ecuador, Petroecuador, promete enviar cientos de miles de barriles de petróleo a China cada día durante la duración del préstamo. Las empresas chinas luego compran el petróleo a precio de mercado y depositan los pagos en la cuenta de Petroecuador en el BDC. El BDC retira dinero directamente de la cuenta para pagarse a sí mismo por el préstamo (Gallagher et al, 2013).

Esta modalidad de préstamos permite a prestatarios que de otra manera no serían solventes, acceder a créditos de organismos chinos, y a la vez, garantiza una considerable disminución del riesgo para el prestamista. Aunque han recibido críticas por considerarlos impositivos, los préstamos por petróleo presentan ventajas para los países sudamericanos exportadores de petróleo. Se ha dicho que se entrega petróleo en el futuro a precios actuales, en un momento en que el precio del barril está subiendo, lo que generaría pérdidas. Sin embargo, en el caso ecuatoriano, los barriles son cotizados a precios de mercado, es decir que China no estaría protegiéndose de las subidas de precio, ni Ecuador dejando de beneficiarse por ellas.

Si acaso existen razones para preocuparse por los resultados de este tipo préstamos, serían el grado de influencias que puede obtener China sobre el Ecuador, y el estímulo al extractivismo de la economía ecuatoriana.

A medida que los préstamos crecen, China parece obtener cada vez más favores del Ecuador. Después de 2009 los términos de los créditos chinos se endurecieron. En 2010 se realiza un nuevo crédito por 1.000 millones, pero esta vez el Banco de Desarrollo de China decide recortar la prima que PetroChina paga por el petróleo ecuatoriano, y además permitió a dicha empresa revender el petróleo en cualquier mercado. Así mismo, en 2011 hubo un nuevo crédito de 1.000 millones, y el gobierno ecuatoriano autorizó a PetroChina a tomar dinero de la cuenta de cualquier institución ecuatoriana que adeude recursos a PetroEcuador en el caso de que no se pudieran cumplir los términos originales (Schneyer y Medina, 2013).

Con esta manera de operar, China eleva el alcance de sus influencias; asegura su suministro de hidrocarburos frente a la competencia por el petróleo de Medio Oriente con las potencias occidentales; disminuye el riesgo de sus préstamos; promueve sus

exportaciones; y da un uso eficiente a sus reservas de divisas. Es decir, que la práctica de préstamos por petróleo le sirve a China para cumplir sus objetivos tanto comerciales como políticos.

### **Inversiones entre Ecuador y China: recursos naturales a cambio de capitales**

El aumento de los precios de los productos primarios impulsado por la demanda china mejora los términos del intercambio, pero también estimula la especialización en estos bienes, en detrimento de la industria. Las inversiones directas chinas en la región, orientadas hacia los sectores primarios y las empresas y la infraestructura vinculadas con las exportaciones de recursos naturales, contribuyen a estimular la especialización primaria, por lo que se asemejan, en forma y efecto, a las inversiones que realizaban las potencias económicas en Latinoamérica en el siglo XIX (Sevares, 2011: 35).

China se ha convertido desde el 2002, en una fuente importante de Inversión Extranjera Directa en América Latina, particularmente en el Ecuador. En ese año, aparece la primera gran inversión china con 15 millones de dólares, y en el 2013 llega a 94 millones.

En el periodo 2002 -2013, China es el quinto mayor aportante de IED en el Ecuador, con 512,7 millones de dólares. Sin embargo, un elevado porcentaje de 98,7 % del total, se encuentra concentrado en la explotación de minas y canteras. El segundo sector es el comercio con apenas un 0,6 % del total invertido. De hecho, China es el tercer mayor inversor en minas y canteras en el periodo 2002-2013 con 506,3 millones de dólares, superado por Brasil y Canadá (BCE, 2014), como se observa en la tabla 3.11.

Los países que tuvieron mayor Inversión Extranjera Directa en el Ecuador durante el periodo 2002-2013 fueron México, Brasil, Panamá, Canadá, China y España respectivamente (BCE, 2014). Se escoge estas economías para realizar la comparación de la importancia de la IED por países y sectores.

Las inversiones más concentradas son las de China, pues el sector de explotación de minas y canteras acapara el 98,7% del total invertido; el segundo inversor con mayor concentración es México, con 97,5% en el sector de transporte, almacenamiento y comunicaciones; la tercer mayor concentración la tiene Brasil con 94,7% en minas y canteras; seguido de Canadá con 84,2% en el mismo sector (BCE, 2014). Se resalta el hecho de que China y México son las economías con una menor diversificación de su

inversión extranjera directa en el Ecuador, pero China se concentra en un sector extractivo de bienes primarios, de alto impacto ambiental y con costos colaterales.

**Tabla 3.11 Inversión Extranjera Directa (IED) en Ecuador de los principales inversores en el periodo 2002-2013: Miles de dólares y porcentaje de participación de cada sector en el total**

Actividad/País	Brasil		Canadá		China		España	
	Miles USD	%	Miles USD	%	Miles USD	%	Miles USD	%
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	0,75	0,00	73,24	0,01	248,79	0,05	37.855,13	7,64
Comercio	3.875,81	0,37	2.984,69	0,44	3.179,18	0,62	45.526,61	9,18
Construcción	15.542,78	1,50	-754,75	-0,11	42,41	0,01	5.041,70	1,02
Electricidad, gas y agua	8.842,50	0,85	14,11	0,00	895,90	0,17	21.691,67	4,38
Explotación de minas y canteras	984.291,67	94,68	577.087,83	84,17	506.254,66	98,74	252.457,90	50,92
Industria manufacturera	23.093,54	2,22	4.051,98	0,59	367,31	0,07	103.876,36	20,95
Servicios comunales, sociales y personales	91,83	0,01	91.178,73	13,30	25,30	0,00	5.492,63	1,11
Servicios prestados a las empresas	3.799,18	0,37	10.926,59	1,59	642,01	0,13	19.146,58	3,86
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	69,12	0,01	48,99	0,01	1.074,53	0,21	4.684,98	0,94
<b>Total general</b>	<b>1.039.607,17</b>	<b>100,00</b>	<b>685.611,41</b>	<b>1,00</b>	<b>512.730,09</b>	<b>100,00</b>	<b>495.773,57</b>	<b>100,00</b>

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2014). Elaboración: propia

Las inversiones españolas y panameñas son bastante más diversificadas que las de los otros socios analizados; y estas son también dos de las economías que más invierten en industria manufacturera en Ecuador. Las economías que más invirtieron en este sector en el periodo 2002-2013 fueron Panamá, Estados Unidos, Islas Vírgenes, España y Uruguay respectivamente. China es una economía que invierte muy poco en el sector manufacturero ecuatoriano, se encuentra en el puesto 37, con apenas 367 mil dólares (BCE, 2014).

Las inversiones chinas en minas y canteras, son también las que tienen la tendencia más constante entre las analizadas. En el 2013, es la economía que más invirtió en aquel sector, con 93,8 millones dólares, seguida de Canadá con 34,1 millones (BCE, 2014).

### **Conclusiones sobre la relación financiera Ecuador-China, 2002-2013**

Del análisis de la relación financiera Ecuador-China, 2002-2013, se obtienen las siguientes conclusiones.

Los préstamos chinos no son fuente de dependencia política para el Ecuador, pues aunque tienen condiciones comerciales, no exigen modificar los planes y proyectos ecuatorianos a los que se destinan los préstamos. Por el contrario, las organizaciones crediticias chinas ofrecen una alternativa a los créditos del FMI y Banco Mundial, los cuales si tenían condicionamientos políticos. Por lo tanto, los créditos chinos han ayudado a reducir la dependencia financiera y política.

En cuanto a la IED china en Ecuador, se concluye que esta refleja sus aspiraciones de asegurar su abastecimiento de recursos naturales; que China no es una economía interesada en invertir en industria manufacturera, sino en el sector primario donde concentra casi la totalidad de su Inversión Extranjera Directa; y que las inversiones de la República Popular de China en el Ecuador, son otro estímulo para la primarización de la economía ecuatoriana.

### **Influencia política de China en Latinoamérica y el Ecuador**

Desde inicios de la década de los 2000 se identifica una nueva etapa de relaciones entre Latinoamérica y China, que se caracteriza por el estrechamiento de lazos políticos y ya no solamente económicos. En 2008 China lanzó su documento titulado “Documento Oficial sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe” en el que describe sus intereses en la región. Desde entonces, China ha establecido vínculos con Mercosur, la CEPAL, el Grupo de Río, la OEA, ALADI y el BID. Estos lazos nuevos se adicionan a los anteriores vínculos entre el Partido Comunista Chino y organizaciones políticas latinoamericanas (Rodríguez et al, 2013).

China es aceptado como Observador Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), como se detalla en un documento del Consejo Permanente con fecha 26 de Mayo de 2004 (OEA, 2004). Es también desde el 2009 un miembro con voto en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2009).

La cooperación militar china en América Latina se ha intensificado desde la visita del presidente Hu Jintao en 2004. En ese año 20 oficiales del ejército chino visitaron América Latina y el Caribe, y nueve países de la región enviaron a ministros de defensa y jefes militares hacia China. China participa junto con naciones latinoamericanas en la misión de estabilización de las Naciones Unidas en Haití, ha

realizado maniobras militares conjuntas con Perú en el 2010, y ocupa bases de la era soviética en Cuba (Rodríguez et al, 2013).

Así mismo, ha habido transferencias de tecnología aeroespacial, satelital, y cooperación en tecnología nuclear como en el caso de Argentina. Varios países latinoamericanos han utilizado las instalaciones y la tecnología china para lanzar satélites al espacio. En abril de 2013, el Ecuador lanzó su primer satélite espacial desde el cosmódromo Jiuquan de China. Estos convenios pasan de ser únicamente económicos y se convierten en cooperación técnica, y consecuentemente en influencia política.

Las naciones latinoamericanas tienen empatía con dos dimensiones de la estrategia geopolítica china. En primer lugar, su principio de no intervención, y en segundo lugar su búsqueda de un sistema multipolar en beneficio de los países en desarrollo (Rodríguez et al, 2013).

China amplía su influencia a través de bloques económicos interesados en expandir sus negocios y evitar las imposiciones occidentales, como las BRICS<sup>40</sup> y UNASUR<sup>41</sup>. El 16 de julio de 2014 se realizó en Brasilia la reunión entre las potencias emergentes del BRICS y UNASUR. Esta reunión tuvo lugar un día después de que las BRICS lanzaran su fondo de reserva y banco de desarrollo. Dentro de esas reuniones se discutió la posible creación de un foro permanente entre China y la CELAC<sup>42</sup>.

Entre los encuentros bilaterales que el presidente chino Xi Jinping sostuvo en Brasilia, se reunió con el presidente ecuatoriano Rafael Correa. El presidente del Ecuador manifestó a través de medios en internet, que su agenda había sido exitosa. Se habían tratado temas de integración regional y convenios interinstitucionales, temas de cooperación en agricultura, desarrollo tecnológico, becas estudiantiles ofrecidas por el gobierno Chino para estudiantes ecuatorianos, y se habló de un viaje de 1.000 líderes de la CELAC a China en el 2016. Este tipo de tratados, como la instrucción de estudiantes y líderes, van más allá del ámbito comercial y derivan en aproximaciones geopolíticas.

Es importante señalar, que estas reuniones de acercamiento regional entre las economías de Sudamérica, se realizan bajo el tutelaje y auspicio del poder económico y financiero chino.

---

<sup>40</sup> Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

<sup>41</sup> UNASUR está conformada por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

<sup>42</sup> Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

En búsqueda de un análisis sobre la posición política del Ecuador y América Latina frente a la posición política china, se analizan los resultados de seis periodos de votaciones en la asamblea de la Organización de Naciones Unidas (ONU). Se contabilizan las veces en que el voto ecuatoriano es igual al voto chino, y se compara con las veces en que es igual al voto estadounidense. Se han tomado como referencia las sesiones 68, 64, 63, 56, 55 y 54, las cuales se realizaron en los periodos 2014-2013, 2009-2010, 2008, 2001, 2000 y 1999 respectivamente.

Con esto se construye una idea general de la forma en que votaba el Ecuador antes de la aparición de China como uno de sus principales socios, y como lo hace en los recientes años en que la influencia de China podría estar pasando de lo económico a lo político. En cuanto a América Latina, se realiza el mismo análisis, tomando el voto de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay, Perú y Uruguay.

La información obtenida se muestra en la tabla 3.12, y cuenta con una muestra de 24 propuestas votadas en la sesión 68; 64 propuestas votadas en la sesión 64; 34 en la sesión 63; 53 en la sesión 56; 47 en la sesión 55; y 53 propuestas votadas en la sesión 54. Estos datos podrían tener distorsiones pues no todas las sesiones de la asamblea de la ONU cuentan con un registro de sus votaciones accesible al público.

En todas las sesiones analizadas, la votación del Ecuador y los países latinoamericanos es más parecida a la de China que a la votación estadounidense. De ese hecho se podría inferir que en política internacional, China tiene mayores coincidencias con Latinoamérica que los Estados Unidos (ONU, 2014). En los temas relacionados con el derecho al desarrollo, medidas económicas coercitivas unilaterales, impacto de la globalización en los derechos humanos, temas sobre descolonización, y todo aquello que se relacione con el conflicto Israel-Palestina, Ecuador vota en forma similar a China y contrario a Estados Unidos en todas las sesiones analizadas (ONU, 2014).

Un hecho interesante, es que en las sesiones 54,55 y 56, el voto de Ecuador coincidía con el voto estadounidense respecto al tema de la situación de derechos humanos en la República Islámica de Irán, mientras China votaba por la posición contraria. Pero a partir de la sesión 63 del año 2008, el voto de Ecuador es contrario al voto de Estados Unidos y coincide con el de China en las tres sesiones analizadas (ONU, 2014). Esto podría ser un indicio de debilitamiento en la hegemonía política de los Estado Unidos sobre sus periferias, y de acercamientos del Ecuador hacia nuevos actores geopolíticos.

**Tabla 3.12 Coincidencias con China y Estados Unidos en la votación de países latinoamericanos, en la asamblea general de la ONU**

País latinoamericano	Socio comercial	Coincidencias en votación con socio comercial					
		Sesión 54	Sesión 55	Sesión 56	Sesión 63	Sesión 64	Sesión 68
ARGENTINA	CHINA	32	33	34	23	53	19
	EEUU	16	13	12	5	12	19
BOLIVIA	CHINA	34	35	40	25	57	23
	EEUU	13	14	9	1	7	21
BRASIL	CHINA	36	36	42	24	55	21
	EEUU	13	13	8	2	7	22
CHILE	CHINA	34	34	39	22	54	19
	EEUU	13	14	11	5	11	19
COLOMBIA	CHINA	39	34	43	26	50	18
	EEUU	11	11	8	1	6	18
PARAGUAY	CHINA	35	33	37	27	54	11
	EEUU	13	13	9	3	7	11
PERÚ	CHINA	36	32	39	23	54	19
	EEUU	10	11	9	4	10	19
URUGUAY	CHINA	34	33	37	26	53	1
	EEUU	13	13	8	3	10	1
VENEZUELA	CHINA	40	37	44	29	58	10
	EEUU	10	10	8	1	5	10
ECUADOR	CHINA	38	36	43	27	56	23
	EEUU	12	12	9	2	5	21

Fuente: (ONU, 2014). Elaboración: propia

Por lo tanto, se concluye que China no tiene una influencia directa sobre las decisiones políticas latinoamericanas, sino que influye a través de dos factores: en primer lugar, la tendencia regional hacia la búsqueda de una multilateralidad geopolítica, donde China ofrece un aval de globalidad a la propuesta; y en segundo lugar, las influencias que logra a través de la cooperación financiera haciendo posible los proyectos económicos latinoamericanos. El Ecuador tiene mayores coincidencias con la República Popular China en las votaciones de la asamblea general de la ONU, incluso en asuntos que son de importancia geoestratégica para Estados Unidos en los cuales su posición es contraria a la de China. Esto podría ser el comienzo de la conformación de nuevos bloques geopolíticos liderados por economías emergentes como China.

Entonces, la relación entre Ecuador y China no es una relación de dependencia política. Estas dos naciones tienen coincidencias en su política internacional, pero no ejercen imposiciones entre ellas.



## **Conclusiones del capítulo**

La hipótesis general es aceptada, la relación entre el Ecuador y China es una relación de dependencia comercial para el Ecuador, pues estimula la primarización, la concentración de su comercio, y el intercambio desigual.

La relación entre Ecuador y China estimula la especialización primario exportadora ecuatoriana, como se demuestra en los índices analizados; Ecuador tiene especialización importadora en manufacturas industriales chinas, lo cual perjudica a su industria manufacturera interna; Ecuador tiene comercio inter-industrial con China, lo cual es típico de las relaciones centro-periferia (Grubel y Lloyd, 1975); Ecuador no tiene ventajas comparativas en ningún grupo de bienes con contenido tecnológico en su relación con China

La relación con China es fuente de vulnerabilidad externa para el Ecuador debido a la elevada concentración de sus exportaciones en muy pocos productos, casi exclusivamente en el petróleo.

El Ecuador tiene intercambio desigual con China, aun con las mejoras de los precios de los bienes primarios de la última década. China es entre las economías estudiadas, la que mejores términos de intercambio físico ofrece por los productos primarios ecuatorianos, pero el kilo de exportaciones primarias ecuatorianas sigue siendo más barato que el kilo de importaciones industrializadas chinas.

Aunque la balanza física ecuatoriana con China es superavitaria, podría existir intercambio ecológicamente desigual debido a tres factores: primero, las diferencias de precios por volumen favorables a China; segundo, la naturaleza de los bienes que se intercambian, pues las exportaciones ecuatorianas concentradas en petróleo, son motivo de deterioro ambiental y pérdidas irre recuperables de patrimonio; y tercero, porque para cubrir el déficit comercial que dejan las importaciones de bienes chinos, Ecuador debe exportar bienes primarios a otros destinos.

Los créditos otorgados por las instituciones chinas no vienen con las mismas presiones políticas de los préstamos de las organizaciones financieras occidentales, pero sus exigencias comerciales, como la compra de bienes y servicios chinos, generan relaciones de dependencia comercial. La concentración cada vez mayor de la deuda externa pública ecuatoriana en un solo país acreedor es otra fuente de vulnerabilidad. Además, el Ecuador recibe estímulos para la especialización primaria que provienen de la forma de pago pactada en los créditos garantizados con petróleo, y de las inversiones Chinas en explotación de minas y canteras.

Latinoamérica y el Ecuador tienen mayores coincidencias en sus aspiraciones políticas y económicas con China que con los centros occidentales, y China cuenta con recursos para la construcción de alianzas económicas que comienzan a derivar en acuerdos políticos. Pero estas coincidencias no se originan en la imposición, ni en recomendaciones expresadas en tratados como los que el FMI exigía a sus prestatarios. China ha sido más bien una fuente de créditos que eleva los niveles de independencia política de Latinoamérica.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### **Principales conclusiones y hallazgos**

La conclusión más importante de este trabajo, es que la relación económica entre el Ecuador y China, en el periodo 2002-2013, ha sido una relación de dependencia comercial, pero no de dependencia política. El comercio entre el Ecuador y China, sigue el patrón estructural del comercio entre centros y periferias, pues Ecuador se especializa en exportar materias primas hacia China a cambio de la importación de productos tecnológicos y recursos financieros, incluso con mayor intensidad que con los Estados Unidos o la Unión Europea. Pero en esta relación con China, no se cumplen los patrones de imposición política ni de injerencia en las decisiones administrativas que se presentaban entre el Ecuador y los centros como Estados Unidos y los organismos de crédito como el FMI y el Banco Mundial.

La relación entre el Ecuador y China, ocurre dentro de un contexto de cambios geopolíticos a nivel mundial y regional. A nivel mundial, las economías emergentes replazan a los centros tradicionales de occidente como economías más dinámicas. A nivel regional, Latinoamérica se convierte en abastecedora de recursos naturales de las economías emergentes y su relación con los centros es afectada por estas nuevas relaciones. Por eso, la dependencia ecuatoriana y latinoamericana se desarrolla en un nuevo escenario, con nuevas características que a continuación se describen.

En el periodo estudiado, se ha disminuido la intensidad de dos aspectos de la dependencia latinoamericana: la dependencia política, y el deterioro de los términos de intercambio. Pero al mismo tiempo, se han profundizado otros dos aspectos: la primarización del comercio, y el intercambio ecológicamente desigual. La relación económica con China ha sido un factor importante de estos cambios<sup>43</sup>.

La dependencia política ha disminuido, porque la hegemonía estadounidense se encuentra en declive; y porque Latinoamérica ha creado formas de integración política regional que elevan su poder de negociación global. Una de las principales razones de ese declive de hegemonía ha sido el fortalecimiento de la economía China. A su vez, el fortalecimiento de China, ayudó a Latinoamérica a empoderarse como región y

---

<sup>43</sup> El Ecuador es una excepción en cuanto al intercambio ecológicamente desigual con China, pues si bien el déficit de su balanza física con el mundo también ha crecido en el periodo 2002-2013, este crecimiento no se explica directamente por la relación con China. Ecuador tiene superávit físico con la economía china, y no tendría intercambio ecológicamente desigual con ella.

depender menos de las fuentes de financiamiento occidentales y de los mercados estadounidenses y europeos.

El deterioro de los términos de intercambio no se encuentra presente en el periodo analizado, porque una de las manifestaciones del debilitamiento de la dependencia tradicional, ha sido el alza de los precios de las materias primas en el periodo estudiado, 2002-2013, provocado entre otros factores, por la demanda china<sup>44</sup>.

La primarización y el intercambio desigual físico o ecológico han aumentado, porque Latinoamérica ha elevado sus niveles porcentuales, y sus volúmenes absolutos de exportaciones primarias.

Por lo tanto, las relaciones centro-periferia, tienen nuevas formas de manifestarse, y la hegemonía de los centros tradicionales de occidente, principalmente Estados Unidos, se encuentra en declive, mientras ascienden las economías emergentes como China. Este nuevo escenario genera una oportunidad de estudiar la nueva configuración geopolítica y geoeconómica del planeta, lo cual es un interesante tema que esta fuera del alcance de esta tesis, pero queda planteado para futuros trabajos.

Estos hallazgos realizados durante el desarrollo de la tesis se detallan a continuación.

### **Los términos de intercambio mejoran, pero la primarización de las exportaciones latinoamericanas aumenta**

Al estudiar los términos de intercambio de las materias primas, se observó que sus precios reales tienden a deteriorarse desde la primera década del siglo XX, pero a inicios del siglo XXI, los precios se elevan y se revierte la tendencia histórica al deterioro (CEPAL, 2012b; Banco Mundial, 2014).

En el incremento de los precios de las materias primas participan tres elementos: La demanda de las economías emergentes, la especulación financiera, y el declive de las reservas de algunos bienes primarios<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> Desde mediados de 2014, el precio del petróleo empieza a disminuir, y pasa de \$ 108 nominales en junio, a \$ 86 en octubre (Banco Mundial, 2014). Esto se debe, entre otras causas, al éxito de los nuevos métodos de extracción no convencional como el *fracking*. Así también, desde el 2011, se han desacelerado los incrementos de los precios de las materias primas no combustibles; y en el 2014 comienzan incluso a disminuir.

<sup>45</sup> En cuanto al incremento del precio del petróleo, podría existir un factor adicional, que es la reactivación de la OPEP, sin embargo, el estudio de esa variable o factor, no está dentro del alcance de la tesis.

En cuanto al primer elemento, se concluye que la demanda de bienes primarios de China es la que más ha incidido en el incremento de los precios de las materias primas (CEPAL, 2012b). La actividad económica china influye en el precio de los metales, pues China es por ejemplo, el consumidor del 40% del cobre mundial en el 2010 (CEPAL, 2012b). Así mismo, incide en el precio de los bienes energéticos, ya que China es el segundo mayor consumidor de petróleo crudo desde el 2005, solo superado por EEUU (CEPAL, 2012b). También observamos que China es el mayor consumidor de soya y el segundo consumidor de maíz, así como un gran consumidor de pescado y demás productos del mar (CEPAL, 2012b). Por lo tanto, China ha influido en el aumento de los precios de las materias primas que exporta Latinoamérica.

América Latina ha tenido una tendencia histórica a disminuir el peso de los bienes primarios en el total de sus exportaciones. En 1978 los productos primarios fueron el 71,50% del total de las exportaciones latinoamericanas. Esa participación descendió hasta 1999 con 25.98%, pero de 2000 en adelante, las exportaciones primarias latinoamericanas vuelven a elevar su participación y en 2012 llegan al 36,83% (CEPAL, 2014). Es decir que los esfuerzos latinoamericanos por la industrialización de sus exportaciones se han visto revertidos desde el año 2000.

Entonces, se encontró que la magnitud del intercambio desigual monetario en el periodo 2002-2013 se ha reducido, pero de forma simultánea, se han profundizado los niveles de primarización de las exportaciones latinoamericanas y ecuatorianas.

### **América Latina, la más importante reserva de bienes primarios**

Al analizar la importancia de América Latina como reserva de recursos naturales, se concluye que es el más importante depósito de bienes primarios para el nuevo ciclo tecnológico del sistema capitalista mundial. En algunos minerales de aplicación industrial como el niobio y el litio, América Latina posee reservas del 98 y 99% del total mundial respectivamente; así como el 48% del total de las reservas de cobre del planeta. Además, organismos como la *US Geological Survey*, ubican a América Latina como el mayor poseedor de reservas petroleras sin descubrir, con el 22.27% del total estimado (Bruckmann, 2012).

Entonces, Latinoamérica es la región con mayor capacidad para proveer materiales y energía para el nuevo ciclo del capitalismo. Aquello, junto a una creciente demanda de las economías emergentes, podría llevar a nuevos ciclos de primarización de las exportaciones latinoamericanas en los próximos años.

### **Los simultáneos déficits comerciales, monetarios y físicos**

El aumento de los precios de las materias primas mejoró el saldo de la balanza comercial monetaria latinoamericana. Pero a mediados de la década, los saldos de las balanzas comerciales se deterioran (COMTRADE, 2014), pues los nuevos ingresos de divisas estimularon un aumento de las importaciones. Es decir, que paradójicamente, el incremento de precios condujo al deterioro del saldo de la balanza comercial.

Entonces, se concluye que durante el periodo 2002-2013, los saldos de las balanzas comerciales monetarias latinoamericanas tienden a ser deficitarios, debido a las importaciones de productos industrializados estimuladas por la subida de los ingresos.

Desde inicios del siglo XXI, las exportaciones latinoamericanas tienden a concentrarse en pocos productos, tanto en valores monetarios como en volúmenes físicos (Martínez Alier et al, 2014). Al aumentar los precios de las exportaciones primarias, aumentaron también los volúmenes exportados, lo cual deterioró el saldo de la balanza comercial física latinoamericana.

Latinoamérica continuó entregando mayores volúmenes de productos que los que recibe. Esto es un indicio de que el precio de la unidad física de exportaciones primarias latinoamericanas, siguió siendo menor al precio de la unidad física de los productos industrializados que importa, a pesar del incremento de los precios. A este hecho, se sumarían el aumento de la conflictividad y el metabolismo social, y las pérdidas del patrimonio natural latinoamericano, productos del incremento de las exportaciones de bienes primarios (Martínez Alier et al, 2014).

Por lo tanto, se concluyó que Latinoamérica y el Ecuador, han elevado sus niveles de intercambio ecológicamente desigual en estos años del boom de precios, pues sus balanzas comerciales físicas se han deteriorado y tienden a ser cada vez más deficitarias.

### **Profundización de la relación económica entre América Latina y China**

Desde fines del siglo XX, Latinoamérica ha profundizado aceleradamente su relación con China. En el 2013, China es el principal socio comercial de las exportaciones de Chile y Brasil, y el segundo socio de las exportaciones de Argentina y Colombia. En cuanto a importaciones, es el primer socio comercial de Brasil, y el segundo socio de Chile, Perú y Argentina (CEPAL, 2014).

El crecimiento de China, y su boom exportador, han provocado que las economías latinoamericanas como Brasil y Chile pierdan peso en la participación mundial de exportaciones industriales, y al mismo tiempo ha “compensado” este decremento, incrementando sus exportaciones primarias hacia China.

Por lo tanto, entre conclusiones de la presente tesis, se tiene que en el periodo estudiado, 2002-2013, China se ha convertido en uno de los principales socios comerciales de Latinoamérica; y su demanda de materias primas ha influido en la mejora de los precios de los bienes primarios; pero también en la tendencia a la re-primarización de las exportaciones latinoamericanas.

El fenómeno de balanzas físicas y monetarias deficitarias, tiene como uno de sus orígenes las relaciones comerciales con China, pues en los últimos años todas las economías analizadas presentan déficit creciente de su balanza física con la economía china, excepto el Ecuador. Así mismo, las importaciones desde China se han incrementado para todas las economías latinoamericanas; y sus balanzas comerciales monetarias con la economía asiática, tienden al déficit, o disminuyen su superávit (CEPAL, 2014).

Todas las anteriores conclusiones presentan indicios sobre una relación de dependencia comercial, de primarización del comercio, de deterioro del patrimonio natural, y de intercambio desigual entre Latinoamérica y China.

Esto llevó a analizar la relación entre el Ecuador y China en el periodo 2002-2013 como un estudio de caso. Se escogió el periodo por las siguientes razones. El porcentaje de exportaciones primarias en el total del comercio ecuatoriano aumenta desde el 2002 (CEPAL, 2014). Los términos de intercambio de las exportaciones ecuatorianas mejoran pronunciadamente desde el 2002 (CEPAL, 2014). Los volúmenes físicos de las exportaciones ecuatorianas pasan a un nivel superior desde 2002 (COMTRADE, 2014). Las inversiones Chinas concentradas en el sector de minas y petróleos aparecen en el 2002 (BCE, 2014). Así como otros fenómenos que aparecen dentro del periodo, como la profundización de la relación comercial con China, y la concentración de la deuda pública ecuatoriana en acreedores chinos (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014).

## **La relación económica entre China y el Ecuador: las dependencias financiera y política disminuyen, pero la dependencia comercial aumenta**

### **Influencia del comercio con China en la re-primarización de las exportaciones ecuatorianas**

Desde el año 2002 hasta el 2013, Ecuador presenta déficit comercial monetario con China (CEPAL, 2014). Esto se explica porque China es un importante origen de las importaciones ecuatorianas, pero no es un mercado importante para sus exportaciones, si bien ambas direcciones de la relación han ido en aumento. En el 2013 China es para el Ecuador, el noveno socio comercial de sus exportaciones y el segundo de sus importaciones (CEPAL, 2014).

En la construcción de la balanza comercial monetaria por grupo tecnológico, se observa que el único grupo que presenta superávit para el Ecuador es el de los productos primarios; el resto de categorías tecnológicas son deficitarias. Este es uno de los rasgos fundamentales de la relación centro-periferia; las exportaciones ecuatorianas son casi en su totalidad productos primarios, y las importaciones desde China son en su mayoría bienes industrializados, sobre todo de la categoría de media tecnología.

En cuanto a la balanza comercial física del Ecuador con China, esta es superavitaria en todo el periodo 2002-2013. Esto indicaría que no existe intercambio ecológicamente desigual. La carga física del intercambio, la llevaría la economía china.

Sin embargo, al analizar la balanza comercial física por categorías tecnológicas, los productos primarios presentan déficit, y el resto de los grupos tecnológicos son superavitarios. Es decir, lo contrario de lo que ocurre en la balanza comercial monetaria. Esto confirma el hecho de que Ecuador intercambia primarios por manufacturados chinos.

Entonces, para analizar el nivel de primarización del comercio ecuatoriano con China, se realizó un análisis por medio de la aplicación de índices de comercio, en el cual se llegó a las siguientes conclusiones.

Mediante del uso del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCRA), se concluye que Ecuador es una economía con casi total especialización importadora de bienes industrializados chinos, y tiene un alto grado de especialización primario-exportadora. Ecuador exporta una cantidad muy pequeña de bienes industriales hacia



China en relación a lo que importa de ella.<sup>46</sup>. Además, la especialización industrial-importadora que mostraron los índices utilizados, es más profunda con China que con las demás economías analizadas, en todas las categorías tecnológicas estudiadas.

Por medio del análisis del Índice Balassa o IVCR de las exportaciones, se concluyó que las exportaciones del Ecuador no tienen ventajas comerciales frente a China en ninguna de sus categorías tecnológicas. La relación con China es desventajosa para los productos industrializados ecuatorianos al igual que lo es la relación con EEUU y la Unión Europea.

En este caso, al comparar los resultados de los índices con las economías propuestas, observamos que la CAN (5) es la única economía analizada que confiere ventajas para las exportaciones de bienes industrializados ecuatorianos. Entre Ecuador y la CAN (5) existe una relación de economías con estructuras parecidas, que no tiene la forma de una relación centro-periferia. Además, Ecuador exporta mayores cantidades totales a la CAN (5) que al mercado chino.

Con el IGLL, que mide la magnitud del comercio inter-industrial/intra-industrial, se confirma que Ecuador es un importador neto de bienes industrializados chinos. El flujo de comercio de manufacturas industriales entre China y el Ecuador se mueve en una sola dirección, desde China hacia Ecuador. Esta relación unidireccional es más profunda con China que con los Estados Unidos y con la Unión Europea. Por lo tanto, se concluye que el Ecuador tiene con China comercio inter-industrial, el cual está asociado al intercambio de materias primas por manufacturas (Durán Lima y Álvarez, 2008), y es propio de las relaciones centro-periferia.

No ocurre lo mismo con la CAN (5), con la cual el comercio es de tipo intra-industrial. Este tipo de comercio es propio de las economías con dotaciones de factores parecidas (Grubel y Lloyd, 1975). Ecuador presenta comercio intra-industrial con la CAN (5) en productos primarios; manufacturas basadas en recursos naturales; y en manufacturas de baja, media y alta tecnología. Es decir que Ecuador intercambia bienes primarios por bienes primarios, y bienes industrializados por bienes industrializados con la CAN (5). Por lo tanto, por medio de este índice también se concluye que la CAN (5)

---

<sup>46</sup> El IVCR aplicado en la presente tesis, utilizó el saldo comercial de cada grupo tecnológico. Por ejemplo, las exportaciones de manufacturas de alta tecnología menos las importaciones de la misma categoría tecnológica; dividido entre el comercio total de manufacturas de alta tecnología, es decir la suma de las exportaciones e importaciones. De esa manera se obtiene una medición de la importancia del saldo comercial frente al comercio total de cada grupo tecnológico.

no es una relación centro-periferia, de primarización de la economía ecuatoriana, como sí lo son las relaciones con China, Estados Unidos y la Unión Europea.

Del análisis conjunto de los índices de comercio se extraen las siguientes conclusiones principales: Ecuador es un importador neto de bienes industrializados chinos; En la relación con China, la condición de importador neto de manufacturas industriales es más profunda que las que se producen en la relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea; Así mismo, la relación con China presenta mayores niveles de comercio inter-industrial que con las otras economías analizadas, es decir, de intercambio de bienes primarios por bienes industrializados; Ecuador no tiene ventajas comparativas en ninguno de sus productos industriales en su relación con China, tampoco con Estados Unidos ni con la Unión Europea; y entre las economías analizadas, la única que ofrece ventajas comerciales para los productos industrializados ecuatorianos, es la CAN (5).

Una vez se comprobó que la relación entre Ecuador y China conserva la misma estructura de las relaciones de dependencia comercial tradicionales (incluso con mayor profundidad), se procedió a analizar el grado de concentración de las exportaciones/importaciones ecuatorianas con China.

### **La concentración de las exportaciones ecuatorianas en un reducido grupo de productos primarios**

En el análisis de la concentración de las relaciones económicas entre el Ecuador, China y las demás economías analizadas, se concluyó que las exportaciones del Ecuador hacia China tienen una alta concentración en las categorías de más bajo valor agregado; pues el 92,82% del total físico, y el 79,82% del total monetario exportado, pertenece a los productos primarios. Igualmente, existe dentro de las exportaciones hacia China, una elevada concentración por producto. Casi todo lo que el Ecuador exporta hacia China está concentrado físicamente en un solo producto. El petróleo representa el 80,99% del total físico y el 59,31% del total monetario exportado por el Ecuador hacia China (COMTRADE, 2014).

Las exportaciones de China hacia el Ecuador están muy diversificadas y provienen de las categorías de mayor valor agregado. En dos de los tres métodos de análisis utilizados, China es la economía estudiada con mayor diversificación en sus exportaciones al Ecuador. Por lo tanto China tiene considerables ventajas comerciales frente al Ecuador.

Otra importante conclusión, es que la concentración física de las exportaciones ecuatorianas es más aguda que la concentración monetaria. Esto indica que la vulnerabilidad externa es mayor si se consideran volúmenes físicos en vez de monetarios. Por lo tanto la utilización de esta metodología nos permite tener una idea más sólida de la naturaleza de los intercambios comerciales.

La concentración de las exportaciones ecuatorianas hacia China en un grupo reducido de productos primarios, genera una elevada vulnerabilidad externa, pues al aglutinar las exportaciones en un solo producto como el petróleo, las fluctuaciones de precio de aquel, podrían generar graves problemas en la balanza comercial ecuatoriana. Si el precio del petróleo descendiera (como lo hizo desde 1979 hasta 1999), los ingresos ecuatorianos se verían disminuidos; y la disminución se agravaría debido a la concentración y dependencia hacia el precio del producto. Esto profundizaría aún más el desequilibrio comercial, en un momento como el actual, en que la balanza comercial ecuatoriana con China es altamente deficitaria debido al volumen de las importaciones<sup>47</sup>.

Además, la concentración genera otros tipos de vulnerabilidades, como el agotamiento del bien del cual se depende. Si las reservas de petróleo disminuyen, y su acceso se hace más difícil, sus costos se elevarían y sus ganancias por exportación disminuirían. Al concentrar las exportaciones en un solo producto como el petróleo los efectos de su agotamiento físico también se agravan, elevando la vulnerabilidad del Ecuador.

Por el contrario, las exportaciones chinas hacia el Ecuador son mayoritariamente manufacturas con contenido tecnológico y se encuentran muy diversificadas. Este tipo de productos no tiene fluctuaciones drásticas de precios como los productos primarios. Además, la diversificación protegería a la economía china si se produjeran dichas fluctuaciones.

Por lo tanto, se aceptó la primera hipótesis de la tesis<sup>48</sup>: en la relación económica entre China y Ecuador, existe primarización para la economía ecuatoriana, que se expresa en la especialización en exportaciones primarias, especialización en

---

<sup>47</sup> De hecho, desde el 2014 el precio del petróleo ha disminuido de manera importante, y el dólar se ha apreciado restando competitividad a las manufacturas ecuatorianas. En el 2015, el gobierno ecuatoriano ha procedido a una política de sustitución de importaciones y aranceles atados a las fluctuaciones del dólar para disminuir los efectos sobre el saldo comercial.

<sup>48</sup> La hipótesis general de la presente tesis, fue desarrollada dividiéndola en dos hipótesis específicas. En la primera se estudió la primarización del comercio, y en la segunda el intercambio desigual. De esta manera se demostró la existencia de dependencia comercial

importaciones industriales, y en la concentración de las exportaciones en un reducido número de productos básicos.

### **El intercambio desigual en el boom de precios de los productos primarios**

La medición del intercambio desigual del Ecuador en su relación con China presenta varias dificultades. Una de ellas sería, que los precios de los bienes primarios se han incrementado en los últimos años, y esto podría conducir a interpretaciones equivocadas al analizar solamente la dimensión monetaria del intercambio. El auge de precios de los bienes primarios, demostraba que no existía deterioro de los términos de intercambio en el periodo 2002-2013; pero no necesariamente significaría la ausencia de intercambio desigual.

En la medición del intercambio desigual del Ecuador con China, no se estaría considerando el intercambio monetario y físico en su real magnitud, si no se combina ambos criterios para medirlo. Para solucionar este problema de medición, se realizó el estudio del precio por kilogramo de las exportaciones e importaciones entre el Ecuador, China, y las demás economías propuestas.

El poder adquisitivo del kilo de productos ecuatorianos aumenta en el periodo 2002-2013. En el 2002 puede comprar 0,16 kilos de importaciones chinas, 0,40 de la CAN (5), 0,20 de los Estados Unidos y 0,17 de la Unión Europea. En el 2011 puede comprar 0,78 kilos de importaciones chinas, 0,82 de la CAN (5), 0,51 de los Estados Unidos y 0,21 de la Unión Europea. Sin embargo, en los dos últimos años de la serie, 2012 y 2013, el poder adquisitivo del kilo de exportaciones ecuatorianas tiende a reducirse.

Aunque los términos de intercambio del kilo de exportaciones ecuatorianas han mejorado, aún el Ecuador no puede comprar un kilo de importaciones de las economías analizadas con lo obtenido por un kilo de sus exportaciones.

Al utilizar las cifras totales del periodo 2002-2013, observamos que el poder adquisitivo de un kilo de exportaciones ecuatorianas fue de 0,31 kilos de importaciones chinas; de 0,48 kilos de importaciones estadounidenses; 0,24 kilos de importaciones europeas; y 0,65 kilos de importaciones de la CAN (5). Por lo tanto, el intercambio desigual persiste en el periodo analizado, aun con el incremento de precios de la última década.

Pero dado que la tendencia es a acrecentar las exportaciones de bienes primarios ecuatorianos, se midió también la relación de intercambio físico entre el kilo de bienes primarios, y el kilo de bienes manufacturados entre el Ecuador y el resto de economías.

En esta modalidad de análisis, China es la economía que paga un mejor precio físico relativo por los bienes primarios ecuatorianos. Sin embargo, aunque la intensidad del intercambio desigual es menor con China que con las otras economías, sigue siendo una relación de intercambio desigual pues el kilo de exportaciones primarias no alcanzó durante el periodo 2012-2013 a comprar un kilo de importaciones de ninguna categoría tecnológica. El kilo de exportaciones primarias ecuatorianas pudo adquirir el 5% de un kilo de importaciones de manufacturas de alta tecnología de China, así como el 4% de un kilo de importaciones la CAN (5), el 2% de EEUU, y el 1% de la Unión Europea.

Entonces, entre las conclusiones más importantes del análisis del intercambio desigual, se tiene que los términos de intercambio físicos de las exportaciones ecuatorianas han mejorado en el periodo 2002-2013. Pero también se concluye que a pesar de la mejora de los términos de intercambio, continúa existiendo intercambio desigual desfavorable para el Ecuador, porque el kilo de exportaciones ecuatorianas, totales y primarias, sigue siendo de menor precio que el kilo de importaciones chinas. Se acepta la segunda hipótesis de la tesis: en la relación económica entre el Ecuador y China, existe intercambio desigual, con desventajas para la economía ecuatoriana.

El análisis de esta relación de intercambios, lleva a otras conclusiones sobre la importancia de la estructura de comercio de las periferias, pues la relación de menor intercambio desigual físico se produce con la CAN (5), la cual habíamos dicho que es la economía a la que el Ecuador exporta en menor porcentaje bienes primarios (52,32% para la CAN (5), 79,82% para China, 92,48% para EEUU, 76,85% para la Unión Europea) (COMTRADE, 2014), y por lo tanto exporta en mayor medida productos industrializados. Esto nos indica la importancia que tiene la estructura comercial en cuanto a la magnitud del intercambio desigual.

### **Influencia financiera y política de China en el Ecuador y Latinoamérica**

La importancia de China como fuente de recursos financieros para el Ecuador se ha incrementado en los últimos años. Es el principal prestamista bilateral del Ecuador con el 61,40% de participación en el total, a diciembre de 2013. Además, la deuda ecuatoriana hacia China es el 35,90% de la deuda externa pública total del Ecuador (Ministerio de Finanzas del Ecuador, 2014).

Los préstamos chinos demuestran ser más beneficiosos que los del FMI o el Banco Mundial. La modalidad de préstamos garantizados con petróleo permite al Ecuador acceder a montos crediticios que los organismos financieros occidentales no le concederían. Estos préstamos no son fuente de dependencia política, pues no exigen alterar la organización interna del prestatario. Sin embargo, son fuente de relaciones de primarización al incentivar la extracción de petróleo.

China es el quinto mayor origen de la Inversión Extranjera Directa en el Ecuador en el periodo 2002-2013. El 98,74% de estas inversiones está concentrado en el sector de minas y canteras (BCE, 2014). China no invierte cantidades significativas en industria manufacturera, sus inversiones son un reflejo de su necesidad de recursos naturales.

El análisis de las votaciones en la asamblea de las Naciones Unidas demuestra que la posición en política internacional de China, es más cercana a la ecuatoriana y latinoamericana que la de los Estados Unidos (ONU, 2014). Sin embargo, esa similitud no surge de imposiciones políticas, sino de aspiraciones similares. China y América Latina buscan un nuevo orden multilateral que les permita mayor protagonismo geopolítico. Esas aspiraciones complementarias se suman a las demás complementariedades económicas, y permiten acercamientos cada vez mayores.

En los últimos años China se ha acercado políticamente al Ecuador y Latinoamérica por medio de acuerdos bilaterales y multilaterales. Estos acuerdos han incluido cooperación tecnológica y militar. La influencia económica china ha sido un apoyo para las aspiraciones latinoamericanas de fortalecer su posición como bloque.

Entonces, se concluye que la influencia financiera de China no es fuente de dependencia política; y que los acercamientos económicos y diplomáticos de China más bien han fortalecido la independencia y el empoderamiento de Ecuador y América Latina en el escenario global. Hasta ahora, la influencia económica de China es fuente de primarización de las economías latinoamericanas, pero ha colaborado a reducir su dependencia de los centros occidentales.

Por lo tanto, las hipótesis planteadas son aceptadas. La relación entre el Ecuador y China, es una relación de dependencia comercial. Existe primarización, concentración, e intercambio desigual entre Ecuador y China en el periodo estudiado 2002-2013. Aunque no se demuestra una estricta relación de dependencia financiera ni política, Ecuador tiene un creciente comercio con China, basado en su matriz primario exportadora.

### **Limitaciones de la metodología utilizada**

Se ha comprobado que existe vulnerabilidad externa y primarización para el Ecuador en la relación comercial con China, pero existen dificultades metodológicas que no permiten probar fehacientemente una relación de dependencia. Una de ellas es que el periodo analizado no es lo suficientemente extenso, y otra es que la relación entre el Ecuador y China se desarrolla en un periodo de acelerados cambios geopolíticos, y no es una relación consolidada. La comprobación final de una situación de dependencia requeriría un seguimiento más extenso; por tanto, esta tesis se limita a analizar la dependencia comercial y algunos rasgos de la relación política en el periodo propuesto.

Otra limitación de este trabajo ha sido la medición del intercambio desigual. La balanza física demostraría que Ecuador no tiene intercambio desigual desfavorable con China; pero la metodología del análisis físico se limita a observar los pesos de los bienes comercializados, y no la naturaleza de su composición material. El deterioro ecológico producido por los bienes industrializados chinos, no es el mismo que el producido por la extracción de petróleo ecuatoriana. La extracción de petróleo se asocia a una presión ambiental intensa, a modificaciones del entorno natural, y a contaminación del ecosistema donde se extrae el producto.

Además, el precio de las materias primas, por ejemplo el petróleo, no incluye de ninguna manera una amortización para la producción de nuevo petróleo; sus ciclos de reproducción son inconmensurablemente mayores que los ciclos de reproducción de las manufacturas chinas. Los tiempos de reposición del patrimonio natural son mucho más extensos que los de las manufacturas de rápida fabricación y obsolescencia de los países industrializados (Martínez Alier, 1994).

Entonces, para determinar la magnitud del intercambio ecológico desigual no bastaría con el análisis de los flujos físicos, sino que sería necesario un estudio de los materiales y procesos involucrados. El cálculo de las pérdidas patrimoniales revelaría la verdadera magnitud del intercambio desigual entre los centros y las periferias, y sería una información útil para los tomadores de decisiones. Este es también uno de los trabajos pendientes para futuros estudios sobre el tema.

### **Recomendaciones finales**

La CAN (5) debería ser un mercado mejor aprovechado, pues sus potencialidades para el comercio de bienes industriales son mucho mayores que en la relación con China en los actuales momentos. Venezuela, Colombia, Perú y Bolivia, las naciones de la CAN

(5), tienen dotaciones de factores parecidas al Ecuador, y no presentan indicios de relaciones centro-periferia. El crecimiento de comercio ecuatoriano con estas economías sería más ventajoso que el crecimiento del comercio con China. La estructura del comercio termina siendo más importante que el precio de los bienes comerciados, pues aunque China paga mejor precio físico por los bienes primarios ecuatorianos, el total del intercambio desigual con la CAN (5) es de menor magnitud.

Profundizar la relación comercial con la CAN (5), no necesariamente significaría abandonar relaciones con China, la cual es una fuente importante de recursos financieros y construcción de infraestructura que la CAN (5) no está en capacidad de reemplazar. El acercamiento a la CAN (5) comprendería el intercambio de bienes industrializados en los que el Ecuador y la región tienen ventajas y complementariedades, que no se tienen con China. Los acuerdos políticos y foros regionales que han empoderado a Latinoamérica, deben derivar en acuerdos comerciales que deliberadamente busquen la industrialización del comercio regional.

Por lo tanto, la primera recomendación sería el incremento del intercambio regional de productos manufacturados, y el aprovechamiento de las ventajas y complementariedades que la región presenta para la producción industrial del Ecuador.

La teoría de la dependencia incorpora también la visión clásica sobre los valores de los bienes, medidos en unidades de trabajo utilizadas en la producción, tal como lo hacían los clásicos como David Ricardo (1817) en su visión del comercio internacional, o Karl Marx en su teoría sobre el origen del valor (Marx K. , 1970). No obstante, la contabilización de las unidades de tiempo de trabajo invertidas en producir un bien fabril o industrial, como metodología para expresar su valor, no serviría para expresar la verdadera dimensión del intercambio de un bien extraído de la naturaleza; pues, las unidades de tiempo utilizadas en su extracción, no contabilizan el tiempo que al ecosistema le toma la transformación de ese bien. Por lo tanto, la segunda recomendación es que la reposición y agotamiento de los bienes de la naturaleza, debe ser incluida en la valoración del intercambio para determinar si existe o no desigualdad; ya que la pérdida de activos naturales es infravalorada por la contabilización monetaria de las cuentas nacionales (Martínez Alier, 2013).

La competencia de los centros por los recursos, y la escasez relativa de aquellos, generan oportunidades de ampliar el poder de negociación latinoamericano, tanto para la exigencia de mejores precios, como para la negociación de transferencia tecnológica. La crisis de los centros en los últimos años de la década de los 2000, significó un



incremento de las relaciones entre periferias, y una breve desconexión de algunos aspectos de la dependencia histórica. Así mismo, la presencia de China como competidora de los Estados Unidos y de otros centros industriales por el acceso a los recursos naturales, forja oportunidades de reducción de los lazos de dependencia. Consecuentemente, los recursos naturales latinoamericanos deben ser vistos como instrumento político y no solo mercantil.

Entonces, como tercera recomendación, América Latina debe emprender una tarea conjunta de catalogación de sus recursos naturales. La exploración de sus reservas de recursos debe ser dirigida por los gobiernos locales y regionales, para proceder a determinar las fortalezas y debilidades geopolíticas de la región que se manifiestan en su dotación de factores. De esta manera se procedería a actuar en el ámbito mundial, comercial y político, con una estrategia científica, como lo hacen las economías desarrolladas. Es necesaria una política de industrialización de minerales; medir los impactos ambientales de la extracción; llevar un control sobre sus existencias; y construir modelos analíticos para calcular tasas de agotamiento y tendencias de la demanda provocada por la dinámica de los ciclos tecnológicos (Bruckmann, 2012).

La cuarta recomendación, derivada de la tercera, sería el empoderamiento de América Latina como unidad política, como cartel de materias primas. Esto sería posible por que las relaciones centro-periferia tendrían ahora expresiones multi-polares con una complejidad mayor, y por tanto con lazos políticos más débiles. Esta época es distinta a las anteriores porque nunca antes los centros habían dependido tanto de las periferias (Falconí, 2013). La crisis de hegemonía de las economías occidentales como la estadounidense, crea el escenario propicio para la creación de carteles. Dado el carácter material de la economía global, América Latina no puede desprenderse del papel que le asigna la dotación de factores que posee. Pero, si bien su rol en la división internacional del trabajo es intrínseco a su dotación de factores, la relación de intercambio desigual no lo es, sino a determinadas relaciones de poder de los centros frente a las periferias, que en este momento se debilitan.

En estos momentos de empoderamiento de las periferias, este cartel podría elevar sus precios para la capitalización de sus procesos extractivos, para el desarrollo científico y técnico de los mismos, el desarrollo de materiales nuevos, naturales y sintéticos, y para así llegar al fin de la relación centro-periferia.

## BIBLIOGRAFIA

- Aljazeera (2010). "The axis of Brazil". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.aljazeera.com/focus/2010/05/201051863755456601.html](http://www.aljazeera.com/focus/2010/05/201051863755456601.html)
- Amín, S. (1997). *Capitalism in the age of globalization: The management of contemporary society*. Londres: Zed Books Ltd.
- \_\_\_\_\_ (2001). "Capitalismo, imperialismo, Mundialización". En *Escritos para la transición*, Samir Amín: 35-43. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- \_\_\_\_\_ (2003). "Geopolítica del imperialismo contemporáneo". En *Escritos para la transición*, Samir Amín: 45-68. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.
- \_\_\_\_\_ (2012). "La desconexión en tiempos de implosión del capitalismo global". Visita 3 de agosto de 2013 en [www.fedaeps.org/spip.php?article480](http://www.fedaeps.org/spip.php?article480)
- Arrighi, G. (1995). *El Largo Siglo XX*. Barcelona: Akal.
- \_\_\_\_\_ (2007). *Adam Smith en Pekín, Orígenes y fundamentos del siglo XXI*. Madrid: Ediciones Akal.
- BBC (2008). "Ecuador defaults on foreign debt". Visita 20 de diciembre de 2014 en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7780984.stm>
- BID (2009). "Capital social y poder de voto". Visita 22 de julio de 2014 en [www.iadb.org/es/acerca-del-bid/capital-social-y-poder-de-voto,3166.html](http://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/capital-social-y-poder-de-voto,3166.html)
- Braun, O. (1973). *Comercio internacional e imperialismo*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Bruckmann, M. (2012). *Recursos Naturales y la Geopolítica de la Integración Sudamericana*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Bunker, S. (1985). *Underdeveloping the Amazon*. United States of America: The University of Chicago Press.
- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1977). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI editores S.A.
- CEPAL (2012a). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global*. Santiago: Naciones Unidas.
- \_\_\_\_\_ (2012b). *Panorama de Inserción Internacional de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

- \_\_\_\_\_ (2013). *Recursos Naturales en UNASUR: Situación y tendencias para una agenda de desarrollo regional*. Santiago: CEPAL.
- Chow, G. C. (1960). "Tests of Equality Between Sets of Coefficients in Two Linear Regressions". *Econometrica* Vol. 8: 591-605.
- Collins, J. (2010). "Is 'Peak Oil' Behind Us?" Visita 3 de Mayo de 2014 en [http://green.blogs.nytimes.com/2010/11/14/is-peak-oil-behind-us/?\\_php=true&\\_type=blogs&partner=rss&emc=rss&\\_r=0](http://green.blogs.nytimes.com/2010/11/14/is-peak-oil-behind-us/?_php=true&_type=blogs&partner=rss&emc=rss&_r=0)
- Dos Santos, T. (1978). *Imperialismo y dependencia*. México: Editorial Era.
- \_\_\_\_\_ (2002). *La teoría de la dependencia, Balance y perspectivas*. México: Plaza & Janés Editores S.A.
- Durán Lima, J., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago: CEPAL.
- Ecuador Inmediato (2007). "Ecuador se suma a Venezuela y paga su deuda con el FMI". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=52425&umt=ecuador\\_se\\_suma\\_a\\_venezuela\\_y\\_paga\\_deuda\\_a\\_fmi](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=52425&umt=ecuador_se_suma_a_venezuela_y_paga_deuda_a_fmi)
- El Clarín (2005). "Kirchner decidió cancelar ya toda la deuda con el FMI: 9810 millones de dólares". Visita 14 de diciembre de 2014 en <http://edant.clarin.com/diario/2005/12/16/elpais/p-00315.htm>
- El Nuevo Herald (2012). "Malvinas: ALBA estudiará aplicar sanciones contra Londres y retirada de TIAR" Visita 1 de Octubre 2014 en [www.elnuevoherald.com/2012/02/05/1118651/malvinas-alba-estudiara-aplicar.html#storylink=cpy](http://www.elnuevoherald.com/2012/02/05/1118651/malvinas-alba-estudiara-aplicar.html#storylink=cpy) ElNuevoHerald.com.
- El Telégrafo (2013). "No más Atpdea. Correa plantea una ley como alternativa". Visita 22 de diciembre de 2014 en [www.telegrafo.com.ec/economia/item/no-mas-atpdea-correa-plantea-una-ley-como-alternativa.html](http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/no-mas-atpdea-correa-plantea-una-ley-como-alternativa.html)
- El Universo (2007). "Chiriboga: Revisión de contratos petroleros es política de Estado". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.eluniverso.com/2007/09/07/0001/9/A39B8FB2DA124DE19EDA1A04A57FC45F.html](http://www.eluniverso.com/2007/09/07/0001/9/A39B8FB2DA124DE19EDA1A04A57FC45F.html)
- \_\_\_\_\_ (2009). "Ecuador retoma la base de Manta". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.eluniverso.com/2009/09/18/1/1355/ecuador-retoma-base-manta.html](http://www.eluniverso.com/2009/09/18/1/1355/ecuador-retoma-base-manta.html)
- \_\_\_\_\_ (2011). "Ecuador logró renegociar 15 de sus 24 contratos petroleros". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.eluniverso.com/2011/01/24/1/1356/ecuador-firma-nuevos-contratos-servicios-campos-marginales.html](http://www.eluniverso.com/2011/01/24/1/1356/ecuador-firma-nuevos-contratos-servicios-campos-marginales.html)

- Ellis, R. E. (2009). "El impacto de China en Ecuador y América Latina". En *Relaciones Internacionales: Los nuevos horizontes*, Grace Jaramillo (Comp): 101-121. Quito: FLACSO-Ecuador.
- Emmanuel, A., & Bettelheim, C. (1972). *Unequal exchange: A Study of imperialism of trade*. New York: Montly Review Press.
- Erten, B., & Ocampo, J. A. (2012). "Super-cycles of commodity prices since the mid-nineteenth century". Visita 13 de Marzo 2013 en [www.un.org/esa/desa/papers/2012/wp110\\_2012.pdf](http://www.un.org/esa/desa/papers/2012/wp110_2012.pdf)
- Falconí, F. (2012). "Intercambio ecológico desigual". *El Telegrafo*, Enero 25, Sección Columnistas.
- \_\_\_\_\_ (2013). *En el Sur de las Decisiones*. Quito: El Conejo.
- Falconí, F., Vallejo, M. C., & Burbano, R. (2006). "Evaluación de los flujos de Materiales en el comercio exterior ecuatoriano, colombiano y peruano a proposito del TLC". Visita 12 de noviembre de 2014 en [www.flacso.edu.ec/portal/pnTemp/PageMaster/dm5twrzl8lpc65tn71xtzn4litxv6m.pdf](http://www.flacso.edu.ec/portal/pnTemp/PageMaster/dm5twrzl8lpc65tn71xtzn4litxv6m.pdf).
- FMI (2014). *Perspectivas de la economía mundial*. FMI. Visita 3 de diciembre de 2014 en <http://www.imf.org/external/spanish/>
- Frente Amplio, F. (2011). "Frente Amplio, Estatutos". Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.frenteamplio.org.uy/index.php?Q=articulo&ID=1012](http://www.frenteamplio.org.uy/index.php?Q=articulo&ID=1012)
- Furtado, C. (1971). *Los Estados Unidos y el Subdesarrollo de América Latina*. Lima: IEP - Campodónico ediciones S.A.
- Gallagher, K. P., Irwin, A., & Koleski, K. (2013). "¿Un mejor trato? Análisis comparativo de los préstamos chinos en América Latina". Visita 2 de junio de 2013 en [www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/GallagherNewBanksSpanish.pdf](http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/GallagherNewBanksSpanish.pdf).
- Grubel, H. G., & Lloyd, P. J. (1975). "Intra Industry trade: The Theory and Measurement of internationally trade in Differentiated Products". *The Economic Journal* Vol. 85 No. 339: 646-648
- Gunder Frank, A. (1976). *Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI editores.
- \_\_\_\_\_ (1991). *El desarrollo del subdesarrollo: un ensayo autobiográfico*. Caracas: Nueva Sociedad.
- \_\_\_\_\_ (2008). *ReOriente: Economía global en la era asiática*. Valencia: Universitat de Valencia. Servei de publicacions.

- Herrera, A. (1985). A nova onda tecnológica e os países em desenvolvimento, problemas e opções. *Política e Administração*.
- Hirschman, A. (1973). *La estrategia del desarrollo económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kaldor, N. (1972). "The Irrelevance of Equilibrium Economics". *Economic Journal* Vol. 82 No. 328: 1237-1255.
- Kay, C. (1989). *Latin american theories of development and underdevelopment*. Nueva York: Routledge.
- Lall, S. (2000). "The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports, 1985-1998". Visita 15 de enero de 2013 en [www3.qeh.ox.ac.uk/pdf/qehwp/qehwps44.pdf](http://www3.qeh.ox.ac.uk/pdf/qehwp/qehwps44.pdf)
- Lehmann, S., Moreno, D., & Jaramillo, P. (2009). "China, precios de commodities y desempeño de América Latina: algunos hechos estilizados". *Cuadernos de Economía* Vol 46: 67-105.
- Mankiw, G. (2001). *Macroeconomía, 5ta edición*. Visita 13 de julio de 2013 en <http://librosyresolverios.net/macroeconomia-5ta-edicion-n-gregory-mankiw/>
- Marini, R. M. (1973). *Dialéctica de la dependencia*. México: Ediciones Era.
- Martínez Alier, J. (1994). *De la Economía Ecológica al Ecologismo Popular*. Barcelona: ICARIA editorial, S.A.
- \_\_\_\_\_ (2008). *Análisis de conflictos ecológicos*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- \_\_\_\_\_ (2013). "Soñando con un Prebisch ecológico". Visita 13 de Febrero de 2014 en [www.jornada.unam.mx/2013/08/31/mundo/020a1mun](http://www.jornada.unam.mx/2013/08/31/mundo/020a1mun).
- Martínez Alier, J., Vallejo, M. C., & Samaniego, P. (2014). "Déficit comercial y déficit físico en Sudamérica". Visita 1 de septiembre 2014 en <http://www.flacsoandes.edu.ec/agora/deficit-comercial-y-deficit-fisico-en-sudamerica>.
- Marx, K. (1970). *Miseria de la filosofía*. México: Siglo XXI Editores S.A.
- \_\_\_\_\_ (1885). "Acumulación y reproducción ampliada". En *El capital, Tomo II, Capítulo XXI, Karl Marx*: 597-638. México: Siglo XXI Editores S.A.
- Myrdal, G. (1959). *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Observatorio de la Política Fiscal (2007). “Patiño anuncia el pago total de la deuda al FMI”. Visita 20 de diciembre de 2014 en [www.observatoriofiscal.org/documentos/noticias-de-prensa/el-expreso/287.html](http://www.observatoriofiscal.org/documentos/noticias-de-prensa/el-expreso/287.html)
- Ocampo, J. A., & Parra, M. Á. (2003). “Los términos de intercambio de los productos básicos en el siglo XX”. *Revista de la CEPAL* 79: 7-35.
- OEA. (2004). “Otorgamiento a la República Popular China de la condición de observador permanente ante la organización”. Visita 22 de 07 de 2014 en <http://www.oas.org/consejo/sp/resoluciones/res867.asp>
- OLADE (2009). “Informe de estadísticas energéticas, 2009”. Visita 4 de octubre de 2014 en [www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/IEE-2008\\_0.pdf](http://www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/IEE-2008_0.pdf)
- \_\_\_\_\_ (2012). “Panorama general de los hidrocarburos no convencionales”. Visita 3 de octubre de 2014 en [www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/Documento%20Tecnico%20nueva%20portada.pdf](http://www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/Documento%20Tecnico%20nueva%20portada.pdf).
- PDVSA. (2005). “Venezuela, actor fundamental en la OPEP”. Visita 19 de diciembre de 2014 en [www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readesp.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=4733&newsid\\_temas=54](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readesp.tpl.html&newsid_obj_id=4733&newsid_temas=54)
- Prebisch, R. (1950). “Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo”. *Estudio económico de América Latina 1949*. Nueva York: Publicación de las Naciones Unidas.
- \_\_\_\_\_ (1981). *Capitalismo periférico. Crisis y transformación*. México: Fondo de cultura económica.
- Quijano, A. (1966). *Notas sobre el concepto de marginalidad social*. Vista 1 de diciembre de 2013 en <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/33553>
- Ricardo, D. (1817). “On the Principles of Political Economy and Taxation”. Batoche Books: Ontario. Visita 4 de enero de 2013 en <http://socserv.mcmaster.ca/econ/ugcm/3ll3/ricardo/Principles.pdf>.
- Ricaurte, B. (2012). “El impacto ecológico del comercio ecuatoriano: flujos de materiales con los estados unidos, la *unión europea y china*”. Tesis de Maestría, FLACSO- Ecuador.
- Rodríguez, I., & Leiva Van de Maele, D. (2013). “El soft power en la política exterior de China: consecuencias para América Latina”. *Polis, Revista Latinoamericana*. Vol. 12 No. 35: 497-517
- Rosales, O. (2010). *La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica*. Santiago de Chile: CEPAL.

- Schneyer, J., & Medina, N. (2013). "El juego de poder de China en las narices de EEUU". Visita 11 de enero 2014 en [www.planv.com.ec/sites/default/files/reuters\\_sls\\_ecuador-china\\_sp.pdf](http://www.planv.com.ec/sites/default/files/reuters_sls_ecuador-china_sp.pdf).
- Secretaría de Energía, G. F. (2012). "Prospectiva de Petróleo Crudo 2012-2026". Visitado 13 de febrero de 2013 en [http://sener.gob.mx/res/PE\\_y\\_DT/pub/2012/PPCI\\_2012\\_2026.pdf](http://sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/2012/PPCI_2012_2026.pdf)
- Sequeiros, J. G., & Fernández Redondo, M. (s.f.). "Algunas cuestiones metodológicas sobre la medición del comercio intra industrial". Visita 1 de junio 2013 en [http://gaspar.udc.es/subido/4\\_comercio\\_internacional/algunas\\_cuestiones\\_metodologicas.pdf](http://gaspar.udc.es/subido/4_comercio_internacional/algunas_cuestiones_metodologicas.pdf)
- Serfati, C. (2010). *La mundialización bajo la dominación de la finanza: una trayectoria insostenible*. México: Porrúa.
- Sevares, J. (2011). "El ascenso de China: oportunidades y retos para América Latina". *Nueva Sociedad* 235: 35-49.
- Singer, H. (1950). "U.S. foreign investment in underdeveloped areas, the distribution of gains between investing and borrowing countries". *The American Economic Review* Vol. 40 Issue 2: 473-485
- Sunkel, O., & Gligo, N. (1980). *Estilos de desarrollo y medio ambiente en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sunkel, O., & Paz, P. (1970). *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. México: Siglo XXI.
- Svampa, M. (2013). "«Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina". *Nueva Sociedad*. No 244: 30-46.
- Últimas Noticias, U. (2011). "Puertos de región no abastecerán buques con bandera de Malvinas". Visita 21 de diciembre de 2014 en [www.ultimasnoticias.com.uy/Edicion-UN/articulos/prints-2011dic21/act04.html](http://www.ultimasnoticias.com.uy/Edicion-UN/articulos/prints-2011dic21/act04.html)
- UNASUR. (2011). "Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas". Visita 20 de noviembre de 2014 en [www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf](http://www.unasursg.org/images/descargas/DOCUMENTOS%20CONSTITUTIVOS%20DE%20UNASUR/Tratado-UNASUR-solo.pdf)
- USDA. (2012). "United States Department of Agriculture, Economic Research Service, China". Visita 1 de noviembre de 2014 en [www.ers.usda.gov/topics/international-markets-trade/countries-regions/china.aspx](http://www.ers.usda.gov/topics/international-markets-trade/countries-regions/china.aspx)
- USGS. (2012). "An Estimate of Undiscovered Conventional Oil and Gas Resources of the World, 2012". Visita 2 de diciembre de 2013 en <http://pubs.usgs.gov/fs/2012/3042/>.

- Vallejo, M. C. (2010). “Perfiles metabólicos de tres economías andinas: Colombia, Ecuador y Perú”. Tesis doctoral, FLACSO-Ecuador.
- Wallerstein, I. (1984). *El moderno sistema mundial: la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Weisbrot, M., Lefebvre, S., & Sammut, J. (2009). “¿El TLCAN ayudó a México?: Una valoración tras 20 años”. Visitado 2 de septiembre de 2013 en <http://www.cepr.net/index.php/other-languages/spanish-reports/iel-tlcan-ayudo-a-mexico-una-valoracion-tras-20-anos>.
- Wooldridge, J. M. (2009). *Introducción a la Econometría: Un enfoque moderno*. Michigan: South Western Cengage Learning.
- Yang, Z., & Myers, M. (2012). “¿Qué significará el 12º Plan Quinquenal de China para las relaciones sino-latinoamericanas?”. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales* Vol. 39: 7-32.

## BASES DE DATOS

- CEPAL (2014). Visita 18 de Nov de 2014 en <http://interwp.cepal.org/sisgen/ConsultaIntegrada.asp?idIndicador=883&idioma=e>
- COMTRADE (2014). Visita 22 de 11 de 2014 en <http://comtrade.un.org/db/>
- Ministerio de Finanzas del Ecuador (2014). Visita 1 de 10 de 2014 en [www.finanzas.gob.ec/deuda-publica/](http://www.finanzas.gob.ec/deuda-publica/)
- Banco Central del Ecuador, BCE (2014). Visita 18 de 11 de 2014 en [www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/298-inversi%C3%B3n-extranjera-directa](http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/298-inversi%C3%B3n-extranjera-directa)
- Banco Mundial (2014). Visita 22 de 11 de 2014 en <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:21574907~menuPK:7859231~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>
- ONU (2014). “Biblioteca Dag Hammarskjöld Guías de investigación”. Visita 12 de octubre de 2014 en <http://research.un.org/es/docs/ga/quick/regular/63>
- Investing.com (2014). Visita 1 de junio de 2014 en <http://es.investing.com/currencies/cny-usd-historical-data>