

ECUADOR DEBATE

23

Quito, Ecuador, junio de 1991

LA INTEGRACION



León Roldós
Boris Cornejo
Jorge Reinel
Zonia Palán
José Moncada

EL GOLFO Y LA ECONOMIA ECUATORIANA

Gonzalo Ortiz

APERTURISMO Y NEGOCIACION

Marco Romero

CRISIS DEL SOCIALISMO Y TERCER MUNDO

F. J. Hinkelammert

ECUADOR DEBATE

23

Quito, Ecuador, junio de 1991

- POLITICA** Felipe Burbano
SIXTOMANIA / 3
- ECONOMIA** Gonzalo Ortíz
**LA GUERRA DEL GOLFO Y SU IMPACTO EN LA ECONOMIA
ECUATORIANA / 9**
Marco Romero
**¿APERTURISMO INDISCRIMINADO O NEGOCIACION
GENERALIZADA? / 21**
- TEMA
CENTRAL** León Roldós
LA INTEGRACION APERTURISTA / 30
Boris Cornejo
INTEGRACION: RESPUESTA AL DESAFIO MUNDIAL /34
Jorge Reinel
**ESTRATEGIA DE INTEGRACION EN EL CONTEXTO DE LA
APERTURA COMERCIAL / 36**
Martha Loaiza R.
**EL PROCESO DE INTEGRACION ANDINO UNA VISION DE LOS
ASPECTOS SOCIALES / 46**
Hugo Ramos y Mónica Acosta
**IMPACTOS DE LA APERTURA COMERCIAL REGIONAL EN EL
SECTOR AGROPECUARIO ECUATORIANO / 59**
Zonia Palán
¡DECLAREMOS LA PAZ! ¿Y AHORA QUE CON EL PACTO ANDINO/72
José Moncada
**INTEGRACION ANDINA: PLANTEAMIENTOS CRITICOS Y
ALTERNATIVAS / 80**
Galo H. Salvador
**GRADO DE VULNERABILIDAD DE LA INDUSTRIA ECUATORIANA
DENTRO DEL GRUPO ANDINO / 96**
- ANALISIS** Wilma Salgado
**INFLUENCIA DE LOS FACTORES INTERNACIONALES SOBRE LA
CRISIS EN AMERICA LATINA / 100**
Franz J. Hinkelammert
LA CRISIS DEL SOCIALISMO Y EL TERCER MUNDO /110
Gerardo Chacón
POR UNA CULTURA DE PAZ /122
Ana María Varea
PROTECCION DEL AMBIENTE Y PARTICIPACION COMUNITARIA/129
- CRITICA** José Sánchez Parga
ADRIAN BONILLA EN BUSCA DEL PUEBLO PERDIDO / 147

ECUADOR DEBATE

CONSEJO EDITORIAL: Francisco Rhon Dávila, José Sánchez Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Epinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera.

DIRECTOR: José Sánchez Parga

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica del Centro Andino de Acción Popular **CAAP**, que aparece cuatro veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de **ECUADOR DEBATE**.

SUSCRIPCIONES: América Latina US \$16; ejemplar suelto: US \$5. Otros países US \$18; ejemplar suelto US \$6; Ecuador S/. 4.500; ejemplar suelto S/. 1.200.

ECUADOR DEBATE: Apartado aéreo 173-B, Quito, Ecuador. Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a **ECUADOR DEBATE**.



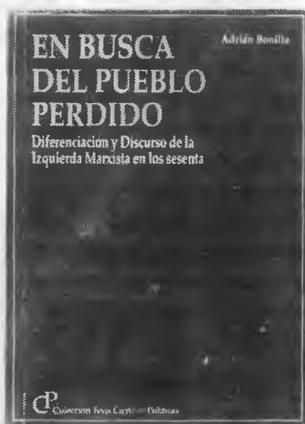
Centro Andino de
Acción Popular
CAAP
Director ejecutivo:
Francisco Rhon Dávila

ADRIAN BONILLA : EN BUSCA DEL PUEBLO PERDIDO

Definición y discurso de la izquierda
marxista en los setentas
(FLACSO, Quito, 1991)

J. Sánchez -Parga

CRITICA BIBLIOGRAFICA



La mejor reseña de este libro ha sido ya escrita por Amparo Menéndez en su presentación, la cual podría dispensarnos y hasta disuadirnos de cualquier otro tratamiento, si no fuera porque el mismo texto de Adrián Bonilla nos ha solicitado y provocado a una lectura más atenta; ésta más que criticar al autor nos ofrece la ocasión de discutir junto con él algunos presupuestos, algunos procedimientos metodológicos, algunos excedentes y algunos déficits en su estudio.

Una cuestión propedéutica nos mete de golpe en el texto. Es lícito reconstruir un discurso a partir de documentos (p. 2 parr.4)? El modo de producción de un discurso no es el mismo que el modo de producción de un texto. En un análisis doblemente magistral Pierre Bordieu señala esta diferencia en su obra "Cosas dichas"

(1987). Se podría objetar que en términos generales un texto es también un discurso. Sin embargo la organización del sentido y las eficacias específicas, que hacen inconfundible un texto y un discurso, son determinantes en el campo académico, al que se refiere Bourdieu, y no menos en el campo político propuesto por Bonilla. Este mismo problema se duplica en otro dentro del mismo estudio. Por qué referirse al discurso "(discurso signifiante)" en su semántica cuando más bien se trata la ideología política y su noemática ("discurso significado"); distinción muy pertinente tanto para la tradición lingüística como para los análisis de la politicidad del discurso?

El cap. I presenta una suerte de marco teórico donde se revisan los aportes lingüísticos (Saussure), semióticos (Barthes), que confluyen en aquellos autores que de manera particular han desarrollado una indagación del discurso e ideología políticas: Foucault, Veron, Laclau, de Ippola.

Con estos jugosos antecedentes, el lector podría esperarse ya una perspicaz radiografía de las izquierdas ecuatorianas de los años 60, desde un ángulo relativamente inédito en las investigaciones políticas nacionales; e intrigándose a sí mismo hasta se podía anticipar a preguntarse sobre el criterio de selección de los discursos-textos, que el autor sometería a su análisis lingüísticos, y semánticos. Pero transcurren las páginas, pasan los capítulos III, IV y V y a excepción de cuatro citas de textos (pg. 70, 72, 74, 76s), no encontramos ningún análisis de discursos. Dónde están los documentos cuya indagación lingüística se nos había ofrecido?

Ante esta ausencia no nos quedó más

remedio que conformarnos con la escueta caracterización de que la diferencia discursiva de la izquierda ecuatoriana se articuló en dos ejes: el pro-soviético del PC, muy acentuado por el referente cubano, y el pro-chino de PCMLE. Así de simple, pero no poco insatisfactorio. Quizás el sesgo del estudio, al que el mismo Adrián Bonilla se refiere en varias ocasiones, radique ya en el enfoque del cap. II sobre los "precedentes y contextos" del fenómeno de la izquierda nacional de los 60, donde se prefieren las analogías con el horizonte latinoamericano y e influjo de la revolución cubana; pero poco se dice de la sociedad nacional donde se configuran las fuerzas políticas y se producen sus discursos. Ni los partidos de izquierda ni sus discursos nos dicen casi nada de la sociedad donde tiene lugar; y hasta se podría decir que ocultan lo esencial: **el campo de luchas** como sistema de relaciones objetivas, en el que la posiciones, tomas de posición y discursos posicionales se definen **relacionalmente**. Otra cosa son los referentes exteriores a dicho campo, y cuya importancia o significancia discursivas siempre cabe definir.

Al final del libro, su título tan sugestivo, que llegamos a sospechar podría servir de hilo conductor a su lectura, nos resultó un enigma y todavía nos asalta la duda de si fue la izquierda de entonces o el autor ahora, quien se olvidó de buscar el pueblo; la una en sus discursos y el otro en su estudio.

Nos parece que Adrián Bonilla no calibró suficientemente al comienzo de su trabajo sus propósitos iniciales, y no fue atento en el desarrollo del mismo a dichos planteamientos. En lugar de recurrir a refe-

rentes conceptuales demasiado genéricos, y, que después serían abandonados (Saussure, Barthes, Foucault) le hubiera resultado más orientador guiarse por pautas analíticas más directamente relacionadas con su objeto de estudio; como por ejemplo, el texto de E. Veron sobre "La semántica de la violencia política" (Buenos Aires, 1971), el clásico de G. Klaus sobre **El Lenguaje de los políticos** (Berlín, 1971), el modelo indagatorio de J.P Faye sobre **los discursos totalitarios** (París, 1973) el número 28 de la revista **Communications** (1978) dedicado a **Ideologías, Discursos y Poderes**, y en fin la obra de J. Martín sobre **Poder y**

Discurso (Quito, 1978). Este género de obras y autores habrían facilitado a Adrián Bonilla el centrar su investigación con un trabajo más indagatorio y analítico, tomando textos y discursos por los cuernos.

Las precedentes críticas de ninguna manera cuestionan un estudio competente, un texto interesante y bien escrito, alguna información e interpretación valiosas. Todo ello hace del libro, que ha merecido ser publicado en la colección Tesis Ciencias Políticas de FLACSO, un nuevo aporte para mejor comprender uno de los períodos políticos más controvertidos de la izquierda y de la moderna historia nacionales.