

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y ESTUDIOS DE GÉNERO**  
**CONVOCATORIA 2013 - 2014**

**TESINA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALIZACIÓN EN  
MIGRACIÓN, DESARROLLO Y DERECHOS HUMANOS**

**EL ASOCIACIONISMO Y LA AUTOGESTIÓN COMO ALTERNATIVA DE  
INCLUSIÓN EN EL MERCADO LABORAL ECUATORIANO PARA  
HOMBRES Y MUJERES RETORNADAS AFILIADAS A LA COOPERATIVA  
DE MIGRANTES RETORNADOS EL ORO**

**VÍCTOR HUGO FLORES CORREA**

**ENERO, 2016**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y ESTUDIOS DE GÉNERO**  
**CONVOCATORIA 2013 - 2014**

**TESINA PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN MIGRACIÓN,  
DESARROLLO Y DERECHOS HUMANOS**

**EL ASOCIACIONISMO Y LA AUTOGESTIÓN COMO ALTERNATIVA DE  
INCLUSIÓN EN EL MERCADO LABORAL ECUATORIANO PARA  
HOMBRES Y MUJERES RETORNADAS AFILIADAS A LA COOPERATIVA  
DE MIGRANTES RETORNADOS EL ORO**

**VÍCTOR HUGO FLORES CORREA**

**ASESORA DE LA TESINA: MARÍA PATRICIA RAMOS**  
**LECTORA: MARÍA ISABEL MONCAYO**

**ENERO, 2016**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a todos los migrantes del mundo, aquellos que dejan su país y emprenden largos viajes, incluso arriesgando su vida en busca de un futuro mejor para su familia.

## **AGRADECIMIENTO**

A Jehová...

De manera especial a Mary, mi esposa, Camila y Bryan mis hijos por su apoyo permanente y por caminar conmigo durante esta existencia; a mi madre y mi padre.

A la vida por la oportunidad que me brinda de continuar aportando al tema migratorio de mi país.

A todos quienes pude conocer en la FLACSO y me extendieron su mano y amistad.

A las compañeras y compañeros migrantes, quienes construyen historias fascinantes de vida con su experiencia migratoria.

Y para mi profesora María Patricia por su paciencia, constancia e impulso para terminar con este trabajo.

## ÍNDICE

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	14
MARCO TEÓRICO	14
Visiones positivas y negativas de la relación retorno – desarrollo	16
Conceptos para el análisis	18
El éxodo de ecuatorianos hacia el exterior	18
Capital social en migraciones	19
Retorno y asociacionismo	21
CAPÍTULO II	25
DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO MIGRATORIO DEL ECUADOR	25
La migración internacional ecuatoriana	25
Crisis en Europa	28
Escenario actual: El retorno	29
CAPÍTULO III	32
ANÁLISIS DE ASOCIACIONISMO, BASADO EN LA EXPERIENCIA MIGRATORIA	32
Migración de retorno y panorama de asociacionismo en la región del estudio	32
Análisis de Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro (COOPROMIOR). Aspectos generales	34
Recordando procesos de capitalización social en el lugar de destino	37
Visión de los afiliados sobre su retorno y políticas migratorias	39
Retorno, políticas y sus iniciativas como cooperativa: el rol del capital social	40
CONCLUSIONES GENERALES	43
BIBLIOGRAFÍA	46

ANEXOS	51
Anexo I	51
Anexo II	52
Anexo III	54

## RESUMEN

La presente investigación analiza las oportunidades y dificultades que han tenido un grupo de emigrantes retornados, que se organizaron para su reinserción económica en la provincia de El Oro, Ecuador. La pregunta central que guió el estudio es si ¿la experiencia migratoria de los retornados proporciona el impulso necesario para alcanzar un desarrollo socio - económico fundamentado en el asociacionismo y la autogestión? El objetivo principal es analizar cómo se han producido los procesos de organización de los migrantes retornados y afiliados a la “Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), con respecto a la inserción económica, más allá de los programas implementados por el Gobierno de turno, y por medio del conocimiento que permite la experiencia migratoria y el capital social que traen de regreso a su país de origen. Se partió de la premisa de que hay un aprendizaje producto de la migración internacional pero esto no les garantiza una reinserción económica favorable.

Bajo estas directrices, se realizó una investigación cualitativa a un grupo de asociados de la mencionada cooperativa. Se analizó cómo mediante sus habilidades y conocimientos, el grupo observado determina un plan de autogestión con la finalidad de insertarse en el mercado laboral. Además, se indagó si sus acciones asociativas los benefician o no, y de qué manera; se investigó acerca de si esto es suficiente o no para su autonomía, de tal forma que el capital social adquirido represente nuevas proyecciones a futuro.

El principal hallazgo es que los migrantes retornados investigados se unen con objetivos comunes, pero no tienen éxito como grupo, y más bien sus logros se dan a nivel individual; sus aprendizajes son debilitados ante políticas ajenas a sus intereses.

## INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio planteado para esta investigación es el retorno de los migrantes ecuatorianos y la inserción en el mercado laboral por intermedio de iniciativas de organización (asociaciones, federaciones, fundaciones) que se conforman como respuesta a la falta de oportunidades de trabajo. Se partió de interrogantes iniciales acerca de si asociarse les brinda a las personas retornadas mejores oportunidades para la reinserción económica en el lugar de origen. En el presente estudio encontramos que los migrantes retornados investigados se unen con objetivos comunes, pero no lo consiguen como grupo, y más bien sus logros están influidos por sus trayectorias individuales.

Por otra parte, quienes retornan del extranjero se encuentran con un panorama de políticas que los reconoce como sujetos de derechos. Así tenemos que, en el Ecuador, a partir del 18.06.2013 la Secretaria Nacional del Migrante se convierte en el Viceministerio de Movilidad Humana, según expone Lucía Rosero, asesora del gabinete, la misión de este ente gubernamental es planificar, dirigir y evaluar la gestión de la política de movilidad humana en asuntos relacionados con la emigración, inmigración, tránsito, retorno y refugio, para así contribuir a proteger y promover los derechos de los ecuatorianos en el exterior y de los extranjeros en nuestro país. Está formado por tres subsecretarías:

- Subsecretaría de servicios migratorios y consulares
- Subsecretaría de la comunidad ecuatoriana migrante
- Subsecretaría de atención al migrante

Según Rosero, por medio del Proyecto de Organización y Registro de Organizaciones de Migrantes Ecuatorianos el objetivo es promover la organización de la comunidad migrante del Ecuador en el territorio nacional; la primera organización de emigrantes retornados que recibió la personería jurídica fue la Asociación de Migrantes Ecuatorianos Retornados del Austro (AMERA), en el año 2014, con esta propuesta el Viceministerio de Movilidad Humana intenta beneficiar a los socios de las diferentes organizaciones de migrantes a mejorar servicios y en otros hacer realidad sus emprendimientos productivos.



Sin embargo, de acuerdo a los resultados de la presente investigación, hay organizaciones de retornados que tocan las puertas de las instituciones estatales que trabajan en temas de migración, pero no encuentran respuestas a sus proyectos conjuntos de reinserción económica. Es por esto que el estudio de este tipo de iniciativas asociativas es importante para comprender la reinserción de los retornados, sus oportunidades y dificultades al estar agrupados, y el papel de la política migratoria.

Para comprender las experiencias de los connacionales que buscan reinsertarse en el país, es importante recordar antecedentes de los estudios que los han abordado en sus distintas fases migratorias. Así tenemos que el retorno empieza a convertirse en objeto de análisis luego del éxodo de compatriotas que esperaron encontrar una oportunidad de mejor vida en Europa y Estados Unidos de Norteamérica particularmente (Moncayo, 2011).

Como se recordará, el fenómeno de la migración que en un principio estaba relacionado con las provincias del austro del país, como Azuay y Azogues; y por el norte se concentraba en lugares como Otavalo (Kyle, 2003) empezó a expandirse por todo el territorio nacional. El desempleo, los bajos salarios y la falta de oportunidades en el país, empujaban a las y los ecuatorianos hacia el exterior, ayudados por redes migrantes que fueron constituyéndose años atrás y se encargaron, entre otras cosas, de difundir información sobre la existencia de mejores condiciones económicas y de empleo en países como España (Herrera, 2005).

En ese entonces, el mercado laboral europeo, especialmente el de los países del sur de Europa, permitía la inserción laboral de sujetos no cualificados, en sectores que no estaban siendo cubiertos por la propia mano de obra local española, tales como la construcción o el cuidado de ancianos y niños (Herrera, 2011).

Todo esto fue dando forma al conocido “boom” de las migraciones internacionales de ecuatorianos, ya no solamente a Estados Unidos sino también a Europa, a finales de los años noventa e inicios del dos mil, donde los estudios del país y del mundo escribieron sobre la “gran estampida migratoria” (Ramírez, 2005) de ecuatorianos, que se asentó principalmente en España e Italia debido a las condiciones cada vez más difíciles que implicaba llegar a Estados Unidos.

Pero las oportunidades laborales de los migrantes en España no duraron mucho. El país ibérico ingresa en una compleja crisis económica a partir del año 2008 (Ortega y Peñalosa, 2012), detalle que era demostrado por los principales indicadores económicos (inflación, producto interno bruto, tasa de interés, devaluación) los efectos de esta crisis fueron evidentes en el plano económico, político y social (Colectivo IOÉ, 2011).

La denominada “burbuja inmobiliaria” se convirtió en el detonante de la crisis bancaria de 2010 y finalmente el aumento del desempleo en España. La drástica disminución del crédito para consumo e inversión a familias y pequeños empresarios por parte de los bancos fueron algunas políticas llevadas a cabo por el gobierno (Bernardos, 2009). Atrás habían quedado aquellos días en que la migración era una característica solo de la zona austral del país. La crisis en España y en otros países de destino provocó el retorno de miles de ecuatorianos, y según el INEC, entre el año 2005 y el 2010 se contabilizaron 63.888 ecuatorianos retornados (Herrera, 2011). Por su parte, el gobierno ecuatoriano incentiva también en esos años el retorno, por medio de la implementación de una serie de políticas y planes como Bienvenidos a Casa y Fondo El Cucayo.

Sin embargo, según la investigación realizada, el gobierno nacional no está en capacidad de cubrir toda la demanda de empleo que es requerida por las personas que retornan, y esta falta de oportunidades motiva a los retornados a agremiarse. Esto no quiere decir que tampoco la asociación les garantiza la atención del Gobierno, pues ni siquiera hay suficientes facilidades para organizarse.

Según manifiesta Lugmania, presidente del Observatorio por los Derechos de los Migrantes, existen solo tres Cooperativas de Migrantes “de derecho”, es decir reconocidas legalmente y registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, estas son: Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), con sede en Machala (El Oro); la Cooperativa de producción “Personas en Movilidad Humana” (COOPMOVHUM), con sede en Quito; y la Cooperativa de migrantes fronterizos (COOMIFRONT), con sede en Huaquillas (El Oro).

Estas organizaciones reúnen a más de 200 personas, quienes se han unido con expectativas, han gestionado proyectos productivos y de vivienda en base a sus propios esfuerzos organizativos. Este panorama nos hace preguntar ¿con qué políticas se han encontrado estas personas cuando regresaron al país? De acuerdo a lo investigado, el Plan Bienvenid@s a Casa estuvo vigente a inicios de 2008. Este plan se explica como “un conjunto de programas que apoya y acompaña a las personas ecuatorianas en el exterior” y que apunta a un retorno “concebido en un sentido amplio” “...un retorno que no implica necesariamente el regreso físico, sino de forma más general, la recuperación de las capacidades políticas, culturales, profesionales, económicas de los ecuatorianos migrantes” (Moncayo, 2011: 19).

Según Moncayo (2014), al migrante ahora se lo ve como un potencial generador de conocimientos<sup>1</sup>. Pero, siguiendo a la autora, y tal como constaté en el presente estudio, esto en la práctica no se cumple, porque solo se toma en cuenta a quienes tienen recursos económicos para generar o reproducir ese conocimiento una vez que retornan.

Como ejemplo tenemos la experiencia del programa llamado El Cucayo, que se ejecutó entre 2008 y 2012, consistía en un fondo semilla para que el migrante haga una inversión aquí. El Estado le daba un 20% en fondos no reembolsables y el migrante tenía que poner el otro 80% para establecer un negocio productivo. Los beneficiados de este programa fueron pocos en comparación con el número de personas que está regresando. “Se generaron 400 y pico emprendimientos que son nada comparados con los 70 mil migrantes que sabemos volvieron hasta 2010” (Moncayo, 2014). Esto es importante señalar, porque, tal como advierte la autora citada, aunque en los últimos cuatro años, el número de retornados ha aumentado, realmente es poco el número de ecuatorianos que ha retornado frente a la cantidad de migrantes que hay afuera. El retorno, agrega, más bien hay que verlo como un goteo, a diferencia de cuando los migrantes se fueron debido a la crisis económica y se habló de una ‘estampida migratoria’ porque salieron miles (Moncayo, 2014).

Lo anterior quiere decir que, las políticas de retorno, no han venido de la mano ni con las cifras de migrantes ni con las condiciones en que estos han retornado al país

---

<sup>1</sup> Moncayo, Isabel (2014). “Retornados: de agentes económicos a generadores de conocimiento”. El Telégrafo, Junio 16

para reinsertarse económicamente. Y que el discurso estatal es solamente eso, un discurso, pero en realidad solo se atiende a quienes tienen potencial económico.

A partir de lo expuesto, la pregunta central del estudio es si ¿la experiencia migratoria de los retornados proporciona el impulso necesario para alcanzar un desarrollo socio - económico fundamentado en el asociacionismo y la autogestión? El objetivo principal analiza cómo se han producido los procesos de organización de los migrantes retornados y afiliados a la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), con respecto a la inserción económica, más allá de los programas implementados por el Gobierno de turno, y por medio del conocimiento que permite la experiencia migratoria y el capital social que traen de regreso a su país de origen. Como objetivos secundarios, el estudio se propuso: primero, reconstruir las trayectorias migrantes de los investigados, a fin de poder elaborar su perfil y valorar sus aprendizajes una vez que retornan; segundo, evidenciar qué nuevos o viejos conocimientos les han servido en sus procesos de retorno y reinserción; y, tercero, examinar el funcionamiento y estrategias de la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro (COOPROMIOR) para promover las iniciativas de sus asociados.

Según los datos recogidos en la cooperativa de retornados investigada en El Oro, uno de sus principales objetivos es rescatar los talentos de sus asociados, tomando en cuenta aspectos culturales, así como sus nuevos conocimientos producto de las experiencias migratorias, para ponerlos en valor mediante emprendimientos productivos. De esta manera se busca la inclusión social y económica de los retornados que están en la cooperativa. Aunque su principal directivo señala que sus iniciativas se enmarcan en el cambio de matriz productiva que promueve el Gobierno, sin embargo, ya en las entrevistas con los asociados de base, se pudo constatar cómo en la práctica no hay tantas bondades para los retornados, quienes salen adelante por cuenta propia.

La presente investigación se ubica en el campo general de estudios sobre “migración y desarrollo”. El campo específico está determinado por el argumento sobre “migración de retorno”. Y, los conceptos para el análisis son: “éxodo”, “capital social” y “retorno y asociacionismo”. Se utiliza éxodo para sentar un antecedente sobre los flujos de salida y condicionantes que antecedieron al retorno. En cuanto a capital social

y retorno-asociacionismo, permitieron observar la utilidad de los nuevos conocimientos de los retornados que se organizan.

La metodología fue cualitativa y contempló tres estrategias: primero, observación no participante a la “Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), con el fin de determinar la funcionalidad de este gremio, establecer el perfil de las personas que representan, las características de las personas asociadas que participan en este espacio y las acciones que ejecutan. Segundo, entrevistas semi-dirigidas, para recabar información sobre su recorrido migratorio e iniciativas económicas. Tercero, un grupo focal con varios miembros de esta cooperativa para obtener datos sobre sus procesos de retorno y reinserción económica. Se debe destacar que al abordar a los sujetos investigados, a fin de proteger su identidad, se acordó el uso de nombres ficticios en la presentación de resultados del estudio.

Considero que el presente estudio aporta a la comprensión de la organización social de los retornados y sus familias, sus iniciativas grupales, y la forma como la migración influye, en mayor o menor medida, en la adquisición de nuevos conocimientos, experiencias y talento humano que apalanca el desarrollo de procesos, planes y proyectos.

Esta tesina se compone de una introducción sobre la investigación con su respectiva problematización; y tres capítulos que son: marco teórico, diagnóstico del contexto migratorio en Ecuador, y, análisis del asociacionismo basado en la experiencia migratoria, además de un título final de conclusiones.

## CAPÍTULO I

### MARCO TEÓRICO

Este estudio se ubica en los debates entre migración y desarrollo, pues se buscó identificar en las experiencias organizativas de los retornados, su aporte al desarrollo en sus lugares de origen, en este caso, en términos de generación de empleo e inserción socio económica.

Las posturas divergentes sobre las consecuencias de la migración generan un debate con dos posturas muy establecidas sobre el desarrollo. Por un lado los defensores de la teoría economicista (Martínez, 2000: 17), que establece que “las migraciones pueden promover la desintegración de las comunidades de origen pero también pueden generar nuevas formas de solidaridad que promuevan el desarrollo social, cultural y económico de estas comunidades.

La salida de individuos del seno de la familia genera problemas graves para la integridad social de la familia y para el bienestar psicológico de todos sus miembros; sin embargo, también pueden contribuir no solamente a la subsistencia física de la familia, pero también al fortalecimiento psicológico de los individuos y de los grupos.

Además, con el agregado que los emigrantes envían dinero a sus familias generando una “estabilidad financiera en las naciones de origen” (Portes, 2011: 45). Mientras los defensores de la teoría estructuralista determinan que el abandono de ciertas regiones en los países de origen es causa de la migración y acostumbra a algunas familias a esperar solo de las remesas para vivir.

La mayoría de investigaciones sobre migración y desarrollo están direccionadas al tema de las remesas, limitando el análisis y las posibilidades de desarrollar nuevas entradas para el estudio.

Esta investigación se ubica en el sub-campo de la migración de retorno porque analiza los procesos organizativos de retornados pertenecientes a la “Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro”. Se reflexiona además sobre cuán determinante es la influencia del capital social del migrante retornado para insertarse en el mercado laboral nacional por medio del asociacionismo.

Sobre la migración de retorno encontramos varias corrientes de análisis. Por ejemplo, desde la teoría fenomenológica, Castillo (1997: 39) señala que para quien regresa al hogar, éste presenta un aspecto desacostumbrado. El hogar, como conjunto simbólico, "significa una cosa para quien nunca lo ha abandonado, otra para quien habita lejos de él, y otra para el que retorna" (Castillo 1997: 110, citando a Schutz, 1974).

Mientras la teoría del conflicto social nos permite visibilizar este fenómeno que se convierte en un hecho estructural generado por el cumplimiento de los objetivos de los trabajadores, de tal modo que los que no retornan son los que fracasan en sus pretensiones económicas, con el añadido que su propio entorno al retorno resulta un encontrar mundo desconocido e incluso hostil (Castillo, 1997: 42).

Una visión más economicista, desarrollada por los neo clásicos que se convierte en un hecho estructural generado por el cumplimiento de los objetivos de los trabajadores, de tal modo que los que no retornan son los que aún no alcanzan sus pretensiones económicas (Fuente, 2003).

Desde el enfoque de los países receptores y particularmente de aquellos europeos occidentales, como España, ha desarrollado alguna política relacionada con el retorno para que los migrantes regresen a su país de origen presentando varios planes que incluyen incentivos económicos, asistencia logística y humanitaria (Moncayo, 2011).

Incluso se han implementado mecanismos de control para la expulsión o encarcelación de los inmigrantes en situación irregular. Entre los programas de retorno voluntario asistido se encuentran el de retorno voluntario asistido que provee asistencia logística, financiera y/o material para el regreso de las personas que se acogen al mismo (Moncayo, 2011).

Una de las líneas de debate en el estudio teórico sobre la migración de retorno es la vinculación entre retorno y desarrollo, es decir en qué medida los migrantes que han retornado a casa pueden convertirse en actores de cambio para sus sociedades de origen.

## **Visiones positivas y negativas de la relación retorno – desarrollo**

Los teóricos que encuentran una relación positiva entre el retorno y desarrollo consideran que “los migrantes no solo adquieren capital financiero sino también habilidades, capacidades, destrezas y nuevos valores en el extranjero” (King 2000 en Nieto 2011: 1), que estos pueden invertir en sus países, y que a la vez que favorecen a su reinserción en la sociedad de origen, contribuyen al desarrollo de la misma (Moncayo, 2011).

Los flujos cíclicos, en los que están inmersos los trabajadores migrantes que pasan algún tiempo en el extranjero pero finalmente vuelven a su país, junto a sus familias, regularmente produce resultados positivos en términos de desarrollo, así describe la escuela de la nueva economía: las familias permanecen en los países de origen, su consumo genera efectos positivos indirectos y los ahorros acumulados de los migrantes pueden tener un uso productivo en las economías locales (Portes, 2011: 49).

Para Márquez (2012), la política de retorno se plantea como vertiente para supuestamente impulsar el desarrollo en los lugares de origen, bajo el imaginario de que los migrantes adquieren destrezas y capacidades en su trayectoria laboral en los países de destino, las cuales pueden aplicar a su retorno en sus lugares de origen (2012). Desde esta corriente, que ha sido muy criticada según Márquez, la posibilidad del retorno de los migrantes, supone la posibilidad de ocupar mano de obra calificada en sus lugares de origen (Márquez, 2012: 12).

Desde la perspectiva de Márquez (2012), considera a la migración como un aspecto de la problemática del desarrollo, y visualiza al desarrollo como un campo analítico cuyas dinámicas estructurales y prácticas estratégicas tienen como escenario los planos global, regional, nacional y local (2012). Asimismo, ante el predominio de la visión teórica y política afín a los intereses de los países desarrollados receptores de inmigrantes, Márquez escribe que es necesario trastocar esa hegemonía e incorporar la visión de los países subdesarrollados exportadores de migrantes (Márquez, 2012:13). Es decir, si seguimos a Márquez, la migración desde países del sur a los del norte, y el posterior retorno de las personas a sus lugares de origen, no es la panacea para la solución de los problemas de pobreza y discriminación en los países emisores. Favorece



a los países “ricos” porque tienen mano de obra barata de los migrantes, pero cuando estos retornan, no todo el tiempo tienen una buena acogida, o regresan en condiciones peores de las que se fueron y tienen dificultades para gestionar una buena reinserción económica.

Por otra parte, siguiendo a Rivera (2011) en la discusión sobre la temporalidad del retorno, tenemos que éste puede constituir solo una estación en el circuito migratorio y una fase en la trayectoria del migrante (2011). Es decir re-emigrar constituye, sin duda, una alternativa que los retornados visualizan como una opción laboral a tomar, una vez que la reinserción laboral y/o social no represente la satisfacción de sus necesidades y/o expectativas familiares y/o individuales. Si bien los migrantes de alguna forma establecen el tiempo para regresar a su país de origen, la lógica de los mercados de trabajo y de capital también influye en esas decisiones (Rivera, 2011: 328).

De acuerdo a Schramm (2011), las dificultades más importantes las encuentran en el ámbito relacional, especialmente en el familiar (2011). Esto se debe a que durante los primeros meses de la ausencia, las remesas y los regalos enviados a Ecuador satisfacen las necesidades básicas de los cónyuges e hijos por los cuales se inició la migración, pero a lo largo del tiempo se produce un distanciamiento emocional y empiezan surgir dudas sobre el proyecto migratorio y el proyecto de vida en común; por ejemplo, las conversaciones semanales no sustituyen la presencia física, el vínculo afectivo difícilmente se logra sostener y ambos lados pueden sumirse en una depresión por la ausencia de conversación (Schramm, 2011).

Un nuevo enfoque relacionado con las relaciones sociales, nos brinda Schramm (2011), aunque exista la voluntad de volver y se pueda preparar el retorno, el punto clave está en la fase posterior al retorno físico, cuando se inicia el proceso de reintegración; allí es cuando los retornados tienen que enfrentarse a varias formas de inesperadas dificultades que pueden afectar a todos de la misma manera, de vuelta a casa, muchos padres se enfrentan al rechazo de sus hijos, situación que no habían previsto y que implica para ellos un largo y difícil proceso de reconquista, que no siempre se puede lograr.

## Conceptos para el análisis

El presente estudio está sustentado en las siguientes reflexiones que articulan entre sí a varios conceptos: en primer lugar, reflexioné con la idea de “éxodo de ecuatorianos al exterior”, porque es fundamental partir de un análisis que está relacionado con el éxodo de ecuatorianos desde su país de origen hacia EEUU y Europa; con la manera cómo evolucionó el fenómeno de la migración, tomando como referencia a la década de los años cuarenta hasta la gran estampida migratoria, en el año 2000. Un segundo concepto a usar es “capital social”; para el efecto se realiza un análisis de las actividades de los inmigrantes en los países de destino, y cómo a través de ello tienen nuevos aprendizajes.

Desde el enfoque del retorno, el capital social del que dispone el migrante hacen menos riesgosa la aventura de regresar; pues la estancia en el extranjero le permite al migrante adquirir ciertos oficios o habilidades que hacen factible el retorno a su país de origen en mejores condiciones.

Finalmente se utiliza el concepto “retorno y asociacionismo” (Merino, 2012), para analizar como los compatriotas intentan incluirse en el mercado laboral tomando como base la agremiación, para la autora es “necesario estudiar a las comunidades inmigrantes desde su diversidad interna y desde sus prácticas asociativas pre-migratorias (Merino, 2005: 1).

### *El éxodo de ecuatorianos hacia el exterior*

Considerando una definición básica de éxodo como “la emigración en masa de un pueblo del lugar en el que estaba para establecerse en otro país o región”<sup>2</sup>, es necesario recordar algunas cifras del fenómeno. Según Ramírez (2005), “la mayor presencia de los movimientos migratorios durante el periodo 1992-2004 se registran a partir de 1998 (45.332), llegando a más del doble durante 1999 (108.837) y triplicándose para el 2000 (158.359), año de máximo éxodo (Ramírez, 2005: 89). Se estima que partieron del país 1´600.000 en el periodo 1999-2005 (OIM, 2011: 35).

Es importante respaldar el uso del concepto de “éxodo” con la presentación de las principales cifras durante el “boom” migratorio ecuatoriano. En el presente estudio

---

<sup>2</sup> Definición tomada de: <http://es.thefreedictionary.com/%C3%A9xodo>

el fenómeno es considerado como “éxodo”, ya que se trata de la salida de millones de compatriotas entre mujeres, hombres y niños.

En este éxodo, se articulan distintas dimensiones del proyecto migratorio, tales como la decisión de migrar, la obtención de recursos para emprender el viaje, la inclusión social a un nuevo entorno, envío de remesas. También entran en funcionamiento las cadenas y redes transnacionales (Ramírez, 2005) que a su vez se conjugan con la circulación de información y sirven de vía para que el migrante alcance su objetivo.

Claudia Pedone (2005: 125) expone que “la migración ecuatoriana procede, en su mayoría, de los estratos socioeconómicos medios”, de igual modo esta autora señala que “localidades con mejor situación económica concentran altos niveles de población migrante” (2006: 125) y con frecuencia en esas mismas localidades se asientan los migrantes a su retorno (2006: 128).

Para Ramírez es importante remarcar que el que fuera, posteriormente, un masivo éxodo de ecuatorianos a España no puede ser entendido sin tomar en cuenta el establecimiento, aun endeble en este entonces, de redes sociales delineadas por los primeros inmigrantes que llegaron a tal región de Europa a inicios de los noventa (Ramírez, 2005: 45).

De esta manera, el éxodo masivo a España no puede ser entendido sin tomar en cuenta las redes establecidas por los primeros migrantes llegados de la sierra sur del Ecuador, es así que las personas de Cañar, Azuay y Loja que migraron primero pueden haber sido los que prepararon el camino para sus parientes, el hecho de compartir la misma lengua y la escasa restricción migratoria desató el éxodo (Ramírez, 2005: 114).

Así, considero que la noción de “éxodo” se puede aplicar en análisis de emigración, reconstrucción de trayectorias, estrategias de los migrantes, escenarios crisis y de retorno.

### *Capital social en migraciones*

Tomando como referencia la definición de Bourdieu tenemos que “el capital social es la suma de los recursos, actuales o potenciales, correspondientes a un individuo o grupo,

en virtud de que estos poseen una red duradera de relaciones, conocimientos y reconocimientos mutuos más o menos institucionalizados, esto es la suma de los capitales y poderes que esta red permite movilizar” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 82).

Según Kyle (2003), desde la perspectiva de los emigrantes de la comunidad de Otavalo esta noción de capital social se convierte en un concepto muy apropiado que permitió a los inmigrantes otavaleños acceder a otro tipo de conocimiento, aprendizaje e incluso interculturalidad (2003).

Agrega Kyle (2003) que estas nuevas destrezas permiten a este colectivo elaborar diferentes artículos como suéteres, carteras, morrales, mochilas, colchas y tapices que antes eran producidos manualmente por medio de un telar antiguo. Sin embargo en la actualidad el “capital social” ha permitido utilizar máquinas automáticas y digitales, así como también el uso de fibras sintéticas (2003).

Por otra parte, desde el enfoque de la "acumulación de activos" propuesto por (Moser 2007, 2009) que surgió a partir de los debates sobre la reducción y alivio de la pobreza de los años noventa, nos permite comprender el retorno como un proceso que podría facilitar la acumulación de una serie de capitales como el físico, financiero, productivo, humano, social y transferirlos de manera transnacional a través de los contextos migratorios (Cortés, 2011: 82).

Según Cortés, falta delimitar cómo las políticas públicas pueden vincular la migración y el capital social de los retornados y hacer que esto incentive el proceso de desarrollo. Las políticas públicas deberían adaptarse a los nuevos modelos de migración en una era creciente transnacional; el retorno no representa un cierre de la etapa migratoria sino más bien supone un paso más en la movilidad, por lo que esta perspectiva debe incorporarse en las políticas públicas migratorias (Cortés, 2011: 88).

Trasladando este concepto a nuestra investigación el concepto de capital social está sujeto a todos los aprendizajes que el migrante adquiere durante su experiencia migratoria que al retornar al a su país de origen, complementado con el asociacionismo pueden ser funcional para incluirse en el mercado laboral.

Sin embargo el objetivo de la presente investigación es encontrar una perspectiva diferente para analizar la construcción del desarrollo dentro de una visión integral tomado en consideración el capital social que acumulan los migrantes durante su experiencia migratoria (Márquez, 2012: 25)<sup>3</sup>.

Esta capitalización social acumulada en la experiencia de viaje viene de la mano de la idea de regresar, la intención de retornar acompañará desde el mismo momento de la partida al emigrante (Jokisch, 2005) a pesar que esa decisión se postergue por mucho tiempo a medida que la permanencia se prolongue en el país de recepción y proceda a integrarse en la sociedad de acogida: “En todo caso, previsto o forzado, el retorno tampoco es fácil (Herrera, 2005, citando a Varona y Daolio, 1995: 24).

Con demasiada frecuencia, el emigrante constata a su vuelta que el país y él mismo han cambiado. Raramente las expectativas se cumplen plenamente, antes al contrario, en buena medida, retornar es como emigrar dos veces.

#### *Retorno y asociacionismo*

En los últimos años los flujos migratorios han tenido un revés porque han funcionado en forma contraria en algunos países sudamericanos. Según Moncayo se trata de procesos de retorno, causados básicamente por tres motivos fundamentales: a) la crisis financiera internacional b) el endurecimiento de las políticas migratorias en los países de destino y c) por cuestiones familiares. Para Moncayo (2011), el retorno es considerado como un sub-proceso de la migración, un fenómeno multifacético y heterogéneo (2011: 26).

Moncayo (2011) resalta distintas tradiciones teóricas para analizar el retorno. Explica que desde la perspectiva neo-clásica se considera como un fracaso en la experiencia migratoria, mientras que desde la teoría de la nueva economía de la migración laboral se entiende como una estrategia que forma parte del proyecto migratorio y se da cuando el migrante ha alcanzado sus metas económicas en el país de destino (2011: 26).

---

<sup>3</sup> Al respecto Márquez (2005) señala que el “manteniendo a buen resguardo los principios de maximización de ganancias, libre comercio, democracia liberal y libertad individual, la ideología neoliberal atribuye a los pobres la disponibilidad de recursos propios —con los cuales logran amasar un llamado capital social— adecuados y suficientes para superar sus propias condiciones de pobreza” (2005).

Por su parte Cassarino (2004) anota que desde un contexto internacional, “el retorno responde a la tendencia de los países receptores a implementar políticas restrictivas que están relacionadas con la seguridad, dejan de lado aspectos vinculados con los derechos humanos de los migrantes y cuyo objetivo principal es garantizar la salida efectiva de los extranjeros del territorio nacional sin prestar ninguna atención a las condiciones de su retorno posterior” (2004: 83).

Mientras tanto, en el contexto sudamericano algunos países como Ecuador implementan programas para atender a los retornados como respuesta a la crisis económica internacional y el endurecimiento de las políticas migratorias de destino (Moncayo, 2011).

En estos procesos se produce un incremento de su capital social, que según Bourdieu es “el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan en la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo” (Atria, 2003: 2 citando a Bourdieu, 1986: 51). Este capital social puede suponer un elemento importante en el retorno, especialmente en la inserción en el mercado laboral del país de origen al que vuelven los migrantes (Atria, 2003).

Según Schramm (2011) es necesario definir una clasificación relacionada con las personas que deciden retornar a su país de origen, para él, se define en tres tipos que se señalan a continuación:

Tipo 1. Los Constantes.- El retorno es la consecuencia lógica de un proyecto migratorio constante, en cuyo transcurso el deseo de volver a Ecuador siempre ha estado presente, valora el cumplimiento de sus objetivos y dispone de recursos individuales como capital económico o capital humano, teniendo implícito un alto grado de autonomía individual en la toma de decisión que les permite preparar el retorno (Schramm, 2011: 250).

Tipo 2. Los Fracasados.- Para ellos, la decisión de retornar es causa de la falta de estabilidad, de capital económico y de perspectivas en la sociedad de llegada, como no ha logrado los objetivos planteados antes de migrar, desmejora la probabilidad de una suficiente preparación para retornar y reintegrarse, por lo tanto, la decisión de retornar

tiene que ser tomada en una situación con menor grado de autonomía individual. (Schramm, 2011: 250).

Tipo 3. Los Buscadores.- No tienen previsto el retorno, dispone de un grado bajo de autonomía individual, el cual no resulta de un proyecto migratorio fracasado, sino que se debe a fuerzas externas que hacen parecer el retorno como un evento inevitable. Siempre está presente la voluntad de existir, así como también los objetivos tampoco se han podido cumplir y, por lo tanto, el retorno no se puede preparar de forma adecuada generando un sentimiento de descontento, como si le quedase algo pendiente en la consciencia, hecho que también influye en el desarrollo de la fase de reintegración. (Schramm, 2011: 250).

El presente estudio asume que los retornados son capaces de asumir un rol eficiente en el desarrollo de país mediante la aplicación de sus nuevos conocimientos dentro del mercado laboral ecuatoriano (Schramm, 2011). Un ejemplo de esto es la formación de asociaciones productivas de retornados, que mediante la autogestión buscan nuevas oportunidades, porque consideran que las políticas no responden a sus intereses. Señala Vermeulen (2005), que las organizaciones de inmigrantes, a pesar de su relevancia teórica y política especialmente para la integración de las personas de origen extranjero, son un fenómeno muy poco estudiado en el mundo. Según Vermeulen (2005: 29-62), los tres factores que determinan los procesos de organización de las personas inmigrantes son las características propias de cada grupo étnico, la estructura de oportunidad política y las dinámicas ecológicas entre organizaciones (Torral, 2010:107).

Los migrantes retornados encuentran en la agremiación un espacio para compartir similares problemas y objetivos, y buscan solución a sus inconvenientes, esperando que el retorno se convierta en la parte final del proyecto migratorio. Pero merece destacarse que empiezan a surgir una nueva generación de asociaciones de inmigrantes altamente especializadas, creadas por personas dotadas de una elevada formación humana y competencial, que han vivido procesos migratorios recientes de una gran intensidad pero que tras lograr su asentamiento personal y familiar, consideran conveniente trasladar su apoyo a personas que puedan vivir las experiencias vitales que ellos ya atravesaron al llegar a su país de origen (Gómez, 2008). Es el caso de la Cooperativa de

Migrantes Retornados El Oro en sus intenciones, pero en la práctica no da totalmente resultados esperados.



## **CAPÍTULO II**

### **DIAGNOSTICO DEL CONTEXTO MIGRATORIO EN ECUADOR**

El presente capítulo recalca en aspectos principales del contexto migratorio internacional ecuatoriano, desde la década de los años cincuenta hasta la época del presente estudio (2013-2015) en que tenemos una mayor migración de retorno. El objetivo es enmarcar las trayectorias de los retornados, en los ámbitos de flujos migratorios que han hecho historia en el país.

#### **La migración internacional ecuatoriana**

Como antecedente recordemos que en la década de los años cincuenta, la exportación del famoso “Panamá Hat” generó una profunda crisis que motivó a las personas relacionadas con esta actividad a embarcarse hacia el “sueño americano” (Palazuelos, 2013). Gratton (2005) destaca que, en aquella época, las redes ubicadas en Estados Unidos de Norteamérica, específicamente en la ciudad de Nueva York, que antes eran utilizadas para la comercialización de este sombrero, pasaron a funcionar estratégicamente bajo un nuevo contexto: apoyar a sus “socios” ecuatorianos, quienes intentaban encontrar una salida a la crisis (Gratton, 2005: 33). Caso similar aparecía en la zona norte del país, con la comunidad indígena de Otavalo, que debido al desarrollo de sus artesanías y actividades textiles fue posicionándose en el mercado internacional (Kyle, 2003).

En la década de los años sesenta, los flujos migratorios ecuatorianos se intensifican con destino a Venezuela, Estados Unidos y Canadá (Herrera, 2008). Como señala Herrera, “actualmente el Ecuador se ha convertido en el país de la región andina con el mayor porcentaje de emigración con respecto a su población (Herrera, 2008).

#### **Cuadro 1. Cifras sobre migración ecuatoriana hacia varios destinos del mundo**

	Paises a los que viajan	Número	Porcentaje
Europa	España	186.811	49,43%
	Italia	37.361	9,89%
	Gran Bretaña	4.126	1,09%
	Alemania	3.724	0,99%
	Bélgica	2.081	0,55%
	Suiza	2.034	0,54%
	Francia	1.821	0,48%
	Holanda	972	0,26%
	Resto de Europa	2.913	0,77%
	América	EE.UU.	101.006
Venezuela		6.671	1,77%
Chile		5.401	1,43%
Colombia		4.960	1,31%
Canadá		1.630	0,43%
Resto de América		6.749	1,79%
Asia		1.428	0,38%
Oceanía		326	0,09%
África	70	0,02%	
No declarado	7.824	2,07%	
	Total		100%

Fuente: INEC, Censo 2001/SISE.  
Elaboración: FLACSO

Fuente: La migración internacional en cifras. FLACSO Ecuador, 2008

Mediante el cuadro expuesto se demuestra dos cosas puntuales: la primera es que el mayor porcentaje de ecuatorianos que llega a Estados Unidos son aquellos que no tienen nacionalidad norteamericana y la segunda demuestra que entre el período 1990-2000 los ecuatorianos sin nacionalidad norteamericana es abismal con respecto al resto de períodos.

Aunque el objetivo principal tradicional era los Estados Unidos de América, las políticas migratorias cada vez más restrictivas que establecía esta nación a finales del siglo XX, y la crisis financiera que azotaba a nuestro país, propiciaron “La Estampida Migratoria Ecuatoriana”, como lo definen Jacques y Franklin Ramírez (2005).

Una nueva puerta para ingresar a Europa se abrió en el año 1999 a los ecuatorianos que poseían un pasaporte, un ticket de avión y una “bolsa de dinero”. Las lecturas revisadas, como por ejemplo Sacristán (2006), Romero (2001), y otros, dan cuenta que España se convirtió en la puerta de ingreso al “viejo mundo” para aquellos migrantes pioneros que luego empezaron a establecerse en localidades como Murcia,

Valencia, La Rioja. Estas personas buscaban una nueva oportunidad en el sector agrícola pasando por alto de las grandes metrópolis españolas como Madrid y Barcelona.

La gran diferencia con relación a la migración hacia Estados Unidos de América radica en que la mujer aparece en el contexto migratorio, para insertarse principalmente en trabajos relacionados con el cuidado (Herrera, 2011).

En el siguiente cuadro podemos apreciar la evolución de la población inmigrante de latinoamericanos en España, con relación al caso ecuatoriano tenemos que es el país con mayor porcentaje, siendo su punto más alto en el año 2006 con 456.641 personas.

**Cuadro 2. Evolución de la población inmigrante latinoamericana en España**

	2000	2002	2004	2006	2008
Argentina	70.491	118.903	226.548	271.444	287.760
Bolivia	3.723	15.520	54.442	140.740	238.605
Brasil	25.037	39.474	55.014	93.396	140.942
Cuba	40.637	57.669	69.048	79.228	91.886
Chile	20.086	30.768	44.167	57.864	66.270
Colombia	35.668	205.308	264.503	286.969	326.459
Ecuador	21.734	259.779	470.090	456.641	451.072
México	16.602	22.476	32.304	40.574	42.127
Perú	37.453	59.035	88.754	123.464	160.603
República Dominicana	32.206	49.918	65.777	87.111	113.681
Uruguay	17.699	27.161	55.307	76.635	86.601
Venezuela	54.719	71.597	100.258	124.851	142.709

Fuente: Padrón Municipal, www.ine.es  
Elaboración: FLACSO

Fuente: La migración internacional en cifras. FLACSO Ecuador, 2008

Como señala Ramírez (2005) una vez que los migrantes ecuatorianos ingresaron a Europa, la funcionalidad de las redes y cadenas es más evidente, pues empiezan a movilizarse por toda Europa, escogiendo diferentes destinos entre Italia, Francia, Alemania, Reino Unido (Ramírez, 2005:113).

El lugar de acogida es definido de acuerdo al vínculo, niveles de confianza y los contactos, de tal manera que los y las migrantes puedan insertarse muchos más rápido en el mercado laboral (Ramírez, 2005).

A pesar de este obstáculo la migración ecuatoriana empezó a dispersarse por toda Europa, y Madrid dejó de ser el destino exclusivo de ingreso porque Roma, París y Londres recibían también a una parte de la población migrante (Quiloango, 2011).

Pero a partir del año 2003 la restricción también llegó a Europa y las políticas públicas migratorias empezaban a exigir un visado para los ecuatorianos que deseaban ingresar a Europa por España (Herrera, 2009).

Pero el fenómeno no era igual en todo el país. Por ejemplo, el proceso migratorio para la comunidad de Otavalo fue distinto porque inicio basado en un contexto cultural y no laboral. El comercio internacional de su industria textil, música, arte abrió las puertas de EEUU y Europa a esta comunidad indígena del Ecuador (Kyle, 2003).

Ecuador también es país de tránsito porque miles de personas de varias partes del mundo hicieron de Ecuador la plataforma para llegar a Estados Unidos de América, complejizando más el fenómeno de la migración, pues articuló movilidades extra continentales y regionales (Herrera, 2008: 85).

### **Crisis en Europa**

Según Boldrin (2009), el origen real de la crisis europea empezó en Estados Unidos de América, entre algunas causas por el crecimiento excesivo de nuevas instituciones financieras que diversificaron el riesgo en el mercado bursátil. Todo este antecedente estuvo enmarcado por políticas fiscales y monetarias caracterizadas por su flexibilidad que confluyó en una crisis de carácter mundial (Boldrin, 2009).

Zambrano (2012) recuerda que la típica reacción ante una crisis “es la puesta en práctica de políticas económicas contractivas; sin embargo en las economías desarrolladas, estas tenían amplia capacidad para adelantar medidas anti cíclicas sin mayores consecuencias inmediatas sobre las tasas de interés, los tipos de cambio y los niveles de deuda pública” (2012: 2). Agrega Zambrano (2012) que la crisis financiera norteamericana de 2008 y la crisis europea del 2011, “cuestionan aspectos fundamentales del sistema capitalista, y más específicamente del sistema financiero

internacional” (2012: 1). Para el autor, “las crisis recientes podrían iniciar un profundo debate sobre aspectos trascendentes en el orden económico, político y social” (2012: 1).

La crisis europea surgió a partir del año 2011 y está asociada a la debilidad de las finanzas públicas, las condiciones de financiación continuaban tensas y el crédito al sector privado se había desacelerado fuertemente, en parte como consecuencia del desapalancamiento bancario y de las tensiones en el mercado mayorista de financiamiento bancario (Novales, 2010: 9).

La sobrevaloración de los inmuebles arrastró hacia una profunda crisis financiera a España y empezó una caída estrepitosa del valor de las propiedades. El proceso de suspensión del pago de las hipotecas se generalizó y no se pudo realizar un plan de renegociación porque la deuda no estaba en manos de los deudores, sino de una banca de inversión y ésta los ofertó en el mercado de valores (Bernardos, 2009: 35).

Por otra parte, la banca de inversión proveniente principalmente del sistema financiero europeo y estadounidense entró en problemas por la denominada “burbuja inmobiliaria” generada por el colapso de un depredador mercado financiero, un acrecentado déficit fiscal, inversiones de alto riesgo que no estaban adecuadamente respaldados por bancos o en instituciones hipotecarias, estas son variables que afectaron la confianza en el resto del sistema financiero español (Duque, 2009: 2). Se habló de una sociedad de "gente sin casa y casas sin gente", en alusión a la acumulación de viviendas por parte de los bancos ibéricos<sup>4</sup> empujando a los migrantes a retornar.

### **Escenario actual: el retorno**

El escenario actual ha tenido muchas modificaciones desde aquella estampida migratoria suscitada a finales de la década de los años noventa. En la actualidad, los flujos migratorios funcionan desde afuera hacia Ecuador (Schramm, 2011).

Es fundamental comprender los diferentes contextos en los que se encuentra inmerso la temática migratoria, entre esas aristas está la crisis bancaria, la crisis inmobiliaria y el endurecimiento de las políticas migratorias que aplican los países de recepción y cada vez son más restrictivas. Sin embargo los últimos estudios sobre

---

<sup>4</sup> Extracto de discurso de Presidente Rafael Correa, tomado de: <http://www.cancilleria.gob.ec/es/correa-el-peor-de-los-mundos-gente-sin-casa-y-casas-sin-gente/>

migraciones y el retorno ya no considerado como la última etapa del proceso migratorio, sino como una etapa del mismo (Rivera, 2011:309).

De acuerdo a la investigación realizada por OIM – Ecuador, Perfil Migratorio 2011, establece que los lugares de donde provienen los retornados así como sus características demográficas son muy parecidos al perfil del emigrante. La región sierra (60%) y especialmente en la provincia de Pichincha (30%) concentra a los ecuatorianos que han retornado.

**Cuadro 3. Incidencia de la población que ha retornado en los últimos cinco años por región**

REGIÓN	RETORNADOS	POBLACIÓN TOTAL	PORCENTAJE RETORNADOS DE LA POBLACIÓN TOTAL	RETORNADOS/ TOTAL POBLACION RETORNADA
Costa	21.715	7.637.219	0,3 %	34 %
Sierra	38.085	6.081.342	0,6 %	60 %
Amazonía	3.975	739.814	0,5 %	6 %
Insular	113	25.124	0,4 %	0,2 %

Fuente: Perfil migratorio del Ecuador OIM, 2011

Según Herrera, los retornados provienen en un 46% de España, un 26 % de Estados Unidos y un 6% de Italia, como expone el informe de la OIM (2011). Esto coincide con la distribución de la población emigrante en esos países. En cuanto al sexo, hay más retornados varones desde Estados Unidos y más mujeres desde Italia, siguiendo el patrón migratorio de género de estos países, el número de mujeres es ligeramente superior en el caso de España (Herrera, 2011).

Es necesario señalar que estos flujos migratorios suceden en el marco de políticas de retorno del Estado Ecuatoriano con relación a la población migrante ecuatoriana, y que inician de una manera más evidente a partir del año 2008, con la creación de la Secretaria Nacional del Migrante (SENAMI). Esta política intentó implementar una serie de proyectos como el Fondo Cucayo o el Plan Bienvenidos a Casa, en favor de los migrantes que tuvieron éxito en su capitalización económica.

Es decir, como señala Moncayo (2011), la consideración de este “éxito” de los retornados implicó tomar en cuenta sólo a quienes lograron objetivos monetarios principalmente, y pudieron aplicar al Fondo Cucayo con sus ahorros como contraparte. Mientras tanto, y tal como se ha constatado en el presente estudio, quedaron excluidos quienes no tuvieron ese tipo de “éxito” en sus proyectos migratorios y retornaron sin recursos financieros para acceder a los fondos ofrecidos por la ex Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI).

Según Moncayo “esta actuación transnacional del Estado ecuatoriano encuentra sus límites al confrontar los tres niveles que tienen relación en el proceso de construcción del Plan Bienvenid@s a Casa (el discursivo, el operativo y el de la experiencia), puesto que sacan a la luz la tensión que existe entre la visión territorializada del gobierno, que apunta hacia el desarrollo, y la mirada transnacional, que apunta hacia los derechos de los migrantes” (2011: 118), por lo tanto es complejo transferir una solución viable al tema del retorno por cuanto la teoría está lejana a la realidad.

## **CAPITULO III**

### **ANÁLISIS DEL ASOCIACIONISMO, BASADO EN LA EXPERIENCIA MIGRATORIA**

En primer lugar, cabe destacar que en la provincia de El Oro, donde se realizó la investigación de campo, tanto la migración internacional como el retorno ocupan un lugar importante a nivel regional y nacional. Luego tenemos que hay un panorama de organizaciones de retornados que se unen para sus iniciativas conjuntas en busca de reinserción social y económica. Como parte del estudio, se indagó sobre el panorama de retorno en el país, y aspectos generales de las asociaciones en la región estudiada.

#### **Migración de retorno y panorama de asociacionismo en la región del estudio**

El Oro tiene un total de 600.659 habitantes, y el censo INEC 2010 registró 13.454 de sus habitantes en el exterior, ocupando el cuarto lugar (junto con Cañar y Loja) entre las principales provincias emisoras de migrantes al extranjero (después de Guayas, Pichincha y Azuay) (INEC, 2010).

En cuanto a la migración de retorno, según el Censo INEC 2010, El Oro ocupó el segundo lugar de retornados en la región costa (después de Guayas), y el quinto lugar a nivel nacional después de Pichincha, Guayas, Azuay y Loja.

De acuerdo al mencionado censo, en el 2010 El Oro tuvo un total de 3.768 migrantes que regresaron a esta provincia fronteriza en los últimos cinco años (INEC 2010). Del total de retornados a El Oro, 2.159 (6%) fueron hombres, y 1.609 (5.7%) mujeres (INEC, 2010).

Por otra parte las asociaciones de emigrantes retornados en la provincia de El Oro son escasas, o al menos poco visibles. Según el Observatorio Nacional de Retornados, hay dos cooperativas de retornados en El Oro, la una en Machala (que es la investigada para este estudio) y la otra en Huaquillas, tal como señalamos en la introducción. Estas dos asociaciones se enmarcan en iniciativas nacionales como la vista en el mencionado observatorio.



Estas dos cooperativas de El Oro son parte de un panorama de tres cooperativas a nivel nacional, legalmente reconocidas, según nos informó el Observatorio Nacional de Retornados. Sobre las tres cooperativas presentamos a continuación una revisión general para contextualizar el estudio.

En primer lugar, tenemos la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), esta empezó con más de cien socios en el año 2013, tiene como objetivo principal, el funcionamiento de un comisariato y una rencauchadora. Sobre esta detallaremos en la sección posterior, por tratarse de la unidad de nuestro estudio.

En segundo lugar encontramos la Cooperativa de producción “Personas en Movilidad Humana” (COOPMOVHUM). Al frente de esta organización está Juan Ramiro Lugmania, según expone al momento tienen 32 socios, pero de los cuales 20 son representantes de otro tipo de organizaciones adherentes a sus objetivos, como organizaciones de pescadores y artesanos. Según Lugmania, dirigente del Observatorio y miembro de esta cooperativa, en estos sectores existen un gran número de emigrantes retornados y refugiados que también están interesados en las líneas de crédito que esta Cooperativa otorga a sus socios. Es importante mencionar a la cooperativa COOPMOVHUM porque está relacionada con organizaciones de base en provincias de la costa como El Oro, y otras cercanas a dicha provincia, lo cual nos da una idea de cómo se están moviendo los retornados y sus asociaciones en la región centro sur del país.

En tercer lugar, tenemos la Cooperativa de migrantes fronterizos (COOMIFRONT). Esta organización está precedida por la señora Anna Campoverde, que realiza un llamado al gobierno para que los migrantes retornados sean incluidos en el proyecto de desarrollo de este gobierno, para que los migrantes y retornados tengan las mismas oportunidades que tienen las personas con discapacidad. Según expresa Campoverde es necesario que el sector público y privado genere empleo para los migrantes retornados; también considera que se debería otorgar crédito para emprender un negocio propio: “tanto tiempo que estuvimos fuera del país y no somos accesibles a crédito.” A pesar de las adversidades y por medio de la gestión de sus afiliados se

consiguió que el Municipio de Huaquillas conceda cinco hectáreas a sus socios para emprender una cooperativa de vivienda.

### **Análisis de Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro (COOPROMIOR). Aspectos generales**

La organización investigada, como hemos reiterado antes, es la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR), con sede en la ciudad de Machala y con cobertura local. Para la presente investigación, dialogamos con su Presidente y sus asociados, quienes nos dieron distintos tipos de datos para cumplir los objetivos de nuestro estudio.

Con respecto a los datos generales de la cooperativa, Fabián Velasco, presidente de COOPROMIOR, nos explicó que esta organización fue creada el 14.11.2013 mediante resolución SEPS-ROEPS-2014-900605. Su fecha definitiva de legalización es el 12 de Agosto del 2014. La cooperativa empezó con 191 socios, y en la actualidad está conformada por 300 socios. COOPROMIOR, busca fomentar el desarrollo social y el mejoramiento de la calidad de vida de cada uno de sus asociados.

Para obtener información detallada sobre el perfil y trayectorias de los retornados miembros de la cooperativa, se solicitó a la Cooperativa de Migrantes Retornados “El Oro” nos autorice a realizar una serie de preguntas (cuestionario) a sus asociados, las cuales servirán de insumo para determinar algunas de las causas, motivaciones y circunstancias que impulsaron a las personas a dejar su país y embarcarse en la aventura de la migración. Esto es importante para valorar luego sus experiencias de retorno y reinserción, así como sus aprendizajes y conocimientos que han puesto en práctica una vez llegados a su país de origen.

Podemos empezar realizando una diferenciación de los países de destinos que tomaron como opción las personas encuestadas, es así que de 8 personas encuestas, miembros de la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro, se determina que tres mujeres decidieron establecerse en España y una en Italia, mientras que de un total de cuatro hombres, tres optaron por hacer de España su país de residencia y uno se radicó en el Reino Unido.

**Tabla 1. Destinos seleccionados para migrar**

	Italia	España	Reino Unido	Total
Hombre		3	1	4
Mujer	1	3		4
Total	1	6	1	8

Fuente: Elaboración propia

Para continuar con el análisis sobre las motivaciones de las persona para migrar según el estudio, estas son diversas que se manifiestan desde profesores hasta estudiantes. Así tenemos que los hombres se han dedicado a la construcción, estudiar y enseñar antes de migrar mientras que las mujeres se han dedicado al comercio, secretaria y coser y como detalle podemos observar que en ninguna de las actividades se relacionan por motivos de género.

**Tabla 2. ¿Cuál fue la actividad que realizaba antes de migrar?**

	Comercio	Construcción	Secretaria	Estudiante	Costurera	Profesor	Total
Hombre		2		1		1	4
Mujer	2		1		1		4
Total	2	2	1	1	1	1	8

Fuente: Elaboración propia

El espectro relacionado con las motivaciones para salir del país, de igual manera es amplio, sobresaliendo los temas relacionados con situaciones económicas y adquirir experiencia, siendo estos dos mismos argumentos donde tanto hombres como mujeres sintieron una motivación para salir del país y mejorar sus circunstancias de vida, encontrando un dato que llama la atención por cuanto una sola persona manifiesta haber salido del país por la crisis, calamidad doméstica y nueva forma de vida, pero sobretodo el aspecto económico es evidente.

**Tabla 3. ¿Cuál fue la motivación por la que decidió migrar?**

	Nueva forma de vida	Economicas	Adquirir experiencia	Por calamidad domestica	Crisis	Total
Hombre	1	2	1			4
Mujer		1	1	1	1	4
Total	1	3	2	1	1	8

Fuente: Elaboración propia

Otro de los detalles que deja el cuestionario está relacionado con el sentido que todos aquellos entrevistados tienen un hogar y tienen hijos, el promedio de tiempo que permaneció fuera del país es 11 años, el promedio de edad cuando decidieron migrar es de 43 años de edad y el promedio de edad al retorno es 54 años de edad.

Ahora, realizando la diferenciación de género podemos establecer que el promedio de edad de mujeres al migrar es de 45 años mientras que el promedio de edad de los hombres es de 42 años, estableciendo la misma valoración tenemos que el promedio de mujeres al retornar es 56 años mientras que el promedio de edad de hombres al retornar es 53 años. Es decir, los hombres migraron más temprano y las mujeres retornaron más tarde.

**Tabla 4. Mujeres y hombres por edad de salida y retorno**

Mujeres

Salida	40	48	39	55	182	/ 4	45,5
Retorno	51	53	53	66	223	/ 4	55,75

Hombres

Salida	46	34	52	35	167	/ 4	41,75
Retorno	55	47	65	43	210	/ 4	52,5

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los afiliados a la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro comentaron que las posibilidades de reinserción laboral fueron nulas por esta razón intentaron por medio de la autogestión como alternativa de inclusión en el mercado laboral pero al consultar si han “recibido alguna ayuda por parte del gobierno ecuatoriano para impulsar su negocio”, la respuesta unánime fue no”, y según

manifiestan los encuestados cada día intentan “ingresar al mercado laboral o impulsar sus proyectos para mejorar su situación económica.”

### **Recordando procesos de capitalización social en el lugar de destino**

Con relación a que si el conocimiento adquirido en su país de origen pudo ser aplicado en el extranjero, las entrevistas indican que la mayor parte de personas indagadas no tuvo la posibilidad de aplicar su oficio o profesión durante su permanencia en el extranjero lo que implica que se dedicó a otros menesteres diferentes para los que se preparó o capacitó; mientras que un hombre y una mujer si tuvieron la posibilidad de demostrar su preparación.

Además que un ingeniero informático y un comerciante manifiestan que aplicaban regularmente sus destrezas.

**Tabla 5. ¿Aplicó su oficio o profesión en el extranjero?**

	SI	NO	REGULAR	Total
Hombre	1	1	1	3
Mujer	1	3	1	5
Total	2	4	2	8

Fuente: Elaboración propia

Un dato que no se puede pasar por alto es que los migrantes retornados al ser consultados si ellos ¿Sienten que en el extranjero se desarrollaron más? Las respuestas son un si unánime al igual que manifiestan que su situación socio-económica en el extranjero era muy buena, todo estaba bien hasta que apareció la crisis.

Para la mayor parte de personas era fundamental establecer relaciones de amistad con más frecuencia entre ecuatorianos y latinos que con las personas originales de los países indicando que uno de los motivos era el idioma para establecer una comunicación fluida.

Con relación a la situación de cada uno de ellos al consultar si en algún momento de su estancia en los países de residencia sintieron discriminación por alguna razón, las respuestas indican que las mujeres y hombres radicados en España no tuvieron o sintieron ningún tipo de discriminación hacia ellos; mientras que las personas

(un hombre y una mujer) radicadas en Italia si fueron víctimas de discriminación de alguna manera.

**Tabla 6. ¿Sintió que alguna vez fue discriminado?**

	SI	NO	REGULAR	TOTAL
Hombre	1	2	1	4
Mujer	1	2	1	4
Total	2	4	2	8

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo la situación en el Reino Unido podría ser validada por el testimonio de la persona que estaba en Inglaterra al manifestar que sintió discriminación por no hablar el idioma mismo ejemplo pasa en Italia por el testimonio de la mujer que fue discriminada hasta que aprendió el idioma italiano.

Con respecto a las motivaciones para retornar, los y las entrevistadas dieron argumentos relacionados con la familia y la crisis que se vivía en el lugar de destino.

**Tabla 7. ¿Qué le motivo a retornar?**

	Familia	Crisis	Buen vivir	TOTAL
Hombre	1	3		4
Mujer	3		1	4
Total	4	3	1	8

Fuente: Elaboración propia

Con relación a cuál fue la causa de su retorno es necesario puntualizar que para las mujeres la causa fundamental de su retorno es la familia mientras que para los hombres la causa real de su retorno es la crisis producida en Europa. Por lo tanto de aquí podemos concluir que las mujeres regresan por asuntos familiares, posiblemente sus hijos pero para los hombres el asunto económico y la posibilidad de ganarse la vida impulsa a buscar nuevas posibilidades.

### **Visión de los afiliados sobre su retorno y políticas migratorias**

Al ser consultados sobre su experiencia con respecto a ¿Las políticas públicas que impulsa el gobierno nacional relacionado con la migración, han sido motivación para regresar al Ecuador? La mayoría de personas afirman positivamente que el discurso del gobierno central ha motivado a regresar al país; mientras que para pocas personas no es un motivo de influencia para el retorno.

**Tabla 8. ¿Las políticas públicas que impulsas el gobierno nacional relacionado con la migración, han sido motivación para regresar a Ecuador?**

	SI	NO	REGULAR	TOTAL
Hombre	2	1		3
Mujer	3	1	1	5
TOTAL	5	2	1	8

Fuente: Elaboración propia

Sin embargo como contraparte a la afirmación anterior, al consultar tanto a hombres como mujeres que forman parte de la Cooperativa de Migrantes Retornados “El Oro”, sobre el siguiente cuestionamiento ¿Las políticas públicas que impulsa el gobierno nacional relacionado con la migración, han aportado a promover el negocio que tiene ahora?

Las respuestas están completamente divididas, con cuatro personas para quienes es positiva la respuesta y cuatro que son negativas; para las mujeres es mucho más positivo que para los hombres.

**Tabla 9. ¿Las políticas públicas que impulsa el gobierno nacional relacionado con la migración, han aportado a promover el negocio que tiene ahora?**

	SI	NO	REGULAR	TOTAL
Hombre	1	2		3
Mujer	3	2		5
TOTAL	4	4		8

Fuente: Elaboración propia

Otra respuesta que nos brinda mucha información con respecto a la situación de las personas cuando retornan encontramos al plantear que si la situación es mejor o peor que cuando estaba en el extranjero, para una sola persona que se determina como

migrante calificado la situación ha mejorado por que ha encontrado mejores oportunidades de desarrollo basado en su conocimiento y en las políticas públicas que impulsan el estudio y el aprendizaje.

**Tabla 10. ¿Siente que su situación es mejor o peor que antes de migrar?**

	Mejor	Peor	Regular	Total
Hombre	1	3		4
Mujer		4		4
Total	1	7		8

Fuente: Elaboración propia

Y el dato culminante de esta encuesta y por una decisión unánime de todos los migrantes retornados al consultarles la causa por la cual consideran que están peor todas las directrices apuntan al empleo, la falta de trabajo es un detalle en que todos concuerdan.

**Tabla 11. ¿Por qué es mejor o peor?**

Mujer	Por falta de trabajo
Hombre	Por falta de trabajo
Mujer	Por falta de trabajo
Hombre	Por falta de trabajo
Mujer	Por falta de trabajo
Mujer	Por falta de trabajo
Hombre	Por falta de trabajo
Hombre	Por falta de seguridad

Fuente: Elaboración propia

Es decir, la situación de los migrantes retornados no es percibida por ellos como alentadora ahora que han regresado, porque no se sienten incluidos en el sistema económico, ni con emprendimientos ni con trabajo. Es por eso que todos los consultados consideran que ahora están en peor situación que antes de migrar al extranjero.

### **Retorno, políticas y sus iniciativas como cooperativa: el rol del capital social**

Según las observaciones y entrevistas realizadas para este estudio, la experiencia migratoria permite a los migrantes socializar sus problemas y al encontrar



inconvenientes en común para exigir ayuda a detalles como el trabajo, la seguridad, la salud, la atención a sus requerimientos lleva al asociacionismo. Por medio de esta herramienta social empiezan a buscar soluciones a sus problemas, y uno de los inconvenientes que más afecta a este colectivo es el empleo.

En ese sentido, la “Cooperativa de Migrantes Retornados de El Oro”, se ha planteado trabajar en una reencauchadora de neumáticos con la misma tecnología que se utiliza en Italia. Y, de acuerdo a las entrevistas, se puede establecer que sus miembros se impulsan mediante sus experiencias migratorias en Italia, donde miles de ecuatorianos desarrollaron diferentes actividades laborales en la agricultura, la construcción y trabajo doméstico.

Para complementar este análisis y considerando que la mayor parte de los entrevistados son migrantes económicos, según la investigación, es necesario manifestar que sus esperanzas de una reinserción económica se basan en el capital social que deja su experiencia migratoria individual como vimos líneas arriba. De allí que, una vez retornados, buscan rehacer sus vidas productivas utilizando su experiencia, pero también gestionando apoyos económicos para impulsar sus proyectos e ideas. Así, empezaron a promocionar los planes de la Cooperativa por todos los medios posibles, sin embargo la mayor parte de los afiliados con que cuentan hoy se acercaron porque se pasan la voz entre los retornados que buscan espacios para impulsar sus planes.

Pero al evaluar el aporte que les ha brindado la Cooperativa, casi todos coinciden en que aún están trabajando en la búsqueda de financiamiento, incluso otros afiliados tienen la esperanza de encontrar una fuente de empleo por parte del gobierno y así salir del círculo de la migración. Así lo expresa José<sup>5</sup>, socio de COOPROMIOR, quien retornó al Ecuador en el año 2013:

“queremos trabajar por nosotros mismos y tenemos buenos proyectos para hacerlo, necesitamos que pongan atención a los requerimientos de los migrantes y nos den solución a nuestras peticiones” (José, 2015, entrevista).

---

<sup>5</sup> Nombre ficticio.

Todos esperan que la situación mejore y tienen sus esperanzas basadas en sus dos proyectos emblemáticos. Para Pepe<sup>6</sup>, existen otro tipo de inconvenientes, según expresa:

“existe mucho trámite burocrático para acceder a una línea de crédito que solicita un migrante retornado” (Pepe, 2015, entrevista).

Es importante anotar que la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro (COOPROMIOR), desarrolló el Primer Encuentro Nacional de Migrantes Retornados Machala 2015 en el mes de enero, para socializar este tipo de iniciativas con otras organizaciones afines e impulsar un solo objetivo en beneficio del colectivo migrante y sus familias, lo cual nos da cuenta de su interés en posicionarse como un actor social y económico en su localidad.

Como hemos visto en las distintas secciones de este capítulo, el capital social acumulado en la experiencia migratoria se constituye un motor para sus iniciativas una vez que los migrantes entrevistados han retornado. En el caso de la cooperativa observada, los indagados tienen claro que han aprendido nuevas cosas cuando migraron, y esto los anima en sus emprendimientos. Sin embargo, la falta de apoyo institucional les impide un posicionamiento en sus proyectos, con lo cual vemos un capital social jugando un rol debilitado, pero que no es impedimento para continuar con sus planes.

---

<sup>6</sup> Nombre ficticio

## CONCLUSIONES GENERALES

Hemos visto a través de la información recabada en la presente investigación, que la mayor parte de los entrevistados han retornado de Europa, y sus expectativas laborales están basadas en incorporarse al mercado laboral con base a su experiencia migratoria y conocimientos adquiridos en el extranjero.

Un punto importante es que entre las diferentes estrategias que propone esta asociación está impulsar sus proyectos y que estos se conviertan en herramientas para lograr insertar a sus afiliados (emigrantes retornados) en el mercado laboral como empleados o con negocios propios.

Ellos han basado sus objetivos en torno al asociacionismo y la autogestión por cuanto notaron que este modelo fortaleció a las organizaciones de migrantes en España desde hace mucho tiempo atrás, y como ejemplo de esto recuerdan a la Asociación Rumiñahui.

Sin embargo, los cooperados de Machala no han podido replicar totalmente la experiencia de la Asociación Rumiñahui sobre cuyos éxitos escucharon a su retorno. Esto es, son capaces de organizarse, de reunirse, y hacer gestiones individuales, con algunos resultados a ese nivel. Pero, en lo grupal como cooperativa, tienen proyectos productivos diseñados, pero no los pueden ejecutar por falta de financiamiento para concretar sus ideas. Desde mi análisis para el caso de esta organización, la experiencia se limita entonces a la reunión de un grupo de amigos identificados por una experiencia común (la migración y el retorno), buscando recursos para impulsar sus ideas.

Con respecto a mi pregunta central de investigación que dice ¿La experiencia migratoria de los retornados proporciona el impulso necesario para alcanzar un desarrollo socio - económico fundamentado en el asociacionismo y la autogestión?, considero que el presente estudio la responde con la siguiente reflexión:

En primer lugar, el asociacionismo no es la solución en el contexto de políticas ecuatorianas sobre retorno, pues el Estado no responde a las expectativas de las personas que se organizan pero que no han traído un capital financiero, lo cual es

notorio en la asociación investigada. Para sus miembros su esperanza de inserción en el mercado laboral radica en que la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR) ejecute sus planes emblemáticos para ser considerados en una fuente de empleo o a su vez encontrar un inversionista que apalanque sus propios proyectos.

Segundo, el capital social opera en instancias individuales sobre todo en las personas con niveles importantes de calificación, por lo tanto el asociacionismo no se evidencia en este sentido porque esta organización está conformada por migrantes económicos, así como también por otro pequeño grupo de migrantes calificados para quienes es más fácil insertarse en los proyectos de la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR) por medio de su conocimiento.

Otra dimensión en la cual se puede observar cómo opera el capital social de los retornados investigados es en cuanto al rol que éste juega a la hora de sus procesos de reinserción. Por ejemplo, en el caso de los entrevistados, vemos que ellos tienen aprendizajes en cuanto a oficios y conocen de experiencias organizativas en el lugar de destino; luego, cuando regresan, esto les impulsa a tomar iniciativas, asociándose a una cooperativa. Pero después, se ven obstaculizados por la falta de apoyo institucional, público o privado, lo cual nos deja ver el rol del capital social debilitado. No obstante, esto no impide que sigan adelante con sus proyectos económicos, pues sus aprendizajes se afincan también en sus experiencias personales y de relacionamiento, así como de subsistencia en su aventura migratoria.

Con respecto a mi objetivo central, que analiza cómo se han producido los procesos de organización de los emigrantes retornados y afiliados a la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR) con respecto a la inserción económica por medio del conocimiento que permite la experiencia migratoria y el capital social que traen de regreso a su país de origen, puedo anotar lo siguiente: el estudio examinó el funcionamiento y estrategias de la Cooperativa de producción y servicios migrantes de El Oro” (COOPROMIOR) para promover las iniciativas de sus asociados impulsando sus ideas, planes y proyectos. Se pudo constatar su proceso grupal, y cómo sus iniciativas no encontraron respuesta por parte de las políticas estatales, tal como se señala en líneas anteriores.

En ese sentido, hay una incoherencia entre las políticas estatales y las expectativas de los retornados que se agrupan para impulsar sus emprendimientos económicos. Las políticas alejadas de la realidad de los retornados e interesadas solo en el factor económico, es decir, el migrante como actor económico, pero de manera discriminatoria, pues se toma en cuenta a quien tiene los recursos financieros, y se deja afuera a quien no los tiene.

Por lo tanto, también se puede determinar que el asociacionismo es una estrategia que utilizan los retornados pero después de analizar los cuestionarios y entrevistas focales, este tipo de organización no es determinante por cuanto al final se convierte solo en un intermediario entre las personas que buscan empleo o tienen proyectos y los posibles inversionistas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Atria, Raúl. (2003). *Capital social, herramienta para los programas de superación de la pobreza urbano y rural. La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales*. Madrid: CEPAL.
- Ballesteros, Karla (2012). *Entre el ir y venir de los objetos: objetos que nos hablan de la migración: estudio de caso de migrantes ecuatorianos retornados de España en la zona de Pichincha*, Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Bernardos, Gonzalo (2009). *Creación y destrucción de la burbuja inmobiliaria en España*. Madrid: Ministerio de Economía y Competitividad.
- Boldrin, Michele (2009). *La Crisis de la Economía Española: Lecciones y Propuestas*. Barcelona: Sociedad Abierta - Fedea
- Canales, Alejandro (2008). “Remesas y Desarrollo en América Latina. Una relación en busca de teoría”. En *Red Internacional de Migración y Desarrollo. México*: Red Internacional de Migración y Desarrollo.
- Cassarino, Jean (2007). “La dimensión exterior de las políticas de inmigración en la Unión Europea”. *V Seminario Inmigración y Europa. Políticas de inmigración y políticas de desarrollo. Entender los vínculos entre migración del retorno y desarrollo*. Barcelona: Fundación CIDOB.
- Castillo, José (1997). *Teorías de la migración de retorno*. La Coruña: Universidad de La Coruña
- Colectivo IOÉ (2011). *Efectos sociales de la crisis. Una evaluación a partir del Barómetro social de España*. Revista PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global No 113 2011, pp. 177-188, [www.colectivoioe.org/uploads/7e1c664dfac50790cc0469b22331dc5c60c0d814.pdf](http://www.colectivoioe.org/uploads/7e1c664dfac50790cc0469b22331dc5c60c0d814.pdf). Acceso: septiembre del 2013.

- Durand, Jorge (2004). *Ensayo teórico sobre la emigración de retorno. El Principio del rendimiento decreciente*. México: Cuadernos Geográficos.
- Esparza, Miriam (2005). *La acción de las ONG y Asociaciones de emigrantes en Ecuador. Problemas y ayudas*. Quito. Quito: Editorial El Conejo.
- Fuente, Yolanda, (2003). *La emigración de retorno: un fenómeno de actualidad. Alternativas*. Cuadernos de Trabajo Social N° 11. Jaén: Universidad de Jaén.
- Gómez, Carlos (2008). *El asociacionismo de los inmigrantes*. En *La inmigración de la sociedad española. Una radiografía multidisciplinar*. España-Barcelona: Ediciones Bellatierra.
- Gratton, Brian (2005). “Ecuador en la historia de la migración internacional ¿Modelo o aberración?”. En *La migración ecuatoriana transnacionalismo, redes e identidades*. Gioconda Herrera, María Cristina Carrillo y Alicia Torres (Comp.): 33. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Jokisch, Brad (2005). “Las transformaciones de la migración internacional del Ecuador, 1993-2003”. En *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Gioconda Herrera, María Cristina Carrillo y Alicia Torres (Comp.): 58. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Herrera, Gioconda (2008). *Ecuador, La migración internacional en cifras*, Ecuador-Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Herrera, Gioconda (2009). “Transformaciones familiares en la experiencia migratoria ecuatoriana. Una mirada desde los contextos de salida”. En *Dialogues transatlantiques autour des migrations latino-américaines en Espagne*. Revue des Mélanges de la Casa Velasquez, n°39/1. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Herrera, Gioconda (2011). *Cuidados globalizados y desigualdad social. Reflexiones sobre la feminización de la migración andina*: Revista Nueva Sociedad N. 233, mayo-junio 2011.

- Johnson, Hannah (2011). *Entre fronteras historias personales de migración en el austro del Ecuador*: SIT Graduate Institute Abroad Digital Collections.
- Kyle, David (2003). *La diáspora comercial de Otavalo: capital social y empresa transnacional*, México – México D.F: FLACSO-Sede México.
- Lagomarsino, Francesca (2007). *El Éxodo Ecuatoriano a Europa. Jóvenes y familias migrantes*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Márquez, Humberto y Raúl Delgado Wise (2012). “Migración y desarrollo. La nueva agenda del Consenso de Washington”. En *Espejismos del Río de Oro. Dialéctica de la migración y el desarrollo en México*. México D.F: Ed. M. A. Porrúa, RIMD, INESCO.
- Martine, George (2000). *Aspectos sociales de la migración internacional: consideraciones preliminares*. Equipo de Apoyo Técnico del UNFPA para América Latina y el Caribe. Ciudad de México.
- Moncayo, María Isabel (2011). *El plan Bienvenidos a Casa estudios sobre la experiencia del Fondo “El Cucayo”*: Fundación Carolina.
- Moncayo, María Isabel (2014). *Las políticas de retorno en Sudamérica: ¿Una ruta hacia el desarrollo?” Migración y desarrollo: interrogando el vínculo*. Quito: El Telégrafo (16.06.2014).
- Moncayo, María Isabel (2011). *Políticas de retorno en América Latina: Miradas Cruzadas*: Boletín Andina-migrante No. 10. Quito: FLACSO-Sede Ecuador, Departamento de Sociología y Género.
- Moncayo, María Isabel (2011). *Migración y retorno en el Ecuador: Entre el discurso político y la política de gobierno*. Ecuador-Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Moser, Caroline (2007). “El modelo de acumulación de activos desde una perspectiva transnacional: el caso de los migrantes de Guayaquil a Barcelona”. En *La migración latinoamericana a España: una mirada desde el modelo de*



*acumulación de activos*. Caroline Moser (Comp.): 21. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.

- Nieto, Marisol (2005). “Las remesas, su influencia en la economía ecuatoriana y el dilema del desarrollo.” En *Emigración y política exterior en Ecuador*. Javier Ponce (Comp.): 1. Quito: FLACSO-Sede Ecuador.
- Novales, Alfonso (2010). *Política monetaria antes y después de la crisis financiera*. Madrid: Departamento de Economía Cuantitativa Universidad Complutense.
- Herrera, Gioconda (2011). *Perfil Migratorio del Ecuador*: Organización Internacional de las Migraciones-OIM.
- Ortega, Eloísa (2012). *Claves de la Crisis económica española y retos para crecer en la UE*. Madrid: Banco de España.
- Palacios, Andrea y Ulloa Fernando (2010). *Crisis Bancaria 1999, crisis financiera mundial 2008 y sus efectos causados en la emigración y remesas del Ecuador*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Pedone, Claudia, (2005). “Tú siempre jalas a los tuyos. Cadenas y redes migratorias de las familias ecuatorianas hacia España”. En *La migración ecuatoriana, transnacionalismo, redes e identidades*. Gioconda Herrera, María Cristina Carrillo y Alicia Torres (Comp.): 125. Quito. FLACSO-Sede Ecuador.
- Portes, Alejandro (1999). “*Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna*”. En *De igual a igual, el desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Portes, Alejandro, (2011). *Migración y desarrollo: un intento de conciliar perspectivas opuestas*: Revista Nueva Sociedad, No. 233, pp. 44-67.
- Quiloango, Susana (2011). *Políticas Públicas Migratorias en el Ecuador*: Fundación Friedrich Ebert, FES – ILDIS.

- Ramírez, Franklin, y Jaques Paul Ramírez (2005). *La estampida migratoria. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Ecuador-Quito: UNESCO-Abya-Yala.
- Ramírez, Jacques (2010). *Con o sin pasaporte, análisis socio-antropológico sobre la migración ecuatoriana*. Quito: Editorial IAEN.
- Rivera Liliana (2011). “¿Quiénes son los retornados? Apuntes sobre el migrante retornado en el México contemporáneo”. En *La construcción social del sujeto migrante en América Latina, Prácticas, representaciones y categorías*. Bela Feldman-Bianco et al (Comp.): 328. Quito: FLACSO – Sede Ecuador
- Romero, Juan (2001). *Migraciones. Departamento de Historia II (Sección de Geografía)*: Facultad de Humanidades. Universidad de Huelva.
- Sánchez, Jeannette (2005). *La emigración de Ecuador y los retos del desarrollo*. En *Programa Andino de Derechos Humanos. Migración, desplazamiento forzado y refugio*. Ecuador-Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Solfrini, Giuseppe (2005). *Tendencias y efectos de la emigración en el Ecuador. Características de la nueva ola migratoria*. Ecuador-Cuenca: Universidad del Azuay.
- Sacristán, Francisco (2006). *Evolución de las políticas activas de empleo para inmigrantes en España*: Universidad Complutense de Madrid.
- Schramm, Christian (2011). *Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos. La importancia de las redes sociales transnacionales*: Revista CIDOB d’Afers Internacionals.
- Zambrano, Luis (2012). *La gran recesión y la crisis europea: lecciones y dilemas de la política económica*. Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales.

## ANEXOS

### ANEXO I

Entrevistas desarrolladas (Nombres ficticios):

N.	Nombre	Lugar	Fecha	Condición
1	Pilar	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
2	Pedro	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
3	María	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
4	Mercedes	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
5	Washington	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
6	Aníbal	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
7	Malva	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
8	Carlos	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
9	Fabián	Machala - El Oro	28.08.2014	Retornado
10	Juan	Quito - Pichincha	08.12.2015	Retornado
11	Lucía	Quito - Pichincha	08.12.2015	Retornado

## ANEXO II

### Cuestionario Básico

#### Entrevista para emigrantes retornados

##### Sección I: Datos generales

- Nombre
- Edad
- Nivel de educación
- Profesión
- Oficio

##### Sección II: Período anterior a la experiencia migratoria

- ¿Qué actividad realizaba antes de emigrar?
- ¿Cuáles fueron las motivaciones por las que decidió emigrar?

##### Sección III: Situación en el país de destino

- ¿En qué año salió del Ecuador?
- ¿A dónde migró?
- ¿Alguien le ayudó?
- ¿Siempre estuvo allí o cambió de destino?
- ¿Cuánto tiempo estuvo fuera del Ecuador?
- ¿En qué trabajaba mientras estuvo allá?
- ¿Aplicó su profesión u oficio allá?
- ¿El trabajo que tenía allá le proporcionó más capacitación o conocimientos de los que disponía antes de emigrar?
- ¿Sintió alguna vez que fue discriminado?

##### Sección IV: Recursos del retorno

- ¿Cuáles fueron las motivaciones por las que decidió regresar al Ecuador?
- ¿En qué año regresó al Ecuador?
- ¿Volvió a su lugar de origen o a otra ciudad?

- ¿Qué actividad realiza?
- ¿De qué se trata su emprendimiento?
- ¿Su actividad actual se relaciona con la profesión o actividad que realizaba antes de migrar o con algo que aprendió mientras estuvo fuera?
- ¿Ha recibido ayuda del gobierno ecuatoriano para impulsar su negocio?
- ¿Las políticas públicas que impulsa el gobierno nacional relacionado con la migración, han sido motivación para regresar al Ecuador?
- ¿Las políticas públicas que impulsa el gobierno nacional relacionado con la migración, han aportado a promover el negocio que tiene ahora?

#### Sección V: Situación post retorno

- ¿Cuáles eran los objetivos que se planteó al migrar?
- ¿Pudo cumplirlos?
- ¿Siente que su situación es mejor o peor que antes de migrar?
- ¿Siente que su situación es mejor o peor que cuando estaba en el extranjero?
- ¿Qué problemas o dificultades ha enfrentado desde que volvió a Ecuador?
- ¿Siente que ha cerrado un ciclo de su vida o ha considerado la posibilidad de volver a migrar?

## ANEXO III

### Cuestionario Básico

Entrevista para miembros de la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro y desarrollo de grupos focales

#### Sección I: Ficha personal de los participantes

- Sexo  
Masculino: / Femenino:
- Edad
- Nivel educativo  
Primaria... / Secundaria... / Superior...
- ¿Para dónde migró?
- ¿Qué actividad realizaba antes de irse?
- ¿Qué actividad realizaba allá?
- ¿Qué actividad está realizando aquí?
- ¿Hace que tiempo ingreso a la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?
- ¿Cuál es su función dentro de la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?
- ¿La Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro ha apalancado sus proyectos e iniciativas?
- ¿En qué área de los servicios que brinda la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro está establecido su proyecto?
- ¿Ha podido incluirse en el mercado laboral interno por medio del proyecto impulsado por la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?

#### Sección II: Preguntas para los grupos focales:

- ¿Cuáles fueron las motivaciones por las que decidieron emigrar?
- ¿Cuáles fueron las motivaciones por las decidieron retornar al Ecuador?
- ¿La crisis económica en los países de destino tuvo algo que ver con su decisión de regresar?
- ¿Cómo se enteraron de la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?  
(internet, prensa escrita, radio, televisión, por otras personas)

- ¿Por qué decidieron ingresar a la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?
- ¿Cómo evalúan la ayuda que les ha dado la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?
- ¿Qué es lo que consideran que debería mejorar de la ayuda que brinda el Estado ecuatoriano?
- ¿Qué es lo que consideran que debería mejorar de la ayuda que brinda la Cooperativa de Migrantes Retornados El Oro?
- ¿Qué tipo de negocio o empresa tienen?
- ¿Cuántas personas viven de los ingresos que les da su negocio?
- ¿La actividad que están realizando actualmente en Ecuador se relaciona con lo que hacían antes de migrar o con algo que aprendieron cuando estaban en el extranjero?
- ¿Qué problemas han enfrentado desde que regresaron para integrarse nuevamente en esta sociedad?
- ¿Sienten que su situación es mejor o peor que antes de migrar?
- ¿Han considerado la posibilidad de volver a migrar?