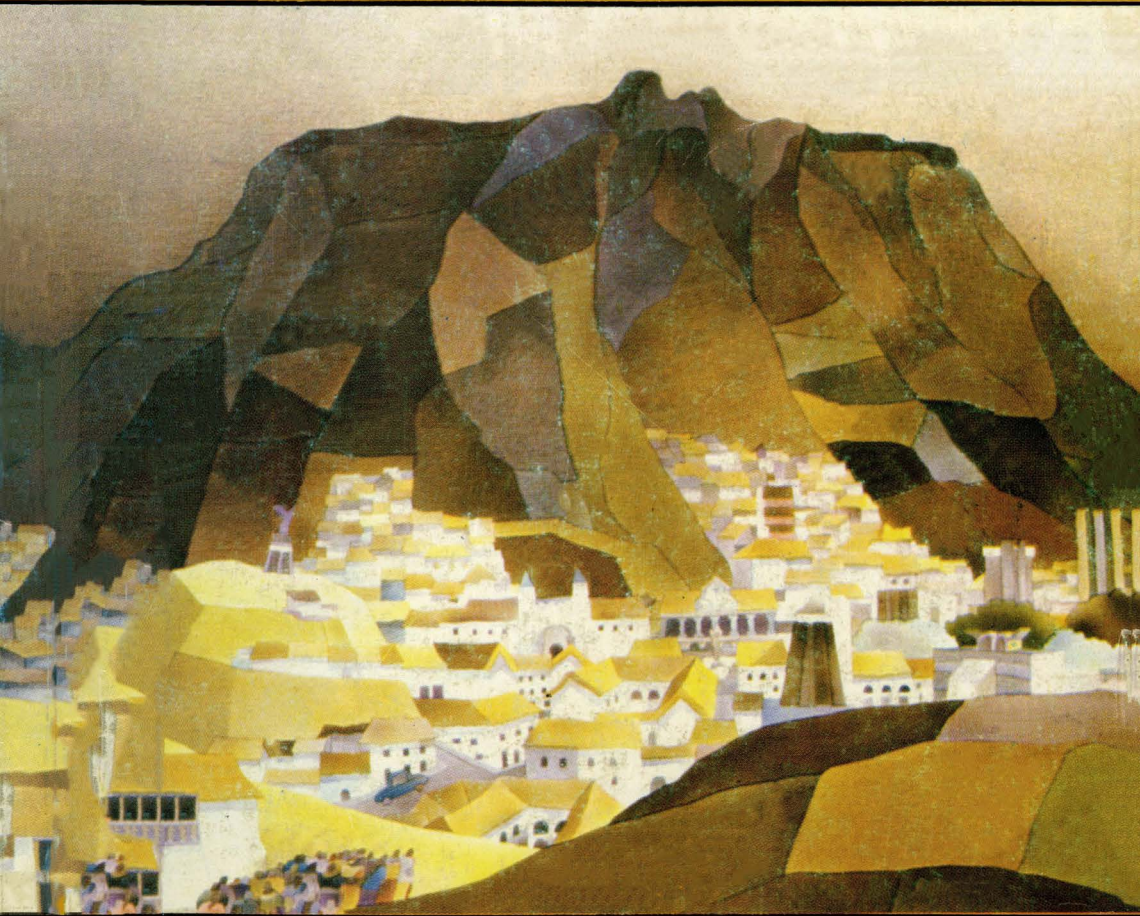


ecuador DEBATE

FEBRERO DE 1986

QUITO – ECUADOR



LA VIVIENDA POPULAR

10



ecuador DEBATE

quito-ecuador

ecuador DEBATE

COMITE DIRECTIVO:

José Lasso, Manuel Chiriboga, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero, Agustín Armas, Lautaro Ojeda, Jaime Borja.

CONSEJO EDITORIAL:

Galo Ramón, José Sánchez Parga, Manuel Chiriboga, Francisco Rhon Dávila, Byron Toledo, Fernando Borja.

COMITE DE REDACCION:

Andrés Guerrero, Fernando Gutiérrez, Iván González, Hernán Rodas, Francisco Gangotena, Carlos Arrobo, José Mora Domo, Antonio Guamán, Adolfo Ruíz.

DIRECTOR:

José Sánchez Parga.

DISEÑO:

José Mora Domo

DIAGRAMACION:

Vladimir Lafebre.

BIBLIOTECA

FLACSO
Ecuador



CAAP

*Portada: Arq. Marco Vásquez
Detalle de pintura*

1.500 ejemplares
Impreso en Talleres CAAP
Fotomec. e Impresión: G. Acosta
Centro Andino de Acción Popular
Quito – Ecuador

ecuador DEBATE

NOTAS

1. La Colección ECUADOR DEBATE es una publicación del Centro Andino de Acción Popular CAAP, bajo cuya responsabilidad se edita.
2. ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	Suscripción	Ejemplar Suelto
América Latina	US\$ 10	US\$ 3,50
Otros países	US\$ 12	US\$ 4
Ecuador	Sucres 550	Sucres 200

(En todos los casos incluye el porte aéreo).

3. La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B, Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Av. Las Casas 1302 y Arias de Ugarte. A esta dirección deberán enviarse las solicitudes de suscripción, compra de ejemplares sueltos y solicitudes de canje de similares.
4. El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité de Redacción.
5. Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.
6. El material publicado en la Revista podrá ser reproducción total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

	Pág.
EDITORIAL	5
COYUNTURA	
EL AUTORITARISMO ESTATAL Y LA VIOLENCIA SOCIAL	
Luis Verdesoto	11
ESTUDIOS	
LA CASA ES LO PRIMERO: LOGROS Y FALACIAS	
Eric Dudley	35
UNA ALTERNATIVA TECNOLÓGICA PARA LA VIVIENDA POPULAR	
Carlos Larrea Maldonado	53
EXPANSION URBANA Y ACCESO A LOS SECTORES POPULARES AL SUELO	
Luis Oquendo	65
DE LA MANIPULACION DE LA ESPERANZA A LA GESTION DEL FRACASO: LA TRISTE HISTORIA DEL PLAN TECHO	
Fernando Carrión	103
ANALISIS Y EXPERIENCIAS	
ANALISIS Y EXPERIENCIAS	
VIVIENDA Y AUTOGESTION POPULAR: EL CASO DE LA COOPERATIVA SANTA FAZ DE RIOBAMBA	
Mario Vásconez	117

PROGRAMA DE VIVIENDA. CASO: COOPERATIVA DE VIVIENDA UNIDAD POPULAR	
Luis Gallegos	141
UN PROBLEMA HABITACIONAL EN CUENCA: UNA REFLEXION SOBRE EL CENTRO HISTORICO	
Fernando Cordero C. y Fernando Pauta C.	159
VIVIENDA POPULAR RURAL Y ENSAYO DE CONSTRUCCION DE INDICADORES DE MEDICION DE SU CALIDAD	
Raúl Egas	175
LAS TECNOLOGIAS TRADICIONALES DE VIVIENDA EN LA ZONA ANDINA	
Manuel Pérez	191

estudios

PROGRAMA DE VIVIENDA
CASO: COOPERATIVA DE VIVIENDA UNIDAD POPULAR

Luis Gallegos A.

INTRODUCCION

El propósito de este artículo es presentar una experiencia de apoyo técnico social en la construcción de un programa de vivienda para un sector de escasos recursos, experiencia ligada a la concreción de un habitat que encierre un mejoramiento de las condiciones socio-económicas de los sectores populares marginados.

Parte fundamental de estos procesos de mejoramiento es integrar a los actores principales, es decir a las comunidades o poblaciones representadas por sus directivos no sólo en la gestión y administración sino fundamentalmente buscando su participación general en las acciones que permiten la transformación de su habitat. Esta experiencia está inmersa al interior de un proyecto de desarrollo integral de el Puyo, promovido por el Municipio de Pastaza y ALA-HUA (Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Habitat); este conjunto habitacional es un componente más de toda una idea de proyecto llevado a cabo.

Información general sobre la ubicación del programa

El programa habitacional de la cooperativa de vivienda Unidad Popular está localizado en la ciudad de el Puyo, cabecera cantonal de la provincia oriental de Pastaza, el principal centro político-administrativo de la región.

Criterios sobre el problema de la vivienda en el Puyo

Hay tres aspectos fundamentales que inciden en la caracterización del problema habitacional en la ciudad de el Puyo: el incremento de las necesidades de la vivienda, las deficiencias que posee la producción de las mismas y su inaccesibilidad por parte de los sectores desposeídos de un techo.

El incremento de las necesidades de vivienda:

En general el nivel de urbanización de la provincia no es muy elevado, y se calcula que apenas el 23% de la población se asienta en el Puyo. Sin embargo, es preciso considerar que estos índices tienden a modificarse sustancialmente; por una parte por el crecimiento poblacional cuya tasa es del 7.4% anual, lo cual se manifiesta como un primer factor el incremento de las necesidades de vivienda, sobre todo si se considera que la población de el Puyo es fundamentalmente joven (78% tiene menos de 35 años) y que la tasa se elevará en la medida en que las condiciones de alimentación, salubridad, comunicaciones, servicios, etc. se vayan mejorando.

Por otra parte, el proceso migratorio que continúa siendo muy alto (en 1974 el 45% de los habitantes de la provincia eran migrantes de otros sectores de el país) si bien se dirige principalmente hacia el sector rural directa o indirectamente también contribuye a aumentar la población urbana.

* Fuente:

Estudios preliminares y Térmicos de Referencia, PROGRAMA DE VI-VIENDA COOPERATIVA "AITAP", El Puyo.
Centro de Investigaciones CIUDAD.

La deficiente producción de viviendas:

Al aumento de la demanda que, como se ha visto, tiene una relevancia relativa y un nivel de presión comparativamente bajo en relación a otras regiones del país, se suma otro factor que tiene mayor peso y que es la deficiencia en la producción global de las viviendas, es decir, no sólo en un proceso constructivo si no en la operación económica global de su producción y consumo. Los elementos que se combinan en este segundo factor son: el uso del suelo urbano, las políticas que al respecto existen, la deficiente calidad productiva, la tenencia de la vivienda, la actitud del sector privado y la de los usuarios.

Un efecto de la estructuración socio-económica vigente, en relación al uso del suelo urbano, es la defectuosa distribución que de él se ha hecho a lo largo del proceso histórico de la ciudad. El costo del suelo urbano se incrementa desordenadamente gracias al fenómeno de la especulación en el que intervienen tanto el sector público como el sector privado, para el cual el crecimiento de la ciudad ha significado una nueva fuente de ingresos a través de urbanizaciones, lotizaciones o simplemente terrenos de engorde; incluso los intereses de los sectores dominantes definen también la vocación del suelo urbano: residencial, comercial, de servicios, zonas públicas, etc.

El enfrentamiento al problema de la vivienda, desde el punto de vista del Estado, es reciente a través del IESS y del BEV; sus planes se orientan hacia sectores medios dejando de lado a aquellos de menores recursos y, por tanto, a los más necesitados de ayuda.

Otro de los factores para la deficiencia es su producción, sea por diseños defectuosos y esquematizados, ya sea por la obsolencia de los sistemas constructivos y materiales usados, la descalificación de un alto porcentaje de la mano de obra y la deficiencia de técnicas y materiales que aparecen como innovadores, pero que obviamente encarecen el costo de las construcciones, pues muchos son importados o traídos de otras regiones del país.

La inaccesibilidad a la vivienda

El tercer gran elemento de análisis en el problema de la vivien-

da es la imposibilidad material de tener acceso a ella por parte de un amplio sector poblacional. Los índices generales de desempleo en el país (5.50/o) no reflejan sino una parte mínima del problema, ya que las estadísticas consideran servicios el comercio pequeño o ambulante, a trabajos no especializados, a los servicios domésticos, etc. que no son sino otras formas de subempleo o desocupación disfrazada que reportan niveles mínimos de ingresos siempre por debajo de los teóricamente establecidos como mínimos.

A estos sectores además les afecta más intensamente el proceso inflacionario reduciendo su nivel de ingresos y obviamente su capacidad de ahorro; de ahí que sus posibilidades de inversión en vivienda son prácticamente nulas.

HISTORIA DEL CASO

Orígenes del Grupo Cooperativo

En 1978 se organiza en el Puyo, la Asociación Interprofesional de Trabajadores Autónomos de Pastaza (AITAP), grupo que surge de la solicitud hecha por un grupo de lavanderas al Municipio de ese cantón para la donación de un lote de terreno para la construcción de sus viviendas, posibilidad que se concreta por tratarse de un grupo organizado, aunque los primeros miembros de la asociación eran motivados exclusivamente por la intención de obtener un pedazo de terreno y veían como remota la posibilidad de emprender la construcción de sus viviendas. Como una forma de apoyo a la actividad fundamental de este grupo y para lograr agrupar a más personas, el Alcalde dispuso que se arregle y acondicione unas lavanderías que habían estado abandonadas por mucho tiempo, con lo cual se logra cohesionar en forma definitiva al grupo.

La Asociación tras varios trámites (solicitudes ante el Ministerio del Trabajo y Bienestar Social para su constitución legal, como ante el Municipio para la donación del terreno) logra su aspiración en noviembre de 1981 y obtiene la escritura del terreno vendido por el Municipio de Pastaza a un precio simbólico (US\$ 300,00 por una extensión de 2.7 Hás.).

Previo a la escrituración del terreno, los miembros de la Aso-

ciación habían emprendido trabajos específicos sobre el terreno, como la apertura de la calle principal, cunetas, desbroce, drenajes, etc., con el fin de mejorar sus condiciones ambientales, motivar al grupo y reducir el costo de trabajos futuros. Desgraciadamente, al interior de la asociación se produjeron una serie de conflictos que llevaron a su destrucción y a la apertura de una nueva alternativa organizacional, motivo de este estudio: La Cooperativa de Vivienda Unidad Popular.

Cooperativa de Vivienda Unidad Popular

Con el fin de dar una idea general de la realidad-contexto alrededor del cual se genera la cooperativa, a continuación hacemos un recuento de los problemas que se presentaron en cada paso de apoyo que se le brindara a AITAP.

— Se iniciaron una serie de especulaciones y rumores en relación a la negociación del terreno, que luego fueron totalmente desvirtuados pero dejaron un ambiente de desconfianza entre los socios y directivos.

— Se programó un intercambio de experiencias entre cooperativas de vivienda a nivel interprovincial, para lo que viajan los directivos de AITAP a Riobamba, en donde la Cooperativa de Vivienda SANTA FAZ ya había culminado la primera etapa de construcción de su programa (48 viviendas). Esta reunión permitió profundizar criterios sobre el sistema cooperativo, la autoconstrucción, la forma de vivienda en condominio, etc. Esto se constituye en un valioso aporte para algunos de los miembros de la delegación, pero otros que buscaban exclusivamente un lote de terreno, hicieron todo lo posible por destruir la organización, por lo que en una reunión de informe de la comisión cambiaron todo el contenido de la experiencia vivida en Santa Faz.

Coincidiendo con la fecha de ese informe, ALAHUA, organismo de asistencia técnica había elaborado una propuesta urbano-arquitectónica tipo condominial para 100 familias y específicamente para el terreno de AITAP. La presentación de esta propuesta coincidió por supuesto con un ambiente de tensión y división al interior de la Asociación lo que impidió un análisis consciente por parte de sus miembros. La propuesta no fue aceptada como consecuencia de

la presión generada por el grupo opuesto al trabajo con el Municipio y trajo como resultado la formación de dos grupos, destruyéndose los objetivos y principios de la Asociación, como resultado de esto, se suspenden por un largo período las reuniones generales de AITAP pero se comenzaron a consolidar los dos grupos que procedieron a elegir sus propias directivas. En busca de una solución a este conflicto se planteó como solución la división del terreno y del grupo humano, de lo que surge un ACTA TRANSACCIONAL y, después de un gran esfuerzo por parte del grupo que quería la asistencia Técnica del Municipio y de ALAHUA, se logra conseguir las escrituras del terreno a nombre de la Cooperativa de Vivienda Unidad Popular, y el apoyo a la consecución de la personería jurídica a través del asesoramiento legal brindado por el Municipio.

De todas estas dificultades "aparentemente" superadas, queda como consecuencia:

- La formación de una Cooperativa de Vivienda legalmente constituida con 31 socios.
- Un terreno a nombre de la Cooperativa
- Apertura a la Asistencia Técnica dada por el Municipio y ALAHUA al conjunto habitacional dentro del proyecto de desarrollo.

Objetivos Generales de la Cooperativa

- El principal objetivo por el que se promueve la formación de la cooperativa, es la construcción de un conjunto habitacional de propiedad en condominio, para satisfacer su necesidad primaria de abrigo.
- Procurar la concreción de otras edificaciones de carácter social para beneficio de los socios y sus familiares.
- Promover la capacitación y la solidaridad entre sus miembros mediante la formación permanente y la práctica cooperativa.
- Promover el ahorro entre sus miembros a través de la creación de una caja de ahorro y crédito; el mantenimiento y mejoramiento permanente del conjunto habitacional y demás construcciones de beneficio social que se llevaran a cabo.

Para la concreción de estos objetivos la cooperativa se planteó las siguientes acciones y formas legales de relación:

- * Realización de un convenio de asistencia técnica para la construcción del programa habitacional, convenio entre ALAHUA y la cooperativa.
- * Realización del convenio entre el Centro de Componentes de Madera (CCM) y la cooperativa, tendiente a la elaboración y entrega de componentes prefabricados de madera para la construcción de las viviendas.
- * Realización de un convenio entre ACDI que realizó un préstamo para el inicio de la construcción del programa y la cooperativa.
- * Elaboración de un reglamento interno de la cooperativa, que permita regular el funcionamiento de las acciones tanto de la directiva como de cada socio en particular, instrumento que se hizo necesario frente al surgimiento de ciertas irregularidades en el comportamiento de los socios, ya que no tenían solución prevista en los estatutos.
- * Realización de programas de capacitación tanto a nivel técnico como de cooperativismo, los que contaron con la participación de funcionarios de ALAHUA y del Ministerio de Bienestar Social en cada caso.

Dadas las condiciones económicas de los miembros de la cooperativa, se previó la realización de proyectos productivos que sirvan para mejorar estas condiciones. Uno está fundamentalmente dirigido a mejorar las condiciones de trabajo e ingresos del grupo iniciador (lavanderas), mediante la construcción de una lavandería comunal, que la usarían exclusivamente las socias de la cooperativa. Otros sirven de apoyo a la labor de construcción del conjunto, como el que la cooperativa asumiera algunas actividades dentro del proceso constructivo del conjunto habitacional, se organizó un grupo que estuviese a cargo de la producción de bloques (elemento principal de la pared cortafuego), que en primera instancia abastecería las demandas internas, para luego ofrecerlo al mercado. Se ha organizado también un equipo de trabajo para el montaje de las viviendas cuya capacitación se daría en el proceso mismo de construcción. Por último, se acordó montar una tienda comunal, que abastezca de productos básicos a los miembros de la cooperativa a un

precio más conveniente.

Estos cuatro proyectos: tienda comunal, lavandería comunal, cooperativa de construcción, taller de bloques, se constituyeron en un instrumento eficaz de motivación para los socios. Los proyectos fueron impulsados por los miembros que estuvieron directamente involucrados en su conformación.

A pesar de la búsqueda de una participación más activa en la construcción de las viviendas, siempre fue un grupo definido de 18-22 jefes de familia los que se interesaron verdaderamente en la realización de estos trabajos. Existió una desmotivación, desconfianza en algunos miembros de la cooperativa, situación arrastrada como consecuencia de su experiencia institucional anterior. Se mantuvieron ciertas dudas y se produjeron cuestionamientos destructivos que fueron combatidos con realizaciones concretas.

En realidad no queda nada resuelto, todo está iniciado y la cooperativa con la capacidad que ha adquirido al momento, tendrá que afrontar la sobrevivencia y desarrollo de estos proyectos.

EL CONJUNTO HABITACIONAL

Como antecedente a este punto, desglosamos dos aspectos que fundamentan entre sí la posibilidad y forma de ejecución del mismo:

- Aspecto económico-financieros
- La ejecución misma del proyecto de vivienda.

Aspectos Económico-Financieros

Por las condiciones socio-económicas del grupo involucrado en este proyecto, que en su gran mayoría (90%) no fueron considerados como "sujetos de crédito" por las instituciones financieras nacionales como el B.E.V. (Banco Ecuatoriano de la Vivienda, que presta dinero al 21% de interés anual a personas con una remuneración permanente de por lo menos el salario mínimo vital) hubo que recurrir a la búsqueda de fondos en agencias externas interesadas en dar crédito a bajo interés para programas de vivienda de escasos recursos.

Tras casi un largo año de trámites se logra concretar un apoyo de la Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI) que aportó con la cantidad de S/. 3'200.000,00 para la creación de un FONDO ROTATIVO que permitió a los cooperados recibir parte del crédito requerido para iniciar el programa; aunque quedaba un saldo por financiar, lo que dejaba abierta la posibilidad de no concluir el programa si no se buscaba completarlo.

COSTO/VIVIENDA*	VIVIENDAS	TOTAL
152.263,00 sucres	32	4'872.437,00
Financiado crédito ACDI		3'200.000,00
Saldo a financiarse		1'672.437,00

Para la entrega del Crédito, ACDI realizó una evaluación del "Proyecto de Desarrollo Integral de El Puyo", del que el proyecto de vivienda de la Cooperativa Unidad Popular forma parte. Dentro de esta evaluación se analizaron aspectos técnicos, socio-económicos del proyecto en general y del grupo cooperativo en particular. De este análisis se verificaron los planteamientos presentados en la solicitud del crédito, es decir, la existencia de un sistema constructivo (Tecnología en Madera) a disposición del grupo cooperativo, que brindaba la posibilidad de que ellos mismos construyan sus viviendas con una mínima especialización; se pudo además dialogar con los socios y verificar su situación y la imperiosa necesidad del crédito, (que lo utilizarían —se esperaba— de manera ordenada y eficiente, por existir un mediano nivel de organización).

La forma de pago propuesta por la cooperativa y aceptada por ACDI, en un diálogo directo, está acorde con las escasas posibilidades económicas de los socios, estos es:

- * — US\$ 8,00/mes, que plantea un incremento anual de la cuota hasta estabilizarse en US\$ 17,00 a partir del octavo año hasta completar los 20 años de aporte.

* Costo de la vivienda a marzo 1984. Area de la vivienda 54 m2. Costo por m2 2819, 69 sucres.

** Aproximado por el cálculo US\$ — 100,00 sucres

- cuota permanente de US\$ 12,00/mes durante los 20 años, o una alternativa abierta de acuerdo a la posibilidad de algunos socios que podían superar estas dos alternativas y como consecuencia rebajar los años del crédito.

Estas cuotas, de acuerdo al propio planteamiento de los miembros de la cooperativa, se iniciaron en el momento en que el socio pase a vivir en su casa; a pesar de esto se había previsto la necesidad de aportar durante el período de construcción cuotas que estén al alcance de cada socio (dinero, materiales, etc.), lo que permitiría rebajar el capital prestado y a la vez disminuir el saldo a financiarse. Sin embargo de esto, el último planteo no tuvo buenos resultados, pues ha transcurrido todo un período de construcción y fueron mínimas las cuotas recaudadas como acatamiento de esas decisiones. Actitud que se piensa tiene su origen en la desconfianza creada por las primeras acciones de AITAP, así como también por el permanente enfrentamiento entre estos dos grupos durante el proceso constructivo.

Para otros rubros a financiarse se previó recurrir a diversas instituciones en procura de apoyo en materiales, herramientas y equipo. destinados a planes de capacitación en albañilería y carpintería, así como a la realización de infraestructuras y obras de equipamiento colectivo. Además se contempla la participación de los cooperados a través de mingas en obras exteriores o complementarias que no se encuentran dentro del presupuesto, ya que otras actividades contaban con recursos que fueron reembolsados a los propios socios como salario por su trabajo directo en la obra.

Ejecución del Programa

La construcción de las viviendas se inició en 1984, con crédito obtenido de ACDI a un plazo de 20 años y a un interés anual de 10%. A pesar de haber concretado este crédito, existía dentro de ciertos socios de la Cooperativa un ambiente de desconfianza y escepticismo, provocado no sólo por su poca participación en el proceso de consecución del crédito (existía un desconocimiento total de los trámites por parte de algunos socios), sino también porque parte de su terreno había sido invadido, acción que quitó la posibilidad de ingreso de 6 socios. Todo esto dio como resultado que los

primeros trabajos se den con la participación de 4 miembros de la Cooperativa frente a lo que se tuvo que plantear un plan de reuniones y mingas para motivar y hacer conocer de la organización de trabajos al resto de los socios.

Este trabajo dio un resultado eficaz a largo plazo, pues con gran esfuerzo se consiguió la participación de 21 socios en las mingas y 8 de ellos han obtenido un trabajo permanente en la construcción del conjunto habitacional. Es de destacar la participación activa de la mujer en la selección de materiales, traslado de ellos, elaboración de bloques y en el apoyo del montaje de las viviendas.

Previo al diseño definitivo de la vivienda, se construyó un prototipo, (dentro del convenio realizado entre ALAHUA y el Municipio), modelo en el que los socios de la Cooperativa pudieron visualizar, criticar, y dar sugerencias de cambio o mejoramiento de algunos detalles funcionales de la vivienda. Sin embargo existió falta de participación de la mayoría de socios; los más activos fueron los de la directiva, hecho que se debió tal vez a que consideraban muy lejana la posibilidad de convertir su programa en realidad.

Meses antes de la aprobación de planos por parte del Municipio ya se habían iniciado los trabajos y la organización de equipos de trabajo.

- Equipo de elaboración de prefabricados de cimentación (dados y viguetas), cuya función era: cortado de hierro, doblado, amarrar y fundido.

- Equipo de cimentaciones: utilización de los prefabricados, (nivelación, replanteo, excavaciones, instalación y fundición de cimentaciones).

- Equipo de producción de bloques para la pared cortafuego, a cargo de la selección de materiales, acarreo al sitio de producción

- Equipo de producción de bloques para la pared cortafuego, a cargo de la selección de materiales, acarreo al sitio de producción y fabricación de esos elementos constructivos.

- Equipo de montaje de viviendas, responsable del manejo y utilización del sistema constructivo a aplicarse.

- Equipo de mampostería; personal dedicado a la construcción de paredes en base a un bloque alivianado producido por los propios socios.

Cada uno de estos equipos se fue formando y especializando

de acuerdo a aspectos como la motivación de ciertos socios que se decidían a trabajar en la ejecución del proyecto a más de participar en una minga semanal obligatoria, según a la afinidad o inclinación con cierto tipo de trabajos. Todo el proceso de capacitación estuvo apoyado por el equipo técnico de obra.

Esta organización del trabajo por equipos y la inserción de los socios ha permitido el avance de la obra, aunque no todos los socios se interesaron en participar a pesar de contar con ingresos estables durante la construcción, actitud que en muchas ocasiones causó desaliento y pérdida de cohesión en el grupo.

En el transcurso de la ejecución de los trabajos se tuvo que afrontar el problema del desprestigio de ciertos materiales locales como la madera, pues a pesar de que existen en grandes cantidades hay un desuso de este material en los últimos años, ya que el mismo Estado promueve y apoya la utilización de ciertos materiales como el concreto, a pesar de que su costo, a esa fecha era tres veces más alto.

Como no existió una regularidad en la presencia de los socios durante la construcción y en los momentos de discusión y revisión de los avances de obra, fue la directiva y el grupo técnico los que en realidad impulsaron el avance de los trabajos que hoy existen.

Actualmente están construidas y entregadas 20 casas, 12 de estas están habitadas y en 8 se están realizando arreglos complementarios para poder vivir en ellas. Sólo 8 de estas casas quedaron totalmente terminadas; el resto se ha visto sometido a un proceso de avance de acuerdo al mayor o menor interés del cooperativista de acondicionar mejor su vivienda.

Faltan construir doce viviendas, aunque se ha avanzado en los trabajos de cimentación y en la adquisición de materiales para el conjunto.

No se pudo obtener la recaudación de fondos económicos significativos que permitan continuar la construcción más allá de lo financiado con el crédito de ACDI, y más bien se provocó instancias de ruptura entre socios por dudas y desconfianza en las acciones llevadas adelante por la directiva. Algo que vale destacar es la acogida que han tenido las viviendas por parte de los socios que ya las están usando. Para algunos ha significado un cambio sustancial en su forma de vida a pesar de que no se pudo contar con casas provistas de los servicios complementarios (agua, luz).

En fin, se ha logrado crear una alternativa técnico-organizativa que hoy en día constituye un ejemplo de lo que los grupos marginados podrían conseguir en base a su verdadera organización, pues hay muestras claras de lo ganado pero también de lo perdido por la inexistencia de una verdadera cohesión en este grupo.

Una proyección muy importante de la concepción de este programa constituye la puesta en marcha de pequeños proyectos productivos que han subsistido y se hallan en proceso de consolidación en unos casos y de total reajuste en otros. Es importante anexar un comentario rápido de los mismos, pues han sido llevados adelante por miembros de la Cooperativa y hoy se constituyen en una fuente real de ingresos y trabajo.

Proyectos productivos

Frente a la consecución del crédito y conscientes del futuro compromiso de pago, los directivos de la cooperativa conjuntamente con el equipo asesor realizaron un estudio socio-económico de cada uno de los socios del cual se desprendió que a pesar de que a nivel nacional se había observado un incremento salarial, éste no benefició a los socios de la cooperativa por encontrarse dentro del grupo de subempleados; es decir fuera de aquellas que perciben el salario vital o disponen de trabajo estable (para quienes fue dirigida la medida). Se pudo observar que cerca del 70% de socios no podían afrontar las cuotas previstas en base a un estudio anterior, pues paralelamente se produjo un alza desmedida de los productos básicos o canasta familiar.

Esto planteó la necesidad de emprender la puesta en marcha de proyectos productivos en beneficio de los socios de la cooperativa. Algunos de estos proyectos se han ido transformando paralelamente al desarrollo del conjunto habitacional, así tenemos:

LAVANDERIA COMUNAL. Por existir cerca del 40% de socias de la Cooperativa dedicadas a la actividad de lavado de ropa, se pensó en mejorar las condiciones de esta actividad, idea que fue acogida en forma inmediata, no sólo por las socias que desarrollan esta actividad sino por todo el grupo cooperativo; sin embargo al momento de la ejecución se solicitó un aporte de US\$ 10 por socio para completar el costo de la construcción de las piedras de lavar, ya

que el local estaba financiado dentro de un proyecto de estudio de tecnologías tradicionales de la región amazónica a cargo de AÑAHUA.

Este pedido de US\$ 10 por socio provocó un rechazo a la construcción por parte de los supuestamente no beneficiados por este servicio, lo que obligó a reconsiderar el planteamiento inicial, previéndose una piedra de lavar en cada una de las viviendas, pues la gente no tenía la costumbre de entregar la ropa a lavar en otro sitio que no fuese su propia casa. Se determinó la necesidad de un cambio de función del local, de lavandería a guardería, la misma que estaría al servicio de los hijos de los socios, lo que les permitiría desplazarse a sus sitios de trabajo sabiendo que sus hijos pequeños quedarían en manos de personal capacitado para su cuidado. Por el momento este proyecto dará trabajo a dos socias, teniendo como idea futura ampliar el servicio y el local para beneficiar a niños que no sean hijos de los cooperados. Al momento se está buscando financiamiento para completar las necesidades de equipamiento de la guardería, pues está construido el local y se espera que para fines de este año entre en funcionamiento.

CASA Y TIENDA COMUNALES. Gracias al apoyo conseguido, para el estudio de tecnologías tradicionales de la Amazonía, también existió un aporte para la construcción de una Casa Comunal, cuyo diseño contempla: oficina de la directiva, sala de reuniones y tienda comunal. La construcción de la Casa Comunal está concluida y ha entrado en funcionamiento. Respecto a la tienda comunal, se ha iniciado contacto con empresas que puedan abastecer de productos vitales; la limitante actual es la falta de dinero para la adquisición de estos productos. Respecto a la terminación-adequación del espacio para la tienda se ha solicitado un aporte a los socios, el mismo que tendrá que recibirse hasta fines del presente año, a partir de lo cual se dará inicio a los trabajos.

Esta idea ha sido tan sólo parcialmente apoyada por los miembros de la cooperativa, pues luego de la terminación del primer grupo de viviendas cada uno de los socios adjudicatarios ha preferido invertir en la adecuación de su propia vivienda.

TALLER DE PRODUCCION DE BLOQUES. Esta actividad se había iniciado como tarea específica dentro de la construcción del programa habitacional de la cooperativa, y agrupó a un buen nú-

mero de socias quienes lo visualizaron como una posibilidad real de obtener ingresos y disponer de un trabajo permanente en el futuro. El trabajo se inició con una bloquera prestada por ALAHUA; lamentablemente los bloques producidos en esta máquina tenían poca demanda en el mercado, así que se decidió conseguir financiamiento para una bloquera-adoquinera de producción nacional, para lo que se acudió a la Prefectura, institución que mediante un préstamo para la compra de dicha máquina, dio inicio a un nuevo proceso de producción. El pago del préstamo se lo hará en especies (bloques y adoquines) que la prefectura requiere para cumplir algunas de sus obras. En la actualidad 8 personas trabajan en dos turnos en la producción de bloques, se ha logrado una primera organización del grupo, no sólo a nivel de la producción sino que se ha incursionado en el área administrativa del taller, pues los ingresos son cada vez más significativos, al igual que la demanda y la complejidad del funcionamiento. Las ocho personas que laboran en esta actividad cuentan con un ingreso permanente y han reubicado el taller en galpones más amplios y apropiados para este tipo de trabajo, pues el anterior se encontraba rodeado por las viviendas.

COOPERATIVA DE CONSTRUCCION (MONTAJE DE VIVIENDAS). Como consecuencia de la especialización de la mano de obra en el proceso constructivo del programa de vivienda, se han ido conformando equipos de trabajos con una mejor opción para ofrecer su fuerza de trabajo. Frente a la demanda de construcciones con este sistema (vivienda, locales administrativos, educacionales, etc.) se ha planteado la constitución de un grupo que dé una respuesta eficaz a estos pedidos. En coordinación con el Centro de Componentes de Madera (CCM) se ha dado inicio a las primeras tareas de este grupo; es así como hasta la actualidad se ha desarrollado la construcción de:

- Un aula experimental en la escuela El Dorado
- Dos aulas adosadas en la Escuela Sto. Domingo de Guzmán
- Un puesto de salud en la Comunidad de Canelos
- En la actualidad parte de este grupo está concentrado en la construcción de la Sede de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana.

En cada uno de estos trabajos se ha ido incorporando nuevo personal en capacitación tanto indígenas como colonos, pues las

perspectivas de consolidación del grupo están demandando de cada vez mayores recursos humanos.

El principal problema que atraviesan estos proyectos productivos es que no pueden estar respaldados por la misma personería jurídica de la Cooperativa Unidad Popular, sino que cada caso necesita de la formación de una "empresa" comunitaria distinta, aspecto que ha impedido la aceptación de trabajos que demandan de una estructura jurídica de respaldo; al momento no se ha podido destinar el tiempo necesario para la concreción de estas personerías, pues el escaso personal vinculado a estos trabajos ha tenido que concretarse al cumplimiento de las responsabilidades asumidas.

En resumen:

Todas estas luchas por parte de la población para conseguir la dotación de los servicios de infraestructura y de equipamiento, se han constituido en una experiencia enriquecedora tanto para los técnicos, las instituciones seccionales de carácter público como para el mismo poblador del barrio, pues se ha podido demostrar que es necesario el robustecimiento de la organización para sobrepasar sus objetivos (de conseguir vivienda), en busca de mejores y adecuadas condiciones de vida; por lo cual se ha visto la necesidad de crear mecanismos de presión sobre las instituciones responsables de la dotación de estos servicios y la urgencia de una asistencia técnica comprometida y conocedora de la problemática; es decir, que se promuevan equipos interdisciplinarios e instituciones para una asistencia técnica integral diferentes a las que tradicionalmente se han planteado. Durante el proceso han existido momentos de desfallecimiento tanto a nivel técnico como poblacional, y ha sido fundamental el apoyo mutuo brindado entre las dos partes que en esta experiencia han intervenido.

De esto se desprende la necesidad de:

— Que se defiendan y estimule la formación de organizaciones poblacionales autogestionarias, que enfrenten colectiva y solidariamente programas integrales, transformando la tendencia de los gobiernos de incentivar la solución individual como respuesta a la problemática habitacional.

— Que se fortalezca la participación consciente de estas organizaciones en todos los momentos y en especial en la toma de decisiones finales.

— Que se reconozca el derecho de las comunidades de menores recursos a obtener aportes externos (créditos-subsidios) para encarar soluciones integrales.

— Que se defina un nuevo tipo de rol para los técnicos, formados en y para la comunidad.

— Que se analicen las tecnologías productivas en función de la generación de excedentes para la comunidad y empleos acordes a las características y necesidades, priorizando los criterios de organización social.

— Que se facilite la capacitación-seguimiento respecto al cooperativismo y se fomente el intercambio de experiencias por medio de canales orgánicos y periódicos.

— Que se reconozcan los valores sociales de la ayuda mutua-minga, que reafirman la solidaridad y autoestima.

Así se logrará promover la participación comunitaria como protagonista en la concepción, generación, desarrollo y evaluación de los programas de vivienda y espacios comunes en procesos integrales que permitan la acumulación real de experiencia organizativa y gestión económica de las organizaciones, con el apoyo de una asistencia técnica concedora y comprometida con el mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores marginados.