



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES SEDE ACADÉMICA
MÉXICO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES
XVI PROMOCIÓN
2006 – 2008**

Título de tesis: Entre mito y política. Análisis de los discursos políticos
del candidato electoral: Andrés Manuel López Obrador. Enero- 2 de Julio 2006.

**Tesis que para obtener el grado de Maestro (a) en Ciencias Sociales
Presenta:**

Nombre del alumno: Martha Nohemí Guzmán Rocha

Director de tesis: Dr. Julio Amador Bech

Seminario de tesis

México, D. F. Octubre de 2008.

Observar al discurso político de Andrés Manuel López Obrador desde la perspectiva de dos mitos: mesiánico y milenarismo propios de la religión Cristiana; ayuda a demostrar que aunque existe un discurso ideológico democrático racional, persisten estructuras míticas engranadas en la propuesta de cambio político. Se identificó una mitificación del discurso, es decir, imperan éstas construcciones sobre las estrategias racionales. De manera general, plantea un cambio radical en México con su llegada al poder en las elecciones presidenciales del 2006; este mesías político, sería el encargado de realizarlo junto con su equipo de campaña. La relación entre discurso y sociedad es fundamental, para entender que no necesita dar cuenta de sus cualidades de líder mesiánico dentro del discurso, puesto que las demostró de forma práctica cuando fue jefe de gobierno del Distrito Federal. Así, la mitificación se presenta en base a las necesidades reales de la población tanto económicas políticas y sociales; y se detallan de forma discursiva cualidades extraordinarias conferidas al líder político por parte del imaginario social.

Observe Andres Manuel Lopez Obrador's political speech from the perspective of two myths: Messianic and millennial, owned by the Christian religion; it helps to demonstrate that though there is the existence of a rational ideological democratic speech, there persist mythical structures geared in the proposal of political change. A mystification of the speech was identified, that is to say, these overcome the constructions on the rational strategies. In a general way, it raises a radical change in Mexico with his arrival to power in the presidential elections of 2006; this political Messiah, would be the one in charge of achieve it along with his campaign team. The relation between speech and society is fundamental; to understand that is not needed to realize his qualities as Messianic leader within the speech, since it was demonstrated in practical form when he was a chief of government of the Federal District. This way, the mystification appears on the basis of the real needs of the population as much as economical, political and social; and they are detailed in his speech that extraordinary qualities were given to the political leader by the social imaginary.

Para Maria Elvira Buelna Serrano
Agradezco su apoyo ilimitado
en todos los aspectos de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más profunda gratitud a todas aquellas personas que hicieron posible la realización de esta tesis. En primer lugar al Dr. Julio Amador Bech antropólogo investigador de las raíces del imaginario político, quien me doto de elementos teóricos sobre el tema de los imaginarios sociales; sin tal conocimiento no habría sido posible esta tesis. Agradezco profundamente su formación y la posibilidad de nutrirme de libros asombrosos sobre el tema desarrollado en esta tesis. Al Dr. José Othón Quiroz Trejo profesor investigador, quien me apoyo en todo momento, me ha brindado sus conocimientos. Le agradezco que en cada etapa de mi desarrollo académico se encuentre conmigo. Al Dr. Santiago Carassale cuyo apoyo y asesoramiento hicieron posible la realización de esta tesis, sus críticas e interés por el tema ayudaron a que la tesis quedará lo mejor posible. Al Dr. Julio Aibar quien me apoyo y contribuyó metodológicamente para resaltar elementos del discurso político. Agradezco especialmente a la Dra. Maria Elvira Buelna Serrano investigadora y especialista en temas de religión, me ha formado para comprender temas sobre religión, me ha apoyado en todo momento y ha contribuido no solo en mi desarrollo académico, sino también en mi realización en muchos otros aspectos.

A mi madre Maria Elena Rocha Aguilar y a mi padre Juan Carlos Guzmán Lara por su ayuda apoyo incondicional y enseñanzas, a mi hermanito Juan Jesús siempre esta conmigo, a Pablo por su amistad y por ser una persona muy importante en mi vida; a mi abuela por su cariño. A mis maestros y compañeros que me alentaron y cuyas discusiones sirvieron para tomar en cuenta distintas perspectivas de la realidad social, en especial Antonio y Lourdes en un trabajo conjunto logramos sacar adelante las diversas materias.

A mis dos amigas por que siempre están conmigo Adriana y Ally. A los “sacachispas” y a todos aquellos amigos que parten a sus países. Por último, a mis compañeros y amigos del seminario: mito, rito y ritual de la UNAM con los que he crecido por sus debates y aportes.

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
A. METODOLOGIA.....	2
B. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
CAPITULO I.....	13
RAICES MITICAS DEL IMAGINARIO POLITICO.....	13
1.1. IMAGINARIO SOCIAL.....	14
1.2. MITO.....	16
1.3. RAICES MITICAS DEL IMAGINARIO POLITICO.....	20
1.4. MITO MESIÁNICO.....	21
1.4.1. <i>Estructura del héroe</i>	23
1.5. MITO MILENARIO.....	27
1.5.1. <i>Estructura Escatológica</i>	30
CAPITULO II.....	33
MODERNIDAD: SACRALIZACIÓN DE LA POLÍTICA.....	33
2.1. EL SURGIMIENTO DE LA MODERNIDAD.....	33
2.2. RELIGIÓN.....	37
2.3. LA ABSOLUTIZACION DEL ESTADO Y LA POLITICA.....	39
2.4. LAS IDEOLOGÍAS POLÍTICAS.....	40
2.5. MESIANISMO POLITICO.....	42
CAPITULO III.....	46
EL DISCURSO POLITICO DEL PROCESO ELECTORAL DE LÓPEZ OBRADOR.....	46
3.1. ANTECEDENTES: IMPLEMENTACIÓN DE UN NUEVO PROYECTO “LA CIUDAD DE LA ESPERANZA”.....	47
3.2. INICIO DE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	57
3.3. ENUNCIACIÓN DE ANDRES MANUEL LÓPEZ OBRADOR.....	59
3.4. IDENTIDAD DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.....	62
3.5. CONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA COMO ESTRATEGIA POLÍTICA.....	73
3.6. PROYECTO ALTERNATIVO DE NACIÓN.....	77
3.7. MOVIMIENTO SOCIAL O PROCESO ELECTORAL.....	83
3.8. EL DISCURSO POPULISTA: ENTRE DICHOS Y SIGNOS.....	84
3.9. FIN DE LA CAMPAÑA ELECTORAL.....	87

CAPITULO IV.....	89
MITIFICACIÓN DEL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.....	89
4.1. ANÁLISIS ARGUMENTAL DEL DISCURSO.....	90
4.2. IDEOLOGÍA DEMOCRÁTICA.....	92
4.3. COMPONENTES MÍTICOS DEL DISCURSO.....	95
4.4. MITO MILENARIO EN EL DISCURSO POLÍTICO.....	98
4.4.1. <i>Nostalgia por los orígenes y la decadencia presente</i>	99
4.4.2. <i>Escatología y Proyecto Alternativo de Nación</i>	102
4.4.3. <i>La proyección utópica</i>	106
4.5. EL MESÍAS POLÍTICO: ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.....	107
4.5.1. <i>Estructura del héroe</i>	110
5.6. MITO TERRITORIAL.....	112
5.7. INSTRUMENTO POLÍTICO: EL DISCURSO DE ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.....	113
CONCLUSIONES.....	118
BIBLIOGRAFIA.....	125
ANEXO.....	129
CRONOLOGÍA.....	130

INTRODUCCION

Esta investigación pretende indagar la presencia de dos estructuras míticas mesiánica y milenaria en el discurso político del candidato electoral Andrés Manuel López Obrador en el período de enero a julio del 2006.

La tesis persiguió como objetivos: describir las estructuras míticas mesiánica y milenaria en los discursos políticos. En un segundo momento, se identificó el contenido de dichas estructuras. Por último, se observó si existe una mitificación discursiva sobre los elementos racionales.

El espacio temporal se construyó en base a la naturaleza misma de las narraciones míticas. Trabajar mitos desde la perspectiva del imaginario social, nos refiere a considerar: 1) las estructuras temporales diacrónicas, es decir, la referencia a tiempos históricos dentro del discurso; 2) considerar la coyuntura histórica temporal en la que se emitieron los discursos políticos.

La importancia del análisis de los mitos en la modernidad ha sido causa de debate entre quienes los consideran como estructuras arcaicas que formaron parte de las culturas premodernas; y autores tales como Sironneau, Gadamer, Frank, Kolakoeski, Campbell, Amador entre otros, los cuales plantean la importancia de los mitos; y la función que cumplen en la sociedad moderna. Así esta tesis se inscribe en esta postura.

Desde la perspectiva del imaginario social, los mitos son las primeras formas que el hombre utilizó para construir relatos y así dotó de sentido a su vida en sociedad. Los mitos en la actualidad siguen existiendo y confieren un sentido justificador a la sociedad Moderna, éstos se pueden observar en el lenguaje porque forman parte de la producción cultural de cada sociedad.

En esta investigación se pretende hacer visibles dos construcciones míticas religiosas en los discursos políticos emitidos por el candidato electoral Andrés Manuel López Obrador. Para eso se retoma la propuesta de Amador, quien en una investigación histórica plantea que las estructuras míticas mesiánica y milenaria serán la base de la formación del imaginario político moderno, las cuales se engranan dentro de las ideologías políticas más importantes de nuestros tiempos.

A. Metodología

Esta investigación tiene un nivel exploratorio, debido a que en general hay pocos autores que han trabajado el tema de estructuras míticas religiosas en el discurso político moderno. Los estudios sobre el tema son históricos y se realizaron sobre las ideologías políticas más importantes de nuestro tiempo. Esta tesis pretende indagar la presencia de dos estructuras míticas religiosas: milenaria y mesiánica en el discurso político electoral de Andrés Manuel López Obrador. Para eso, se retomó como eje metodológico a Ricoeur, el cual nos permitió introducir los discursos políticos en una narración histórica.

El análisis metodológico se llevó a cabo en dos momentos: primero se definieron las temáticas. En un segundo momento, se incorporaron elementos del análisis de contenido en una construcción narrativa donde se hicieron visibles las estructuras míticas.

Ricoeur en su libro *Historia y Narratividad*, explicita la importancia de situar en un contexto histórico al discurso, el sentido que el autor le confiere y además considerar a quien va dirigido.

Para realizar el análisis fue necesario considerar varios elementos sobre el discurso, detallados por Ricoeur para no alejarse del texto (Ricoeur: 1978):

1) El discurso se tiene que tratar como *texto*, el cual es irreductible en todos sus aspectos. Los *textos* contienen elementos que orientarán al análisis, por eso, es necesario hacer una descripción general. 2) Todos los *textos* son libres de relacionarse con otros textos, esa es la labor del investigador reconstruir y relacionarlos es decir, darle sentido al relato. 3) Los discursos tienen un arraigo con la realidad histórica en la que se producen: “Los demostrativos, los adverbios de tiempo y de lugar, los pronombres personales, los tiempos verbales y, en general, todos los indicadores... propician el arraigo del discurso en la realidad circunstancial que rodea la instancia discursiva”. Por eso, el emisor mantiene un lenguaje común con los lectores, y la orientación del discurso se le confiere porque se encuentra construido para cierto tipo de audiencia. 4) El emisor del discurso, posee una identidad narrativa determinada por situarse en una posición ontológica, éste tiene una forma de percibir el mundo. Por ello, es necesario que el cientista reconstruya el espacio del ocurrir del texto: el contexto histórico. 5) El *pasado* dentro de un discurso presente es inacabado, éste se somete a un proceso de reinterpretación continua. Además, es indispensable relacionar los elementos históricos dentro de un discurso con el sentido y la intención del autor, de decir algo sobre algo a alguien. 6) Los mitos y el lenguaje poético se pueden hacer visibles y describir por medio de la narratividad histórica. El sentido diacrónico de la historia y lo teleológico moderno es lo que confiere elementos estructurales narrativos. El análisis coyuntural en que se emite cada discurso es importante, pero se integran a una narrativa histórica global. 7) Para el análisis de los mitos, es necesario localizar los mitemas ó las micropartes de los mitos. La función significativa de los mitos no es lo que quiere decir en su alcance filosófico o existencial, sino el ordenamiento, la disposición de los mitemas, con eso habremos explicado el mito. Para la interpretación del mito se delimitan sus elementos dentro de un relato, se relacionan sus partes y se muestra el desenlace de la narración como

un todo. 8) El relato se convierte en un discurso dirigido por el narrador a un destinatario. La comprensión y explicación se debate en el nivel de configurar los diversos discursos dentro del relato, sin restar importancia al análisis y la coyuntura de cada discurso elegido.

La construcción histórica del relato

Amador afirma que para observar el mito dentro de una narración histórica, es necesario introducirlos en la historia moderna. Por eso, es indispensable comprender y mostrar la estructura teleológica de la historia contemporánea.

Así, en la construcción de un análisis narrativo observamos los distintos elementos que lo conforman:

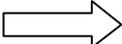
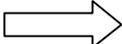
“una serie de acciones y experiencias llevadas a cabo por algunas personas reales o imaginarias. Dichos personajes son representados en situaciones que cambian, es más, reaccionan al cambiar éstas. A su vez, esos cambios ponen de relieve aspectos ocultos de la situación y de los personajes, y dan lugar a una prueba o un desafío (predicament) que reclama un pensamiento, una acción o ambos. La respuesta de dicha prueba supondrá la conclusión de la historia. (Ricoeur: 1978: 123)

Amador, propone una metodología para hacer visibles las estructuras míticas propuestas y cuyos elementos son los siguientes (Amador: 2008: 118-130):

1) *La distinción de las funciones semánticas de las secuencias narrativas*

Los elementos se presentan dentro del relato, son partes que componen un sentido global de la narración. Para desarrollar los distintos elementos míticos, es necesario comprender las microsecuencias descriptivas (mitemas) que constituyen una unidad de significado en si misma, aportando un aspecto de

sentido para el conjunto de la historia. Son funciones denotativas complementarias para el significado del conjunto del relato. También es necesario comprender los indicios caracterológicos de un personaje, las actitudes de los mismos y la atmósfera en la que se lleva a cabo el suceso.

Pasado  proceso electoral  conclusión del proceso electoral

2) *La estructura de las acciones situaciones*

Implica comprender la relación entre los personajes, su hacer y la situación en la que ocurre ese hacer. El desarrollo de la acción da lugar a la *trama* y su devenir. Para el análisis de la trama conviene: a) hacer un listado de los personajes principales y secundarios; b) la comprensión del sentido de la trama que sólo se logra si podemos localizar el conflicto central que la hila.

3) *El punto de vista desde el cual el narrador presenta la historia*

Todos los discursos se encuentran inmersos en un contexto de posibilidades creativas determinadas histórica y culturalmente, que definen las condiciones para su producción. Considerando lo anterior, la perspectiva del autor se refiere al estilo narrativo y a una lógica imaginaria propia del código específico cultural.

Elementos del mito mesiánico y milenarista

La estructura escatológica ó ruptura forma parte del mito milenarista, el cual remite a una mitificación del tiempo teleológica, lineal y progresiva. Se compone de cuatro momentos: la pureza original, la decadencia, la escatología y el estadio de perfección. Así, dicha estructura es la que prevalece en la modernidad dentro de las ideologías políticas.

La estructura del héroe forma parte del mito mesiánico, ésta es la que trasciende a la modernidad y permanece discursivamente dentro de las ideologías políticas. Esta tesis hace alusión al mesías político individual, por la naturaleza del discurso estudiado. El mesías político supera pruebas y produce una imagen mitificada dentro de la sociedad de la cual forma parte. Así, existe una relación entre el líder y la sociedad de la cual forma parte, misma que se observa a través del lenguaje en este caso: el discurso político.

Los elementos que configuran la imagen del héroe son: valor, fuerza, integridad -después de vencer los males tiene que mantener una congruencia entre sus metas y su vida- y la capacidad para mantener el orden. Así, el modelo mitológico del héroe se construye por tres etapas (Amador, 2004:63-65):

- a) *La partida*: es cuando el héroe cobra conciencia de la necesidad de un cambio fundamental en su vida, ocurre como una revelación, donde hay un agente o mensajero quien es el portavoz de dicha revelación. Es la llamada a la aventura.
- b) *La prueba*: es el momento esencial del proceso, en donde el héroe tiene enemigos a vencer o pruebas que superar. El combate del héroe ocurre de manera interna y externa. La lucha se produce en un terreno individual contra los propios demonios; y contra las objetivaciones colectivas del mal. El mito por su carácter polisémico cobra sentido en una multiplicidad de planos de la realidad: cósmico, biológico, psicológico, moral y espiritual.
- c) *El retorno*: es la etapa final, donde el héroe es glorificado y vuelve a la comunidad de donde partió; para hacer saber la verdad espiritual que ha alcanzado, permitiendo que sus beneficios se extiendan a toda la comunidad.

Discursos elegidos

Los discursos se eligieron de la siguiente manera: 1) primero se consideró tomar en su totalidad el tiempo que comprende el proceso electoral. 2) Se eligieron aquellos que aportaban elementos para el análisis mitológico. Los discursos elegidos durante el periodo de campaña fueron:

Enero

- 1) En la sesión inaugural del Consejo Consultivo para un proyecto Alternativo de Nación. 10 compromisos de nación. Martes 24 de enero de 2006.
- 2) Discurso emitido después de depositar una ofrenda floral y montar guardia de honor en el monumento a los mártires de Cananea. Cananea Sonora. Viernes 27 de enero de 2006.

Febrero

- 1) Cuando presento sus compromisos con el Distrito Federal en el Zócalo de la Ciudad de México. Domingo 26 de febrero de 2006

Marzo

- 1) Palabras del candidato a la Presidencia de la República (AMLO) en el bicentenario del natalicio de don Benito Juárez García. Martes 21 de marzo de 2006.

Abril

- 1) Palabras del candidato a la Presidencia (AMLO) en el encuentro con miembros de la Asociación de Académicos "Daniel Cosío Villegas" del Colegio de México. Lunes 24 de abril de 2006.

Mayo

- 1) Ponentes al foro identidad y cultura organizado por el consejo consultivo para el proyecto alternativo de Nación en el Anfiteatro Simón Bolívar del Antiguo Colegio de San Ildefonso. 30 de mayo de 2006

Junio

- 1) Discurso de López Obrador en el cierre Nacional de campaña. Miércoles 28 de junio de 2006.

Forma en que se realizó el análisis de discurso

En un primer momento se obtuvieron temáticas que nos ayudaron para realizar el análisis narrativo:

- a) Género discursivo: En este caso político, se observó la política como conflicto.
- b) Contexto: Considerar que los discursos se emitieron en un proceso electoral.
- c) Lugar de enunciación: El ámbito de la política es una de las esferas del conocimiento. Es un conjunto de imágenes, metáforas, intuiciones, deseos, proyecciones, conceptos y enunciados que sirven para interpretar y explicar la política, todos estos elementos componen el imaginario político. En el análisis fue necesario explicar el lugar de enunciación del emisor del discurso.
- d) Exterior constitutivo: El emisor del discurso confirió equivalencias positivas y negativas para distinguirse del enemigo político.
- e) Programa político: Este candidato electoral presentó un programa político.
- f) Elementos de transformación: Dentro del discurso político se percibieron los elementos de ruptura y transformación política.
- g) Construcción del pasado: Elementos que se configuraron dentro del discurso político para referirse a la identificación con el pasado. Discurso refundacional.
- h) Pasado inmediato: Se identificaron elementos del pasado inmediato para ejemplificar o mencionar en sentido positivo o negativo partes del discurso político emitido.

- i) Símbolos: En este caso se tomó en cuenta la *polisemia simbólica*: los mitos adquieren contenidos diversos en la cultura donde se desarrollan. Los símbolos dentro las estructuras míticas se pueden delimitar históricamente y dotarles de contenido y significado sin perder de vista su carácter polisémico y abierto.

De este primer acercamiento al discurso, se encontraron elementos para el análisis narrativo.

En un segundo momento para hacer visibles las estructuras míticas fue necesario:

- a) Detallar la estructura argumental de cada discurso. La secuencia argumental, es decir, la lógica de exposición de los conceptos. La ubicación de ideas principales y secundarias.
- b) Se consideró el estilo: forma en la que los conceptos son expresados con un sentido específico.
- c) Se utilizaron fuentes las cuales proporcionaron información para complementar una perspectiva del caso.
- d) A través del análisis de las narraciones míticas se obtuvieron los elementos de las estructuras: mesiánica y milenaria.

B. Resultados de la investigación

El análisis de los discurso políticos de Andrés Manuel López Obrador se realizó en base a la metodología planteada.

Los mitos milenario y mesiánico contienen elementos estructurales que trascienden en la modernidad dentro de las ideologías políticas. El mito milenarista contiene en su esencia la “estructura escatológica” y el mesiánico “la estructura del héroe”.

En el discurso político de Andrés Manuel López Obrador se encontraron las dos estructuras mítico-religiosas: la milenaria y la mesiánica. Se observó una mitificación sobre las estrategias racionales discursivas.

Se encontró una mitificación del discurso, la cual se inscribe dentro de una ideología democrática con elementos nacionalistas. La mitificación del discurso es un producto histórico, porque en todo momento remite a problemas que aquejan a la ciudadanía. Así, es posible la identificación cultural de éste líder mesiánico con la población mexicana.

En el primer acercamiento al discurso político no se observaron cambios significativos durante el transcurso del proceso electoral. La campaña consistió en dos giras por la República Mexicana, por ello, los cambios que se perciben en los discurso se dieron por el lugar donde fueron emitidos.

Este candidato electoral proyecto de forma discursiva, una relación con los ciudadanos de igualdad y a la vez, se presenta como el líder político que guía al movimiento ciudadano pacífico por la vía electoral. Afirma, tener honor fuerza, honestidad y congruencia entre acción y discurso. Las cualidades del líder mesiánico son indiscutibles y la justificación de su lucha se encuentra en su misión política. Éste no pretende la toma del poder, sino, mejorar las condiciones de vida de la población mexicana.

En el discurso encontramos una propuesta de cambio radical, proyecta una transformación del sistema político por la vía electoral. Éste contexto ideológico anula la posibilidad de utilizar las armas. Además, dentro de los discursos hace uso del concepto de movimiento social, para que las personas lo apoyen por la causa que persigue: el objetivo es ponerle límites al proyecto Neoliberal, erradicar la corrupción y el influyentismo; los cuales han degenerado a la política. En esta lógica discursiva los funcionarios públicos solo velan por sus intereses más que por el bien común.

Presenta además, un discurso popular nacionalista engranado en una ideología Democrática, propia del proceso histórico del México contemporáneo. Hace uso de un lenguaje coloquial y plantea una forma peculiar de relacionarse con la ciudadanía.

Del análisis narrativo se obtuvieron estos resultados: en la mitificación del tiempo se encuentra: la nostalgia por los orígenes, que en el caso del discurso de Andrés Manuel López Obrador se plantea en los años de 1934 a 1982; esta no es tan pura porque remite a un período de desarrollo económico y deja de lado la cultura priísta clientelar de esos años. La sociedad cae en estado de desgracia en el año de 1982, cuando se puso en marcha el proyecto Neoliberal y se produjeron relaciones de influyentismo y corrupción por parte de los funcionarios públicos y los inversionistas. Por eso, se ha desviado el quehacer de los políticos ya no se prioriza el interés general.

Con respecto al mito mesiánico y en la aplicación del modelo del héroe, observamos características personales de Andrés Manuel López Obrador. En este caso se obtuvieron los siguientes resultados: 1) la partida: sale de su natal Tabasco para enfrentar al Neoliberalismo y a la corrupción política; 2) la prueba: en el año 2000, pone en marcha un proyecto alternativo en el Distrito Federal y se enfrenta a la paradoja: puede sucumbir a la sed de poder ó mostrar sus ideales por los que ha luchado. En la lógica del relato mítico, este candidato político supera los males no sucumbe al poder; en el imaginario social colectivo presenta una idea distinta de representación política. 3) En las dos giras de campaña por la República Mexicana mostró de forma discursiva que logró superar los males. Así, propone poner en marcha su propuesta para toda la Nación.

Las cualidades personales que demuestra en el discurso son: honestidad, valentía, eficacia, compromiso, inteligencia, congruencia; por eso, posee autoridad moral característica peculiar de los líderes mesiánicos. Dichas

cualidades no necesitan ser justificadas porque las proyectó con su práctica política cuando fue jefe de gobierno del Distrito Federal.

Este mesías político es un producto histórico de la sociedad mexicana. Hace visible una necesidad de esperanza y salvación de los mexicanos que apoyaron la propuesta de cambio. Después de la caída del régimen priísta, con el cambio electoral, la sociedad tenía la esperanza de solucionar los problemas que se generaron en el antiguo régimen de partido único, por eso, surge una propuesta de ruptura política.

El discurso emitido es un producto cultural, y como tal, la mitificación del líder se construyó socialmente. La proyección mitificada de este candidato electoral se relaciona directamente con las construcciones imaginarias en colectivo. Así, se requiere de condiciones histórica para generar este tipo de propuestas discursivas.

CAPITULO I

RAICES MITICAS DEL IMAGINARIO POLITICO

“Habitan en los niveles más profundos de la conciencia, son símbolos, figuras, imágenes que bajo máscaras distintas hablan con una misma voz... Éstas al paso del tiempo se han enriquecido, diversificado y vuelto más complejas... Están contenidas en los mitos y sus arquetipos, siendo esta su forma esencial bajo la cual se han conservado.” (Amador: 2004: 7)

En la producción de imágenes sociales configuradas culturalmente, encontramos la formación de cimientos que se edificaron, mitos que dotaron a las comunidades primitivas de orden y relaciones armoniosas. Éstos en la Antigüedad daban sentido a la vida, en una relación perfecta entre naturaleza y sociedad. Las comunidades crearon sistemas sagrados con núcleos dogmáticos, narraciones indiscutibles, proporcionaron una imagen integral de orden. Aquellos sistemas fueron los que dieron cuerpo y alma a las sociedades, y respondieron a preguntas que escapan de la razón y consciencia humanas como por ejemplo: ¿qué sucede después de la muerte?, ¿De donde venimos?. Así, este cuerpo narrativo permeó a las sociedades y resguardó el orden social.

Arquetipos, figuras ideales y fuerzas simbólicamente esenciales; se representaron en narraciones poderosas indiscutibles y sobrenaturales, dotando de sentido a las prácticas sociales. La importancia de las narraciones míticas se dio por las funciones que desempeñaron dentro de la comunidad. La consecuencia fue la institucionalización de diversas religiones, en ellas se confeccionaron relaciones de sacralidad.

Este apartado tiene como objetivo la creación de una matriz conceptual, que ayudará a explicar dos mitos: mesiánico y milenarismo producidos por la religión judía. En la aproximación de dicho tema, es necesario dilucidar la complejidad de trabajar con temas míticos. Gadamer plantea al respecto: que los mitos guardan una lógica propia milenaria.

En este complejo temático se pretende hacer compatibles narraciones míticas con el imaginario político surgido en la modernidad. Solo se retoma una de las múltiples interpretaciones para trabajar mitos en la actualidad.

1.1. Imaginario social

El imaginario social es un concepto que debe de ser estudiado de manera interdisciplinaria y adquiere diversos significados en las distintas áreas de las ciencias sociales en las que es utilizado. Blanca Solares en un esfuerzo por caracterizarlo lo define como: "... un conjunto de producciones mentales materializadas en la obra de imágenes visuales; lingüísticas, acústicas o gestuales... (son) imágenes coherentes y dinámicas sobre la base de la dimensión simbólica actuando en la dirección... de un enlace figurativo del sentido de la existencia." (Solares: 2006: 132) Los hombres imaginan y producen arquetipos para identificarse con la naturaleza y la cultura. El mito forma parte de los imaginarios sociales.

Durand afirma, que ha reinado una gran confusión en el empleo de los términos relativos a lo imaginario. Esto se debe a la desvalorización extrema que sufrió la imaginación, la "phantasia" en el pensamiento occidental. A pesar de la confusión, la mayoría de los autores utilizan indistintamente imagen, signo, alegoría, símbolo, emblema, parábola, mito, figura, icono, ídolo, etc. Así, este autor retoma la concepción de simbolismo imaginario de Bachelard para definir lo imaginario:

“la imaginación es potencialmente dinámica que deforma las copias pragmáticas proporcionadas por la percepción y este dinamismo reformador de las sensaciones se convierte en el fundamento de la vida psíquica entera porque las leyes de la representación son homogéneas.” (Durand: 1981: 26)

En esta postura teórica la imagen y el símbolo serán las semillas de la imaginación social. Durand explicita, que la conciencia dispone de dos maneras de representar al mundo: 1) directa, en la cual la cosa misma parece presentarse ante el espíritu, como la percepción o la simple sensación; 2) otra indirecta, cuando por una u otra razón, la cosa no puede presentarse en “carne y hueso” a la sensibilidad, como por ejemplo: al recordar nuestra infancia. En los casos de la conciencia indirecta, el objeto ausente se representa mediante una imagen. La verdad y la justicia sirven como ejemplos simbólicos: el pensamiento no puede abandonarse a lo arbitrario. Estos conceptos son menos evidentes que los basados en percepciones objetivas. Entonces es necesario recurrir a signos complejos. Así, para Durand los símbolos serán la expresión del imaginario social y su estructura antropológica.

El símbolo para este autor, posee un carácter pluridimensional y por lo tanto especial. El problema del símbolo no es el de su fundamento, sino la misma expresión inmanente al simbolizante mismo. Se presenta al símbolo dentro de la conciencia como objetivo, promovido por todo el contenido psicocultural de la conciencia. La función simbólica es en el hombre la esencia de la imaginación. Sería en términos aristotélicos, la facultad de conservar juntos: el sentido consciente que percibe y recorta con precisión los objetos; y la materia primera (la imagen), que emana por su parte del fondo del inconsciente. (Durand: 1971: 69-74)

1.2. Mito

Los mitos forman parte de los imaginarios sociales. El mito surgió en las comunidades antiguas, éste guardaba una relación directa con la preservación del orden social. Los mitos eran imprescindibles porque poseían un poder justificador, además estas narraciones proporcionaron explicaciones para la comprensión de la existencia humana:

“El mito nos da cuenta de una historia sagrada; nos relata un acontecimiento que tuvo lugar primordial, el tiempo fabuloso del comenzo; nos cuenta cómo, gracias a la aparición de seres sobrenaturales, una realidad apareció y empezó a existir, la realidad total, el cosmos, o simplemente un fragmento de él: una isla, una especie vegetal, un comportamiento humano, una institución... el mito nos habla de lo que sucedió realmente, de lo que se manifestó plenamente...” (Sironneau: 1986: 34)

El mito es un relato o fábula y se articula como una historia narrada, vivida e incuestionable. Es un conjunto estructural irreducible, mantiene una totalidad de sentido y existe siempre una relación significativa de sus partes configurando un todo. En su interior se encuentran paradojas, en ellas se puede optar por dos caminos: vencer a los males internos y externos ó hacerse presa de ellos – los hombres las utilizan como guías para afrontar los obstáculos en el transcurso de su vida-. Por último, se encuentra la moraleja esta es una propuesta moralizante, ejemplar, para que los hombres actúen de la mejor forma dentro de su comunidad:

“...un relato (discurso mítico) que pone en escena unos personas, unos decorados, unos objetos simbólicamente valorizados, que se pueden segmentar en secuencias o unidades semánticas más pequeñas (los mitemas) y en el que se invierte necesariamente una creencia (contrariamente a lo que sucede con la fábula o cuento) llamada pregnancia simbólica.” (Durand: 1993: 54)

En la historia mítica, se encuentra en un primer plano el ciclo donde se desenvuelve la propia historia; y en un segundo plano los símbolos que cobran significado en la cultura donde se presenta la narración. El mito es complejo y se encuentra plagado de símbolos. Para estudiar mitos, es necesario comprender el concepto de símbolo. Jung afirma, que es posible observar los símbolos. Plantea una diferencia sustancial entre: los signos y los símbolos. Sustenta que el hombre emplea signos e imágenes de forma descriptiva, para este autor los signos denotan a los objetos con los que se encuentran vinculados, por ejemplo: una pluma tiene un referente empírico directo; porque cuando nos imaginamos una pluma conocemos el aspecto de ella, y la referimos a un objeto directo con su utilidad específica. Por otro lado, el símbolo es una forma de signo, pero con características distintas: “es un término, un nombre o una pintura que puede ser conocido en la vida diaria aunque posea connotaciones específicas además de su significado corriente y obvio. Representa algo vago, desconocido u oculto entre nosotros.” (Jung: 1964:17). Los símbolos pueden tener múltiples interpretaciones, por las características que ellos mismos contienen: son irreductibles, polisémicos¹, superan la realidad y son difíciles de representarlos de manera empírica y lineal. Lo simbolizante tiene un vínculo con el significado delineado culturalmente. Así, el mito permite acuñar cada vez más símbolos con distintos significados a través de la historia de cada comunidad, por medio de su isomorfismo, se pueden presentar distintas interpretaciones en su utilización cultural.

El mito además, provee de sentido a las distintas comunidades y las dota de certezas. Rollo, explicita el sentido ontológico² que confiere el mito dentro de la sociedades con una bella metáfora: “los mitos son como las vigas de una casa:

¹ El símbolo es polisémicos, es decir, puede tener diversos significados. Aunque, persista en ellos ésta característica se puede comprender su significado dentro de la sociedad y el contexto donde es utilizado. Por ejemplo: El símbolo Cristo de la religión Cristiana puede representar: salvación, la figura del hombre muerto en la cruz, sacrificio, humildad, etc; dependiendo de la cultura donde es utilizado.

² Ontológico se refiere a las propuestas y construcciones de sociabilidad emanadas de las capas sociales. Este tema es tratado ha profundidad por los especialistas de la fenomenología como Husserl y otros autores. (Husserl: 1991)

no se exponen al exterior, son la estructura que aguanta el edificio para que la gente pueda vivir en él" (Rollo: 1992:17).

Además las funciones míticas son las que permiten a las comunidades cimentar certezas y afianzar un arraigo cultural. Las funciones que desempeña el mito dentro de cada cultura son (Amador: 2004: 20-44):

Dimensión cognoscitiva: El mito es una estructura explicativa, permite comprender el origen de las cosas, su razón de ser; el por qué de la vida y sus manifestaciones. En la base de toda ontología se encuentra la palabra, el mito constituye el acto de formación del cosmos y del lenguaje. El lenguaje permite que el hombre pueda unir por primera vez, la relación entre vida y pensamiento, hombre y naturaleza además, la palabra en las culturas tiene una función creadora. Así, el mito se vale de un lenguaje poético y logra proporcionar una gran variedad de imágenes y símbolos que sirven de herramientas interpretativas para la explicación de la vida.

Se observa en la forma de educar a los niños. El cuento de hadas y las fábulas, son el primer acercamiento de los niños a las narraciones culturales antes que a los mitos. (Rollo: 1992:183) De esta forma el niño se incorpora a las formas morales que mantiene cada cultura.

Dimensión ontológica: enraíza la vida humana en un cosmos y su orden arquetípico. La fundación del cosmos supone la participación de todos los seres en una realidad cósmica. El hombre confiere orden a los elementos de la naturaleza, por eso, el mito supone un acto de iniciación que hace patente nuestra pertenencia a un cosmos. Cuando nacemos, somos iniciados en la realidad mítica, ahí las imágenes simbólicas se fijan en la memoria. Los hombres se vuelven partícipes de una comunidad, comparten sus secretos y misterios. La creación cósmica lejos de ser un acto humano, proviene de una

relación divina entre estructuras sagradas y la relación directa con las formas culturales.

Diel, ilustra esta función con ayuda de la mitología griega. Reconstruye el mito fundamental de la Teogonía. Para esta cultura inicia la vida a partir del caos, el cual se entiende como una metáfora que ayudo a los griegos ha comprender el origen del mundo. Así, en la representación del cosmos, la vida comienza por medio de una lucha entre la divinidad-espíritu contra las fuerzas desencadenadas de la tierra. (Diel: 1998: 105)

Dimensión psicológica y moral: pone de manifiesto los conflictos de la vida humana, la relación entre la vida interior y el mundo; valiéndose de las imágenes complejas y polivalentes, ofrece soluciones armonizadoras a estos conflictos. Siempre aparece la paradoja que el hombre resolverá; para encontrar una relación armónica entre: el hombre, la naturaleza y el entorno social.

Amador, realiza una tipología de los fines y las expectativas de los individuos: 1) un tema importante es el del placer junto con la sexualidad; 2) la voluntad de dominio, conocer, encontrar y vencer es decir dominar al mundo; 3) el orden moral y el principio de realidad establecen los condicionamientos sociales que limitan y dan forma mediatizada de pulsaciones, de manera que se armonicen con los fines sociales de la comunidad. Los dos primeros competen a las necesidades humanas. El último corresponde a las expectativas sociales.

La dimensión social y política: consiste en crear los códigos de identidad comunitaria, unifica las creencias de un grupo, además permite la integración social: legítima las estructuras sociales y políticas existentes. Así, se crea una identidad colectiva adoptando un universo simbólico. Lo específico de la identidad es participar en la verdad colectiva. De forma tal, que su ritualización será el recordatorio de estos elementos identitarios.

1.3. Raíces míticas del imaginario político

La definición de mito se aplica tal cual para entender a las comunidades antiguas. Pero, con la secularización del Estado en la Modernidad estos adquieren otra particularidad; y sin perder la especificidad mítica se observa un engranaje de éstos dentro del imaginario político moderno.

Sironneau y Amador, confirman en un estudio histórico, que perviven en la modernidad estructuras míticas y se articulan dentro del imaginario político moderno³. Éstas se pueden hacer visibles en el discurso político. Así, se puede definir a la estructura mítica como: “un modo bastante empírico, una organización relativamente estable de símbolos y temas” (Sironneau: 1987: 35).

Es indispensable observar que las estructuras míticas tienen una especificidad cultural. Sironneau explícita, que la política contiene elementos religiosos de la tradición judeo-cristiana, por ser el referente más próximo para la formación del nuevo imaginario moderno.

Amador sustenta a través de un análisis histórico narrativo, que en la base del imaginario político sobrevive la estructura “escatológica” del mito milenarista judeo-cristiano y la estructura del héroe del mito mesiánico.

Esta tesis persigue indagar la presencia de estas dos estructuras míticas religiosas dentro del discurso de Andrés Manuel López Obrador. Así, se opta por la postura teórica de que es posible descubrir una misma estructura

³ Esta postura se inscribe en un debate espinoso acerca del estudio de los mitos en la modernidad. Kirk en las distintas discusiones que detalla sobre el mito, asegura con ayuda de otros autores como Brelich que: “la mitología no puede reducirse gradualmente a factores ajenos a la religión y es considerada generalmente en el mismo plano que otras formas fundamentales de la religión, sino de hecho su fuente más profunda. (Kirk: 1974: 24) Sin embargo, existen hipótesis jóvenes que muestran la posibilidad de encontrar estructuras míticas en esferas ajenas a la religión. Sironneau y Amador, plantean de manera explícita que persisten estructuras míticas en el origen del imaginario político moderno: ¿Cómo negar la existencia de estructuras míticas en la modernidad?; si cada ideología de nuestro tiempo, exceptuando la Anarquista, proponen de forma discursiva la posibilidad de generar mejores condiciones de vida en la tierra. El paraíso religioso de los cielos se puede construir en la tierra.

religiosa en un discurso político con contenidos temáticos diferentes por las condiciones culturales modernas.

1.4. Mito mesiánico

El mito mesiánico se encuentra estrechamente vinculado a la idea de salvación. El concepto mesías es “una transformación griega del hebreo masiah o del arameo mesiha que vale tanto como ungido” (Gabayet: 1986: 22) Es el redentor que guiará a su pueblo en la lucha final. Este mito presenta a un hombre que tiene cualidades divinas, por ser el enviado de Dios y su misión es terminar con el estado de desgracia y pecado.

La religión judía fue la primera en cimentar al mesianismo. En la visión hebrea mesiánica, ellos fueron los que recibieron revelaciones a través de los profetas antes de la venida del Mesías⁴. Sabían que llegaría “*El reino del Mesías*” regulando todas las acciones del poder temporal y espiritual; la humanidad estaba destinada a tener una sola religión y una sola organización (Talmon: 1960: 61). Los judíos se distinguían por su actitud y su misión ante la historia, estos generaron gran esperanza hacia el símbolo mesiánico. Así, se entiende por mesianismo:

“... en sentido lato la expectación bíblica de una era escatológica de salud, que culmina en el establecimiento de un reino de Dios. En su centro se levanta el Mesías como salvador escatológico que restablecerá la relación entre Dios y el hombre, perturbada por el pecado, y erigirá un reino de paz y justicia social”. (Terry: 1992: 632)

⁴ El peso de la historia se vuelve abrumador, sólo si la conducta del pueblo es impecable, el sagrado origen mítico se volverá realidad al final de los tiempos y el Reino de Dios o la Jerusalén Sagrada llegará. (Gabayet: 1986: 21)

La etapa Feudal en Occidente se caracterizó por el dominio de la Iglesia Cristiana. En su institucionalización originó la expansión de la narración de Cristo, en ella se aceptó a Jesús como el Mesías. La idea de un mesías mártir, muerto y un reino puramente espiritual no fue completamente aceptada por los primeros cristianos, el salvador necesitaba acabar con todos los males terrestres.

El Mesías poseía poderes divinos por ser el enviado de Dios dentro de la narración. Es un salvador escatológico, mediador personal entre Dios y los hombres.

En la narración religiosa el Mesías posee cualidades: profesa la palabra de Dios, y además ayudará en la construcción del paraíso mundano el cual durará mil años antes del juicio final. El mesianismo se encuentra ligado con la concepción del fin de los tiempos ó el Apocalipsis.

La lucha del Mesías es contra: la injusticia, la opresión y por la supresión de todos los males. El mundo está dominado por un poder maligno y tiránico con una capacidad de destrucción ilimitada, un poder que no se imagina como humano sino como diabólico⁵. (Cohn: 1972: 19) El Mesías salvaría al pueblo, cuando el mal alcanzará el punto más alto. Este es un hombre *sabio, justo y poderoso*.

⁵ Detrás de este mito se encuentra la lucha entre el bien y el mal; y la posibilidad de erradicar este último.

1.4.1. Estructura del héroe

Detrás de la imagen religiosa mesiánica se encuentra el arquetipo o estructura del héroe, el cual forma parte del acervo cultural heredado de Occidente. Manfred, en una visión de sucesiones explicita que las distintas narraciones conferidas a los Dioses esperaban la llegada de Cristo, el cual fue coronado como Dios único en la etapa Feudal. (Manfred: 1994: 20) Así, se generó un dogma en base a la narración de la vida de Cristo. En esta visión de sucesiones encontramos una estructura que trasciende, el arquetipo del héroe⁶. Cristo recorrió el sendero del héroe: se encuentra con paradojas el cual se glorifica en la muerte del calvario hasta soportar su muerte y lograr su resurrección.

En esta afirmación se encuentra la polémica entre contenido y estructura. El contenido es importante dentro de la cultura, pero me adscribo a la postura de la posibilidad de encontrar estructuras míticas que trascienden en distintas etapas de la humanidad de tiempos milenarios. Así, en una relación cultural observamos en el Occidente Moderno una mezcla de representaciones, figuras, ideales, arquetipos, que formaron parte de distintas narraciones con contenidos diversos.

En la cultura griega se encuentran los orígenes del arquetipo del héroe, en ella encontramos héroes o Dioses que poseen *valor fuerza e integridad* para vencer los males que asechan a los hombres o carecen de estas cualidades; y no logran afrontar de manera satisfactoria la paradoja que cada mito contiene.

En la mitología griega la relación entre naturaleza, individuo y moral era importante para la vida armónica en comunidad. Las divinidades eran las encargadas de cuidar el orden en la tierra. (Diel: 1998: 18) En cada narración mítica encontramos al héroe que combate contra las pasiones exaltadas: la vanidad, el deseo de poder, etc. La paradoja presente, no es más que la

⁶ En esta postura encontramos que trasciende el sendero del héroe. Sin omitir las disparidades culturales de la civilización occidental.

posibilidad de enfrentar pasiones internas y las externas materializadas en monstruos míticos que simbolizan la deformación psíquica humana. Eran criaturas monstruosas que ponían en peligro a la existencia. El héroe lograba superar las perversiones en el mundo, o solo errar y no lograr superar la prueba que se le ponía, éste al dominarse a sí mismo, lograba derrotar a los monstruos o males sociales externos.

El arquetipo del héroe se inscribe en una narración mítica y recorre tres pasos, los cuales se pueden observar como un modelo (Amador: 2004: 63-65):

La partida: es cuando el héroe cobra conciencia de la necesidad de un cambio fundamental en su vida ocurre como una revelación, donde hay un agente o mensajero quien es el portavoz de dicha revelación. Es la llamada a la aventura.

La prueba: es el momento esencial del proceso, donde el héroe tiene enemigos a vencer o pruebas que superar. El combate del héroe ocurre de manera interna y externa. La lucha se produce en un terreno individual, contra sus propios demonios; y contra las objetivaciones colectivas del mal. El mito por su carácter polisémico cobra sentido en una multiplicidad de planos de la realidad: cósmico, biológico, psicológico, moral y espiritual.

El retorno: es la etapa final, donde el héroe es glorificado, deja el sendero de la prueba, y vuelve a la comunidad de donde partió para hacer saber la verdad espiritual que ha alcanzado, permitiendo que sus beneficios se extiendan a toda la comunidad.

La figura idealizada del héroe sirve para dotar a los individuos con las armas necesarias para enfrentar a sus propios demonios interiores. (Amador: 2004: 62) Funciona como una imagen guía para que los hombres logren afrontar las dificultades en su vida cotidiana. Es un modelo arquetípico que se fija en la

cultura, además permite crear una identidad individual y colectiva relacionada con la moral y el mantenimiento del orden social.

Profundizando en la identificación que se genera entre el arquetipo del héroe-divinidad como figura ejemplar, y los miembros de la sociedad. Jung, afirma que la imagen del héroe evoluciona de manera que refleja cada etapa de la personalidad humana. Representa una ayuda en el ciclo de la vida para resolver los problemas que se generan con el crecimiento. (Jung: 1991:110) Son *imágenes guías* que explican y ayudan a superar las pruebas dentro de la cultura. De tal suerte que los héroes son personajes ejemplares que han superado las pruebas y se miran con cualidades únicas: valor, fuerza e integridad para encontrar un equilibrio interno, y solo ellos son los que logran vencer los males externos.

En el surgimiento de la modernidad encontramos el arquetipo del héroe que trasciende del mesianismo judío-cristiano. Es un arquetipo ideal engranado en el mesianismo político el cual forma parte del acervo cultural de Occidente.

Talmon afirma, que en la Modernidad surgió un complejo de mesías políticos, éstos ya no dependían de la tutela de Dios. Eran ilustrados, con proyectos utópicos y ofrecieron soluciones a problemas de esta época. Éstos inspiraron a los hombres y los movimientos políticos durante la primera mitad del siglo XIX.

En esta etapa encontramos la configuración imaginaria de la política moderna. La esperanza no se limitaba a las promesas proféticas, sino, se preparaban los hombres para la revolución y otros se movilizaban para evitarla.

Desde el siglo XVIII existía la esperanza de que la razón ayudara para construir la historia de los hombres. En el siglo XIX se generaron movimientos a partir de pensadores mesiánicos, políticos, que ayudaría a configurar las ideologías

mesiánicas de nuestro tiempo. Las claves para entender la formación de estos Mesías políticos son (Talmon: 1960: 2-3):

- 1) Estos hombres pensaban y actuaban por el momento histórico donde se encontraban inmersos. A pesar de su mentalidad intensamente progresista y del entusiasmo por la revolución, estaban sujetos a las limitaciones de la época de la cual formaban parte.
- 2) El mesianismo político surge de la Revolución Francesa (1789) matizada por la revolución industrial.
- 3) Generaron expectativas de esperanza y paz universal y ayudaron en las luchas por la liberación.

Lo más novedoso fueron las ideas producidas por el mesías político, las cuales generaron realidades: “Su objetivo es el clima generado por ellas, una estructura mental, una fe quizás.” (Talmon: 1960: 3). Existía ya la mezcla entre la política racional y fe e intuición. Talmon afirma, que en cada momento histórico se generan mesías y estos proliferan en momentos de crisis y han existido desde la idea escatológica del fin de los tiempos.

Saint- Simon fue uno de los primeros mesías más importantes del siglo XIX. Propuso un cambio para el bien general por medio de la Revolución Industrial. Él no fue ferviente seguidor de la Revolución Francesa libertaria, pero concordaba con el síntoma de malestar social que había mostrado dicha revolución: “La Revolución francesa ha revelado la desesperada necesidad de reorganizar y reintegrar todas las ideas, morales, políticas y religiosas, en un sistema coherente que habrá pasó a una nueva época”. (Talmon: 1960: 31)

Para Saint- Simón las instituciones sociales servían para unir a los hombres y no para destruirlos. Posicionándose siempre en base a una postura teleológica de la historia para él, la ciencia era suficiente guía para generar los cambios

que se requerían en esos momentos. Era necesario “asegurar una conducta moral” para generar en esos momentos la paz y la armonía entre los hombres.

En la época de Saint-Simón la industria era la base para generar un máximo de organización y producción. Además, podía ayudar a construir una relación armónica entre los hombres. Este mesías político generó muchos seguidores e integró una escuela importante en esa época: sus discípulos tuvieron la posibilidad de contribuir en las acciones libertarias de 1830. Por último, cimentó las bases para la ideología socialista.

En la política lo que da sustento y nutre al mesianismo político fue la construcción de grandes ideologías que generaron ideas revolucionarias para construir un paraíso terrestre.

1.5. Mito milenarismo

La cristiandad milenaria, “se refería a la creencia de algunos cristianos, basada en la autoridad del Libro de la Revelación (20, 4-6) que dice que Cristo, después de su Segunda Venida, establecería un reino mesiánico sobre la tierra y reinaría en ella durante mil años antes del Juicio Final.” (Cohn: 1972: 11)

En la narración religiosa cristiana encontramos el mito milenarismo enlazado con el mesías, juntos generan la posibilidad de construir un nuevo estado glorioso en la decadencia reinante. Para fines analíticos se consideró necesario separar la estructura milenarismo y mesiánica. El mito milenarismo es temporal, hace referencia a cuatro momentos históricos: la pureza original, el presente en decadencia, la ruptura y la instauración de la tierra prometida.

El mesianismo se refiere a la persona que generará el cambio en el momento de la decadencia. El mito milenarista dentro de su narración estructural originaria es histórico y contiene los siguientes elementos:

“... hubo en un principio un estado perfecto del hombre o de la sociedad, la pureza original, pero, en un momento hubo una caída en estado de desgracia o de pecado. Éste no es definitivo porque vendrá una brutal ruptura por la llegada de Dios, ancestro o Mesías, y a través de la redención o revolución, terminará el estado de desgracia y se instaurará una nueva era que se parece a la pureza original, que no es más que la tierra prometida. (Sironneau: 1986: 35)

La visión mítica del fin de los tiempos tiene su origen con aparición del profeta iraní Zaratustra ó Zoroastro (dentro de la concepción griega). El Zoroastrismo⁷ se extendió ejerciendo gran influencia en los judíos y en los primeros cristianos. Se configuró la cosmovisión del tiempo que prevalecería en la historia de la civilización Occidental. Así, la historia mítica del tiempo fue alimentada por las tres religiones más importantes de nuestro tiempo.

En este estudio solo se presenta la narración difundida por la Iglesia Cristiana en la época Feudal. En el libro del *Apocalipsis de San Juan* se unen versículos

⁷ La religión fundada por Zoroastro contiene las siguientes características: 1) Posee sus sagradas escrituras, las cuales están compuestas por diecisiete himnos escritos por el propio Zoroastro. El concepto de orden absoluto: el *asha*, toma un lugar fundamental en estos escritos. El *asha* es orden moral, por el cual los humanos regulan su conducta para alcanzar la prosperidad. 2) Dentro de esta cosmovisión, la protección del *asha*, era la labor del Dios Ahura Mazda (el señor sabiduría). Al principio Ahura Mazda era perfecto, justo, y sabio, siendo él un ser divino, fue quien construyó todo lo que habitaba en el mundo. Él es quien cuidaba y mantenía en armonía el *asha* ó el orden. 3) Ahura Mazda mantiene el orden en el mundo, en su incesante lucha con su hermano gemelo Andrea Mainyu quien era impulsado por su perversidad moral. Los dos espíritus deciden ser bueno y malo, mostrando un dualismo ético. 4) El zoroastrismo representa el origen el pensamiento milenarista, en sus enseñanzas promete una transformación de la existencia, un perfeccionamiento del mundo obteniendo su inspiración en el sufrimiento humano causado por la destrucción de un antiguo modo de vida. 5) La pugna entre Ahura Mazda y Angra Mainyu esta contenida dentro de un tiempo limitado. Así, se puede señalar el fin del tiempo y el principio de una eternidad de dicha. Ahura Mazda permitirá la resurrección de los muertos haciendo una asamblea en donde participarán todos los que hayan vivido. Se confrontarán sus acciones buenas y malas, esto es lo que define quien se salvará. Los justos no sólo se salvarán, sino que serán transformados, sus cuerpos no solo serán inmortales, sino eternamente jóvenes. (Cohn: 1998: 35-45)

del viejo y nuevo testamento en la representación del fin de los tiempos. La palabra Apocalipsis tiene su origen en la cultura griega y hace referencia a una revelación divina del fin de los tiempos:

“El Mesías aparece como juez escatológico, la revelación de San Juan se encuentra unida con la idea de Jesús como el salvador que gracias a la condición de Santo y profética, el pueblo mesiánico el pueblo de Jerusalén es sustituido por la continuidad de la iglesia cristiana. Se dice que están cerca los días de Salvación por que Dios ha transmitido sus poderes a Jesús para ejecutar sus decretos contra los paganos seguidores. Se presenta “el gran día” de la cólera divina que abarca todo el universo. Enseguida aparecen las visiones en las que se describe la caída del imperio perseguidor, representada por los cuatro jinetes del Apocalipsis que significan: invasiones, guerra, hambre y peste. En medio de la visión aparece un jinete blanco que ha sido interpretado por la figura de Cristo.” (Amador: 2004: 150)

A partir de una revelación divina ó visión del futuro profética, se observa una segunda venida de Cristo, el cual reinará mil años antes del juicio final, se presenta un paraíso terrestre:

“Surge el reino de los mil años. Satanás es dominado y se encadena por mil años es la etapa terrestre del reino de Cristo, comprende desde el fin de las persecuciones hasta el Juicio Final, es el reinado mesiánico de los fieles...” (Amador: 2004: 151)

En el Apocalipsis atribuido a San Juan observamos que la escatología se encuentra unida al profetismo. Se presenta un vínculo entre la primera fase de la historia, el presente, y el futuro; este último se liga con el fin de los tiempos. En la época Feudal la Iglesia alimentaba la idea del fin de los tiempos e influyó constantemente en la interpretación de los acontecimientos históricos, en las personalidades políticas; y en el modo de considerar dichos conflictos, que en algunos momentos funcionó como un dinamizador de las situaciones sociales.

1.5.1. Estructura escatológica

La estructura escatológica ó la imagen de ruptura; tiene una función en el imaginario social, “*constituye las luchas de purificación del mal*”, busca en todo momento salvar a los hombres a través del Mesías⁸.

La figura del mito apocalíptico cristiano fue utilizada por los movimientos milenaristas feudales. Amador afirma, que se da una transición de dicha estructura a la concepción del tiempo moderno: “Los mitos escatológicos que profetizaron el fin de los tiempos, copió los temas, los conceptos, las estrategias discursivas y el sentido trascendente que fueron reinterpretados por el discurso moderno para dotar de fundamento a la política.” (Amador: 2004: 56)

Amador muestra como este mito fue integrando en una visión moderna de tiempo lineal, teleológico y progresista (Amador: 2004: 56-59):

- Joaquín de Fiore en su obra *Expositio in Apocalilypsis* (1195) asentó las bases teóricas y propagandísticas para que los movimientos heréticos y las sublevaciones políticas adoptaran las metáforas y las ideas apocalípticas para sus fines políticos.
- Hacia finales del cuatrocientos en la ciudad de Florencia el predicador Sanovarola actualizó la idea del fin del tiempo dándole un nuevo sentido. Este autor mostró que el Milenio podía instaurarse en la sociedad actual, se trata de instaurar una utopía política religiosa.
- Thomas Münzer en el siglo XVI, encabezó un movimiento donde reivindicaciones sociales de campesinos, se vincularon con un

⁸ Este aspecto se ha descuidado en la literatura sobre el mito, queda implícito el dualismo ó la lucha entre el bien y el mal. La salvación mesiánica se encuentra unida con la idea de sacrificio. Así, en la voluntad de sacrificio, la vida ya sea de manera parcial o total, se sacrifica en aras de la salvación y se subordina a las condiciones impuestas por la actividad política, cualesquiera que éstas sean, pues conducen a la salvación de la sociedad ideal.

movimiento político clasista y revolucionario de inspiración religiosa. Este movimiento fue fundamentalmente escatológico.

- En el siglo XVII, la revolución puritana inglesa fue decisiva, en ella se une la escatología con la idea de progreso. Esta época fue marcada por el predominio de figuras religiosas en el discurso filosófico y científico.
- La revolución Francesa de 1789, fue el parteaguas para fijar el mito de la revolución dentro del imaginario político moderno.

La figura de la revolución se liga con la configuración utópica del tiempo moderno, en ella se asume “fijar al hombre en un marco abstracto y homogéneo de relaciones perpetuamente estables... El conjunto de la historia, el ayer y el ahora se subordinan al mañana promisorio de la utopía y solo cobra sentido en él.” (Amador: 2004: 51) La llegada de la utopía presupone el fin de la historia.

En la narración moderna encontramos la estructura mítica escatológica ligada a la esperanza en la razón del hombre como poder supremo. El progreso científico⁹⁹ será indispensable para que los hombres construyan un paraíso inmutable y atemporal.

Se desarrolla una nueva mitificación del tiempo. Lo político es el poder dominante ya no la religión en la época Moderna. No se funda en una trascendencia, sobre un arquetipo divino atemporal. Sólo queda una salida a la esperanza para lograr mejores condiciones de bienestar en la tierra: “aguardar la llegada en un futuro más o menos próximo de una sociedad ideal en donde

⁹⁹ La idea de perfección se encuentra relacionada con la idea de progreso. Ésta genera la posibilidad de construir un mejor futuro dentro de la sociedad en base a la razón científica. El progreso será el pensamiento predominante para el desarrollo de las sociedades modernas. La idea de avanzar por medio de la ciencia genera una relación directa entre felicidad y conocimiento; la implementación científica puede lograr bienestar, y una sociedad justa e igualitaria. “La idea de progreso sostiene que la humanidad ha avanzado en el pasado, a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie o incluso nulidad- que sigue y seguirá avanzando en el futuro”. (Nisbet: 1980: 19)

los rasgos dominantes pueden variar según las ideologías” (Sironneau: 1986: 36). Así, el imaginario político como poder absoluto es revolucionario en su esencia misma. Se busca a través de la razón la configuración de un mejor futuro inmutable a través del tiempo. Por eso, la estructura dominante es la “escatología” ó la ruptura histórica.

Las dos estructuras míticas: mesiánica y milenaria serán las raíces que caracterizarán al imaginario político moderno. Éstas se pueden hacer visibles dentro de las ideologías políticas. Así, las ideologías políticas legitiman al poder del Estado y del gobierno, ó justifican los imaginarios de ruptura de la época moderna.

La ideología política la podemos definir como: una construcción más intelectualizada que se desarrolla en los círculos científicos; proporciona una nueva visión del mundo, enmarca valores y brinda dirección a la experiencia humana. La ideología se define como una construcción más racional, aunque en su límite pueda estar saturada de mitología, y utopía¹⁰ como el caso de las tres grandes ideologías de nuestro tiempo: el liberalismo, el socialismo y el nacionalismo. (Sironneau: 1986: 38-39)

¹⁰ Una utopía es siempre la creación de un individuo particular que erige el plan de una ciudad ideal. Pero su creación puede unirse- inclusive sin la conciencia del creador- a las grandes estructuras del mito, sin que esto implique obligatoriamente su alejamiento de un elemento racional. (Sironneau: 1986: 35)

CAPITULO II

MODERNIDAD: SACRALIZACIÓN DE LA POLITICA

“Pensamos que es posible descubrir una misma estructura mítica en un mito religioso tradicional, en una ideología política...”

(Sironneau: 1986: 35)

Este apartado pretende mostrar la pertinencia de trabajar dos mitos de la religión Cristiana en los discursos políticos modernos. La historia de Europa Occidental proporciona elementos para observar la persistencia de estructuras míticas en el origen del imaginario político moderno. En el proceso de secularización surge un nuevo imaginario social, se construyeron imágenes y representaciones novedosas, en ellas ya no figura la imagen predominante de Dios. El imaginario religioso abrió paso al hombre como arquitecto de su propia historia.

2.1. El surgimiento de la modernidad

La Modernidad entra a la escena histórica y genera una ruptura profunda con el imaginario religioso. La característica predominante de la época contemporánea es el predominio de la razón.

Una nueva mitificación sería el sustento de la modernidad. El cristianismo y su acervo cultural, doto de herramientas a los hombres para construir una nueva etapa histórica. Era necesario otorgar certezas y legitimar al nuevo poder del hombre. Aunque planteó una ruptura abierta con las premisas fundamentales

religiosas, la modernidad tuvo la necesidad de retomar elementos culturales e históricos más inmediatos del imaginario religioso para cimentar su nueva obra mítica. La utilización del mito prometéico logró cimentar y justificar a la Modernidad, en ella el hombre toma las riendas de su destino a través del Estado, la política, las formas de gobierno y los gobernantes.

El mito mesiánico salvacionista fue uno de los principales sustentos en la época Feudal. Los hombres se encontraban bajo la tutela de Dios y así se regía la vida en sociedad.

Dos posturas sintetizan el debate de los mitos en la modernidad: por un lado, se plantea el establecimiento de un nuevo relato mítico; y por el otro, se discute la degradación del mito divino, fundamento de la vida en comunidad no sólo de la época Feudal sino de tiempos milenarios. Sostengo que se producen los dos fenómenos, porque la modernidad solo se puede comprender en su complejidad. Así, se desestructuró un mito poderoso religioso que guiaba a la experiencia humana; y a la vez, se construyeron nuevos cimientos míticos que justificarían el poder del hombre dentro del Estado y la política.

La historia de Occidente dibuja culturas milenarias con cosmovisiones que enaltecieron la figura simbólica de Dios; tanto en vertientes monoteístas como en politeístas. La figura de Dios ayudó a generar orden y relaciones morales. En la Modernidad se presenta una ruptura imaginaria, bajo la frase lapidaria presentada por Nietzsche "*Dios ha muerto*"; con esta el hombre cambió todas sus condiciones de existencia, éste solo depende de su razón y habilidad para explicar su existencia y generar mejores condiciones de vida.

Se instituyó en la Modernidad un nuevo imaginario moderno, el hombre se concede autonomía para regir en colectivo su propia historia. Éste suscitó modificaciones en su existencia y en la forma de reestructurar su vida en

comunidad¹¹. Este fenómeno en la antropología se estudia como la maduración del antropocentrismo, el hombre es el centro y todo se desarrolla en base a él. Este fenómeno ya estaba presente en las culturas antiguas, pero la moral social ponía límites a la sed de poder y a la soberbia humana:

“El antropocentrismo temprano existía, sin embargo, matizado por infinidad de prevenciones contra la soberbia humana, es decir, contra la voluntad de saber y poder ilimitado. Era un enunciado complejo, cargado con un sentido doble, pues a la vez sostenía la idea de la superioridad humana sobre las demás especies de seres vivos, justificando su dominio sobre ellas establecía límites muy definidos a su voluntad de poder, a todo lo que impulsaba al ser humano a ir más allá de sí mismo.” (Amador: 2004: 88)

El antropocentrismo solo formó su desarrollo pleno con el humanismo moderno, el cual se caracterizó por la voluntad de saber y poder ilimitado. Se generó la idea de “sujeto” como creador de todas sus condiciones de existencia. Nietzsche divide a la humanidad en tres etapas para mostrar la maduración del antropocentrismo (Nietzsche: 1986: 54-55):

- 1) El hombre pensaba que tenía que protegerse contra la violencia y se veía obligado a ser violento por el mismo.
- 2) En un segundo momento el hombre fue marcado por la religiosidad, en el cual predominó el sentimiento de culpa y resentimiento. Fue un etapa que se caracterizó por el resentimiento y la mala conciencia, el ideal que se persiguió es el ascético.
- 3) La etapa Moderna es acompañada por la muerte de Dios, la cual fue formada por el poder ilimitado de los hombres. Se distingue por la lucha del dominio de uno mismo.

¹¹ Amador explica algunas consecuencias de la transformación imaginaria del pensamiento humano en esta etapa histórica: Las comunidades antiguas se guiaban por una moral religiosa, esta era una contención para las estructuras imaginarias de sed de poder del hombre. En la modernidad aparece la posibilidad de poder limitado. La muerte de Dios revela que el secreto es dominarse así mismo. “Es un goce afirmativo de la vida y de la voluntad”. Se potencializa la idea de hombre como sujeto, actuando de manera consiente en la historia, percibiendo a la razón y la libertad como ejes de realización individual y colectiva. Así, se configuraron nuevos elementos dentro de las religiones políticas y derribaron la religión moral. (Amador: 2004: 88-96)

En referencia al mito, en esta nueva etapa se presenta un dominio de la razón en todos los ámbitos de la vida social. El cambio de imaginario trajo consecuencias implícitas: la religión dotaba de certezas, las explicaciones narradas eran incuestionables y tenían una justificación divina; al contrario, en la modernidad los hombres unen todas sus fuerzas materiales e ideológicas, para configurar un reino mesiánico unido a la visión teleológica de la historia.

Existen autores tales como: Castoriadis, Amador, Rollo, entre otros, que plantean la importancia del estudio de los mitos en la Modernidad. Consideran que pese a la degradación mítica; el hombre sigue construyendo relatos que desempeñan funciones sociales para dar sentido a sus vivencias. El mito posee un poder justificador innato porque dota de certezas ontológicas a la sociedad de la cual forma parte.

Me inscribo a la postura de la necesidad de estudiar los mitos en la modernidad. Al respecto Gadamer plantea el papel que desempeña el mito dentro de una sociedad dominada por la razón. La idea de una razón absolutizadora es una ilusión, existen cimientos que dotan de certezas a la modernidad. El mito es el que provee de estas certezas por la verdad propia que contiene de un tiempo originario más sabio. Aunque, éste fue marginado en la etapa ilustrada, surge la necesidad de estudiarlo en la sociedad contemporánea. En los orígenes de la modernidad se planteó una dicotomía fundamental entre el concepto de razón y su fundamentación en la experiencia o lo demostrable *ens rationis*, contrario, al azar y lo arbitrario *factum brutum*. De tal suerte, que la verdad mantenida en el mito y la religión no entran en el concepto de lo racional pero, superando esta dicotomía, el mito mantiene en su narración una verdad distinta. (Gadamer: 1975: 9-37)

La razón sólo es un método de interpretación de la realidad y no una realidad en sí misma. En la Modernidad se hace visible, el error filosófico de hipóstasis¹² que consiste en tomar el todo por una parte, así existen más verdades que solo la científica:

“En general, se puede decir que ante la significación de lo narrado queda acallada la pregunta por la autenticidad y la fiabilidad de lo narrado... Así se yuxtaponen distintas versiones de una leyenda que, precisamente gracias a ello, pueden invitar a nuevas configuraciones poéticas; pero su credibilidad no se pone, como tal, en cuestión”.
(Gadamer: 1975: 35)

2.2. Religión

En el Feudalismo la religión daba respuestas a preguntas esenciales. En la Modernidad impera un Estado político secularizado edificado por y para el hombre y pervive de manera subordinada la estructura religiosa.

Sironneau en su intento de comprender cuáles son las razones por las que el imaginario religioso ha continuado vigente al interior de las sociedades modernas, a pesar de que dicho imaginario se caracteriza por mantener y reinterpretar mitos propios de las sociedades arcaicas. La respuesta señala el autor, se encuentra en las funciones que desempeña la religión dentro de las colectividades. Éste autor, para explicar las funciones que sigue desempeñando la religión utiliza los conceptos del estructuralismo funcional. Siguiendo a Merton, explica que las funciones manifiestas y latentes son las que se encuentran en la interacción humana y en la orientación de las conductas de los actores sociales. Las funciones manifiestas se caracterizan por ser la orientación que estos actores le dan a sus acciones, además son reconocidas

¹² Hipóstasis: en la filosofía, se ha entendido como la realidad verdadera que se encuentra más allá de las apariencias, una sustancia fundamental que explica todas las cosas. Supone la transposición de una parte por el todo. Un concepto limitado o parcial aparece como si fuese éste el concepto general, universal, validado para toda situación y tiempo. (Amador: 2004: 120)

como tal por ellos mismos. Las funciones latentes son aquellas que parecen evidentes en el análisis del observador, pero que no son deseadas o voluntarias por los actores. Las funciones manifiestas y latentes que cumplió la religión en la época Feudal fueron (Sironneau: 1986: 39-41):

FUNCIONES	CARACTERISTICAS
MANIFIESTAS	<p>Tienen como objetivo la satisfacción de los deseos humanos:</p> <p>Deseo cognitivo: otorga sentido a una explicación sobre el origen del universo y de la vida, al destino del hombre, al mal, al sufrimiento, ofrece una explicación y posición frente a la muerte, y a todas las preguntas existencialistas enraizadas en el ser ontológico, que se transparentan como incertidumbres sociales.</p> <p>Deseo efectivo: Es un intento de escapar a la angustia de la condición humana y su finitud. El hombre trata de fundar esta relación afectiva con lo sagrado o ser supremo, para obtener protección en la vida terrenal y un buen lugar en el paraíso o el reino del más allá.</p>
LATENTES	<p>La psicológica: Está enraizada en la estructura familiar. Es cuando el adulto de manera inconsciente intenta cubrir la necesidad de protección que de niño tenía frente a su padre, imagen potente y protectora; ésta es substituida por seres trascendentales, dioses paternalistas.</p> <p>La sociológica: Cumple la función de integración o cohesión social, por medio de ritos y ceremonias. Se subdivide en: Función de legitimación del orden social, asumida por las representaciones colectivas (mitos y utopías).</p> <p>La ritualización del orden, el papel que cumplen los ritos conmemorativos: fiestas, ceremonias que ritman y aseguran la cohesión del tiempo social.</p>

Se observa que la transferencia mítica a lo político no contiene ya todos los elementos que proveía la religión. Así, la religión sigue dotando de certezas a la sociedad contestando a preguntas que escapan de la lógica de la razón humana, por ejemplo: plantea una posición ante la muerte, algo que la política con su absolutización no puede contestar porque son preguntas sensibles que escapan de la lógica humana.

2.3. La absolutización del Estado y la política

La absolutización del Estado y la política sustentan un dominio de la razón en todos los ámbitos sociales. El surgimiento del Estado y la política como regidor social, trajo como consecuencia el desplazamiento de la religión como explicación dominante de la vida cotidiana. Es una construcción determinada por los hombres, para que estos puedan construir su propia historia sin la tutela de Dios, así la política se ayuda de la razón y su institucionalización para guiar la experiencia humana. Por ejemplo: áreas como la economía y la política configuran una misión de bienestar social terrestre.

Lo que pervive en la Modernidad es la posibilidad de generar bienestar social a partir de la técnica humana, con la utilización del conocimiento y la obtención de resultados inmediatos con respecto a los estadios de perfección propuestos.

Sironneau, argumenta que el imaginario moderno al desplazar la religión configuró una nueva experiencia de lo sagrado. El Estado moderno y la política, en su intento por construir una nueva explicación de la vida absolutizadora desde la razón; no tuvieron otra opción que retomar elementos de esta óptica, para conformar un nuevo imaginario político moderno. Los intelectuales del iluminismo hicieron uso de la religión, retomaron sus mitos para construir las nuevas propuestas políticas de nuestro tiempo: las ideologías políticas. Estás

fundamentan a los gobiernos instituidos o constituyen las nuevas propuestas de ruptura social. (Sironneau: 1986: 40)

2.4. Las ideologías políticas

Sironneau, afirma que las ideologías políticas son las religiones de nuestro tiempo, son profundamente revolucionarias y persiguen la formación de una nueva sociedad de: fraternidad, abundancia, de armonía, de paz, de igualdad y de justicia (Sironneau: 1986: 36). Por eso, para lograr una sociedad utópica se requiere una ruptura o un cambio político.

Amador explicita, que las ideologías políticas han asumido las funciones de los antiguos sistemas mitológicos. Así, las raíces míticas del imaginario político las encontramos dentro de las grandes ideologías de nuestro tiempo. (Amador: 2004: 119)

Las ideologías tienen como principal función generar una identidad colectiva a través de la racionalización de la política. Se produce una sustitución funcional, por eso, las ideologías parecen ocupar el lugar de los antiguos mitos. Así, se pueden observar la estructura milenaria y la estructura mesiánica dentro de las ideologías políticas:

“Todas las ideologías políticas mesiánicas parten de la negación del mundo actual y de la posición de un cambio radical en la organización social, idea que supone que los seres humanos son moldeables de acuerdo con ciertos principios y, por lo tanto, deben ser transformados perfeccionados. Las ideologías prometen cumplir los anhelos humanos de seguridad, progreso material, igualdad política, justicia social y la erradicación del mal.” (Amador: 2004: 121)

La tarea fundamental de las ideologías políticas consiste en crear una identidad colectiva, éstas permiten: 1) La construcción de un aparato simbólico el cual

ayuda a la formación de una nueva colectividad en torno a objetivos definidos y ciertas prácticas de grupo. Por eso, se permite una diferenciación de los grupos. Así, el grupo es determinado por el discurso y a la vez lo determina, la relación es simultánea. 2) Funcionan como sistema de control político: la unión entre conceptos, valores, códigos, y rituales; que se refuerzan permanentemente en un sistema de regularidad; 3) Éstas instituyen un proceso de identidad referidas a un proyecto colectivo; 4) El territorio define a la identidad, y a la vez, muestra la diferencia con los otros. (Amador: 2004: 124-126)

Sironneau, afirma que la ideología se caracteriza por tener sus orígenes en la razón. En ella se observa la estructura milenaria “escatología”, y la estructura mesiánica “arquetipo del héroe”. Estos elementos los podemos observar en la ideología Socialista (Sironneau: 1986: 38-39):

- La nostalgia por los orígenes: al principio la comunidad primitiva era igualitaria y comunitaria pero, sobrevino la caída la cual se expresó en la división del trabajo, produciendo un desgarramiento en la existencia social que culminó con la separación entre propietarios y desposeídos. Se desató una lucha de clases entre los poseedores de los medios de producción y quienes carecen de ello.
- La caída: se produce por la alienación del hombre, se transforma en extraño de sí mismo, hasta reducirse a mercancía. Por otro lado, se encuentra la injusticia social, y la explotación del hombre por el hombre.
- *El momento revolucionario*: supone una ruptura, escatología, donde las diferencias entre poseídos y desposeídos se agudizan hasta el momento propicio para la revolución.

- La utopía: después de la lucha se inaugurará el reino de la justicia, en donde el hombre no sufrirá más, ya no existirá la división de clases sociales, los medios de producción serán colectivos.
- *El actor mesiánico*: lo constituye el proletariado, ellos son los que producirán el cambio, son los que han sufrido todas las injusticias en el modo de producción Capitalista. Aquí, se encuentra un actor colectivo.

Es importante considerar que las ideologías son racionales en su esencia misma, en ellas se encuentran mitos y utopías. Existen momentos en que se hacen más visibles las estructuras míticas dentro del discurso ideológico. Sironneau plantea que existe una coexistencia de las estructuras míticas con las formas racionales, en algunos momentos éstas se hacen más visibles sobre todo en propuestas de cambio y se observan a través del discurso político.

2.5. Mesianismo político

El mesianismo es uno de los componentes sustantivos de las ideologías políticas. En la Modernidad el mesianismo político se encuentra ligado con la figura de salvación conferida a sujetos colectivos o figuras individuales. En este caso, por el objeto a estudiar, nos interesa observar la generación de líderes mesiánicos individuales.

En la esfera política encontraremos la generación de líderes mesiánicos, que socialmente se les confieren “cualidades extraordinarias”, tienen la posibilidad de generar relaciones emotivas y afectivas con sus seguidores. La Modernidad siempre cambiante genera líderes mesiánicos dentro de la política moderna, proliferando éstos en tiempos de crisis política, económica y social. Junto con ellos sobresalen las estructuras míticas de cambio político.

Considerar que la política es movida exclusivamente por las emociones es un error, pero es importante relacionar la parte emotiva de la política con las estrategias y los objetivos racionales.

El mesías político basa sus aspiraciones en la misión utópica de construir una mejor sociedad; éste se encuentra engranado a una narración histórica de ruptura, y sus características son (Talmon: 1960: 70-75):

- 1) Lo conmueven los profundos padecimientos de la humanidad. Posee la gloriosa misión de hacer visible a los hombres, lo que todos desean, lo que todos piden. El líder lo sabe y lo expresa primero.
- 2) Tiene como misión el progreso, el derrocamiento de las viejas fórmulas y la creación de mundos nuevos.
- 3) Posee una facultad creadora une a los desunidos a favor de un destino social. Crea orden, armonía y mutua atracción a través de la palabra.
- 4) Su distintivo es mantener la única verdadera y legítima dirección, *obtenida de la más elevada experiencia*. El jefe del futuro no espera a que una asamblea le imponga su autoridad. El genio se revela por sí mismo. La autoridad se impone por sí misma. *Ni discute ni enseña, no obliga: arrastra.*
- 5) Cada líder mesiánico contiene misiones respectivas. La misión le confiere autoridad individual, social y religiosa. Como un artista, arrastra a las masas hacia la realización de su destino. Encuentran el eslabón *que une los hechos del pasado con la tendencia del futuro* dotando a la lucha de legitimidad.
- 6) La ley escrita constituye un peso muerto, un impedimento ante la interminable variedad de la vida y un obstáculo para una reacción dinámica y creadora de ella. No, es el creador de la ley; su intuitiva comprensión de la situación y su respuesta a ella es la ley.
- 7) Su dirección no implica la subordinación total, o la anulación de los dirigidos. Ayuda a delimitar un Estado futuro en el que toda persona,

desde su nacimiento, encontrará una mano fuerte y todopoderosa que le sostendrá en sus primeros pasos, le ayudará a encontrar su camino, le dará la fuerza que necesita para marchar y lo colocará en el lugar que le asigne Dios sin dejar de ampararle, guiarle y ayudarlo en todo momento.

- 8) Se distingue de los otros dirigentes que fueron casi siempre enemigos de los dirigidos, a los que infringía daños constantemente. Pero en el futuro, no existe este proceso dialéctico de dominación todos son iguales. El líder es respetado por su misión profética. La dirección no es despotismo arbitrario. El pueblo se someterá elegantemente a la autoridad, viendo al hombre que ama y venera. Saben que su destino esta en manos de un auténtico genio consagrado para la felicidad del pueblo.
- 9) Los individuos generan lazos con aquellos líderes mesiánicos que no los encadenan sino con los que los atraen, los que inspiran sin utilizar la fuerza, los que estimulan sin mutilar, los que no obligan pero se hacen seguir.

El mesías político tiene la posibilidad de construir nuevas realidades, y generar un cambio radical. Es indispensable observar que detrás de estas “afectividades” que maneja Talmon se encuentra el modelo del héroe.

Detrás de las afectividades encontramos una construcción social establecida a través del arquetipo del héroe que sobrevive en el mesianismo político. Las personas pueden identificarse con este tipo de líder, porque el arquetipo de héroe se encuentra imbricado en la sociedad y confiere un contenido cultural. Para Jung el modelo del héroe “tiene significado psicológico tanto para el individuo que se dedica a descubrir y afirmar su personalidad, como para toda una sociedad, que tiene una necesidad análoga de establecer una identidad colectiva”. (Jung: 2002: 109-110) Este autor -sin introducirnos en sus casos de estudio psicológico-, sustenta que el héroe, es un arquetipo de construcción universal y se le añaden atributos específicos delimitados culturalmente. En la política lo que da sustento y nutre al mesianismo político fue la construcción de

grandes ideologías que generaron la idea revolucionaria de construir un paraíso terrestre. Así, éstas dotan de argumentos racionales a los líderes mesiánicos modernos.

CAPITULO III

EL DISCURSO POLÍTICO DEL PROCESO ELECTORAL DE LOPEZ OBRADOR

*Un proyecto Alternativo de nación.
“En fin, creo que es posible la suma
de voluntades... para purificar la vida
pública. Creo que es posible un
cambio verdadero. México y su
pueblo merecen un mejor destino.”
(López: 2004: 169)*

En este capítulo se presenta la definición de diversos temas que nos ayudaran hacer visibles las raíces míticas en el discurso de Andrés Manuel López Obrador. Después de un recorrido histórico y teórico, ha quedado claro que podemos definir los componentes míticos: mesiánico y milenarismo del discurso de este candidato electoral.

El recorrido teórico presentado en los dos primeros capítulos mostraron al mesianismo y milenarismo religiosos como raíces míticas que están en la base del imaginario político moderno. Éstas se encuentran presentes en las ideologías políticas, aunque en versiones racionalizadas permanecen narrativas míticas junto con componentes utópicos. Este estudio pretende hacer visibles estas dos estructuras y observar si existe una mitologización, es decir, si imperan sobre las estrategias racionales.

Así, se desestructuraron los discursos políticos de Andrés Manuel López Obrador y se presentan en temáticas específicas. En este primer acercamiento a los discursos, se plantean algunos resultados para realizar en el siguiente capítulo la integración en el análisis narrativo.

Es importante subrayar que los discursos políticos de este candidato electoral, se encuentran inmersos en una atmósfera de críticas y polémicas en los medios periodísticos. La candidatura de López Obrador en el 2006, fue una de las más polémicas de la historia de la política mexicana: la derrota; la especulación del fraude político; y las consecuencias, la continuación de la lucha en las calles con su lema “*voto por voto*”, “*casilla por casilla*”.

Para lograr un acercamiento adecuado en medio de la polémica surgida, fue necesario considerar que: Andrés Manuel López Obrador es un sujeto histórico; y como tal su discurso político se encuentra determinado por la cultura de la cual forma parte. Éste presenta un discurso político permeado por formas simbólicas, representaciones e imágenes propias de la sociedad mexicana contemporánea.

3.1. Antecedentes: implementación de un nuevo proyecto “La ciudad de la esperanza”.

La historia de México ha sido narrada por distintos momentos en donde se han enalteciendo héroes nacionales y etapas históricas. La política actual ha sido estructurada a partir de la Revolución Mexicana¹³; en ella se presentaron pugnas de proyectos antagónicos, luchas sangrientas que culminaron en un pacto político. La consecuencia fue la creación del partido único que perduró en el poder por 71 años. Este régimen generó una forma de entablar las relaciones

¹³ La revolución mexicana fue la más violenta de la historia de México se caracterizó por luchas agueridas entre fracciones irreconciliables dirigidas por héroes nacionales tales como: Zapata, Villa, Obregón, Carranza, Calles todos representaron demandas de la población de esa época. Las demandas fueron: por la tierra, por la democracia, por la mejora de las condiciones de los trabajadores. Éstas fueron incluidas en el partido único de forma organizada. La consolidación del PRM proyectó una imagen dominante de paz; todos los problemas y las luchas políticas anárquicas se institucionalizaron y se aglutinaron dentro de un Estado burocratizado.

en el poder y configuró una cultura política mexicana¹⁴, basada en un partido de Estado.

El surgimiento del PRI cubrió una necesidad histórica, logró unificar fuerzas políticas. Se generó “un Estado despótico asentado sobre su herencia guerrera (que) fue capaz de unificar un territorio siempre amenazado y mutilado...” (Zermeño: 1996: 79-80). La institucionalización de la revolución por medio de un partido de Estado se generó en la década de los años veinte, implicó el fin de la guerra armada y el pacto entre fracciones. Se creó el Partido Nacional Revolucionario, sería hasta el año de 1946 cuando se establecería como el Partido Revolucionario Institucional. Proporcionó para México: orden, conciliación política, además aglutinó las demandas sociales y generó una cultura política que impregnó todos los espacios de la vida social del país.

Después de décadas de gobierno, el primer esfuerzo por derrotar al régimen priísta se realizó por la vía electoral. En las elecciones de 1988 Cuahutémoc Cárdenas contendió para la presidencia (Frente Democrático Nacional) y generó la posibilidad de lograr un cambio electoral. México se estaba permeado de la corriente ideológica democrática imperante en esos momentos. En el imaginario político de un sector importante de la sociedad mexicana se esperaba una transición pacífica por la vía democrática electoral. La derrota de Cuauhtémoc Cárdenas generó la especulación sobre un fraude electoral por parte del PRI, este hecho político originó una fractura en el régimen de Estado único. Aunque se aseguró la continuidad, no tardaría muchos años para la caída del régimen político priísta. En el año 2000 se logró la derrota histórica

¹⁴ La cultura política de una sociedad se forma históricamente: si por razones geográficas, étnicas, de guerras civiles o exteriores se logra perfilar un Estado poderoso junto a unos actores sociales endebles en un plazo histórico prolongado, incluso secular como en el caso de México, esa experiencia definirá una matriz de relación entre sociedad y Estado, una cultura política que “impregna” en su conjunto a la sociedad en cuestión, no sólo a los “poseedores” del Estado, sino también a quienes están afuera y a quienes se le oponen; todo el conjunto finca sus estrategias en una misma axiología, establece objetivos de conquista y reproduce una retórica y unas formas organizativas similares, aunque se trate de bandos que se reconocen como antagonicos en la política y con ideologías particulares que se excluyen recíprocamente. (Zermeño: 1996: 73)

por la vía electoral: Vicente Fox Quezada (PAN) garantizaría la salida del PRI del poder.

El peso de la historia política es abrumador e imprescindible para el análisis de fenómenos políticos actuales. Así, es necesario anclar una visión del pasado para la comprensión del presente. En México desde 1988 se inicia una lucha por la democratización.

El gobierno de Vicente Fox Quezada pretendía con aires renovadores consolidar la democracia en el 2000. La consecuencia fue la generación de expectativas para mejorar las condiciones de vida de la población mexicana. Este mandatario junto con su gobierno se enfrentaría a una cultura forjada por la tradición política de un régimen que gobernó setenta años. Así, el primer sexenio de la democracia mexicana fue marcado por problemas que quedaron pendientes y no se solucionaron durante todo el gobierno del Partido Acción Nacional.

Lorenzo Meyer explica que el cambio de régimen político estuvo lejos de significar la posibilidad de erradicar los problemas económicos, políticos y sociales que aquejaban a la sociedad mexicana. (Meyer: 2007)

En el mismo período Andrés Manuel López Obrador ganó la jefatura en el gobierno del Distrito Federal y puso en marcha un proyecto alternativo local. En éste se privilegió la producción de políticas sociales a favor de los pobres junto con la creación de grandes obras, conjuntamente proyectaron en el imaginario capitalino la posibilidad de obtener mejores condiciones de vida. Así, se observaron cambios en la dirección del gobierno del Distrito Federal: se destacó por la implementación de medidas para recaudar impuestos, por la austeridad de gastos en la administración pública, asignó parte del presupuesto público a programas sociales, el objetivo principal de la implementación de dichas

medidas era asignarlo en primacía a programas sociales y la construcción de infraestructura.

Los elementos más sobresalientes durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador fueron (Grayson: 2006: 201-227):

- *La austeridad para guiar al gobierno:* Redujo sueldos de funcionarios claves y restringió los viajes, el acceso a tarjetas de crédito, la disponibilidad de teléfonos, computadoras; y la compra de vehículos nuevos.
- *Restauración del centro histórico:* Se recurrió a distintos socios para remodelar el centro histórico. Con ayuda de Fox, el cardenal Norberto Rivera y Carlos Slim, estableció un Comité Ejecutivo para el rescate del centro histórico. Las renovaciones se concentraron en dos importantes corredores turísticos, el primero del Zócalo a la Alameda y a la Fuente de Petróleos el cual se encuentra sobre el paseo de Reforma, y el segundo que comprendió de la Catedral Metropolitana a la Basílica de Guadalupe.
- *Obras públicas:* Logró poner en marcha un llamativo proyecto de transporte para acelerar los flujos de tránsito. Sus principales planes comprendían distribuidores viales, puentes que unieran Santa Fe con la parte sur de la ciudad, varios túneles y pasos superiores. Toda la infraestructura del gobierno fue planeada con ayuda de la Secretaria del Medio Ambiente del D.F. Claudia Sheinbaum Pardo. Cuando López Obrador dejó la jefatura de gobierno para buscar la presidencia, la ciudad había construido segundos pisos, puentes, túneles, pasos superiores y caminos de acceso que sumaban en total 43 kilómetros a finales del 2005. También estaban en construcción 75 kilómetros de ciclopista y se inició un servicio de metrobús.

- *Diversión y recreación:* Este gobierno daba entretenimiento para toda la familia, por ejemplo: actuaciones del circo Hermanos Vázquez y la utilización del Zócalo para conciertos gratuitos.
- *La lucha contra la delincuencia:* Marcelo Ebrard era el encargado de llevar acabo medidas para reducir los índices de criminalidad en el Distrito Federal. Giuliani exalcalde de Nueva York, miembro de una empresa extranjera de seguridad fue contratado por el gobierno, éste proporcionó medidas para reducir los niveles de criminalidad. Ebrard puso en práctica la mitad de las medidas propuestas por Gualiani lo que ayudó a disminuir la criminalidad en el Distrito Federal.
- *Programas de desarrollo social:* a) Programa para ayudar a los ancianos a los cuales les confiere otro status al nombrarlos como “gente de tercera edad”: les entregaba una ayuda a las personas mayores de 70 años. Las tarjetas de crédito de facto tenían un valor aproximado de 709 pesos mensuales y podían utilizarse en supermercados, farmacias, restaurantes, y casi todos los establecimientos en donde cualquier persona suele comprar; b) Madres solteras: introdujo un plan para ayudar a las madres solteras ofreciéndoles una pensión mensual de 709 al mes para sus hijos, estos eran elegidos dentro de las escuelas públicas, la edad de los niños estaban entre 6 y 15 años. Se constataba la necesidad de las familias y la asistencia regular a la escuela. c) Leche para bebés: proporcionó una ayuda a las madres con niños recién nacidos que vivían en condiciones de pobreza. d) Los incapacitados: el gobierno proporcionó ayuda a los minusválidos que también vivían en condiciones de pobreza, ellos debía de cubrir con varios requisitos: debían tener menos de 70 años de edad, vivir en una colonia pobre o marginada, ganar menos de dos salarios mínimos y tener una o más incapacidades. e) Puso en marcha 15 escuelas preparatorias. f) Puso en marcha la Universidad de la Ciudad de México (UACM), en la delegación Iztapalapa

zona pobre y plagada de delincuencia. g) Se aprobó en la ALDF la Ley para la Entrega Gratuita de Útiles Escolares, en varios establecimientos se podían recoger cajas con materiales de cada grado desde jardín de niños hasta secundaria. h) Resaltó los problemas de viviendas y dio créditos para mejorarlas. i) Entregó créditos a los productores que aún se dedican a la agricultura de las delegaciones de Xochimilco, Milpa Alta, Tlalpan, Tláhuac y Magdalena Contreras. j) Impulso microcréditos a individuos que querían iniciar un negocio familiar conocido como “changarro”.

El proyecto generó expectativas en la ciudadanía del Distrito Federal, así logró respaldo y legitimidad desde el gobierno capitalino. Además, de manera estratégica e imaginativa, Andrés Manuel López Obrador se instauró en su gobierno como un líder consagrado para la ciudadanía. Exactamente a las 6:15, daba una conferencia de prensa todos los días exceptuando los domingos. Las conferencias ó “Las mañaneras”¹⁵ daban impulso a las propuestas de López Obrador. En ellas se hablaba de temas nacionales, de problemas coyunturales, y de polémicas surgidas entre el Presidente Vicente Fox y este líder carismático. Además, logró entablar una relación estrecha con los periodistas, y fue involucrando a los medios de comunicación en una mezcla entre su propuesta y la presentación de su imagen como trabajador de la política. La consecuencia fue una proyección contraria de su imagen con respecto a los demás políticos, al respecto menciona Grayson:

“Mientras ellos dormían, él estaba en el trabajo igual que cientos de mexicanos. Mientras ellos habitaban costosas residencias, él vivía en una pequeña casa en Copilco. Mientras ellos conducían (o eran conducidos) en costos automóviles, él llegaba a su gobierno en un desgatado Tsuru. Mientras ellos adoraban sus discursos con frases extravagantes, él hablaba el lenguaje del hombre común. Mientras ellos se pavoneaban enfundados con lujosos trajes hechos a la medida, él optaba por trajes comprados directamente de las

¹⁵ Juego de palabras relacionadas con la práctica de los campesinos de hacer el amor en la mañana porque el cansancio les impedía tener intimidad en la noche. (Grayson: 2006: 183)

tiendas... Mientras ellos se escondían detrás de directores de comunicación, el daba la cara a la prensa todas las mañanas....”
(Grayson: 2006: 186)

El proyectar una personalidad a través de la prensa como *buen político*, configuró una imagen con la cual se identificaba la población. Nada más grato que un funcionario político viviendo como cualquier persona de clase media.

Además realizó encuestas telefónicas durante su gobierno. La pregunta más importante fue la que realizó a los capitalinos: si querían que continuaría su mandato. Esta encuesta generó resultados aplastantes más del 90% decidió que debía continuar. La forma en la que entretejió la relación con los ciudadanos fue única y singular. Propuso establecer una relación directa con sus gobernados.

Además construyó un gabinete pequeño con personas de su confianza, muchos de ellos eran tabasqueños igual que el jefe capitalino¹⁶.

Durante su gobierno Andrés Manuel López Obrador, se vería envuelto en dos casos políticos importantes: los “videoescándalos” y el del “Encino”. Los medios de comunicación y la sociedad mexicana se mantuvieron alerta, y siguieron paso a paso estos sucesos. Así, se abre una batalla campal y explícita entre Vicente Fox Quezada y el candidato carismático.

¹⁶ Algunos de sus ayudantes tabasqueños fueron: Pérez Mendoza quien ayudó a López Obrador desde la primera campaña del tabasqueño por la gubernatura. Fue secretario de prensa del gobernador Rovirosa. Editó la revista *El Correo de la Voz*, la cual se oponía a la estructura de poder. Ayudó a fundar el periódico del PRD, y trabajó de cerca con López Obrador cuando este último encabezó al PRD de Tabasco. En el gobierno del Distrito Federal ocupó el cargo de director general de Patrimonio Inmobiliario, que administra terrenos, edificios, y otros activos del gobierno. También se encuentra Rafael Marín Mollinedo quien ha trabajado con este candidato electoral desde que contendió en la campaña para la candidatura de Tabasco en 1988. Fue director general de Servicios Urbanos de la Secretaría de Obras Públicas en el Distrito Federal. (Grayson: 2006: 229-230):

El caso de los videoescándalos. En el noticiero de Joaquín López Dóriga, marzo del 2004, se presentaron imágenes televisivas donde el Secretario de Finanzas del gobierno capitalino Gustavo Ponce, se encuentra apostando en la zona VIP del casino del hotel Beliaagro en Las Vegas. Enterado de esto, el procurador Bernardo Bátiz, habla al programa para informar que el gobierno investiga desde el 28 de enero un posible fraude de 31 millones de pesos, la lógica de este funcionario fue acusar a Ponce de haber participado en dicho fraude.

Posteriormente en el noticiero *El mañanero*, un diputado panista presenta un video en el cual René Bejarano se encuentra recibiendo dinero por parte del empresario Carlos Ahumada Kurtz. Bejarano fue entrevistado y declaró que el video estaba fuera de contexto; y afirmó que el dinero recibido por parte del empresario se destino para la campaña de la delegada Leticia Robles.

Existen varias versiones de los hechos, el gobierno del Distrito Federal se encontraba en medio de una polémica y existía la posibilidad de la deslegitimación del gobernante capitalino. Fue cuestionada la imagen de rectitud y congruencia que había proyectado Andrés Manuel López Obrador. Miembros de su gabinete se encontraban en casos de corrupción, los ciudadanos del Distrito Federal apoyaron a este líder carismático en todo momento y salió librado de estos dos casos políticos que marcarían su gobierno en el Distrito Federal.

Andrés Manuel López Obrador respondió de la siguiente manera: planteó la hipótesis de un complot de parte del Gobierno Federal, que en confabulación con Carlos Salinas de Gortari trataban de luchar contra el proyecto alternativo que se generó en contra del Neoliberalismo. De ahí, se originó una lucha campal entre Vicente Fox presidente en turno y López Obrador. Éste último trató por todos los medios de mantener intacta su legitimidad.

Se observa una fractura entre discurso y acción; la proyección de rectitud de este líder político se vería empañada, miembros de su confianza estaban inmiscuidos en problemas que el mismo intentaba derrocar. A pesar de los hechos no salió perjudicado, proyectó un discurso a través de la prensa en el que sustentaba un complot por parte del gobierno federal para deslegitimarlo o simplemente desprestigiarlo.

Este candidato político en su gobernatura en la Ciudad de México además, tuvo que enfrentar uno de los procesos legales más famosos de la historia. Se dio a conocer en los medios de comunicación como “el caso del Encino”, el cual consistió en que un juez pidió que se le quitará el fuero constitucional a Andrés Manuel López Obrador para procesarlo por abuso de autoridad; y ser sancionado por no haber dado muestras de interés a una demanda planteada por un ciudadano al cual se le afectó su propiedad privada.

El origen de este caso se sitúa desde el gobierno de Rosario Robles en el Distrito Federal, la cual expropió el predio del Encino ubicado en Santa Fe Cuajimalpa para la construcción de un hospital privado. Durante el gobierno de López Obrador se construyó una vialidad hacia el terreno, la cual produjo que el dueño de lo terrenos donde se construyó la vialidad, demandará a este gobernante. Así, el 17 de mayo del 2004, el Procurador General de la República anunció que solicitaría el retiro de la inmunidad del jefe de gobierno de la Ciudad de México.

Existían los antecedentes del caso de los “videoescándalos”, el imaginario de los capitalinos estaba permeado por la idea del complot por parte del gobierno Federal. Así, la proximidad del proceso electoral trajo como consecuencia la construcción televisiva de uno de los casos políticos más importantes en México. El seguimiento por parte de diversos medios de comunicación sobre el caso Encino fue proyectado con la imagen del *complot*. En el discurso político, se puntualizó una lucha entre el bien y el mal. Andrés Manuel López Obrador

figuraba como un líder político en contra del Neoliberalismo, y por otro lado, se encontraban los políticos que protegían dicha política económica y que no querían que contendiera para la presidencia de la República.

El caso se alargó y el año 2005 sería decisivo. Se darían soluciones políticas en vísperas del proceso electoral. La primera solución que se dio a este proceso: le quitarían el cargo a López Obrador y sería procesado. En la cámara de diputados votan a favor del desafuero, pierde su inmunidad política, con la implementación de estas medidas, se originaron reacciones políticas por parte de sus seguidores capitalinos y de la República Mexicana; se suscitaron marchas y diversas formas de protesta en el Distrito Federal, cabe señalar que no se utilizó la violencia.

En víspera del proceso electoral en medio de la protesta social para dar solución al problema, el presidente Vicente Fox, realizó cambios en su gabinete y decide hacer una evaluación del caso político. La segunda resolución y la última fue: el Procurador General de la República lo declaró culpable, no perdería su puesto como jefe de Gobierno del Distrito Federal y podría registrarse para el proceso electoral del año 2006.

El período en que se dio el caso del Encino, fue un momento decisivo por la proximidad del proceso electoral, López Obrador no había perdido legitimidad entre sus seguidores. Así, el presidente en turno reconoció que fue el momento más difícil del año:

“El presidente Vicente Fox reconoció ayer que “el momento más difícil del año” para él fue haber decidido que se entablara el juicio de desafuero en contra de Andrés Manuel López Obrador, jefe de Gobierno del Distrito Federal.” (Jornada: 14 de diciembre: 2005)

Estos dos casos son los antecedentes para la contienda por la presidencia de la República. Andrés Manuel López Obrador siguió proyectando una imagen distinta a los demás políticos, continuó con su discurso de lucha pacífica en

contra del Neoliberalismo. Construyó bases cuando estuvo en el gobierno del Distrito Federal, para instaurar en el imaginario de sus seguidores una imagen de cambio radical; y la posibilidad de construir mejores condiciones sociales en el país.

3.2. Inicio de la campaña electoral

Andrés Manuel López Obrador se registró para contender en las elecciones del 2006. Los dos casos políticos que enfrentó y la posibilidad de no poder registrarse para la Presidencia de la República, trajo como consecuencia la mitificación del candidato electoral.

A principios de año, los candidatos se registraron ante el Instituto Federal Electoral para dar inicio a la campaña electoral. Todos los candidatos tenían distintas propuestas y estrategias políticas, los más sobresalientes fueron: 1) Andrés Manuel López Obrador (La Coalición por el Bien de Todos, el partido más importante era el PRD); 2) Felipe Calderón (Partido Acción Nacional), el cual sucedería al gobierno del cambio implementado por Vicente Fox Quezada; 3) Roberto Madrazo candidato de Alianza por México.

La estrategia electoral por parte de Andrés Manuel López Obrador, fue dejar de lado los medios de comunicación, pese a la importancia que les confirió cuando fue jefe del gobierno del Distrito Federal.

Su estrategia de campaña consistió en realizar dos giras por la República, cada una de ellas finalizarían en el Distrito Federal. En el centro de México tenía más apoyo, allí fue donde floreció y puso en práctica su propuesta política a nivel local.

Esta tesis tiene como eje principal observar la relación entre el discurso político y elementos mitificadores que confiere el mismo discurso. Percibimos, la utilización de referentes culturales, que ayudarán a construir una identidad colectiva en base a la ideología democrática y captar votos para las elecciones.

De manera general, el discurso emitido por este candidato electoral, es hermético porque no se perciben cambios significativos al transcurso de la campaña electoral. Es transformador, plantea una ruptura con la forma en que se ha venido aplicando la política en México; coloca en la mesa de discusión un tema relevante: detrás de las instituciones se encuentran funcionarios públicos que deben tener cualidades para gobernar, por eso, proyecta una representación política desde la perspectiva del *deber ser*. El discurso además contiene elementos del programa político que se puso en práctica cuando Andrés Manuel López Obrador era jefe del gobierno del Distrito Federal, junto con elementos míticos y utópicos los cuales confieren veracidad a su propuesta política de campaña. Esta es la fuerza de su discurso político.

Los cambios que se perciben dentro del discurso no son determinados por las coyunturas políticas que se suscitan durante la campaña, sino por el lugar territorial donde fue emitido el discurso político, recordemos que su estrategia de campaña política consistió en realizar dos giras por la República Mexicana.

Es importante mencionar de manera general que los destinatarios de su discurso son: Los ciudadanos de México en general. Sin detallar alguna clase en particular, por la misma particularidad del discurso político, utiliza un lenguaje sencillo para difundirlo a todas las capas sociales.

Los contradestinatarios del discurso son: 1) Felipe Calderón candidato electoral para la presidencia de la República, el cual es su principal contendiente; 2) El presidente Vicente Fox Quezada; 3) El Partido Acción Nacional; 4) Los empresarios privados, sin ser un discurso clasista. Sólo mantiene una posición

contraria a los funcionarios que obtienen privilegios y concesiones en confabulación con los funcionarios públicos.

3.3. Enunciación de Andrés Manuel López Obrador

Este candidato político se presenta ante los destinatarios siempre de forma fraterna: amigos y amigas. Determina como estrategia política un elemento de igualdad y confianza a la ciudadanía. Agradece a las personas que acuden a los mítines para apoyarlo en su campaña electoral. Presenta a hombres y mujeres por igual, e incorpora dentro del discurso el problema de igualdad de género dentro de la estrategia política permite recabar más votos de las mujeres.

De manera personal en varios de sus discursos menciona que sabrá estar a la altura de las circunstancias, no fallará, alude a la confianza de los ciudadanos:

“Amigas, amigos, hemos recogido los distintos puntos de vista sobre los grandes temas nacionales, estoy seguro que va a haber oportunidad para ir puntualizando.” (24 de enero de 2006)

De manera personal se atribuye así mismo: honestidad, honor, fuerza, el cumplimiento de compromisos, porque ya lo demostró cuando gobernó en el Distrito Federal:

“Tengan ustedes la confianza, la seguridad absoluta, de que yo no voy a traicionar al pueblo de México, no voy a cambiar mi manera de pensar ni mi forma de ser, vamos a cumplir todos nuestros compromisos, vamos a seguir adelante, vamos a seguir luchando.” (27 de Enero de 2006)

De manera personal plantea que confíen en él porque ya comprobó su congruencia entre discurso y acción:

“Siempre he sido congruente. Estoy acostumbrado a actuar como pienso y a cumplir lo que prometo. Por eso asumo, para empezar, estos compromisos de manera responsable.

Cumplir es mi fuerza. Voy a firmar estos compromisos frente a ustedes y en unos días más se van a publicar estos compromisos en carteles y en bandos para que se conozca en toda la ciudad lo que nosotros estamos proponiendo para mejorar la situación económica y social en la ciudad de México y en todo el país.” (26 de Febrero de 2006)

La presentación del Proyecto Alternativo la hace de manera personal. Enaltece un movimiento gestado anteriormente, en un juego de enunciación; él forma parte del movimiento, persigue los mismos objetivos que sus seguidores. A la vez, se proyecta como el líder auténtico para lograr una transformación desde el poder e invita a los ciudadanos para que se sumen a la lucha con un objetivo común:

“A eso vengo aquí al Zócalo, a convocarlos para que juntos transformemos a nuestro país, para que juntos mejoremos las condiciones de vida y de trabajo de todo el pueblo, con una nueva economía, con una nueva forma de hacer política, con una nueva convivencia social más humana y más igualitaria. Por eso estamos en esta lucha, eso es lo mero principal.” (26 de Febrero de 2006)

Este líder carismático no necesita justificar estas cualidades. Por eso, el lema de su campaña política es: *“cumplir es mi fuerza”*. La proyección de su gobierno en el Distrito Federal adquiere sentido dentro del discurso político, por la justificación que le proporciona.

Los elementos discursivos aquí presentados confieren cualidades al líder político. Se distingue una construcción personal. La propuesta de cambio contiene elementos transformadores, hace un llamado para generar una lucha común con el fin de crear una convivencia más humana y más igualitaria. De

esta forma se perciben claramente raíces míticas del imaginario político. La estructura escatológica ó la ruptura planteada, se encuentra imbricada en la idea de progreso moderno y ligada con la propuesta utópica de sociedad ideal. Se presenta la llegada de un futuro más o menos próximo de fraternidad la cual se generará cuando llegue a la presidencia de la República. Así, la propuesta de cambio es por la vía electoral y confiere elementos de esperanza y salud política por medio de su forma de gobernar.

Las cualidades del líder son puntos que no requieren ser explicados. Existe una mitificación de la figura de líder político. Este candidato electoral de manera personal, insiste discursivamente en sus cualidades demostradas cuando fue gobernante en el Distrito Federal. Se valió de la difusión de los medios masivos de comunicación para proyectar una mitificación personal.

La congruencia entre discurso y acción es fundamental para este líder político, se preocupó por generar la imagen de buen político en el imaginario ciudadano. Pero, la realidad superó las expectativas. Cuando este candidato electoral fue jefe de gobierno, miembros de su equipo se vieron inmiscuidos en casos de fraude y corrupción. Andrés Manuel López Obrador salió librado de dichos problemas con la generación imaginaria del *complot* por parte de sus enemigos políticos.

Se percibe dentro del discurso una mitificación del líder mesiánico. La congruencia entre acción y discurso no necesita ser explicada puesto que la demostró antes de su campaña. Ésta es utilizada para la construcción de un objetivo único: vencer al Neoliberalismo y generar mejores condiciones de vida para la ciudadanía.

Presenta elementos de igualdad social y además tiene el poder de dirigir un movimiento de cambio político por la vía electoral. Siguiendo a Talmon el líder mesiánico, no posee como característica la subordinación total o anulación de

los dirigidos por el contrario, ayuda a generar un mejor futuro. Se distingue de los otros dirigentes porque ellos fueron casi siempre enemigos de los dirigidos. Este autor sostiene que al líder mesiánico lo conmueven los padecimientos de la humanidad. Posee una facultad creadora, tiene la posibilidad de unir a los desunidos a través de un destino colectivo. Su misión le confiere autoridad política y religiosa.

Este líder político generó una relación particular con la ciudadanía, la cual construyó con sus acciones cuando fue jefe del gobierno del Distrito Federal. Se destacó por la implementación de políticas sociales que favorecieron a los ciudadanos más necesitados de la población. Se preocupó por preguntarle a los capitalinos: si estaba trabajando bien como funcionario público. Contribuyó para la recreación de las familias de manera gratuita. Por eso, tiene la posibilidad de construir un discurso igualitario; y a la vez, se presenta de manera discursiva como el líder mesiánico que pretende ayudar a solucionar los problemas que aquejan a la mayoría de la población.

3.4. Identidad de Andrés Manuel López Obrador

En el discurso político de López Obrador observamos la construcción de su identidad política a partir de la diferenciación con sus enemigos políticos. Los discursos políticos en general, se encuentran diseñados para que de manera clara y accesible se planteen propuestas a problemas que quejan a la ciudadanía. Por eso, presenta en su discurso político una lucha entre “los de arriba” que no quieren que las cosas cambien y “los de abajo” que son los menos favorecidos. El discurso se inscribe en una ideología democrática en un cuerpo polarizado presenta los elementos de estas dos categorías:

- *Los de arriba*: Son aquellos que detentan el poder y estructuran relaciones de corrupción. Dentro de ellos figuran empresarios y

políticos, quienes por medio del influyentismo han generado una situación en el país de decadencia. Sus oponentes son mencionados dentro del discurso y son: Carlos Salinas de Gortari, el Presidente Vicente Fox Quezada, Diego Fernández de Cevallos, Madrazo. Los miembros del Partido Acción Nacional quienes llegaron a la presidencia de la República y no han conseguido que las relaciones de poder se trasformen y los grandes capitales que buscan solo beneficios privados.

- *Los de abajo*: Son aquellos ciudadanos libres y los que se encuentran afiliados a los partidos políticos, activistas de base. Éstos de manera conjunta tienen los mismos problemas y no obtienen beneficios por la corrupción que se vive en el poder.

Los de arriba forman un grupo heterogéneo, en su configuración se encuentran ex Presidentes, miembros del PAN, miembros del PRI. En este grupo no menciona a Calderón -aunque es su contendiente principal en la campaña y pertenece al PAN-. Se distingue que sus enemigos principales son aquellos que enfrentó en el caso de “los videoescándalos” y en el caso del “Encino”. Ellos son los que defienden al proyecto Neoliberal y han generado una política de corrupción. Son los que lucharon para que no llegara al poder.

Los de abajo los clasifica de dos maneras: los ciudadanos libres y los afiliados a los partidos políticos. Los ciudadanos que no son libres son porque tienen que votar por algún candidato en particular. Los dos tipos de ciudadanos se pueden unir a la lucha porque los dos grupos han salido perjudicados por el proyecto Neoliberal.

De manera clara, se percibe una mitificación: una lucha entre el bien y el mal. Es importante detallar que la polarización discursiva es una estrategia política, pero existe una especificidad fundamental, la lucha no se genera con respecto a los candidatos políticos ó con un candidato político en particular. Se

encuentra un elemento fundamental del mesianismo, la lucha del Mesías político es contra la injusticia, la opresión y por la supresión de todos los males. Utiliza para la ruptura política una imagen de mal social encarnada en el Neoliberalismo, que se encuentra respaldado por políticos en el poder. La dicotomía planteada en el discurso tiene bases en los problemas ciudadanos de desigualdad y pobreza que aquejan a la sociedad mexicana. La mitificación del discurso corresponde a necesidades de la población.

En el discurso político de forma estratégica, no proyecta una ruptura con los empresarios, solo se encuentra en contra de aquellos que han llevado al país a la ruina: los saqueadores. Son los que se encuentran relacionados con el caso FOBAPROA. Así, invita a los empresarios para que participen en su nuevo proyecto y se inscriban a las nuevas reglas del juego, cuando llegue a la presidencia:

“Apoyaremos a la iniciativa privada para la creación de nuevas empresas y la generación de empleos. Y aquí quiero abrir un paréntesis para aclarar que no estamos en contra de los empresarios, no estamos en contra de los hombres y de las mujeres que con esfuerzo y que con trabajo, de conformidad con ley, logran un patrimonio. El que invierte y genera empleos, merece apoyo, respeto y protección. Nosotros no estamos en contra de los empresarios, estamos en contra de los traficantes de influencias, estamos en contra de los saqueadores, en contra de los corruptos que han llevado a la ruina al país.” (26 de febrero del 2006)

Este candidato electoral valora de sobremanera a sus enemigos. Se está enfrentando a intereses creados muy poderosos:

“Pero no debemos confiarnos, nos estamos enfrentando a grupos de intereses creados muy poderosos que no quieren que las cosas verdaderamente cambien en nuestro país, que quieren mantener la misma política de siempre, la política tradicional, esa donde todos los intereses cuentan menos el interés del pueblo.” (26 de febrero del 2006)

Presenta discursivamente una ambigüedad, la ruptura política que propone y mitifica es contra el proyecto económico Neoliberal, pero como estrategia política no puede luchar contra los empresarios porque son indispensables para la inversión y para la solución de los problemas en el México actual. Muestra la posibilidad de que existan empresarios honestos, no corruptos y que apoyen su propuesta desde una lógica moralizante.

La construcción de la identidad de Andrés Manuel López Obrador se relaciona con los atributos negativos que presenta de manera discursiva de sus enemigos políticos. Se percibe un claro juego de relaciones y la edificación de una proyección estratégica con los elementos que confieren los discursos políticos:

	Atributos negativos de sus enemigos	Atributos positivos de Andrés Manuel López Obrador
1	Emprenden luchas del poder por el poder. Ellos ambicionan el dinero.	No solo busca sentarse en la silla presidencial, no lucha solo por el poder, desea realizar cosas para el <i>pueblo</i> para que logre salir de la crisis en la que se encuentra inmerso. No lo mueve la ambición por el dinero
2	Tienen un régimen de opresión, de corrupción impunidad y de privilegios.	López Obrador y su anterior gobierno del Distrito Federal tienen autoridad moral; porque demostraron principios políticos. Es por convicción personal erradicar la corrupción, porque el gobierno se presenta como si fuese un comité al servicio de una minoría para el saqueo, si no hay más corrupción en el poder ya no habrá más saqueos. Revisará él junto con su equipo en el gobierno las estructuras de

		impunidad y de privilegios.
3	Buscan privatizaciones.	Defiende bienes de la Nación.
4	No jugaron limpio, realizaron la guerra sucia en contra de Andrés Manuel López Obrador, para que no lograra contender para la presidencia de la República.	Aunque le hayan copiado cosas de su proyecto de Nación, existe una clara diferencia, que ellos no van a poder <i>cumplir</i> no están acostumbrados a cumplir sus compromisos.
5	No se debate en el país, los de arriba, los que tienen agarraderas, los que merodean los Pinos y la Secretaria de Hacienda. Es decir, algunos empresarios, no pagan impuestos y cuando los pagan se los devuelven.	Los que colaborarán en el gobierno es gente con <i>principios, integra, honrada</i> , llegar al gobierno no significa tener privilegios, no tendrán la posibilidad de salir adelante robándose el dinero. Eso terminará para siempre. La principal lección de civismo para el país, es que nada ha dañado tanto a México como la <i>deshonestidad</i> de sus gobernantes, es lo que ha dado el traste a todo, esa es la principal causa de desigualdad económica. Se tiene que cortar de tajo la corrupción.
6	Son intolerantes.	Se diferencia su propuesta de las dictaduras porque en ellas no se tiene la posibilidad de protestar, o se protesta con los dientes apretados, en una <i>Democracia</i> se tiene el derecho a disentir.
7	Manejan mentiras, dicen que los segundos pisos se realizaron con deudas públicas.	No vamos a inventar delitos, como lo hicieron con nosotros, no hay venganza.
8	Son grupos de interés creador y el presidente llega	No hace negociación con funcionarios públicos, ni acepto iniciativa privada para

	<p>atado de pies y manos. Quieren mantener la misma política de siempre, la política tradicional, en donde todos los intereses valen más que el interés del pueblo.</p>	<p>su campaña, porque generará un cambio en las relaciones políticas. Por eso, argumenta que no quiere llegar a la presidencia atado de pies y manos, con absoluta libertad para cumplirle al pueblo de México. Con el apoyo de la gente se llegará a la presidencia, no es necesario hacer compromisos con grupos de interés creados.</p>
--	---	--

1. En el primer punto sus enemigos luchan solo por el poder. Él no busca el poder, este solo es un medio para ayudar al pueblo y sacar al país de la crisis en la que se encuentra. Su misión consiste en ayudar a la ciudadanía, y así, generar mejores condiciones de vida. Andrés Manuel López Obrador demostró cuando fue jefe de gobierno del Distrito Federal no ser susceptible a la ambición del poder. Es importante mencionar que al fenómeno donde los líderes pierden sus ideales y su perspectiva cuando llegan al poder se le llama Némesis del Poder, al respecto Amador menciona:

“... en una ausencia de una comprensión profunda del poder, todo héroe, todo salvador, termina por convertirse en un contrario: el tirano. Todo movimiento revolucionario mesiánico que lucha contra la injusticia, participa en un proceso ideológico y político que lenta pero, inexorablemente, lo lleva hacia la dictadura. Su trayecto termina, al detentar el poder gubernamental, encarnando la tiranía y la injusticia con la que originalmente se levantó. El revolucionario es el continuador involuntario de la lógica nihilista.” (Amador: 2004: 73)

El puso en práctica su propuesta política en el gobierno del Distrito Federal, la proyección de un político salvador que no cede a la corrupción del poder, sino, su único objetivo fue generar mejores condiciones de bienestar en la ciudadanía; ayudó a construir una imagen peculiar para potencializar el discurso político.

2. En el segundo punto observamos que este líder político posee autoridad moral, demostró durante su gobierno en el distrito Federal que tiene principios y congruencia entre discurso y acción. Propone de manera personal erradicar la corrupción y revisar el sistema de impunidad y privilegios. Demostró en su trayectoria política congruencia entre acción y discurso. La estructura mesiánica confiere cualidades que se imbrican en la cultura de la cual forma parte¹⁷. Este candidato político salió de su natal Estado para luchar en contra del Neoliberalismo, proyectó imaginariamente que no fue susceptible a la Némesis del poder por la congruencia entre acción y discurso que mostró en su gobierno capitalino, con ello, en sus dos giras por la república intentó mostrar su victoria y hacerla visible.

3. Sus enemigos buscan privatizaciones, al contrario, este líder político pretende terminar con el proyecto Neoliberal. Andrés Manuel López Obrador busca la defensa de los bienes de la Nación.

4. La proyección televisiva de dos casos polémicos: los “videoescándalos” y el “Encino”; demostraron que sus enemigos políticos no tienen principios y no juegan limpio. Por eso, argumenta que aunque haya puntos de la campaña de Felipe Calderón similares a su propuesta, queda demostrado que no van a cumplir.

5. Por causa de la corrupción, existen empresarios que se relacionan con los funcionarios públicos y no pagan impuestos. Andrés Manuel López Obrador plantea la posibilidad de poner límites a los empresarios a través de la política. Además, propone un gobierno con funcionarios que se guíen por medio de principios y sea gente íntegra y honrada.

¹⁷ Detrás de la imagen religiosa mesiánica se encuentra el arquetipo ó estructura del héroe. Se genera en base a la idealización del representante político así, se genera una profunda identificación colectiva.

6. En base a una ideología democrática presenta a los políticos como intolerantes. Hernández afirma que en México la ideología democrática se construyó sobre la creencia de universalidades. Se contraponen con el autoritarismo ó poder absoluto. (Hernández: 2002: 106). Este candidato al respecto plantea un proyecto distinto, en éste las personas tendrán el derecho a disentir. Lo puso en práctica cuando fue gobernante en el Distrito Federal por ejemplo: realizó una llamada telefónica a los ciudadanos para preguntar si querían que continuará su mandato.

7. Plantea que ellos manejan mentiras, porque difundieron la idea de que los segundos pisos se construyeron con deuda pública. Este candidato no inventará delitos y además no se vengará cuando llegue a la presidencia.

8. Por último, menciona que rechaza tratos con políticos, no quiere llegar atado de pies y manos a la presidencia. Desea generar los cambios que se requieren dentro del poder sin ataduras. Esta es una característica del líder mesiánico el poder de creación y reconstrucción de orden.

Este candidato electoral presenta un complejo de problemas que se suscitan en torno al poder y a la administración política. Lorenzo Meyer, en un análisis sobre la situación política y económica que se vivía en el período presidencial de Vicente Fox Quezada, presenta a los funcionarios públicos sin interés por resolver los problemas que aquejaban en esos momentos a la ciudadanía:

“La clase política mexicana parecería estar hoy dedicada a consumir su energía en sus propios asuntos, sin resolver las demandas sociales de fondo. La lucha entre los profesionales de la política dentro de cada partido... no han dejado el espacio necesario para la discusión y reflexión en torno a los grandes problemas nacionales.”
(Meyer: 2007: 32)

Meyer argumenta que la corrupción política¹⁸ es una característica central de la administración pública. Ésta es uno de los grandes problemas que aquejan a México. Se percibe el uso ilegal de cargos públicos para beneficio de intereses privados. Así, en México se han construido relaciones políticas entre empresarios y funcionarios públicos para beneficiarse mutuamente. El resultado de estas relaciones es desatender las necesidades de la población:

“Se pueden aceptar y hasta justificar las fallas en la formulación e implementación de políticas específicas, o en la selección del personal de confianza, pero nuestro pasado hace inaceptable una nueva falla en el carácter y honradez personal del responsable del más alto cargo en el país.” (Meyer: 2007: 59)

En el discurso político de Andrés Manuel López Obrador plantea elementos del deber político en relación a los problemas reales que aquejan al país, pero, no propone mecanismos institucionales para terminar con la corrupción y el influyentismo. En un discurso absoluto, asegura que erradicará estos dos problemas de forma permanente.

Impera dentro del discurso una verdad sustentada por Andrés Manuel López Obrador. Plantea de forma absoluta la erradicación de la corrupción e influyentismo en el poder y la generación de mejores relaciones con la ciudadanía.

Plantea este candidato electoral que sus enemigos han querido que se descarrile el movimiento pero no lo han logrado, hace referencia a los casos que enfrentó antes de contender en las elecciones presidenciales. Sus enemigos representan en general a los políticos, corruptos, que se encuentran a favor del Neoliberalismo:

¹⁸ “Corrupción no significa otra cosa que el decaimiento de la naturaleza original de algo. En la política, lo que decae es la moral y la legalidad. De manera más específica la corrupción es el uso ilegal de un cargo público para fines privados. Transparencia Internacional (TI) define el problema como “un abuso del poder conferido a un funcionario público en beneficio de un interés privado”(Meyer: 2007: 54-55)

“Nos han querido bajar, han querido que se descarrile este movimiento, pero no lo han logrado, se han unido arriba Salinas, Fox, Madrazo, Diego Fernández de Cevallos y no han podido detenernos” (27 de enero de 2006)

Presenta una posición mitificadora y maniquea; en torno a una lucha entre el bien y el mal. En dicha lucha se perciben personajes importantes: Salinas, Fox, Madrazo, Diego Fernández de Cevallos. La lucha de López Obrador es personificada. Ésta se inscribe en un relato mítico porque su origen deviene desde su jefatura en el gobierno del Distrito Federal, en la cual se construyó una imagen de complot en contra de él. De forma discursiva hace uso de las referencias que permearon el imaginario ciudadano, cuando enfrentó los casos de “los videoescándalos” y “el Encino”. Así, en referencia a sus enemigos presenta: una lucha pasada, una lucha presente y un triunfo en el futuro.

El poder que propone es personificado, tienen más peso los miembros de su gabinete que el proyecto para lograr el cambio. Para ello, realiza una justificación histórica, Benito Juárez y su gabinete sacaron de la crisis al país, realiza una analogía y presenta una crisis actual que sólo se solucionará con su llegada al poder. Para poner en marcha el proyecto Alternativo de Nación son más importantes los funcionarios públicos que lo llevarán a cabo:

“Entonces, sí hace falta el proyecto. Y lo otro que consideraba importante era el equipo, proyecto y equipo, y le daba yo el mismo peso, 50 por ciento el proyecto, 50 por ciento el equipo, y ya no pienso de esa manera, creo que 20 por ciento el proyecto y 80 por ciento el equipo, es fundamental. Y hablando precisamente aquí en El Colegio de México, hay que tener como referente lo que fue el gobierno y el gabinete del Presidente Juárez.” (24 de abril del 2006)

Dentro de la ideología democrática mexicana se privilegian las instituciones políticas. En esta propuesta se utiliza el Instituto Federal Electoral como juez imparcial de la contienda electoral. Posteriormente se plantea la posibilidad de utilizar un equipo fuerte para restablecer el orden y terminar con la corrupción.

La construcción imaginaria de cambio¹⁹ genera una pregunta importante: ¿Existe una relación directa entre imaginarios de ruptura y las necesidades o problemas que vive día a día la población? Cohn explicita, en su estudio histórico sobre *Mesianismo político*, que el surgimiento de varios profetas y propuestas de cambio social se relaciona con la necesidad de mejorar las condiciones de vida de la población. Así, la ruptura histórica será el paradigma de la fantasía central de nuestra época. El mundo está en decadencia, y las grandes ideologías de nuestro tiempo tienen como fin la construcción del paraíso en la tierra. Por eso, se plantean propuestas contestarías que de manera intrínseca demuestran necesidades insatisfechas de la población²⁰.

En esta lógica, también tienen peso las condiciones históricas que permiten la configuración de líderes mesiánicos con características peculiares. Por eso, es necesario enmarcar la propuesta de este candidato político en su contexto cultural, y observar las múltiples variantes que posibilitaron la emergencia de este candidato electoral con un planteamiento de ruptura. Es importante mencionar al respecto, que existen problemas reales que aquejan a la ciudadanía mexicana en la actualidad. Los principales problemas son: la pobreza y la desigualdad social²¹. Meyer explica la existencia de una urgencia

¹⁹ En este caso López Obrador plantea de forma discursiva un cambio radical y cuestiona al proyecto económico Neoliberal. Además cuestiona la corrupción política de los funcionarios públicos. Propone una política social distinta, sin embargo, se inscribe a una ideología democrática. Por eso, es necesario explicar que los elementos aquí presentados son estrategias que dotan de fuerza al discursivo político de este candidato electoral. En esta tesis no se detalla la práctica de dicha propuesta.

²⁰ Cohn afirma, que en la etapa histórica de las cruzadas observamos una unión entre la narración religiosa junto con los problemas que aquejaban a la población, el resultado de las cruzadas es: "... una fantasía fácilmente integrable a la antigua escatología procedente de las tradiciones juaninas y silbinas; de este modo se convirtió en un lógico mito social. El mito no facilitó, desde luego, a las masas la solución de sus problemas, y a menudo les impulsó a métodos de acción casi suicidas; pero de todos modos, sirvió para neutralizar sus ansiedades, haciéndoles creerse inmensamente importantes y poderosos. Esto les dio, pues, una irresistible fascinación." (Cohn: 1972: 93)

²¹ En un primer informe que presentó el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, se califica a nuestro país como uno de los menos equitativos del mundo. Así, mientras Vietnam es puesto como un ejemplo en la erradicación de la desigualdad, México lo es de lo contrario: de su persistencia. La desigualdad extrema ha acompañado al país... y hasta ahora nada indica que México y pobreza dejen de ser sinónimos. (Meyer: 2007: 39)

latente para recuperar el ritmo de crecimiento y las condiciones mínimas de equidad entre las clases. El país se encuentra empobrecido y la solución es un crecimiento económico, aunado a políticas que generen una mejor distribución de la riqueza. Otro problema, es el sistema de pensiones el cual se encuentra en malas condiciones. Así, más allá de la lógica de mercado se requiere un mínimo de justicia y equidad. Por ultimo, es necesaria la aplicación de programas sociales para México por las carencias que presenta la sociedad mexicana. (Meyer: 2007: 38-45)

La mitificación del discurso político contiene bases reales en problemas que aquejan a la ciudadanía. Es posible la mitificación por la relación entre el líder mesiánico y las necesidades básicas que proyecta la ciudadanía, solo el colectivo puede generar representaciones de ruptura y utopías.

3.5. Construcción de la historia como estrategia política

La utilización de la historia dentro del discurso político forma parte de la estrategia política. La historia Mexicana es una caja de herramientas, proporciona un complejo de héroes y momentos históricos, que le sirven a Andrés Manuel López Obrador de referente identitario con los destinatarios de su discurso. Retoma partes de la historia mexicana: referentes culturales, enaltece acontecimientos, personajes, anécdotas, dichos. Todas estas partes dibujan una narración histórica producida discursivamente y acotada estratégicamente.

La experiencia histórica es primordial para proyectar una propuesta loable en el futuro. Todos los candidatos políticos hacen uso de herramientas del pasado para legitimar sus propuestas. Andrés Manuel López Obrador confiere más peso a la historia, solo puede existir su propuesta si se remite a la historia de México.

Así, incorpora una selección de héroes Nacionales que junto con sus acciones históricas respaldan varias de sus propuestas políticas:

“Siempre he sostenido que la política necesita de ideas, porque si no sabemos de dónde venimos, difícilmente sabremos a dónde vamos. Se necesitan ideas y se necesita conocer nuestra historia” (26 de febrero 2006)

Los héroes nacionales mencionados a lo largo de los discursos son: Morelos, Benito Juárez, Francisco I Madero, Emiliano Zapata, Francisco Villa y Lázaro Cárdenas. Hace explícita su identificación con cada uno de estos personajes históricos para dotar de fuerza al proyecto de Nación:

“Vengo a decirles que nuestro proyecto tiene antecedentes históricos, que nosotros nos inspiramos en lo mejor de nuestra historia nacional” (27 de enero de 2006)

De José María Morelos se remite a su poético documento *Los sentimientos de la Nación* (13 de Septiembre de 1813). Fue el precedente de la Declaración de la Independencia de la *Nueva España*, en él se representan anhelos de liberación del pueblo mexicano. Por eso, se encuentran elementos contra la esclavitud; y sobre la soberanía del pueblo: esta dimana del pueblo y solo la ley es superior al hombre.

Observamos dentro de los diversos discursos analogías con el pasado, para proyectar una imagen de la situación actual del país. El pasado sirve como ejemplificación del presente. Menciona que las condiciones de desigualdad que se vivían en esa época son iguales a las de ahora:

“Morelos fue el primer estadista de nuestro país, han pasado cerca de 200 años desde que Morelos dio a conocer ese célebre documento de los Sentimientos de la Nación. Y hoy, para vergüenza de todos, padecemos de más desigualdad que en aquel entonces.

Una minoría lo tiene todo y millones de mexicanos carecen hasta de lo más indispensable.” (26 de Febrero de 2006)

Defiende la posibilidad de elevar el salario a los trabajadores. Utiliza como apoyo la lucha de Morelos: “Debe moderarse la indigencia y la opulencia... y elevarse el salario del peón” (López Obrador: 2004: 27). Para reafirmar su propuesta de aumento del salario actual y mantenerlo.

De Morelos retoma, la lucha por la libertad y el respeto de las leyes: “que todo aquel que se queje con justicia tenga un tribunal que lo escuche y lo defienda contra el arbitrario” (López Obrador: 2004: 28). Esta última parte ayuda hacer visible el proceso de desafuero al que fue sometido, caso político donde se jugó la contienda electoral.

Benito Juárez juega un papel principal dentro del discurso de Andrés Manuel López Obrador. Este personaje histórico, es el símbolo que provee de elementos para proyectar en el imaginario social un cambio radical actual. Es la figura ejemplar de *buen político*. Retoma pasajes históricos, la forma en como logró consolidar la Nación mexicana, la formación del gabinete y los dichos recuperados. Será el mito legitimador de su propuesta de cambio político. Benito Juárez luchó para sacar al país de la crisis y fue un hombre impecable. Es el mito justificador de su propuesta política.

Benito Juárez luchó contra la dictadura de su época. El partido conservador en México se caracterizaba por ser “un grupo... unido y dispuesto a la lucha, dispuesto a crear instituciones centralizadas... pensaban que en México se hacía necesaria una monarquía, creían que solo las instituciones monárquicas respondían a las necesidades del pueblo mexicano, olvidando el fracaso de Iturbide y las constantes derrotas que a partir de 1824, les venía infligiendo el Partido Liberal”. (Serra: 1972: 36)

Pero Benito Juárez con sus ideas liberales transformó a México. Era un pueblo que estaba atormentado por la miseria, por el hambre, sin escuelas y sin vías de comunicación, el dotó al pueblo de todos estos elementos en contra de “una clase... que sólo pensó en sus riquezas, en sus privilegios y se mostró intransigente con los principios renovadores y progresistas del siglo la cual nunca entendió razones”. (Serra: 1972: 46)

Además, enaltece la congruencia de Juárez como restaurador de la República Mexicana y su lucha en contra de la dictadura. Le ayuda hacer una analogía con los tiempos actuales en México, la utilización de este relato histórico le permite proyectar una idealización para ejemplificar la forma en la que va sacar al país de la crisis y los beneficios que traerá a la población.

Retoma de Benito Juárez lemas históricos como cualidades que el mismo posee: *sin honestidad* no es posible una Democracia. Además, utiliza varios dichos como: “Nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho y así vamos a gobernar nuestra República”, “Como decía Juárez como se pueda, con lo que se pueda, hasta donde se pueda”. Es estratégico por parte de este candidato político, mencionar a los hombres del gabinete de Juárez como “gigantes”. Así, este candidato seguirá el modelo de lucha propuesto por Benito Juárez y configurará un gabinete con hombres fuertes para sacar al país de la crisis.

De manera general, en la declaración del 26 de Febrero, consolida a Benito Juárez como símbolo rector de su gobierno:

“Nos inspiramos en la sobriedad, la austeridad y la firmeza de los principios Republicanos de Benito Juárez García. El gobierno y el gabinete de Juárez es lo mejor que hemos tenido en toda nuestra historia. Eran políticos inteligentes, patriotas y honrados. Hombres que parecían gigantes con convicciones restauraron la República consumaron la segunda independencia de la Nación y reformaron a vida Pública en el país.” (26 de Febrero: 2006)

De Francisco I Madero rescata la propuesta de sufragio efectivo. Este héroe nacional es mencionado en las declaraciones como “*el apóstol de la democracia*”. Su lucha es utilizada como herramienta política actual para asegurar legitimidad y legalidad en las elecciones del 2006. Pero omite, la no reelección que forma parte de la frase celebre de este personaje Nacional²².

Emiliano Zapata, Francisco Villa y Lázaro Cárdenas solo son mencionados esporádicamente dentro del discurso. Los dos primeros representan la lucha por el pueblo. Hace una analogía con la idea romántica de pueblo y los trabajadores actuales. Lázaro Cárdenas es mencionado por la expropiación petrolera que realizó en México, la infraestructura que logró y el apoyo al campo. Legítima este último, la lucha contra el Neoliberalismo y la defensa del patrimonio nacional, estas han generado crisis en el país y malas condiciones de vida de los ciudadanos en México.

3.6. Proyecto Alternativo de Nación

El discurso político muestra un *Proyecto Alternativo de Nación* en el cual propone un cambio radical. La construcción de este proyecto posee bases en los problemas que aquejan a la población: la desigualdad social, la pobreza extrema, la corrupción política, la falta de políticas sociales; y la necesidad de un sistema de pensiones. El armado propuesto por Andrés Manuel López Obrador se logró en relación al contexto histórico e incorporó demandas de la ciudadanía.

Para la implementación del nuevo proyecto de Nación es necesario generar relaciones en el poder sustentadas en una política moralizante. Introduce una propuesta novedosa respaldada con elementos de la Historia Nacional, al

²² Es una carencia del discurso, aún así, si se toma en cuenta que este candidato electoral al inscribirse a las reglas del juego democrático legítima al IFE como institución democrática parcial. Es claro, el período presidencia será limitado a seis años de gobierno.

respecto menciona: “empecemos por recuperar lo mejor de la historia de México, el programa popular y los que han sido los mejores dirigentes y gobernantes de México” (López: 2004: 27). Este proyecto es respaldado también por la experiencia política generada en su jefatura en el Distrito Federal.

Es importante dilucidar que el Proyecto Alternativo es la base para configuración una nueva Nación. Su puesta en marcha depende del triunfo en las elecciones nacionales, es un proyecto inacabado el cual será perfeccionado.

Andrés Manuel López Obrador propone un proyecto en contra del Neoliberalismo. Dentro del discurso este proyecto económico ha generado crisis en el país con sus múltiples privatizaciones. Éste “le arrebató de las manos lo que es del pueblo”. Desde 1982, se aplicaron las políticas Neoliberales. Al respecto él antepone un Proyecto Alternativo de Nación. Propone en términos económicos que el sector Energético sea la palanca del desarrollo Nacional, menciona la necesidad de hacer uso racional de los recursos. Plantea al respecto la necesidad de pensar un proyecto económico no solo en términos economicistas y la posibilidad de retomar como eje las grandes empresas nacionales:

“A partir de 1983, los tecnócratas del gobierno dejaron de considerar como prioritario al sector energético. La inversión de Petróleos Mexicanos (PEMEX) se redujo al mínimo: pasó del 2.9 por ciento del PIB en 1982, al 0.53 por ciento en el 2002. También la inversión en electricidad disminuyó del 1.2 por ciento del PIB en 1982 al 0.38 por ciento en el 2002. Es decir, en ese período, la totalidad de la inversión pública federal en el sector energético cayó del 4.12 al 0.92 por ciento del PIB.” (López: 2004: 23)

La solución para México es la depuración de los funcionarios públicos para poder generar una economía más igualitaria:

“Hay que acabar con el influyentismo y no permitir componendas de servicios públicos con particulares, contratistas, proveedores,

gestores, líderes charros, coyotes, y toda esa caterva acostumbrada ha vivir a costillas del erario público y a medrar en detrimento del interés general y del patrimonio público” (López : 2004: 152)

El Proyecto Alternativo se compone de varios rubros. En general propone reformas importantes sobre la economía y la política para la generación de infraestructura y desarrollo social. Así, la palanca estratégica es el sector energético. También confiere peso al sector petrolero y al gas.

Plantea dar prioridad a sectores nacionales claves en los planes gubernamentales, al respecto menciona este candidato electoral (López Obrador: 2004: 38-42):

- 1) Debemos considerar al sector energético como un todo (petróleo, gas y energía eléctrica) y atender la cadena de valor que es liberada para fomentar la industrialización y el desarrollo.
- 2) Se debe pensar en la explotación racional del petróleo y el gas con criterios de sustentabilidad y preservación del medio ambiente.
- 3) En cuanto a la explotación la meta debiera ser mantener estables las reservas probadas; es decir, procurar alcanzar una tasa del 100 por ciento de reposición.
- 4) Se debe dar prioridad a la extracción del gas natural de la Cuenca de Burgos y de los yacimientos ubicados en Veracruz y Macuspana, Tabasco. Así, debe aprovecharse mejor el gas asociado de la Sonda de Campeche evitando la quema en mecheros y el desfogue de gas a la atmósfera.
- 5) Es imprescindible modificar la tendencia a exportar crudo e importar producto con mayor valor agregado; por eso, se debería destinar más petróleo y gas a las refinerías, las cuales requieren ser modernizadas, ampliadas y utilizadas en su totalidad.
- 6) La modernización del sector energético demanda fortalecer los centros de investigación con miras al desarrollo tecnológico de la industria.

- 7) Se debe mejorar sustancialmente la administración y erradicar por completo la corrupción en las empresas del sector energético.
- 8) Es fundamental definir una renta fija en el pago de impuestos y derechos de PEMEX al gobierno federal.
- 9) Debe terminarse con la simulación en cuanto al manejo de la deuda, las empresas del sector energético; y la operación de la deuda pública del país en general.
- 10) Es indispensable aclarar que no permitiremos la *privatización* de la industria eléctrica y del petróleo.

El desarrollo económico es importante para que el país crezca. En base a éste se atenderán las demandas de la población. Se percibe claramente la idea de progreso fundada en la razón, se buscan mejores condiciones de bienestar. En un futuro inmutable a través del tiempo se presenta un armado de soluciones para los problemas que aquejan a México.

Destaca la importancia de dar solución a los problemas indígenas. Sobre este tema omite de forma discursiva al EZLN que en 1994 dio a conocer a la luz pública una lucha histórica: la indigenista.

En política social propone la continuación de los programas que aplicó en el Distrito Federal, pero ahora para todo el país: aumentar el salario por encima de la inflación; dotar de certidumbre a los fondos de pensión y revisar la edad de la jubilación, sin afectar los derechos adquiridos por los trabajadores; mejorar la atención médica del IMSS e ISSSTE, no habrá servicios médicos particulares para servicios públicos; priorizar los servicios de educación pública gratuita y de calidad en todos los niveles escolares; además se compromete en ayudar al impulso de la investigación científica y el desarrollo tecnológico. (26 de Febrero: 2006)

Al impulso de las actividades artísticas y culturales, les otorga un estatus especial en todas las declaraciones. Existe una consideración hacia los intelectuales, artísticas, “los trabajadores de la cultura”. En las declaraciones hace un llamado para todos ellos; les abre la posibilidad de que se sumen a la elaboración del proyecto y a la aplicación de él.

Propone el rescate del centro histórico, en este punto menciona que el próximo presidente vivirá en el Palacio Nacional y Los Pinos pasarán a formar parte del Bosque de Chapultepec. Para este candidato electoral, el Zócalo representa un espacio importante para la historia de México, es parte de la identidad social desde tiempos inmemoriales. Ahí, se han gestado las grandes luchas, es el corazón de México.

Apoyará la iniciativa privada para la creación de nuevas empresas y la generación de empleos. El menciona en sus discursos que por todos los medios no dejará que haya crisis en las empresas. Aquí hago la aseveración de que pueden ser legales o no²³.

Propone la ampliación de infraestructura con la generación de “grandes obras”. El presupuesto para su realización se obtendrá de la austeridad del gobierno, y una recaudación fiscal adecuada. La infraestructura proyectada es: la continuación de la vialidad elevada del segundo piso; se dará apoyo al gobierno de la Ciudad de México para la ampliación de la vía del metro y el metro bus; propone mejorar las vías de comunicación en funcionamiento; se construirá un ferrocarril moderno o tren bala desde la capital del país hasta la frontera con EU; se construirá un nuevo aeropuerto en la Ciudad de México en Tizayuca Hidalgo, conectado con un tren moderno y más rápido; así como la ampliación de las vías de comunicación desde diversos puntos de la ciudad; se

²³ Una de las características del líder mesiánico: La ley escrita constituye un peso muerto, un impedimento ante la interminable variedad de la vida y un obstáculo para una reacción dinámica y creadora de ella. No, es el creador de la ley; su intuitiva comprensión de la situación y su respuesta a ella es la ley. (Talmon: 1960: 70-75)

impulsarán las actividades turísticas en el Distrito Federal; y por último proyecta a futuro un ecoturismo para la conservación del Sur y Poniente de la Ciudad. (26 de Febrero: 2006)

Convertirá a los 45 postulados que México tiene con EU en procuradurías para proteger a los mexicanos del maltrato, la discriminación y la violación de los derechos humanos.

Presenta una amplia gama de beneficios para los ciudadanos: se bajará el precio de la energía eléctrica, el gas y las gasolinas, respeto de la libertad de expresión, ningún periodista será amonestado. Garantizará la tranquilidad y la seguridad pública, se impulsarán las reformas constitucionales necesarias para que las fuerzas armadas tenga mayores facultades para luchar contra el crimen organizado y el narcotráfico en coordinación con los gobiernos del Distrito Federal y el Estado de México, se combatirá el narcomenudeo, porque afecta a la convivencia social, el tejido social, y a los jóvenes involucrados. No se aumentarán los impuestos, no se cobrará el IVA en medicamentos y alimentos, simplificará el pago de impuestos, bastará con la auto declaración de ingresos y el pago de la tasa correspondiente. (26 de Febrero: 2006)

En el discurso emitido en el Colegio de México se le pregunta por la viabilidad del proyecto y la obtención de recursos. Figuran preguntas: ¿Cómo le va hacer?; ¿Dónde sacará el dinero? Andrés Manuel López Obrador les responde aludiendo a ideales utópicos. Es necesario terminar con la corrupción en el poder, no se beneficiarán a unos cuantos, al contrario, “será una lucha para el pueblo y por el pueblo”:

“Si evitamos la corrupción, si cortamos de tajo la corrupción, cosa que no es fácil, pero tiene que haber voluntad para lograrlo, vamos a poder liberar fondos para el desarrollo, porque es mucho el dinero que se va por el caño de la corrupción y no sólo hay que combatir la corrupción por razones de índole moral, sino para liberar fondos para el desarrollo. La segunda fuente de financiamiento es que podamos ajustar, revisar el aparato burocrático, el aparato gubernamental. Le

cuesta mucho el gobierno a la sociedad, se fue creando un copete de privilegios arriba, en los más altos niveles del gobierno, y este asunto no se ha debatido lo suficiente, no se ha ventilado lo suficiente, no se sabe por ejemplo que los funcionarios públicos de México son los mejores pagados del mundo.” (24 de abril: 2006)

El proyecto Alternativo de Nación tiene como eje fundamental la incorporación de una nueva forma de poder y administración pública. Es necesario depurar las bases del país para obtener más presupuesto y así favorecer al pueblo. Plantea como necesario terminar con la corrupción y con el influyentismo. Estos dos problemas son los más importantes, para generar el cambio político en el gobierno y el objetivo es construir una economía más igualitaria. Así, el gobierno no protegerá a intereses privados, sino al interés general.

3.7. Movimiento social o proceso electoral

En el discurso encontramos elementos que refieren a una transformación del sistema político por la vía electoral, en un contexto democrático. Este contexto político anula la posibilidad de utilizar las armas, de antemano plantea el respeto a las reglas del juego en las elecciones. El Instituto Federal Electoral permitirá elecciones transparentes y dotará de legitimidad a su gobierno:

“Por eso, el 2 de julio no sólo se elegirá al próximo presidente de México... se votará por el proyecto de Nación que queremos para el país.

Este posicionamiento, permitió darle a la elección del domingo próximo, un sentido más profundo y menos electorero. Ahora, es más claro de que lado están realmente las fuerzas políticas del país y que intereses representan.” (28 de Junio de 2006)

El discurso se potencializa con elementos discursivos de un proyecto transformador. En una dinamización de imágenes poderosas confiere a su campaña electoral el estatus de movimiento social. La estrategia política en términos claros, remite a un proceso por la vía electoral, lo perfila como un

movimiento social pacífico, para generar en el imaginario de los ciudadanos una identificación con su Proyecto Alternativo de Nación:

“Sólo comentarles que tenemos el proyecto de transformar a nuestro país, que queremos llevar a cabo un cambio verdadero, que atañe a todos los campos, a todos los terrenos de la vida pública...” (24 de abril de 2006)

El imaginario de ruptura se plantea en función de los problemas que se reflejan en el país. El líder político tiene el status moral para condensar los problemas y los pone a la vista de todos. Para eso, es necesaria una imagen de crisis o decadencia y así legitimar su propuesta de cambio:

“Así estamos pensando iniciar el gobierno. Yo les invito para que todos estemos juntos en este movimiento, en esta campaña. Les vuelvo a pedir su apoyo, su respaldo y vuelvo de nuevo a hacer el compromiso de que no voy a traicionar la confianza de ustedes.” (26 de febrero de 2006)

La estrategia discursiva consiste en la proyección de un cambio por la vía electoral, discurso que se ancla en las ideologías políticas democráticas de nuestro tiempo. Respeta durante la campaña, el planteamiento ideológico del Régimen Democrático institucionalizado en México desde el año 2000, fecha conmemorable por la salida del Régimen de partido único.

3.8. El discurso populista: entre dichos y signos

El discurso es calificado por algunos medios de comunicación como populista. Este líder político es comparado con gobernantes populistas de América Latina: Hugo Chávez, Lula Silva, Evo Morales, entre otros.

Este candidato electoral plantea una posición al respecto: la utilización del término populista se le atribuye para calificarlo de forma peyorativa, este

concepto es utilizado por sus enemigos del PAN y algunos empresarios. El afirma que su discurso no es populista:

“Ustedes creen realmente que Andrés Manuel es Chávez, creen ustedes realmente que va a llevar a cabo políticas radicales, que va a endeudar al país, que va a gastar más que lo que se tiene de ingresos, que se van a llevar a cabo expropiaciones, porque han llegado al extremo de decir que vamos a quitar las casas a la gente. Ustedes creen esto”. (24 de Abril del 2006)

Este líder político menciona que al llamarlo populista refuerza una campaña de miedo impulsada por el PAN en la población. Ellos juegan con imágenes de endeudamiento para que la gente no salga a votar o voten por otro candidato electoral.

A pesar de sus argumentos se percibe de forma clara la utilización de elementos populares dentro de su discurso político. Se observa una visión romántica de pueblo, recrea la imagen de *pueblo empobrecido* relacionada con los problemas de marginalidad y extrema pobreza que vive la población mexicana. Por eso, esta imagen le ayuda a realizar analogías con elementos de la historia nacional. La idea de ciudadano actual propia de la ideología democrática no le ayuda a jugar con imágenes de la historia nacional. Así, la categoría de pueblo dentro del discurso es permanente al remitirse a la Historia Nacional y es utilizado este concepto como estrategia discursiva.

Existen elementos relacionados con la el imaginario político de sus seguidores para configurar una identidad peculiar con los destinatarios de su discurso. Polariza la lucha con sus enemigos de forma reduccionista, hace referencia sólo a enemigos inmutables e intactos a través del tiempo. Ellos son los que se encuentran a favor de que continúe el proyecto Neoliberal. Es cierto que los políticos que han legitimado al gobierno y las políticas en turno son: Fox, Salinas, el PAN los cuales son Neoliberales.

En todos los discursos políticos se presenta esta configuración simplista que ayuda hacer visible los distintos proyectos nacionales. Pero Andrés Manuel López Obrador, además incorpora un lenguaje coloquial para relacionarse con sus seguidores de manera peculiar. Así, proyecta una imagen común de un trabajador de la política. Innova el discurso político en México incorporándole dichos y frases recurrentes, algunos ejemplos son:

- En los pinos hay malas vibras, que ni con una limpia se van a poder quitar.
- No van a llegar porque el pueblo no quiere más de lo mismo.
- Pero desde aquí desde el Zócalo quiero manifestar: nunca más- que se oiga bien y que se oiga desde lejos- El ejército será utilizado para reprimir al pueblo.
- México no es un país libre y soberano y el próximo presidente de México no va a ser un pelele de ningún gobierno.
- El problema esta con los de arriba con los machuchotes con los camajanes.
- ¿Por qué creen que no nos ven con buenos ojos?
- Como decía Juárez, como se pueda, con lo que se pueda y hasta donde se pueda.
- No se puede concentrar la comunicación social, como dice el filósofo de mi pueblo, no está bien pero tampoco esta mal.
- No quiero hacerles el caldo gordo.

También se observa un discurso popular por las analogías históricas con los héroes que emprendieron luchas por el pueblo. Le confiere fuerza al discurso al utilizar elementos de lenguaje producidos en la vida cotidiana.

Al respecto considero la existencia de una producción discursiva popular nacionalista, engranada en una ideología Democrática propia del proceso histórico de México contemporáneo.

3.9. Fin de la campaña electoral

Ganar el 2 de Julio es el objetivo, todas las propuestas presentadas por Andrés Manuel López Obrador y el Proyecto Alternativo se pondrán en marcha cuando gane la presidencia:

“Durante diez meses de precampaña y campaña, recorrimos 140 mil kilómetros de carretera para llegar a pueblos y ciudades de todas las regiones de México; celebramos 681 mítines y nos reunimos con 3 millones 500 mil personas. La campaña tuvo desde el principio dos propósitos fundamentales: dar a conocer y lograr la aceptación del Proyecto Alternativo de Nación que postulamos y, a partir de ello, desatar la participación ciudadana para obtener el triunfo y transformar la vida pública de México.” (28 de junio de 2006)

El discurso plantea una eminente victoria por su parte, y pide a la población que salga a votar porque tiene que haber un amplio margen de diferencia en su triunfo. Refleja una expectativa de triunfo. No existe en el discurso la posibilidad de perder. Estas expectativas forman parte de la presentación de los candidatos políticos en distintas campañas electorales otorgan certezas a sus seguidores de que llegarán a la presidencia y que ganarán las elecciones.

Este candidato aseguró que triunfaría y después de ganar las elecciones el domingo 2 de Julio, inmediatamente empezaría a trabajar por la Nación y por el pueblo de México:

“Desde el lunes próximo voy a empezar a convocar a representantes de empresarios, de las iglesias, de la sociedad civil; a representantes de indígenas, campesinos, obreros, profesionales e intelectuales, para construir un acuerdo, un nuevo pacto nacional, con el propósito principal de sacar adelante a nuestro país. De colocar a México en el sitio que le corresponde y, sobre todo, para sacar a nuestro pueblo del atraso, de la pobreza y de la marginación.” (28 de Junio de 2006)

El 3 de Julio se suscitó una crisis electoral con la derrota de López Obrador. Pero, la lucha continuó con el lema de “voto por voto”, “casilla por casilla”. En elecciones dramáticas con muy poco margen de diferencia, entre el candidato Felipe Calderón (PAN) y Andrés Manuel López Obrador (PRD). Gana el candidato que contendió por el Partido Acción Nacional.

Andrés Manuel López Obrador no acepta la derrota y argumenta la posibilidad de un fraude electoral y de nuevo surge la idea del *complot*. Inicia la lucha en las calles junto con sus seguidores con su lema: “voto por voto, casilla por casilla”.

Este candidato electoral presenta una construcción discursiva mitificada. En ella hace referencia a una ideología democrática para construir un mejor futuro en la Nación. La producción discursiva refleja necesidades básicas de la población: la desigualdad social, la pobreza, la implementación de un sistema de pensiones que beneficie a toda la población y la falta de políticas sociales que se presentan en México. Así, se plasma una propuesta de ruptura por la vía electoral para construir mejores condiciones de vida la cual se logrará por medio de la toma del poder político, y se instaurará una relación distinta con los ciudadanos. Plantea la posibilidad de terminar con la corrupción política y poner límites a las grandes empresas transnacionales.

CAPITULO IV

MITIFICACIÓN DEL DISCURSO DE ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR

La mayoría del pueblo de México demanda un cambio verdadero. Pobres ricos, hombres del campo y de las ciudades, pobladores del norte, sur y centro del país, están a favor de una transformación política y económica auténtica, que le de viabilidad a la nación.

(López: 2004: 19)

En este capítulo se utilizan los elementos que provee el discurso para indagar las dos estructuras míticas propuestas. En el capítulo anterior se presentó la integración de los discursos en temáticas específicas para su utilización en el análisis narrativo. Es importante considerar para este capítulo: 1) Los discursos de Andrés Manuel López Obrador se encuentran inmersos en la cultura mexicana. 2) Los discursos analizados se encuentran en la lógica del imaginario moderno, por eso, de forma central se sustentan en base a propuestas racionales. 3) La búsqueda de estas dos estructuras míticas religiosas no se oponen a la lógica racional, sino es indispensable observar de forma yuxtapuesta narraciones míticas. 4) El tema que nos compete implica la búsqueda de dos estructuras míticas dentro del discurso, se hace la observación que se remite en todo momento al referente analizado; por las limitantes de la misma tesis no se detalla si dichas estructuras se utilizan de forma intencional o intuitiva.

Los discursos emitidos se encuentran inmersos en una joven ideología democrática institucionalizada en México. La propuesta de Andrés Manuel López Obrador se inscribe en un imaginario de ruptura, escatología, se proyecta la necesidad de un cambio político radical. Así, el surgimiento de este líder con

cualidades mesiánicas se relaciona directamente con su planteamiento de ruptura.

4.1. Análisis argumental del discurso

Este candidato electoral presenta un discurso sistemático y coherente. La lógica estructural del discurso consiste en proponer un cambio político auténtico que permita generar mejores condiciones de vida. El cambio propuesto se realizará a través del proceso electoral de forma pacífica. El discurso se inscribe en una ideología democrática y las instituciones que la contiene. Una de las instituciones más importantes de la joven democracia mexicana es el Instituto Federal Electoral quien determina las reglas del juego en las elecciones.

Este candidato electoral presenta un Proyecto Alternativo de Nación como única alternativa para México en donde se plantea una crítica fundamental a problemas económicos, políticos y sociales. Se articula la propuesta bajo la lógica del mito de progreso propio de la modernidad y se busca el bienestar y la justicia social. De tal forma que símbolos y mitos son integrados de manera coherente y detallada, para configurar un imaginario de necesidades latentes y reales que demanda la ciudadanía.

El discurso de Andrés Manuel López Obrador prioriza la razón y la ciencia para lograr el cambio prometido en el gobierno. El propósito es la búsqueda de la verdad. Por eso, el sentido del discurso contiene elementos absolutos. Además, proyecta una verdad a sus seguidores la cual implica bienestar y justicia social para la población mexicana.

El llamado a la lucha se da entorno al objetivo perseguido derrocar al proyecto Neoliberal. Dentro de la narración dicha lucha es la que hila la trama, así

aglutina a todos sus seguidores en su movimiento y alude a cualidades mesiánicas. Andrés Manuel López Obrador es el encargado y responsable de realizar dicho cambio.

Se observa un discurso con varios rubros los cuales son utilizados para legitimar su candidatura, y además permiten configurar una estrategia política electoral. El objetivo es ganar las elecciones y generar durante el mandato de este líder político mejores condiciones de vida de los ciudadanos.

La lógica argumentativa se compone de dos elementos: 1) estructurales que atraviesan al discurso; 2) en menor peso elementos que particularizan al discurso los cuales corresponden al lugar donde se emitió²⁴. Las estrategias discursivas que utiliza López Obrador consisten en cimentar una propuesta de cambio político por la vía electoral.

Así, utiliza palabras y frases que se entrelazan en un discurso fraterno. Existe una relación de igualdad por parte de Andrés Manuel López Obrador con la ciudadanía porque en conjunto buscan los mismos objetivos. Su propuesta política contiene una carga fuerte de Nacionalismo junto con la ideología Democrática.

Es un discurso sistemático y coherente se refleja un complejo de temas: se encuentra un armado coherente del pasado, un diagnóstico del presente y una proyección de futuro. Aunque, por la complejidad del tema se tornan múltiples interpretaciones. Se presenta de manera detallada la particularidad del caso y la estructuración que le confiere la misma lógica de los mitos analizados, ligados mutuamente a través de una proyección utópica dentro de la política actual²⁵.

²⁴ Recordemos que la campaña de López Obrador se realizó con dos giras por la República Mexicana; cada gira culminó en el Zócalo de la Ciudad de México.

²⁵ Sironneau afirma que la definición de mito que nos proporciona la historia de las religiones, no podría aplicarse tal cual al imaginario político moderno. Lo que permite la persistencia mítica es la incorporación de estructuras engranadas en el imaginario moderno.

4.2. Ideología democrática

La ideología democrática en México se liga con la historia. Sus orígenes se sitúan en 1908 Francisco I. Madero escribió la *Sucesión presidencial*, en ella se explicitan las premisas de la ideología democrática en México. En este documento se orienta una comprensión de Democracia gradualista. Miguel Hernández afirma que Madero será el eje de análisis para entender la democracia actual en México:

“El argumento central de esta tendencia sostiene el arribo de la democracia por procesos graduales que dependen de la maduración de las fuerzas políticas a través de los mecanismos electorales”
(Hernández: 2002: 106)

La representación democrática en México se construyó sobre la creencia de universalidades. Se contrapone con el autoritarismo ó poder absoluto, es un proceso gradual para lograr formas civilizadas entre el Estado y la ciudadanía. Así, la democracia se vuelve el referente para la estabilidad moderna. La tentación del poder rebasa a cualquiera, por eso, la tarea de la democracia consiste en establecer un poder institucional regido por la ley en contra de cualquiera. Hernández utiliza elementos históricos, para mostrar porque en la actualidad es importante la institucionalización de la democracia como poder rector. Menciona que existe una relación dialéctica entre poder y democratización. “La democracia parece hallarse en medio como intento incipiente para equilibrar el poder personal con el institucional” (Hernández: 2002: 119).

Se trata de la restauración de la constitucionalidad y la creación de un pueblo en sentido romántico apto para la democratización. Es la proyección de una nueva identidad nacional de la sociedad mexicana.

Andrés Manuel López Obrador propone la construcción de la democracia por la vía electoral. En su proyecto, la instauración de la democracia en términos

ideales depende de un equipo fuerte que restablezca las relaciones de poder. Es importante mencionar que este candidato electoral no da soluciones para la implementación de mecanismos contra la corrupción. Para este candidato político, es fundamental una purificación de tajo en las estructuras de poder para restablecer la regularidad y normalidad en la crisis reinante.

La ideología democrática reestructurada con la propuesta de Andrés Manuel López Obrador retoma elementos míticos e utópicos relacionados con la idea de progreso moderno y un nacionalismo arraigado en la historia mexicana:

- *La nostalgia por los orígenes:* Se presenta antes de la llegada del Neoliberalismo y después de la Revolución Mexicana, se observó un desarrollo de la economía mexicana, había un crecimiento sostenido de 6%. El objetivo se cumplía la gente vivía mejor.
- *La caída:* Llega con la implementación del Neoliberalismo. En 1982 se ponen en marcha políticas que tienen como objetivo privatizar las empresas monopolizadas por el gobierno Federal. Dentro de esa lógica se agudizan los problemas que enfrenta el pueblo de México: desigualdad social y pobreza. No existe la posibilidad de mejorar las condiciones sociales. Se percibe una injusticia social porque se utiliza el poder solo en beneficio de los empresarios y los funcionarios públicos; degenerando a la política en relaciones de corrupción.
- *El momento de cambio político:* supone una ruptura limitada por la ideología democrática, se realizará de forma pacífica. Es el toque de queda: se requiere un cambio verdadero. La ruptura se realizará para generar un cambio económico por medio del poder político. La ruptura se realizará de forma pacífica por medio de un proceso electoral.

- *La utopía:* Con la llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador y su equipo se instalará un reino de justicia. Donde se atenderán las demandas de los ciudadanos. En la imagen utópica se cierra la brecha entre lo realizable y lo realizado por medio de la puesta en marcha de su proyecto a pequeña escala en el Distrito Federal.
- *El actor mesiánico:* Lo constituye un individuo Andrés Manuel López Obrador y su equipo de campaña. Se distingue la figura de un candidato político fuerte, las esperanzas de cambio están sembradas en su candidatura. Éste proyectó congruencia entre sus principios y sus acciones. Él superó la prueba cuando fue jefe de gobierno en el Distrito Federal; no sucumbió ante la ambición de poder. Además, demostró que se pueden generar políticas de austeridad con el objetivo de ayudar a los menos favorecidos.
- *El mito (Benito Juárez):* Fundamenta toda su propuesta a través del gobierno de Benito Juárez. Figura simbólica que gracias a su isomorfismo lo puede utilizar de muchas formas dentro del discurso político. Benito Juárez emprendió una lucha en contra de la Monarquía con un espíritu libertario, él fue quien por medio de su equipo “gigantes”, logró sacar al país de la crisis.

4.3. Componentes míticos del discurso

La propuesta de cambio de Andrés Manuel López Obrador nació entre la relación de un discurso ideológico²⁶ democrático y un conjunto de problemas que aquejan a la ciudadanía mexicana. La propuesta de cambio se presenta de forma pacífica excluyendo a la violencia. En un discurso Democrático no hay cabida para la lucha armada.

La utopía propuesta es consecuencia de problemas económicos, políticos y sociales. Dentro del complejo discursivo encontramos una imagen global de decadencia insoluble es necesaria una ruptura tajante: un cambio verdadero.

La crisis en el poder ha generado relaciones de corrupción y el influyentismo, presentados de forma discursiva como males que aquejan a la población. La implementación de las políticas Neoliberales impulsadas desde 1982, han generado consecuencias catastróficas para México, se observan graves problemas de pobreza y desigualdad social. En lo social no hay beneficios para aquellos ciudadanos que viven en extrema pobreza.

Se observa en la coyuntura histórica donde se desenvuelve el proceso electoral que los problemas de la sociedad mexicana influyeron para generar un líder mesiánico y una mitificación discursiva. En términos globales se plantea la solución de varios problemas que no se lograron solucionar con el cambio de Régimen y la implementación de políticas del gobierno de Vicente Fox Quezada.

Al respecto del cambio del viejo régimen a la implementación de las políticas foxistas, Lorenzo Meyer argumenta, que se desaprovecho una oportunidad histórica para cambiar las relaciones en el poder. Vicente Fox, durante su

²⁶ Hablar del mito en su dimensión política implica necesariamente reconocer las ideologías como un conjunto de representaciones subjetiva desde las cuales se fundan y adquieren sentido las prácticas sociales, ocupando un lugar privilegiado en el análisis de la constitución de los sujetos políticos y los sistemas de gobierno.

gobierno no realizó cambios de gran envergadura, al contrario, se observó la persistencia de problemas que venían del antiguo régimen, la continuación de una cultura política viciada mantenida por más de setenta años. Aunque, en su gobierno no se presentaron problemas importantes, con un buen equipo de economistas aseguro una inflación baja, pero no se observaron soluciones a problemas estructurales. López Obrador utiliza estos argumentos y los incorpora a un cuerpo indisoluble de problemas que aquejan a la sociedad mexicana para legitimar su propuesta de cambio político.

La mitificación de Andrés Manuel López Obrador y el surgimiento de su Proyecto Alternativo de Nación son un producto histórico cultural. El surgimiento de propuestas de cambio y de líderes mesiánicos, tienen su base en las necesidades de la población. Pero, también existen condiciones históricas y acontecimientos coyunturales para obtener este tipo de propuestas políticas. Eso, no implica que en otras propuestas o programas políticos de los candidatos políticos a nivel general, mantengan en los discursos arquetipos, figuras ideales, con los que se edificó el discurso político moderno. Así, en los discursos analizados prevalece la política de la fe sobre la del escepticismo. La política de la fe tiende a la perfección de la humanidad, el agente principal para lograr dicha perfección es el gobierno. Se busca el poder ilimitado y la salvación de la sociedad.

En esta coyuntura histórica se refleja una lucha simbólica en un juego de representaciones, mitos y arquetipos políticos. El tema principal, la sacralización de la política y el surgimiento de Mesías políticos en determinados contextos y ubicaciones históricas.

Así, observamos una estratégica discursiva, López Obrador emprende una lucha entre el bien y el mal. El es el líder idóneo para vencer al mal. La lucha electoral se presenta en el plano simbólico. Por parte de sus enemigos lucharon en la contienda electoral por medio de la campaña del miedo, López Obrador

enfrenta esta lucha con una proyección de líder mesiánico en donde su único objetivo es ayudar al pueblo. En torno al discurso se observa este debate y diversas mitificaciones que confieren a una lógica discursiva mitificada.

Los diversos elementos míticos que presenta el discurso son:

Mitificación de la lucha entre el bien y del mal: figura una lucha en contra del Neoliberalismo y todos aquellos que lo justifican sean funcionarios públicos o empresarios. Se proyecta una estrategia discursiva, un juego de símbolos y luchas simbólicas, el resultado es la generación de un movimiento para salvar al pueblo en la decadencia reinante. La lucha Mesiánica se concibe a través de una democracia institucionalizada.

Mitificación del poder: El poder del Estado Mexicano tiene que ejecutarse a favor del bien común. En esta mitificación política conformada por López Obrador no hay posibilidad de error. Tiene que generarse una relación estrecha entre la ciudadanía y sus gobernantes. Los gobernantes tienen que actuar a favor de las necesidades de su pueblo. No sólo se llega a ocupar la silla presidencial y actuar conforme a sus intereses personales se requiere que los gobernantes trabajen de la mejor manera posible para lograr un crecimiento económico de México.

Mitificación del pueblo: El pueblo es equiparado con la figura moderna de ciudadano. Presenta a los ciudadanos en sentido romántico, fraternalista: *el pueblo de México*. La generación de esta imagen le ayudó a proveer una identificación particular y más estrecha con sus seguidores y los votantes en general. Además le permitió hacer analogías con la historia nacional. Se utilizó la historia como herramienta estratégica en la campaña electoral, las narraciones de héroes enaltecidos y sus grandes luchas fueron utilizadas para formar una imagen colectiva de lo que pretendía generar el gobierno Andrés Manuel López Obrador después de su triunfo electoral.

En un complejo singular, observamos temas míticos que dotan de sentido al discurso. En un sistema coherente e integrado se particulariza una propuesta peculiar para lograr una identidad con los ciudadanos. Utiliza referencias culturales, arquetipos ejemplares obtenidos de la historia nacional, con las que edifico una identidad compartida con aquellos que apoyaron su propuesta. Logra engranar una selección de héroes nacionales para respaldar la idealización o mitificación de su proyecto mesiánico; como consecuencia: él no fuerza a la gente a apoyarlo, sino, obtiene su legitimidad con el objetivo que persigue: construir un mejor México. Los ciudadanos se identifican con la propuesta de este líder político porque tienen la *voluntad* de salir del estado de decadencia y de la realidad que aqueja a México²⁷.

4.4. Mito milenarismo en el discurso político

Los temas míticos y los símbolos que utiliza López Obrador forman parte de su discurso político integral para conferir identidad. Delimitamos dos estructuras míticas: milenarismo y mesianismo que aunque cimientan de los discursos políticos intentamos hacerlas visibles de manera práctica²⁸. Dentro de la misma lógica del mito aquí nos ocupa dos funciones de este: la sociológica y la política, el mito confiere orden y legitimidad al poder y al Estado. En una poderosa integración de imágenes colectivas, plantea un deber ser del Estado y una representación de orden. Presentamos aquí dos estructuras míticas que distinguen al imaginario político moderno.

²⁷ Talmon afirma, que cada líder mesiánico mantiene misiones respectivas por la sociedad de la cual forma parte. La misión le confiere autoridad individual, social y religiosa. Este autor utiliza una metáfora para explicar como el líder confiere confianza y legitimidad por la causa que persigue "Sí, los artistas deben ser los futuros dirigentes de la sociedad. En búsqueda de su objetivo, la misión será arrastrar a las masas hacia la realización de su destino futuro". (Talmon: 1960: 72-73)

²⁸ Es importante dilucidar, que los discursos políticos hacen referencia a dos mitos, que guardan una lógica distinta a la ideología y utopía. Las estructuras míticas dentro del discurso político dotan de certezas y justifican en este caso al discurso político.

Del mito milenarista contiene como elemento central “la estructura escatológica”, unida a una propuesta utópica donde se detallan soluciones a problemas reales que aquejan a la ciudadanía. En la narración mítica encontramos: La nostalgia por los orígenes, la decadencia reinante, la ruptura, y el fin último de la historia unido a una utopía.

4.4.1. Nostalgia por los orígenes y la decadencia presente.

En la nostalgia de los orígenes nos presenta un período dentro de la Historia Nacional legitimada. El estadio de perfección discursivamente se da en el período de 1934 a 1982 con el crecimiento económico y estabilidad en México. El espacio temporal tiene relación con el desarrollo económico y la posibilidad de crecimiento estructural:

“De 1934 a 1982 la economía de México creció a una tasa promedio anual del seis por ciento y, aunque en estos 50 años la población aumentó considerablemente, de todas maneras el crecimiento por persona, el crecimiento per capita, se dio a razón de tres por ciento anual.” (24 de Abril de 2006)

En esta lógica prioriza lo económico y excluye las otras condiciones: el régimen de partido único, la cultura política que se practicaba en esos años, la desigualdad social, y los demás elementos que configuraban todo el actuar político²⁹.

El objetivo medular de la campaña y la puesta en práctica de su Proyecto Alternativo de Nación es lograr un gran crecimiento económico con ayuda de su equipo para generar como consecuencia mejores condiciones de vida. Es

²⁹ Es importante detallar que se presenta una aproximación en el tema política e intuición. Este trabajo no puede detallar si las estructuras míticas del imaginario político se emiten estratégicamente. El nivel de la investigación es exploratorio.

importante dilucidar que en ese período propuesto por López Obrador como estadio utópico se encuentra el gobierno de Cárdenas quien impulso la economía por medio de políticas paternalistas, impulso el apoyo al campo y logró la expropiación petrolera.

La caída o el estado de desgracia devienen con la implementación de las políticas Neoliberales en el año de 1982:

“Del 82 a la fecha, el promedio de crecimiento anual ha sido de 1.6 por ciento y si descontamos el crecimiento de la población, el resultado es cero. Eso es lo que dicen las cifras.

Entonces queremos que cambie la política económica, no sólo por razones ideológicas, sino sencillamente porque no ha funcionado, por juicio práctico. Queremos echar a andar la economía, que haya crecimiento para que haya empleos en nuestro país.” (24 de abril de 2006)

Andrés Manuel López Obrador en su libro *Un proyecto Alternativo de Nación* construye un escenario de los grandes problemas que aquejan a la Nación. Aunque afirma, que se ha avanzado en el terreno político por el impulso de la ideología e instituciones democráticas. Existen muchas más razones para considerar que en tiempos actuales estamos en épocas de crisis, sostiene que existe desempleo, falta de recursos económicos para la mayoría de los ciudadanos y las condiciones de vida son deplorables. En el libro *Un proyecto Alternativo de Nación* utiliza un apartado para presentar el panorama actual en decadencia (López: 2004: 17-19):

- México es un país de hondas desigualdades sociales, en ese terreno en vez de avanzar se retrocedió. La política económica se ha agudizado de manera dramática, las diferencias entre los pocos que tienen mucho y los muchos que tienen poco es alta.

- La economía ha crecido menos que la población. La deuda pública del país paso de 80 mil millones a 273 mil millones de dólares, es decir, se triplico.
- Son menos los bienes y servicios para cada mexicano que los que poseían hace veinte años. El salario mínimo es menor en términos reales que el de 1980. Además, se vendió la mayoría de los activos del patrimonio nacional, no se tradujo en mayor crecimiento económico ni en mejores condiciones de vida.
- En las ciudades prevalece el desempleo, la frustración y la inseguridad.
- En el medio rural las actividades productivas están en bancarrota, y crece cada vez más el número de pueblos semiabandonados. Las consecuencias son el éxodo de emigrantes que buscan empleo más allá de la frontera, arriesgando todo por conseguir algo que mitigue su hambre y pobreza.
- Dentro de la política prevalece la corrupción, la impunidad y el influyentismo, se hacen jugosos negocios. Como el caso del FOBAPROA, es el saqueo más grande de México, en éste se percibió que a los delincuentes de *cuello blanco* se les protege con leyes ambiguas.
- Con respecto al influyentismo: senadores, diputados y otros servidores públicos hacen gestiones, trámites y litigan sin escrúpulos en contra del interés general. Para algunos, los cargos de representación popular son franquicias para el tráfico de influencias. Ni siquiera está tipificado el influyentismo como delito en nuestros códigos penales.

Para Andrés Manuel López Obrador es importante ordenar y presentar estos problemas que competen al interés general. Articula las problemáticas y las hace visibles para la ciudadanía en general. Al respecto, explica Talmon que el mesías político es conmovido por los profundos padecimientos de la humanidad. Éste posee la gloriosa misión de hacer visible a los hombres lo que todos desean, lo que todos piden. El líder lo sabe y lo expresa primero. (Talmon: 1960: 75)

4.4.2. Escatología y Proyecto Alternativo de Nación

La estructura escatológica es una parte fundamental de la política moderna. La ruptura, las grandes revoluciones sociales observadas a la largo de la historia mundial. En ellas, se pusieron en juego planteamientos colectivos surgidos del imaginario de ruptura en las que se afinaron propuestas y delimitaron expectativas con proyectos a futuro:

“...toda sacralización de lo político implica el siguiente principio revolucionario: la religión política (o secular) es revolucionaria en su esencia misma. Es la razón, también, de que la estructura mítica dominante de las “religiones políticas de nuestro tiempo” sea la estructura milenarista, organizada alrededor de dos temas: el prestigio de los orígenes y la visión escatológica.” (Sironneau: 1986: 36)

La escatología plantea un cambio en las estructuras sociales donde el personaje principal es el mesías político. El Mesías político posee cualidades creadas y conferidas por sus seguidores³⁰. El emprende las luchas de erradicación del mal. La idea de “*salvación secularizada*” se encuentra en todo momento, se busca la creación del paraíso terrestre en la tierra y la perfección.

³⁰ La transferencia de cualidades indiscutibles al líder, se relaciona con el tema de las representaciones colectivas. El líder mesiánico es un producto histórico. Se relaciona con las cualidades que proyecta y las configuraciones imaginarias sociales de la población.

El líder Mesiánico es el personero del futuro aquel hombre que plantea la ruptura y tiene la autoridad moral para lograr cambios radicales.

En este momento del mito milenarista es básico para relacionar los dos mitos analizados en esta tesis: milenarismo y mesianismo; a pesar de las condiciones narrativas disímiles que contiene cada mito, se mezclan en el proyecto de cambio político. En el momento de ruptura se vuelve fundamental el mesías para lograr el cambio que requiere la sociedad sea este colectivo o personal.

Andrés Manuel López Obrador propone un cambio pacífico, sin utilizar la violencia. En el libro *Un Proyecto Alternativo de Nación* enaltece el avance democrático y la mesura de los ciudadanos. En éste se pregunta, ¿por qué pese a las condiciones en las que vive actualmente el pueblo de México no se ha realizado un estallido social?. El menciona que las familias han sido el sostén ante la crisis actual, plantea que fueron ellas quienes han rescatado al país de un estallido revolucionario. Éste alude a valores como la solidaridad y la fraternidad. (López: 2004: 18)

El cambio lo propone de forma pacífica por la vía electoral. A través del poder y la administración pública logra realizar los cambios que requiere México:

“Tenemos entre todos, mujeres y hombres que tienen vocación democrática, progresista y que quieren una sociedad mejor, que ir definiendo las políticas que se requieren para una verdadera transformación en nuestro país.” (24 de enero del 2006)

Este líder proyecta a la sociedad un movimiento social más que una candidatura política. Es el elemento central, que dota de fuerza y contenido a su propuesta electoral. En este caso se percibe una disociación de conceptos referenciales. En un proceso político, los candidatos se inscriben a un juego electoral, con reglas establecidas y el objetivo es ganar las elecciones. Pero Andrés Manuel López Obrador potencializa su discurso electoral con la utilización del concepto de movimiento social. Sus seguidores y simpatizantes

se vuelven parte de un movimiento político, que persigue un único objetivo: transformar al país, terminar con la corrupción en el poder, y darle solución a los problemas que aquejan a la ciudadanía. Se pronuncia de forma implícita como guía de un movimiento de lucha pacífica con reglas establecidas por un sistema electoral, donde el principal árbitro es el Instituto Federal Electoral. Es una estrategia política utilizar la imagen de movimiento social en la campaña electoral lo cual le permitió aglutinar a sus seguidores por medio de un objetivo único y común. Así, logra una identificación peculiar de la ciudadanía.

El movimiento ciudadano lo define como:

“... movimiento ciudadano, popular, amplio, plural, incluyente, logremos inaugurar una participación distinta, logremos inaugurar una etapa nueva en la vida pública de nuestro país. Se trata de llevar a la práctica una renovación tajante, una verdadera purificación de la vida pública.” (26 de febrero del 2006)

El concepto de movimiento ciudadano tiene sus orígenes en los dos casos que enfrente antes de llegar a la presidencia “El caso de los videoescándalos” y “El caso del Encino”, los seguidores de López Obrador se manifestaron saliendo a las calles del Distrito Federal a protestar por él, con marchas pacíficas. La imagen de movimiento social aglutina a sus seguidores que lo apoyaron en todo momento, y a la vez alude a los demás votantes para que se adhieran a un objetivo común.

Para poner en marcha el Proyecto Alternativo de Nación este líder político requiere, construir un gabinete fuerte para sacar al país de la crisis en la que se encuentra. Benito Juárez y sus acciones históricas; le sirven para ejemplificar sus acciones futuras para sacar de la crisis al país. La historia dota de herramientas al discurso de Andrés Manuel López Obrador para aclarar una etapa de crisis y la necesidad de políticos honestos y fuertes para lograr un cambio radical.

El Proyecto Alternativo de Nación se compone de los siguientes elementos:

Sustento histórico: En un juego de rompecabezas histórico, se obtiene un complejo nuevo de historia narrada. Así, el proyecto se encuentra sustentado por héroes y narraciones históricas. En él, se prioriza a Benito Juárez su gobierno y la lucha que entablo en contra de la monarquía.

Propuesta política: Propone una política moralizante, coloca en la mesa de la discusión un tema central de la política, aunque existen instituciones que aseguren una gobernabilidad democrática, también es necesario considerar que detrás de las instituciones existen personas que tienen que gobernar en base a principios y rectitud para configurar un gobierno que satisfaga el interés general.

Propuesta económica: Se persigue como principal objetivo el desarrollo económico de México, con ayuda del sector energético y la industria del petróleo. Estos dos sectores, dice este candidato electoral, no se privatizan y no esta a discusión. Además, plantea la construcción de infraestructura, la cual posibilitará la generación de empleos.

Propuesta social: Propone apoyar a los pobres con la implementación de políticas de asistencia social. El dinero que se requiere para el impulso de dichas políticas, se obtendrá con ayuda de la austeridad gubernamental, y con una adecuada recaudación fiscal.

4.4.3. La proyección utópica

La proyección utópica³¹ se encuentra cimentada en una construcción a futuro, misma que se llevará a cabo con la toma de posesión de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Así como nos afirma Sironneau, la utopía es una construcción más intelectualizada. Posee la posibilidad intrínseca de realizarse de manera planificada, es la imagen del sueño de una sociedad ideal en la tierra, inmutable a través del tiempo. Para este candidato electoral, la sociedad utópica se producirá con su llegada al poder. En esta lógica, la imagen que forjó, su paraíso terrestre, lo puso en práctica desde que gobernó en el Distrito Federal, aplicó las políticas que prometía. Se presenta una diferencia sustancial. De manera discursiva realiza un cierre sustantivo entre la brecha utópica de lo deseado y lo realizado. Pero, sigue persistiendo una proyección de sociedad idealizada, plantea un comportamiento ejemplar de los políticos y la construcción de políticas públicas por y para el bienestar general.

Así, construye una imagen idealizada referida a su período de gobierno en el Distrito Federal:

- Renovación total, se perfila una nueva participación ciudadana. El referente es la generación de redes ciudadanas en el Distrito Federal.
- Mejorar las condiciones de la vida de los trabajadores. El referente es la aplicación de políticas sociales en el Distrito Federal.
- La creación de una nueva economía en base a presupuestos históricos nacionales. El propósito es generar un desarrollo nacional sustentable. Los sectores claves para lograrlo son: el sector energético, el petrolero, y el gas.
- Una nueva forma de hacer política, más humana y más igualitaria. Configura una imagen idealizada del poder donde pesa más la

³¹ Es una estructura imaginaria que se encuentra entre dos planos: entre el mito y la ideología. Se une al mito, sin que ello implique un alejamiento de lo racional y lo planificado.

forma de actuar de los funcionarios públicos que los mecanismos institucionales, estos deben de actuar de forma congruente por el bien común.

- No habrá obstáculos para los habitantes, tienen que tener derechos políticos y existirá certidumbre en los derechos de la ciudadanía. Se abrirán cauces de participación ciudadana en donde las personas puedan opinar a favor o en contra del gobierno, y así con la suma de esfuerzos y voluntades se logrará trabajar a favor de la gente. Este presupuesto se encuentra sustentado en la generación de redes ciudadanas en el Distrito Federal.

La fuerza de la proyección utópica se fundamenta en base a su gobierno en el Distrito Federal. En la lógica discursiva, se percibe de manera implícita una visión de la historia teleológica que unida con la idea de progreso, se obtiene la perspectiva de una idea terrestre de paraíso, en su creación imaginaria. La proyección de imágenes idealizadas, se ligan con la ideología política democrática la cual caracteriza al discurso político mexicano actual.

4.5. El Mesías político: Andrés Manuel López Obrador

Este líder político presenta de forma discursiva características mesiánicas. Presentó ante los ciudadanos del Distrito Federal, una imagen personal idealizada de un político que persigue beneficiar a la mayoría de la población. Se presenta de manera clara la idea del sacrificio del líder mesiánico a favor de las mejoras de las condiciones de la ciudadanía. Así, proyecta una mitificación personal, es el Mesías que lucha contra el mal *Neoliberal*, el cual ha generado la decadencia reinante.

Este candidato político posee característica de un Mesías político. Inicia su lucha en contra del Neoliberalismo porque lo conmueve los males que aquejan a México: la injusticia social, la desigualdad, la corrupción, así, emprende una lucha contra quienes no ven las necesidades del pueblo mexicano, sino solo sus intereses particulares. Este personaje político acogió la posibilidad de reunir todas las necesidades de la sociedad y las hizo visibles.

Su misión es el progreso de México, el cual se logrará con el derrocamiento del proyecto Neoliberal y la erradicación tajante de la corrupción en el poder:

“Nuestra propuesta significa progreso con justicia, porque progreso sin justicia es retroceso. Estamos a favor de la modernidad pero forjada desde abajo y para todos. Por eso, el gobierno que encabezaré se guiará por el principio de que por el bien de todos, primero los pobres.” (28 de Junio de 2006)

Posee una facultad creadora emitida discursivamente. Puede generar un cambio en el poder, uniendo a todos los desunidos a favor de un destino social más justo e igualitario. Por eso, en su campaña proyecto una imagen de movimiento social y la generación de mejores condiciones con su llegada al poder.

La fuerza predominante de este candidato político era la palabra por medio de esta creó orden, unión y atracción. Él posee la verdad y con ello legitima la dirección, por eso, la autoridad se le impone por si misma. Arrastra por medio de la persuasión, no obliga.

El objetivo que emprende este candidato electoral es derrocar al gobierno Neoliberal por medio de las elecciones presidenciales. “Cómo un artista, arrastra a las masas hacia la realización de su destino futuro”. (Talmon: 1960: 73) Andrés Manuel López Obrador encontró el eslabón que une hechos históricos del pasado con el futuro para dotar a la lucha de legitimidad. En este

caso incorpora un cuerpo estilizado de hechos y héroes narrados en la historia Nacional Mexicana los cuales justifican su lucha política.

La ley resulta un peso fuerte para lograr sus objetivos pero también confiere elementos creadores, comprende la situación si es necesario reconstruir la ley lo puede hacer.

En su dirección del movimiento ciudadano de manera discursiva no plantea la subordinación de sus dirigidos confiere elementos de igualdad ante sus seguidores; es una persona común, un trabajador de la política. A la vez, es un líder que proyecta un mejor futuro para la ciudadanía. Es el encargado de ayudarlo a sus seguidores, persuade para que sientan protección en todo momento.

Se distingue de los otros dirigentes políticos, tales como Vicente Fox Quezada y su antagonista más importante de la contienda Felipe Calderón. Por que ellos son enemigos que no atienden las demandas del pueblo.

La dirección de este líder mesiánico no es despótica o arbitraria. "El pueblo se someterá elegantemente a la autoridad, viendo al hombre que ama y venera. Saben que su destino esta en manos de un auténtico genio consagrado para la felicidad del pueblo" (Talmon: 1960: 75). Los individuos generan lazos con Andrés Manuel López Obrador, que no encadena a sus seguidores sino los atrae por medio del discurso y el objetivo que persigue, los inspira sin utilizar la fuerza, no los obliga pero se hace seguir.

4.5.1. Estructura de héroe

Los elementos discursivos relacionados con el arquetipo del héroe, se presentan en esta tesis dentro de la narración mítica:

La Partida: Sale de su pueblo natal Tabasco para enfrentar al mal, es decir, la corrupción en el poder, emprende una lucha en contra del Neoliberalismo porque todos ellos, los que se encuentran en el poder solo velan por sus intereses, sin tomar en cuenta el interés general que incumbe a las mayorías.

La prueba: En el año 2000 pone en marcha su Proyecto Alternativo de Nación en su gobierno del Distrito Federal y se enfrenta a la paradoja: por un lado tiene la posibilidad de obtener privilegios por el poder que detenta; por el otro, mantenerse congruentemente en su lucha contra el Neoliberalismo y beneficiar a la mayoría de la población.

Superación de los males a vencer: Logró cumplir su cometido cuando fue gobernador en el Distrito Federal, reflejó una lucha en contra del Neoliberalismo, a través de una política de austeridad para ayudar a los menos favorecidos. Logró superar los males. Hizo posible una propuesta viable con principios rectores propios de una política moralizante, a pesar de los casos de fraude y corrupción que enfrentó su gobierno, su figura se mantuvo intacta. Logró formar un gobierno por el pueblo y para el pueblo.

Regreso: En su campaña electoral, hace giras por varios Estados de la República para mostrar que en el Distrito Federal puso a prueba el proyecto que ahora presenta para la Nación, puede mostrar a la ciudadanía que supero males personales.

Proyecta un arquetipo de héroe, con el cual se identifica la población. Además de forma discursiva presenta congruencia entre acción y discurso, sintetizado en el lema de su campaña: *Cumplir es mi fuerza*.

Los valores personales que dignifica son: honestidad, valentía, eficacia, compromiso, inteligencia, congruencia. Por eso, en su discurso político afirma que posee autoridad moral para proponer un cambio tajante en el país:

“Hago el compromiso con todos los mexicanos de guiarme siempre por el ejemplo de dignidad del mejor Presidente que ha tenido México en toda su historia.” (21 de Marzo de 2006)

La narración mítica del héroe le confiere cualidades a este candidato político. Los discursos se convierten en un arma poderosa, puede hacer un llamado a la lucha pacífica o a una lucha violenta. Pero su discurso, se inscribe en una ideología Democrática, la cual limita las posibilidades de lucha por la vía democrática:

“Es responsabilidad del gobierno, mantener la estabilidad social y política. Sin embargo, una autoridad democrática, tiene que garantizar la gobernabilidad mediante el diálogo, el acuerdo y la tolerancia, sin recurrir a la represión. Haremos valer el principio juarista de que “nada por la fuerza, todo por la razón y el derecho”. (28 de junio de 2006)

La fuerza de la propuesta de campaña es la construcción de imágenes de forma discursiva conferidas a la persona de Andrés Manuel López Obrador, es un héroe mexicano, el referente de sus seguidores es la figura cultural de héroe.

4.6. Mito territorial

Andrés Manuel López Obrador generó un mito territorial a través de la historia de México para lograr la legitimación de su propuesta. Posee un arraigo territorial:

“El propósito es hacer historia, la política en el sentido más amplio es hacer historia. Lo que queremos es inaugurar una etapa nueva en la vida pública del país, o sea que es un objetivo superior e interesante.” (24 de Abril de 2006)

Sustenta una afirmación territorial y sobresalta narraciones de la historia, héroes que por su trayectoria política lograron luchas a favor del pueblo. La glorificación de ese pasado es lo que sustenta su proyecto alternativo de Nación.

En el discurso de manera brillante e imaginativa configura la mitificación del Distrito Federal, aquel territorio que vio florecer su proyecto y lo puede mostrar al resto de México, presenta arraigo e identificación con la ciudadanía que lo ha apoyado en todo momento:

“A eso vengo aquí al Zócalo, a convocarlos para que juntos transformemos a nuestro país, para que juntos mejoremos las condiciones de vida y de trabajo de todo el pueblo, con una nueva economía, con una nueva forma de hacer política, con una nueva convivencia social más humana y más igualitaria. Por eso estamos en esta lucha, eso es lo mero principal.” (26 de febrero de 2006)

Le confiere poder a la Ciudad de México dentro de la estrategia política, ahí en el corazón de México, refiriéndose a la profecía indígena, dicha Ciudad esta llena de grandeza, ella ha sobrevivido, es un símbolo una construcción de omnipresencia:

“Esta gran ciudad fue, es, y seguirá siendo el corazón político de México. Su espíritu de grandeza le ha permitido sobrevivir ante la infamia, la omnipresente desigualdad, las asonadas, el autoritarismo,

las crisis económicas, las inundaciones, las epidemias, los temblores y otras desgracias y calamidades.

Parece que se cumple la profecía indígena, según la cual: “en tanto permanezca el mundo, no acabará la fama y la gloria de México-Tenochtitlán” (26 de Febrero de 2006)

En la ciudad de México se han librado luchas por la democracia, por la justicia, es el símbolo de luchas del pueblo Mexicano:

“Además, ustedes y muchos más, mujeres y hombres que habitan el Distrito Federal, poseen una sólida tradición de lucha por la democracia, por la justicia y por la solidaridad. Se cuenta en esta ciudad con enormes potenciales: los más altos niveles de escolaridad del país y los principales centros culturales, turísticos, comerciales, financieros y administrativos de México, y por si fuera poco, aquí se produce 23 por ciento de toda la riqueza que se genera en el país.” (26 de Febrero de 2006)

El confiere elementos simbólicos con un arraigo territorial. La posibilidad de consolidar su lucha en el centro de México, le permitió proyectar de forma discursiva una alternativa al resto de la República Mexicana.

4.7. Instrumento político: El discurso de Andrés Manuel López Obrador

El discurso de Andrés Manuel López Obrador se inscribe a una ideología democrática con elementos nacionalistas. En el planteamiento de ruptura muestra la posibilidad de construir un mejor futuro el cual se puede realizar con la toma del poder por la vía electoral. Se observan elementos míticos que sobresalen de los proyectos racionales y estrategias del discurso político electoral.

La mitificación del discurso corresponde a necesidades básicas de la población. El cambio de régimen de partido priísta estuvo lejos de significar la solución de

los problemas que aquejan a México. La desigualdad económica, la pobreza del 70% de la población mexicana; la corrupción en el poder que beneficia solo a intereses de los funcionarios públicos; la falta de un sistema de pensiones viables y la necesidad de políticas sociales; generaron conjuntamente un contexto histórico que permitió la generación de un líder político mesiánico. En el discurso mitificado impera como rasgo esencial, la posibilidad de lograr un desarrollo económico que permitirá mejores condiciones de vida de la población mexicana en general.

La mitificación discursiva y la producción de imágenes sociales se construyeron en colectivo. Jung al respecto afirma, que la configuración de representaciones permite una identidad colectiva. El discurso confiere narraciones míticas que se construyeron en base a la identificación de este líder político con la población en general. Así, se refleja en el discurso estructuras míticas que refieren a cualidades extraordinarias conferidas colectivamente a Andrés Manuel López Obrador.

El discurso político contiene narraciones indiscutibles. Se perciben dos estructuras míticas que son la base del imaginario social la milenarista y la mesiánica. En la mitificación del tiempo: plantea una ruptura tajante para lograr el paraíso terrenal.

Estas dos narraciones míticas son incuestionables. Así, a través de la mitificación del discurso político este se sacraliza, permitiendo que sus seguidores establezcan relaciones afectivas con este líder carismático. Las narraciones míticas proveen al discurso de un poder justificador innato y permiten la identidad comunitaria, unifican las creencias de la gente; y logran la integración por medio de la función política del mito.

En los discursos políticos se perciben las dos raíces míticas del imaginario político: la estructura escatológica y el arquetipo del héroe.

En la mitificación del tiempo: en los orígenes encontramos un período que comprende de 1934 a 1982, el discurso remite a un período de desarrollo económico y deja de lado la cultura priísta clientelar de esos años. Es necesario dilucidar que, en la aplicación de modelos míticos no se puede saber si se utilizan éstos de forma estratégica o solo subsisten en los niveles profundos del imaginario político.

La decadencia mexicana la sitúa desde 1982, la lucha es contra el Neoliberalismo y los que detentan el poder los cuales han degenerado la política.

El mito mesiánico nos remite al modelo del héroe. En la narración del héroe observamos características propias de Andrés Manuel López Obrador. El sendero del héroe se desarrolla en tres momentos: 1) la partida, sale de su natal Tabasco para enfrentar al Neoliberalismo y la corrupción política. 2) La prueba, en el año 2000 pone en marcha un Proyecto Alternativo de Nación, y se enfrenta a la paradoja: por un lado, puede sucumbir a la sed de poder ó mostrar sus ideales por los que ha luchado. 3) La superación de los males: no sucumbe al poder y pone en marcha un proyecto cuando fue jefe de gobierno en el Distrito Federal, en el imaginario social imbrica una idea distinta de representación política.

Así, puede formar una imagen de líder mesiánico y contendrá todas las características de este. El discurso político no presenta cambios aparentes en el transcurso de la campaña política. El discurso se justifica por si mismo, remite varias veces de manera discursiva a su práctica en el poder.

Observamos dentro de la narración que este candidato electoral llega mitificado a contender a las elecciones presidenciales, no es necesario que justifique atributos personales porque ya demostró su congruencia entre acción y

discurso cuando fue jefe del gobierno del Distrito Federal. El discurso mantiene elementos de sacralidad en base a las narrativas míticas, así, el arquetipo del héroe se percibe dentro del discurso y es incuestionable.

El discurso también emite otra mitificación que configura el núcleo dogmático justificador del discurso de Andrés Manuel López Obrador. Confiere una mitificación del poder y del pueblo. En esta lógica no necesita detallar estos elementos.

De manera lucida y brillante mitifica al Zócalo y a la Ciudad de México aquella ciudad que vio florecer su propuesta política. Así, genera bases para una identificación territorial del líder mesiánico.

El líder mesiánico es un producto histórico: este emprende su viaje para hacer visibles los problemas que se producen en la sociedad mexicana.

Andrés Manuel López Obrador ganó el gobierno del Distrito Federal e hizo un posicionamiento en los medios de comunicación, emprendió una lucha televisiva contra Vicente Fox, quien no solucionó los problemas de la ciudadanía, porque su política económica es Neoliberal y ha alimentado la corrupción y el influyentismo en el poder.

Este líder político en su campaña se desprende de los medios de comunicación y realiza dos giras por la República Mexicana para mostrar que logró su cometido en el Distrito Federal.

Esta tesis no permite profundizar en la imagen guía que confiere a la ciudadanía el arquetipo de héroe. Pero la mitificación de Andrés Manuel López Obrador sólo se logró con ayuda de la sociedad. La producción arquetípica mesiánica se relaciona con la producción de imágenes matizadas colectivamente. Andrés Manuel López Obrador es un producto histórico, la generación de líderes mesiánicos tiene relación con problemas reales y agudos

que refleja la ciudadanía. Así, se fija el arquetipo del héroe mesiánico junto con la posibilidad de mejores estadios de perfección.

Esta tesis no puede sostener un argumento con respecto al imaginario colectivo, pero, en los resultados de las elecciones se observa una identificación por parte de la ciudadanía con el líder mesiánico. Se observa en las elecciones una polarización de dos propuestas política:

Partido o Alianza	Candidato	Porcentaje
Acción Nacional	Felipe Calderón Hinojosa	35.89%
Por el Bien de Todos	Andrés Manuel López Obrador	35.31%
Alianza por México	Roberto Madrazo Pintado	22.26%
Alternativa Socialdemócrata y campesina.	Patricia Mercado Castro	2.70%
Nueva alianza	Roberto Campa Cifrián	0.96%

Todo parecía indicar que Andrés Manuel López Obrador podría ganar las elecciones, pero el triunfo electoral se lo llevó Felipe Calderón. En esos momentos existe la especulación del fraude. El líder mesiánico abre paso a la lucha en las calles. Es importante detallar, que no hay posibilidad de utilizar las armas, porque toda su construcción mítica se edifica dentro de una ideología democrática que excluye la posibilidad del uso de la violencia.

CONCLUSIONES

En el discurso político de Andrés Manuel López Obrador se encontraron las dos estructuras míticas milenaria y mesiánica. Se cumplieron los objetivos planteados en esta investigación. A través de un análisis narrativo se hicieron visibles los elementos míticos del discurso político.

El mito forma parte de los imaginarios sociales, éste posee un poder justificador innato el cual cumple varias funciones dentro de la sociedad. Se caracteriza por ser una narración vivida e incuestionable; y se compone de símbolos que se culturalizan.

Los mitos milenario y mesiánico de la religión Cristiana no se observan tal cual en el imaginario político moderno. Lo que subsisten son estructuras míticas con contenidos diversos por medio de las cuales, se puede observar una transferencia mítica religiosa en el imaginario político moderno.

El mito mesiánico es parte de la narración religiosa Cristiana. El mesías es el redentor el cual restablece la relación entre Dios y el hombre perturbada por el pecado. El Mesías se levanta cuando el mal alcanza su punto más alto. Así, detrás de la narración cristiana se encuentra el arquetipo del héroe; dicho modelo arquetípico trasciende tanto al cristianismo como a la modernidad y esta última se engrana dentro de las ideologías políticas de nuestro tiempo.

El milenarismo es un mito temporal y fue la narración religiosa dominante en la época Feudal. Hace referencia a cuatro momentos históricos: la pureza original, el presente en decadencia, la ruptura y la instauración del paraíso. Se inscribe en la narración del fin de los tiempos Cristiana. En el Apocalipsis regresa Cristo quien reinará durante mil años antes del juicio final.

Se percibe en la modernidad una transferencia de la narración mítica del tiempo religiosa a una visión teleológica de la historia moderna. La estructura escatológica del mito milenarista es la que trasciende al imaginario moderno, lo político es el poder dominante ya no la religión. Sólo queda una salida para aguardar la llegada de un futuro más próximo de una sociedad ideal. En relación al paraíso terrestre se colocan en la escena histórica planteamientos de rupturas sociales en base a ideologías políticas para lograr mejores condiciones de vida.

Las dos estructuras unidas hacen que el imaginario político moderno sea revolucionario en su esencia misma por la búsqueda del paraíso terrestre. Estas son las raíces míticas del imaginario político y las podemos encontrar en las ideologías que legitiman a los gobiernos o se configuran como imaginarios de ruptura. Así, en las ideologías políticas aunque prevalece la razón se encuentran elementos míticos y utópicos.

Aunque, en esta nueva etapa histórica moderna se pretendió mandar al mito al olvido este es un componente esencial de la existencia humana. Ayuda a responder a preguntas sensibles de la humanidad. En esta etapa histórica moderna se edificaron nuevos cimientos y se observó una transferencia de lo sagrado a la imagen del hombre. La imagen de éste será el sustento de la época contemporánea. Así, dos posturas son las que sintetizan el debate de los mitos en la época contemporánea: por un lado se establece la configuración de un nuevo relato mítico; y por el otro, se produce la degradación del mito divino el cual fue el sustento de la etapa Feudal. En la modernidad se producen ambos fenómenos. Se presenta una ruptura imaginaria bajo la frase lapidaria planteada por Nietzsche "*Dios ha muerto*", el hombre deja de depender de la tutela de Dios y se observa una maduración plena del antropocentrismo, el cual presenta al hombre como creador de todas sus condiciones de existencia.

En la Modernidad el poder justificador de la existencia viene dado por el dominio de la razón. La religión dotaba de certeza en la época Feudal. En la modernidad los hombres unen todas sus fuerzas materiales e ideológicas para construir un reino mesiánico político.

En la etapa histórica del Feudalismo se daba respuesta a preguntas sensibles de la existencia humana por medio del dogma religioso. En la modernidad pervive de forma subordinada la estructura religiosa y sirve como refugio para construir certezas y responder a preguntas que escapan de la razón humana.

El hombre asumió las riendas de su destino por medio del Estado y la política, así, los hombres construyeron su historia sin la tutela de Dios. En la formación de esta nueva etapa histórica, los intelectuales del iluminismo hicieron uso de la religión para construir las nuevas propuestas de nuestro tiempo: las ideologías políticas.

Las ideologías políticas son las nuevas religiones de nuestro tiempo. Éstas fundamentan a los Estados y las políticas de los gobiernos o se configuran como imaginarios de ruptura. El tema de las ideologías de forma general exceptuando al Anarquismo, es como generar a través de propuestas políticas y construcciones utópicas una sociedad que tiende a la perfección. Su tarea fundamental es la creación de una identidad colectiva.

Las ideologías políticas son racionales en su esencia misma. Sironneau y Amador plantean que dentro de éstas se encuentran las raíces míticas. Se inspiran en una visión de la historia teológica y en la esperanza del progreso científico.

En nuestro objeto de estudio se observó una mitificación del discurso de Andrés Manuel López Obrador la cual se inscribe a una ideología democrática con

elementos de una ideología nacionalista construida en México desde la revolución mexicana.

La mitificación del discurso político de este candidato electoral es un producto histórico. En todo momento el discurso remite a los problemas que aquejan a la ciudadanía. Los elementos extraordinarios conferidos al líder por parte del colectivo, son posibles por la relación del líder mesiánico con la ciudadanía; y la consideración de necesidades reales que se perciben en el México contemporáneo. Este líder político hace visible tiempos de crisis y aglutina a sus seguidores a través de un objetivo común: generar mejores condiciones de vida. Así, este líder mesiánico no obliga se hace seguir y la legitimidad la obtiene por su objetivo político.

La desigualdad social, la pobreza, la implementación de un sistema de pensiones que beneficie a toda la población y la falta de políticas sociales que se presentan en México; trajo como consecuencia la producción discursiva de un imaginario de ruptura política. La ruptura planteada se presenta en base a una lógica democrática por la vía electoral que rechaza todo tipo de violencia. Andrés Manuel López Obrador plantea terminar con la corrupción política y poner límites a las grandes empresas transnacionales de forma absoluta. Este candidato político coloca en la mesa de discusión problemas que aquejan a México y han mermado las condiciones de vida de los mexicanos.

En los diversos discursos analizados en esta tesis, no se observan cambios significativos en el transcurso de la campaña electoral. En todos ellos, se percibe una narración estructurada en donde el hilo conductor es la lucha contra el proyecto económico Neoliberal y las pugnas que este líder entabló antes de su campaña con diversos políticos cuando fue jefe del gobierno del Distrito Federal.

De forma general, se observó en un primer acercamiento al discurso político: plantea el líder mesiánico una peculiar forma de relacionarse con los ciudadanos; plantea una relación de igualdad, y a la vez, se presenta como el líder político el cual es capaz de aglutinar a sus seguidores por medio de una causa común.

Este líder político presenta discursivamente cualidades personales, afirma tener: honor, fuerza, honestidad y congruencia. Las cualidades del líder mesiánico son indiscutibles y la justificación de su lucha se encuentra en su misión política no pretende la toma del poder, sino, lograr mejores condiciones de vida en la población. Además, potencializa su discurso político y logra cerrar la brecha utópica entre lo deseado y lo realizado. Cuando fue gobernador del Distrito Federal tuvo aciertos implementó políticas para ayudar a los menos favorecidos, esto le permitió plantear un proyecto a nivel nacional.

Andrés Manuel López Obrador propone de forma discursiva, construir un poder más personificado después de ganar las elecciones de la República Mexicana, propone que él y su gabinete tengan más peso que el proyecto político propuesto.

Él detenta autoridad moral puede proponer un cambio político. Todos los candidatos políticos hacen uso de la historia como herramienta política, López Obrador confiere más peso al uso de la historia para generar el cambio político. Lo importante es impulsar el desarrollo Nacional por medio de su Proyecto Alternativo que se perfeccionará cuando sea presidente de la República.

En el discurso encontramos elementos que proyectan una transformación del sistema político por la vía electoral en un contexto democrático. Este contexto ideológico, anula la posibilidad de utilizar las armas. Se presenta ante los ciudadanos como el líder de un movimiento social el cual persigue como

objetivo ponerle límite al proyecto económico Neoliberal y erradicar la corrupción política.

Este candidato político produjo un discurso popular nacionalista, aunque no se identifica con ningún presidente populista de América Latina, produce un discurso en donde utiliza palabras coloquiales; para construir el Proyecto Alternativo de Nación hace uso de la historia nacional y la propuesta discursiva se encuentra delineada para crear una relación peculiar con los ciudadanos. Al respecto considero, que proyecta un discurso popular nacionalista engranado con una ideología Democrática propia del proceso histórico de México contemporáneo.

Del análisis narrativo se obtuvieron estos resultados: en los discursos políticos se percibe la apropiación de estos dos mitos a través de la ideología Democrática. En la mitificación del tiempo se encuentra la nostalgia por los orígenes. En el caso del discurso de Andrés Manuel López Obrador, no es tan pura, plantea que se produce en los años 1934 a 1982, remite a un período de desarrollo económico y deja de lado la cultura priísta clientelar de esos años. El estado de desgracia lo plantea desde 1982, donde se produce la implementación del proyecto Neoliberal. Los beneficios hacia la ciudadanía y la propuesta utópica se generarán cuando tomé el poder y llegue a la presidencia.

En la narración del héroe observamos características propias de Andrés Manuel López Obrador. Este candidato político recorre el sendero del héroe: 1) la partida: sale de su natal Tabasco, para enfrentar al Neoliberalismo y la corrupción política. 2) La prueba: en el año 2000 pone en marcha un proyecto alternativo en el Distrito Federal y se enfrenta a la paradoja, por un lado, puede sucumbir a la sed de poder ó mostrar sus ideales por los que ha luchado. Este candidato político supera los males, no sucumbe al poder; en el imaginario social imbrica una idea distinta de representación política.

Así, puede formar una imagen de líder mesiánico y contendrá todas las características de éste. Las cualidades personales que demuestra en el discurso son: honestidad, valentía, eficacia, compromiso, inteligencia, congruencia, por eso, posee la autoridad moral que caracteriza a los líderes Mesiánicos.

La particularidad histórica la logra creando un vínculo simbólico con la figura de Benito Juárez. Así, construye una identificación con la sociedad al proyectar un referente común: el símbolo de un héroe nacional que rescató al país en su época. Dentro de esta producción simbólica se percibe la sacralidad de la política en una propuesta de cambio político.

Andrés Manuel López Obrador se mitificó es un producto histórico de la política mexicana. El cual hace visible una necesidad de esperanza y salvación en el imaginario político. Después de la caída del régimen priísta con el cambio electoral, la sociedad mexicana tenía esperanzas de que se solucionaran los problemas generados en el antiguo régimen de partido único. Pero, no se solucionaron y con ello la sociedad abre la posibilidad de generar una propuesta mesiánica política. El discurso es un producto cultural y como tal la mitificación del líder mesiánico se construyó socialmente.

Este estudio tiene como limitante la utilización de un caso empírico para ubicar y detallar los momentos en los que se produce la sacralización de la política. Se logró detallar la particularidad del discurso político de Andrés Manuel López Obrador. Para futuras investigaciones se plantea la posibilidad de analizar la construcción imaginaria de la población; y así, observar como se identifica con este líder mesiánico. Por otro lado, se podría comparar el discurso de dos candidatos políticos en períodos de crisis electoral.

BIBLIOGRAFIA

Amador, Julio (2004) *Las raíces mitológicas del imaginario político*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Porrúa, México.

Amador, Julio (2008) "Dimensión narrativa de la obra de arte", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, UNAM, En prensa.

Cohn, Norman (1972) *En Pos del Milenio. Revolucionarios milenaristas y anarquistas místico de la Edad Media*, BARRAL, Barcelona.

Cohn, Norman (1998) "Cómo adquirió el tiempo una consumación" *La teoría del Apocalipsis y los fines del mundo*, FCE, México. p. 33-74.

Dickey, Laurence (1998) El industrialismo Saint-Simoniano como el fin de la historia: Opiniones de August Cieszkowski sobre la teología de la historia universal. *La teoría del Apocalipsis y los fines del mundo*, FCE, México, p. 186-231.

Diel, Paul (1998) *El simbolismo en la mitología griega*, Idea Book, Barcelona.

Durand, Gilbert (1981) *Las estructuras antropológicas de lo imaginario*, Taurus, Madrid.

Durand, Gilbert (1971) *La imaginación simbólica*, Amarrutu, Buenos Aires.

Durand, Gilbert (1993) *De la mitocrítica al mitoanálisis*, Anthropos, México.

Gabayet, Jaques (1986) "Arquetipo mesiánico judío y articulación de las identidades nacionales", *Casa del Tiempo*, núm. 63-65, abril-junio p. 21-29

Gadamer, Hans (1975) *Mito y razón*, Paídos, Barcelona.

García, Miguel (2005) *Caso El Encino El desafuero de López Obrador*, Grupo parlamentario PRD, México.

Grayson, George (2006) *El Mesías, biografía crítica de Andrés Manuel López Obrador*, Grijalbo-Mondadori, México.

Gobierno Legítimo (2008) de México 1 de mayo (En <http://www.amlo.org.mx/>)

Gutiérrez, Roberto (1986) "Mito y Democracia", *Casa del Tiempo*, núm. 63-65, abril-junio, 1986.

Hegel, Georg (1976) *Filosofía de la historia*, Claridad, Buenos Aires.

Hernández, Miguel (2008) "Democracia e Ideología. Actualidades y deslinde de la sucesión presidencial en 1910 de Francisco I Madero", 1 de Marzo (En www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/espiral/espiralpdf/Espiral1/93-114.pdf)

Husserl, Edmundo (1991) *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, Critica, Barcelona.

Jornada (2008) Cronología del desafuero de López Obrador 1 de mayo 2008 (En <http://jornada.unam.mx>)

Jung, Carl (1964) *El hombre y sus símbolos*, Caralt, España.

Jung Carl (1991) *Arquetipos e inconsciente colectivo*, Barcelona, Paidós.

Kira, G. (1970) *El mito: su significado y funciones en la antigüedad y otras culturas*, Paídos, España.

López, Andrés (2004) *Un proyecto alternativo de Nación*, Grijalbo, México.

López, Andrés (2008) Sitio oficial de la campaña del candidato presidencial por los partidos PRD, PT y Convergencia, 1 de Enero, (En <http://www.amlo.org.mx/>)

Meyer, Lorenzo (2007) *El espejismo democrática. De la euforia del cambio a la continuidad*, Océano, México.

Nietzsche, Friedrich (1986) *Nietzsche y la filosofía*, Anagrama, Barcelona.

Nisbet, Robert (1980) *Historia de la idea de progreso*, Gedisa, España.

Ricour, Paul (1978) *Historia y narrativa*, Paídos, México.

Rollo, May (1992) *La necesidad del mito la influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo*. Paídos, Barcelona.

Serra, Andrés (1972) *Voces sobre Juárez*, Colección libro abierto, México.

Sironneau, Jean, (1986) "El retorno del mito y el imaginario socio político", *Casa del Tiempo*, núm. 63-65, abril-junio, 1986.

Solares, Blanca (2006) "Aproximaciones a la noción del imaginario", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, número 198, septiembre—diciembre, México.

Talmon, J. (1960) *Mesianismo Político. La etapa romántica*, Aguilar, México.

Terry, Merrill (1992) *Diccionario Manual de la Biblia*, Rustica, España.

Universal Cronología de la campaña electoral 1 de Febrero (En [http:// el universal.com](http://eluniversal.com))

Verón, Eliseo (2003) *Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Geudeba, Argentina.

Zermeño, Sergio (1996) *La sociedad derrotada*, XXI, México.

ANEXO

ANEXO

CRONOLOGIA

El 29 de marzo de 2000, Andrés Manuel López Obrador se inscribió como candidato para la elección de jefe de gobierno del Distrito Federal. Su registro estuvo cerca de ser impugnado ante el Tribunal Electoral, ya que no contaba con los cinco años de residencia en la Ciudad de México que exige la ley. Demetrio Sodi y Pablo Gómez, aspirantes también a la candidatura del PRD, se inconformaron ante la precandidatura de López Obrador.

El 2 de julio de 2000, López Obrador ganó la elección para la jefatura de gobierno del Distrito Federal con un 34,5% de los votos emitidos, contra 33,4% de su más cercano rival, Santiago Creel del PAN. Al comienzo de su gobierno se inicio la construcción del *segundo piso del Periférico* —un viaducto elevado— construido con el propósito de desahogar la carga vehicular. La controversia se generó desde la licitación de la obra —poco transparente a decir de algunos, los problemas de vialidad por la construcción del segundo piso, e incluso la calidad de la construcción y la premura por inaugurarla. Los enfrentamientos involucraron casi siempre al Partido Acción Nacional (PAN) capitalino, que exigió varias revisiones a la obra sin resultados concretos. En el campo de las finanzas, el PAN cuestiono también el manejo del presupuesto capitalino, sobre todo en el tope de deuda de la capital.

En noviembre de 2004, se presentaron hechos de extrema violencia en Tláhuac en los que una turba asesinó a tres policías federales, Ebrard fue señalado como responsable de omisión de autoridad y destituido por el presidente Fox. La destitución de Ebrard fue considerada por éste mismo y por López Obrador como un acto injusto. Cabe mencionar que Fox también removió del cargo al comisionado para la Policía Federal Preventiva (PFP), institución a la que pertenecían los agentes linchados. En una entrevista a Joaquín López-

Dóriga, Santiago Creel, entonces Secretario de Gobernación, declaró que Fox había removido a Ebrard y al comisionado de la PFP, debido a que eran los responsables de las instituciones que competentes para resolver el incidente.

Marzo del 2004, los videoescándalos se dieron a conocer cuando algunos vídeos de políticos prominentes tomados con cámaras ocultas fueron hechos públicos. La mayoría de ellos implicaron a los colaboradores cercanos de Andrés Manuel López Obrador, entonces jefe de gobierno de la Ciudad de México: su secretario de finanzas Gustavo Ponce y su ex-secretario particular René Bejarano grabados en transacciones corruptas con un hombre de negocios Carlos Ahumada.

3 de marzo del 2004, el segundo escándalo vino cuando René Bejarano, antes secretario particular de López Obrador, más tarde Diputado Local, fue grabado en vídeo aceptando 45,000 dólares de dinero en efectivo. El vídeo fue revelado por Víctor Trujillo, caracterizado como "Brozo", seguido de una entrevista en el estudio con Bejarano completamente confiado. Bejarano declaró que el dinero, que le dio Carlos Ahumada Kurtz, un empresario Argentino, propietario de un periódico y el contratista de ciudad, era una contribución en efectivo para financiar la campaña política de Leticia Robles, lo que fue negado por la misma por ser ilegal. A pesar de los episodios de los Videoescándalos, Andrés Manuel López Obrador, siguió teniendo altos niveles de popularidad entre los habitantes del Distrito Federal.

2005, la Procuraduría General de la República (PGR), a solicitud expresa del Poder Judicial de la Federación, solicitó a la Cámara de Diputados el inicio del proceso para retirar la inmunidad jurídica a Andrés Manuel López Obrador por su presunto desacato a una orden judicial.

El poder judicial otorgó una "suspensión definitiva" a favor del dueño de un predio denominado El Encino en el área de Santa Fe, que había sido expropiado en el año 1989 por el Gobierno del Distrito Federal. La resolución obligaba al gobierno de la ciudad a suspender la construcción de una calle de

acceso a un hospital privado sobre dicho terreno. Sin embargo el gobierno no cumplió con la determinación de la Corte.

El 7 de abril del 2005, la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión aprobó retirar la inmunidad judicial del Jefe de Gobierno. La votación resultó así: 360 votos a favor (del PRI y del PAN), 127 en contra (PRD, Convergencia, PT y algunos del PRI) y dos abstenciones (de entre las que destacaba la de la panista Tatiana Clouthier, hija de quien fuera candidato a la presidencia por el PAN en 1988, Manuel Clouthier)

El 20 de abril del 2005, el Ministerio Público Federal (MPF) fijó una fianza de 2,000 pesos (unos 180 dólares). Esta fue pagada, sin conocimiento ni consentimiento de López Obrador, por dos diputados locales del PAN (C. Gabriela Cuevas y C. Jorge Lara) 1. En conferencia de prensa afirmaron que pagaron la fianza de buena fe y para impedir que López Obrador se hiciera "*la víctima*".

El 22 de abril del 2005, el juez Juan José Olvera López negó a la PGR la orden de presentación en contra de López Obrador debido a las irregularidades cometidas por el Ministerio Público al decretar la libertad bajo caución a López Obrador, cuando éste no se encontraba detenido ni había alguna orden de aprehensión en su contra. Esta acción, en parte, dio pauta a que el 4 de mayo la PGR pudiera cambiar su posición inicial para acabar concluyendo que "a pesar de que está acreditado el cuerpo del delito y la probable responsabilidad de Andrés Manuel López Obrador en el delito que se le atribuye, actualmente no se tiene una pena exactamente aplicable al caso, hecho que cerró el expediente.

El 27 de abril del 2005, como preámbulo al cambio de posición de la PGR, el vocero presidencial, Rubén Aguilar, planteó por primera vez la necesidad de dar una salida política al conflicto. Horas después Rafael Macedo de la Concha presentó su renuncia al cargo de procurador general de la república, alegando que no será obstáculo para que el Presidente de nuestro País tome las

decisiones que como jefe del Estado mexicano le corresponden". Daniel Cabeza de Vaca, quien substituyó a Macedo, informó poco después de tomar posesión del desistimiento de la acción penal en contra de López Obrador. Después de los diferentes acontecimientos como el proceso de desafuero, López Obrador logro llegar a la contienda electoral, caminando solo, ya que su supuesto rival en la elección interna de su partido Cuauhtémoc Cárdenas declaro que no intentaría contender por alguna candidatura. López Obrador tomo protesta como candidato de la Coalición Por el Bien de Todos y obtuvo su registro como candidato ante el Instituto Federal Electoral, comenzando campaña en Metlatónoc (Guerrero), el municipio más pobre del país. Se vio como una contienda muy reñida pues al finalizar una tregua ordenada por el IFE, el candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa comenzó a enviar diferentes ataques en contra de López Obrador acusándolo de ser un *peligro para México* y de *intolerante*, la razón de llamarlo así fue porque Andrés Manuel durante un mitin en el estado de Oaxaca se refirió al presidente Vicente Fox como Chachalaca (Una ave muy ruidosa), también en los promocionales de televisión se le comparó con el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, de quien recibía recursos económicos y soporte moral.

La campaña, centrada en el y el Candidato Felipe Calderón Hinojosa aumento en el nivel de confrontación en los promocionales de televisión, causando conflictos en el seno del IFE pidiendo la suspensión de los promocionales, cosa que tardíamente se logró.

López Obrador insistió en una Campaña basado en sus mítines populares. Apoyado a su vez con las redes de promoción del voto a cargo de Manuel Camacho Solís antiguo miembro del PRI, además uno de los más cercanos colaboradores de Carlos Salinas de Gortari en el sexenio de 1988-1994. Confiando así en sus encuestas internas, decidió en no participar en el Primer Debate de Candidatos realizado en Mayo.

Posteriormente aumentaría su presencia en medios en promocionales de Televisión y en entrevistas a las cuales se había negado, además de promover desde campaña un programa de televisión, "La Otra Versión" en TV Azteca, posteriormente participaría en el Segundo debate, difundiendo datos sobre contratos de servicios que beneficiaban a empresas del Cuñado de Felipe Calderón Hinojosa, Diego Hildebrando Zavala, en PEMEX y el IFE, dándose una discusión por la veracidad de las acusaciones.

El 29 de junio del 2006, tendría su último acto de Campaña, en el Zócalo del Distrito Federal, en una masiva movilización.

El 2 de julio del 2006, al concluir la votación, Luis Carlos Ugalde anunció que el conteo rápido no podía definir a un ganador. El 6 de julio, luego de un conteo por medio de la totalidad de las actas seccionales en cada distrito electoral, el fallo del IFE determinó que el candidato con mayor número de votos fue Felipe Calderón Hinojosa. Este resultado fue turnado al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), quien resolvió las impugnaciones presentadas por los partidos y emitió un fallo definitivo sobre las elecciones a favor de Felipe Calderón, con lo que esto pasó a convertirse en presidente electo de México.

El 5 de julio del 2006, López Obrador y grupos afines se declararon inconformes con los resultados del conteo general realizado el día de la elección, así como del conteo por actas llevado a cabo el día 5 de julio, alegando la existencia de un fraude electoral. Así comenzó una campaña ante la opinión pública que solicitaba un segundo conteo de todos los votos en todas las casillas. Finalmente, el TEPJF resolvió abrir sólo una fracción del total de las casillas, conforme fue solicitado formalmente por la CPBT.

El 9 de agosto del 2006, comenzó el recuento parcial de los votos en 11 839 casillas, el 9% del total de paquetes electorales correspondientes a la elección para presidente de la República. Los resultados del conteo fueron congruentes con los preliminares y los aparecidos en actas. El margen de ventaja entre el

candidato que obtuvo el mayor número de votos y el segundo lugar había sido de apenas 250 mil votos y luego de la anulación de algunas casillas impugnadas por la CPBT, este margen se redujo a 230 mil votos. Con esta diferencia de votos a favor de Felipe Calderón Hinojosa, el Tribunal decretó la validez de la elección.