



FLACSO
MÉXICO

LOS PODERES ESTATUTARIOS EN LOS GOBIERNOS
DIVIDIDOS Y UNIFICADOS. ANÁLISIS DE LA
PLURALIDAD POLÍTICA Y LA FISCALIZACIÓN
SUPERIOR EN LOS ESTADOS DE MÉXICO, 1999-2005.

NANCY GARCÍA VÁZQUEZ

Comité de Tesis:
Director: Dr. John Ackerman
Lectora: Dra. Karina Asolabehere
Lectora: Dra. Aimeé Figueroa

FLACSO

.....SEDE ACADÉMICA DE MÉXICO.....

ANEXO 5.

COMPOSICIÓN DE LOS PODERES LEGISLATIVOS 1999-2005

Fuente: Lujambio (2000). Datos para los años 1999-2001) Instituto de Estudios para la Transición Democrática A.C (2003). Datos para los años 1999-2001 Páginas de los congresos estatales. Gráficas de elaboración propia.

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 1999
**DIPUTADOS DE REPRESENTACION
PROPORCIONAL 1999**

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	12	6	0	0	18
Baja California	11	5	0	0	16
Baja California Sur	1	2	10	2	15
Campeche	1	16	4	0	21
Chiapas	2	21	1	0	24
Chihuahua	6	16	0	0	22
Coahuila	8	12	0	0	20
Colima	4	8	0	0	12
Distrito Federal	2	0	38	0	40
Durango	1	14	0	0	15
Estado de México	10	30	5	0	45
Guanajuato	14	6	2	0	22
Guerrero	1	24	3	0	28
Hidalgo	2	16	0	0	18
Jalisco	9	11	0	0	20
Michoacán	0	18	0	0	18
Morelos	3	8	7	0	18
Nayarit	1	17	0	0	18
Nuevo León	18	8	0	0	26
Oaxaca	0	23	2	0	25
Puebla	1	25	0	0	26
Querétaro	8	7	0	0	15
Quintana Roo	0	11	4	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	3	21	0	0	24
Sonora	6	9	6	0	21
Tabasco	0	18	0	0	18
Tamaulipas	0	17	2	0	19
Tlaxcala	0	16	2	1	19
Veracruz	2	21	1	0	24
Yucatán	5	10	0	0	15
Zacatecas	1	11	6	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	4	4	1	0	9
Baja California	0	6	3	0	9
Baja California Sur	3	3	0	0	6
Campeche	2	3	8	1	14
Chiapas	3	5	5	3	16
Chihuahua	6	2	3	0	11
Coahuila	2	4	2	2	10
Colima	3	2	3	0	8
Distrito Federal	9	11	0	6	26
Durango	4	0	2	4	10
Estado de México	12	0	11	7	30
Guanajuato	2	6	3	3	14
Guerrero	1	6	9	2	18
Hidalgo	5	2	0	4	11
Jalisco	11	6	2	1	20
Michoacán	4	0	7	1	12
Morelos	2	5	4	1	12
Nayarit	5	3	3	1	12
Nuevo León	6	6	2	2	16
Oaxaca	4	2	11	0	17
Puebla	6	1	4	2	13
Querétaro	3	3	1	3	10
Quintana Roo	2	4	3	1	10
San Luis Potosí	4	5	2	1	12
Sinaloa	8	3	5	0	16
Sonora	4	5	3	0	12
Tabasco	1	1	11	0	13
Tamaulipas	6	3	4	0	13
Tlaxcala	3	1	5	4	13
Veracruz	7	6	6	2	21
Yucatán	3	5	2	0	10
Zacatecas	5	1	4	2	12

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2000

DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL 2000

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	12	6	0	0	18
Baja California	11	5	0	0	16
Baja California Sur	1	2	10	2	15
Campeche	1	16	4	0	21
Chiapas	2	21	1	0	24
Chihuahua	6	16	0	0	22
Coahuila	1	19	0	0	20
Colima	4	8	0	0	12
Distrito Federal	2	0	38	0	40
Durango	1	14	0	0	15
Estado de México	10	30	5	0	45
Guanajuato	14	6	2	0	22
Guerrero	0	23	5	0	28
Hidalgo	2	16	0	0	18
Jalisco	9	11	0	0	20
Michoacán	0	18	0	0	18
Morelos	3	8	7	0	18
Nayarit	4	5	7	2	18
Nuevo León	18	8	0	0	26
Oaxaca	0	23	2	0	25
Puebla	1	25	0	0	26
Querétaro	8	7	0	0	15
Quintana Roo	0	11	4	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	3	21	0	0	24
Sonora	6	9	6	0	21
Tabasco	0	18	0	0	18
Tamaulipas	0	17	2	0	19
Tlaxcala	0	16	2	1	19
Veracruz	2	21	1	0	24
Yucatán	5	10	0	0	15
Zacatecas	1	11	6	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	4	4	1	0	9
Baja California	0	6	3	0	9
Baja California Sur	3	3	0	0	6
Campeche	2	3	8	1	14
Chiapas	3	5	5	3	16
Chihuahua	6	2	3	0	11
Coahuila	4	0	2	6	12
Colima	3	2	3	0	8
Distrito Federal	9	11	0	6	26
Durango	4	0	2	4	10
Estado de México	12	0	11	7	30
Guanajuato	2	6	3	3	14
Guerrero	1	7	9	1	18
Hidalgo	5	2	0	4	11
Jalisco	11	6	2	1	20
Michoacán	4	0	7	1	12
Morelos	2	5	4	1	12
Nayarit	2	6	2	2	12
Nuevo León	6	6	2	2	16
Oaxaca	4	2	11	0	17
Puebla	6	1	4	2	13
Querétaro	3	3	1	3	10
Quintana Roo	2	4	3	1	10
San Luis Potosí	4	5	2	1	12
Sinaloa	8	3	5	0	16
Sonora	4	5	3	0	12
Tabasco	1	1	11	0	13
Tamaulipas	6	3	4	0	13
Tlaxcala	3	1	5	4	13
Veracruz	7	6	6	2	21
Yucatán	3	5	2	0	10
Zacatecas	5	1	4	2	12



DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2001
**DIPUTADOS DE REPRESENTACION
PROPORCIONAL 2001**

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	12	6	0	0	18
Baja California	11	5	0	0	16
Baja California Sur	1	2	10	2	15
Campeche	6	15	3	1	25
Chiapas	2	21	1	0	24
Chihuahua	6	16	0	0	22
Coahuila	1	19	0	0	20
Colima	4	12	0	0	16
Distrito Federal	14	0	18	8	40
Durango	1	14	0	0	15
Estado de México	12	18	6	9	45
Guanajuato	22	9	2	2	35
Guerrero	0	23	5	0	28
Hidalgo	2	16	0	0	18
Jalisco	9	11	0	0	20
Michoacán	0	18	0	0	18
Morelos	8	8	0	2	18
Nayarit	4	5	7	2	18
Nuevo León	16	10	0	0	26
Oaxaca	0	23	2	0	25
Puebla	1	25	0	0	26
Querétaro	9	6	0	0	15
Quintana Roo	0	11	4	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	3	21	0	0	24
Sonora	8	11	2	0	21
Tabasco	12	6	0	0	18
Tamaulipas	0	17	2	0	19
Tlaxcala	0	16	2	1	19
Veracruz	2	21	1	0	24
Yucatán	5	10	0	0	15
Zacatecas	1	11	6	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	4	4	1	0	9
Baja California	0	6	3	0	9
Baja California Sur	3	3	0	0	6
Campeche	6	4	0	0	10
Chiapas	3	5	5	3	16
Chihuahua	6	2	3	0	11
Coahuila	4	0	2	6	12
Colima	4	1	3	2	10
Distrito Federal	3	16	1	5	25
Durango	4	0	2	4	10
Estado de México	4	7	10	9	30
Guanajuato	1	0	0	0	1
Guerrero	1	7	9	1	18
Hidalgo	5	2	0	4	11
Jalisco	11	6	2	1	20
Michoacán	4	0	7	1	12
Morelos	5	4	3	0	12
Nayarit	2	6	2	2	12
Nuevo León	7	6	1	2	16
Oaxaca	4	2	11	0	17
Puebla	6	1	4	2	13
Querétaro	13	2	2	3	20
Quintana Roo	2	4	3	1	10
San Luis Potosí	5	5	2	0	12
Sinaloa	8	3	5	0	16
Sonora	5	5	2	0	12
Tabasco	4	6	1	0	11
Tamaulipas	6	3	4	0	13
Tlaxcala	3	1	5	4	13
Veracruz	7	6	6	2	21
Yucatán	3	5	2	0	10
Zacatecas	5	1	4	2	12

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2002

DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL 2002

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	7	9	1	2	19
Baja California	12	3	0	1	16
Baja California Sur	1	2	10	2	15
Campeche	6	15	3	1	25
Chiapas	1	21	2	2	26
Chihuahua	6	16	2	2	26
Coahuila	1	19	0	0	20
Colima	4	12	0	0	16
Distrito Federal	14	0	18	8	40
Durango	2	13	0	0	15
Estado de México	12	18	6	9	45
Guanajuato	22	9	2	2	35
Guerrero	0	23	5	0	28
Hidalgo	2	16	0	0	18
Jalisco	14	6	0	0	20
Michoacán	1	10	13	0	24
Morelos	8	8	0	2	18
Nayarit	4	5	7	2	18
Nuevo León	16	10	0	0	26
Oaxaca	0	24	1	0	25
Puebla	1	25	0	0	26
Querétaro	9	6	0	0	15
Quintana Roo	0	11	4	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	0	24	0	0	24
Sonora	8	11	2	0	21
Tabasco	12	6	0	0	18
Tamaulipas	2	16	0	1	19
Tlaxcala	0	14	5	0	19
Veracruz	4	20	0	0	24
Yucatán	7	8	0	0	15
Zacatecas	1	7	10	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	3	3	0	2	8
Baja California	0	7	2	0	9
Baja California Sur	3	3	0	0	6
Campeche	6	4	0	0	10
Chiapas	4	3	5	2	14
Chihuahua	5	2	2	2	11
Coahuila	4	0	2	6	12
Colima	4	1	3	2	10
Distrito Federal	3	16	1	5	25
Durango	6	0	1	3	10
Estado de México	4	7	10	9	30
Guanajuato	1	0	0	0	1
Guerrero	1	7	9	1	18
Hidalgo	5	2	0	4	11
Jalisco	7	10	2	1	20
Michoacán	4	7	14	1	26
Morelos	5	4	3	0	12
Nayarit	2	6	2	2	12
Nuevo León	7	6	1	2	16
Oaxaca	7	1	7	2	17
Puebla	6	1	4	2	13
Querétaro	13	2	2	3	20
Quintana Roo	2	4	3	1	10
San Luis Potosí	5	5	2	0	12
Sinaloa	6	3	5	0	14
Sonora	5	5	2	0	12
Tabasco	4	6	1	0	11
Tamaulipas	5	3	3	2	13
Tlaxcala	3	0	6	4	13
Veracruz	7	7	4	3	21
Yucatán	5	4	1	0	10
Zacatecas	3	3	3	3	12

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2003

DIPUTADOS DE REPRESENTACION PROPORCIONAL 2003

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	7	9	1	2	19
Baja California	12	3	0	1	16
Baja California Sur	0	4	11	2	17
Campeche	6	15	3	1	25
Chiapas	1	21	2	2	26
Chihuahua	6	16	2	2	26
Coahuila	1	19	0	0	20
Colima	4	12	0	0	16
Distrito Federal	14	0	18	8	40
Durango	2	13	0	0	15
Estado de México	12	18	6	9	45
Guanajuato	22	9	2	2	35
Guerrero	0	23	5	0	28
Hidalgo	0	18	0	0	18
Jalisco	14	6	0	0	20
Michoacán	1	10	13	0	24
Morelos	8	8	0	2	18
Nayarit	4	5	7	2	18
Nuevo León	16	10	0	0	26
Oaxaca	0	24	1	0	25
Puebla	6	20	0	0	26
Querétaro	9	6	0	0	15
Quintana Roo	0	15	0	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	0	24	0	0	24
Sonora	8	11	2	0	21
Tabasco	12	6	0	0	18
Tamaulipas	2	16	0	1	19
Tlaxcala	0	14	5	0	19
Veracruz	4	20	0	0	24
Yucatán	7	8	0	0	15
Zacatecas	1	7	10	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	3	3	0	2	8
Baja California	0	7	2	0	9
Baja California Sur	2	2	0	2	6
Campeche	6	4	0	0	10
Chiapas	4	3	5	2	14
Chihuahua	5	2	2	2	11
Coahuila	4	0	2	6	12
Colima	4	1	3	2	10
Distrito Federal	3	16	1	5	25
Durango	6	0	1	3	10
Estado de México	4	7	10	9	30
Guanajuato	1	0	0	0	1
Guerrero	1	7	9	1	18
Hidalgo	4	0	7	0	11
Jalisco	7	10	2	1	20
Michoacán	4	7	14	1	26
Morelos	5	4	3	0	12
Nayarit	2	6	2	2	12
Nuevo León	7	6	1	2	16
Oaxaca	7	1	7	2	17
Puebla	4	5	2	4	15
Querétaro	13	2	2	3	20
Quintana Roo	3	0	3	4	10
San Luis Potosí	5	5	2	0	12
Sinaloa	6	3	5	0	14
Sonora	5	5	2	0	12
Tabasco	4	6	1	0	11
Tamaulipas	5	3	3	2	13
Tlaxcala	3	0	6	4	13
Veracruz	7	7	4	3	21
Yucatán	5	4	1	0	10
Zacatecas	3	3	3	3	12



DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2004
**DIPUTADOS DE REPRESENTACION
PROPORCIONAL 2004**

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	7	9	1	2	19
Baja California	12	3	0	1	16
Baja California Sur	0	4	11	2	17
Campeche	6	15	3	1	25
Chiapas	1	21	2	2	26
Chihuahua	6	16	2	2	26
Coahuila	1	19	0	0	20
Colima	4	12	0	0	16
Distrito Federal	14	0	18	8	40
Durango	2	13	0	0	15
Estado de México	12	18	6	9	45
Guanajuato	22	9	2	2	35
Guerrero	0	23	5	0	28
Hidalgo	0	18	0	0	18
Jalisco	14	6	0	0	20
Michoacán	1	10	13	0	24
Morelos	8	8	0	2	18
Nayarit	4	5	7	2	18
Nuevo León	16	10	0	0	26
Oaxaca	0	24	1	0	25
Puebla	6	20	0	0	26
Querétaro	9	6	0	0	15
Quintana Roo	0	15	0	0	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	0	24	0	0	24
Sonora	8	11	2	0	21
Tabasco	12	6	0	0	18
Tamaulipas	2	16	0	1	19
Tlaxcala	0	14	5	0	19
Veracruz	4	20	0	0	24
Yucatán	7	8	0	0	15
Zacatecas	1	7	10	0	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	3	3	0	2	8
Baja California	0	7	2	0	9
Baja California Sur	2	2	0	2	6
Campeche	6	4	0	0	10
Chiapas	4	3	5	2	14
Chihuahua	5	2	2	2	11
Coahuila	4	0	2	6	12
Colima	4	1	3	2	10
Distrito Federal	3	16	1	5	25
Durango	6	0	1	3	10
Estado de México	4	7	10	9	30
Guanajuato	1	0	0	0	1
Guerrero	1	7	9	1	18
Hidalgo	4	0	7	0	11
Jalisco	7	10	2	1	20
Michoacán	4	7	14	1	26
Morelos	5	4	3	0	12
Nayarit	2	6	2	2	12
Nuevo León	7	6	1	2	16
Oaxaca	7	1	7	2	17
Puebla	4	5	2	4	15
Querétaro	13	2	2	3	20
Quintana Roo	3	0	3	4	10
San Luis Potosí	5	5	2	0	12
Sinaloa	6	3	5	0	14
Sonora	5	5	2	0	12
Tabasco	4	6	1	0	11
Tamaulipas	5	3	3	2	13
Tlaxcala	3	0	6	4	13
Veracruz	7	7	4	3	21
Yucatán	5	4	1	0	10
Zacatecas	3	3	3	3	12

DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA 2005
**DIPUTADOS DE REPRESENTACION
PROPORCIONAL 2005**

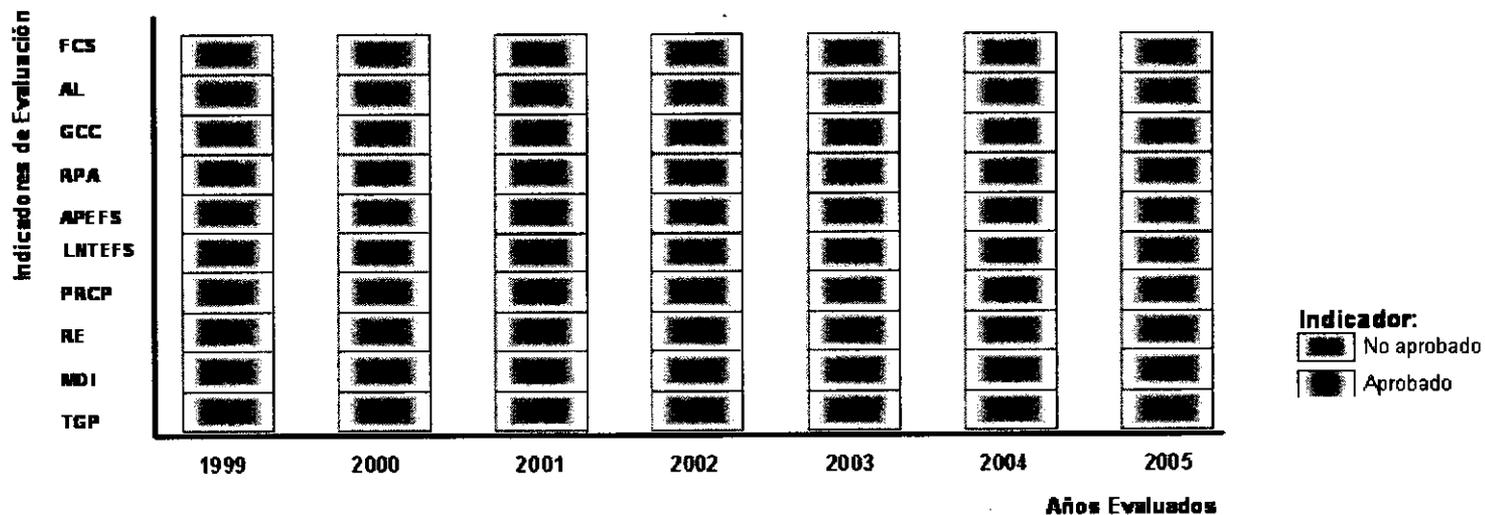
ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	15	3	0	0	18
Baja California	12	7	1	1	21
Baja California Sur	0	0	16	0	16
Campeche	5	16	0	0	21
Chiapas	4	11	7	2	24
Chihuahua	5	17	0	0	22
Coahuila	4	16	0	0	20
Colima	4	12	0	0	16
Distrito Federal	3	0	37	0	40
Durango	0	15	0	0	15
Estado de México	11	24	10	0	45
Guanajuato	18	3	1	0	22
Guerrero	0	15	12	1	28
Hidalgo	0	18	0	0	18
Jalisco	6	14	0	0	20
Michoacán	3	10	11	0	24
Morelos	9	5	4	0	18
Nayarit	0	18	0	0	18
Nuevo León	6	20	0	0	26
Oaxaca	3	18	4	0	25
Puebla	2	24	0	0	26
Querétaro	8	7	0	0	15
Quintana Roo	3	6	5	1	15
San Luis Potosí	6	9	0	0	15
Sinaloa	5	18	0	0	23
Sonora	6	15	0	0	21
Tabasco	1	9	11	0	21
Tamaulipas	8	18	0	0	26
Tlaxcala	3	8	8	0	19
Veracruz	14	13	2	1	30
Yucatán	9	6	0	0	15
Zacatecas	1	3	12	2	18

ESTADO	PAN	PRI	PRD	OTRO	TOTAL
Aguascalientes	3	2	1	1	7
Baja California	0	2	1	1	4
Baja California Sur	1	1	0	3	5
Campeche	8	2	1	3	14
Chiapas	3	6	3	4	16
Chihuahua	5	1	3	2	11
Coahuila	4	4	4	3	15
Colima	4	2	2	1	9
Distrito Federal	13	7	0	6	26
Durango	7	0	0	3	10
Estado de México	12	0	9	9	30
Guanajuato	1	6	3	4	14
Guerrero	4	3	5	5	17
Hidalgo	2	3	3	3	11
Jalisco	11	5	2	2	20
Michoacán	3	5	6	2	16
Morelos	0	3	4	5	12
Nayarit	6	0	2	4	12
Nuevo León	5	3	1	7	16
Oaxaca	3	5	4	5	17
Puebla	7	3	2	3	15
Querétaro	4	2	2	2	10
Quintana Roo	1	2	2	5	10
San Luis Potosí	5	3	2	2	12
Sinaloa	10	3	3	1	17
Sonora	6	2	2	0	10
Tabasco	2	5	6	1	14
Tamaulipas	1	1	2	2	6
Tlaxcala	3	2	2	0	7
Veracruz	7	9	4	0	20
Yucatán	4	4	2	0	10
Zacatecas	3	3	3	3	12

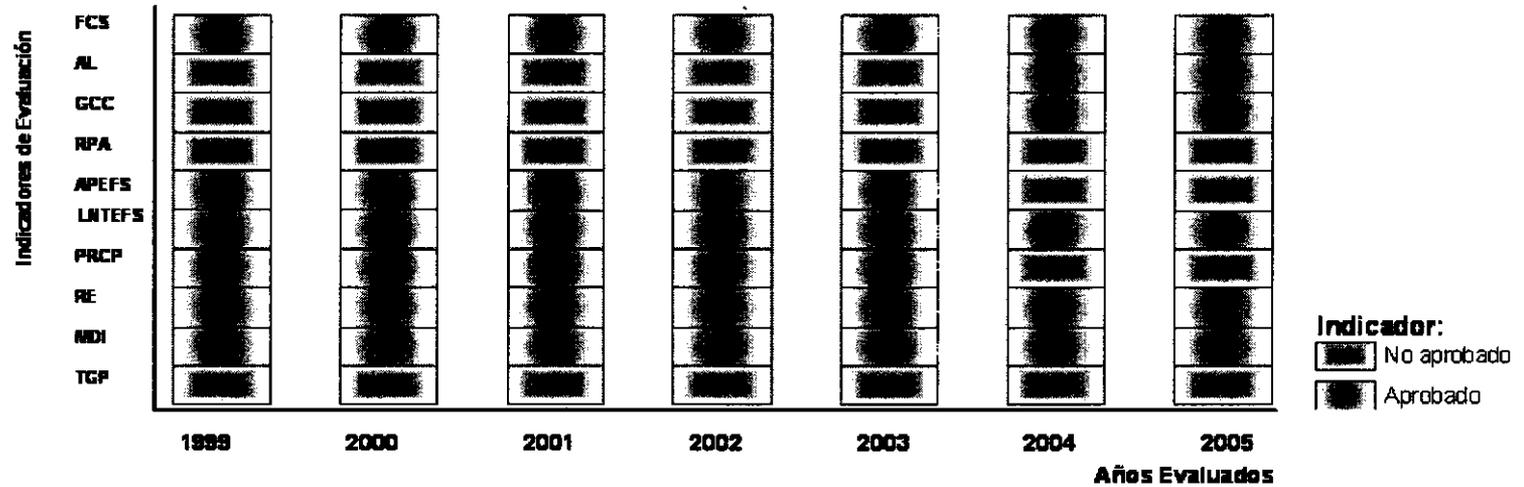
ANEXO 6.

INDICE DE PONDERACIÓN JURÍDICA: CALIFICACIONES (ENTIDAD Y AÑO)

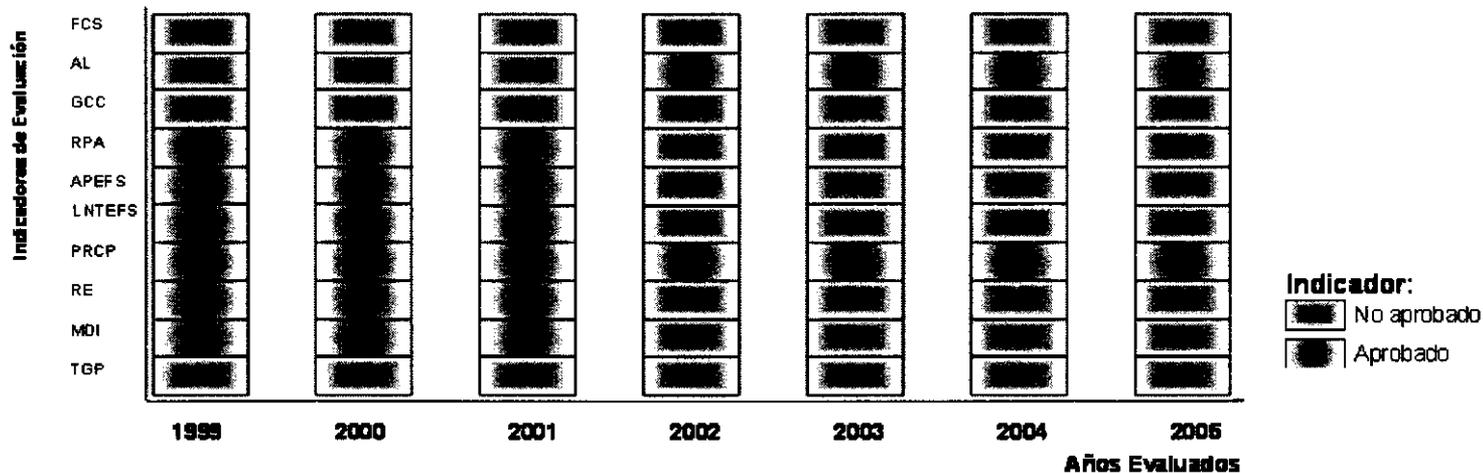
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Aguascalientes
1999-2005**



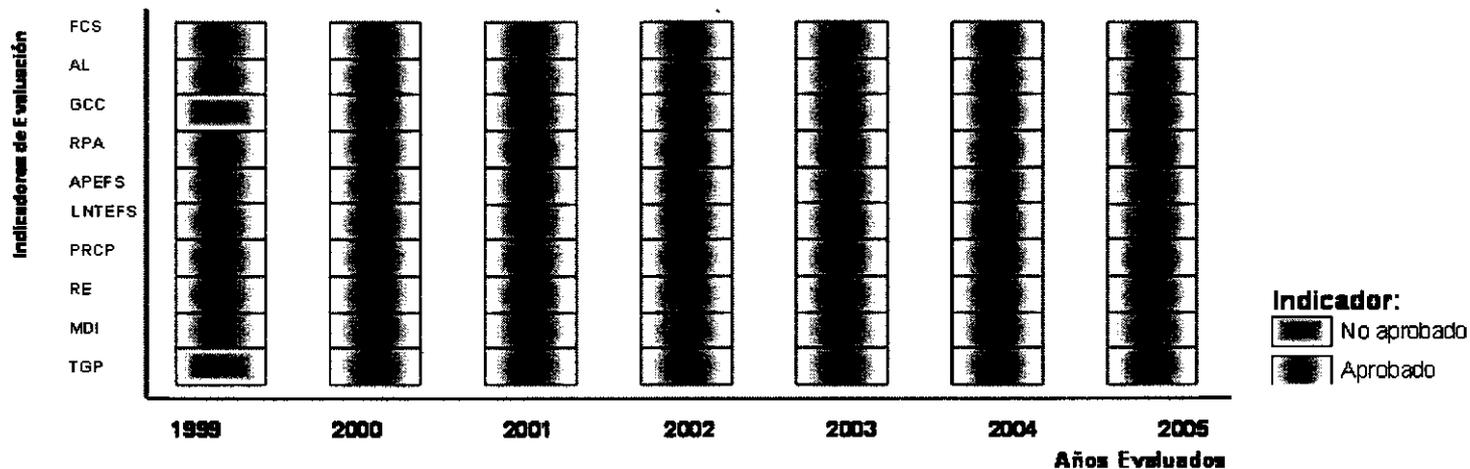
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Baja California
1999-2005**



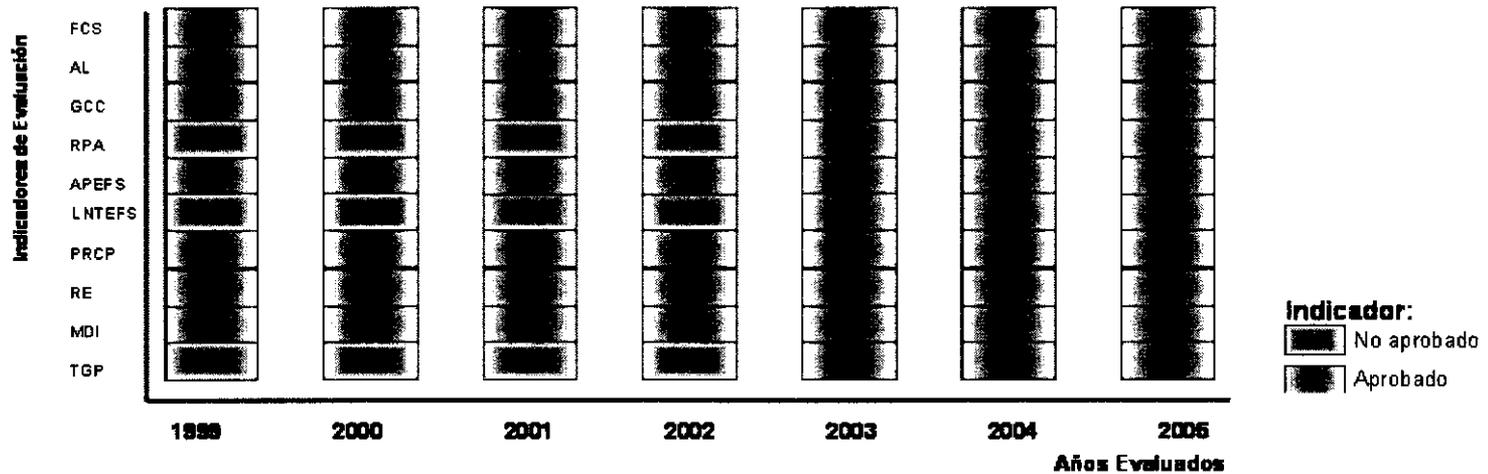
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Baja California Sur
1999-2005**



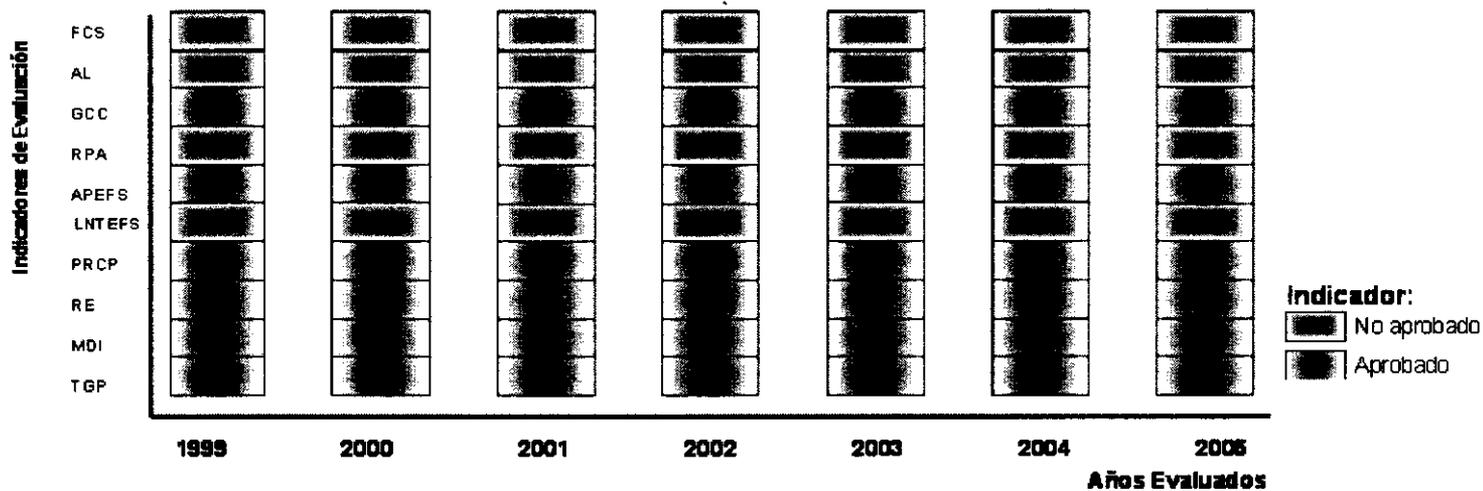
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Campeche 1999-2005



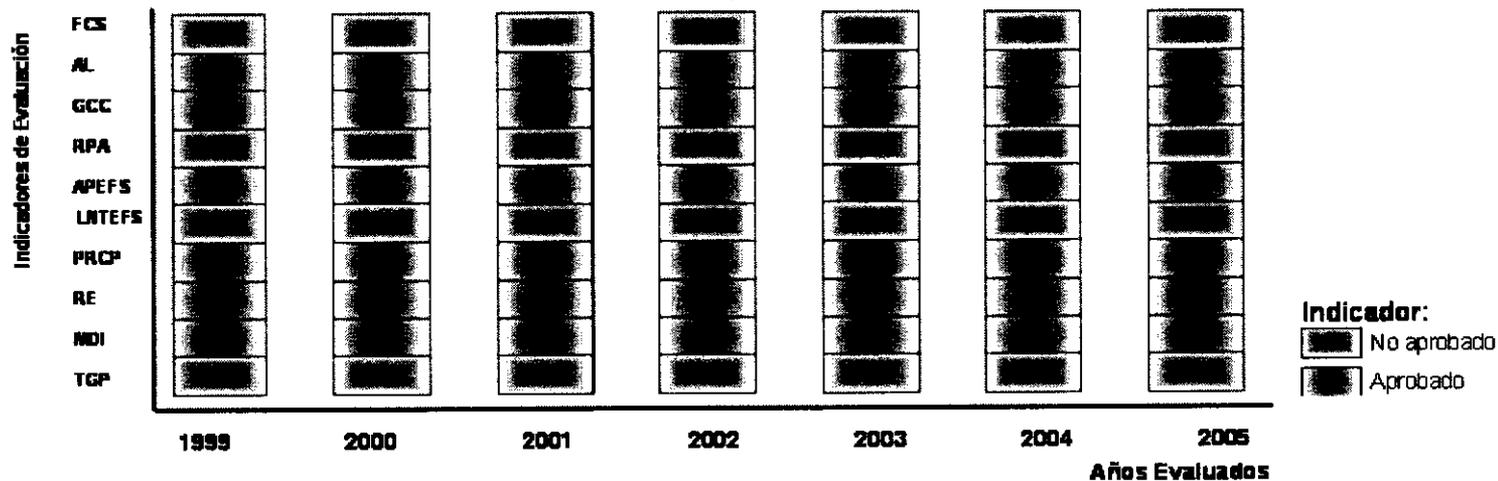
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Chiapas
1999-2005**



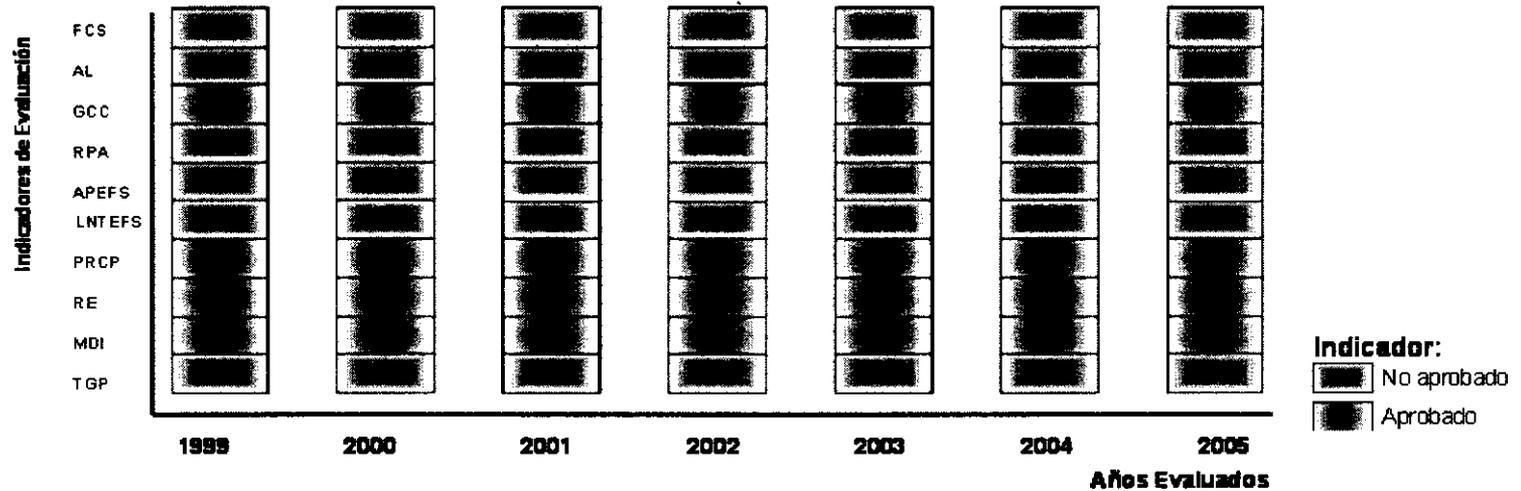
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Coahuila 1999-2005



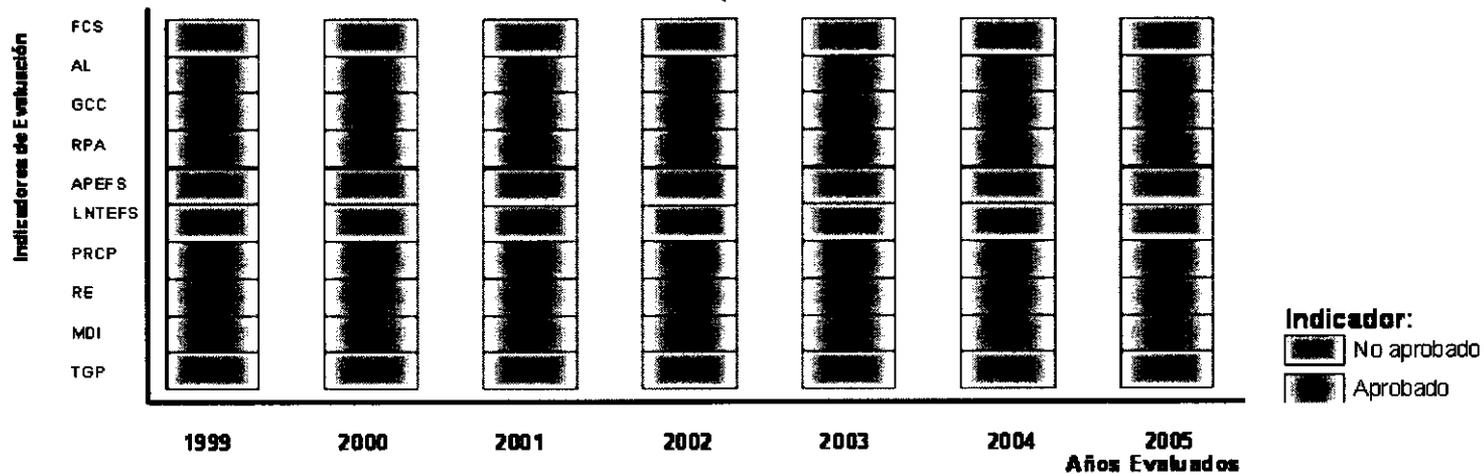
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Chihuahua 1999-2005



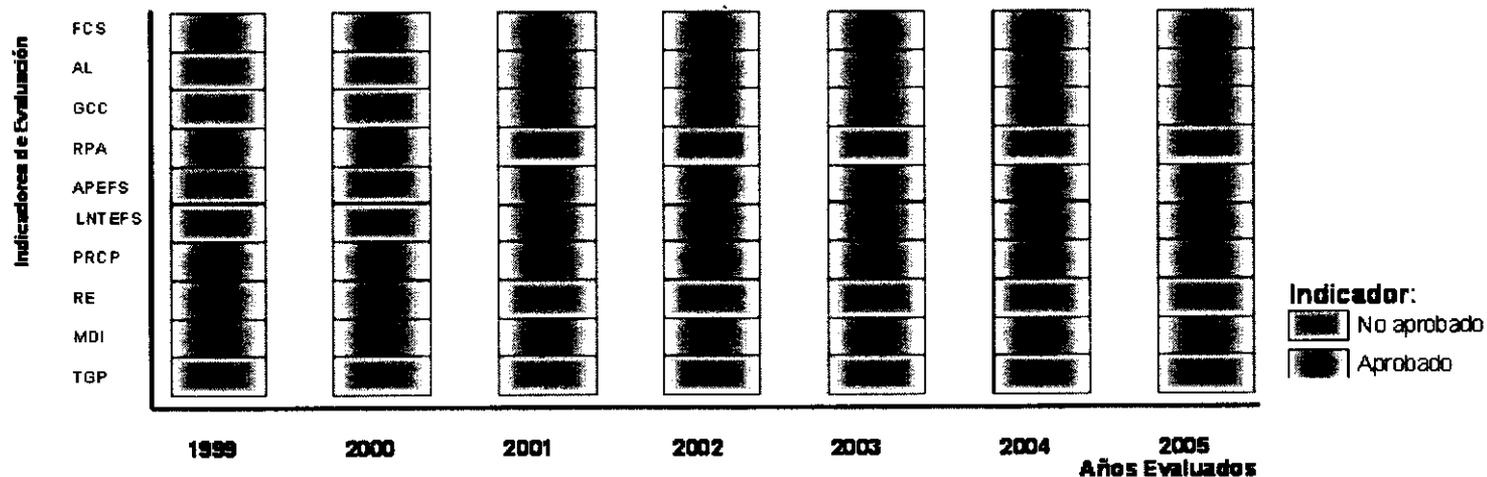
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Colima
1999-2005**



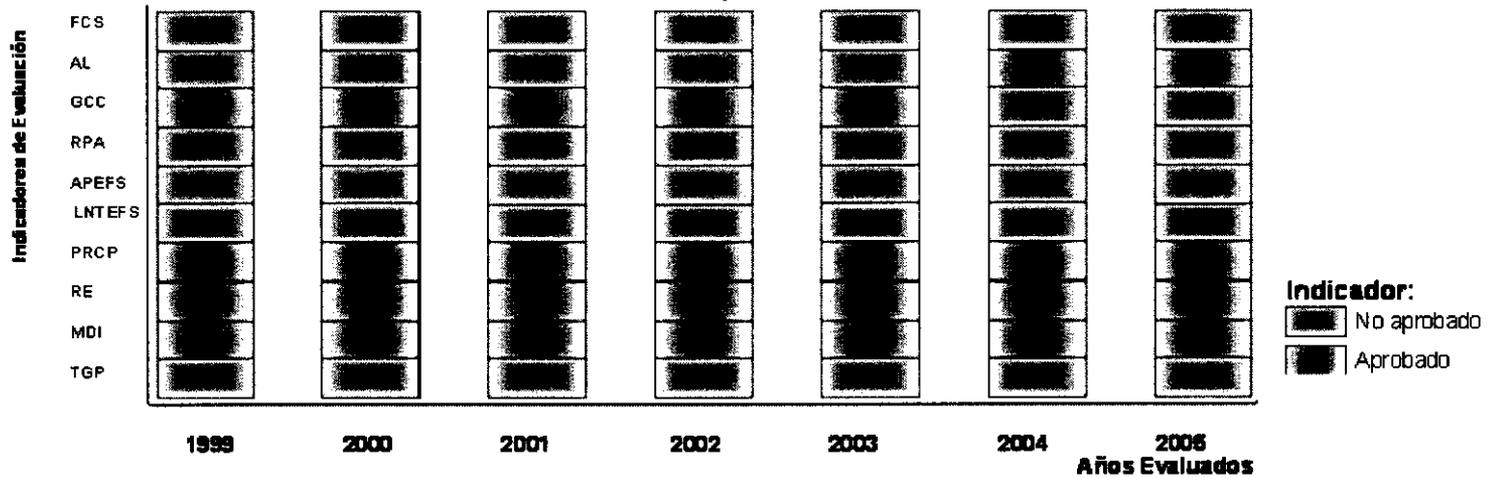
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Distrito Federal 1999-2005



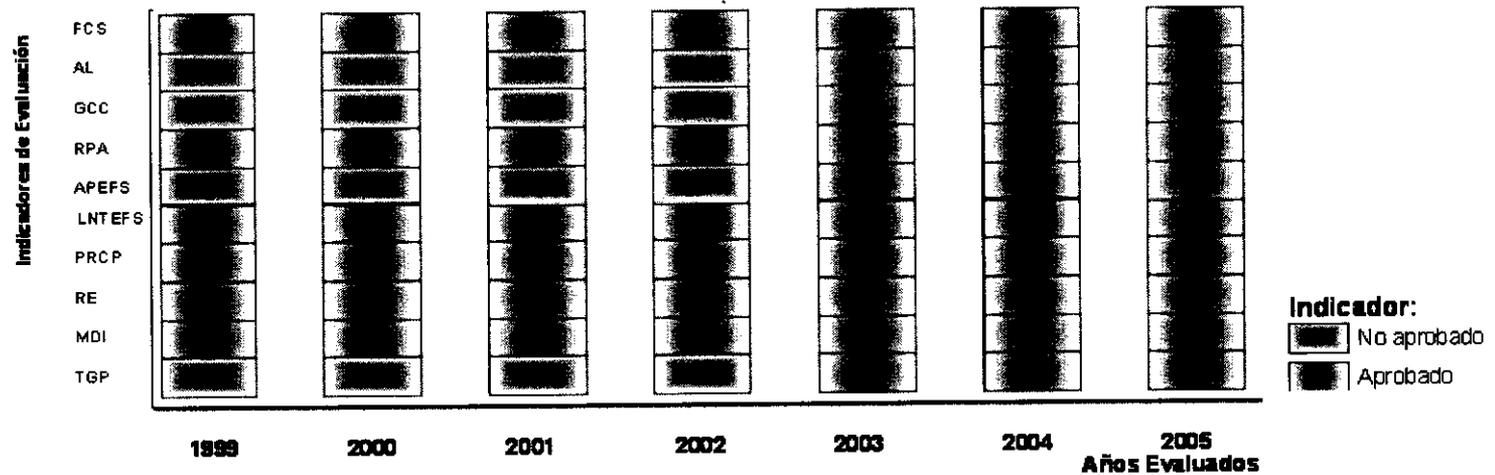
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Durango 1999-2005



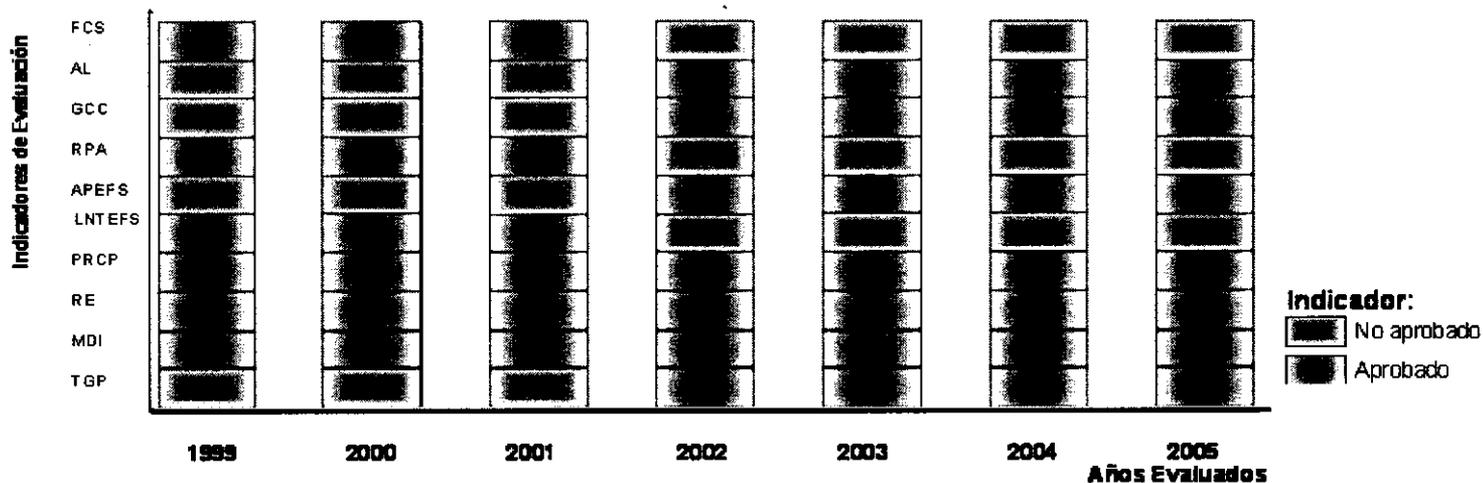
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de México 1999-2005



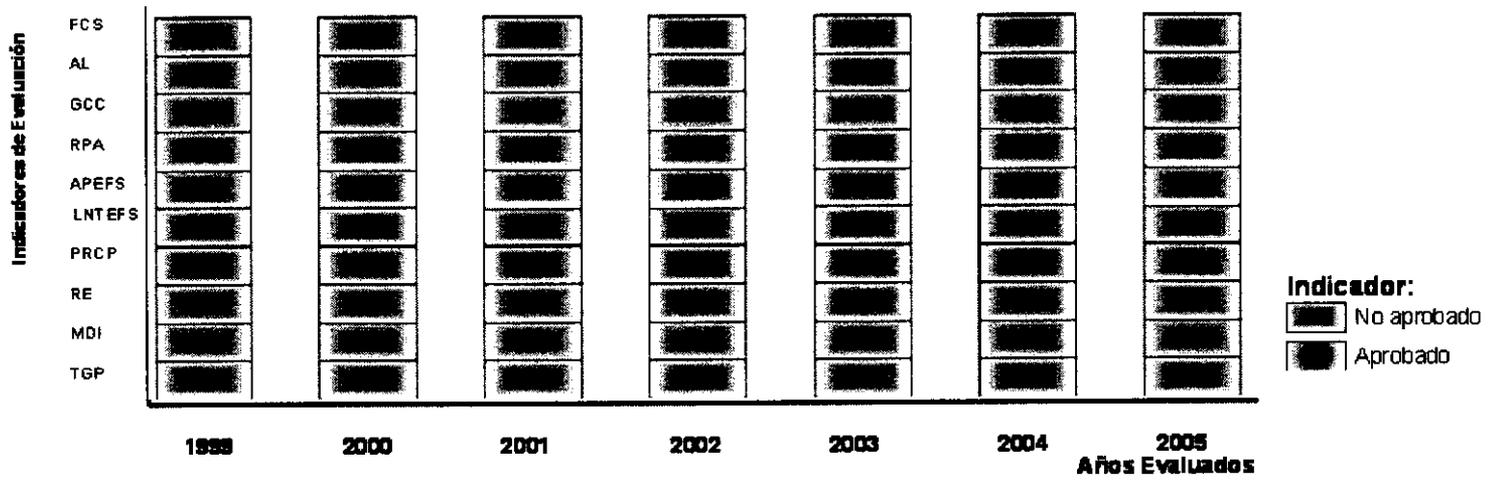
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Guanajuato
1999-2005**



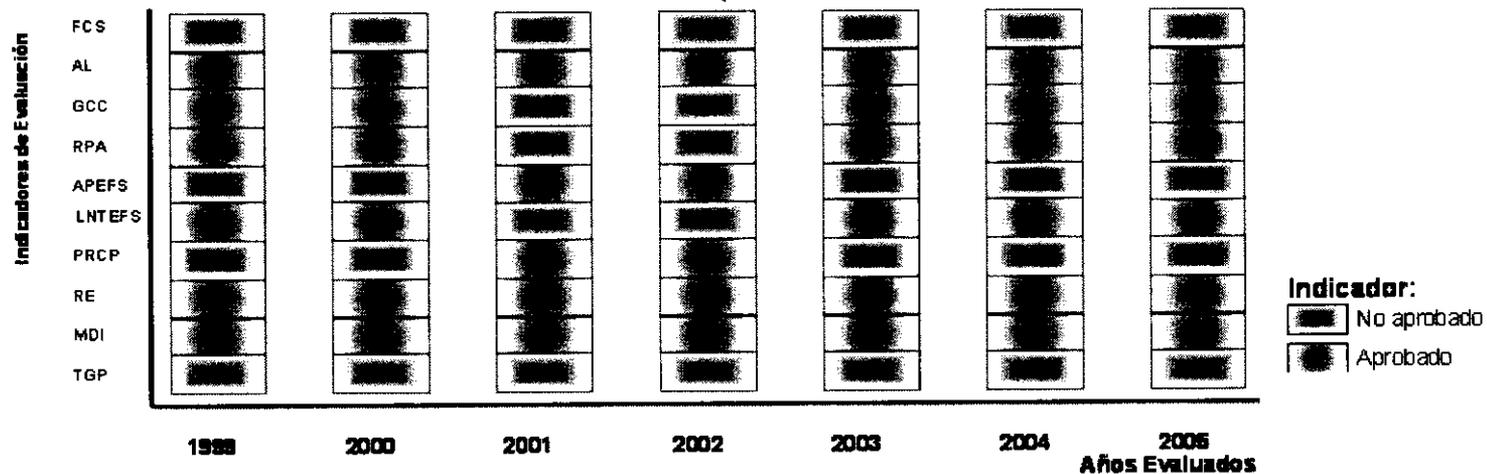
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Guerrero 1999-2005



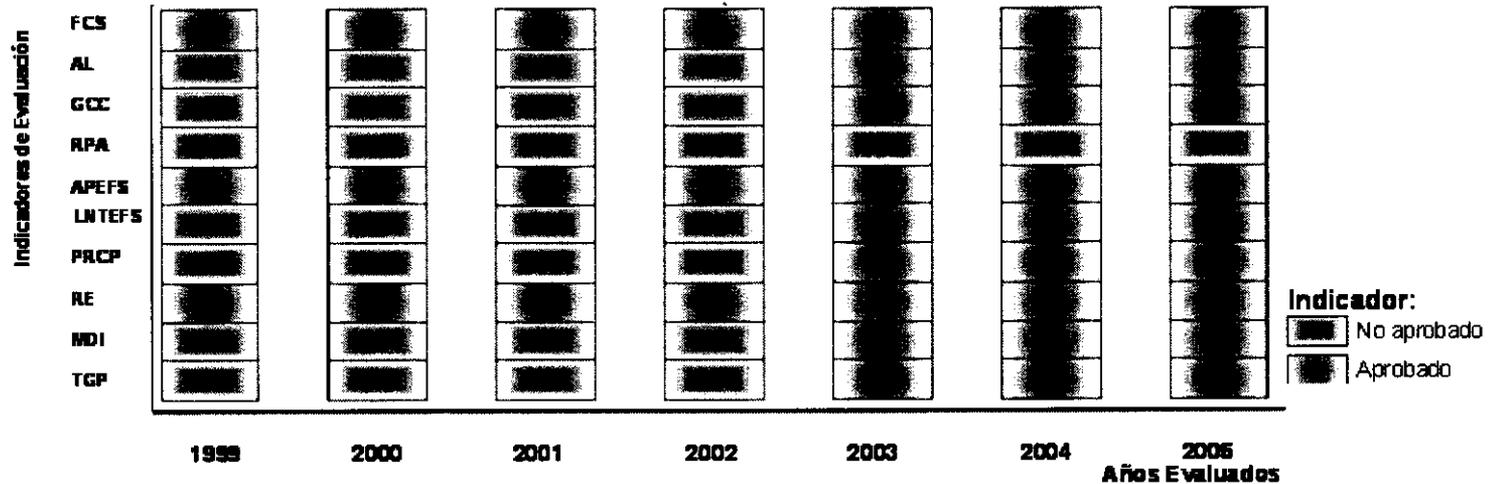
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Hidalgo 1999-2005



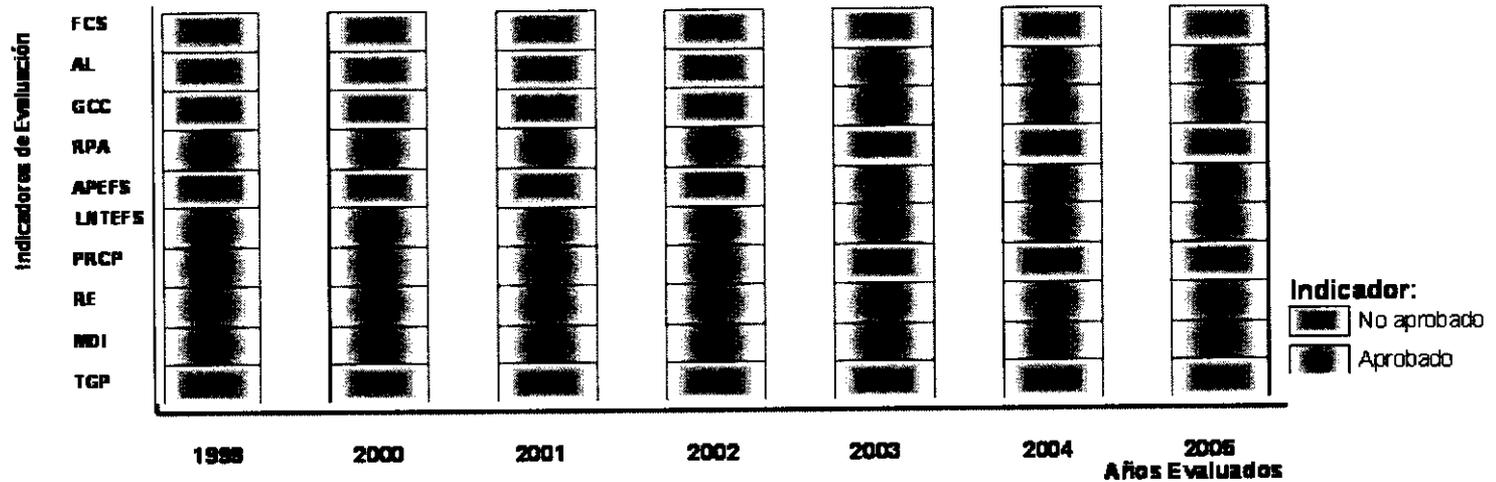
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Jalisco 1999-2005



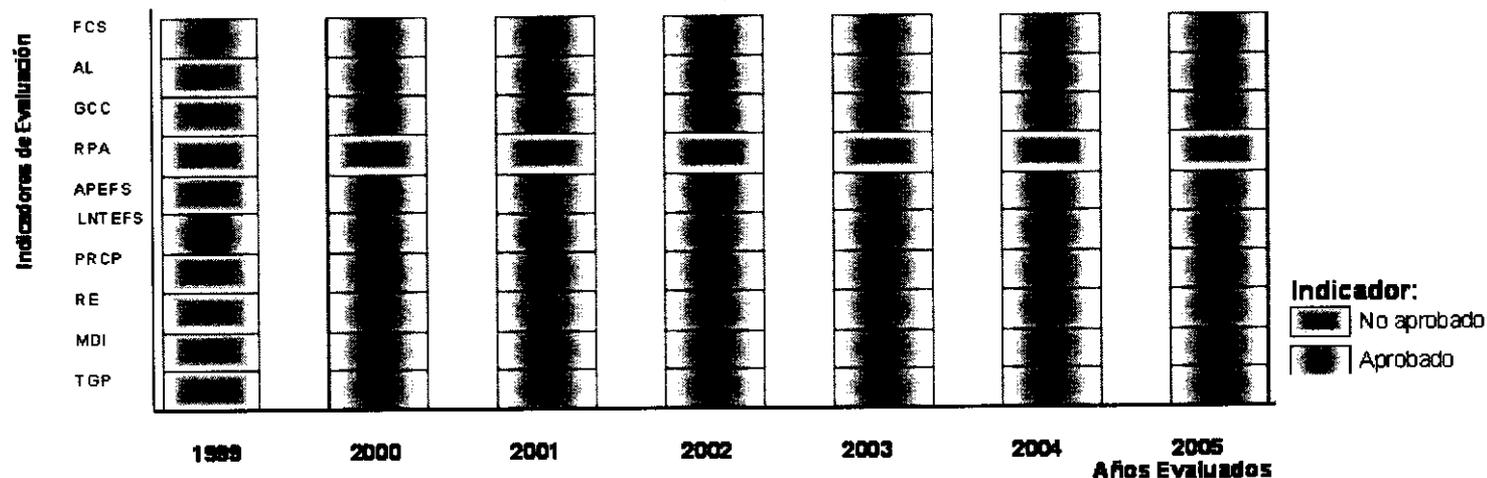
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Michoacán
1999-2005**



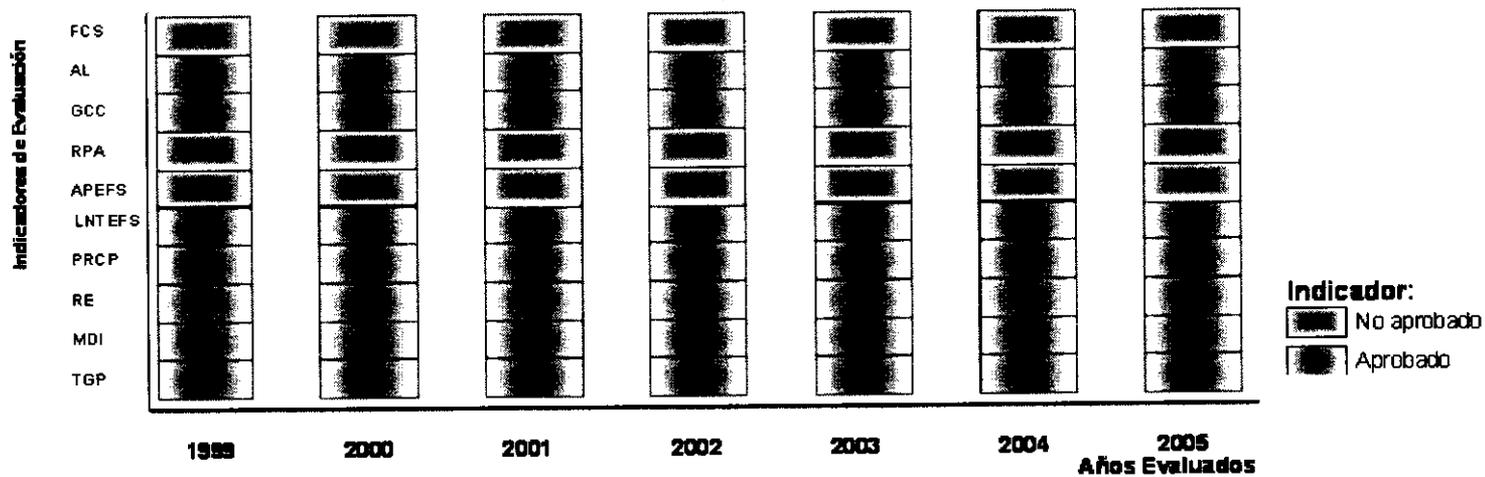
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Morelos
1999-2005**



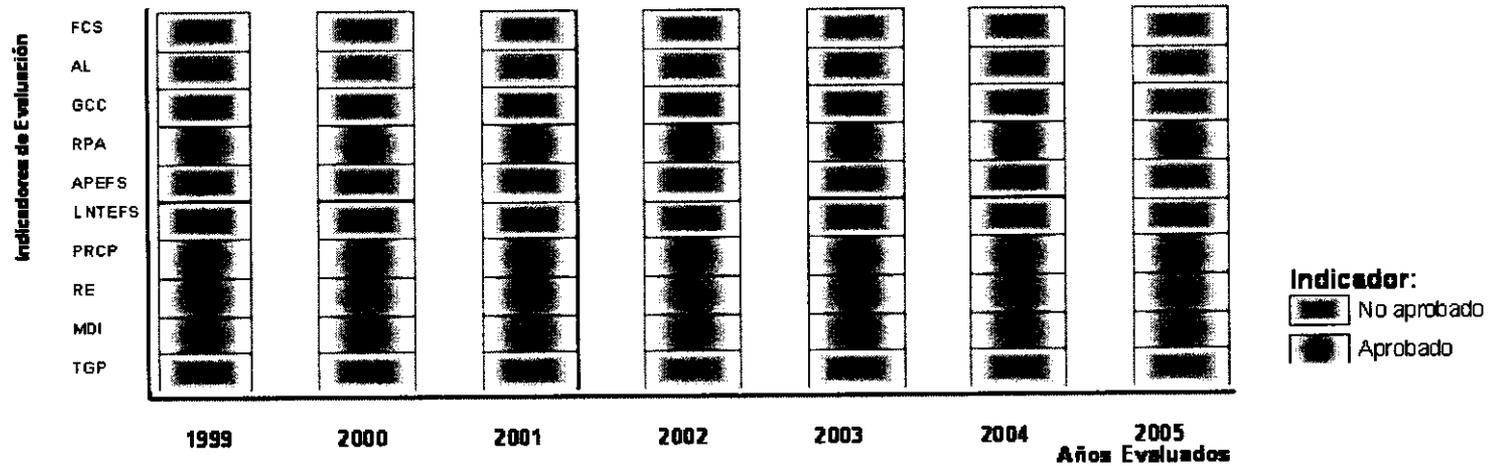
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Nayarit 1999-2005



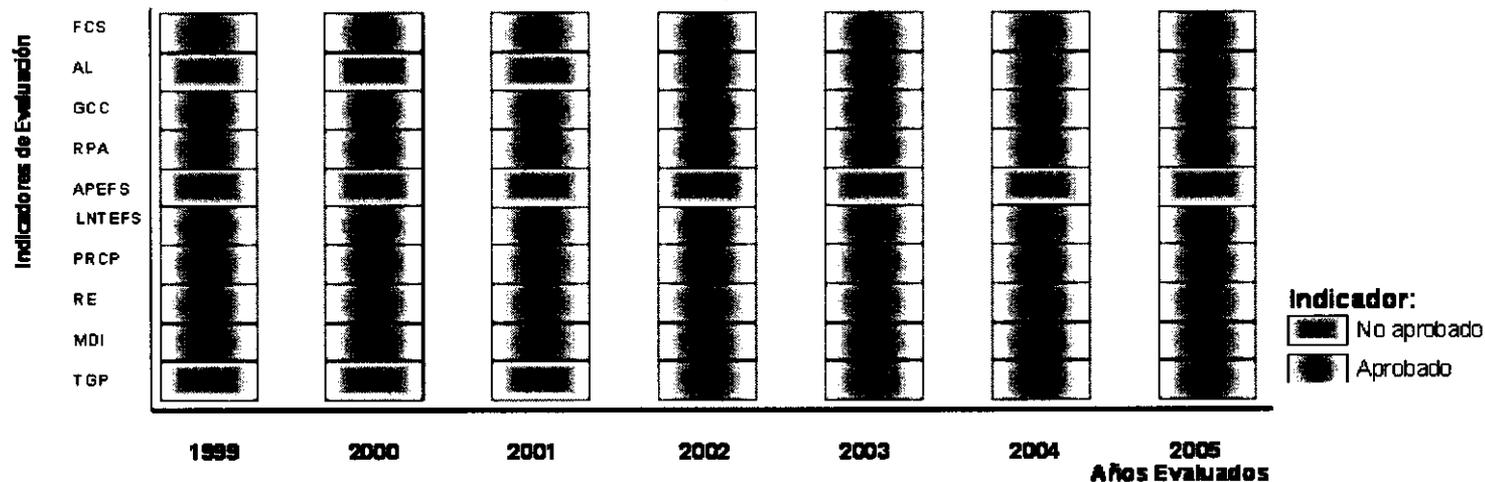
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Nuevo León 1999-2005



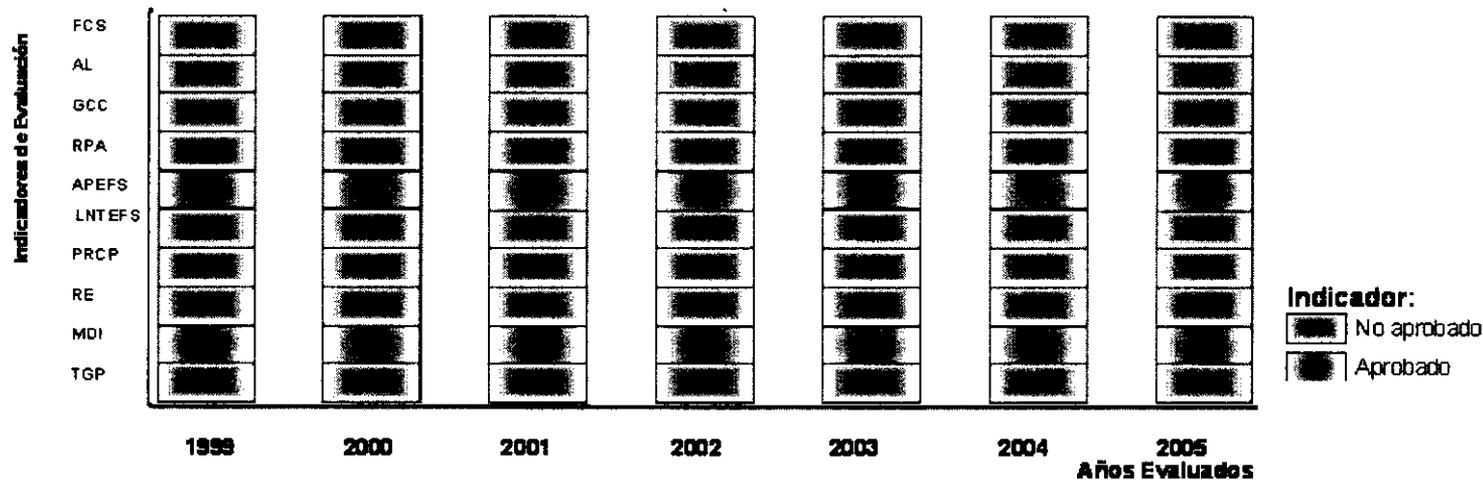
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Oaxaca 1999-2005



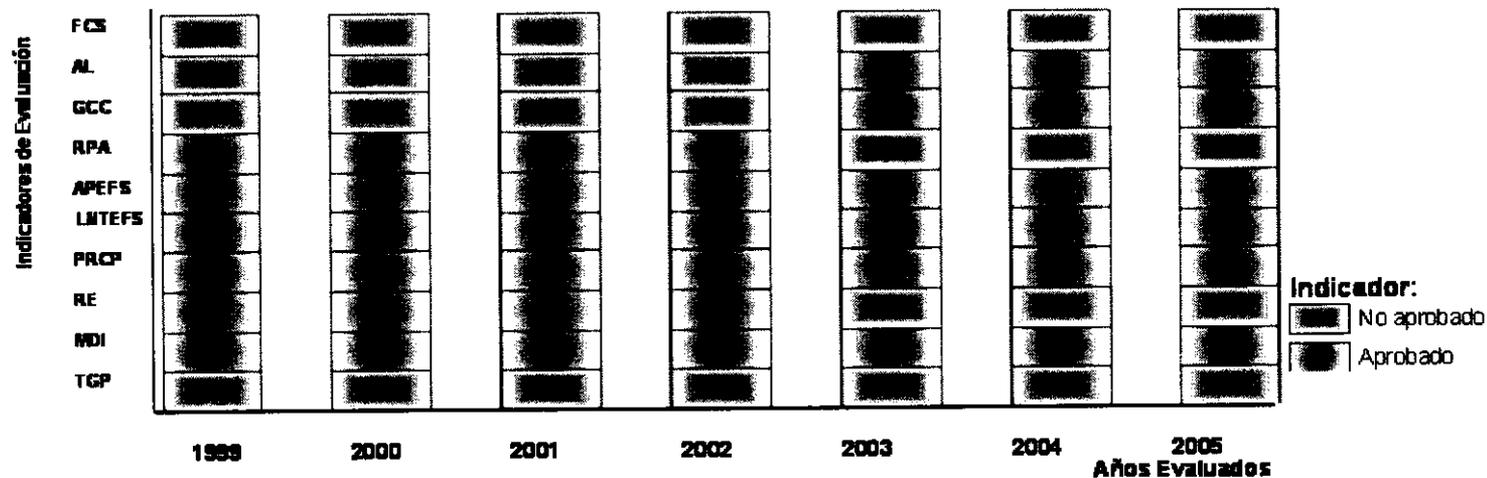
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Puebla 1999-2005



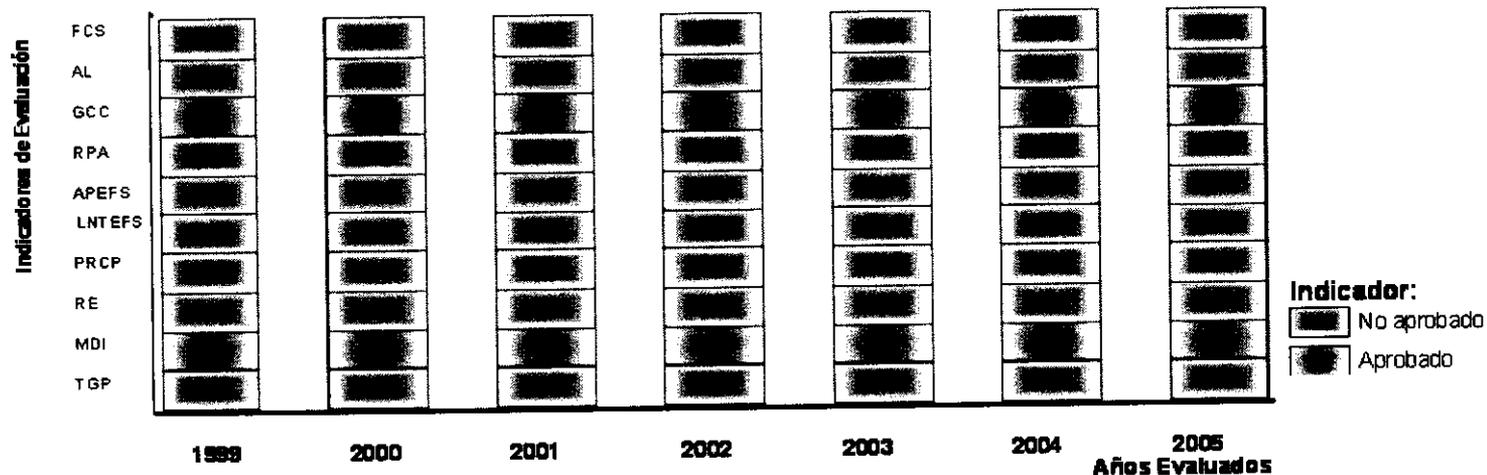
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Querétaro
1999-2005**



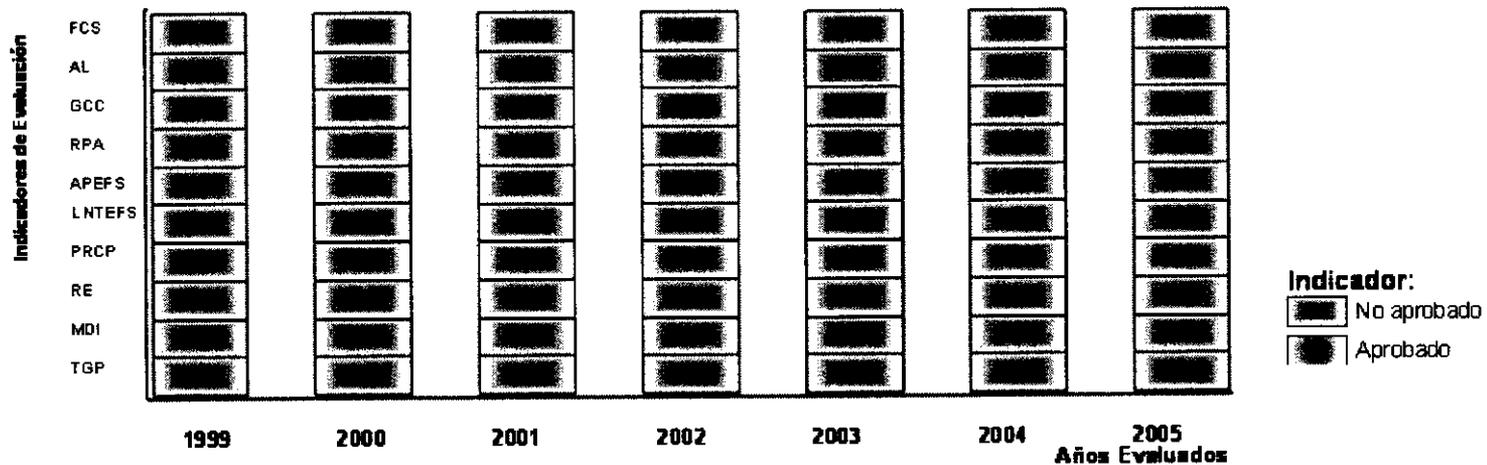
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Quintana Roo
1999-2005**



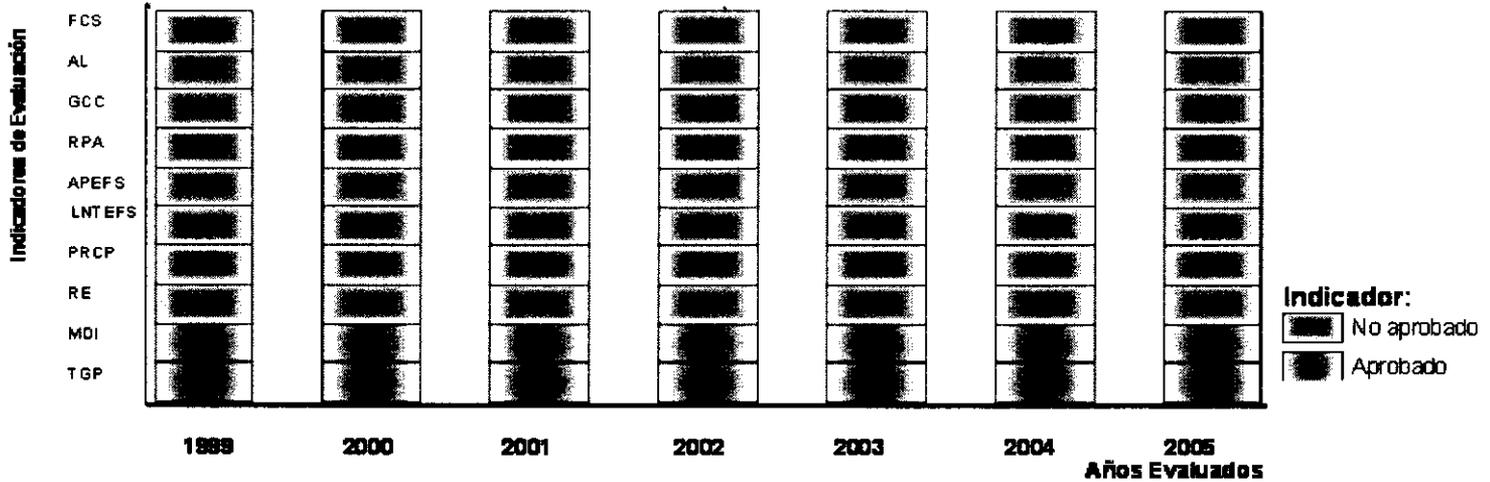
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de San Luis Potosí
1999-2005**



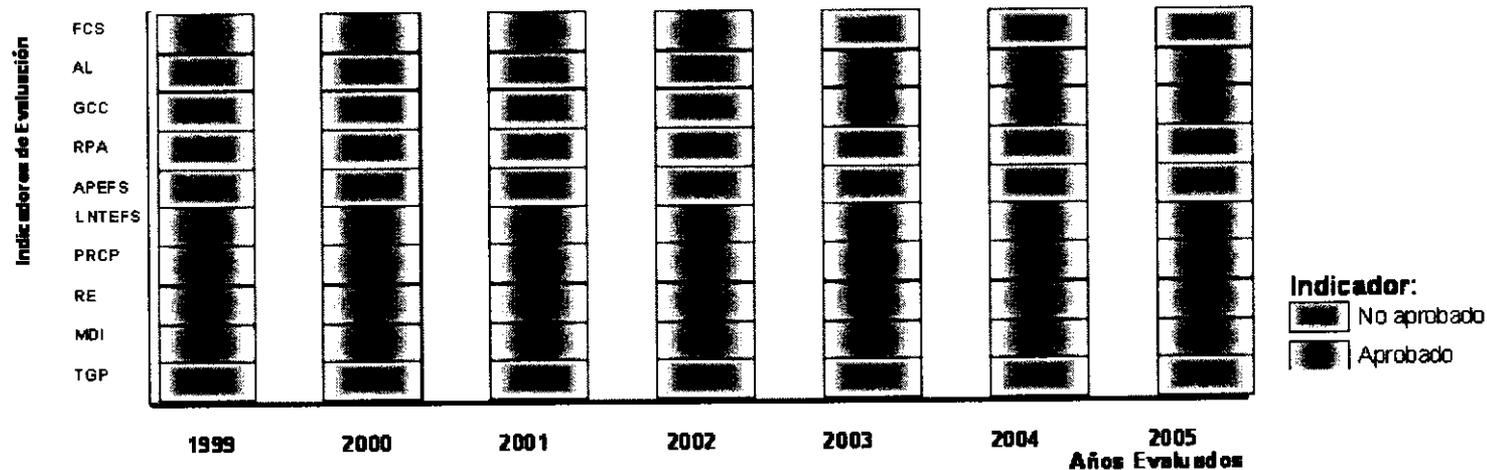
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Sinaloa 1999-2005



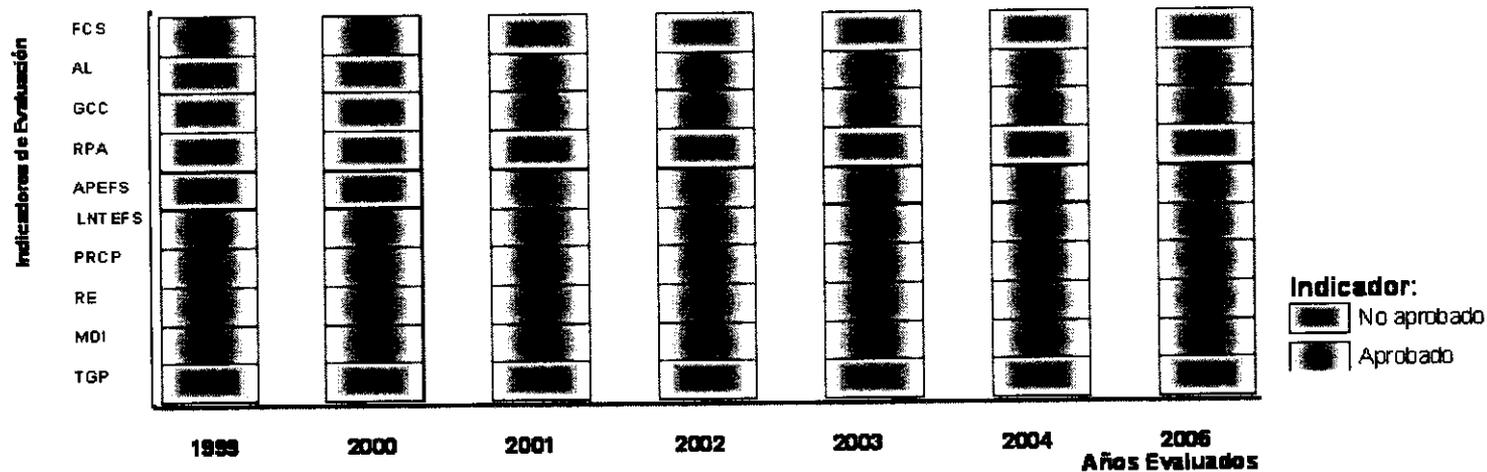
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Sonora
1999-2005**



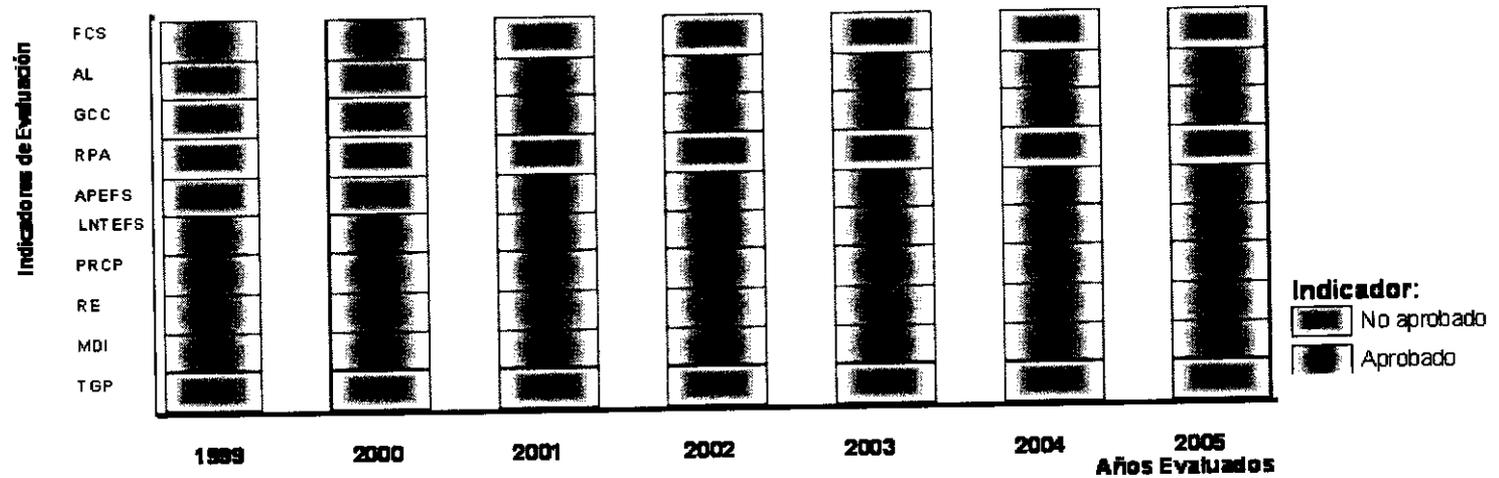
**Comparativo anual de los Indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Tabasco
1999-2005**



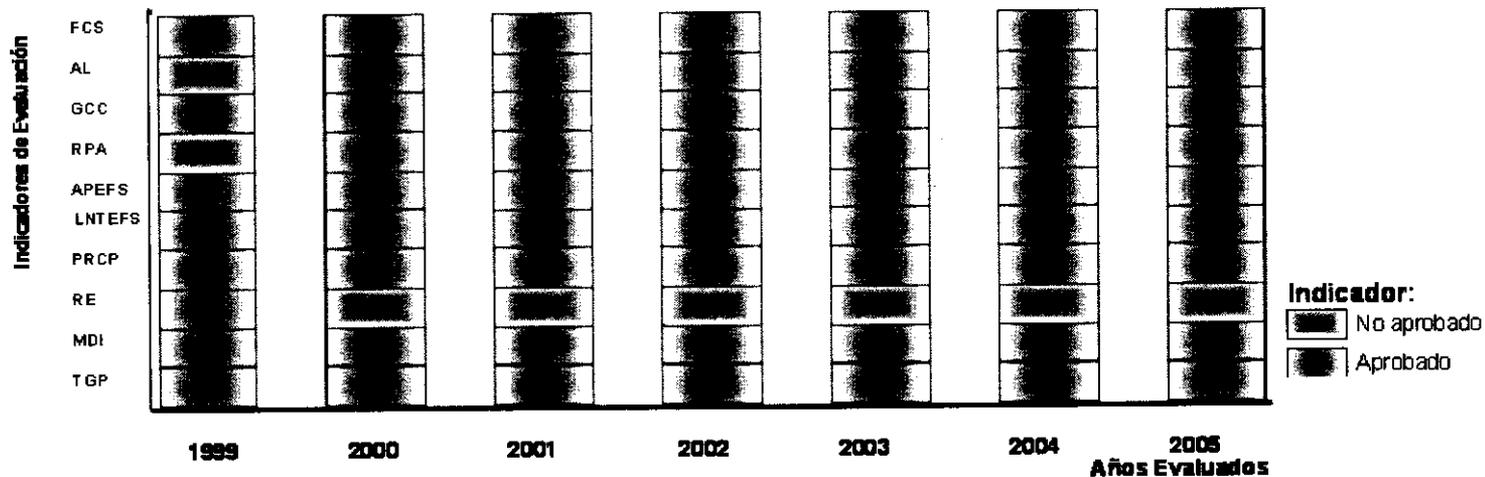
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Tamaulipas 1999-2005



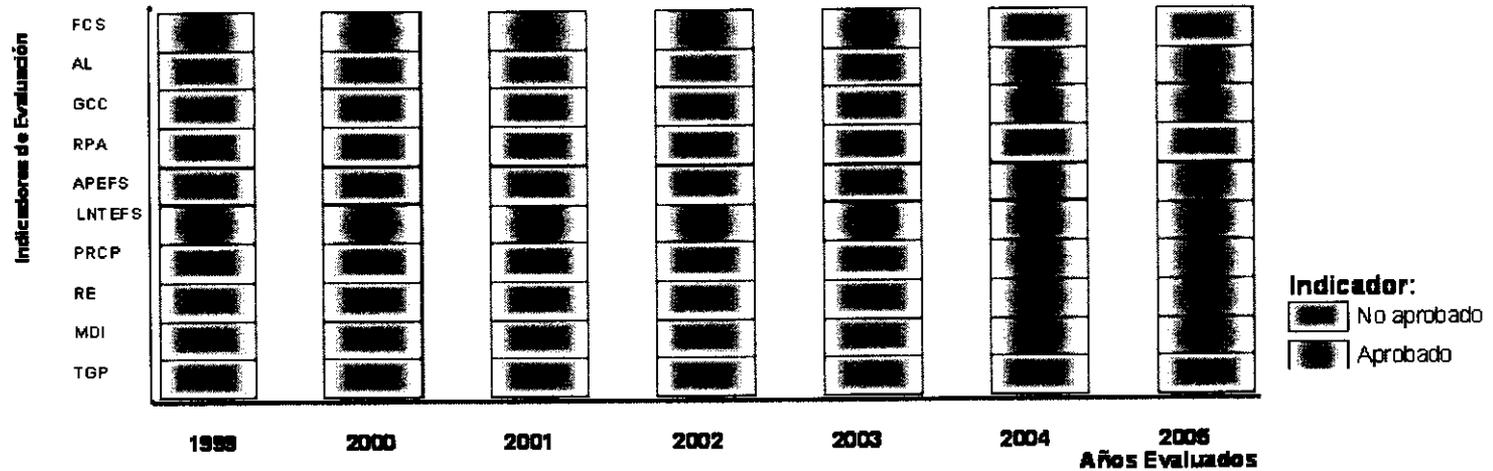
Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Tlaxcala 1999-2005



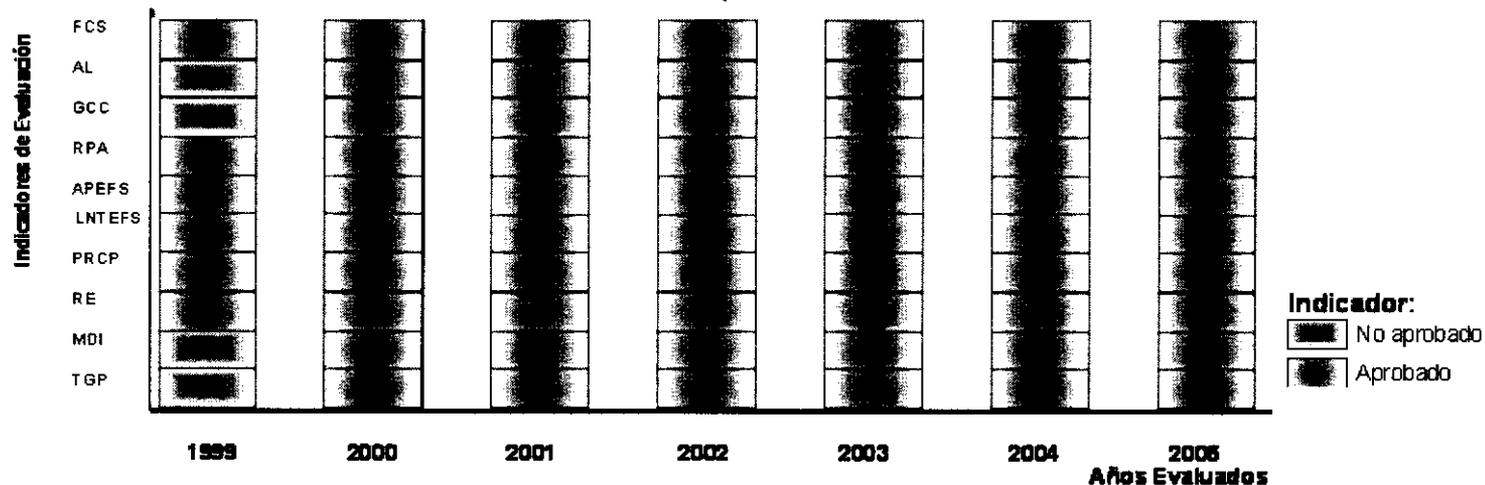
**Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes
de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Veracruz
1999-2005**



Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Yucatán 1999-2005



Comparativo anual de los indicadores de evaluación de las leyes de Fiscalización Superior del Gasto Público del Estado de Zacatecas 1999-2005



ANEXO 7

VARIACION DEL ESTUDIO DE PANEL

Presentación:

La variación de este estudio de panel, consiste en utilizar la clasificación de Lujambio (1996) sobre los gobiernos divididos. La muestra se compone de 95 gobierno divididos y 129 unificados. Seis variables fueron significativas, pero lo interesante es que los indicadores presentaron un comportamiento similar al de nuestro estudio: los gobernadores se muestran adversos a un marco similar al federal. En los congresos, prevalece el disenso.

5.7. EVIDENCIA: ESTIMACIÓN POR INDICADORES DE LOS FUNDAMENTOS QUE DEFINEN LA RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE LA LEY Y ESTRUCTURA POLÍTICA (RANDOM-EFFECTS POISSON REGRESSION).

Indicadores de la Regresión

Variables dependientes	Actualización	Plazo	Revisión	Glosario	Medición
pgefpanc	0.08 (0.14)	-0.34 (-0.76)	-0.69 (-1.41)	-1.15* (-1.53)	-0.90*** (-2.26)
pgefpric	-0.58 (-1.18)	-0.28 (-0.69)	-1.02*** (-2.34)	-1.11* (-1.64)	-0.87*** (-2.33)
pgefprdc	0.54 (1.06)	-0.36 (-0.92)	-0.75*** (-1.81)	-0.03 (-0.05)	-0.75*** (-2.06)
pgefotrosc	-0.36 (-0.22)	-0.37 (-0.27)	-2.61*** (-1.70)	-3.86* (-1.61)	-2.85*** (-2.29)
partpanc	3.75*** (3.30)	0.49 (0.54)	-0.96 (-0.96)	2.95* (1.64)	1.14 (-1.34)
partpric	1.22 (1.43)	-0.36 (-0.43)	0.17 (0.19)	-1.07 (-0.77)	-1.42** (-1.77)
partprdc	2.16*** (2.47)	0.91 (1.07)	-0.71 (-0.65)	1.13 (0.65)	-1.60*** (-1.71)
partotrosc	17.63*** (3.79)	9.27*** (2.37)	-5.46 (-1.32)	6.40 (1.02)	-4.85 (-1.31)
tgobcode2	-0.26*** (0.27)	-0.03* (-0.43)	-0.09* (-1.07)	-0.11 (-0.86)	0.02 (0.34)
Constante	1.70*** (2.91)	2.04*** (4.15)	2.99*** (5.03)	2.02 (2.36)	3.56*** (7.81)
Observaciones	224	224	224	224	224
Wald-CHI2	86.73***	14.01	19.60*	26.41**	12.42
Prob > chi2	0.0000	0.1220	0.1242	0.0018	0.1908
Log Likelihood	-419.24	-529.39	-559.41	-419.24	-548.57
/lnalpha	0.56	0.55	0.27	0.56	-0.57
alpha	1.75	1.74	1.31	1.75	0.56
chibar2(01)	223.39***	604.06**	630.65***	223.39***	249.28***
Prob>chibar2	0.0018	0.000	0.0000	0.000	0.000

Notas: La variable del tipo de gobierno es una dummy. Los estadísticos z están señalados entre paréntesis. Uno, dos y tres asteriscos indican niveles de significancia de 10, 5 y 1 por ciento respectivamente.

5.8 EVIDENCIA: ESTIMACIÓN POR INDICADORES DE LOS FUNDAMENTOS QUE DEFINEN LA RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD DE LA LEY Y ESTRUCTURA POLÍTICA (RANDOM-EFFECTS POISSON REGRESSION).

Indicadores de la Regresión

Variables dependientes	Autonomía	Fundamento	Transparencia	Legitimidad	Reglamento
pgefpanc	-1.10** (-2.54)	-2.43 (-0.87)	3.35** (1.66)	-0.35 (-0.71)	3.00 *** (6.60)
pgefpric	-1.69*** (-4.52)	-2.07 (-0.75)	2.01*** (1.89)	-0.17 (0.34)	3.00 *** (6.01)
pgefprdc	0.04 (0.13)	-1.01 (-0.37)	5.12*** (2.80)	0.09 (0.24)	3.00 *** (4.01)
pgefotrosc	-3.16*** (-2.43)	-15.81 (-0.83)	8.04*** (1.84)	-1.82 (-1.07)	0.65 (1.14)
partpanc	1.39 (1.55)	-3.54*** (-2.24)	2.18 (1.43)	-4.78*** (-3.61)	2.40 (0.48)
partpric	-0.05 (-0.07)	-0.07 (-0.05)	-2.25 (-1.37)	-3.83*** (-3.35)	-4.84 ** (-2.04)
partprdc	0.66 (0.54)	-2.41 (-1.24)	-1.41 (-0.66)	-4.82*** (-3.21)	-2.23 (-1.06)
partotrosc	8.25*** (2.25)	2.55 (-0.42)	15.95*** (2.38)	-14.51*** (-3.00)	-10.87 (-1.30)
tgobcode2	-0.12* (1.62)	-0.16 (-1.25)	-0.77*** (-5.55)	0.11 (1.12)	0.53*** (2.67)
Constante	3.06*** (4.88)	4.07* (1.44)	0.38 (-0.35)	3.64*** (5.80)	3.00 *** (4.11)
Observaciones	224	224	224	224	224
Wald-CHI2	80.20***	32.57***	70.09***	16.96	19.68
Prob > chi2	0.0000	0.0004	0.0000	0.0493	0.0280
Log Likelihood	-692.06	-436.14	-469.23	-510.49	-515.37
/lnalpha	1.71	1.67	1.64	1.03	1.49
alpha	5.53	5.32	5.17	2.80	4.45
chibar2(01)	2044.51***	989.44***	757.50***	907.03 ***	973.90***
Prob>chibar2	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Notas: La variable del tipo de gobierno es una dummy. Los estadísticos z están señalados entre paréntesis. Uno, dos y tres asteriscos indican niveles de significancia de 10, 5 y 1 por ciento respectivamente