

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS
CONVOCATORIA 2012-2014

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

SOCIALIZACIÓN Y REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN NIÑAS Y NIÑOS DE
GUAYAQUIL Y QUITO

KETTY JORDANA GUIRACOCHA BARRIGA

JULIO, 2017

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

SEDE ECUADOR

DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS

CONVOCATORIA 2012-2014

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

**SOCIALIZACIÓN Y REPRESENTACIÓN POLÍTICA EN NIÑAS Y NIÑOS DE
GUAYAQUIL Y QUITO**

KETTY JORDANA GUIRACOCHA BARRIGA

ASESOR DE TESIS: JORGE LEÓN

LECTORES/AS: ADRIANA RAMÍREZ Y FRANKLIN RAMÍREZ

JULIO, 2017

DEDICATORIA

Para mi madre, Tannia Barriga Gavilánez, quien siempre me impulsa a seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a FLACSO ECUADOR por darme una beca que me permitió explorar nuevos conocimientos y entrelazarlos con un ámbito que me fascina, los niños y la educación. A Jorge León por su paciencia en responder varias de mis preguntas, por su profesionalismo y humanidad presente en cada momento, por ayudarme a descubrir un mundo nuevo para mí, la socialización política en niños.

En el ámbito personal, agradezco a mis padres, Wilson y Tannia, mi abuelita, Enriqueta Gavilanes, mis hermanas, Dennis y Gaby, y de manera especial a mi esposo, Christian Valarezo que me acompañaron durante este largo camino y siempre me alentaron a ir por más. A mi amigo peruano, Luis Meléndez, quien estuvo siempre presente, y a mi amiga Cindy Aguiar, con la que pudimos caminar hasta llegar a la meta final. Y a mis hijos Ian y Adam, que hicieron que este proceso tenga matices que lo marcaron como un logro especial.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN	7
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	8
CAPÍTULO I	10
METODOLOGÍA	10
Enfoque metodológico.....	10
Objetivos	10
Hipótesis.....	11
Grupo objetivo.....	12
Grupo de control.....	14
Estrategias metodológicas.....	14
Variables.....	16
Respuestas basadas en percepciones.....	19
CAPÍTULO II	21
TEMA Y PROBLEMÁTICA DE ANÁLISIS: LA	21
SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN NIÑOS.....	21
Política	21
Socialización	23
Etapas de socialización	27
Agentes de socialización	29
CAPÍTULO III	47
CONTEXTO POLÍTICO Y AGENTES DE SOCIALIZACIÓN.....	47
POLÍTICA EN ECUADOR	47
Sistema educativo durante el periodo correísta.....	47
Los medios de comunicación en el Ecuador.....	51
Sabatina.....	54
CAPÍTULO IV	60
LA POLÍTICA Y RAFAEL CORREA UNA MIRADA DESDE.....	60
LOS NIÑOS.....	60

Nivel de valoración a la democracia.....	60
Transmisión de afiliación partidista.....	66
Agentes de socialización: familia, escuela, televisión o noticias.....	73
Percepción sobre leyes, bono, castigo, pobreza	77
Respuestas de los niños frente a la opinión de sus padres.....	80
CAPÍTULO V	107
CONCLUSIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	111

RESUMEN

Este estudio analiza la socialización política primera en un grupo de familias ecuatorianas que viven en dos de las ciudades principales del Ecuador. La investigación pone principal atención en las percepciones y representaciones sociales en relación a la ideología política familiar. Por medio de entrevistas en profundidad realizadas a niñas y niños de Quito y Guayaquil, que viven con familias de tendencia política de izquierda o derecha, se busca conocer si existe una relación o no entre las respuestas y percepciones de los niños con la tendencia política de la familia.

Estos datos permiten conocer desde la mirada de los niños, aspectos fundamentales de la visión política transmitidos en la infancia y cómo perciben los acontecimientos dados durante el periodo “correísta”. Por este medio tratamos de esclarecer si su conocimiento y percepciones están relacionadas a las visiones de sus padres, ya que tendencialmente la socialización primera, brinda las bases para la formulación de percepciones y actuar político de los niños y las niñas.

INTRODUCCIÓN

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La cultura política parte de procesos de socialización política dados durante la infancia, adolescencia y juventud. Durante este proceso intervienen agentes como la familia, la escuela, los medios de comunicación, entre otros. La exposición de las niñas y niños a contenidos políticos se evidencia cada vez con mayor frecuencia en edades más tempranas (Rodríguez, 1997: 116).

El discurso político de Rafael Correa y las contra respuestas que sus opositores y ciudadanos descontentos expresan, forman parte de la vida diaria del Ecuador contemporáneo, no solo por el discurso, imágenes o contenido político que se muestran en la prensa, sino también porque son temas que se discuten en diferentes espacios, entre esos, la familia. La figura de la niña y niño dentro del escenario político ya no es algo ajeno para algunos ciudadanos; y tal hecho se evidencia en la generación de políticas públicas dirigidas hacia ellos (educación, salud, protección) y su participación en actos públicos, como sucedió en la tercera posesión del mandato presidencial, en la cual un coro de niños rescatados de las calles acompañaban a Rafael Correa al recibir la banda presidencial sostenida, en esta ocasión, por una niña con Síndrome de Down.

Por otra parte, durante el periodo presidencial de Rafael Correa se han creado políticas públicas que pretenden favorecer a las niñas y niños desde su nacimiento, creando guarderías, escuelas y colegios. En estos últimos, se evidencia la huella de la “Revolución Ciudadana” en la reestructuración de contenidos académicos de la materia de estudios sociales. En este proceso de reestructuración se han añadido contenidos que incorporan términos que han surgido durante el periodo “correísta”, tales como: Buen Vivir – Sumak Kawsay, Asamblea Nacional Constituyente; además de una definición de términos ya conocidos, como: ciudadanía, derechos y obligaciones, participación política, partidos políticos, movimientos sociales y diversidad social, entre otros que responden a las concepciones que el gobierno central y los organismos públicos consideran de mayor relevancia.

Nuestro estudio está inmerso en este marco de procesos de cambios políticos y sociales; ya que penetra en el ámbito familiar y escolar. En medio de las diversas opiniones y posiciones políticas, las niñas y niños van adquiriendo o no, una noción

política de los acontecimientos políticos actuales. Puede ser que este sea un proceso de la coyuntura o bien podría ser parte de un cambio que tendrá largo plazo. En este estudio nos limitamos a identificar las percepciones sobre el ámbito político lo cual forma parte de la socialización política de niñas y niños de Guayaquil y Quito provenientes de familias con participación política activa.

Cabe señalar que, si bien en el país se han realizado estudios de opinión política y cultura política enfocados en jóvenes y adultos, no se ha recolectado evidencia empírica que muestre que la formación de percepciones, valores e interés o apatía a la política, empieza en la infancia. A fin de ofrecer una idea preliminar en cuanto a este vacío, se elabora este estudio que explora la socialización política que existe entre padres e hijos pertenecientes a familias vinculadas a la política (como militante o como político de profesión). Se pretende así analizar si existe una relación entre la tendencia política familiar con la construcción de percepciones sobre lo político en la primera infancia.

Para este cometido, la primera parte de este texto abordará los lineamientos metodológicos que guían nuestro estudio, luego situamos la problemática de análisis de la socialización política y los factores que inciden en este proceso, al nivel conceptual y teórico. Esto con el fin de establecer los parámetros y elementos que nos ayuden a comprender la diferencia en las respuestas entre uno y otro niño.

En un tercer momento, realizamos el estado de la cuestión con la exposición de investigaciones relacionadas con nuestro tema, recogiendo datos y resultados de estudios realizados en Ecuador y en países de América Latina; así como también el contexto coyuntural que enmarca nuestro estudio. Estos datos nos ayudarán a conocer el vacío que existe en relación a la exploración del tema que abordamos y la necesidad de establecer hallazgos preliminares. Con esta explicación, en un cuarto capítulo, se expondrán los datos de la información obtenida de las entrevistas y cuestionarios aplicados a padres e hijos y finalmente mediante estos hallazgos se realizarán las conclusiones.

CAPÍTULO I

METODOLOGÍA

1.1 Enfoque metodológico

Nuestro estudio de casos se enmarca en la socialización política en niños pertenecientes a familias que participan activamente en el campo político. A través de 14 entrevistas realizadas a niñas y niños de Quito y Guayaquil se exploran las percepciones y conocimiento político que ellos poseen y a su vez, esta información nos permitirá establecer si esto tiene o no relación con la ideología política de la familia. Por lo mismo, el estudio podrá ofrecer la variable regional como interviniente en la comprensión de este fenómeno, además de las variables sociales de estrato social/educación, sexo, ciudad y edad. En relación con las ideas políticas privilegiamos las ideas de valoración a la democracia, lealtades partidistas y percepción sobre leyes, castigo y pobreza, esto porque consideramos que a través de ellas podremos establecer si la ideología marca una visión social y económica distinta desde temprana edad.

1.2 Objetivos

Objetivo general:

Identificar si las percepciones políticas de los niños, pertenecientes a familias vinculadas a la política (militantes o políticos de profesión), se encuentran vinculadas a las percepciones políticas de sus padres.

Objetivos específicos:

1. Identificar las percepciones y conocimiento político que tienen los niños en cuanto a temas políticos previamente seleccionados.
2. Determinar si la tendencia y participación política del padre/madre influyen en la formación de las percepciones políticas de los niños guayaquileños y quiteños.
3. Analizar si la presencia de un padre/madre activo en la política incide en el conocimiento que tiene el niño sobre aspectos políticos.
4. Evaluar si las variables sociales señaladas inciden en las percepciones políticas de los niños guayaquileños y quiteños.

1.3 Hipótesis

Las percepciones políticas que tienen los niños y niñas, están estrechamente ligadas a las orientaciones políticas provenientes de su familia militante política.

1.4 Grupo objetivo

Nuestro estudio tiene dos grupos objetivos, por un lado, tenemos a los niños y por otro lado a los padres.

Grupo de niños:

Este grupo está compuesto por 14 niños de entre 7 a 12 años pertenecientes a familias residentes en las ciudades de Quito y Guayaquil (7 niños por cada ciudad). Doce de los niños seleccionados tienen a un padre/madre vinculado a la política y los otros dos niños son casos de control escogidos de manera aleatoria.

Por las características de nuestro grupo objetivo, la muestra se seleccionó según se iban hallando los participantes que cumplían con los requerimientos necesarios. Finalmente, en Guayaquil y Quito fueron 4 niños y 3 niñas. Y en ambas ciudades se seleccionó un caso de control. A continuación se detalla nuestra muestra según las variables que queremos explorar.

Tabla 1: Datos de los niños según variables sociales y tendencia política

Guayaquil				
<i>Referencia de caso</i>	<i>Nombre</i>	<i>Edad</i>	<i>Sexo</i>	<i>Tendencia política de los padres</i>
Hijo de político	Joaquín	10	Hombre	Derecha
Hijo de militante	Yaritza	10	Mujer	Izquierda
	Ángelo	10	Hombre	Derecha
	Andrea	12	Mujer	Derecha
	Daniela	8	Mujer	Izquierda
	Juan José	12	Hombre	Derecha
Caso de control	Daniel	9	Hombre	No político
Quito				
Hijo de político	Xavier	12	Hombre	Izquierda
Hijo de militante	Martina	11	Mujer	Derecha
	Ariel	7	Hombre	Izquierda
	David	9	Hombre	Izquierda
	Renata	8	Mujer	Derecha
	Juliana	11	Mujer	Izquierda
Caso de control	Kevin	10	Hombre	No político

Fuente: Información tomada de las entrevistas realizadas entre el 5 de Julio al 30 de agosto del 2014

Para identificar la ciudad y tendencia política de los niños, se optó por emplear una codificación que consiste en colocar la inicial de la ciudad y de la tendencia. En el caso de que sea de Guayaquil habrá una “G” y si es de Quito habrá una “Q”, y se sigue la misma lógica con la tendencia de izquierda con una “I” y la derecha con una “D”. Y, por último, para diferenciar entre militante, político de profesión y caso de control, se coloca la inicial “M” para militante, la “P” para los hijos de políticos de profesión y la “C” que hace referencia a los casos de control. Por ejemplo, en el caso de Daniela la codificación será la siguiente Daniela-GMI.

Grupo de padres

En relación al grupo de padres de los niños entrevistados, 12 de ellos son militantes, políticos de profesión o ciudadanos activos en política, y se identifican con un partido o ideología política, los otros 2, son parte del caso de control. Dada la dificultad de acordar un tiempo para recoger sus opiniones y percepciones políticas, solo se aplicó un cuestionario a 8 de los padres, mismo que fue respondido por correo electrónico y en uno de los casos, mediante una llamada telefónica. Teniendo como resultado el siguiente cuadro:

Tabla 2: Datos de los padres que respondieron el cuestionario según variables sociales y tendencia política

Tendencia política	Nombre	Ciudad	Militante o político de profesión	Partido político	Sexo	Codificación
Izquierda	Rosana	Guayaquil	Militante	Alianza País	Mujer	Rosana/Yaritza- GMI
	Galo	Guayaquil	Militante	Partido Comunista del Ecuador	Hombre	Galo/Daniela-GMI
	Juan	Quito	Militante	Alianza País	Hombre	Juan/David-QMI
	Gabriela	Quito	Militante	Pachakutik	Mujer	Gabriela/ Ariel-QMI
	Natalia	Quito	Político de profesión	Unidad Nacional	Mujer	Natalia/Xavier-QMI
Derecha	Bruno	Guayaquil	Militante	CREO	Hombre	Bruno/Ángelo, GMD
Caso de control	Miriam	Quito	Caso de control	Ninguno	Mujer	Miriam/Kevin- QC
	Karen	Guayaquil	Caso de control	Ninguno	Mujer	Karen/Daniel-GC

Fuente: Información tomada de los cuestionarios aplicados a los padres entre el 11 y 16 de agosto del 2016

¿Por qué familias politizadas?

Porque nuestro interés es conocer si existe una relación entre los conocimientos y percepciones políticas que tienen los niños con la ideología o partido que milita su padre y/o madre. La opción de tratar a padres militantes es porque suponíamos que se transmitía una visión partidaria en primer lugar. En razón de esto, es necesario reducir el estudio a familias politizadas, con el fin de esclarecer con detalle, si existe o no una transmisión ideológica partidaria entre padres e hijos.

¿Por qué se seleccionó más niños de izquierda en Quito y más niños de derecha en Guayaquil?

En Guayaquil y Quito ha existido una marcada diferencia ideológica, misma que se evidencia en las elecciones de autoridades locales y nacionales. Mientras los partidos tradicionales de izquierda predominaron en Quito, en Guayaquil fueron los partidos de derecha, se optó entonces por analizar si esta variable se evidencia desde temprana edad y si esto influye en las percepciones que tienen las y los niños y niñas entrevistados.

¿Por qué un estudio de casos?

Porque al tener una muestra de catorce casos tenemos la oportunidad de acceder con más detalle a las percepciones e impresiones que tienen los niños frente a ciertos aspectos políticos. Además, tener una muestra más grande habría requerido mucho tiempo y recursos, debido a la dificultad de encontrar niños en esta edad que sean hijos de militantes y de políticos de profesión que permitan las entrevistas.

¿Por qué niños y niñas de entre 7 y 12 años?

Porque son niños que han crecido en un periodo político coyuntural, por tanto, creemos que pueden ofrecer datos que ayuden a comprender si existe o no una mayor socialización política durante este tiempo. Por otra parte, a esta edad consideramos que los niños tienen la capacidad de desenvolverse y responder a las preguntas que nos den cuenta sobre sus ideas y percepciones políticas, esto a pesar de no tener un correlato bien estructurado y de que su sentido de juicio y racionalidad empieza a surgir a los siete años.

1.5 Grupo de control

Para reconocer si la presencia de una madre o padre activo en política incide en el grado y tipo de conocimiento que tienen los niños sobre este tema, es necesario compararlo

con un grupo de niños que no tengan padres vinculados a algún partido político, es decir que no estén afiliados a ningún partido ni tampoco que trabajen en campañas políticas o actividades que los relacionen con un partido político. Por esto se seleccionaron dos niños, uno por cada ciudad, a quienes se les aplicó el mismo instrumento, a fin de responder el objetivo mencionado.

1.6 Estrategias metodológicas

Para este estudio de caso fue conveniente realizar entrevistas a profundidad a los niños y entrevistas o cuestionarios a los padres que decidieron participar. Cabe indicar que en el caso de los niños, fue más factible acceder a una entrevista con ellos, pero con los padres no ocurrió lo mismo, ya que no respondían a las llamadas o no disponían de tiempo, por lo que se tuvo que recurrir a la aplicación de cuestionarios a 7 de los padres y a 1 se le aplicó una entrevista telefónica. Esta dificultad para recoger datos impidió comparar las respuestas de los 14 niños, con las respuestas de sus padres y a su vez dificultó un análisis comparativo entre familias de izquierda y derecha, ya que la mayoría de lo que respondieron el pedido, eran de izquierda.

1.6.1. Entrevistas a profundidad

La entrevista a profundidad es una técnica cualitativa. Se seleccionó la entrevista tematizada elaborada con una guía temática relacionada a nociones políticas y prácticas en la casa o escuela. Al mismo tiempo estaba abierta a tocar temas que pueden ser de mayor interés y conocimiento del niño o niña, dando la apertura de profundizar en temas que aunque no estén en la guía de preguntas puedan aportar de manera significativa en el estudio.

Al conocer sus ideas u opiniones en cuanto a autoridades, figuras políticas, participación y elecciones – entre otros temas que surgieron durante la entrevista - podremos reconocer si sus percepciones se relacionan a las percepciones de sus padres. En este sentido a través de los datos recogidos se podría establecer si existe una relación entre las percepciones de los niños y la tendencia ideológica de sus padres, ya que como afirma Gattino et.al., existen diferencias psicológicas que nos pueden indicar la tendencia política de los niños (2002: 13).

Cada entrevista duró aproximadamente de 45 a 90 minutos. Como parte de la entrevista, se hicieron preguntas abiertas y cerradas, esto según la información que quisimos obtener con la pregunta. Al tratar con niños, era necesario mantener una entrevista en la que él se sienta cómodo y mantenga la atención, por esto además de preguntas se mostraron imágenes impresas y la canción “Patria, tierra sagrada”. Cabe mencionar que no todas las preguntas fueron abordadas con todos los niños, ya que en medio del proceso del levantamiento de información, hubieron entrevistas que aportaban un dato adicional, mismo que surgió de manera natural y que se fue agregando a la lista de preguntas para las siguientes entrevistas. Entre los temas que se abordaron, están los siguientes:

1) Nivel de valoración a la democracia (Elementos fundamentales de la política en la vida cotidiana)

1.1 Aceptación de figuras de poder y autoridad / mando y obediencia

1.2 Preferencia entre consenso e imposición

1.3 Interés en tomar decisiones

1.4 Interés en la participación

1.5 Razones de elección

1.6 Prácticas escolares que fomentan la democracia y participación estudiantil

2) Transmisión de lealtades partidistas

2.1 Intención de voto (contrastando con el voto de padres)

2.2 Percepción de Rafael Correa

2.3 Percepción de la relación de Ecuador con otros países (Venezuela y Estados Unidos)

2.4 Percepción de alguna ley, reforma o acontecimiento dado durante el periodo correísta¹

3) Agentes de socialización: familia, escuela, medios de comunicación y otros canales de información

3.1 Familia

3.2 Escuela

3.3 Medios de comunicación y otros canales de información

¹ Para algunos niños se especificó la política relacionando la pregunta con Rafael Correa, leyes u otros elementos que el niño mencionó pero que no lo reconoce como político

4) Percepción sobre leyes, castigo, pobreza, política

4.1 Percepción sobre las leyes

4.2 Percepción sobre el Bono de Desarrollo Humano

4.3 Percepción sobre la pobreza

4.4 Percepción sobre el castigo

La entrevista se hizo con un lenguaje comprensible que se complejizaba según la edad de los niños y niñas. Se inició con una presentación, mi nombre, mi estudio y lo que haríamos. Las preguntas se establecían de manera que el niño pueda comprender lo que se le preguntaba sin que eso implique que se trate directamente de política. Por ejemplo, para identificar la preferencia entre consenso e imposición, se les planteó el siguiente caso “en un aula con mucho caos es preferible una profesora que dialogue y busque una solución para establecer el orden o, una que sea más estricta y autoritaria para que los niños obedezcan”. De esta forma el niño, de situaciones cotidianas podía establecer qué consideraba mejor y respondía según su propio criterio.

1.6.2. Procedimiento para la entrevista

Se coordinó y explicó al tutor del niño el objetivo de la entrevista, esto a fin de despejar dudas y contar con el apoyo necesario para el trabajo a realizar. La entrevista inicia con una breve explicación al niño de lo que se va a hacer y por qué se lo hace, indicándole que es necesario grabar la conversación pero que se sienta cómodo. Se trató de generar un ambiente de confianza conversando de temas generales y no directamente políticos.

1.7 Variables

1.7.1 Nivel de valoración a la democracia / Elementos fundamentales de la política en la vida cotidiana

En esta variable se analiza la valoración que tiene el niño en relación a elementos propios de la democracia. Aquí se analiza su aceptación a figuras de poder y autoridad que se pueden evidenciar en contextos familiares y escolares. Así también se analizará su preferencia entre el consenso y la imposición, el interés en tomar decisiones, su relación entre el mando y la obediencia (interacción existente en el hogar o la escuela) y

su interés en la participación política. Para comprender de mejor manera a qué nos referimos con estos términos, los definiremos a continuación.

Autoridad

La autoridad se basa en la eficacia moral, en la persuasión y carisma transmitido. Esto hace posible que personas obedezcan a una persona por la sabiduría y virtudes que esta tiene (Borja, 2007: 77). Tomando el ejemplo del padre o maestro, puede decirse que aquella persona que se ha ganado el respeto y admiración de sus hijos o alumnos es capaz de pedirles algo a los niños, sin recurrir a la amenaza o coerción.

A edades muy tempranas y en espacios tan comunes como la escuela y el hogar, los niños aprenden “la confianza hacia las personas y las actitudes hacia la autoridad, que serán importantes para moldear su respuesta posterior a la política.” (Shively, 1997:132).

Preferencia entre democracia o consenso vs autoritario

La diferencia entre la democracia y el autoritarismo es antagónica, puesto que mientras una busca más o menos llegar a un consenso, la otra tiende a la imposición. Dentro de este indicador hay otros elementos que se relacionan como la relación mando-obediencia, participación en elecciones y decisiones, y otros que veremos a continuación.

Mediante la imposición de decisiones o el consenso de las mismas se les enseña a los niños a ser capaces de buscar o negociar una solución común o se le puede enseñar a obedecer lo que otros dicen (Shively, 1997: 133). En culturas como la noruega, en la que la democracia se da en varios aspectos de la vida y no solo el político, es más viable tener un apoyo a este sistema (Eckstein citado por Dahl, 2002: 131). Es decir, mediante ciertas prácticas se forman expectativas políticas.

Si bien conocer cuál es su preferencia entre consenso y autoritarismo puede resultar un poco difícil, consideramos que mediante ejemplos que se pueden experimentar en su vida escolar o familiar, el niño es capaz de dar una respuesta, misma que puede dar cuenta de su preferencia ante estas opciones, ya que como vimos la cultura y la actitud ante las prácticas que se dan dentro de la escuela o la casa van perfilando tendencialmente sus expectativas a futuro.

En la actualidad, los trabajos grupales dentro de la escuela pueden ser un ejercicio de negociación en el intercambio de opiniones, así como también las elecciones de la directiva del aula (presidente, vicepresidente y vocales) y del comité estudiantil. Consideramos que mediante estas prácticas los niños se ven envueltos en elementos propios de la democracia, como la participación, libre expresión de opiniones y preferencias, conocimiento sobre las diferentes propuestas, etc. todos ellos permiten conocer si desde temprana edad tienen prácticas democráticas que posiblemente incida su futuro apoyo al sistema democrático.

Normas y reglas

Mediante este indicador queremos analizar cuál es la actitud del niño ante las normas o reglas y directamente qué significa para él la ley y para qué sirve, esto nos indicará su obediencia o apoyo a quienes establecen las reglas o normas. Generalmente en los espacios donde el niño se desarrolla, quien establece las reglas es el padre o maestro, esto con el fin – aunque no siempre – de proteger al niño de posibles peligros.

Como parte del pacto social, todos los seres humanos estamos sujetos a normas y reglas que regulan la interacción entre las personas y entre las personas y el Estado. Las leyes, al igual que las normas y reglas, tiene dos funciones: establece el “deber ser” de la conducta de la sociedad y también las reglas de la interacción entre individuos (divorcio, contratos, etc.) (Shively, 1997: 331).

1.7.2 Transmisión de lealtades partidistas

Mediante esta variable se pretende identificar si los conocimientos y percepciones de los niños tienen relación con las ideas de los partidos que militan sus padres. Esto puede evidenciarse con el tipo de conocimiento y opiniones sobre la realidad política ecuatoriana, su reconocimiento y percepción de los actores políticos, entre otros aspectos que la niña o niño mencione.

1.7.3 Agentes de socialización: familia, escuela, televisión o noticias

Suponer per se que la familia es el agente que transmite las ideas políticas de los niños puede evitar que reconozcamos que existe un agente de socialización más fuerte que la familia. La escuela y la televisión se han vuelto parte de las discusiones y formulación

de opinión, ya que tanto en textos escolares como en comentarios dados en las noticias y la publicidad que expresan las obras de la Revolución Ciudadana, permite conocer a los niños las diferentes percepciones que hay en relación a Rafael Correa.

Por esto consideramos necesario hacer diferentes tipos de preguntas que nos permitan identificar si las percepciones emitidas por los niños vienen de uno u otro agente.

1.7.4 Percepción sobre leyes, castigo, pobreza, política

Consideramos que las orientaciones políticas provenientes de la familia, no se dan como adoctrinamiento sino como parte de prácticas y vivencias de entornos cercanos y que estas no solo guían su conocimiento de la realidad política sino también algunas otras percepciones en relación a problemas sociales, función de la política, las leyes y su actitud ante el castigo injusto, entre otros.

1.8 Respuestas basadas en percepciones

Como parte de la entrevista existen preguntas que giran en torno a dos ejes: el cognitivo que busca identificar lo que los niños y niñas conocen sobre política, y el afectivo que indaga sobre sus percepciones sobre este tema, basadas en su experiencia personal y aspectos afectivos.

¿Nuestras percepciones determinan nuestro comportamiento?

Las percepciones sociales permiten que las personas podamos tener una interacción con otros, porque interpretamos la información verbal y no verbal dicha por el emisor y damos una respuesta acorde a lo que consideramos nos quiso decir. Por tanto, las percepciones se convierten en un “prerrequisito para la existencia de la interacción humana” (Rodríguez, 1987: 195), donde se entremezclan la parte cognitiva y afectiva.

En términos de Heider esto último sería la “teoría de balance cognitivo”, ya que la forma en que percibimos el mundo está ligada a la forma en que nos sentimos en el mismo. Así también, la forma en que consideramos una ideología política, económica o social irá correlacionada a nuestras experiencias (afectivo) y la información que tengamos (cognitivo) (Heider citado por Schellenberg, 1993: 64-65).

Otra teoría desarrollada por este autor es “la teoría de la atribución”. En esta teoría se identifica que las personas ven lo que les conviene ver, así como también ignoran o dan menos importancia a aspectos que los contradigan o debiliten sus

intereses y preferencias. Un estudio realizado por Jennifer Cyr (2012) demuestra que, aunque los militantes del Partido Aprista Peruano no están de acuerdo con los actos de corrupción de sus líderes políticos, se mantienen en el partido porque consideran que su ideología es digna de seguir y de militar. A esto Rodríguez (2012) le llama percepción selectiva, porque se escoge ciertos estímulos mientras a otros se ignoran.

Con esta ejemplificación vemos que en algunos casos la parte emocional se superpone a la parte cognitiva, porque los militantes a pesar de tener información en la que se evidencie la corrupción y por tanto debilite el discurso político, continúan creyendo y militando en el partido, separando líderes de ideología. Consideramos que en el caso del Partido Aprista Peruano incide mucho la socialización política familiar, donde los padres enseñan y adoctrinan a sus hijos en cuanto a su ideología política y por tanto crecen asociando militancia política con sentido de pertenencia familiar.

Dicho esto, podemos afirmar que la parte emocional de una percepción se forma a través de experiencias significativas – generalmente provenientes de la familia – las cuales nos dan un juicio de valor frente a ciertos hechos. Ya que calificar un hecho como algo correcto/incorrecto, bueno/malo, moral/inmoral, justo/injusto, no viene de nosotros mismos, sino que es resultado de un proceso de socialización y experiencias previas (Dowsen y Hughes, 1975: 226).

Si bien se puede considerar que es bueno que el niño tenga una socialización política de su familia, este lazo afectivo puede llevar al niño a sentirse más dentro de un grupo, que como un ser individual, impidiendo el desarrollo de su proceso de individualidad, perdiendo su capacidad de formar un sentido crítico de la vida (Sánchez-Parga, 1999: 56)

Las percepciones se desarrollan de mejor forma cuando luego de aprenderlas en el seno familiar, se las internaliza con sentido crítico que se desarrolla al tomar información de diferentes medios, sean los amigos, vecinos, escuela, trabajo, medios de comunicación entre otros, intercambiando diferentes puntos de vista y nos ayuden a cuestionar nuestras ideas.

En síntesis, en este capítulo observamos que las percepciones están compuestas por una parte afectiva (experiencias) y cognitiva (información), y que las preguntas que se realicen pueden explorar en cuanto a ellas, siempre que se lo vincule a la indagación de sus experiencias y se las asocie a sus propios conocimiento y lenguaje.

CAPÍTULO II

TEMA Y PROBLEMÁTICA DE ANÁLISIS: LA SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN NIÑOS

Estudios relacionados al comportamiento político a menudo prestan principal atención en la persona adulta, dando por sentado u olvidando que las bases de la socialización se dan desde las primeras etapas de vida, tiempo durante el cual los procesos de socialización influirán de manera significativa en el desarrollo cognitivo del ser humano. En esta sección se definirá la socialización política, las etapas y agentes de socialización que intervienen en este proceso, así como las variables que pueden configurar la socialización política dentro de la familia.

Para definir de mejor manera la “socialización política” es necesario diferenciar ambos términos, por un lado *socialización* y por otro lado *política*, ya que cada uno abarca procesos que pueden ser diferentes o tienen especificidades propias y en conjunto adquieren un significado específico.

Política

El término “política” o “político” es frecuentemente empleado para tratar de múltiples aspectos sean o no propiamente políticos, como lo vamos a precisar. Tal como manifiesta Josep M. Vallès “la familiaridad con la palabra no implica que quienes la usan la entiendan del mismo modo. Política es un término multívoco, dotado de sentidos diferentes según el ámbito y el momento en que se emplea” (2000: 17).

Con un concepto no definitivo de la política, quisiéramos señalar que diversos autores clásicos -Maquiavelo, Lasswell, Dahl, Weber, Aristóteles, Tomás de Aquino, Schmitt entre otros- permiten comprender que desde las propias interpretaciones de cada autor es posible formular diferentes definiciones sobre política, mismas que se influyen y complementan entre sí. Es decir, desde la perspectiva que analicemos la política otorgaremos una variedad de definiciones y atribuciones que pueden hacer referencia a los aspectos institucionales referidos al Estado, la competencia de sus autoridades, a la competición entre actores políticos, etc.

Siendo un escenario tan diverso, quisiéramos señalar que autores como Phillips Shively (1997), Vallés (2004) Zipper y Morales (1999), entre otros, sugieren que para

entender o definir la política generalmente se toman dos ejes fundamentales, uno de ellos es la toma de una decisión común para un grupo de personas y el otro es el uso de poder.

En relación a la toma de decisiones, se considera que como parte de todo grupo social, desde el más micro y privado – como la familia – hasta el más macro y público – el Estado –, es necesario tomar una u otra decisión que favorezca el bienestar de sus miembros. En el caso del Estado, vemos que dentro de este existe un grupo grande y diverso donde es necesario tomar decisiones que favorezcan el bien común, a lo que Shively considera que “son asuntos públicos” (1994: 5).

En cuanto a la política como ejercicio o uso del poder que se ejerce dentro de un territorio, se puede señalar que hace referencia a “la estructura y formas de gobierno, la legitimidad y fuentes de poder, los derechos y deberes de los miembros de una comunidad, el carácter (positivo, natural, racional o arbitrario etc.) de las leyes – [...] y formas de justicia” (Ferrater citado por Alvarado y Botero 2009:3), es decir es la capacidad que tiene el Estado para hacer cumplir algo que es considerado necesario para el “bien común”.

En otras palabras, establecer una línea divisoria entre lo político y no político puede ser muy confuso, ya que cada uno está presente en diferentes espacios. Un ejemplo de esto puede reflejarse en aquellas prácticas no institucionales que emergen de una actividad colectiva – bien sea un barrio o parroquia – donde establecen normas de convivencia y toman decisiones que afectan a todos, las cuales son aceptadas y puestas en práctica. Es decir, establecen reglas, que no necesariamente provienen de un partido político, sino que son resultado de la necesidad del colectivo. Esto permite visibilizar que los elementos políticos pueden formar parte de nuestras vidas, haciéndose parte de lo público.

Entonces, lo público viene a constituir aquellas acciones y decisiones que forman parte de una comunidad, las cuales inclusive pueden alcanzar una transformación de alcance nacional, porque son problemas y soluciones que se institucionalizan a fin de responder a las necesidades de la ciudadanía en general.

Cuando tratamos de la noción de lo público, nos referimos a “Lo público como bienes, lo público como espacio, lo público como foro de expresión y lo público como accesibilidad” (Alvarado y Botero 2009:4). Este juego de lo público en el que se

incluyen diferentes tensiones entre polos opuestos, como la libertad u opresión, la inclusión o exclusión, la democracia o totalitarismo, lo privado o público, dan el espacio suficiente para que los individuos logren interpretar y ubicarse en una posición u otra y conformen lo que se denomina *lo político*. Para los fines de este texto, tenemos que lo político no solo hace referencia a instituciones formales relacionadas al Estado, sino también al modo de abordar un tema público o colectivo y de construir decisiones para la colectividad.

Dicho esto, vemos que todos, de una u otra forma, somos parte de lo político y por tanto somos actores políticos que pueden incidir en la forma de hacer política por medio del diálogo, opiniones y percepciones manifestadas en diferentes espacios. El resultado de este proceso de interacción e intercambio de opiniones, se lo reconoce como socialización.

Socialización

La socialización es el “medio por el cual <<los individuos adquieren el conocimiento, las capacidades y disposiciones que les permiten participar con mayor o menor eficacia en los grupos sociales y en la sociedad>>” (Dowse y Hughes, 1975:226). En esta definición se señalan algunos aspectos o criterios que son necesarios puntualizar.

Primero, que la socialización es un medio por el que los individuos adquieren conocimiento, el cual tiene mayor influencia durante la infancia (Dowse y Hughes, 1975; Rocher, 2006; Benedicto, 2009), en esto hay dos puntos que viabilizan y fortalecen esta afirmación, uno es la plasticidad neurológica y el otro, es que a edades tempranas el niño es susceptible a las enseñanzas y aprendizajes que el entorno le proporcione. Sin embargo, en este punto hay que reconocer que el niño no es un simple receptor de mensajes emitidos por diferentes agentes, sino que es un sujeto capaz de reaccionar y de crear su propia “identidad cultural”, que es “siempre cambiante y [está] en continua interacción con otras culturas” (Sánchez-Parga, 2004: 59), sobre todo cuando su independencia e interacción con otros empieza, que generalmente es a la edad escolar.

Una segunda afirmación es que la adquisición de conocimientos permite la adaptación de los individuos en la sociedad. El objetivo de esto es que cada persona reconozca su rol y pautas culturales que permitan una interacción aceptable dentro de la

sociedad (Morales y Abad, 2002: 66). A esto Percheron añade que la socialización no solo permite la adaptación de los sujetos sino también la continuidad intergeneracional que favorece la estabilidad tanto de la sociedad como del sistema político (Percheron en Benedicto 2009: 230). Pues no se trata, por lo mismo, de la simple continuidad de una idea o de comportamientos del pasado, sino que puede conllevar redefiniciones o la incorporación de cambios provenientes de las necesidades y tiempos diferentes, así como de las características personales de cada cual.

Entonces, si bien la socialización es el medio por el que se adquiere conocimiento, capacidades, entre otros, no es algo que viene de forma unilateral sino más bien es un proceso que implica “diálogo, interacción y si se quiere una transacción o adaptación entre la persona-individuo y la sociedad” (León, 2012: 19). Además de que a través de este proceso de socialización la cultura de una sociedad siempre está en continua dialéctica de una generación anterior con una generación posterior.

De acuerdo con León y Sánchez-Parga, la socialización implica una dialéctica, una comunicación bilateral que da como resultado la formación de un criterio personal, donde cada individuo crea su propio mundo social. A esto, Morales y Abad (2002) agregan que, si bien la socialización es un proceso sutil, de intercambio de individualidades, es un proceso en el que “el propio sujeto se identifica con el grupo e interioriza espontáneamente su cultura, justamente porque está <<motivado>> para hacerlo.”. Lo cual nos permite entender, que la socialización por su propia característica natural e inconsciente, no permite identificar que las gratificaciones de un padre/madre hacia un comportamiento del hijo/a refuerza una conducta, misma que posteriormente se puede interiorizar y formar parte de su personalidad (2002: 68-69).

Por tanto, podemos decir que el cambio y la permanencia de ideas o posiciones sociales, políticas, culturales y demás, forman parte de un proceso de socialización continuo de agentes cercanos, como la familia, la escuela, el barrio, la iglesia y los medios de comunicación masivos. A través de esta socialización somos capaces de recibir y transformar la información, estableciendo nuestro propio criterio de jerarquización de valores, ideas y preferencias. En otras palabras, traducimos la información según diversos criterios, lo que da como resultado la diversidad de opiniones y pensamientos (Rocher, 2006: 75 y Nateras, 2003: 50).

Dentro de una sociedad la diversidad de opiniones y la predominancia de algunos valores tienen origen en la familia. El establecer qué es mejor o peor, qué responde a mis intereses y necesidades es una decisión que inicialmente se dibuja en el círculo familiar (Ruiz, 2008: 177) y forman parte de la socialización política.

En suma, la socialización es un proceso inherente al desarrollo humano, ya que forma parte de la vida cotidiana y de prácticas no programadas que no tienen un objetivo específico pero que finalmente sí tienen un resultado que incide en el pensamiento y acciones del ser humano. Vale indicar que la socialización se da en diferentes espacios y en diferentes aspectos, entre esos el político, esto no como una formación escolarizada sino más bien de forma corriente mediante experiencias que tienen origen al interior de la familia y el sistema educativo.

Socialización política

Para nuestro trabajo hemos tomado el concepto de socialización política de Benedicto, quien señala que la socialización es:

Aquel proceso que se inicia en la niñez pero que se desarrolla a lo largo de toda la vida, mediante el cual el individuo aprende en la interacción con los otros y con su entorno – [...] para construir así su propio sistema de representaciones e imágenes de lo social que constituirán el componente básico de su identidad social [...] La socialización política abarcaría [...] de una manera más explícita y concreta con las cuestiones que conforman al ámbito de lo político. (Benedicto, 2009: 230 – 231)

Acorde a lo señalado por Benedicto la socialización política es un aprendizaje que se da mediante la interacción, misma que guía por medio de orientaciones que permitirán a la niña o niño construir un esquema de representaciones sociales. A esto cabe añadir que estas orientaciones pueden dirigirse en tres líneas diferentes que son:

La **orientación cognitiva**, que hace referencia a la información que el niño o niña recibe de su entorno, es decir los “conocimientos y creencias acerca del sistema político, de sus papeles y de los incumbentes de dichos papeles en sus aspectos políticos (*inputs*) y administrativos (*outputs*)” (Almond y Verba, 2007:180). Estas orientaciones cognitivas generalmente se las recibe de manera formal al ingresar al sistema educativo, ya que los conceptos y definiciones y en algunos casos la memorización de los mismos son parte del sistema, como afirma Durkheim “cada sociedad [...] dispone de un

sistema educacional que se impone a los individuos con una fuerza por lo general irresistible”. (1975: 47).

Por otro lado, la **orientación evaluativa**, se centra en “los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran típicamente la combinación de criterios de valor con la información”. (Almond y Verba, 2007:180). Este último es con menor intensidad para no ser un riesgo en la funcionalidad del sistema político. En este aspecto cabe indicar que los juicios y opiniones, son resultado de la socialización y experiencias que cada individuo ha tenido con el sistema, lo cual permite la formación de un esquema de valores o jerarquización de valores, que le permitirá establecer juicios y opiniones (Rocher, 2006:75).

Por último, tenemos la **orientación afectiva**, en la que predominan los sentimientos y las percepciones de lo político, las funciones y personal que lo integran y los logros del mismo. Dentro de los aspectos afectivos encontraremos valores, normas y códigos culturales que se transmiten de un grupo a otro (Santamaría, 2005: 89). Como parte de esta “transmisión”, no hay una selección activa del individuo, ya que él no decide qué se transmite y qué no, sino más bien él será un receptor del linaje que sus antecesores dejaron. Como indica Alvarado (2009), una de las características del ser humano es la afectividad, es por esto que la necesidad de pertenecer y ser parte de un “nosotros”, pone de manifiesto y realza esta característica a fin de “constituirse y posicionarse en el mundo, construir sentidos compartidos, organizarse en un ‘nosotros’ capaz de transformar la realidad subjetiva y objetiva a través de su participación en proyectos comunes” (2009: 11).

De lo antes mencionado Cyr, en su estudio relacionado a la permanencia del Partido Aprista Peruano, pone en manifiesto que la militancia siempre es fiel, no porque están de acuerdo con sus líderes, sino porque de por medio existen relatos familiares que fortalece la identidad colectiva (Cyr, 2011:212). Vemos con esto que la afectividad se vuelve una de las líneas de socialización por la que el individuo atraviesa no solo de niño, sino durante toda su vida, ya que la necesidad de pertenecer a un “nosotros” se dará tanto en la niñez como en la vida adulta.

La transmisión de ideas no se da de manera aislada, sino que va de manera conjunta e involuntaria con otras cuestiones sociales. Sin embargo, es un proceso “difuso, poco consciente, que sólo es reconstruible *a posteriori* mediante un ejercicio de

introspección” (Vallès, 2004: 279). No con esto se descartan procesos de socialización que sí son conscientes y explícitos, como es el caso de la familia militante, donde todos los miembros desde muy pequeños se ven involucrados en reuniones del partido que militan, seleccionando y discutiendo noticias entre sus miembros.

Estas orientaciones mencionadas, cognitiva, evaluativa y afectiva, actuarán como un filtro que guiarán la interpretación de la realidad política y llevará a tomar acciones que respondan a nuestro propio criterio. (Dowse y Hughes, 1975, Benedicto, 2009, Berger y Luckmann, 1983).

En suma, la socialización política no es un fenómeno que aparece de forma inesperada, sino que está presente en todo el transcurso de nuestras vidas. Ser un ciudadano activo y participativo o una persona apática a la política es fruto de nuestra propia experiencia con el sistema político tanto de forma directa como de forma indirecta (relaciones familiares con el sistema político). Sánchez-Parga señala que “es en la complejidad y diversidad de las experiencias familiares, que el niño va adquiriendo una comprensión de la ley y la justicia de las normas y valores, de las tensiones dialécticas entre seguridades y libertades, que serán tan decisivas para su futura condición de ciudadano” (2004: 60). Por tanto, para comprender actitudes de un adulto hacia la participación, la democracia y otras actitudes políticas, es necesario observar su entorno familiar y social en la socialización política primera.

Como conclusión, podemos decir que la socialización política es un proceso poco identificable, que se puede vivir a diario según el entorno en el que se desenvuelva la niña o niño. En esta socialización se transmiten orientaciones cognitivas, evaluativas y afectivas, que sirven de filtro pero que no es determinante en sus acciones y orientaciones políticas, porque siempre se estará expuesto a nuevas experiencias que pueden influir en su pensamiento.

Etapas de socialización

Lo indicado anteriormente refleja que la socialización política es un proceso de aprendizaje que se da durante toda la vida. Durante este proceso, existen etapas de mayor receptividad a las ideas que vienen del micro y macro entorno, las cuales, acorde a la literatura son reconocidas como socialización primera y socialización segunda.

Para efecto de nuestro estudio nos enfocaremos en tratar, sobre todo, en cuanto a la socialización primera también considerada como la socialización de base. Esta primera etapa de socialización se da en los primeros periodos de vida (niñez y adolescencia). Durante este tiempo se internaliza ciertos contenidos que sirven de referencia para el posterior análisis e internalización de nuevos contenidos.

Para Vallès esta socialización de base “se desarrolla desde la toma de conciencia del niño hasta su entrada en la vida activa, que tiene lugar con la incorporación al trabajo o con el acceso a la educación no obligatoria o postsecundaria.” (2004: 281). El aprendizaje político en esta primera etapa es más de carácter afectivo y de grandes orientaciones, pero a pesar de ello estos son los que dirigen y forman el universo político de una persona.

En esta etapa se aprenden rudimentos políticos, tales como: la figura de autoridad, a quién se obedece, identificación con un colectivo, amigos y adversarios (en relación a ideologías) y sobre el ‘deber ser’ del sistema político. El aprendizaje de estos rudimentos políticos se obtiene mediante las experiencias sociales provenientes de su entorno más cercano, que en la mayor parte de veces es la familia, ya que esta suele ser un modelo de sociedad, donde se practican valores, normas y se establecen reglas que permiten extender ese aprendizaje fuera del círculo de la familia (Sánchez-Parga, 2004: 61; Dowsen y Hughes, 1972: 232). Sin embargo, habrá elementos relacionados al campo político que se desarrollarán fuera del núcleo familiar, lo cual no contrarresta la importancia e influencia de la familia. Es decir, la oportunidad que tiene el individuo para adquirir conocimiento político se puede dar en diferentes espacios y diferentes agentes que se encuentren cercanos a él.

En relación a la socialización secundaria o etapa de resocialización vale decir que se da en la etapa adulta, “cuando determinadas experiencias personales o colectivas contribuyen a confirmar o a rectificar – según el caso – los contenidos adquiridos durante la socialización primaria” (Vallés, 2004: 281). Los contenidos políticos en esta etapa son más complejos y variados, y están constantemente en dialéctica con los contenidos de la socialización primaria, esto por las oportunidades, demandas y necesidades que se presentan en la adultez. (Benedicto, 2009; Sánchez-Parga, 1999).

En Ecuador, acorde al estudio de Sánchez-Parga (1999) – realizado en la ciudad de Quito y Guayaquil con personas de entre 18 a más de 50 años de edad – se explora la

relación filial para tratar sobre los problemas del país durante la niñez. En este estudio se refleja que en Guayaquil y Quito se hablaba más sobre este tema con los padres, mientras que en el estudio de Ramírez (2011) – realizado con jóvenes entre 16 a 29 años – nos muestra que si bien se habla más de política con el padre que con la madre, se anteponen los amigos.

Estos datos reflejan dos aspectos importantes de señalar. El primero es que en la niñez se discute más sobre política con los padres, mientras que en la adolescencia se lo hace con los amigos, lo cual nos permite aseverar lo antes mencionado y es que los agentes de socialización cambian según la etapa de socialización en la que se encuentran.

En ambos estudios la relación filial pone en primer lugar al padre que a la madre, esto puede tener origen en las propias funciones o roles que se le otorgan a cada miembro de la familia, mientras que el padre generalmente representa la figura de autoridad, la madre es quien se dedica a hacer las tareas domésticas y el cuidado de los hijos. Igualmente, fruto de este mismo proceso, está la discriminación de género en el campo político, ya que se espera un mejor desenvolvimiento de parte de los hombres que de las mujeres, lo cual se refleja en las elecciones nacionales y locales.

En definitiva, podemos decir que las etapas de socialización están marcadas por figuras representativas para el niño y que por tanto su grado de influencia dependerá de lo significativo que sea para él sus padres o sus amigos, así como también dependerá de la calidad de interacción que tengan con estos grupos. Cabe mencionar que la base de la formación política se da en la niñez y adolescencia, pero que su proceso de resocialización y reformación está presente durante toda su vida y que por tanto, los intereses y preferencias políticas pueden ir cambiando, pero no de manera que elimine las percepciones y conocimientos adquiridos en su primera socialización.

Agentes de socialización

La socialización no proviene de personas individuales como tal, sino de grupos, de un conjunto de actores sociales que por medio de la interacción inciden en la construcción del mundo político de una persona (Morales y Abad, 2002: 69). Dicho esto, vemos que la socialización es un proceso de relación entre la persona y su medio social, como parte de esta característica básica nace una jerarquía de agentes de socialización, en el que

uno tendrá mayor influencia e impacto en base a la frecuencia y calidad de interacción que esta tenga con la persona.

Tal como se demostró en el estudio citado anteriormente, en cada etapa de socialización existe mayor influencia de un agente que otro. Mientras que en edades primarias hay mayor influencia del entorno cercano, que generalmente es la familia y la escuela, en la socialización secundaria se agregan o cambian estos primeros entornos, volviéndose en algunos casos, los amigos y medios de comunicación el grupo que mayor influencia tiene en la opinión política de una persona (Benedicto 2009, Dowsen y Hughes 1975, Rocher, 2006).

Vallès (2004) y Rocher (2006) hacen una clasificación de los agentes de socialización que se dividen en tres grupos: primario, secundario y de referencia. En el grupo primario se encuentran aquellas personas con los que se interactúa cara a cara. En este grupo generalmente se tiene una interacción personal y directa con las personas. Como ya se ha señalado varias veces, en este grupo están la familia, los amigos o grupo de pares, la escuela y los grupos con los que se tenga mayor cercanía. Sin embargo, se considera que el grupo familiar y los grupos etéreos tendrán mayor influencia en el niño, en el caso de la familia es por obediencia, amor, respeto y pertenencia primaria, mientras que en el segundo caso es por imitación y adaptación.

Por otra parte, los grupos secundarios están compuestos por aquellos agentes con los que no se interactúa cara a cara, pero que están presentes en nuestra vida cotidiana. Aunque su grado de influencia pueda ser menor en relación a los grupos primarios, estos orientan dando ciertas pautas de comportamiento, concepciones, visiones e información que enmarca la interacción entre los individuos. En esta clasificación se encuentran los medios de comunicación, las instituciones educativas, las iglesias, los clubes, las organizaciones no gubernamentales, los sindicatos, etc.

Por último, tenemos a los grupos de referencia, que son aquellos conformados por personas con similares características que uno, aunque esto no signifique necesariamente que estos grupos se reúnan, sí pueden compartir un sentimiento o una visión similar en cuanto a un problema.

En definitiva, la socialización política es un proceso social en el que la influencia que tenga un grupo puede ser de mayor o menor intensidad dependiendo de la experiencia significativa que el individuo haya tenido con ese grupo. Esto definirá cuál

incide más en su comportamiento y por ende en su accionar político (Benedicto, 1996). Para un mayor análisis de lo que cada agente de socialización implica, a continuación desagregaremos cada uno de ellos.

La escuela

Acontecimientos históricos nos dan muestra de que han existido, y posiblemente aún existan, gobiernos que emplean la educación como “agencia de adoctrinamiento” o “control a la heterogeneidad de pensamiento”. En este sentido se puede decir que la educación se ha convertido en una herramienta para marcar los diferentes cambios políticos y territoriales. Sobre esto Mariano Plotkin explica que “Durante el período de inmigración masiva, el sistema educativo también fue utilizado como un mecanismo para inculcar sentimientos patrióticos entre los hijos de los inmigrantes” (Plotkin, 2007: 145). Y agrega que a partir de este hecho, el sistema educativo² fue visto como una herramienta que beneficia al Estado, por su capacidad de reproducción de ideologías y orientaciones políticas.

El papel del Estado en materia educacional es necesario, ya que “La educación tiene, ante todo, una función colectiva, sí tiene por meta la de adaptar al niño al ámbito social en el cual está destinado a vivir” (Durkheim, 1975:61). Es por esto que las competencias educativas se van formando acorde a los ciudadanos que necesita ese territorio, esta es una de las razones por las que la educación en el sector rural es distinta a la del sector urbano, así como la de países desarrollados y subdesarrollados. Los esfuerzos del gobierno nacional por reducir esta brecha se evidencia en la creación de un currículo educativo que regula el contenido de la información dada en el sistema educativo formal.

Por otra parte, cada nivel del sistema educativo tiene un papel central para el sostenimiento y mantenimiento del sistema político. Para Santamaría el papel que juega el colegio y la escuela es distinto, mientras que en el colegio se privilegia el conocimiento sobre el campo político y su rol como ciudadanos, en las escuelas se provee de percepciones sobre relaciones políticas y la función de los actores políticos. En otras palabras “sirven como refuerzo del sistema político, ya que crea afecto por el

² Cuando hablamos del sistema educativo, nos referimos a todos los niveles que existen, desde la educación inicial, básica hasta la educación universitaria.

mismo, especialmente por medio de símbolos. Y por ende, también se refuerzan los valores y actitudes de la sociedad.” (Santamaría, 2005: 90)

En relación al caso ecuatoriano, podemos decir que el “minuto cívico” y los libros de Estudios Sociales pueden verse como elementos que inculcan el “deber ser” de los ciudadanos, así como definiciones propias del discurso político y de su pertenencia a la colectividad.

Con respecto al minuto cívico no tenemos un acuerdo o base legal que lo sustente, y podría pensarse es una tradición que generalmente se vive cada lunes en las instituciones educativas del sistema educativo nacional³. Así también podría pensarse que esto tiene como objetivo inculcar valores cívicos y patrióticos, ya que en este espacio generalmente se canta del himno nacional, se observa la bandera y el escudo nacional y se realizan otras actividades que realzan el espíritu patriótico y ciudadano.

En los libros de Estudios Sociales y el Currículo de Educación General Básica (EGB), se ha introducido un lenguaje político actual, cargado de aspectos y términos surgidos en el periodo correísta. Entre estos figuran las funciones de las autoridades, las divisiones distritales, los poderes del Estado, el plan de Buen Vivir – Sumak Kawsay, esto permite desarrollar o reforzar la idea de unidad nacional, como lo hacen en países como Estados Unidos , China, Alemania (Shively, 1997: 133)

Sin embargo, para Morales y Abad, lo que más impacta la vida de un niño, no es el contenido académico, sino “el conjunto de actitudes y valores subyacentes que inculcan en el alumno la práctica académica” (2002: 72). Estos autores, reconocen que son las experiencias y actividades desarrolladas en el espacio educativo las que generan mayor impacto en la mente de los estudiantes, ya que el valor del orden, la disciplina, el castigo, la competencia relación entre pares, y otros aspectos influyen en su comportamiento y rol dentro de la sociedad.

En síntesis, consideramos que los cambios curriculares no sugieren un adoctrinamiento sino más bien una forma de introducir a los niños a los cambios políticos, es uno de los medios de socialización que se emplea para que desde temprana edad, los niños y jóvenes, logren interiorizar su rol como ciudadano y las funciones del

³ En el Dirección Educación para la Democracia del Ministerio de Educación indicaron que no existe ningún documento oficial que sostenga la realización del “minuto cívico” en escuelas o colegios, pero que sin embargo, esto ya forma parte de una tradición que se sigue en las escuelas y colegios.

Estado. En este sentido vale decir que, los libros no son un agente de socialización sino la escuela, la manera en que un profesor guíe y oriente la discusión generada en relación a estos temas, es lo que influirá en la formación de percepciones políticas de los niños y estudiantes.

Los medios de comunicación

Los medios de comunicación, de manera específica, las noticias cumplen un papel como socializador político, que con el pasar del tiempo tiene mayor influencia en la formación de percepciones, ya que a través de ella muchas personas se informan sobre el acontecer político a nivel local, nacional e internacional. Por la facilidad de acceso que existe para este medio, las niñas y niños también son oyentes junto con los adultos que les acompañan. Acorde a un estudio realizado por Rodríguez (1997) los niños emplean la televisión para divertirse (51%), para pasar el rato (11%) o simplemente para pasar el tiempo porque no hay nada que hacer (Rodríguez, 1997:116). Como parte de este proceso de evolución, los medios de comunicación e internet han permeado el hogar como uno de los agentes de socialización de niños, niñas y adolescentes.

La permeabilidad que ha tenido la televisión en la vida familiar, le convierte en un contribuyente en “la formación de estados y corrientes de opinión” (Morales y Abad, 2002: 73). Esto no se da de manera tácita, sino que al igual que la escuela, los contenidos que se presentan en las noticias generan discusiones al interior de la familia y amigos, los cuales hacen posibles la socialización y formación de mundos políticos. Dicho esto, queda en evidencia que el contenido que se muestra en la televisión, guiará la discusión y será capaz de generar “mecanismos inconscientes de identificación o rechazo” (Morales y Abad, 2002: 73).

En razón de lo anterior, podemos decir que los niños y niñas pueden a diario ser partícipes a una socialización política, con contenido que no distingue entre niño y adulto, sino más bien que llega a todos por igual. Por esta razón, los medios de comunicación se vuelven un agente referente de la realidad política ecuatoriana.

Autores manifiestan que la televisión puede tener dos líneas de impacto en la vida de una persona, una de ellas es el incremento en “los niveles de conocimiento, interés, predisposiciones y competencias cívicas.” (Mortimore, Tyrel, citado por Huerta et.al. 2006: 276). Y por otro lado, es que puede anular “su capacidad crítica ante el

mensaje” (Morales y Abad, 2002: 73; Sánchez-Parga, 2004: 63), ya que limita las disposiciones expresivas del niño, y lo convierte en un receptor pasivo de los mensajes.

Ante lo dicho por ambos autores, podemos decir que el uso de los medios de comunicación puede ser una herramienta favorable mientras exista la compañía de un adulto y una programación televisiva que oriente posiciones políticas mediante información que muestren ambos lados de la información. En el país, los niños consumen en promedio un total de 1200 horas de televisión al año (Rodríguez, 1997: 118), y creemos que en la actualidad este número ha incrementado, dada la configuración en las actividades económicas familiares, donde los adultos trabajan y los niños quedan más expuestos a los medios de comunicación.

Ante estos cambios, no podemos negar que la televisión se vuelve un espacio que crea un sentido de filiación hacia ciertos temas, ya que la forma en que se presenten los contenidos políticos y las discusiones que surjan en torno a ellos, brindará orientaciones para que el niño o niña pueda ubicarse en uno u otro lado de la contienda. A esto hay que agregar que el conocimiento político que adquieren las personas hasta su vida adulta, no proviene de una investigación individual sobre un tema, sino de los canales de comunicación a los que pueden tener acceso.

La familia

El papel de la familia en la socialización política es fundamental en la formación de mundos políticos, ya que son el primer entorno social al que los niños son expuestos y el primer espacio en el que escuchan discusiones sobre acontecimientos políticos. Dicho esto, la idea central que se maneja en nuestro estudio es la existente relación entre la familia, la política y la transmisión de ideologías o valores políticos, por tanto, requerimos precisar algunas de las variables endógenas y exógenas en relación a la familia y el niño, mismas que den luces para identificar qué, cuándo, cómo y dónde ocurre este proceso que impacta de forma trascendental en la formación de mundos políticos de los individuos.

Durante la infancia y la adolescencia el proceso de socialización primaria se da con mayor fuerza en el seno familiar, pero es necesario tomar en cuenta que el grado de influencia que tengan los padres, dependerá de cuán significativa es su relación y experiencias entre padres e hijos. Por tanto, si existe una buena relación e interacción

entre ellos, es posible que los hijos sigan las guías que les dan sus padres en los diferentes aspectos de sus vidas, convirtiéndose en “un influjo permanente y un modelo a imitar para los hijos.” (Ortega citado por Castillo, 2000: 73).

Por otra parte, las primeras experiencias relacionadas a obediencia, poder, jerarquía, autoridad, justicia, intervención estatal, identidad política o partidaria, se dan dentro del sistema familiar. Estas “aprehensiones de tipo afectivo, aprendizajes informales no necesariamente planeados, configurados en escenarios cotidianos y en diferentes condiciones vitales.” (2009:3) se dibujan dentro del contexto familiar y son los que sirven de referente para otros aspectos de la vida.

Sin embargo, en la actualidad estamos viviendo procesos de cambio dentro de la familia, el rol que generalmente lo ejercían solo las mujeres o las madres (cuidado de los niños y tareas domésticas), ahora son compartidos e incluso delegados a otras instituciones o personas. Un análisis desde el funcionalismo nos permite comprender que como parte de la modernización, se entró en un periodo de diferenciación estructural, donde todos los grupos sociales, incluyendo la familia, pasaron “a desempeñar funciones cada vez más especializadas” (Flaquer, Lluís 1993: 50), cada uno ocupando un rol y una función casi indelegable.

Al contrario de pensar que la familia al delegar algunos de sus roles a otras instancias pierde cierto grado de importancia e influencia para con los hijos, es en realidad todo lo contrario, ya que ahora la sociedad depende de ella para el cumplimiento de dos funciones vitales: “la socialización primaria de los hijos para que puedan convertirse un día en miembros de la sociedad en la que han nacido y la estabilización de las personalidades adultas de la población.” (Michel, 1991: 65)

Siendo estas las funciones básicas de la familia, podemos decir que la primera función de la familia se cumple de manera inconsciente ya que ella es un subsistema de la sociedad” (Michel, 1991: 65), por tanto, su capacidad de reproducción es inconsciente y responde a su entorno inmediato, lo cual incidirá en los valores, normas y roles que se transmitan.

Acorde a Lluís, la teoría parsoniana señala que como producto de la diferenciación de funciones, la familia nuclear fue asumiendo responsabilidades y a su vez un grado superior de independencia en relación a los otros, incluso de la familia extendida.

Para hacer un análisis de las variables endógenas y exógenas que rodea a la familia y que a su vez intervienen en el proceso de socialización política familiar, hemos explorado la familia en varios ejes: familia política, familia política y poder, familia militante e ideología política, estructura familiar y factores sociales

Familia política

Como se ha venido asegurando en este documento, la socialización política tiene mayor influencia por parte del entorno más cercano, que en la primera etapa viene a ser la familia, esta no es una afirmación per se, sino más bien la transmisión de orientaciones ideológicas y la politización de sus hijos, dependerá del “grado de conocimiento político de los padres” (Sears y Valentino, citado por Huerta et.al. 2006:275). Sin embargo, a pesar del niño no contar con padres politizados, su entorno puede brindarle esa información.

Estudios realizados por Huerta (2009) y Nateras (2003) han demostrado algunas variables endógenas a la socialización política de la familia, entre las que mencionan la frecuencia de discusión de asuntos políticos, relaciones basadas en un código de convivencia, ver noticias y la conciencia social. Acorde a Huerta la suma de estos factores inciden en la “disposición a la participación política.” (2009: 135). Si bien pensamos que estas son prácticas que inciden en la formación de mundos políticos, consideramos que los resultados no dependen únicamente de la socialización y buenas prácticas cívicas, sino también de las propias experiencias personales de cada sujeto.

Estos hallazgos nos demuestran que la influencia de la familia juega un papel importante en el interés a la participación, y cuando no se brinda ese espacio para fortalecer la conciencia social, puede generar un sentimiento de apatía, desinterés y antivalores políticos por parte de sus hijos. En otras palabras, aquellas escuelas o familias con estructura conflictiva y poco democráticas dificultan la enseñanza de valores que permiten la buena convivencia social y política. Si bien las afinidades ideológicas no se transmiten en un proceso de adoctrinamiento, sí lo hacen mediante “comportamientos observados por el niño durante su etapa de socialización” (Castillo, 2000: 77) que generalmente recuerdan e imitan en su etapa de adulto.

Por otra parte, un elemento significativo lo expone Barbeito (s/f), quien considera que la reproducción puede no ser de la familia sino de su entorno, ya que la

familia es un grupo enmarcado en un espacio macro (Barbeito, s/f: 4). Señala que afinidades o actitudes políticas de padres e hijos pueden obedecer a la cultura política del barrio o grupos con los que frecuenta (Jennings y Niemi, 1974 citado por Castillo, 2000: 76)

En esto vale agregar que cuando estamos hablando de un proceso social, no podemos decir que existe una causa - efecto preestablecida, esto porque existen variables internas y externas al niño o sujeto que influirán en la construcción y reconstrucción de su propio mundo político. Por otra parte, como parte de la evolución social que se vive en la actualidad, no podemos predecir que siempre será la familia el agente con mayor influencia, ya que los roles pueden ir cambiando así como también su grado de influencia.

Familia política y poder

Un estudio realizado por Joel Ruiz Sánchez (2008) muestra que, de manera especial en México, “los vínculos de sangre y parentesco todavía determinan la estructura de los grupos políticos y económicos en la medida en que las redes de parentesco y de sociabilidad moldean el perfil social e individual de las personas” (2008: 179). En otras palabras, independientemente de los procesos de fragmentación, existe una transmisión de poder que todavía permanece vigente dentro de la sociedad, la cual permite la reproducción de grupos de poder.

Esta afirmación de Ruiz permite reconocer la existencia de familias políticas que reproducen poder económico, político y social, y para ello en definitiva requieren de una socialización de ideas y visión sobre lo que es mejor para continuar con ellos. En cualquier caso lo que vale indicar es que la socialización política familiar genera una reproducción consciente e inconsciente, y que es más probable que reciba mayor interés de parte de los hijos cuando reconozcan en qué los beneficia.

Esta realidad no está muy alejada a la realidad de nuestro país, ya que dueños de bancos, empresas, gobernantes políticos y demás, delegan su poder político y social a sus hijos y familiares, haciendo un traspaso de poder. Esto sin duda es una variable que influirá en la socialización, ya que hay un interés que se puede superponer sin importar la socialización recibida.

Cuando tratamos de familia política y poder, estamos enfocándonos en un grupo en el que posiblemente su transmisión política no esté ligada únicamente a una afiliación partidista sino también a intereses personales que se anteponen a fin de mantener un status dentro de la sociedad. Un niño que crece rodeado de poder social, posiblemente está dentro de un entorno que refuerza actitudes que le permitan continuar con ese pensamiento.

Familia militante e ideología política

Otra cuestión importante en nuestro estudio es analizar si existe una influencia entre la afiliación partidista de los padres hacia las percepciones y conocimiento sobre política que tienen sus hijos. En cuanto a esto, conviene señalar que “militante” es aquella persona que está afiliada a un partido político, y que al ser parte de este grupo asume ciertas obligaciones y privilegios (Heidar citado en Muñoz y Pulido 2006: s/p). En otras palabras, un militante es un representante del partido político, que tiene deberes y derechos o facultades que lo favorecen de una u otra forma dentro de su organización.

Acorde a Gerardo Lázaro (s/f) existen varias motivaciones para que los militantes decidan afiliarse a un partido político, él las clasifica en siete grupos, entre la que figura “La insinuación familiar”. En relación a esto, el autor señala que la interacción y cercanía de los miembros de una familia permite que los integrantes de la misma participen de conversaciones y resolución de problemas o situaciones con una misma visión, donde se aprende valores y se adopta o forma un modo de actuar (s/f: 2).

Las percepciones y valores que se transmitan de padres a hijos dependerán significativamente de la ideología política de ellos. Según un estudio realizado por S.Gattino, M.Roccató y L.Tamagnone, existen “algunas diferencias psicológicas entre militantes de izquierda y de derecha.” (2002: 3), es decir, la forma en que los padres interpreten el mundo político y social y las respuestas y conducta que manejen en él, dependerá de su ideología, la cual será transmitida a sus hijos.

En palabras de Castillo “la familia juega un papel fundamental en la transmisión de las lealtades partidistas, las cuales se encuentran en la base de la formación de las decisiones electorales de los individuos adultos” (2000: 72). Esto nos lleva a comprender que en el caso de familias con adultos que tengan una misma postura partidista, sus hijos tendrán una intención de voto igual que la de sus padres, esto

porque es una experiencia ligada a parentesco y vínculo afectivo, reforzado mediante la imitación y repetición, resultado subyacente de la gratificación y aprendizaje motivado que viene de sus padres (Morales y Abad, 2002:73).

Pertenecer a un partido con una ideología necesariamente implica ubicarse en uno u otro lado del espacio político, lo que ayuda a “dar sentido, y orientarse en un mundo político complejo” (Ignazi, 2000: 18 citado por Gattino et. al, 2002:9).

Un polo opuesto de la militancia y afiliación política lo conforman aquellos grupos que no se sienten identificados con ningún partido, tampoco con ninguna ideología. Acorde a González, Manzi y otros, las personas que no se identifican con algún partido o tendencia política tampoco lo hacen con otros aspectos sociales o colectivos “como la nación y la religión. Sus actitudes políticas son también distintivas: en comparación con quienes se identifican con partidos o coaliciones, su cinismo político es mayor y su eficacia política menor.” (2005: 1).

Con lo dicho anteriormente podemos comprender que aunque los individuos no reconozcan que están identificados con un partido político, es posible que su comportamiento, percepciones e ideas sí concuerden con alguna orientación política. En caso de no ser así, se puede atribuir dos supuestos: (1) que el individuo no se identifique con ningún aspecto colectivo o (2) que el sistema de partidos está en crisis y por tanto su legitimidad pierde validez para los ciudadanos.

Izquierda y derecha

La vigencia o prevalencia de estas ideologías políticas, es algo que aún se mantiene en discusión. Sin embargo, hay definiciones que marcan diferencias entre la izquierda y la derecha, ya que en sí ambas “indican programas contrapuestos respecto a muchos problemas cuya solución pertenece habitualmente a la acción política, contraste no sólo de ideas, sino también de intereses y valores” (Bobbio, 2000: 51). Para la izquierda la igualdad es algo importante para la sociedad; mientras que para la derecha la existencia de su opuesto permite el mayor desarrollo económico, político y personal de las personas.

Un estudio realizado por Sartori y Sani (1980), corrobora esta primera parte, ya que señala que básicamente ambas posturas políticas se evidencian “a un contenido actitudinal y relacionado a temas políticos concretos”, sobre todo en opiniones sobre el

tema de desigualdad (1980:11, 12), es decir, existen aspectos fundamentales que delimitan a una y otra ideología. En esta línea S. Gattino et.al. (2002:8) concuerdan con Bobbio (2000:51) al señalar que las ideologías van más allá de pensamientos o ideas, también abarcan una visión económica y social, así como rasgos de la personalidad de los sujetos. Entonces, podemos aseverar que en ideas sobre justicia, poder, política, igualdad, pobreza, gasto social, entre otros, los militantes o votantes pueden diferenciarse según la socialización política que han recibido y la afiliación o adhesión política que han escogido. Esta idea se sostiene con los hallazgos de estudios que afirman que “los sujetos de ideologías diferentes mantienen una percepción y valoración del mundo social distinta.” (Gattino et. al, 2002: 18).

Sin embargo, en este escenario político no solamente hay dos polos opuesto, sino también existen temáticas que se ubican “tanto de la derecha como de la izquierda”, así como “independientes” de ambas ideologías (Oblitas y Rodríguez, 1999: 213). Por estos matices que se agregan al escenario político, Bobbio agrega la existencia de “centro”, en el que se entremezclan ambas posturas, y además añade que “derecha e izquierda no son palabras que designen contenidos fijados de una vez para siempre. Pueden designar contenidos según los tiempos y situaciones [...] El hecho de que derecha e izquierda representen una oposición quiere decir simplemente que no se puede ser al mismo tiempo de derecha y de izquierda” (Bobbio, 128, 129).

Estructura familiar y factores sociales

Los factores sociales pueden guiar las percepciones e información que tengan las personas. Un estudio realizado por Ianina Tuñón (2010) muestra que las oportunidades de crianza y socialización en la niñez y adolescencia están ligadas a factores sociales (económico, político, cultural) y la estructura familiar.

Estratificación social

Las relaciones sociales, roles y oportunidades de niños, niñas y jóvenes se ven configurados por las desigualdades sociales, mientras para algunos se convierte en una plataforma de ventajas y oportunidades, para otros es todo lo contrario. Tendencialmente el obtener acceso a una educación de mejor calidad favorece en gran

manera las posibilidades de lograr la movilidad social y mayor conocimiento de diferentes aspectos.

Corroborando esta afirmación, Huerta et.al. (2006) como resultado de su estudio halló que “los niños de las escuelas privadas parecen estar mayormente expuestos a los contenidos televisivos lo que provoca que en su mayoría estén informados de los procesos políticos que se llevan a cabo en el país.” (2006: 286). Este hallazgo, puede tener algunas variables que se entremezclan entre sí, como el hecho de que posiblemente los niños de escuelas privadas pueden tener acceso a varios medios de comunicación masivos que les permite estar informados, así como padres que puedan brindarles estabilidad económica que no les obligue a estar pendientes de otros asuntos adicionales.

Contar con acceso a internet, comprar un diario, asistir a eventos culturales puede estar limitado según las necesidades prioritarias para las personas. Barbeito señala que una persona puede cambiar significativamente su construcción de subjetividades con “el simple hecho de nacer en un ambiente rural o urbano, en un barrio pobre o rico; [...] el tipo de educación, más o menos selecta, que pueda proporcionar la familia; la red de amistades dentro de la que se mueve o a las que puede acceder; el mercado laboral en el que se sitúa.” (Barbeito, s/f: 4)

Por otra parte, la escuela brinda a los niños oportunidades de ampliar su conocimiento académico, reforzar su enfoque político, así como de conocer personas que en un futuro pueden ofrecerle posibilidades de crecimiento económico, por tanto se podría decir que existirá una diferencia entre aquellos que asisten a una escuela privada, en relación a los que asisten a una escuela pública, misma que dependerá de los ingresos económicos de la familia. En referencia al enfoque político, Lipset considera que:

Dondequiera que la estructura social actúe para aislar de manera natural a los individuos o grupos que poseen el mismo enfoque político del contacto con los que sustentan puntos de vista diferentes, los individuos o grupos aislados tienden a apoyar a los extremistas políticos. (1987: 65).

Como señaló este autor, la agrupación se da de manera natural, de manera que no es una elección consciente decidir apoyar extremistas políticos, aunque sí podría serlo si todos viven experiencias iguales, como lo pueden ser las necesidades y problemas de un barrio o comunidad, los que motivarían a la formación de comités barriales y de juntas

parroquiales que movilizan y politizan a los miembros de ese espacio, reforzando de esta manera la cultura política de cada uno de ellos. Sin embargo, en la actualidad, el valor de la democracia y participación, ha ido disminuyendo en los barrios, cada individuo tiene sus propias experiencias y decide a qué partido apoyar, esto dejando de lado una variable significativa, el populismo.

Referente a esta variable podemos decir que la estratificación social sí influye, y coincidiendo con Lipset, consideramos que al tener una agrupación con las mismas necesidades e intereses, es posible el reforzamiento involuntario de ideas y percepciones, tanto sociales como políticas. No obstante, una persona está inmersa en más de un espacio, por tanto, la socialización no solo dependerá del barrio o la escuela, sino también de las experiencias laborales y personales que haya adquirido.

Estructura familiar

El rol y la función que cada uno de los miembros ejerza, cambia la forma de socialización. En el caso de familias monoparentales, donde hay un miembro adulto y un niño, las responsabilidades del adulto lo obligan a llevar su interés en responder las necesidades básicas de las niñas/os y buscar estabilidad económica. En cambio, esto no es igual cuando existe el apoyo de la familia extendida, ya que estos “tienden a ser espacios de crianza y socialización positivos” (Tuñón, 2010: 918). En este sentido se puede decir que la estructura familiar se traduce en oportunidades en los procesos de crianza y socialización porque:

(...) los niños y niñas en hogares monoparentales tienen casi 2 veces más “chance” de experimentar una situación de déficit en los procesos de estimulación social, emocional e intelectual aquí considerado, que un niño o niña en hogares no monoparentales, es decir, con un núcleo conyugal completo. (Tuñón, 2010: 909)

En esto quisiéramos hacer hincapié en que existe “chance” más no es un determinante, ahora bien, el impacto que tenga esta diferencia en la estructura familiar, será en mayor o menor medida dependiendo de los ingresos económicos del miembro adulto, porque esto le permitirá al niño estar en otros espacios que le brinden oportunidades de desarrollo social, emocional e intelectual (conservatorio, cursos de manualidades u actividades extracurriculares).

Edad y la tendencia política

Como parte de este estudio conviene identificar si existe una relación entre la edad y la tendencia política. En relación a esto, poco se ha explorado pero conviene tratarlo a fin de comprender más plenamente si la edad cronológica predispone al sujeto a una identidad política. Para Lledó, Nieto Lloret y Aldeguer no existe evidencia que muestre una relación fuerte entre la edad y la ideología política o identificación partidista.

En este estudio se evidencia que más que la edad, lo que influye mucho y determina la identidad partidista o ideología política es “la experiencia acumulada a lo largo de la vida” (2010: 54), a esto conviene agregar que cada edad tiene sus propios procesos mentales, y por tanto no podemos esperar que un niño, joven, adulto joven o adulto mayor tengan procesos iguales.

Así por ejemplo, a los siete años los niños son capaces de reconocer quién es la figura de autoridad en su hogar o escuela, reconocen si su opinión es válida o no para sus padres, profesores y compañeros, son capaces de dar una valoración a algún hecho (catalogar como bueno o malo), su sentido de pertenencia está más claro, la idea de la importancia o no de la participación y de la igualdad, así como de la discriminación entre otros aspectos son temas que ya han sido tratados en varios estudios realizados en diferentes países.

Algunos estudios en América Latina se han relacionado con este tópico. En México se realizó un estudio sobre “Formación ciudadana y actitudes hacia la participación política en escuelas primarias del noreste de México” (Huerta, 2010), mientras que en Ecuador se hizo una encuesta de diferentes aspectos políticos y no políticos, donde los niños manifestaron su opinión, este estudio se tituló “Mi opinión sí cuenta – Encuestas de opinión nacional a niños, niñas y jóvenes ecuatorianos” (DNI, 1996), en Venezuela Acosta (s/f) afirmó que “Los niños también saben de política” mediante su estudio con niños entre 7 y 9 años. En Colombia se hizo un estudio sobre las “Concepciones de justicia en niños y niñas que habitan contextos urbanos violentos (Alvarado, Ospina, Luna, 2005). En Europa, específicamente España hizo su estudio sobre la “Familia y socialización política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española” (Castillo, 2000). Todos estos estudios dan cuenta de la influencia de la socialización emitida por diferentes agentes y la comprensión del niño como una persona capaz de desarrollar una opinión sobre lo político. En suma, estas

investigaciones nos dan luces de que todo niño es un actor social capaz de influir y ser influido; y a su vez corroboran que los niños de 7 años son capaces de responder preguntas formuladas para su edad y desarrollo.

Alvarado y Botero al igual que Dowsen y Hughes señalan que en la primera parte de la socialización, las aprehensiones son más de carácter afectivo y que es a partir de los siete años que la racionalidad del contenido empieza a desarrollarse. Es decir, con el pasar de los años el “ámbito racional se precisa y va disminuyendo gradualmente el aura benevolente que rodea a la autoridad pública: se hace más realista” (Dowsen y Hughes, 1972: 236).

Por otra parte, varios estudios señalan que al terminar la primaria los niños ya tienen las competencias cognitivas y predictoras del futuro actuar político, así como también son capaces de “identificar figuras e instituciones políticas” (Huerta, Bañuelos y Rodríguez, 2006: 274), todo esto como resultado de una socialización política activa, en otras palabras, esto está sujeto al grado de conocimiento político al que está expuesto.

Para nuestro estudio es necesario reconocer cuál es la capacidad cognitiva de las niñas y niños entre 7 a 12 años, ya que consideramos que la comprensión de valores y creencias van acorde a la etapa en la que se encuentran. Para ello, nos apoyaremos principalmente en Jean Piaget uno de los autores clásicos de la teoría del desarrollo humano.

Entre las obras de Piaget se destaca “El criterio moral del niño”. En este libro se señalan etapas de la “moralidad”, misma que se desarrolla según la edad del sujeto. Acorde a este texto, los niños de 7 y 8 años están viviendo la “moralidad de la coacción”, en la que “consideran que las reglas las hacen los adultos y ellos las aceptan como definitivas e inviolables” (Nateras, 2003: 56). Es decir, es posible encontrar respuestas como: “mi papá/mamá dijo que así debe ser y así lo hago”, esto responde al reconocimiento de la figura de autoridad y al apego que los niños les tienen a sus padres. Cabe indicar que esto se va complejizando y agudizando conforme avanza la edad y escolaridad (Huerta et.al.2006: 283)

A esta le sigue la “moralidad de la cooperación”, que se da a 10 años, durante este tiempo el niño se convierte en un sujeto más activo, capaz de negociar y llegar a acuerdos con los adultos. Al respecto quisiéramos señalar que el pasar de una edad a

otra implica grandes cambios en su capacidad para definir y expresar ciertas preferencias. A esta edad algunos de los niños son capaces de reconocer sus gustos y tienen sus primeras experiencias en su propia jerarquización de valores.

La siguiente etapa en el desarrollo del criterio moral del niño es el “realismo moral”, en esta etapa entra en juego el juicio de valor, el castigo o la disculpa según el resultado de la falta que haya cometido una persona. (Nateras, 2003: 57). Este elemento de castigo o perdón se puede vivir en dos escenarios, la escuela y la casa; es posible encontrar mayor benevolencia en la casa, dado existen lazos de afectividad creados con sus miembros.

Por último, tenemos la “justicia distributiva”, donde el niño es capaz de colocarse en lugar del otro, reconociendo que existe más de un punto de vista para analizar una situación. En esta etapa se pone en juego valores de solidaridad, empatía, respeto, consideración, entre otros.

De estas etapas llama la atención dos aspectos: (1) el desenvolvimiento que va teniendo el niño con el pasar del tiempo y (2) su capacidad para ir desprendiéndose de aprehensiones afectivas para pasar a aprehensiones más de tipo racional, las cuales responden a su criterio personal. En definitiva los años de escolaridad permiten que esto se cumpla, ya que la interacción con la familia, la escuela y el entorno comunitario exponen al niño en diferentes situaciones que van forjando su identidad social; que permite la construcción de sus propios límites sociales y psicológicos (Tuñón, 2010: 911).

Breve síntesis

La socialización política es un proceso que se da de manera inconsciente y no planificada, es un conocimiento que se va aprendiendo junto con otras nociones en diferentes espacios, en especial el familiar. La influencia que tenga la familia puede variar según el vínculo que exista entre sus miembros.

La familia transmitirá conocimiento, valores y normas según sus propias capacidades sociales, culturales, económicas e ideológicas. Por tanto, la socialización será diferente en cada niña y niño según su entorno inmediato.

En la formación de mundos políticos también inciden las variables sociales, como la edad, sexo, clase social, entre otros; así como agentes de socialización externos,

de manera especial en el caso ecuatoriano, serían los medios de comunicación y la escuela. La escuela y los medios de comunicación son agentes referentes que proporcionan información, cada uno con una percepción de la realidad social, misma que guiará las inquietudes de los niños e influirá en sus percepciones sociales. En la actualidad, estos agentes mencionados han sido tocados por la coyuntura política, en relación a la educación, tenemos un currículo nacional que guía los conocimientos a nivel nacional, mientras que en los medios de comunicación tenemos intervenciones y propagandas en diferentes medios masivos.

La ideología política refleja un estilo de vida y de acciones que conllevan actitudes y visiones diferentes. Las personas que no se identifican con una orientación política, generalmente tampoco lo hacen con otros aspectos sociales.

CAPÍTULO III

CONTEXTO POLÍTICO Y AGENTES DE SOCIALIZACIÓN POLÍTICA EN ECUADOR

En este apartado, analizaremos cómo se refleja la socialización política en la vida cotidiana de los niños entre 7 a 12 años de edad, es decir, los agentes de socialización que brindan orientaciones cognoscitivas, afectivas y evaluativas. Para ello, examinaremos el sistema educativo escolar, los medios de comunicación y el contexto político que a ellos enmarcan.

Sistema educativo durante el periodo correísta

En Ecuador, el sistema educativo se maneja bajo un currículo educativo que establece el Ministerio de Educación. En este documento se establecen las directrices que guiarán los contenidos académicos que serán impartidos a nivel nacional. Uno de los primeros cambios que se hicieron en el periodo correísta, fue evaluar la Reforma Curricular de 1996, en la que, acorde a la Dirección Nacional de Currículo, se encontró que existía una “desactualización de la Reforma, incongruencia entre los contenidos planteados en el documento curricular y el tiempo asignado para su cumplimiento, desarticulación curricular entre los diferentes años de la Educación General Básica.” (Ministerio de Educación recuperado el 20 de septiembre <http://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-basica/>)

En concordancia con estos hallazgos, se establece la necesidad de contar con un nuevo currículo para la Educación General Básica⁴ y para el Bachillerato General Unificado, mismo que entró en vigencia en septiembre del 2010 en la Sierra y abril del 2011 en la Costa. En este nuevo currículo el Buen Vivir es un principio rector transversal, esto incluye un enfoque desde la interculturalidad, la formación de una ciudadanía democrática, la protección del medioambiente, el cuidado de la salud y los hábitos de recreación de los estudiantes y la educación sexual en jóvenes (Ministerio de Educación recuperado el 20 de septiembre <http://educacion.gob.ec/documentos-pedagogicos/>). Como se evidencia, durante el gobierno de Rafael Correa, se

⁴ Educación General Básica, abarcan 10 periodos lectivos que comprenden 200 días de clase.

establecieron algunos cambios en el contenido académico, que de manera especial se refleja en el área de Estudios Sociales y están acorde a la línea discursiva política que enmarca este cambio.

El Ministerio de Educación tiene una carga horaria por asignatura, la cual señala la importancia que cada una tiene para la formación del niño y joven.

Tabla 3. Horas semanales de clase por asignatura/años de educación general básica

ASIGNATURAS	HORAS SEMANALES DE CLASE POR ASIGNATURA / AÑOS DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA									
	1.º	2.º	3.º	4.º	5.º	6.º	7.º	8.º	9.º	10.º
LENGUA Y LITERATURA	25	12	12	9	9	9	9	6	6	6
MATEMÁTICA		8	8	7	7	7	7	6	6	6
ENTORNO NATURAL Y SOCIAL		5	5	-	-	-	-	-	-	-
CIENCIAS NATURALES		-	-	5	5	5	5	4	4	4
ESTUDIOS SOCIALES		-	-	4	4	4	4	4	4	4
EDUCACIÓN ESTÉTICA	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
EDUCACIÓN FÍSICA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
LENGUA EXTRANJERA		-	-	-	-	-	-	5	5	5
CLUBES		3	3	3	3	3	3	3	3	3

Fuente: Ministerio de Educación

Acorde a esta tabla de carga horaria, la tercera materia con menos carga horaria es “Estudios Sociales” con 4 horas semanales, mismas que se imparten desde cuarto año hasta décimo año de Educación General Básica (EGB) ⁵. Mientras que otras materias, como “Educación Física” cuenta con más carga horaria, en este caso particular, desde primero hasta décimo (5 horas por semana). Acorde a esta tabla, asignaturas como matemática, lengua y ciencias naturales tienen mayor carga horaria en la semana, lo que permite reconocer que el foco de atención está en otras áreas.

⁵ En segundo y tercero de EGB, Estudios Sociales está junto con Ciencias Naturales, por lo cual la materia acoge el nombre de “Entorno Natural y Social”.

Para comprender cuál es el contenido político que tienen los libros de Estudios Sociales, conviene analizar cada uno de ellos, ya que dentro de estos textos académicos se encierra una lógica que cambia según los líderes que dirigen el área educativa. Dicho esto, hay que señalar que todos los libros se dividen en “bloques” o “unidades” con un tema que abarca algunos subtemas, y para efectos de nuestro estudio, tomaremos solo aquellas partes que consideramos respaldan o niegan nuestra hipótesis.

En el bloque 4 “Soy ciudadano o ciudadana” del libro de cuarto año de EGB, se encuentra el tema “Nuestra dignidad, construye la convivencia”, misma que señala:

Ser digno implica merecer respeto. Por esta razón, cuando queremos que nuestros derechos se respeten, no lo pedimos sino que lo exigimos. Los derechos no son favores ni regalos, sino algo que se nos debe por el simple hecho de ser personas. Por eso, la dignidad cuenta con que las personas que conforman la sociedad somos iguales y debemos tratarnos como tales, sin importar nuestra edad, nuestro sexo, el dinero que tengamos, nuestra forma de vestir, nuestro estado de salud, nuestros gustos u opiniones, etc.

La dignidad también nos impone deberes. Cuando nos relacionamos con las demás personas, no podemos suponer que nuestros derechos son superiores o que, por estar en ventaja o tener poder, podemos despreciar o hacer de menos a los demás. Nuestra sociedad no ha sido muy buena en acatar estos deberes. Muchas de las guerras y disputas de la humanidad, al igual que la división entre clases sociales, la pobreza, la explotación laboral y muchos otros males de la humanidad, se han originado en el incumplimiento de estos deberes, la intolerancia y el desconocimiento de la dignidad de las personas. (Estudios Sociales 4to EGB, 2013: 70)

Esta sección nos permite identificar que los derechos son para todos, sin embargo, hacen hincapié en que estos no han sido respetados por personas que suponen tienen más poder, quienes han despreciado el derecho de los demás. Llama la atención el estigmatismo en el que se coloca a las personas con “ventaja o poder”, ya que acorde a nuestro análisis, supone ser que ellos son quienes invalidan los derechos de los otros, cuando en la realidad, no es necesario tener más poder para hacerlo, sino que la otra persona, sujeto de derecho, reconozca al otro como superior, cuando puede ser alguien con igual status en todos los aspectos.

Por otro lado, en el libro de quinto año de EGB, en el bloque 4 “Los problemas del mundo”, en su sección sobre “La distribución de la riqueza” señala que las:

(...) desigualdades provocan que, en un mundo de abundancia, sea solo una pequeña población la que reciba los beneficios, mientras que la pobreza y el desempleo sean una realidad para un número cada vez más grande de

personas. Esto, además, provoca discriminación en las sociedades y violencia contra los grupos más vulnerables como mujeres, niñas y niños, ancianas y ancianos, discapacitados, etc., pues, al tener que sobrevivir en condiciones extremas, aumenta la delincuencia y la explotación a los más débiles. (Estudios Sociales 5to EGB, 2013: 67)

Nuevamente, prevalece la idea de que la discriminación proviene de la desigualdad económica, que a su vez es generada por la falta de distribución de la riqueza. En este texto, no se establece esto como una posibilidad, sino más bien como una única afirmación, que si no es bien manejada puede generar la imagen de que todos quienes tienen dinero son potenciales discriminadores, cuando la realidad es diversa. Si bien existe la otra cara de la realidad, en la que sí produce discriminación, no es algo que se aplica a todo y menos aún cuando estamos tratando con niños de 9 años, que están formando su criterio personal.

En el libro de octavo año de EGB, en su bloque 1 “La vida económica”, sección “Participación del Estado en la vida económica”, trata de la intervención del Estado en la economía, explicando que es importante la intervención del Estado para la redistribución de riquezas, mientras que por otro lado, se considera que es preferible que el Estado no intervenga para evitar resultados perjudiciales. A esto agrega que:

Desde el 2007, el escenario ha cambiado. Se produjo un proceso de **recuperación** del papel del Estado en la planificación y la regulación de las políticas sociales y económicas. Se estableció una línea de trabajo dirigida a crear una **institucionalidad** fuerte que pueda actuar en la economía para generar procesos de **redistribución** de riqueza que beneficien a los sectores más desplazados. (Estudios Sociales 8vo EGB, 2013: 29)

Estableciendo que existen dos posiciones en relación a la intervención del Estado en la economía, es bueno que los niños de 12 años conozcan que estamos frente a un Estado que redistribuye las riquezas en beneficio de quienes no han tenido una plataforma de oportunidades. Sin embargo, consideramos que a esa edad requieren de un adulto que les motive cuestionar si está bien o no el accionar del Estado o mejor aún, que les explique por qué algunos consideran que esto puede conllevar resultados perjudiciales, a fin de que complemente la idea que en el texto se transmite.

Por último, tenemos el libro de décimo año de EGB, que en su bloque 3 “Pueblos ricos y pueblos pobres”, tiene como eje transversal el:

Buen Vivir: Inclusión y equidad. Los ciudadanos y las ciudadanas debemos reconocer la necesidad de hacer de nuestra patria un lugar donde reine la equidad. Sin justicia en las relaciones sociales la convivencia no es posible, porque la desigualdad prolifera la violencia social y el sufrimiento individual (Texto de estudiante sociales 10mo EGB, 2014:78)

Acorde a este planteamiento, se vislumbra la idea que el gobierno central tiene en relación a la diferencia o estratificación, introduciendo a los niños y jóvenes la imagen de que las diferencias sociales no son positivas y que sus resultados perjudican a la sociedad, siendo el mejor camino, la justicia y la equidad; esta última pudiendo interpretarse como “igualdad”, la cual es necesario que el docente tenga la claridad y objetividad necesaria para no establecer relaciones erróneas.

Consideramos que a través de los libros se puede generar cierto conocimiento, pero como este debe ser analizado con un criterio que cuestione y vaya más allá de las palabras, el docente se convierte en la herramienta principal para que se produzca el aprendizaje. Si bien mediante estos mensajes se pueden reproducir ciertas ideas y estigmatizar algunos conceptos, es el docente quien establece el análisis del mismo. Por tanto, aunque en los textos se evidencian ideas que concuerdan con el criterio del gobierno central, por los estigmatismos que se establecen, consideramos que es el adulto el capaz de pasar de las letras al pensamiento crítico y a la discusión de estos planteamientos.

Cabe mencionar que no en todos los textos se incluyen ideas alineadas al discurso político del mandatario, ya que en algunos casos hace mayor referencia en la historia política del Ecuador, como los libros de sexto, séptimo y noveno de EGB. Por otro lado, la cantidad de texto que citamos y que consideramos se acerca más al discurso político, es pequeña en relación a todo un libro que cuenta con más de 150 hojas cada uno. Por esta razón, sí creemos que la materia de Estudios Sociales puede marcar de manera significativa el aprendizaje del niño y adolescente siempre y cuando haya un docente que se encargue de que el texto sea internalizado tal como está escrito o que guíe y motive al pensamiento crítico.

Los medios de comunicación en el Ecuador

Este ha sido un agente de socialización política dirigida a todo el público, sin distinción de edad, género, status económico o región. Durante el tiempo de Rafael Correa, se han producido propagandas, cadenas radiales, televisivas y gabinetes itinerantes o sabatinas, todas con el mismo objetivo, informar a la ciudadanía su gestión y aclarar o responder algunas de las noticias o ideas emitidas por los medios de comunicación nacional. Esto ha generado una respuesta del lado opositor, quienes mediante espacios radiales y televisivos también exponen sus argumentos en referencia a un tema.

Acorde a Mauricio Rodas desde “enero de 2007 al 15 de mayo de 2011, se han difundido 1.025 cadenas nacionales de televisión y/o radio, que responden a 9.064 minutos, es decir, 151 horas.” (Rodas, El Universo 2011). Este dato nos ayuda a reconocer que, considerando que los niños y niñas ecuatorianas consumen en promedio 3 horas diarias en televisión, es posible que durante ese espacio de tiempo hayan logrado ver alguna propaganda política. En esto hay que señalar que la mayoría de propagandas y cadenas radiales y televisivas se dan en la televisión nacional, por tanto, hay mayor probabilidad de que niños que no cuenten con televisión pagada, estén más expuestos a estos mensajes.

Las cadenas radiales y televisivas se dan de manera inesperada, irrumpen con la programación habitual para dar paso a un mensaje creado por el gobierno central. Generalmente estos videos, están acompañados de una canción cívica que pretende avivar un sentimiento de patriotismo, y adicionalmente, mediante un lenguaje cotidiano y sencillo, se anuncia las actividades del gobierno o se aclara alguna noticia que se transmitió en los días anteriores. Si bien al finalizar la cadena nacional los medios de comunicación aclaran que no se responsabilizan por la información emitida, el mensaje ya ha sido difundido.

Con el pasar del tiempo ha incrementado la cantidad de espacios comunicacionales requeridos por el Gobierno para informar a los ecuatorianos. En la actualidad tenemos la propaganda explicativa o “Informativo Ciudadano” sobre las salvaguardias, misma que aparece en varias ocasiones mediante los diferentes medios y expone que:

(...) es un escudo para proteger nuestros bolsillos, nuestra estabilidad y nuestra economía nacional [...] si seguimos comprando productos

importados, que no son muy necesarios, estás sacando el billete afuera. Si dejas que esa plata se vaya no estás apoyando lo nuestro, porque acá hay esos mismos productos con igual o superior calidad, con la diferencia que si los compras, generas empleo y prosperidad económica para toda la familia ecuatoriana. (Infórmate acerca de las Salvaguardias - Ecuador Primero, 2014)

Mediante este enunciado se puede dilucidar que el objetivo de las propagandas es dar un mensaje, simple y sencillo, capaz de informar la postura del gobierno referente a una medida económica que ajusta el capital de las y los ciudadanos. Llama la atención las afirmaciones “si seguimos comprando productos importados, *que no son muy necesarios*” y “Si dejas que esa plata se vaya *no estás apoyando lo nuestro*”, porque categorizan lo que es y no es necesario, y qué es y qué no es apoyar lo nuestro. Mensajes como estos son los que se difunden en los diferentes medios, y que como asegura Fernando Alvarado, secretario de Comunicación, mediante estos espacios el gobierno da a conocer “su” verdad.

Cuando consideramos que hay alguna mentira, alguna deformación, creemos que eso le hace daño al país. Pero no es una razón de propaganda, es una necesidad de aclarar. Lo que hacemos es proponer nuestra verdad y los medios proponen la suya. Cada uno tiene el derecho de hacerlo; el gobierno utiliza legítimamente este derecho a través de lo que le faculta la ley. (Rodas, El Universo 2011)

Por otra parte, vale agregar que los partidos opositores, tienen espacios en la televisión y radio para emitir su opinión y mediante los mismos han aseverado ideas que acorde al gobierno son mentiras. Cabe indicar que durante el periodo correísta, se ha manejado una relación de amigo-enemigo con los medios de comunicación, calificándola como “prensa corrupta” que trata de “hacerle problema político al Gobierno” (El Comercio Perú, noviembre 2014) y de esta manera beneficiar a otros candidatos políticos opositores. Este disgusto con la prensa ha llegado a juzgados con demandas de parte y parte, ha provocado reacciones⁶ que llaman la atención de medios de comunicación internacionales y organizaciones que defienden la libertad de expresión.

⁶ Entre las reacciones que ha hecho eco, es el romper periódicos frente a los medios de comunicación, llegando a romper un total de seis diarios, entre los que están El Universo, El Comercio, Hoy y La Hora, esto por sus títulos que acorde al mandatario son títulos mentirosos que buscan la “pura y simple manipulación” (El Comercio Perú, noviembre 2014)

Sabatina

En enero del 2007, se da inicio a un espacio mediático dirigido por el primer mandatario. Cada sábado se toma un espacio de tres horas a cuatro horas para dirigirse a la ciudadanía por medio de radio y televisión contratada⁷. Durante la sabatina, como se la conoce, Rafael Correa rinde cuentas a la ciudadanía, narra detalladamente (día y hora) las actividades realizadas durante la semana, presenta las obras, proyectos y da aclaraciones en relación a alguna noticia difundida por los medios de comunicación.

Las sabanitas o gabinetes itinerantes son transmitidas desde diferentes partes del Ecuador, donde generalmente no ha llegado ningún presidente. Durante este tiempo, los ministros y secretarios nacionales se encargan de rendir cuentas al presidente sobre los trabajos realizados en ese territorio. En torno a este enlace ciudadano, impera un ambiente festivo y al mismo tiempo de protesta, por personas que aprovechan la llegada del primer mandatario para manifestar su opinión y reclamo, “Cuando esto sucede, el miembro del gabinete relacionado con el tema o problema planteado, recibe a los representantes de la manifestación y se reúnen en una sala para hablar acerca del tema.” (Espinosa, 2011:51).

Hasta el 11 de abril del 2015, se han presentado 419 sabatinas, mismas que en su mayoría han sido precedidas por el mandatario y en unas pocas ocasiones por los vicepresidentes.

En otras palabras, consideramos que los medios de comunicación son agentes de socialización significativos porque están presentes en la cotidianidad de la vida de niñas y niños, en especial de aquellos que cuentan únicamente con canales locales y que pasan mayor tiempo en casa. Por otro lado, aquellos hogares que cuentan con televisores compartidos, donde los niños ven y escuchan lo mismo que sus padres, es posible, que puedan ser partícipes de las conversaciones y opiniones emitidas cuando aparece algún spot o sabatina. Acorde a Huerta y García “En México, un estudio reciente encontró evidencia de que el nivel socioeconómico puede estar influyendo en la construcción de los imaginarios sociales” (Buendía y Somuano, citado por Huerta y García 2008:165).

Ante todo lo anterior dicho, en relación al sistema educativo y los medios de comunicación, podemos decir que el correísmo ha dejado una fuerte huella en estos

⁷ Cabe indicar que aunque los medios de comunicación no estén de acuerdo para transmitir la cadena nacional, mediante la ley del Secretaría Nacional de Comunicación.

agentes políticos. Asimismo, consideramos que estos pueden llegar con un mensaje más puro, en aquellos niños que asisten en una escuela pública y que cuentan únicamente con canales locales, lo que nos da como resultado a personas de clase social media baja y baja. Decimos esto porque los textos escolares producidos por el gobierno, son entregados de manera gratuita a los planteles fiscales y, porque los medios de comunicación locales y los televisores compartidos, generalmente se dan en hogares de clase social media baja y baja.

En esto hay que considerar, que tal como lo afirmamos anteriormente, el contenido emitido por los agentes de comunicación, solo puede internalizarse en los niños cuando ha sido discutido o ha generado un impacto en las mentes de ellos. Las discusiones y análisis generan un interés o aprendizaje significativo cuando se da por medio de personas que tienen una relación cercana con el niño o niña.

Estudios relacionados a socialización política en niños, son muy escasos en nuestro país y en general en América Latina. Para conocer qué hipótesis o hallazgos se han encontrado en las diversas investigaciones vale mencionarlas y analizarlas. Entre los estudios que se relacionan con la socialización política por medio de la televisión, se han dado en México. Para nuestro análisis queremos exponer tres estudios que se acercan a nuestra población objetivo, cada uno con un resultado distinto, entre los que están:

Huerta et. al. (2006) señala que la televisión por sí solo no es un agente de socialización que se internaliza de manera significativa en los niños. Sin embargo, sí proporciona información que permite crear un imaginario político referente para decir algo al respecto. Si bien, mediante las noticias se puede obtener cierta información, los niños de 10 a 12 años (15 niñas y 15 niños) indican que son las conversaciones de sus padres las que permiten un análisis o comprensión de lo que en las noticias se informa.

Otro estudio realizado por Huerta y García (2008) reafirma el resultado de la tesis anterior, destacando que la exposición a los medios de comunicación predice, débilmente, la disposición a la participación política. En otras palabras, los niños que ven noticias, pueden tener mayor interés en asuntos políticos, que aquellos niños que no están expuestos a estas experiencias, esto porque tendrán más elementos de discusión, mientras que aquellos que no se informan, difícilmente podrán discutir sobre asuntos políticos.

Por otro lado, Nateras (2007), mediante un estudio que no apoya estos resultados, concluye que los niveles de información política no están sujetos a ninguna variable social o cultural y que, de manera general, el grado de conocimiento es bajo, al igual que el interés en asuntos políticos en niños y jóvenes. Cabe indicar que este autor se enfocó en el análisis del aspecto cognitivo de 1045 alumnos de primaria y secundaria de escuelas y colegios públicos y privados.

Vemos con esto que la televisión es un agente de socialización política, pero que carece de impacto en la mentes y en el interés hacia la política, en niñas, niños y jóvenes. Tres estudios realizados en el país, exploran la cultura política, la participación política y la opinión, revelan que con el pasar de los años, las personas emplean la televisión como medio para informarse en aspectos políticos.

Acorde a estos estudios se puede reconocer, que en la niñez y adolescencia no hay mucho interés en ver las noticias, prefiriendo ver los dibujos animados antes que informarse sobre los acontecimientos políticos por medio de las noticias, esto porque sus intereses giran en torno a otros aspectos (DNI, 1997: 19)⁸. Sin embargo, los jóvenes y adultos jóvenes, prefieren la televisión antes que cualquier otro medio para informarse sobre aspectos políticos 60.1%, esto a pesar de que su interés por aspectos políticos sea escaso y de vivir en una era donde la tecnología (redes sociales e internet) está al alcance la mayoría de las personas (Ramírez, 2011: 25)⁹. Esta preferencia por la televisión continúa en la adultez (Sánchez-Parga, 1999: 275)¹⁰.

Estos datos nos permiten reconocer que con el pasar de los años, el interés y exposición hacia asuntos políticos cambian y que por tanto, el aspecto cognitivo incrementa. Si bien, estamos en un tiempo en que el internet y las redes sociales tienen cada vez mayor acogida en las vidas de las personas de diferentes edades, la televisión continúa siendo el medio preferido para informarse en cuanto a acontecimientos políticos.

8 El estudio “Mi opinión sí cuenta”, realizada en 1993 por la Defensa de los Niños Internacional (DNI – Ecuador). El levantamiento de información se hizo mediante encuestas a 1.200 niños, niñas y adolescentes entre 6 a 17 años residentes en Quito y Guayaquil. Este estudio se divide en bloques y el bloque al que nos referimos es el 6 “Los niños, niñas y adolescentes frente a los medios de comunicación social”

9 La “Primera encuesta Nacional sobre Jóvenes y Participación Política en Ecuador” estuvo dirigida por Franklin Ramírez. Este estudio se enfocó en la población joven y adulta joven de 16 a 29 años y mediante 4249 encuestas nos brindan información que dilucida la participación política en esta población.

10 La “Cultura política en la sociedad ecuatoriana” fue explorada por José Sánchez-Parga en 1999, empleando como muestra una población de Guayaquil y Quito.

Por otra parte, si bien los medios proporcionan orientaciones cognitivas, las primeras experiencias relacionadas al mando, la opinión, la obediencia, entre otros, brindan orientaciones afectivas que forman parte de la primera etapa de socialización. En cuanto a esto, los datos que nos brindan estas investigaciones realizadas en Ecuador indican que los jóvenes y adultos reconocen haber discutido más sobre algún asunto político con sus padres que con sus madres - 13,3% vs 11.6, (Ramírez, 2011: 22) y 50,4% vs. 46%- (Sánchez-Parga, 1999: 245). Si bien las diferencias no son muy distantes, vale la pena resaltar que esto es un valor contante, ya que perduró durante 3 años aproximadamente, lo cual nos permite reconocer que el padre conversa más de política con sus hijos, como lo habíamos indicado anteriormente, esto se relaciona con los roles y responsabilidades que asume cada miembro dentro del hogar.

En cuanto a la figura de autoridad dentro de casa, los niños y jóvenes reconocen que su papá es la figura de autoridad - 55.9% (DNI, 1997:10)¹¹ y en relación a la obediencia, un 85.1% de la muestra considera que sí era obediente a sus padres (Sánchez-Parga, 1999: 248). Como sabemos, este tipo de experiencias (mando-obediencia) no solo se practican dentro del hogar, sino también fuera de este y por tanto, cuando estamos tratando de que en la mayoría de los niños reconocen al padre como figura de autoridad, es posible que su obediencia también se deba a que no solo relaciona con el rol de “padre” sino con la figura de “hombre”. Esto a la larga puede reflejarse en el aspecto político como la idea de que al “hombre” hay que obedecerle más que a las mujeres y que ellos conocen más de política, esto último relacionándolo con lo dicho anteriormente.

Analizando el otro contexto más próximo a los niños y jóvenes, podemos ver que la mayoría de niños indica que los profesores nunca les consultan lo que quieren hacer - 39.8% (DNI, 1997:10)¹². Estos hallazgos cambian de manera significativa en el estudio de Sánchez-Parga, ya que los encuestados manifestaron que los profesores sí les impulsaban a hacer preguntas- 85.2% (Sánchez-Parga, 1999: 250). Estos datos permiten reconocer que las prácticas docentes pueden enviar distintos mensajes, ya que mientras por un lado se les permite a los estudiantes hacer preguntas por otro, los profesores no les hacen preguntas en relación a sus intereses.

11 Bloque 3 “Los niños, niñas y adolescentes y la familia”

12 Bloque 7 “Los niños, niñas y adolescentes y el sistema educativo formal”

Otro aspecto que es necesario mencionar es sobre la ideología política u orientaciones ideológicas. En cuanto a esto un estudio realizado en España, “Una aproximación al estudio de la identificación. Partidista e ideología política a través de la edad” de Lledó et. al. mostró que generalmente entre mayor edad tenían los sujetos, mayor tendencia hacia una ideología conservadora o de derecha poseían; mientras que los grupos de menor edad muestran mayor interés en una ideología de izquierda y centro-izquierda. Sin embargo, se establece que lo que lleva a este resultado son las experiencias a lo largo de su vida, no porque tenga una socialización de derecha o izquierda, sino porque con el pasar del tiempo identifican que es preferible una orientación más conservadora.

Un estudio realizado en Chile sobre la “Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente”, demuestra que en un alto porcentaje, los jóvenes universitarios se identifican políticamente -76.6% (2005:75). Sin embargo, Ramírez al hacer un análisis comparado entre los jóvenes chilenos y ecuatorianos, nota que los jóvenes ecuatorianos no tienen un fuerte apoyo a la democracia, por tanto, aunque no de manera determinante, podemos suponer que tampoco tienen una orientación ideológica definida, esto considerando que la democracia algo más elemental que la orientación.

En suma todos los estudios presentados exponen datos que permiten reconocer de manera general, las opiniones de niños, jóvenes y adolescentes. Sin embargo, al emplear estos estudios encuestas con respuestas predeterminadas, delimitan la profundidad en las respuestas, lo cual limita de manera significativa el análisis de la información que proporcionan los sujetos de estudio.

En Ecuador se han realizado estudios de cultura, participación y opinión política, cada uno aporta con temas específicos, pero al tratar de armar una línea de tiempo para reconocer qué respuestas permanecen constantes con el pasar del tiempo, identificamos que no es posible, ya que cada uno aborda los temas de forma distinta. Por otra parte, el estudio realizado por la DNI, en niños y jóvenes, si bien detallan una categorización por grupos de edad, no podemos identificar con claridad a qué grupo pertenece una opinión determinada, lo cual sí sería interesante reconocer y establecer qué ideas prevalece según la edad.

En síntesis, podemos decir que nuestro estudio puede brindar datos preliminares sobre la opinión y percepción de los niños y niñas, y por medio del análisis de los datos recogidos, podemos establecer si existe una relación entre la identificación política de la familia con las respuestas de los niños y niñas.

Cabe indicar que este estudio es significativo para el periodo político coyuntural que vive el país. Discutir o escuchar algo relacionado a los acontecimientos del periodo correísta se expande a todas las esferas sociales, y como se mostró anteriormente, se presenta por diferentes agentes y espacios de socialización.

Consideramos que los niños y niñas entre 7 y 12 años que han crecido en el periodo de Rafael Correa, pueden brindar información significativa en cuanto a lo que ellos perciben que sucede en el ámbito político, y como indicamos, a través de sus respuestas se espera reconocer si desde pequeños existe una afinidad con alguna orientación política, las cuales se evidenciarán en sus percepciones en diferentes espacios.

CAPÍTULO IV

LA POLÍTICA Y RAFAEL CORREA UNA MIRADA DESDE LOS NIÑOS

En este capítulo se presentarán los datos obtenidos mediante las entrevistas a los niños y los cuestionarios aplicados a los padres. Como se mencionó anteriormente, dada la dificultad de conseguir una entrevista con los padres militantes, se optó por la aplicación de un cuestionario o entrevista telefónica con los 8 padres que aceptaron participar, si bien la aplicación de este instrumento permite comparar ciertas opiniones de los niños, dificulta explorar otras variables, como la de tendencia política, ya que la mayor parte son de tendencia política de izquierda.

En este sentido, la presentación de los datos se realizará en dos partes. En una primera sección se examinan las opiniones de los niños en relación a las variables de nuestro estudio y en un segundo momento se realiza un análisis comparativo entre lo que dicen los niños y las percepciones de sus padres, con el fin responder a nuestro objetivo de investigación e hipótesis planteada.

A continuación se analizará cada variable y sus indicadores.

4.1 Nivel de valoración a la democracia

4.1.1 Aceptación de figuras de poder y autoridad / mando y obediencia

Como se señaló en relación a la familia militante, la tendencia política señala un estilo de vida y unas ideas en cuanto a rudimentos políticos, en esta variable se hace un análisis a partir de la tendencia política de los padres. Como resultado tenemos que la mayor parte de los niños que cuestionan la figura de poder y autoridad, son hijos de padres de izquierda y en su mayoría tienen entre 11 y 12 años, es decir, a pesar de encontrarse en la etapa de “realismo moral”, su sentido de racionalidad, le permite cuestionar sobre las normas que el adulto establece. Así, los niños que en su mayoría tienen una aceptación a las figuras de poder y autoridad, están entre los 7 a 10 años de edad, en la que se encuentran todavía en una etapa donde reconocen y aceptan la figura de autoridad, “moralidad de la coacción” y “moralidad de la cooperación” como lo identifica Piaget. Es decir, la edad es la variable explicativa que nos ayuda a comprender el porqué de su elección.

En esta variable, se destaca la opinión de Xavier, quien considera que su madre es quien ha creado el entorno para que él sea capaz de expresar sus ideas en diferentes espacios, señalando que en casa desde los 8 años le dice a su mamá lo que piensa, ya que prefiere decírselo antes que “guardárselo” hasta “explotar”; a su vez narra que en el colegio “La de Ciencias Naturales, viene enojado de otros cursos y nos hablan a nosotros, una vez me dijo ‘si no quieres estar en esta clase te vas’ y yo le dije ‘ahorita’” y considera que decir lo que se piensa “es bueno, ahí te da un característica. A mi mamá se le saben cargar mucho porque es muy buena gente” (Xavier-QPI/12 años, 2014, entrevista)

De esta opinión, podemos inferir que el tiempo que pasa con su madre, permite la creación de nexos afectivos y por la benevolencia que observa en ella, él prefiere tener una postura opuesta, lo cual puede explicarse por el hecho de que ella pertenece a un partido pequeño y tiene que enfrentar a grandes grupos opositores, lo cual posiblemente la coloca en posiciones insostenibles.

4.1.2 Preferencia entre consenso e imposición

En esta variable se planteó una situación relacionada al contexto escolar, para así reconocer cuál es su preferencia entre consenso e imposición. Como resultado obtuvimos que la mayor parte de los niños prefieren el consenso, y en su mayoría se encuentran en la etapa de “moralidad de la cooperación”, que es justamente la que busca una negociación. Sin embargo, cuatro niños guayaquileños manifestaron que prefieren la imposición, tres de ellos de derecha y uno de izquierda.

De estos resultados podemos inferir que la idea de consenso e imposición está estrechamente ligada a las percepciones que tienen en cuanto a quiénes serían los castigados por una profesora estricta, y ellos al no considerarse parte de ese grupo, lo acogen como medida de disciplina que beneficia a todos, y lo exponen de la siguiente manera:

(...) una profesora estricta porque sabría lo que tendría que hacer para comportar a los niños que no saben lo que tienen que hacer y hacen un caos total. (Daniela-GMI/8 años, 2014, entrevista)

es preferible una profesora brava porque solo se enoja con los niños que no lo obedecen. (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista)

JJ: mano dura

J: ¿Por qué es mejor?

JJ: porque ahí vamos a aprender bastante y ella está hablando y uno está escuchando que ella está diciendo (Juan José-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Esto demuestra que las dinámicas que se desarrollan dentro de la escuela puede generar ideas positivas sobre la imposición, mismas que como señaló más arriba, son ideas que acompañarán hasta la vida adulta y que podrían marcar una pauta para otros ámbitos, como la aceptación de gobiernos autoritarios. Este resultado guarda relación con los obtenidos por Sánchez-Parga en el que se evidencia que la necesidad de gobiernos autoritarios se manifiesta más en los guayaquileños que en los quiteños (1999: 62).

Las percepciones de los niños que prefieren el consenso o un balance entre consenso e imposición, tienen un sentido racional que va más allá de su edad y se destaca las inferencias a las que han llegado.

(...) una que tenga paciencia porque una profesora impaciente te insulta (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

Dv: La que llegue a un acuerdo

J: ¿Por qué?

Dv: Porque los estudiantes se sienten así resabiados. Mis amigos sí saben sino que por enojo ya no responden, y también saben con el lápiz apretar bien duro en el cuaderno (David-QMI/10 años, 2014, entrevista)

Creo que es mejor ni tan autoritario, ni tan suave, porque si es muy suave se le cargan.. (Xavier-QPI/12 años, 2014, entrevista)

Entre los dos, que se lleve con todos y que hable con todos, que no sea muy estricta. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

La opinión de Xavier, guarda también relación con sus experiencias dentro de la familia, ya que para él ser “muy suave” o “muy buena”, como describió a su mamá en la variable anterior, viabiliza el abuso de las demás personas. En esto, quisiéramos añadir que tal como señala la teoría, los aprendizajes de las experiencias en diferentes espacios se entremezclan y forman nuestras ideas del mundo político.

4.1.3 Interés en tomar decisiones

Todos los niños expresaban tener interés en tomar decisiones, en especial dentro de casa, ya que es ahí donde toman pequeñas decisiones referentes a ellos mismos, como:

“qué juguete tener”, “qué jugo o gaseosa comprar”, “qué ropa ponerse o comprar”, entre otras decisiones que conciernen a ellos. Dentro del aula todos los niños coinciden en que la mayor parte de las decisiones las toma la profesora. Vemos que indistintamente de la ciudad, si es escuela privada o pública, la forma unilateral de tomar decisiones dentro del aula es igual, si bien pueden existir diferencias en las dinámicas que se manejen, en general los niños perciben que dentro del aula quien “manda” es la profesora, como dice Yaritza “Donde manda capitán, no manda marinero”. (Yaritza-GPI/10 años, 2014, entrevista)

Cabe recalcar que las dinámicas escolares, influyen en la formación y participación de las niñas y niños, por tanto el interés en tomar decisiones puede disminuir con experiencias de este tipo.

4.1.4 Interés en participación

En esta variable se ha analizado varios aspectos que nos permiten identificar el interés en la participación que tienen las niñas y niños, sea dentro de un aula o fuera de ella, como líder o como ciudadano que manifiesta o defiende una opinión. Para este fin, se establecieron dos indicadores, uno que analiza el interés en participación en cargos de responsabilidad dentro del aula y el otro indaga sobre su interés en participar en campañas políticas o escolares.

En cuanto a la "Participación en cargos de responsabilidad dentro del aula" e "Interés en participar en campañas o protestas", se evidencia que existe mayor interés en participar en campañas o protestas, que en adquirir un cargo de responsabilidad. Entre las razones que manifiestan para esta preferencia, es que un cargo implica hacerse responsable de un grupo de personas y lo involucra en las acciones de ellas.

Entre las opiniones de los niños se puede evidenciar que algunos de ellos ya han participado en campañas políticas y/o protestas. Pero quienes más participación e interés tienen en participar en marchas o protestas son los hijos de los militantes quiteños. Entre esos destaca la participación de Ariel, Xavier, Martina Juliana y David

Hace un año, bueno, casi un año fue lo del Yasuní el 15 de agosto, el día de mi cumpleaños, falté solo para ir a eso, no me hicieron cumpleaños por ir al Yasuní, eso es lo que más me ha gustado (Xavier-QPI/12 años, 2014, entrevista)

Marcha en Quito abril 2014 para defender el Yasuní, aquí estoy yo (muestra una imagen donde se lo ve a él, junto a su familia en medio de la marcha) y aquí está mi mami y aquí está mi papi y el Marcos ni sé dónde está (Ariel-QMI/7 años, 2014, entrevista)

He hecho huelgas desde los 3 años. (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

Ju: Sí, porque me parece una manera de protestar y quizás no ayude, porque yo he visto en muchas noticias que hay un montón de marchas, hasta en Israel no son los israelitas que quieren la guerra no son todo el pueblo sino había unos que son como digamos los terroristas esas cosas y yo le pregunte a mi mamá que ¿Por qué el presidente de Israel no ayudaba a parar la guerra? y ahí mi mamá me dijo que no le importaba porque si le importara hubiera tratado de parar y le habían dicho a Brasil que el presidente era un enano

J: El que protestes ¿en qué crees que pueda ayudar?

Ju: O sea que el mundo nos escuche para que por lo menos pare algo porque por lo menos parece que ha beneficiado algo, porque bueno 24 horas, porque pidieron que 24 horas dejen de atentar y eso cumplieron, pero después de nuevo o sea 24 horas duró la paz. (Juliana-QPI/11 años, 2014, entrevista)

Por otra parte David-QMI expresó que le hubiera gustado pertenecer a un grupo para defender el Yasuní

Me gustaría que sí hubieran niños que hubieran defendiendo el Yasuní, pero así como nadie, solo hablan de juegos. (David-QMI/9 años, 2014, entrevista)

Podemos inferir que la participación de los padres en actividades de este tipo, motiva el interés de los niños en participar en marchas y protestas, lo que guarda sentido con la realidad nacional, y es que en Quito se vive y se participa más en este tipo de manifestaciones en comparación a Guayaquil. Estos resultados, se relacionan con los hallazgos de Ramírez (2011), en la que se encontró que “en las provincias serranas donde se encuentra el índice de participación público-política más elevado. Asimismo, Pichincha registra un índice más alto que el resto. Mientras, Guayas y la Costa se ubican por debajo del promedio nacional.” (Ramírez, 2011:46). En otras palabras, la importancia que los padres le dan a estas manifestaciones y el involucramiento de sus hijos a ellas, marca significativamente la percepción de ellos en el actuar político.

4.1.5 Razones de elección dentro de la escuela o colegio

Existen varias razones que guían el voto a determinados representantes de aula y de consejo estudiantil. Entre las razones que figuran están: la amistad, la afiliación a una

lista, buenos candidatos e imitación de votos de sus amigos. La razón que mayormente coincidía en las opiniones de los niños (6 de 13), es la amistad, lo cual guarda relación con el sentido de benevolencia y dinámicas que se manejan en un contexto escolar. Entre las opiniones que manifestaron los niños están:

Había una amiga que se llama María José, ella me cae bien, es mi mejor amiga, entonces aparte voté por ella [...] ella es bastante calmada (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

Porque yo era de la lista 1 (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

(...) voté por la lista que yo estoy, por la A [...] ellas eran casi las mejores estudiantes (Yaritz-GPI/10 años, 2014, entrevista)

la de la 5 casi daban las mismas propuestas y yo quería votar por la 5 porque la mayoría de mis amigos votaban por la 5 y a mí también me agradaba la 5 (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

4.1.6 Prácticas escolares que fomentan la democracia y participación estudiantil

En todas las escuelas y colegios a las que asisten los niños entrevistados existen prácticas escolares que motivan la participación y democracia, tales como la elección de presidente, vicepresidente y vocales de aula, así como las elecciones del consejo estudiantil del colegio. Consideramos que a partir de estas experiencias los niños pueden tener ideas sobre las campañas estudiantiles y futuras campañas políticas.

Todos quienes manifestaron que en sus escuelas hay un Consejo Estudiantil mencionan que previa a la elección existe una campaña llena de promesas y regalos para conseguir el voto de la mayoría. Por su parte, Joaquín y Renata manifiestan que la "democracia" no solo está presente para elegir a los representantes sino también para tomar decisiones por mayoría. Cabe indicar que las escuelas de Joaquín y Renata son particulares y de estrato social alto.

Jo: si no hay acuerdo no queda más que votación.

J: ¿Es preferible eso?

Jo: Sí.

J: ¿Y te gusta eso o prefieres que la profesora diga lo que deben hacer?

Jo: No, porque eso me parece del comunismo y no, no me gusta.

J: ¿Del comunismo?

Jo: Sí.

J: ¿Y qué es el comunismo?

Jo: Es como este país (señala una imagen de Hugo Chávez). (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

A continuación se presentan algunas de las opiniones en la que se describe el proceso de elecciones dentro de la institución educativa:

Siempre hacemos votación por las mejores alumnas y ahí nos escogieron. Todos los años he estado en el consejo estudiantil. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

En unos papelitos les dan las dos listas, Lista 1 - Lista 2 y ahí votaban (Renata-QMD/ 8 años, 2014, entrevista)

(...) uy Dios mío eso es cansado, casi a veces ni prefiero ser presidente [en las campañas siempre dicen] no que voten con la A, que voten por la B [...] o sea prometen, prometen, prometen y a veces a la hora no cumplen (Yaritza-GPI/10 años, 2014, entrevista)

En mi colegio igual con el consejo estudiantil hacen, te dan unas propuestas y todo el mundo es como que 'esta me suena mejor, yo quiero esto' y depende porque lista A y la lista B son así. Por lo general gana la B porque la A cuando fue, estuvo, cuando estuvo de candidato y ganó, no hizo lo que es nada, entonces todo el mundo 'ya no voto por la A nunca más'. Prometieron poner tachitos de basura como para reciclar, prometieron hacer campañas para el reciclaje y que había que traer cartones para ver si salíamos, que también te podían llevar a un sitio. Aunque también te meten mucho cuento, te meten diciéndote 'que vamos a hacer un cine en el colegio y va a haber una tienda de disfraces (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

4.2 Transmisión de afiliación partidista

4.2.1 Intención de voto (contrastando voto de padres con la intención de voto de los hijos)

Independientemente de si su familia es políticamente activa -militante o político de profesión- o no -caso de control- los niños coinciden en que su voto sería igual al de sus padres. Entre las razones que manifiestan es que lo hacen por imitación o porque han escuchado que su padre/madre afirma que es un buen candidato.

Llama la atención el caso de Daniel y de Joaquín quienes consideran que Rafael Correa es un buen candidato político pero que no votarían por él sino por Lasso, para coincidir con el voto de sus padres. De manera contrapuesta, dos niñas se mostraron críticas a Rafael Correa, ya que consideran mejor votar nulo o votar por alguien que haga obras, sin embargo, votarían por él porque sus madres lo hicieron.

En general, se evidencia una transmisión de lealtades partidistas familiares, aunque para algunos su voto es poco sustentado, basta decir que imitarían el voto de sus padres. Entre las razones que sustentan sus voto, están:

Rodas [...] Siento que tiene cosas, la mayoría de ahí siento que van a hacer cosas nuevas, en el modo que no van a estar mucho, mucho con Correa. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Lasso [...] porque mi papá siempre dice que quiere votar por Lasso [...] porque a mi papá le gusta [y por Nebot] porque mi papá siempre apoya a los dos (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista)

Por Guillermo Lasso [...] porque también sube las cuentas de pago, paga más [y por Nebot] porque hace grandes obras [...] él estaba haciendo unas propuestas de que la ciudad sea más modernizada en cambio ella solo va a añadir más cosas. Por ejemplo, más faros más canchas (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

Por Lasso [...] Porque las promesas que ha dado parecen buenas y me agradan. Por Nebot [...] Porque me agrada lo que hace por la ciudad [y por Lasso] Porque las promesas que ha dado parecen buenas y me agradan (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

Por Lasso [porque] no sé (Renata-QMD/ 8 años, 2014, entrevista)

Siempre por el Correa [...] es que sí es un buen presidente. Aunque ha hecho un poco de cosas mal, un poco mal pero también ha cambiado un poco este país (David-QMI/9 años, 2014, entrevista)

Guillermo Lasso [...] porque él sería un poco mejor y por Pachakutik [...] porque ahí tengo a mis primas (Ariel-QMI/7 años, 2014, entrevista)

Por Rodas [...] porque él es más simpático que el Correa, porque el Rafael Correa prohibió que lleven trajes a las fiestas de la escuela [y] porque mi papá y mi mamá también votaron por él (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

Por Lasso [...] porque hicimos campaña por él y tal vez si es que él ganaba podía acabarse, podría empezar una nueva etapa en el Ecuador [...] Podría dejar de haber pobreza, los perseguidos, que a Rafael por lo que he visto les encanta perseguir, dejaría de ser así y cambiaría un poco y creo que habría menos pobreza porque hasta donde yo sé él fue prácticamente a las favelas de aquí a ver qué pasaba, a ver en qué podía ayudar, si podía y Rodas porque me cae mal todos los que tuvieron que ver con Correa [...] porque cuando fue lo del 30 S mi mamá fue uno de los perseguidos y eso me cae mal, no me agrada la idea de que por mi mamá decir lo que ella pensaba esté en estos líos así por eso todo lo que tenga que ver con Correa, los izquierdistas todos me caen mal (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

Por Alberto Acosta [...] porque tenía un buen planteamiento político y tenía una gran trayectoria. [Sus propuestas fueron] mejorar la educación, o sea lo básico que tengamos mejor educación, que haya más hospitales, más salud, eso [...] todo el mundo dice eso, pero viendo la trayectoria de Alberto Acosta que fue presidente de la asamblea, yo en verdad votaría por él. No quiero volver al país de Jamil Mahuad, que era un banquero, o sea que estaba a favor de los bancos (Xavier-QPI/12 años, 2014, entrevista)

Ju: Yo ahora no sé, es que Rafael, mi mamá vota porque él ha hecho bastantes cosas pero no sé. Yo votaría nulo porque no me cae ninguno bien, no tengo alguien para decidir a quién voy a votar ni nada.

J: ¿Y por qué no votarías por Rafael?

Ju: Es que no entiendo muy bien qué es lo que hace porque cuando mi mamá ve los enlaces siempre el fin de semana estoy con ella entonces cuando veo que hay cosas que aún no entiendo por qué hace y esas cosas. Entonces, tendría que entender mucho más para saber por quién votar y para que no pase que vote por alguien que es malo por lo que haya dicho en su discurso vote por él, pero en realidad después cuando ya gana se vuelva muy malo y que no sé, no beneficie al país (Juliana-QMI/ 11 años, 2014, entrevista)

4.2.2 Percepción de Rafael Correa

La percepción que tienen los niños de Rafael Correa en su mayoría coincide con la percepción de sus padres o en otras palabras tiene coherencia con la adhesión política de su familia. El resultado de las entrevistas reflejan que los niños que tienen padres en partidos opositores, tienen una percepción desfavorable del mandatario, mientras que para los militantes de Alianza País el mandatario es un buen presidente, es decir, la variable explicativa es la tendencia política.

Entre las opiniones que los niños manifiestan están las siguientes:

- Opinión favorable

Aquí se ubican David y Juliana de Quito y Yaritza y Daniel de Guayaquil. En el caso de los 3 primeros niños mencionados, sus padres tienen relación con el partido del mandatario, lo cual puede influir en su percepción favorable en relación a Correa, a diferencia de Daniel quien también tiene una opinión favorable a pesar de no tener padres militantes de Alianza País y de que ellos no hayan votado por Correa.

El caso de Daniel podemos decir que su acceso a las noticias, permite crear una percepción favorable, y que por esto no necesita que sus padres le hablen positivamente del mandatario. Por otra parte, en el caso de David resta importancia a las “cosas malas” que ha hecho Correa y sobrepone los cambios favorables que ha tenido el país.

buen presidente [...] Ha hecho algunas cosas mal, como explotar el Yasuní [...] pero también ha cambiado un poco este país (David-QMI/9 años, 2014, entrevista)

Alto, alegre, a veces serio, es ecuatoriano obviamente y es serio, está haciendo las cosas bien (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

Yo creo que sí ha sido bueno (Juliana-QMI/11 años, 2014, entrevista)

- Opinión desfavorable

Las opiniones desfavorables obedecen o tienen concordancia con la opinión de los padres, ya que los niños que opinan de manera desfavorable a Correa están vinculados a los partidos opositores.

(...) el Rafael Correa prohibió que lleven trajes a las fiestas de la escuela (Kevin-QCP, 10 años, 2014, entrevista)

(...) que está mal todo [...] porque la manera en cómo quiere controlar el país no es tan buena que como quiere él [...] o sea no ha cambiado casi nada, no sé por qué siempre dice 'Avanzamos patria' porque avanzamos pero con ayuda de los demás, Correa no ha hecho nada (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

(...) primero tiene que pensar y luego hacerlo y él no piensa, solo lo hace, [...] no nos deja sacar plata del banco, no nos hace traer unas cosas que necesitamos, y si no sacamos plata no podemos comprar comida y otras cosas [...] él quiere más petróleo, no, no le importa [...] el oxígeno ni nada de eso, él quiere petróleo (Ariel-QMI/ 7 años, 2014, entrevista)

(...) hace que algo parezca bueno (Renata-QMD/ 8 años, 2014, entrevista)

Para mí y en mi opinión creo que Correa está robando a la gente porque tantas obras y tantas cosas, como que tanto dinero de por gusto [...] yo creo que el presidente y cualquier persona que esté en el cargo político alguien se ha de robar, pero tampoco como Correa que roba y roba (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Ambos niños expresan que Correa tiene varios perseguidos políticos y que estas personas son perseguidas porque tienen una opinión diferente a él.

es muy corrupto y prepotente, bueno, no sé si sea corrupto pero hace lo que quiere, tiene a demasiado enjuiciados políticos. Recién el martes cogieron a Carlos Figueroa de Pachakutik. Hay miles de perseguidos políticos. En la última marcha que hubo les pegaron literalmente a Enver Orna, un dirigente de la JRE que tiene una gran trayectoria [...] Creo es muy prepotente, que en estos años ha perseguido al MPD demasiado. Ha habido muchos presos políticos, los 7 de Latacunga, los de Luluncoto, Marcelo Rivera y recién Carlos Figueroa, Cléver Jiménez y Fernando Villavicencio (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

a Rafael por lo que he visto les encanta perseguir [...] le gusta enjuiciar a la gente. No me agrada la idea de que por mi mamá decir lo que ella pensaba esté en estos líos (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

En el caso de Ángelo y Daniela hacen referencia a sus padres para dar su opinión, aclarando que son ellos los que dicen u opinan sobre él, estableciendo cierto distanciamiento de la opinión de sus padres al que:

No sé, mi papá habla mal de Correa [...] Dice que es mal presidente y mala persona. (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista)

Dos cosas, mi papá me dijo que los presidentes están perdiendo, ni siquiera hacen algo por el país, como el Rafael Correa. Él, él solo para agradarle a la gente construyó más parques, más así, pero no, en lugar de cuidar, debe cuidar a la gente también pues [...] ver lo que dice su pueblo, si están de acuerdo con los parques o sino, cómo es que se llama [...] o ayudar a la gente que está pobre, que necesitan familias, gente que perdió a su familia. (Daniela-GMI/ 9 años, 2014, entrevista)

4.2.3 Percepción de la relación de Ecuador con otros países (Venezuela y Estados Unidos)

Los resultados de esta variable fue que 9 de los 14 niños entrevistados emitieron una opinión en cuanto a la relación Ecuador-Venezuela y Ecuador-Estados Unidos. En esta variable se pudo reconocer que su conocimiento de política está ligado a su interés a la misma, ya que los niños que emiten una opinión es porque hacen una inferencia sobre un conocimiento que escucharon de sus padres o de algún medio de comunicación. Como resultado obtuvimos que 6 de los 9 niños que emitieron una opinión son de Guayaquil, por lo cual, la variable explicativa en cuanto a conocimiento de relaciones internacionales, es ciudad.

Como se verá a continuación en general los niños/niñas consideran que había una mejor relación con Venezuela en el periodo de Chávez e indica que con Estados Unidos sí es buena y lo explica de la siguiente manera:

(...) porque algunas veces ha ido a dar una gira por EEUU y se han llevado bien, se han saludado, han conversado y sí se llevan bien. En cambio ya casi no va a Venezuela porque ya no quiere ir, porque desde que cambiaron de presidente ya no va [...] porque no es tan buen presidente como Hugo Chávez [...] porque él era más bueno que este, porque este cuando iban a ser los votos amenazó al país (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

(...) Ecuador-EEUU "antes era mejor, sé que antes era mejor porque querían hacer el TLC con los Yankees pero ahora hicieron con la Unión Europea [y con Venezuela] Creo que está pero antes con Chávez creo que era mejor. (Xavier-QMI, 12 años)

4.2.4 Percepción de alguna ley, reforma o acontecimiento dado durante el periodo correísta

Los niños tienen conocimiento de algunos de los acontecimientos que han surgido durante el periodo correísta, entre esos sobresale la explotación del Yasuní que es del tema que más han opinado los niños, y entre otros temas se menciona el código penal en relación a los médicos, impuestos y el 30S¹³. Los comentarios de los niños tienen estrecha relación con las opiniones, percepciones y experiencias de sus padres, que al igual que ellos, ven algunos de los hechos ocurridos durante el gobierno actual, como negativos o positivos. David es el único niño que emite una opinión más alineada al posicionamiento de su madre y de su escuela., lo cual tiene sentido al reconocer que con su madre pasa más tiempo durante la semana.

Entre las opiniones que los niños manifiestan están las siguientes:

De los médicos he escuchado que se han ido a otros países porque no está tan bien el pago y no sé qué cosa si tiene que ver con política pero como que están pagando a otros para que vengan acá [...]

He escuchado que hay personas a las que les derrumban las casas porque toman un lugar que no es de ellos y cogen una grúa y les destrozan la casa y todos saben que no es nada bueno que lo hagan de esa manera con las personas pobres porque son personas necesitadas, que necesita. Hay personas que no consiguen trabajo porque no han tenido una educación buena y por eso no los cogen. He escuchado que a veces les dan una casa pero no es que es a muchos. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista-GMD/12 años, 2014, entrevista)

La ley la puso “Rafael Correa [...] porque algunos pacientes ya se han muertos y hay varias quejas de los parientes, familiares y amigos. Entonces Rafael Correa lo que hizo fue que si un doctor deja que se muera un paciente y está ahí, si uno los demanda se va a la cárcel por 4 años [...] me parece mal [porque] Por ejemplo, si uno tiene cáncer de ley que se va a morir, no se puede hacer nada pero si uno tiene algo normal así, y no le detectan nada ya pues las personas que se mueren son las que tienen cáncer, más son las que tienen cáncer y a veces los doctores se equivocan con los remedios y creo que eso es justo e injusto a la vez. [Es mejor] que no haya, porque me parece demasiado mandona [pero se equivoca y la persona empeora o se muere] sí ya es justo porque el doctor no se puede equivocar pero si es novato es otra cosa porque si es novato recién sabe y no puede ser que un novato ya esté curando a personas,

¹³ El 30S hace referencia a una crisis de seguridad o revuelta policial que se dio el 30 de septiembre del 2010. En este evento existen dos posiciones, simpatizantes del gobierno lo califican como intento de golpe de Estado y secuestro al presidente del país, mientras que la oposición lo describe como un reclamo que se salió de control debido al manejo que le dio el mandatario al reclamo de los policías por una ley salarial

un novato tiene que estar recién aprendiendo y después cuando sea profesional ahí puede estar atendiendo, pero eso es poco improbable que suceda. (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

Por ejemplo que a los que no quieren trabajar por vagos, que no tienen dinero, él los obliga a darles un poco de dinero, por ejemplo si mi mami gana 100 mi mami debe dar 30 pero mi mami me dijo que es obligatorio” (Renata-QMD/ 8 años, 2014, entrevista)”

El Yasuní está ubicado en la Amazonía en Ecuador. El Yasuní es nuestro oxígeno y nuestra salvación, hay muchos seres vivos como los: Tagaeri, los Taromenane y los más conocidos los Waorani. Biodiversidad que son los animales. Hay la selva, los ríos, los bosques. Los problemas del petróleo: tala de árboles, con unos tubos gigantes que ponen hacia abajo, hacia abajo, hacia abajo y sacan el petróleo y talan muchos árboles para hacer esto (señalando una imagen donde se ve el petróleo) y ese es el petróleo. Por esos tubos enormes se va el petróleo. Marcha en Quito abril 2014 para defender el Yasuní, aquí estoy yo (muestra una imagen donde se lo ve a él y su familia) y aquí está mi mami y aquí está mi papi y el Marcos ni sé dónde está [...] Los Tagaeri, los Taromenane y los Waorani ellos serán los primeros que se van a morir si hacen lo que está aquí o aquí o aquí o aquí (señalando la tala de árboles, los ductos para sacar el petróleo), ellos serían los primeros en morir, ellos también y otros más que viven en el Yasuní. Después serían los que se van hacia el Yasuní, después seríamos nosotros, al final seríamos nosotros” (Ariel-QMI/ 7 años, 2014, entrevista)

(...) que el Rafael Correa metió la mano y sacó bastante petróleo de ahí y enseñó y se llama la mano de [Chevron], pero también hay bastantes árboles, animales, es como la naturaleza (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

No está de acuerdo con la explotación del Yasuní, más bien considera que “deberíamos cobrar impuestos a grandes empresas y a gente que tiene demasiado dinero pero no lo cobran. Quieren explotar básicamente para los chinos, un poco más el Ecuador va a tener una bandera que diga made in China (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

Mi tía tiene una librería que cierra a las 9 de la noche y la cerraron a las 3 de la tarde y como que what. Y me dijeron, cómo puedes estar tan tranquila sabiendo que en cualquier momento pueden venir los ladrones y qué pasó, entonces me dijo que había una revuelta policial que ni sé qué. Entonces vino mi abuelita a la casa y dijo "corre, corre", estábamos en la casa, estaba dando cadena, cadena, cadena entonces me aburrí y puse una película. Estábamos ahí viendo en una de esas vino mi tío y dijo la Sofía está en el canal del Estado y pone y ve y ahí le ven a mi mamá y yo dije, mi mamá en la tele [...] Luego mi mamá llegó y estaba llorando y luego de unos dos días de entender bien lo que pasaba y entonces comenzaron a buscar a los fugitivos y mi mamá estuvo escondida 4 meses, y fueron los 4 meses más duros de mi vida [...] Entonces, yo también me iba con mi abuelo y todos los fines de semana, y me decía "tu mamá envía un auto para que te vaya a ver" y le decía "por qué no me puedes llevar tú" y me decía "es que este auto está seguido y le pueden cachar a tu mamá" y me sentía como en algunas películas que para que no le cachan se suben a un auto. Me quedaba dos, tres días con ella y luego otra vez irse y otra vez aparecía en otra casa, y así que si preguntas por experiencias, no es

agradable no tener a tu mamá 4 meses [...] En cualquier momento algo puede pasar y ya no le vas a ver y que no siempre van a estar ahí, como cuando una madre te promete ‘yo siempre voy a estar ahí para ti’ pero cuando pasa esto como lo del 30 S, cuando pasa esto no hay oportunidad, uno se tiene que ir con sus hijos, hay veces que hasta donde yo estaba escuchando la otra vez, un señor tuvo que irse sin su hijo como un año. Lo mismo me dijo mi mamá ‘tú tienes que estar preparada pase lo que pase tú tienes que estar preparada, porque van a seguir siendo los tiempos color de rosa, se vienen tiempos difíciles’ y yo a los 8 años descubrí que el mundo no es color de rosa, hace tres años más o menos descubrí que el mundo no es color de rosa que cuando alguien habla un poco más de lo que debería, te pasan cosas malas, o también cuando es todo culpa de los policías, hay gente que termina mal parada cuando es inocente. (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

En suma, el resultado de esta variable “Nivel de valoración a la democracia”, demuestra que las percepciones de los niños tienen estrecha relación con las percepciones de sus padres y del partido político del que forman parte. Cabe indicar que cuando se tratan de aspectos específicos, como el periodo correísta, los niños tienen un escenario un poco más claro al manifestar su respuesta, ya que se colocan en un lado de la contienda política, lo que no ocurre en la variable “valoración a la democracia” y de “percepciones sobre leyes, bono, castigo, pobreza” en la que los niños manifiestan su propia construcción del mundo político.

4.3 Agentes de socialización: familia, escuela, televisión o noticias

4.3.1 Grupos primarios de socialización

Esta variable tiene como objetivo reconocer la fuente de información o socialización política que tienen los niños y niñas. Para esto se formularon preguntas en torno a 3 agentes de socialización: familia, escuela y medios de comunicación. El resultado obtenido fue que los niños y niñas obtienen su conocimiento político por medio de sus padres, profesores y de la televisión. Sin embargo, podemos decir que la familia es quien mayor influencia tiene en la formación de percepciones de las niñas y niños, ya que las discusiones que se dan dentro del círculo familiar, fomenta el interés en discutir sobre estos temas en otros espacios, mismos que luego son complementados con la televisión.

a) Figura familiar como referente de socialización política

Como resultado obtenemos que los niños son socializados por la persona que participa activamente en la política, que generalmente es uno de los dos cabezas de familia, con excepción de dos niños que consideran que ambos padres son sus agentes de socialización (uno es nuestro caso de control y el otro es hijo de un militante político). En cuanto a la región o ciudad, podemos decir que en la sierra existe más apego a la madre como referente político, que en la costa, donde hay preferencia al padre.

b) Escuela

En la escuela se detectan cuatro agentes de socialización política, entre esos están los profesores, los amigos, y los espacios comunes para la socialización - minuto cívico. Acorde a los niños, el agente con el que más logran obtener conocimiento político es con los profesores y luego los amigos. Llama la atención que los niños de 12 años, señalan que los libros de Estudios Sociales, dan pie para la discusión dentro del aula, pero que son referentes que propician la discusión entre profesores y alumnos. En relación al minuto cívico, dos niños manifestaron que mediante él se informaban de ciertos acontecimientos políticos, ya que hacen representaciones teatrales o exposiciones sobre temas de actualidad, entre esos el Yasuní.

Libros de Estudios Sociales: dos casos de colegio y uno de escuela

Justamente en la página de Estudios Sociales estaba una foto de Correa y estaba hablando como las leyes y esas cosas[...] Lo típico es que en la página de Estudios Sociales siempre hay la bibliografía de alguien y estaba la bibliografía de Correa: "Correa ni sé cuánto, y él sabe hablar no sé cuántos idiomas y ¿cuál es el principal? Quichua y él habla español" y nosotras como que sí ya [...] Ah y las obras y todo eso pero solo fue como una página pero pequeña. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

[En los libro dice] que es un buen presidente, pero ahí te das cuenta la forma de engañar la juventud de ahora, la forma cómo te engañan [...] Con mi profesora de sociales a veces le sé decir que yo no entiendo si esto no es así, si es de otra forma. Porque una vez decía que el Ecuador es un Estado Comunista y yo le decía pero si no es comunista. [Pienso que no es comunista porque] siento que no tiene tanto avance, no siento que es comunista. [Pienso que Cuba] es socialista y está hecho pedazos [Mientras que] Ecuador es un Estado constituyente. [Socialista quiere decir que] todos tienen el mismo rango de vida. (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

Las elecciones de que un año podían votar, de que primero solo los hombres podían votar así, eso primero decía [también hablaba del Yasuní, diciendo] que

era un lugar turístico pero y también que, pero era hace un poco más antes de que el Correa diga que van a explotar [también hablaban] De las autoridades creo que era. Así primero el gobierno, presidente, vicepresidente, alcaldes, prefectos, había otro más y por último eran los ciudadanos. (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

Minuto cívico

En segundo hicimos el minuto cívico, el Buen Vivir en quichua [...] actuamos lo del Buen Vivir, hablamos de eso [...] no me acuerdo es que era en segundo y estoy ya en sexto (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

Lo que me informaba con mi profesora era cuando todos se reunían en un mismo lugar para la formación y allí decían unas cosas [...] Así decían lo que pasaba en nuestro país y eso (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

Profesores

Nosotros decíamos y ‘cómo gana’ [Correa], la Miss decía que se ha acogido a la mayoría de la gente por sus obras. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

[Con] mi profesor de computación sí he hablado [...], porque me sabe preguntar cosas a veces [como por ejemplo] si estoy de acuerdo suponte con el Yasuní, y le dije que no (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

En cuanto a los amigos como agentes de socialización, los niños manifestaron que sus amigos no saben de política, que solo trataron de ese tema cuando estuvieron en las elecciones de autoridades locales y que ninguno de sus amigos simpatizaba con Correa. La mayor parte de los niños (ocho de ellos) consideran que sus amigos no saben de política o no conversan con ellos de política porque no es un tema de interés, a esto le sigue otro grupo (cuatro niños) que sí conversan de política con sus amigos, sobre todo en tiempo de elecciones y de estos cuatro, dos niñas coinciden en que algunos de sus compañeros no simpatiza con Correa.

Cuatro niños que consideran que sus amigos no saben de política, lo manifiestan de la siguiente manera:

Ellos no entienden nada (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

[En la escuela con mis amigos] “no más conversamos sobre fútbol [...] no, no nos importa eso [de la política], más hablamos de las cosas del recreo (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

Casi ninguno de mis compañeros saben lo que es un asambleísta y nadie habla de esto de las elecciones [...] Ni la profesora (Joaquín-GPF, 10 años)

La verdad es que con mis amigos no comparto tanto porque no tienen la misma ideología que yo. No saben lo que es estar en el mundo (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

Conversaron cuando estaban en elecciones, en el caso de David-QMI manifestó haber conversado con sus amigos cuando ganó Rodas y señalaron que prefieren que haya ganado él para que Barrera no construya más escuelas. Referentes a los comentarios de que a sus amigos no les simpatiza Correa tenemos los siguientes:

Entonces comenzamos un debate pero justamente en la página de Estudios Sociales, estaba una foto de Correa y estaba hablando como las leyes y esas cosas y todos éramos como que ‘miss podemos saltar de página, no queremos ver este tema’ y dijo ella ‘ay, ustedes lo detestan a Correa’ (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

En mi clase no [lo quieren a Correa] porque los papás no les quieren y les meten la idea de que el Correa es el peor bicho del mundo, entonces no les quieren (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

4.3.2 Grupos secundarios de socialización

- Medios de información más usado por los niños

Todos los niños manifestaron enterarse de alguna noticia por medio de la televisión, pero David, manifestó su preferencia por informarse mediante el periódico.

Televisión

Cuando dan las cosas que son antes ahí veo si son importantes y según eso veo las noticias.” (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Veía las noticias antes cuando me despertaba para la escuela (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista)

Yo no veo las noticias, a mí no me gustan las noticias [...] son aburridas [...] Porque no tienen dibujitos y no tienen entretenimiento. (Daniela-GMI, 8 años)

Lo escuché en las noticias [...] accidentes, leyes, novedades, deportes” (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

A veces sí las veía ahorita ya no las estoy viendo tanto eso [...] últimamente he hecho mis deberes muy de noche y me estoy comenzando a dormir más temprano [...] los días que habían elecciones yo siempre veía las noticias para ver qué decían de los candidatos y todo eso (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

cuando eran las elecciones mi mamá ponía la tele para ver y por eso yo veía eso. A mi mami es que más le gusta ver noticias en la casa, mi papi de verle, le ve pero casi no le gusta mucho (Yaritza-GPI/10 años, 2014, entrevista)

Otros medios

Los niños también mencionaron otros medios por los cuales habían obtenido cierta información de actores políticos nacionales e internacionales, así como también de las leyes o acontecimientos dados en el período correísta. Daniela-GMI y Andrea-GMD manifiestan haberse informado también de internet y por otro lado, David-QMI dijo haber encontrado información en un libro.

En internet, por ejemplo Facebook sale que Correa hace obras y digo por qué y abro el link y veo los comentarios [...] Por internet y también por los profesores que han sabido de este tema. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

En un libro vio que Obama “creo que es el presidente de otro país, de Estados Unidos. Creo que decían que era el mejor, el presidente creo que más bueno. (David-QMI/9 años, 2014, entrevista)

4.4 Percepción sobre leyes, bono, castigo, pobreza

4.4.1 Percepción sobre las leyes

Nuestro interés sobre esta variable radica en conocer si existe o no una tendencia política que marca las percepciones en cuanto a las leyes. Sobre esto los niños de la derecha se mostraron más críticos, porque consideran que las leyes son buenas o malas dependiendo de lo que digan, lo que guarda estrecha relación con sus propias vivencias relacionadas a los posicionamientos partidistas de sus padres. Entre las reflexiones de los niños destacan las siguientes:

Hay leyes a las que no les veo sentido. No sé si son leyes o no, pero dicen que si hubo un robo debe haber alguien de autoridad que diga que esto pasó y de ahí lo pueden meter preso o si esto pasó y si nadie sabe ya no se puede hacer nada. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Hay leyes buenas y leyes malas. (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista)

Algunas son buenas y otras son malas. Como un ejemplo, Rafael manda que los niños camisetas con marca de cerveza, esa es buena. Pero una mala sería que los niños hagan lo que les dé la gana. (Daniel – GNP, 9 años)

A veces pienso que son malas por el tipo de reglas ponen pero diría que son buenas... no sé pero mi papá sabe hablar de un tipo de reglas que no son malas, que ya no me acuerdo. (Joaquín-GPD/10 años, 2014, entrevista)

Más o menos [...] es que también saben tomar los presidente malas decisiones por la economía y eso así como el Yasuní. (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

Las leyes son buenas, algunas no. (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

Depende de cuáles sean, si son como la ley del médico, es totalmente absurda” (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

Las leyes son buenas, depende de cuáles. (Renata-QMD/ 8 años, 2014, entrevista)

Leyes, sí creo que algunas son buenas y algunas son malas, algunas no tienes a veces mucho sentido y algunas si tiene bastante que decir. (Juliana-QMI, 11 años)

J: ¿Crees que las leyes son buenas o malas?

D: Buenas

J: ¿Todas las leyes son buenas?

D: Más o menos

J: ¿Por qué más o menos?

D: Es que también saben tomar los presidente malas decisiones

J: ¿Por qué toman malas decisiones?

D: Creo que por la economía y eso

J: ¿Qué decisiones toman con la economía?

D: Así como el Yasuní, el Correa permitió que explotaran a todo el Yasuní (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

4.4.2 Percepción en relación al Bono de Desarrollo Humano (BDH)

Como resultado de esta variable obtuvimos que los niños pertenecientes a padres de izquierdas se muestran más a favor del BDH, y los niños que estaban medianamente de acuerdo sostenían su opinión con argumento vistos en la televisión, señalando un reportaje que trata de este tema. Referirnos a la tendencia política no es decisivo totalmente, porque Xavier-QPI es uno de los que no está de acuerdo con el BDH, esto a pesar de que su madre trabaja en un partido de izquierda. Opiniones como “Depende de quién lo reciba y cómo se lo gaste” se citan a continuación:

En ciertos casos está bien pero hay personas que se hacen pasar para recibir el bono y así se mantienen [...] una vez en la televisión escuché una mujer que tenía no sé cuántos hijos, solo el esposo trabajaba y se ganaba \$10 o \$5 o muy poco y el reportero decía ‘¿y usted no buscaría una manera de buscar trabajo para que se mantengan mejor?’ y ella dijo ‘no, estoy mantenida por el bono’ y yo decía que le pasa porque cualquier busca una mejor manera para vivir con

su familia, con su esposo, buscaba alguien que los ayude, en lugar de solo esperar al esposo que venga con algo de comida y ya. Eso me molestó de modo no buscaba una alternativa de mejorar su estado en el que estaba mal. (Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Les daría poquito más pero también hasta donde yo estaba viendo un reportaje en la televisión había una mujer que podía trabajar tenía el título, tenía su maestría pero seguía diciendo ‘yo dependo del bono, sin el bono no sobrevivo’ y también la chica que la entrevistó le dijo ‘pero tú puedes trabajar’, ‘sí pero dependo del bono, es más fácil así’. Entonces fue como un, no sé a mí me llegó a la mente y pensé, o sea por pasar echada en la cama, rascándose la panza prefiere vivir mal, no es normal [Yo le] Daría depende qué tan mal esté la familia y depende si es que pueden trabajar o simplemente no le daría y daría a la gente un trabajo así sea de mesero pero que trabajen. (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

Hay dos razones, una parte sí está bien y otra está mal porque a veces los pobres no cogen el dinero para buscar trabajo, sino compran alcohol y se drogan y está eso. Y está bien cuando les dan el dinero y ellos mismos cogen para buscar trabajo para que ya no sean pobres (Kevin-QNP/10 años, 2014, entrevista)

4.4.3 Percepción sobre la pobreza

Para explorar en cuanto a esta cuestión, se hizo referencia a cuáles creen que son las razones para que existan personas pobres, esto porque queríamos conocer si la visión de los niños de izquierda y derecha marcan dos posiciones distintas. Sin embargo, lo que se halló fue que los niños que señalaron circunstancias personales y no al Estado, en su mayoría son de izquierda (3 de 5) y lo manifiestan de la siguiente manera:

Se han gastado hasta que no tienen nada y van a pedir a otra persona [...] porque no tienen trabajo [...] es pobre porque sus trabajos han estado en banca rota y no les dan el costo mensual, pero también es porque no han repartido un poco para guardar y lo demás se gastan. (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

Tal vez porque no tuvieron una buena educación. (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

Por alguna enfermedad, por las estafas, porque a veces se les suele quitar el dinero que fue para una buena causa o para su casita. (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

Hay muchos motivos que influyen en la pobreza, puede ser porque tuvo un mal trabajo, porque no trabajó, tuvo una mala salud, una mala familia o simplemente la falta de educación provoca que la gente termine en la pobreza. (Martina-QPD/11 años, 2014, entrevista)

4.4.4 Percepción sobre el castigo

Todos los niños coincidieron en que el castigo es importante para corregir a las personas. En este sentido la edad, el partido político y la región no intercedió para tener una misma percepción. Sin embargo, es interesante que en el caso de Yaritza-GPI y Renata-QMD se refleja un grado distinto en la severidad del castigo, mientras para Yaritza-GPI la prisión es importante para todo tipo de castigo, para Renata-QMD es necesario establecer diferentes tipos de castigos. Cuando se preguntó a los niños para qué sirve el castigo, algunos de ellos expresaron lo siguiente:

Para corregir a las personas porque si no seguiría normal y no les importaría.
(Andrea-GMD/12 años, 2014, entrevista)

Para corregir (Angelo-GMD, 10 años)

Para que escarmienten de lo que le hicieron y se porten mejor (Yaritza-GPI/10 años, 2014, entrevista)

Para que los niños aprendan a comportarse bien (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

Para que puedan cumplir (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

En cuanto a la variable “Percepción sobre leyes, bono, castigo, pobreza” se evidencia que hay diversas percepciones que responden a diferentes factores, mientras que en su percepción en cuanto a las leyes y el bono se refleja un sentido más crítico según la información recibida, relacionadas o no al partido, en su percepción de la pobreza varían las respuestas, sin acogerse a ninguna variable explicativa, a diferencia de la percepción del castigo, en la que todos coinciden que es una medida disciplinaria. En suma, esta variable sobre percepciones refleja que los niños están en un proceso de construcción de su mundo político y, por tanto, su transmisión político familiar no se reflejan en sus argumentos, lo que nos lleva a pensar que hay mayor socialización partidaria dentro de las familias, más que una formación en valores.

Respuestas de los niños frente a la opinión de sus padres

En esta sección se abordarán los 8 casos con los que contamos para comparar las respuestas de los niños, con la de sus padres. Para esto, primero se abordará de manera

general lo que se obtuvo del cuestionario aplicado a los padres. Cabe reiterar que por las dificultades de acordar una reunión para realizar las entrevistas a los padres, fue necesario optar por un cuestionario y en uno de los casos, se lo llenó por medio de una llamada telefónica.

El siguiente análisis toma las respuestas dadas por los padres y los contrasta con extractos de las respuestas obtenidas de las entrevistas con los niños para identificar si existe relación o no entre las respuestas de ambos actores

De los datos obtenidos en relación a estos aspectos podemos ver:

- Hay diversas socializaciones que responden a la militancia y visiones de lo político que tienen los padres. Por un lado, tenemos una socialización con énfasis en aspectos más partidarios y posiciones más gubernamentales y por otro lado, una socialización con una visión más general de la sociedad y sus problemas, como la migración, ecología, guerras, así como en los valores de ética y solidaridad. En el primer grupo se ubica Rosana, quien es militante de Alianza País y en el segundo grupo está Juan también militante del mismo partido. Sin embargo, la diferencia entre ambos puede recaer en la condición socioeconómica (estudios universitarios, entorno, formación política, familia de la que provienen), que en el caso de Rosana es menor a comparación con la de Juan.

- El grado de conocimiento que tienen los padres sobre política incide en la politización de los niños. Esto se pudo obtener al comparar los casos de control, de manera especial el caso de Karen y Daniel, con los de otros niños. Se evidencia que casi no hay diferencia sobre el conocimiento e inferencias políticas que tiene Daniel con la de otros niños, esto porque en su hogar siempre discuten y ven las noticias en familia, según manifestó su mamá.

- Existen fuertes procesos de socialización, los cuales pueden estar relacionados al involucramiento que tienen las madres en el partido político en el que militan. Este es el caso de Gabriela y Natalia, quienes trabajan o pasan gran parte de su tiempo involucradas en asuntos del partido y han hecho partícipes a sus hijos en los procesos y actividades del mismo desde edades muy tempranas. Sobre todo, en el caso de Ariel podemos ver un fuerte proceso de socialización, puesto que sigue los acontecimientos y comentarios sobre la economía y de temas coyunturales que trasmite su padre por la televisión, y al ser su madre y padre militantes de organizaciones sociales y políticas,

hay un nexo afectivo que en este caso hace de nexo para una politización a partir de los medios de prensa y los comentarios suplementarios que ellos emiten dentro y fuera de casa. De manera opuesta, tenemos el caso de Ángelo, quien a pesar de tener un padre que comenta y tiene un fuerte posicionamiento en redes sociales, no involucra a su hijo, ni lo hace partícipe en las actividades políticas, sino todo lo contrario, lo bloquea de las redes sociales y evita hablar frente a él sobre política.

Dicho esto, se presenta a continuación un análisis de los datos recogidos por medio de los instrumentos ya mencionados. Para este fin, se establecieron 2 grupos: familia militante y familia no militante. Dentro de estos grupos, existen diversas clasificaciones que nos sirven para un mejor análisis y categorización de los datos.

Familia militante

En este grupo se encuentran los niños con padres militantes o padres constantemente activos e inmersos en actividades relacionadas a un partido político. Dentro de este grupo se hallaron tres clasificaciones: familia militante con alta socialización política, familia militante con mediana socialización política y familia militante con baja socialización política.

Familia militante con alta socialización política en sus hijos: Este grupo de niños conocen sobre aspectos políticos, y emiten opiniones sobre diferentes asuntos de coyuntura política actual. Esto como resultado de una socialización por inmersión en acciones y actividades partidarias, así como exposición de diversos medios de comunicación y entorno marcadamente político. Esto último, hace que los niños sean capaces de comentar sobre diversos aspectos políticos, con opiniones que pueden estar alineadas al partido que militan sus padres y familiares de su entorno inmediato. Dentro de esta clasificación se encuentran los casos de Ariel y su madre Gabriela y de Xavier y su madre Natalia.

Caso de Ariel y su madre Gabriela

Ariel es un niño quiteño de 7 años, vive con su madre, padre, abuela materna y hermano menor. Estudia en una escuela particular, es de clase media y recibe información sobre asuntos políticos de parte de su madre y su padre. Su madre Gabriela trabaja como

politóloga y su padre es economista y realiza análisis político económico en diferentes medios de comunicación.

En relación a la socialización política en que se desenvuelve Ariel, podemos decir que es constante, ya que diariamente se ve involucrado en las actividades de opinión y debate político de sus padres. Ambos padres con un discurso marcadamente en contra del gobierno central. Acorde al cuestionario aplicado a la madre de Ariel, Gabriela, manifiesta lo siguiente:

Mis hijos viven la política a diario, su madre y padre trabajamos con organizaciones sociales y políticas, ellos están empapados de temas a diario, saben lo que hacemos y preguntan cuando tiene dudas o escuchan temas en noticias.

Ariel sabe desde que año esta el actual presidente, sabe de organizaciones políticas, y cuando algo le inquieta, el niño pregunta por qué o a que se debe un tema, ej. Estaba pendiente del tema de dinero electrónico, y escucho varias entrevista de su padre en medios de comunicación, y ahora el pregunto como puede el comprender eso, así que su padre le explicó desde un lenguaje más practico para niños. Ariel participó en recolección de firmas de YASUNI y sabía sobre la afectación de los pueblos en aislamiento. (Gabriela/Ariel, QMI, 2016, entrevista)

Con esta afirmación podemos ver que los padres de Ariel proporcionan orientaciones de tipo evaluativo y afectivo, esto porque brindan información sobre lo político, pero con un grado de valor intrínseco que está alineado a sus propias percepciones e ideología. Esto a pesar de que la madre de Ariel afirma no estar “afiliada a ningún partido pero apoyo como consejera y asesora a CONAIE y Pachakutik” (Gabriela/Ariel, QMI).

Este marco de oportunidades de socialización, permite que Ariel sea capaz de opinar y expresar en sus propias palabras sus percepciones en cuanto a la explotación del Yasuní y el dinero electrónico, mismos que guardan relación con los intereses, actividades y opiniones de sus padres, de tal manera que en la entrevista habló tocante a este y otros temas, e inmersos en ellos pronunció su percepción sobre Rafael Correa, a quien considera como una persona que:

(...) no piensa, solo lo hace, [...] no nos deja sacar plata del banco, no nos hace traer unas cosas que necesitamos, y si no sacamos plata no podemos comprar comida y otras cosas [...] él quiere más petróleo, no, no le importa [...] el oxígeno ni nada de eso, él quiere petróleo (Ariel-QMI/ 7 años, 2014, entrevista)

El Yasuní está ubicado en la Amazonía en Ecuador. El Yasuní es nuestro oxígeno y nuestra salvación, hay muchos seres vivos como los: tagaeri, los taromenane y los más conocidos los waorani. Biodiversidad que son los animales. Hay la selva, los ríos, los bosques. Los problemas del petróleo: tala de árboles, con unos tubos gigantes que ponen hacia abajo, hacia abajo, hacia abajo y sacan el petróleo y talan muchos árboles para hacer esto (señalando una imagen donde se ve el petróleo) y ese es el petróleo. Por esos tubos enormes se va el petróleo. Marcha en Quito abril 2014 para defender el Yasuní, aquí estoy yo (muestra una imagen donde se lo ve a él y su familia) y aquí está mi mami y aquí está mi papi y el Marcos ni sé dónde está [...] Los tagaeri, los taromenane y los waorani ellos serán los primeros que se van a morir si hacen lo que está aquí o aquí o aquí o aquí (señalando la tala de árboles, los ductos para sacar el petróleo), ellos serían los primeros en morir, ellos también y otros más que viven en el Yasuní. Después serían los que se van hacia el Yasuní, después seríamos nosotros, al final seríamos nosotros (Ariel-QMI/ 7 años, 2014, entrevista)

Vemos cómo desde muy corta edad Ariel es capaz de repetir un discurso y de opinar abiertamente en cuanto a temas de su interés, temas que si bien no han sido seleccionados de manera consciente, son temas en los cuales se muestra interesado por el entorno familiar en el que se encuentra. En esto hay que hacer énfasis que el tema del Yasuní, es un tema al que ha estado muy cercano el partido Pachakutik, como partido opositor, y en cuanto al dinero electrónico, es un tema del cual el padre de Ariel siempre ha tratado como economista y comentarista de diferentes medios .

Todo esto nos permite pensar que las opiniones de Ariel, en especial su percepción sobre Correa, son percepciones adquiridas y desarrolladas por las experiencias personales y familiares, lo cual coincide con la teoría de balance cognitivo que señala que la manera en que percibimos una ideología política está relacionada con nuestras propias vivencias. En relación a esto, queremos agregar hacer hincapié que tal como señala la teoría, la socialización política se da de manera intrínseca y en la cotidianidad de la vida diaria, más aún cuando sus padres tratan de estos temas a diario, por eso a pesar de que los padres de Ariel no le hayan enseñado de manera explícita sobre Correa, es una percepción que él desarrolla de su mundo político.

Por otra parte, no toda la familia de Ariel opina igual, ya que la abuelita materna que vive con ellos, tiene un discurso a favor de Guillermo Lasso y Mauricio Rodas, es por esto que Ariel dijo que votaría por “Guillermo Lasso [...] porque él sería un poco mejor y por Pachakutik [...] porque ahí tengo a mis primas” (Ariel-QMI/ 7 años, 2014, entrevista), vemos que todavía se encuentra en el desarrollo de sus preferencias políticas

y que sobre todo son aprehensiones de carácter afectivo, característico por la edad que tiene y por el tipo de socialización en la que se encuentra.

En cuanto a otros agentes de socialización, podemos decir que según Ariel dentro de su escuela no hablan sobre política, pero es dentro de ella que encontró el espacio para exponer sobre el Yasuní, que fue un tema que voluntariamente decidió escoger y preparar. En cuanto a los medios de comunicación, como su madre indicó, él sigue por diferentes medios las declaraciones y entrevistas de su padre, así como las noticias por televisión, es por esto que conoce sobre el dinero electrónico política y el Yasuní. En suma, podemos decir que la televisión y sus padres son quienes le informan a Ariel sobre la realidad política del país. Aunque su edad no le permita un debate y análisis profundo de los hechos, basta para él escuchar que su familia lo dice.

Con respecto a las variables de estratificación social, podemos decir que Ariel pertenece a un estrato social de clase media, ya que estudia en una escuela particular cerca de su casa, asiste a eventos culturales y el círculo familiar tiene formación universitaria. Por lo que refiere a ocupaciones de sus padres, Gabriela señaló que ella:

(...) es Polítoóloga asesora de organizaciones política y sociales, asesora de personalidades políticas en Ecuador. Padre es Economista y profesor universitario, además es analista e intelectual, escribe y hace análisis desde la economía política, ha escrito varios libros que han sido publicados en Ecuador y América Latina. Su padre fue ex Viceministro de Economía. (Gabriela/Ariel, QMI)

Por tanto, de esto podemos concluir que su familia es preparada académicamente y su alto desenvolvimiento e interés en la política del país motiva a que las relaciones familiares que de ahí se desprenden se vean enmarcados en estos temas.

En conclusión, en el caso de Ariel podemos decir que hay un reproducción partidaria, ya que las percepciones de sus padres influyen grandemente en el desarrollo de las suyas propias. Sin embargo, como está en pleno desarrollo de las mismas, opiniones como la de su abuela materna que pasa con él, porque su madre trabaja, tiene un peso significativo al momento de opinar, por eso su reconocimiento ante dos figuras políticas a las que su madre no apoya, que son Guillermo Lasso y Mauricio Rodas.

Caso de Xavier y su madre Natalia

Xavier es un quiteño de 12 años, viven en casa con su madre. Estudia en un colegio particular. Su madre es una candidata política de la lista Unidad Popular, antes MPD. Trabaja como docente de una universidad.

En lo que concierne a la socialización política de Xavier, es la madre quien se encarga de brindarle orientaciones evaluativas y cognitivas. Ella manifiesta que no ven juntos las noticias, pero que él sí se muestra interesado en aspectos concernientes al partido y uno de los temas por los que más ha indagado últimamente es sobre el candidato a la presidencia por la lista de su mamá, diciendo:

(...) mami y el partido cómo va a ir para las elecciones, dime cuál es el candidato a la presidencia porque los otros partidos políticos ya han decidido, cuál es el de ustedes mami. Pero sí me preguntó y con mucha preocupación cómo vamos a ir nosotros como partido político, entonces obviamente ahí le expliqué algo rápido (Natalia/Xavier, QPI)

Este interés de Xavier es concordante con el hecho que desde muy temprana edad se ha visto involucrado en actividades políticas del partido al que su madre milita. Es por esto que la madre califica como “preocupado” la atención de su hijo en este tema. Vemos que el nexo afectivo con su madre, creó un nexo afectivo con el partido y por eso cuestiona y se interesa en aspectos específicos de la política actual. Así mismo, su madre señala que él conoce de la realidad política actual, y tiene un posicionamiento en cuanto a Rafael Correa, el mismo que está acorde a las ideas que el partido también manifiesta. Para Xavier el primer mandatario

(...) es muy corrupto y prepotente, bueno, no sé si sea corrupto pero hace lo que quiere, tiene a demasiado enjuiciados políticos. Recién el martes cogieron a Carlos Figueroa de Pachakutik. Hay miles de perseguidos políticos. En la última marcha que hubo les pegaron literalmente a Enver Orna, un dirigente de la JRE que tiene una gran trayectoria [...] Creo es muy prepotente, que en estos años ha perseguido al MPD demasiado. Ha habido muchos presos políticos, los 7 de Latacunga, los de Luluncoto, Marcelo Rivera y recién Carlos Figueroa, Cléver Jiménez y Fernando Villavicencio (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

En este extracto se expone que el tipo de conocimiento y percepciones de Xavier están fundamentadas en ideas que provienen de su mamá, ya que son situaciones relacionadas directamente con el partido. Es por esto que Natalia dice que su hijo sí conoce de la

realidad política del país, en especial “el tema de la pobreza, de la persecución a los dirigentes. Es un chico que sí tiene un nivel de conocimiento.” (Natalia/ Xavier-QPI). Aunque dentro de su círculo cercano tiene una tía que está a favor del gobierno central, Xavier la califica como “loca” y la madre lo expresa de esta manera en el siguiente extracto

Yo tengo una hermana que piensa todo lo contrario a mí, tiene una posición totalmente distinta y mi hijo sabe decir mi ñaña está loca, sí le oíste mami, le sigue defendiendo a este gobierno." Si bien es cierto, él no hace actividad política, sin embargo, tiene un posicionamiento de defensa a mis tesis. (Natalia/ Xavier-QPI, 2016, entrevista).

Pensar que Xavier solo comparte las ideas de su mamá por el vínculo que tiene con ella, nos puede alejar del hecho de que posiblemente ella sea su única fuente de información y esto porque en su colegio no trata de estos temas con sus amigos, ya que “no tienen la misma ideología que yo. No saben lo que es estar en el mundo” (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista). Esto, crea el entorno ideal para que Xavier tenga una mirada selectiva de los sucesos, y que por eso, apoye el partido de su madre y los candidatos políticos que de ahí se postulan, como Alberto Acosta como presidente, a quien considera un buen candidato político porque tiene:

(...) un buen planteamiento político y tenía una gran trayectoria. [Sus propuestas fueron] mejorar la educación, o sea lo básico que tengamos mejor educación, que haya más hospitales, más salud, eso [...] todo el mundo dice eso, pero viendo la trayectoria de Alberto Acosta que fue presidente de la asamblea, yo en verdad votaría por él. No quiero volver al país de Jamil Mahuad, que era un banquero, o sea que estaba a favor de los bancos (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

El conocimiento que tiene Xavier le permite justificar e inferir sobre lo que sería mejor para la política del país, y para ello se ampara en acontecimientos pasados, es por esto que asumimos que la socialización política se da desde temprana edad. Otro de los ejemplos que corroboran esto, es su opinión sobre el TLC, al expresar su percepción sobre la relación Ecuador EEUU cree que “antes era mejor, sé que antes era mejor porque querían hacer el TLC con los Yankees pero ahora hicieron con la Unión Europea. [Y sobre la relación Ecuador-Venezuela] creo que está pero antes con Chávez creo que era mejor.” (Xavier-QMI, 12 años)

Todo lo mencionado anteriormente permite inferir que Xavier sí sigue los lineamientos del partido que milita su mamá, y que el hecho de que su mamá sea de ese partido hace que él se sienta más involucrado en cuanto a estos temas e incluso desarrolle afecto por el partido. En cuanto a la teoría de balance cognitivo, podemos decir que en el caso de Xavier sí se cumple, ya que percibe el mundo político, según sus propias experiencias y como resultado de esto, se coloca como militante de izquierda que está en contra de algunas de las decisiones del gobierno central, y uno de esos es la explotación del Yasuní, considerando que hay otras opciones como la de:

(...) cobrar impuestos a grandes empresas y a gente que tiene demasiado dinero pero no lo cobran. Quieren explotar básicamente para los chinos, un poco más el Ecuador va a tener una bandera que diga made in China (Xavier-QPI/ 12 años, 2014, entrevista)

Referente a esta opinión, vemos que la solución de Xavier está enfocada en el cobro de impuesto, lo que tiene relación a las propuestas de partidos de izquierda del país. Como Bobbio señala, la ideología marca un estilo de vida y otorga una visión diferente del mundo, es decir Xavier no solo opina en relación a los lineamientos partidarios, sino también en base a la ideología del mismo.

En suma, los casos de Ariel y Xavier evidencian una alta socialización política, lo que puede estar asociada al hecho de que sus madres son sus referentes políticos, y como resultado subyacente, desde muy temprana edad han sido involucrados a vivencias relacionadas al partido. Así también vale indicar que la socialización se da con un especial énfasis en asuntos relacionados al partido, más que en valores, ya que en ambos casos hacen referencia a las posiciones del partido.

En referencia a los agentes de socialización que pueden proporcionar información, vemos que ambos señalan que en su escuela no hablan de política, ni con sus profesores, ni con sus pares, lo que deja como vía de socialización cercana únicamente su familia. Como ambos casos son de tendencia política de izquierda, no podemos hacer una comparación con las familias de derecha.

- Familia militante con mediana socialización política en sus hijos: los niños que pertenecen a este grupo se caracterizan por tener mediana socialización política, es decir su conocimiento e interés sobre aspectos políticos es menor al grupo anterior. Esta clasificación se otorga a niños que conocen principalmente aspectos relacionados al

partido político que militan sus padres o que sus padres son militantes menos partidarios. En este grupo tenemos los casos de David y su padre Juan, Yaritza y su madre Rosana y el caso de Daniela y su padre Galo.

Caso de David y su padre Juan

David es un niño quiteño de 9 años que vive con su madre, hermano menor y abuelos maternos, porque sus padres son divorciados, y pasa con él 3 días de la semana (viernes, sábado y domingo). Juan es militante de Alianza País y trabaja en turismo y docencia y su madre es docente de inglés.

En cuanto a la socialización política en la que se desenvuelve David podemos decir que es intermitente de parte de sus padres, pero él manifiesta que se informa por varios agentes externos a su familia, como los medios de comunicación y la escuela. El tema del que más conocimiento tiene es del Yasuní y sobre esto manifestó que:

Primero antes de ver las cómicas, veo si hay algo interesante y ahí ya veo lo del Yasuní. [...] en la noche se aparecía una propaganda como espacio, un espacio que a la esta que ahí daban las noticias, hasta que tuvimos TV cable y ahí me tocó informarme por la profesora y también por los periódicos [lo veo porque] yo quiero ver, es que quiero informar cómo avanza el país y como qué ha pasado en nuestro país [pienso que es] mejor periódico porque ahí ya me entero de todo y hace más que en las noticias, porque en las noticias solo dan un espacio pequeño y después sigue la programación habitual [...] yo vi en El Comercio, que decía el Yasuní ya está permitido para ser explotado y yo le dije a mi mamá 'mira' y dice que cuando ya se vayan a dar cuenta que lo que tienen en el país, ya no lo van a tener porque por la economía hacen cosas que matan y que destruyen (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

En esta se evidencia su interés en conocer sobre política, es por esto, que a pesar de no tener una socialización diaria de parte de su familia, él conoce y opina sobre política actual. Vemos también que uno de los medios de comunicación a los que tiene acceso es el diario El Comercio y la televisión por cable (televisión pagada), lo cual le brinda varias fuentes de información, ya que quienes cuentan solo televisión nacional, están más expuestos a las cadenas y propagandas del gobierno oficial.

Por otra parte, otro de los aspectos que surgen de esta opinión, es la diversidad de fuentes contrapuestas que tiene en su familia, una de ellas proviene de su padre, quien está a favor de la explotación del Yasuní, y otra de parte de su madre, quien a pesar de estar a favor de las propuestas del gobierno central no apoya esta decisión. Por

esto podemos decir que David recibe orientaciones de tipo evaluativa de ambos padres y de ahí forma su propia opinión, que en este caso recae a favor de la opinión de su madre, misma que fue reforzada en la escuela y así lo señala al decir que:

(...) es que también saben tomar los presidentes malas decisiones [...] por la economía y eso [...] así como el Yasuní, el Correa permitió que explotaran a todo el Yasuní [...] está mal porque van a morir un montón de animales exóticos que son únicos en el país y ya no va a ver tanta flora y fauna [...] había como una cosa que mi papá trabajaba creo o que la amiga de mi papá, Pamela, estaba en los Yasunidos y hacían como demandas al presidente. [...] Le tenemos que decir así que cambie de opiniones porque después van a haber así destrucción, muertes y eso. Destrucción porque se destruye la flora y la fauna la muerte, cuando se mueren los animalitos (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

Vemos que el análisis que hace David contiene términos académicos, como la flora y fauna, términos que son acuñados y aprendidos en un contexto escolar. Por otra parte, a pesar de calificar como una “mala decisión” la explotación del Yasuní, su apoyo hacia el presidente continua y por eso cuando se le preguntó por cuál presidente votaría, dijo “Siempre por el Correa [...] es que sí es un buen presidente. Aunque ha hecho un poco de cosas mal, un poco mal pero también ha cambiado un poco este país” (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista). En este sentido, la teoría de la atribución, nos permite entender que quienes apoyan a un partido o líder político, generalmente restan importancia o resalta los aciertos y fortalezas de quien apoyan, por esto David a pesar de no estar de acuerdo del todo con las decisiones del mandatario, apoya el liderazgo que este tiene, lo cual es una conducta aprendida de sus padres, porque la madre a pesar de no estar de acuerdo con esta decisión, sigue apoyando el partido del gobierno central.

En relación al análisis anterior, podemos decir que Juan, padre de David, sostiene y crea el ambiente propicio para que su hijo continúe apoyando al mandatario y aunque manifiesta que esa no es su intención, de alguna manera aporta para esto se dé, ya que piensa.

(...) que no es adecuado hablar de las malas prácticas usadas en política, tal como son corrupción, traición a los principios de un partido, acuerdos debajo de la mesa. Eso a mi modo de ver haría que los niños se alejen de la política y tengan una mala imagen de la misma. Y creo que toda persona debe estar involucrada en política (Juan/David, QMI, 2016, entrevista)

Esto de alguna manera le ha dado resultado, ya que David efectivamente se interesa en la política y dice su padre que él “se interesa, me pregunta”. y los temas del que más le habla son “migración, ecología, guerras” y le parece sobre todo importante “transmitirle valores que son necesarios que adquiera” (Juan/David-QMI). De esto podemos inferir que la socialización que le dan sus padres no pretende enfocarse en un tema específico y al hacerlo así, no se brindan abiertamente orientaciones de tipo evaluativo, cargada de percepciones, sino más bien su socialización se basa en valores.

En cuanto a la escuela como agente socializador podemos decir que dentro de ella hay oportunidades y espacios que se abren para opinar sobre aspectos político. Como vimos antes la profesora informaba a David sobre el Yasuní, y en el minuto cívico los estudiante “se reunían en un mismo lugar para la formación y allí decían unas cosas [...] Así decían lo que pasaba en nuestro país y eso” (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista).

Es por esto que consideramos que la escuela es un agente de socialización que marca significativamente la opinión de David, ya que en ella se informa con la profesora y opina levemente sobre temas políticos con sus compañeros. Un ejemplo de esto fue una conversación que mantuvieron los amigos de David y él posterior a la victoria electoral del alcalde de Quito, Mauricio Rodas, en la que sus pares dijeron que era mejor que gane Rodas para que así Barrera, el alcalde anterior, no construya más escuelas. Si bien, no se realiza un debate de opiniones alineadas a ideologías políticas, sí se llega a opinar sobre estos temas, lo cual aporta en la formación de percepciones políticas.

Por otro lado, los libros de Estudios Sociales también son fuente de información para el desarrollo de opiniones y percepciones políticas, porque David describe que en él se tratan temas como las elecciones y del Yasuní, en lo que concierne a este último punto se dice que:

(...) era un lugar turístico pero y también que, pero era hace un poco más antes de que el Correa diga que van a explotar [también hablaban] De las autoridades creo que era. Así primero el gobierno, presidente, vicepresidente, alcaldes, prefectos, había otro más y por último eran los ciudadanos (David-QMI/ 9 años, 2014, entrevista)

En suma, podemos decir que en David existe una reproducción partidaria más tenue en comparación con el caso de Ariel y su madre, ya que en su caso se centra en valores más que en hechos concretos de la política. Este tipo de socialización podría darle las bases para que más adelante él se defina por un partido por su análisis en valores, más que porque sus padres lo hacen. Sin embargo, hasta que se desarrollen sus percepciones, él adopta las opiniones y percepciones de sus padres como propias, es decir, las percepciones de ellos influyen en las percepciones de su hijo, por eso él sí votaría por Correa si pudiera hacerlo.

Caso de Yaritza y su madre Rosana

Yaritza es un niña guayaquileña de 10 años, vive con su madre, padre y sus hermanos en un sector con casas de caña y piso de tierra. Su madre es militante de Alianza País y trabaja en el sector público, su padre trabaja como supervisor en una compañía arrocera. Yaritza estudia en una escuela fiscal.

En lo referente a la socialización política de Yaritza, en términos generales podemos decir que ella comparte las dos posturas de sus padres, ya que por un lado muestra afinidad al partido oficial del gobierno central, como su madre, mientras que por el otro lado, se fija más en las propuestas y los resultados que en los partidos en sí mismos, como lo hace su padre. En consecuencia, Yaritza podría votar por Correa, como por Nebot, a pesar de que ambos son de partidos distintos, ideologías distintas y con diferencias irreconciliables entre candidatos, esto último se infiere de las discusiones de las que ambos han sido partícipes. En cuanto a la opinión de Yaritza tenemos el siguiente extracto:

J: ¿Por qué te caen bien? (haciendo referencia a algunos personajes políticos mostrados a través de imágenes)

Y: porque han hecho buenas obras. También Jaime Nebot porque ha hecho buenas obras. Dicen que él puede ser buen presidente (señalando a Rodas)

J: ¿Por qué creen que puede ser buen presidente?

Y: (se quedó callada)

J: ¿Mejor que él? (señalo a Rafael Correa)

Y: No, pero es que Rafael dijo en la tele una vez que si él dejara de ser presidente alguna vez, él fuera bueno como presidente (refiriéndose a Rodas)

J: ¿Y qué piensas de él? (Lucio Gutierrez)

Y: Me cae mal la 3, la odio

J: ¿Por qué?

Y: Porque es de otro partido

J: Pero te cuento que él también es de otro partido (refiriéndome a Jaime Nebot)

Y: Sí, pero es que él ha hecho buenas obras

J: Tú no te quedas con la 35, sino por el que hace buenas obras

Y: Ajá (Yaritzza-GPI/10 años, 2014, entrevista)

De este extracto podemos evidenciar que Yaritzza tiene una jerarquía de valores, ya que primero considera las obras de los candidatos, luego al candidato en sí mismo y finalmente al partido. Esto lo podemos inferir de su comentario a favor de Nebot, pero en contra de Lucio Gutierrez¹⁴, ambos de listas contrarias al partido de Alianza País. Esto podría asociarse a la socialización política que tiene de parte de su madre, quien señala que usualmente le habla “del presidente de las grandes obras realizadas y del cambio de la educación” (Rosana/Yaritzza, GMI), es decir su mamá con intención de brindarle orientaciones evaluativas, tiene un impacto que abre un abanico de posibilidades en la mente de su hija, ya que hace referencias a sus obras y no solamente al candidato

En relación a otros agentes de socialización, tenemos el uso frecuente de la televisión, que según Yaritzza esto se da sobre todo en tiempos de campañas y elecciones políticas, afirmación que coincide con la respuesta de su madre Rosana, quien sostiene que “alguna vez” ha visto las noticias con su hija, lo cual no por esto descarta hablar dentro del hogar sobre política porque “casi siempre se toca el tema de la sociedad y política por lo que se ve a diario en las noticias” y por estos momentos que se dan en la cotidianidad, Rosana considera que sus hijos “si conocen de la crisis y de la educación” (Rosana/Yaritzza, GMI). De estos datos se puede decir que dentro del hogar de Yaritzza existe una mediana socialización política, sobre todo en momentos de coyuntura política, y esto puede estar relacionado al hecho de que solo la madre es quien habla de política con sus hijos, ya que el padre no parece estar muy interesado, en palabras de Yaritzza:

J: ¿Cómo así los has visto en la tele? (refiriéndome al reconocimiento de parte de Yaritzza de ciertos personajes políticos)

¹⁴ Ex presidente del Ecuador, y candidato a la presidencia por la lista Partido Sociedad Patriótica 21 de Enero

Y: porque cuando eran las elecciones mi mamá ponía la tele para ver y por eso yo veía eso

J: ¿y cuando ya pasaban las elecciones?

Y: Películas

J: o sea cuando pasaron las elecciones ya no estaban tan atentos a las noticias

Y: ajá o para ver algunos juegan el partido, mi papi ponía y yo me ponía a ver con él

J: Es interesante tu punto. Cuando ves noticias, ¿con quién sueles ver ?

Y: con mi mami, mi papi. Es que casi no veo con mi papi porque sabe llegar a las 8 entonces casi no ve ya casi las noticias. A mi mami es que más le gusta ver noticias en la casa

J: ¿a tu papi no le gusta mucho?

Y: Mi papi de verle, le ve, pero casi no le gusta mucho (Yaritzza-GPI/ 10 años, 2014, entrevista)

En lo que respecta a los temas de socialización más comentados delante de Yaritzza, la mamá pone más atención a “la Sociedad en la que vivimos tanto consumo de drogas que eso ellos no deben de aceptar” (Rosana/Yaritzza, GMI). Este es un dato interesante que nos proporciona la variable de estratificación social, dado que el sector en el que vive y el colegio en el que estudia Yaritzza, pueden tener mayor presencia de drogas, por la falta de patrullaje policial y la inseguridad que ahí existe. Así también nos permite reconocer que los temas de socialización que se traten en el hogar, estarán relacionado a los intereses, preocupaciones y conveniencias de los padres.

De lo dicho en el caso de Yaritzza, podemos observar que la socialización viene con mayor fuerza de parte del militante activo, que es la madre, y que las orientaciones que brinda a su hija están más relacionadas al partido que en la política o valores. Así también, podemos identificar que cuando existen dos posiciones distintas dentro del hogar, los hijos adoptan la postura de la persona con la que tiene mayor apego o como en el caso de Yaritzza, hacen un balance entre ambas posturas. En suma, Yaritzza sí tiene posiciones similares a la de su madre, y la militancia de ella, sí influye en el grado y tipo de conocimiento que tiene su hija, en otras palabras, la teoría de la atribución así como la vive su madre, es posible que la viva su hija, ya que son conductas aprendidas e imitadas que forman parte de la socialización de base.

Caso de Daniela y su padre Galo

Daniela es una niña guayaquileña de 8 años, que vive con su madre y abuela materna, sus padres están separados. El padre de Daniela es militante del Partido Comunista del

Ecuador y trabaja en la planificación de proyectos sociales, mientras que su madre es contadora y practica la religión evangélica.

A diferencia de los otros niños entrevistados, en el caso de Daniela, el Partido Comunista del Ecuador, no participa en las elecciones de autoridades nacionales y locales, ella más bien trata la política en términos del “bien y del mal” y el capitalismo y el comunismo, creando su propio balance para responder diferentes preguntas de la entrevista.

En lo referente a la socialización política de Daniela, su padre es quien trata más de este tema, dando a la niña líneas generales y explicándole de manera abierta que vayan alineados a la ideología comunista. Sin embargo, Daniela en un esfuerzo por entender lo que su mamá y papá le enseñan, a veces hace una mezcla de los aprendizajes, lo cual lo manifiesta de la siguiente manera:

J: ¿Alguna vez has hablado de política con tu papá?

D: A veces sí hablamos de eso

J: ¿De política?

D: De la política buena y la política mala

J: ¿Cómo es la política buena?

D: Que gente ayude, como ejemplo, el comunismo y el capitalismo. El comunismo es para ayudar a la gente que los capitalis, que los capitales entonces les quitaron la tierra y todo eso y los comunistas los quieren ayudar, eso son los comunistas, que quieren ayudar a la gente pase lo que pase.

J: ¿Y los capitalistas qué hacen?

D: Les quitan las tierras y el dinero que tienen para mantener a sus hijos y mantener una familia y salud

J: ¿Has hablado con tu mamá de política?

D: No, con ella no, con ella hablo de la biblia

J: ¿Y con tus amigos hablas de política?

D: Tampoco, ellos no entienden nada

J: ¿Y en tu escuela?

D: No (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

Mediante esta cita se puede evidenciar lo dicho anteriormente, que en su esfuerzo por entender y adoptar las enseñanzas de sus padres, mezcla sus enseñanzas, y por eso hace referencia en términos antagónicos para expresar sus ideas en cuanto a política. Este calificativo de bueno o malo en la política, también la emplea para explicar sobre el uso del dinero, indicando que la política es como el dinero y continua diciendo:

D: Es como el dinero, el dinero no es malo ni bueno. El dinero puede ayudar a las personas a comprar una casita pero también puede hacer a la codicia. Bueno, el dinero como ya te dije, el dinero no es malo ni bueno, es regular o sea que no puede ser ni bueno, ni malo. El dinero ya no se puede cambiar, dos cosas: el dinero puede ayudar a las personas a comprar su casita, un carro y alimentar a los hijos pero también puede hacer a la codicia, a la avaricia y a la maldad. Sería muy bonito que podíamos cambiar el dinero solo por cosas buenas y no por cosas malas pero la personas son así. El dinero no es que es malo, el dinero... las personas son malas. Entonces, hay algunas personas buenas, que han sido buenas pero que a veces se han dejado llevar por la riqueza, la codicia, la avaricia

J: ¿Y todo eso sí está mal?

D: Sí

J: Entonces hay que tener mucho cuidado con el dinero... pero tú me dijiste que el dinero se parece a la política, entonces para la política ¿cómo sería?

D: Que la política es buena y mala, es para defender a los recursos humanos pero también pueden enviar a la gente como Pedrito a prisión pero sin ninguna razón

J: Entonces ¿qué se debería hacer con la política?

D: Bueno, las personas buenas deberían aprovecharse de ella, porque al menos ellas pueden saber que como se llama que... qué es bueno para la política, cómo ayudar a las personas, a los recursos humanos a que tengan dinero, amor, cuidados especiales, para que vivan una vida tranquila, así...para defender a las personas que no se pueden defenderse solas. (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

Como se presentó en el ejemplo primero del caso de Daniela, su padre es el único que le habla de política y como Daniela descarta informarse por medio de sus pares, podemos concluir que las únicas orientaciones evaluativas a las que da importancia provienen de él. Por otra parte, a pesar de hablar en términos generales de la política, sí tiene comentarios en relación a Rafael Correa, sobre él dice:

(...) mi papá me dijo que los presidentes están perdiendo, ni siquiera hacen algo por el país, como el Rafael Correa. Él, él solo para agradarle a la gente construyó más parques, más así, pero nooo, en lugar de cuidar, debe cuidar a la gente también pues ver lo que dice su pueblo, si están de acuerdo con los parques o sino, cómo es que se llama o ayudar a la gente que está pobre, que necesitan familias, gente que perdió a su familia (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

La opinión sobre Correa, claramente es desarrollada en base a la información que su padre le ofrece, y por otro lado, muestra que a pesar de que el mandatario haga obras, estas obras no son de gran trascendencia, ni sorprende a Daniela, porque ella tiene preferencia a la ayuda que se le pueda dar a las personas pobres. Como vemos, Daniela internaliza y explica en sus propios términos todo lo que su padre le dice, pero a pesar de esto Galo, padre de Daniela, manifestó que su hija no conoce sobre política actual.

(...) pero asume las opiniones o posturas de los mayores de la familia. Ella no juzga por ahora la realidad con la teoría del desarrollo económico y social de origen marxista sino que está más influenciada por principios cristianos en la que juzga bueno y malo según lo que diga la biblia... esto es un dilema que no he podido resolver (Galo/Daniela, GMI)

De lo dicho anteriormente, el padre de Daniela considera que su hija no juzga por teorías de origen marxista, sin embargo, el pensamiento político de Daniela tiene unas marcadas ideas comunistas, los mismos que se reflejan al traer a discusión el tema de ricos y pobres como un tema a considerar al abordar sobre qué cosas debería hacer un presidente.

J: Cuando tengas 16 años, porque desde esa edad se puede votar, ¿tú irías a votar?

D: Sí, si tú fueras presidenta yo votaría por ti

J: ¿Por qué votarías por mí?

D: Porque para mí, parece que eres una persona lista, inteligente, que puede hacer lo que otros no pudieron

J: Eso te parece importante hacer las cosas que todavía no se han hecho, ¿Cómo qué tipo de cosas te gustaría que haga tu presidente ideal?

D: Yo haría algunos cambios así para los necesitados para que ninguno se haga muy pobre ni muy rico pues, así que tenga una mitad para cada uno, no muy grande pero tampoco muy poco.

J: Y para que no se hagan muy ricos, ¿qué harías tú?

D: Yo le daría una mitad a cada uno para que todos se conformen con la mitad que tienen y se sientan felices con lo que tienen y con lo que aún no tienen

J: Y si una persona ha trabajado mucho y ha puesto su propia empresa y ha crecido mucho, mucho

D: Ahí es cierto, ahí sí estoy feliz por él porque ha intentado hacer más de lo que nosotros no pudimos

J: ¿Y eso está bien?

D: Sí, porque él está esforzándose y quitándose la sangre por nosotros. Ponte que tenga una familia y quiera mantener a sus hijos y darle lo mejor que quiera

J: ¿Está bien que esa persona se haga rica?

D: Sí, pero para mantener a sus hijos no para hacerse ignorante (Daniela-GMI/ 8 años, 2014, entrevista)

Si bien, su conocimiento no se sustenta por teorías económicas y sociales, porque su edad y su desarrollo cognitivo así lo permite, sí lo hace con lineamientos que siguen sus padres, lo cual es el resultado de la dinámica que vive dentro de su hogar. Pero también según Daniela existen otros agentes de socialización por los que ella se informa, como el periódico y las noticias, como lo revela en las siguientes líneas.

J: ¿Ves noticias?
D: A veces
J: ¿Con quién ves noticias?
D: Con papá y mamá
J: ¿Por qué ves noticias con ellos?
D: Porque me hace sentir segura de mí misma, y puedo decir mis sentimientos, lo que creo y lo que no creo
J: ¿En las noticias has visto o escuchado algo de él? (señalando a Correa)
D: Que viva la Patria
J: ¿Y en las noticias qué han dicho de él?
D: Algunos dicen que es egoísta, otros dicen que todo debe ser especial, es decir que no es una persona simple y sencilla
J: ¿Has leído el periódico?
D: Sí
J: ¿Y qué has visto en el periódico?
D: Han escrito muchas cosas de Rafael Correa, a mí me gusta captar datos interesantes de los periódicos
J: ¿Y qué has visto en el periódico?
D: Como que es un tramposo y mentiroso, yo creía que mi papá solo estaba jugando así que consulté con el periódico y decía lo mismo y lo adapté en una historia pero yo nada más leo eso (Daniela-GMI/8 años, 2014, entrevista)

De esto podemos decir que los medios de comunicación a los que Daniela tiene acceso, brindan las orientaciones cognitivas y evaluativas necesarias para que ella se coloque en un lugar contrapuesto a los militantes del partido de Alianza País, ya que según sus declaraciones, lo califica como un mal presidente. En suma, podemos decir que Daniela sigue los lineamientos comunistas a los que su padre milita, esto a pesar de que con él solo habla sobre “la escuela, la naturaleza, la familia...la comunidad...” (Galo/Yaritza, GMI), y no ve las noticias ni habla con ella con respecto a lo que ahí dicen.

Los tres casos presentados tienen características diferentes que pueden ser explicativas para comprender por qué están en este subgrupo. En el caso de Yaritza y David, sus padres son separados y pasan solo los fines de semana con ellos, por esto, podríamos pensar que si pasaran más tiempo con ellos, posiblemente su conocimiento en política sería mayor, como en el caso de Xavier, quien tiene como principal agente político a su madre, quien es con la que más comparte tiempo. Por otro lado, en el caso de Yaritza a pesar de que vive con su madre y que pasa más tiempo con ella que con su padre, su ubicación en este subgrupo puede darse porque dentro de su hogar existe división en cuanto a posiciones y preferencias políticas. Otro de los aspectos que diferencia este grupo de niños del primero, es que sus padres no trabajan dentro del partido, como en el caso de Gabriela y Natalia, quienes han trabajado para el partido y han involucrado a sus hijos desde muy temprana a actividades relacionadas a él.

Familia militante con baja socialización política en sus hijos: En esta clasificación se encuentran los padres que están inmersos en actividades políticas partidarias, pero que el conocimiento y/o interés sobre asuntos políticos en los niños es bajo. En este grupo tenemos el caso de Ángelo y su padre Bruno.

Ángelo es un niño guayaquileño de 10 años, vive con sus padres y sus dos hermanos. Su madre es ama de casa y su padre es comerciante. Bruno, padre de Ángelo, es militante de CREO y maneja una página personal en Facebook con más de 5000 seguidores que día a día ven sus denuncias y opiniones en contra del gobierno y el mandatario, sus obras, gasto público y sus burlas a otros actores políticos que forman parte del partido oficial.

En cuanto a la entrevista que se le hizo a Ángelo podemos decir en términos generales que él no tiene interés en política y tampoco conoce sobre estos temas. En relación a su desinterés a la política podemos decir que esta es una conducta imitada de su madre lo cual podemos inferirlo por este extracto de la entrevista:

J: ¿por qué crees que votó por Lasso?

A: porque siempre anda hablando de él, bueno la mayoría

J: ¿qué dice de él?

A: que quiere que gane

J: ¿por qué quiere que gane?

A: eso sí no sé

J: ¿por qué quiere que gane Nebot?

A: no sé, solo quiere que gane

J: ¿no habla mucho tu papá de eso?

A: más habla en el celular

J: ¿por quién crees que votó tu mamá?

A: Por Lasso

J: ¿por qué?

A: porque mi papá siempre habla de él

J: ¿y tu mamá también hablaba de él?

A: No, porque no le gusta la política, no quiere oír nada de política

J: ¿y qué pasa cuando salen las noticias?

A: cambia de canal o apaga y se va a otro lugar (Ángelo-GMD/ 10 años, 2014, entrevista)

De estas últimas líneas podemos inferir que la madre de Ángelo tiene apatía a la política. Este sentimiento hacia la política es acogida por Ángelo por el apego que tiene con ella, es por esto que él manifiesta que entre obedecer alguna orden de su madre o de su padre, él obedece a su madre porque “mi papá no lo dice de buenas maneras” (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista). Cuando a Ángelo se le preguntó por quién

votaría, él respondió que por Lasso, pero su respuesta se sostenía en que lo haría “porque mi papá siempre dice que quiere votar por Lasso, porque a mi papá le gusta” (Ángelo-GMD/10 años, 2014, entrevista), la cual es muy similar a la razón que él expresa es la que influye en el voto de su mamá.

Por otro lado, en el cuestionario aplicado a Bruno se le preguntó qué temas usualmente comparte con su hijo y si hay temas de los que más comenta o intercambia con él, y sus respuestas fueron “LO IMPORTANTE”, “familia/política”, estas cortas y limitadas respuestas tienen sentido al compararlas con las respuestas de Ángelo, que señala no conocer por qué su padre vota por Lasso, y que él “En el Facebook comparte pero no me llega a mí porque me tiene bloqueado”, en otras palabras lo priva de cualquier socialización política que de él puede venir.

Así pues, podemos decir que Bruno a pesar de ser un militante acérrimo de CREO, no comparte con su familia sobre temas políticos, tanto así que sus hijos prefieren evitar escuchar o abordar estos temas. A su vez, hay que agregar que Bruno considera que él es quien más habla de política o sobre la sociedad dentro de su hogar. Esto, sumado a que en la escuela no se habla sobre política, y de que su madre sienta apatía a la política, crea el entorno adecuado para que Ángelo desconozca y no se interese sobre estos asuntos.

Familia no militante

En este grupo se encuentran los niños con padres no militantes, es decir que no pertenecen a ningún partido político, estos son nuestros casos de control. Dentro de este grupo se hallan dos categorías: Familia no militante con hijos con conocimiento y/o interés en política y familia no militante con hijos con bajo conocimiento y/o interés en política.

- Familia no militante con hijos con conocimiento y/o interés en política: en esta clasificación los niños tienen conocimiento sobre diversos aspectos políticos, provenientes de la socialización política que existe en su entorno inmediato. En este grupo tenemos el caso de Daniel y su madre Karen, quien no pertenece a ningún partido político.

Caso de Daniel y su madre Karen

Daniel es un niño guayaquileño de 9 años que estudia en un colegio particular reconocido y vive en una ciudadela privada junto con su madre y padre. Los padres de Daniel son médicos, el padre trabaja a tiempo completo y la madre a medio tiempo para estar con su hijo, y las horas que no está con él, pasa la niñera dentro de casa. Ninguno de sus padres militan, ni tienen nada que ver con algún partido político.

La socialización política que se le proporciona a Daniel es diaria, esto porque todas las mañanas ve las noticias con sus padres y los escucha discutir de diferentes temas relacionados a política, por esto a pesar de que sus padres no tienen un partido de preferencia, su hijo conoce sobre diversos aspectos políticos y hace inferencias en cuanto a estos. Entre los temas que Daniel conoce y emite opiniones están la relación entre Ecuador-Venezuela, Ecuador-Estados Unidos, las propuestas de campaña de los candidatos principales a la alcaldía y sobre la ley de responsabilidad y malas prácticas médicas. A continuación se expondrán extractos de la entrevista que tratan sobre estos temas mencionados y que a su vez nos dan luces sobre los agentes de socialización y las prácticas de socialización que él tiene.

Sobre la ley de responsabilidad y malas prácticas médicas, dijo que:

J: ¿En tu casa hablas de política?

Da: No, casi no hablo de política

J: ¿Tus papás hablan de política?

Da: Hablan sobre las leyes de trabajo, de medicina

J: ¿Qué decían de eso?

Da: Ahora los doctores no van a hacer diplomados con el nombre "doctor" sino con el nombre médico"

J: ¿Quién puso esa ley?

Da: La ley la puso "Rafael Correa [...] porque algunos pacientes ya se han muertos y hay varias quejas de los parientes, familiares y amigos. Entonces Rafael Correa lo que hizo fue que si un doctor deja que se muera un paciente y está ahí, si uno los demanda se va a la cárcel por 4 años [...] me parece mal [porque] Por ejemplo, si uno tiene cáncer de ley que se va a morir, no se puede hacer nada pero si uno tiene algo normal así, y no le detectan nada ya pues las personas que se mueren son las que tienen cáncer, más son las que tienen cáncer y a veces los doctores se equivocan con los remedios y creo que eso es justo e injusto a la vez. [Es mejor] que no haya, porque me parece demasiado mandona [pero si se equivoca y la persona empeora o se muere] sí ya es justo porque el doctor no se puede equivocar pero si es novato es otra cosa porque si es novato recién sabe y no puede ser que un novato ya esté curando a personas, un novato tiene que estar recién aprendiendo y después cuando sea profesional ahí puede estar atendiendo, pero eso es poco improbable que suceda. (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

De este primer extracto podemos decir que para Daniel la socialización es sutil, ya que él considera que en casa no se habla de política y a su vez, sin saber que ambas ideas están correlacionadas, menciona que entre sus padres sí hablan de política. Este hallazgo también nos permite dilucidar que sus conocimientos e interpretaciones tienen sentido y son coherentes a las ideas que sus padres tienen.

Sobre la relación entre los presidentes de Ecuador-Venezuela y Ecuador-Estados Unidos, expresó:

J: ¿Sabes quién es el presidente de Venezuela?

D: Nicolás Maduro

J: ¿Y el presidente de Estados Unidos?

D: Obama

J: ¿Crees que Rafael Correa se lleva bien con Maduro?

D: No, porque no es tan buen presidente como Hugo Chávez

J: ¿Y con Obama?

D: Sí, porque algunas veces ha ido a dar una gira por Estados Unidos y se han llevado bien, se han saludado, han conversado y sí se llevan bien. En cambio ya casi no va a Venezuela porque ya no quiere ir, porque desde que cambiaron de presidente ya no va

J: ¿Y cuál era el otro presidente?

D: Hugo Chávez

J: ¿Y con él sí se llevaba mejor?

D: Porque él era más bueno que este, porque este cuando iban a ser los votos amenazó al país

J: ¿Qué les dijo?

D: No sé, ya no me acuerdo, eso lo escuché en las noticias

J: ¿Y con quién estabas viendo las noticias?

D: Con Erick, en la otra casa

J: ¿Y con quién conversas de las noticias?

D: Con nadie, solo veo y ya (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

En cuanto a esto podemos decir que Daniel realiza inferencias significativas y sustentables con argumentos que han sido elaborados por lo que ve en las noticias. Erick, sobrino adolescente de la niñera, aunque no opina sobre política, sí lo acompaña a ver las noticias, y aunque Daniel solo ve las noticias, esta le aporta las orientaciones cognitivas que él necesita para estructurar su bagaje político.

Sobre sus preferencias políticas en líderes nacionales, manifestó que:

J: En las elecciones por presidente ¿por quién votó tu papá o tu mamá?

D: Mi papá por Guillermo Lasso, mi mamá no sé

J: ¿Por qué votó tu papá por él?

D: Porque iba a subir el pago del trabajo

J: ¿Y si tú tuvieras que votar por quién lo harías?
D: Por Guillermo Lasso
J: ¿Por qué?
D: Porque también sube las cuentas de pago, paga más
J: ¿Por cuál votarías?
D: Por Nebot
J: ¿Por qué no por ella? (se señala una imagen de la candidata por el partido del gobierno)
D: Porque las propuestas no son tan interesantes
J: ¿Qué propuestas estaba haciendo ella y qué propuestas estaba haciendo él?
D: Él estaba haciendo unas propuestas de que la ciudad sea más modernizada, en cambio ella solo va a añadir más cosas.
J: ¿Más cosas como qué?
D: Por ejemplo, más faros, más canchas
J: ¿Y él?
D: Iba a modernizar más cosas (mostrándole una imagen de Nebot)
J: ¿Él iba a modernizar y ella solo a añadir?
D: Sí
J: ¿Y dónde los has visto a ellos?
D: En la televisión, en Ecuavisa (Daniel-GC/9 años, 2014, entrevista)

En estos fragmentos nuevamente se refleja las preferencias de sus padres, acuñadas como suyas propias, y a su vez nos permite reconocer que uno de los medios a los que tiene acceso es el noticiero de Ecuavisa, el cual como todo medio de comunicación, tiene intereses ideológicos.

En cuanto a la socialización política la madre de Daniel dice que siempre ve las noticias con él, y que él conoce de política por “lo que ve en las noticias y lo que nos escucha, saca sus conclusiones”. Además, por el hecho de que ambos padres son los que conversan de política y tratan de “política de país y exterior”, así como “de los acontecimientos del momento” no hay temas de los que no traten con él, ya que “la mayoría se comenta con lenguaje acorde a su edad” (Karen/Daniel, GC).

En definitiva, la familia de Daniel se ubica como una familia política, porque son ciudadanos que se informan y brindan el entorno propicio para que su hijo también conozca sobre el acontecer político, esto revela la importancia que ellos le dan a estos acontecimientos. Daniel a pesar de que no cuestiona sobre aspectos políticos, sí escucha, retiene e infiere la información proveniente de las conversaciones entre sus padres y de lo que ve en la televisión. Es interesante que Daniel a diferencia del caso de Ariel, posiblemente por su edad, es capaz de no solo escuchar y repetir lo que sus padres dicen, sino también es capaz de sacar conclusiones de los temas que ellos tratan, además de la TV de la cual también obtiene información y opiniones. Así también pone en

evidencia que el hecho de que los dos padres traten sobre política, hace que los niños estén en otro nivel de conocimiento e interés sobre la política, independientemente de que sean o no militantes.

Familia no militante con hijos con bajo conocimiento y/o interés en política: En esta categoría están los niños que tienen bajo conocimiento e interés en asuntos políticos y que son provenientes de una familia no militante y sin afiliación partidaria. Dentro de este subgrupo tenemos el caso de Miriam y Kevin.

Kevin es un niño quiteño de 10 años que vive en el sur de la ciudad con su madre, su padre y su hermano menor. Estudia en una escuela cerca de su casa. Su padre es vendedor dependiente y su madre es ama de casa, ambos con título de tercer nivel. Ellos no están afiliados a ningún partido político, ni tampoco tienen afinidad por alguno en especial.

Brevemente podemos decir que Kevin no tiene conocimiento sobre acontecimientos políticos, ni recibe mayor información por parte de su entorno. Su interés en política es muy bajo y sus padres no discuten ampliamente sobre estos temas dentro del hogar. En cuanto a la entrevista realizada se pudo recoger pocos datos, ya que en la mayoría de preguntas decía no saber o sus respuestas eran cortas. Es por esto que se exponen los datos más relevantes.

En cuanto a por quién elegiría como autoridad local, dijo que “Rodas [...] porque él es más simpático que el Correa, porque el Rafael Correa prohibió que lleven trajes a las fiestas de la escuela [y] porque mi papá y mi mamá también votaron por él” (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista). De esto podemos reconocer que imita las preferencias partidarias de sus padres y trata de hallar una razón personal, por lo que menciona la prohibición de disfraces.

Por otro lado, la madre de Kevin, Miriam, manifestó que “alguna vez” vio noticias con sus hijos, por tanto, no es una práctica frecuente y agrega que es su padre quien usualmente habla más de política en su hogar. A pesar de esto la madre señala que entre los temas que comenta con su hijo son “De la educación, valores, realidad económica y social del país” (Miriam/Kevin, QC), en otras palabras, ella sí considera que se politiza o se socializa política dentro de su hogar, aunque no se refleja en el conocimiento que Kevin tiene.

En lo referente a la socialización política dentro su escuela, podemos decir que es también muy débil, ya que si en algún momento hablaron sobre temas de política actual fue cuando Kevin estaba en segundo. Es así que durante el minuto cívico alguna vez trataron sobre el Buen Vivir y lo describe de la siguiente manera:

En segundo hicimos el minuto cívico, el Buen Vivir en quichua [...] actuamos lo del Buen Vivir, hablamos de eso [...] no me acuerdo es que era en segundo y estoy ya en sexto. (Kevin-QC/10 años, 2014, entrevista)

Dadas las condiciones que se describen en el caso de Kevin podemos decir que la politización dentro de la familia no es una prioridad, posiblemente porque consideran de mayor relevancia discutir sobre otros temas. Kevin señaló que incluso cuando ven noticias, no le presta importancia, es decir, no tiene interés en conocer lo que pasa en el país, ni en el mundo y por esto podríamos pensar que tiene apatía a la política. Si bien su madre manifestó hablar de política con su hijo, en la realidad parece ser que tiene mayor interés en otros aspectos, mas relacionados a las tareas como madre y ama de casa.

En cuanto a este grupo, nuestros dos casos de control nos dan resultados distintos, esto puede ser por las prácticas cotidianas que ambas familias tienen, mientras en la familia de Daniel la discusión sobre temas políticos es parte de su vida diaria, en el caso de Kevin no se evidencia esto en el mismo nivel. Por otra parte, la importancia que cada familia le otorgue a la política es una decisión que puede estar relacionada a las experiencias previas de sus padres. En conclusión, podemos decir que en este subgrupo, las prácticas cotidianas son determinantes en la formación de los mundos políticos, ya que decidir tratar o no de estos temas entre padres marcará las percepciones de sus hijos.

El análisis de estos casos en los dos grupos, niños con familia militante y niños con familia no militante, nos dio como resultado que independientemente de si el niño pertenece a una familia militante o no, su conocimiento e interés en la política está ligado a la socialización que hay dentro del hogar. Es por esto que en Daniel, que sus padres no son militantes, y Ariel, con padres militantes, tienen un alto grado de conocimiento político, y esto porque se basan en las discusiones sobre política que se generan dentro del hogar. Vale agregar que el conocimiento que tienen es porque sus padres de manera directa e indirecta los involucran en sus discusiones o intereses políticos.

Un caso contrario a los dos anteriores, es Ángelo, quien siente apatía a la política igual que su madre, esto se genera porque su padre no discute de política con sus hijos ni esposa y porque Ángelo tiene mejor relación con su madre. Vemos la importancia del vínculo afectivo para que exista una transmisión de lealtades partidistas.

En suma, consideramos que la opinión de los niños tiene estrecha relación a la opinión de sus padres lo cual puede estar supeditado a sus nexos afectivos, y que su conocimiento político puede también darse por el contexto social, en este caso tuvo incidencia la polarización política que se dio durante el periodo correísta.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

El objetivo de este estudio fue explorar y describir si las percepciones políticas de niños de familias vinculadas a la política (militantes o políticos de profesión) se encuentran relacionadas a las percepciones políticas de sus padres. En otras palabras, fue indagar sobre las percepciones de los niños y analizar si existe o no un posicionamiento que se asocie a la ideología política de sus padres.

Partimos de la premisa de que los niños son sujetos políticos que no están exentos de recibir información en cuanto a la realidad política y de contenido político que en su momento convendrá a una u otra tendencia, ideológica o partido. Explorar en cuanto a esto da la posibilidad de plantearse y replantearse preguntas que permitan conocer y analizar las percepciones que se están formando en los niños en relación a la realidad social y política.

Para este cometido, fue necesario conocer los agentes que pueden incidir en la formación de los mundos políticos de los niños y niñas, así como las variables endógenas a la familia y los estudios relacionados a opinión y cultura política realizados en el país.

Como hemos indicado los procesos de socialización en los que están inmersos los niños, no solo se dan por medio de las familias, sino de sitios de internet, televisión (noticias, propagandas de contenido político), manifestaciones colectivas, actividades escolares, entre otros agentes que forman e informan a los niños desde temprana edad.

Los resultados del estudio reflejan que el conocimiento y la construcción de percepciones de los niños están sujetos a las interrelaciones que se forman en el núcleo familiar y del vínculo afectivo que se tenga con el padre y/o madre. En otras palabras, las variables planteadas en este documento evidencian que el conocimiento político de los niños está principalmente relacionado al conocimiento que tienen sus padres, es decir que ellos pueden o no militar en un partido, lo trascendental es la información que ellos poseen y los procesos de socialización que se desarrollen dentro del hogar.

Un segundo hallazgo, demuestra que los procesos de socialización están asociados a la afectividad, calidad y cantidad de tiempo que compartan los padres con los hijos, puesto que si un padre conoce mucho sobre política pero evita hablar de este

tema con o frente a su hijo, ese conocimiento no se transmite y el niño posiblemente adopte posiciones y percepciones políticas de otras personas cercanas a él.

En relación a este último hallazgo, se identificó que los niños imitan la actitud y tendencia política del adulto con quien tengan un mejor vínculo afectivo y que en el caso de tener buena relación con sus dos referentes de socialización, el niño optará por mezclar ambas posturas o transmisiones (Ortega citado por Castillo, 2000: 73).

De lo dicho anteriormente podemos reconocer que además del vínculo afectivo, el grado de politización de los niños dependerá también del ambiente estimulante que hay dentro de la familia. Por ejemplo, en el caso de Daniel-GC es un niño que pertenece a una familia política no militante, pero su conocimiento en cuanto a ciertos temas surgió justamente del ambiente estimulante en conocimiento que existe dentro de su hogar. Si bien en algunos niños existe mayor conocimiento en relación a ciertos temas porque han estado con sus padres en campañas políticas o en conversaciones, esto no implica que internalicen y comprendan de ellos.

Por otro lado, se identificó que los niños con socialización política alta o media, y de familia politizada como la de Daniel, les resulta más fácil emitir sus percepciones en cuando a temas políticos específicos que en temas más generales referidos a la sociedad. Esto nos lleva a pensar que la coyuntura política actual que se vive en el país, incide en que los procesos de socialización se den en términos referidos al estar favor o en contra del gobierno correísta, es decir más en cuestiones partidarias y posicionamiento en la contienda política. Esto último guarda relación con los resultados obtenidos sobre la similitud en las percepciones de los niños con las percepciones o tendencia política de sus padres.

Por otra parte, este trabajo refleja en un alto grado que los hijos de militantes opinan y reconocen el conflicto político existente entre los diversos partidos e identifican que el partido al que pertenece su mamá o papá se encuentra en pugna con el gobierno nacional, pero más que el gobierno o el partido, hacen la asociación directamente con Rafael Correa. En correspondencia con esto, las percepciones en relación a Rafael Correa y su conocimiento sobre los acontecimientos ocurridos durante su periodo, obedecen a las experiencias políticas dentro de su hogar, mismas que están estrechamente ligadas a la tendencia partidista de sus padres.

En suma, como los procesos de socialización se enmarcan en la coyuntura política, las variables regionales o socioeconómicas que en un inicio se pensó tendría gran incidencia en la formación de percepciones, pierden peso, puesto que la tendencia política es la que marca la diferencia en las percepciones de uno u otro niño.

En un polo opuesto a la socialización marcada por la tendencia política, están los niños que dicen no hablar con sus padres de política, en nuestro estudio queda en evidencia que estos niños desarrollan apatía o poco interés hacia estos temas, tanto así que durante las entrevistas daban respuestas cortas y no querían continuar respondiendo porque decían no saber nada de política.

Al comparar los resultados obtenidos en nuestro estudio con la de otras investigaciones asociadas a cultura política ecuatoriana y participación política en jóvenes del Ecuador, podemos decir que en cuanto a la variable regional se observan relaciones entre las respuestas (preferencias y percepciones) de los niños con la de los adultos de diferentes tiempos. Por ejemplo, el estudio de Sánchez-Parga (1999) explora la “Necesidad de Gobiernos Autoritarios” y el de Ramírez (2011) el “apoyo a un líder fuerte”, en ambos se refleja que existe mayor aceptación de un gobierno autoritario o líder fuerte en la costa en contraste con la sierra. Esto guarda relación con nuestros resultados en la variable “preferencias entre autoritarismo o consenso”; lo que nos lleva reflexionar que la coyuntura política no ha cambiado la cultura política de cada ciudad, en este caso Quito y Guayaquil.

A pesar de que los datos recogidos son resultado de la socialización política primera, y que por tanto pueden ir configurándose según las experiencias a lo largo de su vida, consideramos que estas primeras aprehensiones servirán de base para el posterior análisis de nuevos contenidos.

Por otra parte, este estudio nos permitió reafirmar que la socialización política se da de manera natural junto con otros aprendizajes, pero algo que no se ha mencionado en otros estudios y sobresalió en el nuestro es que el vínculo afectivo influirá de manera significativa en la internalización e interés que tengan los niños hacia las enseñanzas implícitas de los padres. La relación entre la socialización y el grado de afectividad radica en que los niños consideran a sus padres como modelos a imitar, por lo que las impresiones de sus padres, se van convirtiendo en propias.

Para concluir queremos señalar que los niños que han crecido en este periodo correísta, demuestran que su conocimiento y percepciones sobre la realidad política del país es significativo, por la racionalidad de sus interpretaciones y percepciones, mismas que están asociadas a las percepciones de sus padres. Por último, cabe indicar que la socialización política adquiere mayor importancia cuando se aspira contar con ciudadanos comprometidos y responsables en los ámbitos políticos y sociales, pero para ello es necesario partir del reconocimiento de que los niños y niñas son actores políticos y sujetos de derechos.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, Gabriel y Verba, Sidney (2007). Cultura política. Diez textos básicos de Ciencia Política. Ariel, Barcelona
- Alvarado, Sara; Ospina, Héctor; Luna, María (2005) “Concepciones de justicia en niños y niñas que habitan contextos urbanos violentos”. Universidad de Manizales, Colombia
- Alvarado, Sara (2009) “Formación en valores y ciudadanía: una perspectiva desde la socialización política”. Tomado de:
<http://reduci.com/wpcontent/uploads/2012/10/FORMACI%C3%93N-EN-VALORES-Y-CIUDADAN%C3%8DA-Alvarado1.pdf> el 15 de junio de 2015
- Barbeito, Roberto-Luciano. La familia y los procesos de socialización y reproducción sociopolíticas de la juventud, en Estudios de Juventud n° 58/ 02. Tomado de <http://www.injuve.es/sites/default/files/articulo6.pdf> el 20 de enero del 2013
- Benedicto, Jorge (1996). La construcción de los universos políticos de los ciudadanos en Jorge Benedicto, y María Luz Morán (eds.) Sociedad y política: temas de sociología política. Madrid: Alianza Editorial
- Bobbio, Norberto (2000). Derecha e izquierda. Litografía Rosés, España
- Botero, Patricia y Alvarado, Sara (2006). Niñez, ¿política? y cotidianidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 4, N° 2
- Botero, Patricia y Alvarado, Sara (2009). Socialización política y construcción de subjetividad. Manizales. Tomado de:
<http://reduci.com/wpcontent/uploads/2012/10/Socializaci%C3%B3n-Pol%C3%ADtica-en-la-formaci%C3%B3n-ciudadana..pdf> en Enero 2014
- Castillo, Antonio (2000). Familia y socialización política. La transmisión de orientaciones ideológicas en el seno de la familia española En: Revista Española de Investigaciones Sociológicas. Madrid, 2000. No 92. Pp.71-92
- Chinoy, Ely (1992). La sociedad. Una introducción a la sociología. Fondo de Cultura Económica, México
- Cyr, Jennifer (2011). “¿Por qué el APRA no muere?” en Meléndez, Carlos: Post-candidatos. Guía analítica de supervivencia hasta las próximas elecciones. Lima

- Defensa de los niños internacional DNI Ecuador (1996). Mi opinión sí cuenta – Encuestas de opinión nacional a niños, niñas y jóvenes ecuatorianos. Quito – Ecuador
- Durkheim, Émile (1975). Educación como hecho social. Editorial Península, Barcelona
- Dowse, Robert y Hughes, John (1972). Sociología política. Alianza Editorial, Madrid.
- El Comercio (2014). Rafael Correa rompió un diario porque no le gustó un titular. El Comercio noviembre, 02. Descargado el 15 de enero del 2015 de <http://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/rafael-correa-rompio-diario-porque-no-le-gusto-titular-noticia-1768413>
- Espinosa, Alejandra (2011). Correa y la Revolución Ciudadana. Una mirada desde la periferia. Tesis Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO Quito. Disponible en <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/3988/1/TFLACSO-2011AEA.pdf>
- García de León, María, de la Fuente, Gloria y Ortega, Félix (1993). Sociología de la Educación. Barcanova, Barcelona
- Gattino, S, Roccato, M., Tamagnone, L. (2002). Percepción de la realidad social y afiliación polític. Un estudio sobre jóvenes militantes. En Psicología Política, N° 24, 2002, 7-29 descargado el 25 de abril del 2014 en <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N24-1.pdf>
- González, Roberto, Manzi, Jorge, Cortés, Flavio, Torres, David, De Tezanos, Pablo, Aldunate, Nerea, Aravena, María Teresa, Saíz, José L. (2005). Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente en Revista de Ciencia Política / volumen 25 / n° 2 / 2005 / 65 – 90 descargado el 8 de junio del 2014 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32425203> Chile
- Huerta, Juan (2009). Formación ciudadana y actitudes hacia la participación política en escuelas primarias del noreste de México. Revista Mexicana de Investigación Educativa, Enero-Marzo 2009, Vol. 14, N°. 40, PP. 121-145. Monterrey – México
- Huerta, Enrique, Bañuelos, Berenice, Rodríguez, Alejandra (2006). El rol de la televisión en la socialización política de los niños: resultados preliminares. México

- Huerta, Juan y García, Eduardo (2008). La formación de los ciudadanos: el papel de la televisión y la comunicación humana en la socialización política en Nueva época, núm. 10, julio-diciembre, 2008, pp. 163-189
- Lázaro, Gerardo (s/f). La informalización de la Política: De la militancia política a la “independencia política”. Universidad Nacional del Centro del Perú. Disponible en http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT10/GT10_LazaroG.pdf
- León, Jorge (2012). Pensamiento y comportamiento político de los habitantes del Distrito Metropolitano de Quito. Instituto de la ciudad MDMQ
- Lipset, Seymour H. y Zetterberg, Hans L. Movilidad vertical. Una teoría de la movilidad social, en Bendix, Reinhard; Lipset, Seymour H. Clase, status y poder. Madrid: Euramérica. 1972. Tomo II, pp161-190
- Michel, Andrée (1991). Sociología de la familia y el matrimonio. Descargado el 20 de enero, disponible en: <https://gsant.files.wordpress.com/2008/04/michel-andree.pdf>
- Morales, Julián y Abad Luis (2002). Introducción a la sociología. Tecnos Madrid
- Muñoz, Aldo y Pulido, Amalia (2006). Clientelismo y militancia partidista en México: el caso de los partidos emergentes en XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles. Universidad del Estado de México. México. Disponible en http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/53/15/20/PDF/AT14_Munoz-Pulido.pdf
- Nateras, J. Octavio (2003) “Procesos de socialización política y construcción del pensamiento social en infantes y jóvenes: la ruta de la sociocongnición”, en POLIS, N°. 03 Vol 2. pp. 48-78
- Oblitas, Luis y Rodríguez, Ángel (1999). Psicología Política. México
- Plotkin, Mariano (2007). “Mañana es San Perón”. Descargado el 15 de diciembre. Disponible en <http://ecaths1.s3.amazonaws.com/historiargentinacont/277288227.Plotkin%20Educaci%C3%B3n.pdf> el 18 de diciembre del 2013
- Ramírez, Franklin (2011). Primera encuesta Nacional sobre Jóvenes y Participación Política en Ecuador
- Rodríguez, Rosa (1997). Los niños y los medios de comunicación. En “Así opinan los niños, niñas y jóvenes del Ecuador. Análisis y comentarios de los resultados

de las encuestas de opinión realizadas desde 1993 hasta 1996” Defensa de los Niños Internacional, DNI Ecuador.

- Rocher, Guy (2006). Introducción a la sociología general. Herder Editorial. Barcelona
- Rodas, Mauricio (2011). Cadenas del Gobierno suman 151 horas al aire. El Universo, mayo, 11. Descargado de <http://www.eluniverso.com/2011/05/23/1/1355/cadenas-gobierno-suman-151-horas-aire.html>
- Sánchez-Parga, José (1999). Cultura política en la sociedad ecuatoriana. Abya Yala, Quito
- Sánchez-Parga, José (2004). Orfandades infantiles y adolescentes. Introducción a una sociología de la Infancia. Abya Yala, Quito
- Sani, Giacomo y Sartori, Giovanni (1980). Polarización, fragmentación y competición en las democracias occidentales. Revista del Departamento de Derecho Político Núm. 7
- Santamaría, Nicolás (2005). La escuela y la socialización política en Papel Político Estudiantil N° 1, agosto de 2005 (87-94). Disponible en <http://revistas.javeriana.edu.co/sitio/papelpolitico/admin/upload/uploads/7%20ESCUELA.pdf> el 20 de enero del 2013
- Shively, Phillips (1997). Introducción a las Ciencias Políticas. México: Mc. Graw Hill
- Taylor, S.J. y Bogdan (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós – Barcelona
- Tuñón, Ianina (2010). Determinantes de las oportunidades de crianza y socialización en la niñez y en la adolescencia. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 8, núm. 2, julio-diciembre, 2010, pp. 903-920, Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Colombia
- Vallès, Josep (2000). Ciencia política: una introducción. Ariel. Barcelona

ENTREVISTAS

1. Joaquín, 5 de Julio del 2014
2. Daniel, 4 de Julio del 2014
3. Angelo, 8 de Julio del 2014
4. Daniela, 6 de Julio del 2014
5. Andrea, 9 de Julio del 2014
6. Yaritza, 10 de Julio del 2014
7. Martina, 11 de Julio del 2014
8. Renata, 11 de Julio del 2014
9. Kevin, 12 de Julio del 2014
10. Xavier, 25 de Julio del 2014
11. Ariel, 12 de Julio del 2014
12. David, 25 de Julio del 2014
13. Juliana, 30 de agosto del 2014
14. Juan José, 30 de agosto del 2014