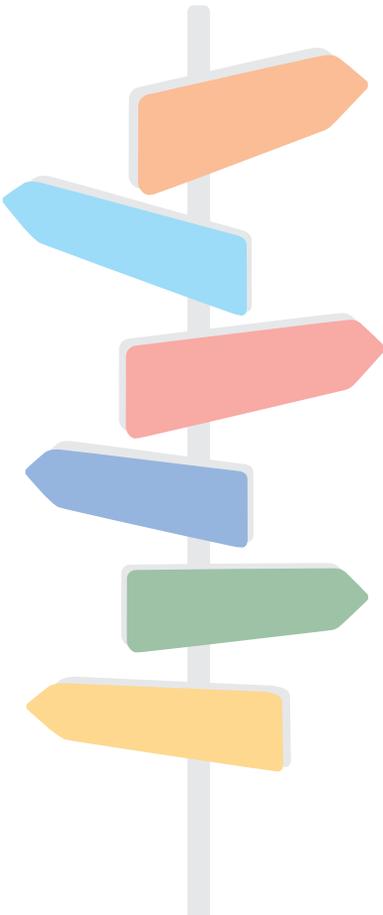


# ECUADOR

# Debate<sub>103</sub>

Quito/Ecuador/Abril 2018

## Alternativas al capitalismo



¿Hacia dónde vamos?

Conflictividad socio política: Noviembre 2017 - Febrero 2018

De las “ciencias económicas” a la post-economía. Reflexiones sobre el sin-rumbo de la economía

Alcance y vigencia del postdesarrollo: de la crítica al desarrollo al debate sobre las transiciones

Encontrando senderos pluriversales

¿Qué es el decrecimiento? De un lema activista a un movimiento social

Alternativas radicales al Desarrollo

Una estrategia eco-feminista: militar por el agua, el clima y las luchas post-desarrollo

La comunidad andina revisitada: cuestión agraria y cuestión indígena en Chimborazo

Pensamiento y motivaciones detrás de las intervenciones políticas de los militares ecuatorianos (1990 – 2007)

Desafiando la narrativa estándar: desarrollo petrolero en el oriente ecuatoriano

# ECUADOR DEBATE 103

Quito-Ecuador • Abril 2018

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-42-0

PRESENTACIÓN	3/6
<b>COYUNTURA</b>	
• ¿Hacia dónde vamos? <i>Luis Verdesoto</i>	7/30
• Conflictividad socio política: Noviembre 2017-Febrero 2018	31/35
<b>TEMA CENTRAL</b>	
• De las “ciencias económicas” a la post-economía. Reflexiones sobre el sin-rumbo de la economía <i>Alberto Acosta y John Cajas Guijarro</i>	37/59
• Alcance y vigencia del postdesarrollo: de la crítica al desarrollo al debate sobre las transiciones <i>Koldo Unceta</i>	61/78
• Encontrando senderos pluriversales <i>Ashish Kothari, Alberto Acosta, Federico Demaria, Arturo Escobar, Ariel Salleh</i>	79/96
• ¿Qué es el decrecimiento? De un lema activista a un movimiento social <i>Federico Demaria, François Schneider, Filka Sekulova, Joan Martínez-Alier</i>	97/122
• Alternativas radicales al Desarrollo <i>Ashish Kothari</i>	123/145
• Una estrategia eco-feminista: militar por el agua, el clima y las luchas post-desarrollo <i>Ariel Salleh</i>	147/158
<b>DEBATE AGRARIO-RURAL</b>	
• La comunidad andina revisitada: cuestión agraria y cuestión indígena en Chimborazo <i>Víctor Bretón Solo de Zaldivar</i>	159/173

## **ANÁLISIS**

- Pensamiento y motivaciones detrás de las intervenciones políticas de los militares ecuatorianos (1990-2007) 175/184  
*Felipe Nesbet Montecinos*
- Desafiando la Narrativa Estándar: Desarrollo petrolero en el oriente ecuatoriano 185/197  
*Susan Reider y Robert Wasserstrom*

## **RESEÑAS**

- Par-delá Nature et Culture 199/203
- Poder local entre la Colonia y la República. Riobamba, 1750-1812 205/207
- La democracia sometida 209/213

# RESEÑAS

## Par-delá Nature et Culture

**Descola, Philippe**

París, Gallimard [2005]; 2015. 800 pp.

Jorge Trujillo

### **Un nuevo horizonte para la Antropología**

Durante el siglo XIX y parte del XX naturalistas o científicos, o como se quiera llamarlos, inspirados por el evolucionismo, estuvieron obsesionados con la búsqueda del “eslabón perdido” que imaginaron sería un homínido, que habiendo superado su condición animal presentaría pruebas inequívocas de haber adquirido una cultura. Por algún tiempo se entendió que esas pruebas deberían ser halladas en expresiones de cultura material. Aunque luego se estatuyó que el lenguaje y la vida social podrían ser indicios, más claros, de la adquisición plena de un estado de cultura. Por tanto, la revolución neolítica fue estatuida como inicio indiscutible de la cultura humana puesto que entrañó no solo adquisiciones culturales relevantes, como la domesticación de plantas y animales y la producción de cerámica, sino además el lenguaje y un avanzado nivel de organización social.

Lévi-Strauss (1971:3-13) asumió este debate planteando que la dicotomía naturaleza/cultura en el origen de las sociedades humanas, puede ser concebida, a la vez, como la convergencia del instin-

to de origen animal –naturaleza– y la superación del instinto que es la prohibición del incesto –cultura–. Esta, a la vez que es la regla universal, en sus formas concretas ha adoptado diversas modalidades históricas o, si se prefiere, etnográficas. El hombre del neolítico es, en términos abstractos, no históricos, el hombre de la cultura. De manera que, la pregunta crucial para comentar el libro titulado *Más allá de la naturaleza y la cultura* es ¿qué hay más allá de la prohibición del incesto como fundamento del intercambio matrimonial y de la vida social?

Para responder a esta ardua pregunta conviene recordar que el pensamiento estructuralista en la Antropología tuvo, por casi medio siglo como referente a Claude Lévi-Strauss. Apenas publicadas sus obras, fueron acremente comentadas por quienes en esa época predicaban y practicaban el retorno a las fuentes del marxismo, como horizonte promisorio para enmarcar las reflexiones antropológicas. De esa confrontación surgió la idea o posibilidad, de una posible compatibilidad metodológica entre el estructuralismo y el marxismo que no prosperó; cayó en el olvido ante la arremetida de propuestas creativas, afines al

estructuralismo, como las de Foucault, Barthes, Bataille, Clastres y Braudillard.

La tradición marxista se tornó, en los países andinos, en la novedad de los neo socialismos que han prevalecido como escuetos discursos ideológicos en el ámbito político; no en el de la teoría etnológica en la que, el esquema evolucionista de las tesis del materialismo histórico, mostró graves limitaciones para dar cuenta de un mundo que, aunque globalizado, muestra radicales diversidades y diferencias que coexisten en el contexto de la civilización cuya trayectoria aparece marcada por un capitalismo que adquiere insospechadas dimensiones tecnológicas, sociológicas y políticas. ¿Es posible proponer una visión del mundo basada en estas diversidades y diferencias, incluida la civilización?

Sería esta una visión etnológica que, de alguna manera, Lévi-Strauss logró intuir; puesto que fue él quien descubrió y sacó provecho de esa excepcional herramienta que son las etnografías. Aprovechó sus materiales, para trazar el espacio en el que desplegó sus análisis y propuestas, referidas a los sistemas de alianzas y parentesco así como a los textos de los mitos. En cuanto a lo primero, la organización social, propuso las estructuras elementales como soporte de intercambios restringidos, como los sistemas clásicos de Australia, los intercambios generalizados, representados en sociedades jerárquicas como la China y la India y la transición a formas complejas de intercambio.

Y en cuanto a lo segundo, los mitos, CL-S mostró las bondades del análisis estructural aplicado a un vasto repertorio americano que, en resumidas cuentas, mostró facetas insospechadas como

la afinidad temática entre los mitos de etnias de la costa del Pacífico del continente norteamericano y del segmento central amazónico suramericano; o el hecho que diversos mitos de distintas etnias, al término de su análisis, se revelaron como variantes de uno solo: el *desnecedor de aves*.

Esta espectacular incursión del método estructural y, la silenciosa retirada de los teóricos marxistas del escenario académico, mostró también los límites que suponía la adopción, sin más, de este método innovador. Más allá de los brillantes análisis de los mitos americanos en un contexto etnográfico globalizado, y más allá de las propuestas de replantear las teorías de la organización social, sobre el soporte de las estructuras elementales de parentesco y de los segmentos o clases matrimoniales, instituidas para el intercambio matrimonial, pareció que nada más podía ser añadido que no fuera algún comentario erudito o exegético.

Quedó, sin embargo, como uno de sus legados la pregunta implícita que plantea su producción monumental acerca de la posibilidad de estatuir una categorización de las sociedades humanas, más allá de la simple diferenciación entre las que tienen como referente el pensamiento abstracto originado de la revolución neolítica mesopotámica, vertida al mundo clásico y luego a la filosofía occidental, y entre las que, originadas de revoluciones neolíticas ocurridas en diversos escenarios americanos, tienen como referente el pensamiento *mito-lógico*, no basado en conceptos y abstracciones, sino en símbolos que son articulados como textos narrativos, los mitos.

Ha correspondido a su discípulo Philippe Descola, culminar esta tarea. No,

por cierto, recorriendo la ruta ya trazada. Sino retomándola donde CL-S, marcó la ruptura con las teorías que habían consagrado el totemismo, o antes, el animismo o el naturalismo y el pensamiento analógico. La intuición de Descola es crucial: según postula, los “ismos” antes citados, en rigor, no son teorías; son constataciones que sugieren una ruta alternativa a aquella ya transitada por CL-S. Puesto que se trata de indicios que proporcionan diversos estudios etnográficos o la misma filosofía, ¿sería posible postular que allí entre las sociedades de las que fue reportado, por ejemplo, el totemismo, fuera éste el fundamento de una percepción particular de la relación entre lo humano y lo no humano?

Más que la oposición irreductible naturaleza/cultura, esta nueva lectura de las etnografías aparece en la reflexión etnológica del autor, como una trama de continuidades y discontinuidades que entraña la representación de lo humano y lo no humano. En rigor, no hay límites sino una compleja secuencia de continuidades y discontinuidades que no corresponde a la dicotomía naturaleza / cultura, postulada por CL-S. No hay en las etnografías que fundamentan esos “ismos”, términos excluyentes que marquen la diferenciación de la especie humana de su bioentorno; mas, al contrario, señalan complejidades que muestran la inserción de la cultura en el ámbito de la naturaleza o, dependiendo del punto de vista, la de la naturaleza en el ámbito de la cultura. Paradoja que Descola la resuelve anulando la dicotomía, incursionando hacia más allá, en el terreno ya no de las epistemologías sino en el de las ontologías.

¿Qué sucede si el totemismo, en lugar de sugerir al etnólogo una categoría interpretativa que marca proscripciones y prescripciones alimentarias o matrimoniales, aparece como el fundamento ontológico que vincula, a individuos o segmentos tribales, a determinadas especies animales o sus variedades? Se ha anulado su función simbólica o ésta reaparece como semántica que articula continuidades entre lo humano y lo no humano.

¿Qué sucede si el animismo, lejos de ser una simple categoría consignada en base de los estudios de campo, se convierte en una visión del mundo en la que, a las especies botánicas y faunísticas atribuimos un alma similar a la humana? Obtenemos una renovada visión de los mitos y los ritos de las mujeres en sus huertas y de los cazadores en la selva. El bio entorno está dotado de ánima. Un alma o ánimo es la de las plantas, otra de los animales, o cada especie tiene la suya, o determinados individuos de una especie. En esta categoría del animismo se incluye el hombre en su dimensión animal, en su interioridad y en su fisicalidad; incluso por virtud de la dimensión cultural, puesto que, según los mitos ciertos animales figuran como dueños de adquisiciones que corresponden a ese ámbito; como el jaguar del fuego de las cocinas (¿cocina el jaguar?) o el colibrí de la horticultura (¿cultiva el colibrí?).

Y, de hecho, en la representación analógica del occidente cristiano, arguye el autor, no nos resulta extravagante el atribuir derechos a la naturaleza (como ocurre con nuestra Constitución de 2008 garantista de derechos), porque hemos asumido que la naturaleza es un

ente orgánico totalitario y único. Aunque se evidencia una paradoja que puede ser expresada de la manera siguiente: o la naturaleza ha invadido el ámbito de la cultura o ésta ha incursionado en el ámbito de la naturaleza. En todo caso, se ha invalidado en la perspectiva ontológica la irreductible oposición del pensamiento analógico.

*Más allá de la naturaleza y la cultura*, es la culminación de una serie de publicaciones que la han precedido; entre otras, *Diversité des natures, diversité des cultures* (Bayard, 2010), *La fabrication des images* (Musée du quai Bran-

ly, 2010); *L'écologie des autres* (2011); y *Etre au monde* (2014). Como culminación de esa trayectoria de investigación y pensamiento, *Más allá de la naturaleza y la cultura* es una obra propositiva.<sup>1</sup> El eje de su propuesta consiste en volver la mirada a los clásicos de la Antropología anteriores a CL-S y trazar nuevas rutas sobre la base de las categorías propuestas por Descola en la presentación esquemática de las cuatro ontologías (p. 221). En este planteo esquemático muestra las continuidades y discontinuidades que las visiones del mundo del animismo, totemismo, naturalismo y

Similitud de interioridades Diferencia de fisicalidades	<b>Animismo</b>	<b>Totemismo</b>	Similitud de interioridades Similitud de fisicalidades
Diferencia de interioridades Similitud de fisicalidades	<b>Naturalismo</b>	<b>Analogismo</b>	Diferencia de interioridades Diferencia de fisicalidades

analogismo, establecen entre lo humano y lo no humano, de la manera siguiente:

En el despliegue de etnografías en torno a esta propuesta esquemática Descola no escatima esfuerzos para mostrar la validez de su planteo. Es el rigor del método estructural. Por esta razón, la lectura no solo requiere una concentración extrema del lector sino también un vasto nivel de conocimientos filosóficos y etnográficos para seguir el derrotero trazado por el pensamiento del autor. También requiere la lectura de sus obras antecedentes, requisito indispensable para navegar en un mundo de diferencias y

diversidades cuyos límites no son reconocibles sino como movimientos continuos y discontinuos. Expresado el logro de este derrotero en una imagen se puede decir que Descola dio un paso atrás para ir más allá de la oposición irreductible naturaleza / cultura.

Volviendo sobre la pregunta inicial, ¿qué hay más allá de la prohibición del incesto como fundamento del intercambio matrimonial y de la vida social? O, si se prefiere, ¿qué hay más allá de la oposición irreductible naturaleza/cultura?<sup>2</sup>

Puesto que la categorización de las culturas humanas, incluida la civiliza-

1. Son contemporáneas las publicaciones de Tim Ingold (2000), Bruno Latour (1999) y Nurit Bird-David (1990, 1999), entre otros, autores que abordan la relación entre naturaleza y cultura. (Lavazza, 2016: 233).  
2. Lavazza (2016: 237-238) menciona las críticas recientes a la obra de Descola aparecidas en HAU - Journal of Ethnographic Theory considerando que: "Allí se realizan críticas a la noción de "esquemas" (Toren, 2014), a la concepción de "ontología" (Lenclud, 2014), a su "orientación teórica" general (Kapferrer, 2014), al concepto de "ser y ente" (Lambek, 2014), al concepto de "cultura" (Helmreich, 2014), a la "ahistoricidad" de la propuesta (Feuchtwang, 2014) y a la posibilidad de poner en "tensión etnográfica" su enfoque (Coelho de Souza, 2014)." Ver: Referencias.

ción, según el planteo de Descola implica la construcción de una teoría etnológica y, al mismo tiempo, el replanteo de los métodos de investigación etnográficos o la relectura de las etnografías disponibles, la respuesta más adecuada sería esta: la promesa de un nuevo horizonte para la Antropología.

## Referencias

- Bird-David, Nurit.  
1990. "The giving environment: another perspective on the economic system of gatherer-hunters". *Current Anthropology*, 31. 183-196.
- . 1999. "'Animism' revisited: environment, and relational epistemology". *Current Anthropology*. 40. 67-91.
- Feuchtwang, Stephan. 2014. "Too ontological, too rigid, too ahistorical, but magnificent". *HAU. Journal of Ethnographic Theory*. Vol.4, Issue 3.
- Ingold, Tim. 2000. *The perception of environment, Essays in livelihood, dwelling and skills*. USA-Canada. Routledge.
- Kapferrer, Bruce. 2014. "Back to the future: Descola's neostructuralism". *HAU. Journal of Ethnographic Theory*. Vol.4, Issue 3.
- Lambek, Michael. 2014. "The elementary structures of being (human)". *HAU. Journal of Ethnographic Theory*. Vol.4, Issue 3.
- Latour, Bruno. 1999. *Políticas de la naturaleza. Por una democracia de las ciencias*. Barcelona. RBA.
- Lavazza, Hugo. 2016. "Más allá de la naturaleza y la cultura. *Apuntes de Investigación del CECYP*, 27: 233-239.
- Lenclud, Gérard. 2014. "From one ontology to (an)other". *HAU. Journal of Ethnographic Theory*. Vol.4, Issue 3.
- Lévi-Strauss, Claude. 1967, 1971, (2ª). *Les Structures Élémentaires de la Parenté*. París: Mouton & Co. (1969: *Las estructuras elementales de parentesco*. Barcelona: PAIDOS Ibérica.
- . 1971, 1991. *El Hombre desnudo*. México: Siglo XXI.
- . 1993. Introduction. *L'Homme*. XXXIII (2-4), 126-128, pp. 7-10.
- Toren, Christina. 2014. "What is a Schema?" *HAU. Journal of Ethnographic Theory*. Vol.4, Issue 3.