

05

CIVITIC

ISSN: 2588-0985

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad • Semestral



**LA CUESTIÓN DE LA GESTIÓN URBANA EN ECUADOR**  
THE URBAN GOVERNANCE QUESTION IN ECUADOR

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad  
Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador – RED CIVITIC



Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad 5 – REVISTA CIVITIC  
Noviembre de 2020  
Quito, Ecuador

ISSN: 2588-0985

La Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad – REVISTA CIVITIC es un proyecto editorial de la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador – RED CIVITIC. Fundada en 2017, la REVISTA CIVITIC busca ser una herramienta para la reflexión crítica, el debate, la actualización de conocimientos, la investigación y la consulta sobre temáticas urbano-regionales ecuatorianas, principalmente. Está destinada a la comunidad científica y a personas, instituciones y organizaciones vinculadas con la planeación de ciudades y con el desarrollo de políticas públicas, sobre todo en Ecuador.

#### Indexación

La REVISTA CIVITIC está incluida en los catálogos de las siguientes bibliotecas universitarias: FLACSO ECUADOR, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) sedes Quito e Ibarra, Universidad Católica de Cuenca (UCACUE), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Universidad Central del Ecuador (UCE), Universidad de Cuenca (UCUENCA), Universidad de Guayaquil (UG), Universidad de Los Hemisferios (UHEMISFERIOS), Universidad del Azuay (UDA), Universidad Internacional del Ecuador sedes (UIDE) Quito y Loja, Universidad Internacional SEK Ecuador (UISEK), Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Universidad Nacional de Loja (UNL), Universidad Regional Amazónica Ikiám (IKIAM), Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI) sede Quito y Universidad UTE (UTE), además de en el Fondo Bibliográfico Flacso Andes.

#### Publicación digital

La REVISTA CIVITIC está disponible en versión digital.  
<https://www.flacso.edu.ec/civitic/>

El Comité Editorial de la REVISTA CIVITIC decidirá la publicación o no de los trabajos recibidos, sobre los cuales no se comprometerá a mantener correspondencia. Los artículos serán sometidos a evaluación de expertos mediante el sistema de doble ciego. Lo expuesto en los trabajos es de responsabilidad estricta de los autores y no refleja la línea de pensamiento de CIVITIC. Los artículos publicados en la REVISTA CIVITIC son propiedad exclusiva de CIVITIC. Se autoriza la reproducción total o parcial de los contenidos siempre que se cite expresamente como fuente a la Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad – REVISTA CIVITIC.

#### Comité Asesor Internacional

Jonatan Barton, Pontificia Universidad Católica de Chile (UC); Susana Finquellievich, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina; Manuel Dammert-Guardia, Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP); Diana Wiesner, Fundación Cerros de Bogotá, Colombia; Gloria Aponte, Universidad de Ibagué (UIBAGUÉ), Colombia; y Antonio di Campi, Politécnico di Torino (POLITO), Italia

#### Comité Asesor Nacional

Fernando Carrión Mena, Valeria Reinoso Naranjo, Francisco Enríquez y Paulina Cepeda (FLACSO ECUADOR); Karina Borja y Alexandra Mena (PUCE QUITO); Morella Briceno, Jorge Andrade, Anabela Sánchez, Andrea Molina y Hellen Izquierdo (PUCE IBARRA); Christian Contreras, Antonio di Campi, María del Cisne Aguirre, Giovanni Vélez, Sandra Mora, José Solano y José Pesántez (UCACUE); María Eloísa Velásquez, Teresa Pérez de Murzi, Félix Chunga de la Torre, Ricardo Pozo, Filiberto Viteri y Gabriela Durán (UCSG); Juan Carlos Sandoval (UCE); María Augusta Hermida, Lorena Vivanco y Pedro Jiménez Pacheco (UCUENCA); Alina Delgado y Lorena Vasco (UG); Gisela Montalvo y Vanessa Rodríguez (UHEMISFERIOS); Carla Hermida, Santiago Vanegas y Natasha Cabrera (UDA); Andrea Sosa, María Isabel Vintimilla, Ignacio Espinosa y Andrea Pacheco (UIDE QUITO); Vanessa Vélez, Verónica Muñoz y Andrea Ordóñez (UIDE LOJA); Verónica Vacca y Cynthia López (UISEK); Simón Baque, Tatiana Cedeño, Ángel Zambrano, Mercedes García, Milton Moreano, Ramón Pérez, Eric Cabrera, Jacqueline Dominguez, Marcelo Oleas, Nemar Torres, Abel Quimis, Andrés Cañizares y Valeria Moreira (ULEAM); Valeria Arroba, Alejandro Becerra, Víctor Molina, Nelson Muiy y Fredy Ruiz (UNACH); Ramiro Villamagua (UNL); Myrian Larco, Andrea Jaramillo, Noemí López, Pablo Meneses y Mauricio Masache (IKIAM); María Amelia Viteri (USFQ); Katherine Soto (UTPL); Sonia Cueva, María Daniela

Zumárraga, Amadeu Casals, Teresa Pascual y Julio Vega (UTI); Víctor Llughsha y María Soledad Oviedo (UTE); Elsa María Castro, Luz Haro, Gaitán Villavicencio, Patricio Cuadrado, María de los Angeles Cuenca, María Belén Troya, Francisco Sánchez Flores, María Cecilia Picech, Juan Pablo Pinto y Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC)

#### Comité Editorial

Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC), Valeria Reinoso Naranjo (FLACSO ECUADOR), Carla Hermida (UDA) y María Eloísa Velásquez (UCSG)

#### Director – FLACSO ECUADOR

Felipe Burbano de Lara

#### Presidente – CIVITIC

Jaime Erazo Espinosa

#### Director – REVISTA CIVITIC

Jaime Erazo Espinosa

#### Casa editorial – REVISTA CIVITIC

Flacso Ecuador

#### Coordinadores editoriales – REVISTA CIVITIC

Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC) y Valeria Reinoso Naranjo (FLACSO ECUADOR)

#### Colaboradoras – REVISTA CIVITIC

Carla Hermida (UDA) y María Eloísa Velásquez (UCSG)

#### Diagramación y diseño – REVISTA CIVITIC

Débora Noboa y Gandhi Ponce

#### Editores de estilo – REVISTA CIVITIC

Alejo Romano y Ana Aulestia

#### Información – REVISTA CIVITIC

[civitic@flacso.edu.ec](mailto:civitic@flacso.edu.ec)

#### ©CIVITIC

Casilla: 17-11-06362

Dirección: Calle Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro, Torre 1, oficina 609,

Quito, Ecuador

<https://www.flacso.edu.ec/civitic/>

Telf. 593-2-3238888, ext. 2609

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad – REVISTA CIVITIC

Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador – RED CIVITIC

Noviembre de 2020

Quito, Ecuador

V: IL. 25 cm.

Semestral

ISSN: 2588-0985

1. Editorial. 2. Tema de investigación. 3. Temas varios. 4. Entrevista.

5. Relatorias. 6. Reseñas. 7. Bibliografía

# CIVITIC

Red Universitaria de  
Estudios Urbanos de Ecuador

N.º 5 (2.º semestre)

ISSN: 2588-0985

<https://www.flacso.edu.ec/civitic/>



**FLACSO**  
ECUADOR

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Sede Ecuador

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad  
Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador – RED CIVITIC



**FLACSO**  
ECUADOR



Red Universitaria de  
Estudios Urbanos de Ecuador

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
sede Ecuador – FLACSO ECUADOR

Dr. Felipe Burbano de Lara  
Director

Dra. María Fernanda López  
Subdirectora Académica

Dra. Margarita Manosalvas  
Coordinadora de Investigación

Dr. Santiago Basabe  
Coordinador del Departamento de Estudios Políticos

Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador – RED CIVITIC

Dr. (c). Jaime Erazo Espinosa  
RED CIVITIC  
Presidente

Dra. Carla Hermida  
Universidad del Azuay (UDA)  
Vicepresidenta

Dra. Valeria Reinoso Naranjo  
Flacso Ecuador  
Secretaria

Arq. María Eloisa Velásquez  
Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG)  
Tesorera

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad – REVISTA CIVITIC

Casa editorial  
Flacso Ecuador

Director  
Jaime Erazo Espinosa

Comité asesor internacional  
Jonatan Barton, Pontificia Universidad Católica de Chile (UC); Susana Finkelievich, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina; Manuel Dammert-Guardia, Pontificia Universidad Católica de Perú (PUCP); Diana Wiesner, Fundación Cerros de Bogotá, Colombia; Gloria Aponte, Universidad de Ibagué (UIBAGUÉ), Colombia; y Antonio di Campi, Politecnico di Torino (POLITO), Italia

Comité asesor nacional  
Fernando Carrión Mena, Valeria Reinoso Naranjo, Francisco Enriquez y Paulina Cepeda (FLACSO ECUADOR); Karina Borja y Alexandra Mena (PUCE QUITO); Morella Briceño, Jorge Andrade, Anabela Sánchez, Andrea Molina y Hellen Izquierdo (PUCES); Christian Contreras, Antonio di Campi, María del Cisne Aguirre, Giovanni Vélez, Sandra Mora, José Solano y José Pesántez (UCACUE); María Eloisa Velásquez, Teresa Pérez de Murzi, Félix Chunga de la Torre, Ricardo Pozo, Filiberto Viteri y Gabriela Durán (UCSG); Juan Carlos Sandoval (UCE); María Augusta Hermida, Lorena Vivanco y Pedro Jiménez Pacheco (UCUENCA); Alina Delgado y Lorena Vasco (UG); Gisela

Montalvo y Vanessa Rodríguez (UHEMISFERIOS); Carla Hermida, Santiago Vanegas y Natasha Cabrera (UDA); Andrea Sosa, María Isabel Vintimilla, Ignacio Espinosa y Andrea Pacheco (UIDE QUITO); Vanessa Vélez, Verónica Muñoz y Andrea Ordóñez (UIDE LOJA); Verónica Vaca y Cynthia López (UISEK); Simón Baque, Tatiana Cedeño, Ángel Zambrano, Mercedes García, Milton Moreano, Ramón Pérez, Eric Cabrera, Jacqueline Dominguez, Marcelo Oleas, Nemar Torres, Abel Quimis, Andrés Cañizares y Valeria Moreira (ULEAM); Valeria Arroba, Alejandro Becerra, Víctor Molina, Nelson Muy y Fredy Ruiz (UNACH); Ramiro Villamagua (UNL); Myrian Larco, Andrea Jaramillo, Noemí López, Pablo Meneses y Mauricio Masache (IKIAM); María Amelia Viteri (USFQ); Katherine Soto (UTPL); Sonia Cueva, María Daniela Zumárraga, Amadeu Casals, Teresa Pascual y Julio Vega (UTI); Víctor Llugsha y María Soledad Oviedo (UTE); Elsa María Castro, Luz Haro, Gaitán Villavicencio, Patricio Cuadrado, María de los Angeles Cuenca, María Belén Troya, Francisco Sánchez Flores, María Cecilia Picech, Juan Pablo Pinto y Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC)

Comité editorial

Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC), Valeria Reinoso Naranjo (FLACSO ECUADOR), Carla Hermida (UDA) y María Eloisa Velásquez (UCSG).

Revista Ecuatoriana de Estudios sobre la Ciudad 5 – REVISTA CIVITIC 5

La cuestión de la gestión urbana en Ecuador  
The question of urban management in Ecuador

Coordinadores editoriales  
Jaime Erazo Espinosa (CIVITIC) y Valeria Reinoso Naranjo (FLACSO ECUADOR)

Colaboradoras  
Carla Hermida (UDA) y María Eloisa Velásquez (UCSG)

Diagramación y diseño  
Débora Novoa y Gandhi Ponce

Corrector de estilo  
Alejo Romano

Fotografía  
Oscar Raúl Ospina Lozano

## REVISTA CIVITIC 5

La cuestión de la gestión urbana en Ecuador  
The question of urban management in Ecuador

ISSN: 2588-0985



Red Universitaria de  
Estudios Urbanos de Ecuador

N.º 5 (2.º semestre)

ISSN: 2588-0985

<https://www.flacso.edu.ec/civitic/>

## Contenido/Content

### Editorial

---

Directorio CIVITIC 2019-2021 ..... 8

### Tema de investigación

---

#### 01|El proceso de suburbanización en el desarrollo urbano de Guayaquil: 1948-1957

The process of suburbanization on urban development in Guayaquil: 1948-1957

Gilda Melissa San Andrés Lascano, Félix Chunga de la Torre y Doménica Vásconez Acosta

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG) ..... 10-20

#### 02|Gestión del turismo urbano: La zona especial turística La Mariscal, Quito

Urban tourism management: The special touristic zone of La Mariscal, Quito

Víctor Llugsha G. y María Soledad Oviedo C.

Universidad UTE ..... 21-32

#### 03|Cuenca en el siglo XXI, ciudad de ocio global: De la ilusión patrimonial al rentismo cultural

Cuenca in the 21st century, global leisure city: From the cultural-heritage illusion to the cultural rentism

Pedro Jiménez Pacheco y Jennifer Marcillo Chasy

Universidad de Cuenca (UC) y Universidad Católica de Cuenca (UCC) ..... 33-46

#### 04|La gestión urbana de la Revolución Ciudadana en la concepción socioespacial de las plataformas gubernamentales de Quito

The urban management of the Citizen Revolution in the socio-spatial conception of the government platforms of Quito

Vladimir Morales Pozo

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) ..... 47-60

#### 05|Informalidad urbana y políticas habitacionales en la ciudad de Guayaquil, Ecuador, 1990 y 2018

Urban informality and housing policies in the city of Guayaquil, Ecuador, 1990 and 2018

Patricia Sánchez Gallegos

Universidad Central de Venezuela (UCV) y Fundación Vida Urbana (FVU) ..... 61-76

### Temas varios

---

#### 06|El estado de la investigación científica sobre movilidad urbana en Ecuador

The state of scientific research in urban mobility in Ecuador

Carla Hermida y Elisa Bernal Reino

Universidad del Azuay (UDA) ..... 78-87

**07|Patrones espaciales de arte urbano y su relación con los procesos de transformación urbana**

Spatial patterns of street art and their relation with urban transformation

María Laura Guerrero  
 Universidad de Cuenca (UC) ..... 88-107

**08|Una aproximación al proceso de ocupación, transformación y gentrificación en la ciudad de Cuenca**

An approach to the process of occupation, transformation, and gentrification in the city of Cuenca

Ana Cecilia Salazar Vintimilla  
 Universidad de Cuenca (UC) ..... 108-120

**Entrevista****De la ciudad imaginada a la ciudad construida. Entrevista a Jorge Bailón**

Víctor Llugsha G.  
 Universidad UTE ..... 122-124

**Relatorías****Arquitectura latinoamericana: Identidad, solidaridad y austeridad****Conversatorio n.º 19. Noviembre de 2018**

Álex Narváez Ricaurte  
 Universidad Internacional SEK (UISEK) ..... 126-129

**Ciudades capitales del socialismo del siglo XXI****Conversatorio n.º 21. Abril de 2019**

Teresa Pérez de Murzi  
 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG) ..... 130-134

**Urbanización transfronteriza****Conversatorio n.º 24. Septiembre de 2019**

Teresa Pérez de Murzi  
 Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG) ..... 136-140

**Ciudad de la información****Conversatorio n.º 25. Octubre de 2019**

Sonia Cueva Ortiz  
 Universidad Tecnológica Indoamérica Quito (UTI) ..... 141-145

**La multidimensión del paisaje****Conversatorio n.º 26. Octubre de 2019**

María Dolores Montaña y Ekaterina Armijos  
 Pontificia Universidad Católica de Quito (PUCE) ..... 146-149

**Reseñas****La ciudad de los niños: Un nuevo modo de pensar la ciudad**

Lorena Vivanco Cruz y Mónica González Llanos  
 Universidad de Cuenca (UC) ..... 151-154

**Dinámicas urbanas en la ciudad de Quito**

Alejandro Flores y Ledys Hernández  
 Universidad de Otavalo (UO) ..... 155-158

**Hacia una teoría de la renta del suelo urbano**

Valeria Reinoso Naranjo

Flacso Ecuador ..... 159-161

**Bibliografía**

---

De la investigación "El gobierno urbano de las ciudades intermedias en Ecuador", financiada con una beca del Fondo de Desarrollo Académico 2019-2020 de Flacso Ecuador (FDA – IP1062), de acuerdo a la XII Convocatoria de Apoyo Financiero para Investigación

Fernando Carrión, Jaime Erazo Espinosa y Paulina Cepeda

CIVITIC y Flacso Ecuador ..... 162-170

# 01

---

## Editorial



CIVITIC es la RED UNIVERSITARIA DE ESTUDIOS URBANOS DE ECUADOR, creada a partir del evento HÁBITAT 3 ALTERNATIVO, realizado en Quito en octubre de 2016. CIVITIC también es una RED ACADÉMICA Y DE INVESTIGACIÓN registrada en el SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR y en el SISTEMA NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, INNOVACIÓN Y SABERES ANCESTRALES, con el código REG-RED-18-0065, emitido mediante ACUERDO N.º SENESCYT-2018-040, de la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN de Ecuador, del 27 de junio de 2019. además, CIVITIC es MIEMBRO DE PLENO DERECHO de la FEDERACIÓN IBEROAMERICANA DE URBANISTAS (FIU), desde el 30 de septiembre de 2019.

Actualmente, CIVITIC está conformada por 49 profesoras y 38 profesores de temáticas urbanas, metropolitanas y regionales, repartidos en 21 universidades públicas y particulares de 8 ciudades ecuatorianas: FLACSO ECUADOR, Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) sedes Quito e Ibarra, Universidad Católica de Cuenca (UCC), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG), Universidad Central del Ecuador (UCE), Universidad de Cuenca (UCUENCA), Universidad de Guayaquil (UG), Universidad de los Hemisferios (UHEMISFERIOS), Universidad del Azuay (UDA), Universidad Internacional del Ecuador (UIDE) sedes Quito y Loja, Universidad Internacional SEK Ecuador (UISEK), Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM), Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), Universidad Nacional de Loja (UNL), Universidad Regional Amazónica Ikiam (IKIAM), Universidad San Francisco de Quito (USFQ), Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL), Universidad Tecnológica Indoamérica Sede Quito (UTI) y Universidad UTE (UTE).

La AGENDA ANUAL de CIVITIC se compone de 4 partes: 01. CONVERSATORIOS. entre marzo y octubre de cada año se presentan 8 encuentros mensuales. los 4 primeros son de temáticas libres y los otros 4 son de investigación. 02. CONGRESOS ECUATORIANOS DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD – CONGRESOS CEC. se desarrollan anualmente en distintas ciudades de Ecuador, tanto en modalidad presencial como semipresencial y virtual. 03. COLECCIÓN ECUATORIANA DE ESTUDIOS SOBRE LA CIUDAD – COLECCIÓN CIVITIC, primer proyecto editorial, que reúne PUBLICACIONES ACADÉMICAS RESULTANTES DE LOS CONGRESOS CEC. 04. REVISTA ECUATORIANA DE ESTUDIOS SOBRE LA CIUDAD – REVISTA CIVITIC. segundo proyecto editorial, que publica ARTÍCULOS CIENTÍFICO-SOCIALES y ENSAYOS ACADÉMICOS en SIETE SECCIONES. Hasta hoy, CIVITIC ha presentado 35 conversatorios, 3 congresos en Cuenca (2017), Guayaquil (2018), Loja (2019) y Tena (2020). 5 tomos para la COLECCIÓN CIVITIC y 5 números para la REVISTA CIVITIC. Además, ha organizado 3 seminarios de investigación y más de 15 eventos académicos, en asociación con otras redes académicas y de investigación en Ecuador y fuera de él.

Más particularmente, la REVISTA CIVITIC, fundada en 2017, busca ser una herramienta para debatir sobre temáticas urbano-regionales ecuatorianas, principalmente. Está destinada a la comunidad científica y a personas, instituciones y organizaciones vinculadas con la planeación de ciudades y con el desarrollo de políticas públicas, sobre todo en Ecuador. La REVISTA CIVITIC está incluida en los catálogos de veintiún bibliotecas universitarias ecuatorianas, localizadas en Cuenca, Guayaquil, Ibarra, Loja, Manta, Quito, Riobamba y Tena. Además, en el fondo bibliográfico Flacso Andes, con alcance global. Cada REVISTA CIVITIC está constituida por SIETE SECCIONES: 01. EDITORIAL, 02. TEMA DE INVESTIGACIÓN, 03. TEMAS VARIOS, 04. ENTREVISTA, 05. RELATORÍAS, 06. RESEÑAS y 07. BIBLIOGRAFÍA. Sus contenidos son presentados como ARTÍCULOS CIENTÍFICO-SOCIALES (secciones 03-04) o como ENSAYOS ACADÉMICOS (secciones 05-07), después de haber sido sometidos a revisión de expertos mediante el sistema de doble ciego.

En octubre de 2018, CIVITIC y el Programa Ciudades Intermedias Sostenibles (CIS), implementado por la Cooperación Técnica Alemana (GIZ), invitaron al CONCURSO NACIONAL DE APOYOS PARA LA ESCRITURA DE ARTÍCULOS INÉDITOS 2018-2019, cuyos reconocimientos consistieron en publicar los artículos seleccionados en la sección Tema de investigación de los números 5 y 6 de la REVISTA CIVITIC, de noviembre de 2020 y mayo de 2021, respectivamente. El Directorio CIVITIC 2019-2021 agradece a GIZ por este aporte.

#### DIRECTORIO CIVITIC 2019-2021

Jaime Erazo Espinosa  
Presidente

Carla Hermida  
Vicepresidenta

Valeria Reinoso Naranjo  
Secretaría

María Eloísa Vázquez  
Tesorera

06

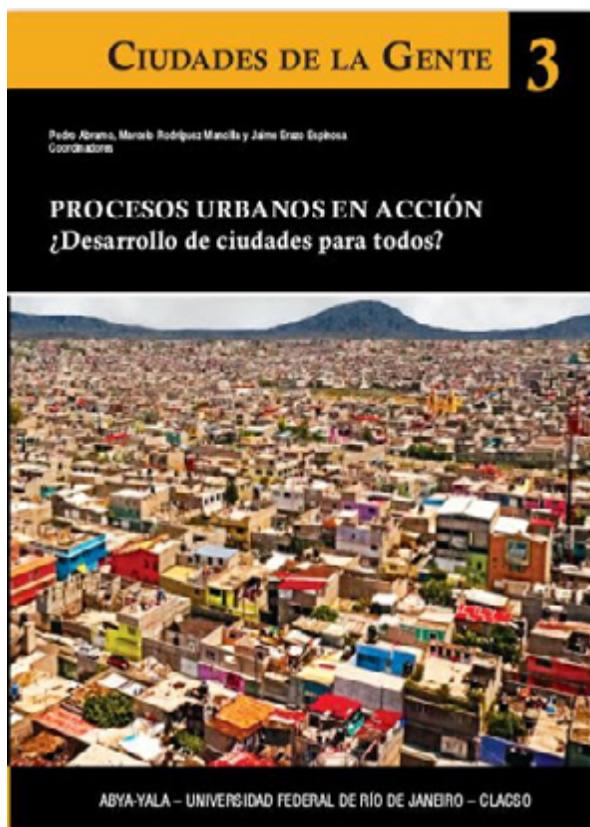
---

Reseñas



# Dinámicas urbanas en la ciudad de Quito

Alejandro Flores<sup>1</sup> y Ledys Hernández<sup>2</sup>



El presente trabajo expone el análisis de las dinámicas socioespaciales presentadas en la ciudad de Quito, como manifestaciones propias del desarrollo urbano en América Latina. Mediante la reseña de dos capítulos del libro titulado *Procesos urbanos en acción: ¿Desarrollo de ciudades para todos?*, tercer volumen de la colección “Ciudades de la gente”, se recogen las problemáticas existentes en dos ámbitos fundamentales del desarrollo urbano: el tema de los centros históricos y la vivienda masiva en las grandes ciudades.

La primera reseña está basada en el capítulo titulado “Transformaciones y conflictos socioespaciales en la política de renovación urbana: El caso de La Ronda en el

centro histórico de Quito”, del autor Marcelo Rodríguez Mancilla, que muestra el deterioro de las áreas históricas, la conciencia colectiva por la conservación del patrimonio y la tendencia del desarrollo desde la importancia de la centralidad. Entender esto es de vital importancia, ya que, sin un conocimiento del valor que conlleva el punto donde nacieron las ciudades y de la riqueza histórica que tienen, muchas de estas áreas podrían haber desaparecido.

La segunda reseña es sobre el capítulo titulado “Vivienda masiva y espacio público en Ciudad Bicentenario de Quito, Ecuador”, de Luis Vladimir Morales Pozo. En este caso, se aborda la complejidad del desarrollo de ciudades como Quito, con una marginalización de las viviendas en las zonas periféricas, que se caracterizan por su crecimiento masivo en el límite de la planificación urbana.

Con ambas reseñas se pretende aportar a la comprensión de los procesos de desarrollo urbano que se producen de manera más o menos organizada, con mayor o menor intervención del Estado y con distintos niveles de participación ciudadana en las ciudades latinoamericanas, tomando como referente la ciudad de Quito. La finalidad es que, a partir de la visión conjunta de ambos autores, se pueda trazar una línea constructiva para mejorar la conjunción de esfuerzos encaminados hacia el progreso de nuestras ciudades.

## “Transformaciones y conflictos socioespaciales en la política de renovación urbana: El caso de La Ronda en el centro histórico de Quito”, de Marcelo Rodríguez Mancilla

El capítulo mencionado trata de un estudio que nos muestra la naturaleza y el desarrollo de la vecindad en el barrio La Ronda, en Quito, que ha desencadenado procesos positivos y aspectos negativos leves, causados por procesos de participación ciudadana interrumpidos por diferentes visiones a lo largo de los años de intervención. Según el autor, es esencial difundir qué es un centro histórico, pues de ellos nacieron las ciudades y, por lo tanto, sus relaciones sociales.

<sup>1</sup> Magíster en Gestión y Desarrollo Social. Director de la carrera Gestión Social y Desarrollo, Universidad de Otavalo. Correo electrónico: mlflores@uotavalo.edu.ec.

<sup>2</sup> Magíster en Ciencias de la Educación. Directora de la carrera Ciencias de la Educación Básica, Universidad de Otavalo. Correo electrónico: lhernandez@uotavalo.edu.ec.

Parte del deterioro de los centros históricos tiene que ver con la apropiación de estos espacios para ventas ambulantes y negocios esporádicos e ilegales, lo que ha generado inseguridad, insalubridad y otros aspectos que han acabado con la imagen potencial de estas áreas. En el caso de La Ronda, se evidenció un abandono extremo, por lo que fue necesaria una intervención. El autor destaca la importancia de esta regeneración urbana tomando en cuenta la conflictividad social que se podría provocar, y desde ahí arranca su análisis.

El barrio La Ronda tiene un sentido histórico y patrimonial: nació como el límite sur de la ciudad de Quito y se convirtió en un lugar idóneo para vivir, por la cercanía al río. Durante el mestizaje, la gente abandonó la zona para iniciar un proceso de migración hacia el norte de la ciudad; empezó así el deterioro y olvido de La Ronda. Producto de ello, en 1867 se expidió la primera ordenanza para la conservación del patrimonio, un aspecto fundamental para que la Unesco declarara al Centro Histórico de Quito Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978.

A partir de estos esfuerzos, se comenzó a visibilizar un rumbo adecuado para Quito y su patrimonio histórico y cultural, en el que se tomó en cuenta al barrio La Ronda para una recuperación arquitectónica y urbana, al ser considerado cuna de la cultura quiteña.

### *Producción social y espacio urbano*

Estudiar la sociedad es estudiar la ciudad, declara el autor; desde allí podemos entender la influencia política y social del barrio. En esa línea, se aplicaron herramientas de socialización para adquirir la confianza de los moradores del barrio y, con base en ello, ejecutar las metodologías apropiadas de intervención para obtener los resultados del estudio, que se basa en entender las razones de los conflictos sociales, espaciales y simbólicos del barrio.

Los resultados ratificaron que el proceso de intervención del espacio se dio gracias a un discurso político y técnico basado en el patrimonio y el desarrollo turístico y económico, lo que ha conllevado la armonización de los procesos de desarrollo. Pero no todo es positivo, pues el ámbito financiero fue uno de los factores de debate entre los interesados por conservar la estructura patrimonial independientemente de los ingresos económicos: la lógica del mercado y el sistema plantearon al proyecto, principalmente, como una oportunidad de negocio, con grupos de favorecidos y

desfavorecidos, lo que provocó el interés de los dueños en aprovechar la plusvalía desplazando a los inquilinos, quienes de alguna manera se vieron forzados a abandonar los lugares. Esta situación crítica pero forjada con la lógica del mercado es un problema social común en las ciudades que basan sus rentas en sistemas de especulación más que en tecnicismos.

El interés por la recuperación del barrio se da también debido al constante cambio de administración de las entidades a cargo de la recuperación y administración del proyecto. Cada una tenía visiones distintas: mientras unas querían construir más cafeterías en las casas, una nueva administración lo desestimaba para generar más áreas culturales. Este cambio de rumbo, a la larga, ha detenido el desarrollo constante del barrio, algo típico sobre todo en el sector público; además, debilita la estructura social, que es el principal actor en este tipo de procesos participativos.

Está claro que los procesos de recuperación y regeneración urbana han dado como resultado mayor turismo, mayores ingresos, mayor seguridad, degradación social y distintas formas de visión turística, económica y política, lo que a la final ha constituido un espacio social en conflicto.

### *Espacio vivido: Cosificación del sentido de comunidad y participación*

En este sentido, el autor señala algunos factores que denotan la influencia social y política de este espacio patrimonial. La comunidad y sus disensos han provocado una magra participación y una débil organización barrial, lo que dio como resultado la cosificación espacial del barrio, la privatización de lo público y la salida de los vecinos inquilinos: esto, en conjunto, ha acertado la estructura social y provocado la interrupción de las dinámicas sociales. Por otro lado, se ha fortalecido la economía de los habitantes del barrio.

El sentimiento de vecindad entre los moradores de La Ronda ha disminuido drásticamente; actualmente el barrio se mira solo como un proyecto comercial. Estos procesos de debilitamiento del tejido social se ven comúnmente en ciudades y barrios. Las dinámicas van transformándose y las buenas relaciones entre vecinos dejan de ser importantes: pasa a primar la economía individual. Además, es necesario reafirmar que La Ronda pasó de ser una organización clásica que resolvía los problemas entre Estado y barrio, a ser una organización

que intenta resolver problemas entre vecinos por su aspecto netamente comercial.

A decir del autor, otra dificultad generada por la intervención es la inseguridad, que el ciudadano focaliza en los límites exteriores de La Ronda, donde aún existen problemas sociales como la droga, el alcohol y asaltos.

### *La importancia de la estética del lugar*

En el estudio se destaca el sentido de apego hacia el lugar donde naces, un aspecto que fortalece la vecindad e impide que las tradiciones vayan desapareciendo. Lamentablemente, esta característica se va perdiendo en los barrios donde impera la individualidad más que la solidaridad.

### *Percepción neoliberal*

En estos años, La Ronda ha reflejado un desarrollo económico sin desarrollo social, a partir de la privatización de lo público y su reducción a un aspecto arquitectónico. La identidad y apropiación del patrimonio quedan relegadas a la cosificación de la estructura y el comercio, mas no a la interacción social. Los productos de esto se visibilizan en los resultados del estudio descritos en el capítulo.

### **“Vivienda masiva y espacio público en Ciudad Bicentenario de Quito, Ecuador”, de Luis Vladimir Morales Pozo**

El siguiente estudio trata sobre la idea de grandes ciudades basadas en espacios para habitar, trabajar, recrearse y circular, que fueron las principales corrientes del urbanismo y generaron un orden y progreso. Pero ¿quién es el responsable de este orden?

La idea de que el Estado acoja a las personas con menos recursos económicos, aquellas que se quedaron fuera de los planes de viviendas de las empresas privadas, no es sencilla. Además, ha permitido que dichos grupos sociales sean objeto de experimentación por parte de los planificadores estatales.

El problema se centra en la segmentación de estas viviendas, que quedan fuera de la centralidad y el desarrollo urbano, y a las que se impide participar de un tejido social que fomente la buena vecindad y, por lo tanto, la seguridad y el bienestar social.

### *El espacio público como nueva forma de integración social de la modernidad*

Lo que antes era visto como un espacio de segmentación ahora se ha convertido en un espacio de integración de la sociedad, que se enfoca en la inclusión del otro para generar armonía entre los actores del sistema: el mercado, el Estado y la sociedad. Esta idea de integralidad se ha visto reflejada en las llamadas “viviendas de interés social”. Su planificación está basada en la conexión social, para evitar la separación y la desintegración que conlleva la modernidad.

### *Privatización y mercantilización del espacio público y, por ende, de la ciudad*

La privatización del espacio público ha causado la expansión de las ciudades en las periferias y generado un nuevo tipo de asentamiento y clasificación territorial —por ejemplo, las favelas—, provocado específicamente por la dotación de espacios para vivienda a bajo costo, sin tomar en cuenta los procesos sociales y políticos que se construyen y constituyen en los barrios.

### *El acceso al espacio público desde la vivienda social: el derecho a la ciudad*

El autor comenta sobre el derecho que tienen las personas a ser ciudadanas, a partir de lo cual se pretende garantizar oportunidades de acceso a una vivienda o espacios de recreación por parte del Estado. Por eso, los Gobiernos son los llamados a implementar proyectos o acciones urbanas integrales. Sin embargo, este derecho social todavía no se visibiliza en algunos sectores del país, pues existen problemas como la posesión ilegal del suelo, que se ha solucionado con el desalojo, sin cumplir con los instrumentos internacionales que promueven este derecho ni tampoco generando soluciones como la reubicación o legalización de tierras.

### *Condiciones del espacio público y su relación con la vivienda social*

El espacio público debe ser visto como un espacio de integración de la sociedad, no como un criterio físico jurídico, para que de esta manera se implementen proyectos que permitan la intervención integral de los que no poseen vivienda, sin relegarlos a meros espacios físicos

huecos sin identidad ni carácter simbólico. Ese es el reto de los Gobiernos para que estos grupos excluidos accedan a espacios que generen pertenencia e identidad. Así, disminuir los riesgos de convertirlos en desplazados y marginados, características que fomentan la inseguridad e impiden el acceso a servicios y redes de interacción de toda índole.

Es importante destacar que la formación cívica ciudadana genera conciencia social. Sin embargo, aun cuando es fundamental que no falte en estos espacios ciudadanos, es algo que se ha dejado de practicar en muchos barrios y ciudades del Ecuador.

#### *Estudio de caso: Ciudad Bicentenario de Quito*

En 2005 se inició un proyecto integrador llamado Ciudad Bicentenario en Pomasqui, Quito, considerando la extensión de la autopista Simón Bolívar, que permitiría la urbanización. La ejecución comenzó en 2007, con la participación del Estado por medio de la subvención del costo de la vivienda y del Municipio de Quito por medio de ofertas públicas para la construcción. En 2010 se hizo entrega de algunas viviendas y se destacó que Ciudad Bicentenario era un ejemplo de la solución habitacional integral, pues demostraba que se la podía lograr sin necesidad de realizar grandes desplazamientos.

A partir de esta experiencia se definió como prioritario recuperar los espacios sociales y fomentar un ordenamiento territorial, idea que llegó muy tarde a América Latina, que cuenta con ciudades totalmente desordenadas. Si bien estos dos modelos de gestión en Ciudad Bicentenario (construcción municipal y privada, venta de suelos a beneficiarios) han solucionado la escasez de vivienda de organizaciones y familias, el problema de los aspectos sociales y organizativos no han fomentado la identidad, el encuentro ni el intercambio ciudadano. Esto no dista de las soluciones habitacionales privadas que solo se dedican a vender infraestructura desligada del aspecto social.

#### **Conclusiones**

En el primer texto analizado se describe claramente cómo la influencia de un sistema meramente económico destruye el tejido social y provoca caos en el espacio de interacción ciudadana, a pesar de la gran intervención

y coordinación público-privada. De todas formas, saber que la economía de las familias ha podido mejorar en una característica positiva para el sector, sin dejar de lado la degradación organizacional y ciudadana.

Como en todo proceso, durante su ejecución se van encontrando variables que determinan un modelo de gestión, que en este caso se define como turístico-comercial, apegado a reglas económicas más que sociales. Por ello, las estrategias para estos proyectos deberían enfocarse a robustecer la buena vecindad de las intervenciones arquitectónicas, para evitar que sean infraestructuras sin vida.

Por último, en La Ronda se ve reflejada una problemática latinoamericana: al pasar responsabilidades a otras administraciones constantemente, se genera ambigüedad y retraso en los procesos ya planificados. Los cambios de rumbo y de dirección causan más problemas que soluciones, lo que se ha convertido en costumbre en las instituciones del país, sobre todo las públicas.

En cuanto al segundo capítulo, resulta clara la contribución de esta investigación, al destacar aspectos importantes como aquellos con que la construcción de vivienda social intenta generar una contundente apropiación simbólica, cívica y organizacional. Sin embargo, al reubicar a las personas en Ciudad Bicentenario, la mayoría no se sintió identificada con ese sentimiento, por lo que es necesario dar continuidad al fortalecimiento de estos espacios mediante la participación ciudadana.

Ciudad Bicentenario ha hecho lo posible por mejorar la conciencia social y la educación cívica, pero los resultados demuestran lo contrario. Además, es un proyecto desconectado de la ciudad y cuyo espacio público haya disminuido contundentemente, lo que demuestra que a muchas soluciones habitacionales se las construye integralmente, aunque sin tomar en cuenta el fomento de la organización barrial.

Las soluciones habitacionales tanto estatales como privadas nunca lograrán integrar al eje social si los mismos ciudadanos no tienen conciencia de apropiación de su territorio. La construcción social en los barrios es fundamental para lograr liderazgos que continúen el trabajo permanente en pro del bienestar barrial. Sin ellos, los esfuerzos para el fortalecimiento del tejido social en las viviendas sociales serán siempre en vano.