

Superior Delice - Delice - Openie

Programa de Políticas Públicas y Gestión

Maestría en Gestión del Desarrollo Local

Auspiciada por el Fondo de Solidaridad

# "Capital Social: Organizaciones de Segundo Grado como vínculo de la Comunidad para Acceder a Nuevos Recursos en el Cantón Colta"

Autor: Ing. Carlos Fernando Alvear Remache

Director de Tesis: Dr. Luciano Martínez Valle

### Lectores:

Dra. Ana María Goetschel Dr. Jorge León Trujillo

Quito, Diciembre del 2004

## Índice

Capítulo I	Ca	pítul	o I
------------	----	-------	-----

Consideraciones Iniciales	
1.1 Introducción	1
1.2Antecedentes	2
1.3 Justificación	4
Capítulo II	
Problema	7
2.1 Definición del Problema	7
2.2 Objetivos	7
2.3 Hipótesis	8
2.4 Estado del Arte	8
2.4.1 Principales Críticas al Capital Social	15
Capítulo III	
Metodología	19
3.1 Descripción Metodológica	19
3.2 Ámbitos, Técnicas e Indicadores	23
Capítulo IV	
Marco Teórico	27
4.1 Capital Social	27
4.1.1 Perspectivas sobre el Capital Social	27
4.1.2 Niveles del Capital Social	28
4.1.3 Funciones del Capital Social	29
4.1.4 Efectos del Capital Social en el Desarrollo Económico	30
4.1.5 Capital Social vs. Formas tradicionales de capital	32
4.2 Confianza	32

Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social en la Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	4.3 Reciprocidad	33
4.6 Identidad 4.7 Organizaciones de Segundo Grado 4.7.1 Tipos de OSG  Capítulo V El Cantón Colta  5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	l.4 Cooperación	34
4.7 Organizaciones de Segundo Grado 4.7.1 Tipos de OSG  Capítulo V El Cantón Colta  5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	I.5 Comunidad	34
4.7.1 Tipos de OSG  Capítulo V El Cantón Colta  5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	l.6 Identidad	35
Capítulo V El Cantón Colta  5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	l.7 Organizaciones de Segundo Grado	37
El Cantón Colta  5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	4.7.1 Tipos de OSG	39
5.1 Datos Generales e Indicadores 5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta  Capítulo VI El Capítal Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	Capítulo V	
Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social en le Cantón 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	El Cantón Colta	41
Capítulo VI El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	i.1 Datos Generales e Indicadores	41
El Capital Social en el Cantón Colta  6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	5.2 Reseña Histórica del Cantón Colta	43
6.1 Identidad 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta 6.3 Niveles del Capital Social en Colta 6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic	Capítulo VI	
<ul> <li>6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta</li> <li>6.3 Niveles del Capital Social en Colta</li> <li>6.3.1 Nivel Individual Familiar</li> <li>6.3.2 Meso Nivel</li> <li>6.3.3 Nivel Macro</li> <li>6.4 Tipos de OSG's en Colta</li> <li>6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón</li> <li>6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG</li> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	El Capital Social en el Cantón Colta	47
<ul> <li>6.3 Niveles del Capital Social en Colta</li> <li>6.3.1 Nivel Individual Familiar</li> <li>6.3.2 Meso Nivel</li> <li>6.3.3 Nivel Macro</li> <li>6.4 Tipos de OSG's en Colta</li> <li>6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón</li> <li>6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG</li> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	6.1 Identidad	47
6.3.1 Nivel Individual Familiar 6.3.2 Meso Nivel 6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta	50
<ul> <li>6.3.2 Meso Nivel</li> <li>6.3.3 Nivel Macro</li> <li>6.4 Tipos de OSG's en Colta</li> <li>6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón</li> <li>6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG</li> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	3.3 Niveles del Capital Social en Colta	54
6.3.3 Nivel Macro 6.4 Tipos de OSG's en Colta 6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón 6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	6.3.1 Nivel Individual Familiar	55
<ul> <li>6.4 Tipos de OSG's en Colta</li> <li>6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón</li> <li>6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG</li> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	6.3.2 Meso Nivel	68
<ul> <li>6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón</li> <li>6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG</li> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	6.3.3 Nivel Macro	78
6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG 6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's 6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	3.4 Tipos de OSG's en Colta	80
<ul> <li>6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's</li> <li>6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones</li> <li>6.6 Efectos del Capital Social en Colta</li> <li>6.7 El Caso Yachachic</li> </ul> Capítulo VII	6.5 Funciones del Capital Social en el Cantón	81
6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones 6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	6.5.1. Funciones del Capital Social al Interior de la OSG	81
6.6 Efectos del Capital Social en Colta 6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	6.5.2. Funciones del Capital Social entre OSG's	83
6.7 El Caso Yachachic  Capítulo VII	6.5.3. Funciones del Capital Social entre OSG y otras instituciones	84
Capítulo VII	5.6 Efectos del Capital Social en Colta	85
·	5.7 El Caso Yachachic	87
Construience y Becommendaciones	Capítulo VII	
Conclusiones y Recomendaciones	90	

7.1 Conclusiones	90
7.1.1 ¿Cuál es la calidad del capital social existente en el cantón	90
Colta?	
7.1.2 ¿Hasta que punto las OSG reflejan o no el capital social	91
existente en las organizaciones de base?	
7.1.3 ¿Las OSG son producto de la organización local o	92
comunitaria, o son una respuesta a la oferta de recursos?	
7.1.4 ¿El Capital Social posibilita el acceso de la comunidad a	93
nuevos recursos?	
7.2 Recomendaciones	94
Anexos	98
Bibliografía	116

#### CAPÍTULO VI

#### El Capital Social en el Cantón Colta

En el presente capítulo trataremos los hallazgos fruto de esta investigación, para lo cual primero es necesario definir algunas particularidades políticas, sociales y culturales, que se presentan en la provincia de Chimborazo, por ende en el cantón Colta.

En el nivel local es imposible deslindar el tema político del religioso, en los inicios de la colonia el actual cantón Colta, registraba una presencia mayoritariamente católica, debido a la influencia española, pero a partir de los años 40, empiezan allegar los primeros pastores evangélicos a la localidad, los cuales mediante la educación (escuela fisco – misional y concesión de becas) y la instalación de una estación de radio llamada Colta, lograron poco a poco penetrar en la población, hasta el punto que hoy en día existe una presencia mayoritariamente evangélica, quedando la presencia católica limitada al área urbana del cantón.

Si bien con el retorno a la democracia y el aparecimiento de varios partidos políticos, los indígenas tienen acceso a participar en elecciones, estos líderes políticos, todavía no se encuentran preparados lo suficientemente y son absorbidos por el sistema, pero, junto con el movimiento evangélico, surge su brazo político, el movimiento Amauta Jatari, que lleva a la alcaldía al actual alcalde Dr. Pedro Curichumbi<sup>70</sup>, una persona que con propuestas alternativas y el apoyo de su gente, es más que comprensible que un cantón donde el 79.5 % de la población es indígena tenga un alcalde indígena, está logrando cambios importantes en el cantón.

#### 6.1 Identidad

Debido a que anteriormente se hizo ya un primer acercamiento en aspectos primordialmente comunitarios, en este espacio, pretendo referirme a aquellos aspectos de índole individual – familiar, con especial énfasis en el parentesco (ya sea por consanguinidad, afinidad o ritualidad), la manera como se generan estos vínculos así como los derechos y obligaciones que

<sup>&</sup>lt;sup>70</sup> Se debe indicar también que el Dr. Curichumbi fue reelegido como Alcalde para el periodo 2005 – 2009.

estos lazos de parentesco entrañan, me parece importante referirme a ellos, ya que en cierta manera estos derechos y obligaciones contribuyen sustancialmente al mantenimiento de ciertos valores específicos de la población indígena y que como tales, forman parte innegable del capital social de estas comunidades.

Ante todo, es necesario hacer un primer acercamiento a la cosmovisión indígena, en la cual se establece una relación directa entre Comunidad, Tierra y Dios, de manera que no sólo se trata de ver a todos los semejantes, como iguales, sino que los recursos naturales que poseen, también entran en esta visión de respeto y de trato igualitario. Con esto podemos darnos cuenta de la importancia que posee el acceso a la tierra para el mundo Andino, así la existencia de la familia ampliada<sup>71</sup> posibilita que varios de sus miembros accedan a la organización productiva comunitaria, y con ello al derecho a parcelas que serán integradas al patrimonio familiar, con el fin de mantener sus economías de subsistencia.

Ahora, en lo que se refiere exclusivamente al parentesco, este viene definido en el mundo Andino, por los derechos y obligaciones que se crean a partir de las uniones matrimoniales<sup>72</sup>, algo que me parece importante recalcar, es que muchas de las veces, los cuñados de una persona, debido a sus derechos y obligaciones, están en un nivel de parentesco (por afinidad) más cercano que sus primos - hermanos, quienes por consanguinidad deberían ser más cercanos a dicha persona, esto sucede, debido a que predomina el carácter cultural del parentesco en sí, sobre el hecho biológico. Así podemos entender la afirmación de Fox<sup>73</sup> quien señala que tanto derechos y deberes al interior de la familia, son clave para entender las diversas interacciones (Sociales, políticas, económicas, etc.) a nivel comunitario.

"En la comunidad Andina, los derechos y obligaciones debemos entenderlos como mecanismos sociales concretos encaminados a estrechar los lazos de parentesco, la reciprocidad y solidaridad."<sup>74</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>71</sup> No existen estudios actualizados sobre la vigencia de la familia ampliada, ya que debido a los importantes procesos migratorios que sufre el cantón esta estructura debió ser afectada, pero no conocemos en que magnitud, por lo que aceptamos esta aseveración de Luis Botero hecha en 1990 sobre la familia ampliada como nexo.

<sup>&</sup>lt;sup>72</sup> Sánchez –Parga (1984:157) citado en BOTERO, Luis F, "Chimborazo de los Indios". Primera edición, Ediciones Abya-Yala. Quito Ecuador. 1990.

<sup>&</sup>lt;sup>73</sup> FOX (1985:14) citado en BOTERO, Luis F, "Chimborazo de los Indios". Primera edición, Ediciones Abya-Yala. Quito Ecuador. 1990

<sup>&</sup>lt;sup>74</sup> BOTERO, Luis F, "Chimborazo de los Indios". Primera edición, Ediciones Abya-Yala. Quito Ecuador. 1990.

Como podemos ver la exigencia de deberes y derechos, está determinada por el grado de parentesco, en el que parece haber predominancia del parentesco ritual (p.e. Compadrazgo) y el parentesco por afinidad (p.e. cuñados) sobre el parentesco por consanguiridad, así las circunstancias, la importancia del matrimonio es innegable, ya que no sólo produce la unión de individuos, sino de grupos, la principal finalidad de las alianzas matrimoniales, es lograr el acceso a tierras, o por lo menos al derecho de usarlas.

En lo que respecta al parentesco por ritualidad, lo que busca es establecer nuevas formas de complementariedad y reciprocidad, es decir crear nuevas estructuras sociales, y ampliar las ya existentes, el principal nexo de este tipo se crea a través del compadrazgo, de esta manera cada hijo se convierte en una oportunidad para ampliar tales lazos, por ende la red social de una familia, de esta manera, los vínculos creados, facilitarían al ahijado, y a la familia el acceso a oportunidades principalmente de trabajo, sin olvidar la posibilidad de herencia o sucesión en un oficio.

Con estos argumentos el parentesco por consanguinidad se vería desplazado a un segundo plano, debido a la poca posibilidad de generar nuevos lazos para ampliar la red familiar, pero estos no dejan de ser fuertes, por lo tanto importantes, en aspectos como solidaridad y defensa en casos muy poco frecuentes de agresión, talvez un ejemplo del funcionamiento del parentesco por consanguinidad ante una agresión, lo constituyen casos en los que las comuridades actúan por su propia cuenta ante una total o parcial ausericia del estado, por ejemplo en la sierra ecuatoriana se han presentado varios casos de ajusticiamiento popular.

Los argumentos expuestos anteriormente, serían la explicación de los resultados obtenidos en las encuestas, en lo referente a confianza principalmente, ya que como vimos, los derechos y obligaciones establecidos por el parentesco, crean la verdadera cercanía entre las personas de la comunidad, es decir que algunos valores como solidaridad, reciprocidad, pero primordialmente la confianza, no estarían definidos sólo por la vecindad geográfica, sino por los vínculos a un grupo del que son parte mediante los deberes y derechos que genera el parentesco.

Este mismo parentesco obliga a mantener interacciones frecuentes tanto individuales como familiares, que a la larga se constituyen en refuerzos (positivos o negativos) de la confianza, estas interacciones generarán cierta presión social haciendo que los individuos produzcan los comportamientos que se espera de ellos.

#### 6.2 Perspectivas del Capital Social en Colta.

A continuación abordaremos el capital social del cantón, desde la perspectiva comunitaria y de redes, esto debido a que no existen estudios sobre la confianza, transparencia y predicibilidad de las operaciones gubernamentales, tanto nacionales, como regionales y locales, lo que no nos permite usar la perspectiva institucional, y obtener esta información, desbordaría tanto los objetivos de este estudio, como los recursos del mismo. Así mismo en esta parte nos abstendremos de usar la perspectiva sinérgica (integración de los niveles micro, meso y macro), ya que esta perspectiva nos será de gran utilidad a la hora de elaborar nuestras conclusiones.

Primero, desde la perspectiva comunitaria es necesario recordar que la gran mayoría de esfuerzos, provenientes del sector gubernamental y no gubernamental, se han concentrado en la región Sierra centro, y específicamente en la provincia de Chimborazo, debido a su alta concentración de población indígena pobre, ahora cabe anotar que según Martínez, la alta concentración de ong's, no implica un alivio de la pobreza, por el contrario:

"Los éxitos en el fortalecimiento organizativo de la población indígena no han estado acompañados en los aspectos económicos. Lo que se constata es que mientras más ONG se concentran en áreas indígenas, la pobreza no solo que no disminuye sino que se incrementa. A excepción de uno que otro proyecto exitoso que constituye la excepción más que la regla, la situación económica de los indígenas no ha mejorado substancialmente" 75.

En el caso de Colta, podemos ver que existe un considerable número de entidades gubernamentales y no gubernamentales, que concentran sus esfuerzos en la población de este cantón, además existen alrededor de 147 organizaciones de primer grado, las cuales concentran a 48308 personas (12470 familias), cuando la población del cantón según el censo del 2001 es de 44701, este desfase puede explicarse por varias razones.

<sup>&</sup>lt;sup>75</sup> MARTÍNEZ Luciano. "DESARROLLO RURAL Y PUEBLOS INDÍGENAS: las limitaciones de la praxis estatal y de las ONG en el caso ecuatoriano". DEBATE AGRARIO-RURAL en Ecuador. DEBATE Nº 55.

Primero, la base de datos de Prodepine esta actualizada, pero esto no explicaría el incremento de casi 4000 personas en 2 años, (considerando datos del censo del 2001, versus datos del Prodepine del 2003) a una tasa de crecimiento poblacional del .98% para la provincia de Chimborazo, 2.5% en el área urbana y apenas 0.12% en el área rural<sup>76</sup>, una segunda razón sería la tendencia a diversificar las oportunidades, es decir, ante la excesiva escasez de recursos, las familias deben apostarle a varias opciones, y tal como lo hacen con sus cultivos, donde no le apuestan todos sus recursos a una sola alternativa, sino que cultivan diversos productos, para reducir los riesgos económicos (reducción repentina de precios) y ambientales (clima, plagas, etc.), en el plano organizativo algunas familias pueden pertenecer a más de una organización, lamentablemente esto no se puede comprobar con los datos de cada OSG, ya que al parecer este fenómeno se presenta a nivel familiar, ya que las comunidades y asociaciones de base, no forman parte de más de una OSG, según los datos obteridos.

Esto nos lleva a pensar en tres posibles causas, que no se pueden confirmar con los datos disponibles actualmente, la primera causa de este desfase en las cifras poblacionales es que muchas familias pertenecen a varias organizaciones de primer grado a la vez, segundo, pueden existir algunas OSG, que ha pesar de haber experimentado una reducción en sus bases siguen funcionando de manera precaria, en espera de captar algún tipo de beneficio y tercero, tal vez estos datos sólo constituyen una justificación de la labor del Prodepine.

La extrema pobreza o indigencia también ha aumentado significativamente. Entre 1995 y 1999, subió del 12% al 21% en todo el país. Esto significa que hoy en día, más de 1 de cada 5 ecuatorianos vive en hogares que ni siquiera logran cubrir sus necesidades alimenticias. La pobreza es marcadamente un problema del campo.

En 1999, cerca de 8 de cada 10 ecuatorianos que residía en áreas rurales (77%) vivían en la pobreza, y 4 (38%) vivían en la extrema pobreza, según el SIISE, basado en los datos del censo del 2001, en ese año, en el cantón Colta la pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI<sup>77</sup>) llegaba al 93.3%, mientras la pobreza extrema era del 77.3%, esto habla a las claras del

<sup>&</sup>lt;sup>76</sup> Fuente: INEC, Censos de población. Período: 1990-2001. Elaboración: INEC - SIISE

<sup>77</sup> Establece a un hogar como pobre según Necesidades Básicas Insatisfechas, cuando:

Su vivienda tiene características físicas inadecuadas

Su vivienda tiene servicios inadecuados

El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de 3 miembros por persona ocupado y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria).

nulo o poco impacto que han tenido las intervenciones gubernamentales o no, en la disminución de la pobreza.

La alta concentración de fundaciones, cooperación internacional y en general de ong's, hacen que los esfuerzos comunitarios se dividan, esta talvez sea una explicación del porque un gran número de ong's no generan mejora alguna en las condiciones de vida de la población.

Además, lo que desde un cierto punto de vista es para muchas personas una venta de conciencias a cambio de migajas, me refiero al recibir toda clase de "ayuda" sin que importe de donde provenga, talvez sea en realidad un mecanismo de resistencia pasiva, consistente en decir "Sí" a toda entidad que busque colaborar con ellos, con el objetivo de librarse de la insistencia de muchas organizaciones las cuales en varias ocasiones han beneficiado a pocos, lo que genera una estratificación de la población, así como la pérdida de confianza en quienes se beneficiaron a costa del resto.

Ahora, desde la perspectiva de las redes, tenemos una clasificación del capital social, de acuerdo primordialmente a los vínculos que genera, de esta forma podemos constatar la existencia de tres tipos de capital social, los cuales son de tipo bonding (aglutinante), bridging (puentes) y linking (vinculante)<sup>78</sup>.

Con respecto al primer tipo, es decir el capital social aglutinante (bonding social capital), este trata de los lazos internos que se generan en una comunidad, y que primordialmente se dan entre personas de características similares<sup>79</sup>, por lo que no es dificil reconocer que una comunidad con una estimación de la población indígena rural cercana al 80% (79.5%80), que debe combatir un problema común al 93% de la población total del cantón, la Pobreza, posea fuertes lazos de unión entre miembros de la familia, amigos cercanos y vecinos (bonding social

En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela

<sup>•</sup> El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (Aquellos con más de tres personas en promedio por cuarto utilizado para dormir).

WOOLCOCK MICHAEL. "La importancia del capital social para comprender los resultados económicos y sociales". Archivo PDF Biblioteca Digital Banco Mundial. www.poverty.worldbank.org/library. Primavera 2001.
 En este caso las personas comparten etnicidad, cultura, situación económica y profesión entre las características más importantes

<sup>&</sup>lt;sup>80</sup> SIISE, Versión 3.5, 2003, a partir de INEC, Censo de población y vivienda del año 2001.

capital), ya que desde un punto de vista meramente racional, es muy comprensible que cada familia o individuo, trate de obtener el mayor beneficio posible de cada acción en la que participa.

En cuanto al capital social de tipo puente (bridging social capital), aquel en el que los nexos se realizan con personas y grupos con características disímiles y que más que unir tiende puentes, estos nexos en la mayoría de las veces, desde un punto de vista territorial, sobrepasan divisiones geopolíticas, en el caso de Colta, el generar estos nexos sería una de las principales funciones atribuibles a las OSG, pero esta actividad, todavía no termina de ser aprehendida por las OSG, debido principalmente a la relativamente baja capacidad orgánica, vista en términos de desarrollar actividades especializadas, supervisar y contratar consultores, preparar informes financieros, etc, además, existen diferencias de carácter religioso, que a pesar de que están siendo superadas, todavía constituyen un escollo considerable a la hora de generar lazos fuera de la comunidad.

Con referencia al capital social que crea vínculos (linking social capital), es decir aquel que considera los vínculos de carácter vertical, aquellos generados entre diversos niveles de poder, podemos decir que en Colta, estos todavía son incipientes en su relación con el gobierno nacional y regional, las comunidades se limitan a ser simples receptores de las políticas que se formulan lejos de ellos, en el ámbito local esta realidad esta cambiando, debido a la instauración de un presupuesto participativo, donde las comunidades que antes no recibían absolutamente nada, hoy por lo menos se ven tomadas en cuenta, este proceso, desde mi punto de vista, se convierte en un importante catalizador tanto de los procesos de participación, como del fortalecimiento organizacional.

Las relaciones entre el capital social y los organismos gubernamentales<sup>81</sup>, en el caso de Colta se dan en dos estados, el primer tipo de relaciones se dá con el gobierno central e intermedio, esta relación es de un carácter clientelista pasivo, donde el capital social se transforma en receptividad pasiva de productos y crea dependencia, este fenómeno se genera

\_

<sup>&</sup>lt;sup>81</sup> DURSTON, Jhon, "El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Díadas, Equipos, Puentes y Escaleras". CEPAL, Santiago de Chile, Chile, 2002.

Tipifica cinco tipos de interacción entre capital social y organismos públicos, estos son: i) Clientelismo autoritario: represivo y/o cleptocrático. ii) Clientelismo Pasivo: Paternalista, tecnocrático, burocrático y/o partidista. iii) Semiclientelismo: Organismo organizador e incubador. iv) Organismo empoderador y apoyador. v) Sinergia: Coproducción entre el estado y la sociedad civil.

por la necesidad política, que muchas veces obliga a improvisar políticas, dirigidas a estos sectores.

Por otra parte la interacción que se observa entre el capital social y el gobierno local, dirigido por un indígena, se podría caracterizar como una relación semiclientelista, ya que mediante la implementación del presupuesto participativo, está logrando fomentar la organización autónoma, principalmente de las comunidades que deben resolver problemas comunes, y además esta protegiendo la organización en el plano social, político y económico local, ya que le otorga voz a comunidades que debido a varias condiciones excluyentes, no eran escuchadas, y por lo tanto no se beneficiaban de servicios prestados por el gobierno local.

El principal "link" que han logrado las comunidades y organizaciones del cantón, se dá, hacia las ong's y la cooperación internacional, la cual como ya dijimos, a pesar de no haber generado mayores resultados en términos económico-productivos, y de alivio de la pobreza, ha generado importantes avances en ámbitos organizacionales y de desarrollo de capital humano, es importante resaltar que las externalidades positivas y negativas generadas por este tipo de intervención aún no se conocen plenamente.

Como es fácil observar, estas perspectivas, no sólo que no son antagónicas, sino que llegan a tener cierta complementariedad al momento de procesar la información, la cual tomada sólo desde una perspectiva podría llevarnos a cometer ciertos errores.

#### 6.3 Niveles del Capital Social en Colta.

Cómo vimos anteriormente el capital social visto según su amplitud y principalmente de acuerdo a las unidades de observación puede analizarse en tres niveles, que de similar forma a lo que sucede con las perspectivas, muchas veces se traslapan y complican sobremanera el análisis, pero no por esto, los tres niveles (individual-familiar, comunitario y supracomunal) dejan de constituirse en una importante herramienta que nos permite conocer y reconocer el capital social del cantón.

#### 6.3.1 Nivel Individual Familiar

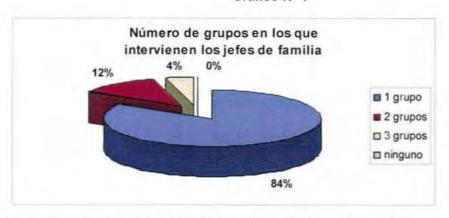
El nivel micro, constituido por las unidades de observación individuales y familiares, nos da una medida, que si bien no es exacta, constituye un buen proxi de la cantidad y calidad del capital social existente en el cantón, además nos servirá para ver como se va articulando este nivel al nivel supracomunal, con estas consideraciones pasemos a ver los principales resultados obtenidos a partir de las encuestas.

La vulnerabilidad<sup>82</sup> de los pobres frente a acontecimientos externos que en gran medida están fuera de su control —enfermedades, violencia, conmociones económicas, inclemencias atmosféricas, desastres naturales— intensifica su sensación de malestar, agrava su pobreza material y debilita su capacidad de negociación. Por eso mismo, la seguridad —mediante la reducción del riesgo de enfermedades, crisis económicas y desastres naturales— es fundamental para el alivio de la pobreza, entonces, resulta más que comprensible que las familias e individuos usen la organización campesina como medio de reducción de su vulnerabilidad, por lo que, lo que primero resalta de los datos obtenidos en las encuestas es la importancia que tiene para cada familia, dentro de su estrategia para mantener su economía de subsistencia, el pertenecer por lo menos a una organización, con la cual trabajar, obtener apoyo y por ende disminuir su vulnerabilidad.

Como podemos ver prácticamente toda la población del cantón se inmiscuye de una manera u otra en alguna organización, así, al preguntar a los jefes de familia (hombres y mujeres) sobre el número de grupos (religiosos, políticos, comunitarios, juveniles y de mujeres) en los que participan, aproximadamente el 84% de los encuestados pertenece o tiene relación con solo un grupo, el tener relación con un grupo, implica que algún miembro de la familia pertenece directamente a este grupo, y esto hace que la familia entera, se vea relacionada con el mismo de una manera u otra. Basta recordar que la actividad de la minga, es totalmente incluyente, ya que en ella participan tanto hombres, mujeres y niños, en diversas tareas distribuidas de acuerdo a una división sexual del trabajo.

<sup>82</sup> La vulnerabilidad mide la probabilidad de las personas de resistir un shock, sea este de carácter económico o natural.

Gráfico Nº 1



Fuente: Encuestas de capital social nivel micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

En cuanto a la pertenencia a más de un grupo, podemos ver que el 12% de los encuestados pertenece a dos grupos, y sólo un 4 % lo hace a tres grupos, esta pertenencia a más de un grupo, no implica, como podríamos pensar, falta de compromiso con el grupo, ya que muchas veces cada uno de estos grupos, es de carácter totalmente distinto al o los otros.

Gráfico Nº 2



Fuente: Encuestas de capital social nivel micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Así podemos observar que el 55.1% de los encuestados, pertenece a algún tipo de grupo comunitario, es decir específico de la comunidad, mientras que el 24.49% pertenece a grupos de indole religioso, lo cual no conlleva la no intervención de estos grupos en actividades de carácter formativo (liderazgo, administración, salud, etc.), productivo e incluso comercial, es necesario indicar que en los grupos de carácter religioso, se incluyen las dos principales religiones del cantón, la evangélica y la católica. Un 10% de las personas encuestadas se involucra en grupos de mujeres y apenas un 2% lo hace en grupos juveniles.

En cuanto al tema de género, al parecer no existe todavía una firme decisión de la mujer por ocupar espacios protagónicos dentro del esquema organizacional del cantón, esta afirmación posteriormente se confirmará con la casi nula inclusión de la mujer en cargos importantes en las OSG's, según algunas dirigentes entrevistadas, esta poca participación femenina, no se origina en la falta de espacios para las mujeres, sino como ya mencioné, en la "falta de decisión femenina para ocupar estos espacios"83. Pero talvez esta falta de decisión si tiene su origen en la oposición masculina ejercida al interior del hogar.

Sin involucrarnos demasiado en el ámbito productivo-cultural, debemos reconocer principalmente en la cultura indígena, un factor importante para que las mujeres vean limitada su participación, recordemos que son ellas quienes se ocupan del hogar, lo que no sólo implica cuidar a sus hijos, sino también alimentar a los animales de granja que poseen, así como trabajar en las parcelas o huertos de su propiedad, mientras el hombre realiza otras actividades.

Estos resultados en el tema género, se confirman con la participación femenina en el gobierno local, específicamente en el cargo de concejales, donde no existe una sola mujer, cuando en el resto del país existe un 30.6%84 de mujeres elegidas como concejales, del total de concejales elegidos. Ahora en cuanto a los grupos juveniles, claramente se verifica mediante la observación de las reuniones de estos grupos de base, que los jóvenes se encuentran ampliamente integrados a los otros grupos, por lo que no ven la necesidad de formar los suyos propios.

Hasta aquí el análisis de los grupos, pero ¿qué sucede con las redes?, es decir la interacción tanto entre grupos, como entre individuos fuera de la familia, y entre familias.

Pues bien, existe un grado medio de colaboración entre grupos, debido primordialmente a problemas comunes que deben afrontar, tal es así que apenas el 2% de encuestados afirma que el grupo al cual pertenece, nunca trabaja en colaboración con otros, el 41% lo hace

Afirmación hecha por la Lcda. Anita Pilamunga, dirigente indígena de la parroquia Columbe y de la OSG ODIPIC (Organización para el Desarrollo Integral del Pueblo Indígena de Columbe), en la entrevista realizada el 17 de marzo del 2004

<sup>84</sup> Fuente: Consejo nacional de Mujeres año 2000. Elaboración SIMUJERES - SIISE

frecuentemente y el 51% lo hace rara vez, mientras un pequeño porcentaje (4%) afirma que su grupo trabaja con otros siempre.

Frecuencia de colaboración entre grupos 2% No Contesta Siempre 14% Frecuentemente Rara vez Nunca 12% 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60%

Gráfico Nº 3

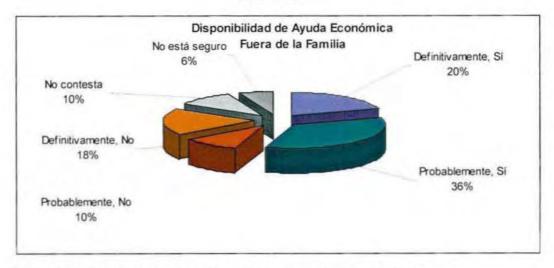
Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Pero viendo estos mismos resultados desde otra óptica, podemos decir que de los grupos a los cuales pertenecen los encuestados, el 53% colabora con otros grupos rara vez o nunca, mientras que el 45% lo hace siempre o frecuentemente.

Como vemos esta escasa colaboración entre grupos, del 45%, tal vez se deba a la poca interacción generada entre los distintos grupos, quienes a pesar de enfrentar problemas comunes y de compartir elementos como origen, actividad económica, cultura, etc, ven limitado el accionar colectivo, tal vez debido a luchas por mantener el liderato (poder), aún en mínimos ámbitos de acción, esto hace que los problemas sean tratados generalmente por un solo grupo y no por una red de ellos, que sin duda lograría mayores beneficios.

Al indagar acerca de las posibilidades de encontrar ayuda económica fuera de la familia, se puede ver que un 55% de los encuestados encontraría esta ayuda definitivamente o probablemente (20.4% definitivamente y 34.6% probablemente), mientras que las personas quienes definitivamente no encontrarían tal ayuda son el 18.37% y las que probablemente no lo harían representan el 10.2%, a estas cifras relativas debe sumarse un 6.12% que no está seguro y 10.2% que no contesta. Cómo vemos existe predominancia de encontrar esta ayuda, sobre la posibilidad de no hacerlo, esta relación es de 1.92, lo que implica que por cada persona que probablemente no encuentre ayuda, existen al menos 2 que si lo harán.

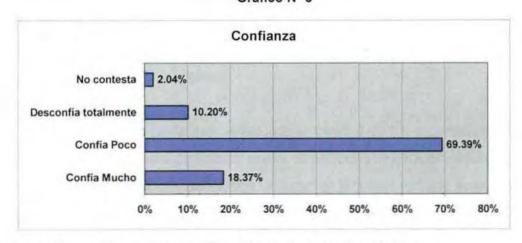
Gráfico Nº 4



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Otro aspecto importante que revela esta encuesta es la presencia de valores tales como confianza, solidaridad y reciprocidad, los cuales forman parte esencial del capital social del cantón, en cuanto a la confianza tienen en las personas de la comunidad, apenas un 10.2% desconfía totalmente, mientras que la inmensa mayoría 87.8% confía poco y mucho, esta cifra desglosada corresponde al 69.4% de personas quienes confían poco en los demás, mientras el 18.4% confía mucho en las personas de la comunidad.

Gráfico Nº 5



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro, Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Pero como explicar el alto porcentaje de poca confianza existente en el cantón, pueden haber dos explicaciones, la primera, muy subjetiva, es ver como causa de esta poca confianza

que la mayoría de interacciones personales se dan a un nivel superficial, en los trabajos comunitarios (mingas), en fiestas culturales y religiosas, por lo que es muy difícil que alguien pueda *confiar mucho* en personas con las que interactúa superficialmente, el compadrazgo y el matrimonio serían de los pocos medios por los cuales la confianza se refuerza positivamente hasta llegar al nivel de mucha confianza, y en su faceta negativa, medios por los que la confianza se puede destruir definitivamente, ya que requieren niveles de interacción más profundos.

La segunda explicación es de carácter religioso, según CONPOCIIECH (confederación de pueblos organizaciones comunidades iglesias indígenas evangélicas de Chimborazo) una de las organizaciones de tercer grado con filiación regional a la FEINE (Federación Ecuatoriana de Indígenas Evangélicos de Chimborazo) en Colta el 80% de la población profesa la religión evangélica, y dentro de esta religión no sucede lo que en la católica, donde la avaricia es un pecado, al contrario dentro del protestantismo el éxito económico es una forma de gracia divina, por lo que en Colta se privilegiarían los proyectos personales sobre los de carácter grupal.

Pero lamentablemente esta hipótesis es difícil de comprobar, ya que a pesar de existir un gran número de comunidades evangélicas, muchas de ellas no declaran abiertamente su religión, y según los datos del PRODEPINE apenas dos OSG (Centro de Desarrollo Comunitario 2 de Septiembre y UOCACI) tienen filiación regional a la AIIECH (Asociación de Iglesias Indígenas Evangélicas de Chirnborazo) y Nacional a la FEINE (Federación Ecuatoriana de Indígenas Evangélicos), estas dos OSG reúnen a 1566185 personas, lo que refuta claramente la afirmación del 80% de población evangélica.

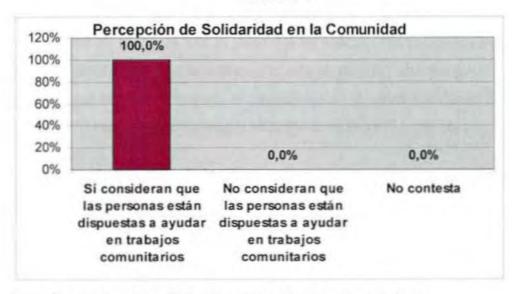
En lo que respecta a solidaridad, vemos que la totalidad de los encuestados (100%) considera que su comunidad está dispuesta a ayudar en proyectos de carácter comunitario, es decir, es solidaria, y con respecto a colaboración (actividad en la cual se concede ayuda sin que necesariamente se persiga un fin de beneficio común, sino más bien con un total desinterés<sup>86</sup>), un 98% de los encuestados dice estar dispuesto a emprender acciones de colaboración.

-

<sup>85</sup> Base de datos PRODEPINE, Regional Sierra - Centro

<sup>&</sup>lt;sup>86</sup> DURSTON, Jhon, "El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Díadas, Equipos, Puentes y Escaleras". CEPAL, Santiago de Chile, Chile, 2002.

Gráfico Nº 6



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Gráfico Nº 7



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Estos dos indicadores (solidaridad y colaboración), nos sirven para afirmar la existencia de un alto nivel de reciprocidad, ya que si un individuo o familia considera que toda la comunidad está dispuesta a ayudarlo, y apenas el 2% no estaria dispuesto a hacerlo, vemos que tal individuo no está lejos de la realidad, las entrevistas realizadas a miembros de las OSG, confirman esta aseveración, ya que para muchos de ellos la causa (incentivo) de ser solidarios y prestar su colaboración, es determinada por la reciprocidad esperada por ellos a futuro.

A continuación están los datos obtenidos, sobre la frecuencia de la acción colectiva y cooperación, medida por el número total de veces que las personas han participado en mingas y/o otros trabajos comunitarios, durante el último año, este par de actividades nos aproximan a la frecuencia con la cual se emprenden acciones comunales o por lo menos grupales en el cantón Colta, esta frecuencia de trabajos comunitarios en promedio es de 19.12 veces por año.

Si bien este, al parecer es un índice relativamente bajo para el medio rural, considerando los 104 días de fin de semana que tiene el año, es necesario considerar que tanto la migración, como una semana laboral de 6 días para obreros de la construcción, hacen que el índice no sea mayor.

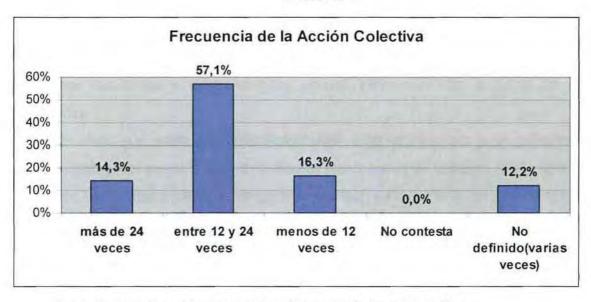


Gráfico Nº 8

Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Pero considero que si el 57.14% de los encuestados participa en estas actividades entre una y dos veces al mes, estamos hablando de una acción colectiva llevada a cabo frecuentemente, lo que le debe dar sostenibilidad a esta actividad; además actividades de este tipo, hablan de buena manera del nivel de cooperación (La cooperación es una acción orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común<sup>87</sup>) existente en el cantón.

<sup>87</sup> DURSTON, Jhon, "El Capital Social Campesino en la Gestión del Desarrollo Rural. Díadas, Equipos, Puentes y Escaleras". CEPAL, Santiago de Chile, Chile, 2002.

Resulta interesante revisar las manera en que las personas del cantón reciben la información, acerca de planes, programas y proyectos del gobierno, sea este local, intermedio o nacional. Interesante porque primero podemos generar un esbozo del contexto local que marca la cotidianidad del cantón, segundo se pueden identificar algunos espacios de formación de opinión, y consecuentemente sobre quienes recae el poder de movilización; y finalmente se pueden advertir distintos hechos que pueden considerarse como fallas en los vínculos y funciones propios de cada uno de estos vínculos.

Si bien el 58.46% de personas usan la radio para informarse, las redes formadas por las familias son el segundo rubro de información, tomando en cuenta dentro de esta red a parientes y amigos, grupos y asociaciones, informativos y líderes comunitarios, estas tres instancias (parientes y amigos; grupos y asociaciones; informativos y líderes comunitarios) son fuente de información para el 18.47% de los encuestados.

Otro medio importante de información es la televisión con un 12.31%, mientras funcionarios municipales y gubernamentales aportan información sólo al 3.08% de los encuestados.

Es decir que existe una total desconexión entre el municipio y la comunidad, entendiéndose que el municipio es la dimensión de menor escala del gobierno, donde factores productivos, distributivos y culturales configuran la localidad, y a la vez es la instancia del estado que mayor influencia recibe de la sociedad civil, y donde esta se relaciona más directamente con el estado.

Es un hecho que este bajísimo porcentaje de recepción de información originada en el gobierno local, nos sirve para afirmar que el mencionado vínculo municipio - comunidad no cumple su función en el plano del desarrollo local, teniendo en cuenta el desarrollo local como el acceso de las organizaciones populares a los gobiernos locales y su capacidad de influir en la redistribución de la riqueza y expansión de los servicios, en este contexto el municipio ya no es o ya no debería ser el simple proveedor de servicios y administrador de infraestructura.

Gráfico Nº 9



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Otro punto interesante es la información que generan lideres comunitarios como podemos ver, ellos, desempeñan un importante papel como fuente de información, luego de los medios de comunicación masiva (radio y televisión), que por razones obvias tienen gran influencia en la población, pero el hecho de que la gente los considere una fuente importante, genera la posibilidad de un nivel aceptable de confianza en tales personas, esta confianza no se origina espontáneamente, sino que los líderes son presionados por su comunidad de manera que tengan los comportamientos que la comunidad espera de ellos, lo que se constituye en refuerzo de esta confianza.

Esto nos lleva a pensar que mientras el líder sea más cercano a su comunidad, mayor reciprocidad dará a esta, mientras que en el caso de OSG's, cuyos líderes no están directamente en contacto con las comunidades que forman la OSG, tienen un menor grado de compromiso con las comunidades.

Otro punto importante que merece ser analizado son las causas de los problemas o conflictos que se suscitan en las comunidades, porque este análisis nos dará otra perspectiva de la inclusión o exclusión existente en Colta. A pesar de que existen muy pocos conflictos dentro de la comunidad, cuando se presentan estos conflictos, estos se generan en un 29% por

diferencias de género, es decir diferencias entre hombres y mujeres, 18% son problemas de origen religioso, mientras 16% de los problemas son de causa política, y apenas un 8% son de carácter generacional, es decir entre generaciones jóvenes y viejas.

Causas de Diferencias en la Comunidad jóvenes-viejos 7,84% partidos políticos 15,69% religión 17,65% no contesta 29,41% hombres-mujeres 29,41% 0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35%

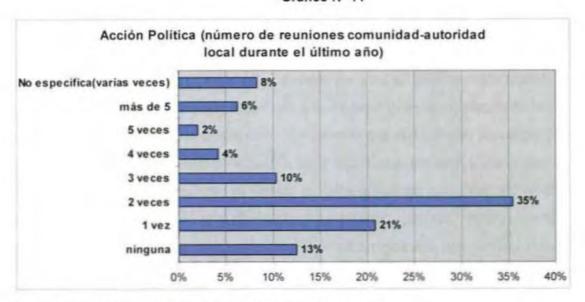
Gráfico Nº 10

Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración; Carlos Fernando Alvear

Estos datos, nos dan una buena perspectiva de la inclusión existente en el cantón, como vemos todavía existen deficiencias en la integración de las mujeres y en el grado de participación de estas en roles protagónicos, pero como ya se mencionó, esto se debería a la falta de decisión femenina originada en la oposición masculina al interior del hogar, lo que dificulta que la mujer asuma tales espacios.

Pasemos ahora a analizar tanto la acción política como la efectividad de esta en el cantón, primero, en lo que a acción política se refiere, podemos ver que si bien son pocas las personas (12.5%) cuyas comunidades no han mantenido una sola reunión con autoridades y/o funcionarios locales, y provinciales; con el objetivo de exponer su situación y explicitar sus necesidades, de los pedidos que han realizado el restante 87.5% de las comunidades, la mayoría (79%) afirma que sólo se cumplieron pocas de las promesas que se les hicieron en las reuniones.

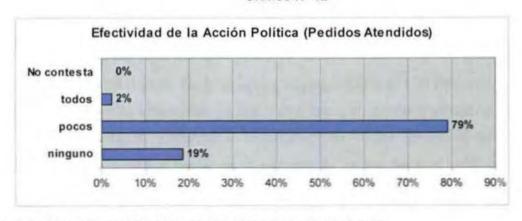
Gráfico Nº 11



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Estos datos, más que revelar una cultura política, presente en todo el país, consistente en contentar a muchos con soluciones parciales, refleja la poca efectividad de la acción política emprendida por las comunidades, quienes sin duda dejaron de realizar actividades importantes, para asistir a estas reuniones, pero de estas reuniones es muy poco el beneficio obtenido, apenas el 2% de los encuestados dice que las peticiones que realizaron fueron cumplidas a cabalidad, y un importante 19% no ha recibido ningún beneficio.

Gráfico Nº 12



Fuente: Encuesta de capital social nivel Micro. Elaboración: Carlos Fernando Alvear

Este fenómeno puede ser consecuencia de la poca información recibida de funcionarios gubernamentales, esta información deficiente, sin lugar a dudas entorpece y causa confusión a