

# ECUADOR Debate<sub>117</sub>

40  
AÑOS

Quito/Ecuador/Diciembre 2022

## Extractivismo: crisis y alternativas sustentables

La violencia en el Ecuador, una  
tendencia previsible

Conflictividad socio-política Julio-Octubre  
2022

¿Profundizar el extractivismo como  
estrategia para superarlo?

Aproximaciones conceptuales a la crisis,  
el extractivismo y sus alternativas

El próximo agotamiento del petróleo en  
el Ecuador

Un análisis costo-beneficio extendido de  
la megaminería en el Ecuador

El rol del Estado en la transición hacia  
una sociedad post-extractivista

Hacia nuevos horizontes de transfor-  
mación socio-ecológica en el Ecuador

La construcción de la agroecología y la  
soberanía alimentaria

Sistemas agroecológicos y cambio  
climático en las comunidades de  
Chugchilán

Lucha étnica o lucha de clases. Ecuador

La universidad boliviana y la falta de un  
espíritu crítico

La promesa de la meritocracia en la  
educación superior



# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

Alberto Acosta, José Laso Rivadeneira, Simón Espinoza,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

**Director:** Francisco Rhon Dávila (1992-2022)  
**Primer Director:** José Sánchez Parga (1982-1991)  
**Editora:** Lama Al Ibrahim  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: [caaporg.ec@uio.satnet.net](mailto:caaporg.ec@uio.satnet.net) - [www.caapecuador.org](http://www.caapecuador.org)

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACIÓN**

David Paredes

## **IMPRESIÓN**

El Chasqui Ediciones

ISSN: 2528-7761



# ECUADOR DEBATE 117

---

Quito, Ecuador • Diciembre 2022  
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. . . . . 3-12

## COYUNTURA

---

La violencia en el Ecuador, una tendencia previsible . . . . . 15-40

*Fernando Carrión Mena*

Conflictividad socio-política . . . . . 41-51

*Julio-Octubre 2022*

*David Anchaluisa*

## TEMA CENTRAL

---

Introducción al Tema Central. . . . . 53-58

¿Profundizar el extractivismo como estrategia para superarlo?

*Denisse Rodríguez y Carlos Larrea*

Aproximaciones conceptuales a la crisis,  
el extractivismo y sus alternativas. . . . . 59-81

*Miriam Lang, Fernando Larrea y Denisse Rodríguez*

El próximo agotamiento del petróleo en el Ecuador . . . . . 83-108

*Carlos Larrea*

Un análisis costo-beneficio *extendido* de la megaminería  
en el Ecuador (2020-2120) . . . . . 109-142

*William Sacher Freslon*

El rol del Estado en la transición hacia una sociedad  
post-extractivista: aportes para un debate necesario. . . . . 143-169

*Miriam Lang*

Hacia nuevos horizontes de transformación socio-ecológica  
en el Ecuador: repensando las alternativas al extractivismo. . . . . 171-186

*Jorge Forero, Fernando Larrea, Miriam Lang y Denisse Rodríguez*

La construcción de la agroecología y la soberanía  
alimentaria: una mirada a partir de las condiciones  
de las agriculturas campesinas . . . . . 187-214

*Fernando Larrea*

## **DEBATE AGRARIO**

---

Sistemas agroecológicos y cambio climático  
en las comunidades de Chugchilán . . . . . 215-235

*María-Fernanda Jácome-Z.*

## **ANÁLISIS**

---

Lucha étnica o lucha de clases. Ecuador: aporte para la discusión . . . . . 237-249

*Francisco Rhon*

La universidad boliviana y la falta de un espíritu crítico . . . . . 251-261

*H.C.F. Mansilla*

La promesa de la meritocracia en la educación superior:  
análisis comparado de la desigualdad de género. . . . . 263-279

*Daniela Paz Coronel y Emilio Narváez Ruiz*

## **RESEÑAS**

---

A Feast of Flowers: Race, Labor, and Postcolonial  
Capitalism in Ecuador . . . . . 281-286

*Víctor Bretón Solo de Zaldívar*

Redes de vanguardia. Amauta y América Latina, 1926-1930 . . . . . 287-289

*Ricardo Portocarrero Grados*

Cuerpos en tránsito. Travestis ecuatorianas en Barcelona . . . . . 291-293

*Vivian Isabel Idrovo Mora*

## Redes de vanguardia. Amauta y América Latina, 1926-1930

Beverly Adams y Natalia Majluf (Editoras)

Blanton Museum of Art-Museo del Arte de Lima-Museo Reina Sofía, Madrid, 2019, pp. 352.

Ricardo Portocarrero Grados\*

Uno de los acontecimientos culturales más importantes para el Perú y América Latina antes del inicio de la pandemia, fue la realización de la Exposición *Redes de vanguardia. Amauta y América Latina, 1926-1930*, que transitó entre febrero de 2019 y mayo de 2020, en las ciudades de Madrid, Lima, México DF y Austin (USA). Curada por dos reconocidas especialistas, Beverly Adams (Blanton Museum of Art) y Natalia Majluf (Museo de Arte de Lima), la exposición tuvo tres momentos en su realización. Una primera, de investigación documental sobre la historia de la revista fundada por José Carlos Mariátegui (1894-1930), que se realizó en el Archivo José Carlos Mariátegui de Lima, a cargo de Ana Torres Terrones. Dicho archivo virtual puso al acceso de las curadoras correspondencia, documentos administrativos, fotografías y otros materiales que formaron parte del archivo de

*Amauta*, así como, la copia digital de la célebre revista.

La segunda, que contó con la colaboración de diversas instituciones culturales en España (Museo Reina Sofía), Argentina (Instituto Nacional de Bellas Artes) y México (Instituto Nacional de Antropología), consistió en el acopio de las obras y materiales museables (más de doscientas piezas), para la exposición en sí. Entre los autores de las obras expuestas destacan, entre otros, Camilo Blas, Martín Chambi, Julia Codesido, Elena Izcue, César Moro y José Sabogal (Perú), Ramón Alva de la Canal y Diego Rivera (México), Norah Borges, Emilio Pettoruti y Alejandro Xul Solar (Argentina), Carlos Mérida (Guatemala) y Tina Modotti (Italia). Cabe resaltar que tras la aparente itinerancia de una sola exposición, en realidad se trataron de cuatro, ya que en cada ciudad en la que se la instaló hubo diversos cambios y adecuaciones propios de toda curaduría de carácter internacional.

\* Archivo José Carlos Mariátegui, Lima.

La tercera, fue la invitación a una decena de investigadores y especialistas en la obra de Mariátegui o en las artes plásticas para la elaboración de artículos de investigación (o “Historias”, como se presentan en el catálogo). Estos son: Fernanda Beigel, Natalia Majluf, Patricia Artundo, Lynda Klich, Ricardo Kusunoki, Natalia de la Rosa, Roberto Amigo, Silvia Dolinko y Horacio Tarcus.

La exposición ha recibido múltiples y elogiosos comentarios en la prensa internacional, tanto impresa como virtual. Menos recepción ha tenido su extraordinario Catálogo, que también cuenta con tres ediciones relativamente diferenciadas en español e inglés. Además de las numerosas fotografías de las carátulas, cartas, y publicidad de la revista, se reproducen la mayoría de las obras expuestas. Cuenta también con un aparato crítico que contextualiza y sitúa a *Amauta* dentro de los principales fenómenos políticos y estéticos latinoamericanos, de las primeras décadas del siglo XX (cronología, índices de autores y revistas, la red de colaboradores e intercambios, bibliografía). En particular, la reconstrucción de la red de la revista *Amauta* en América Latina, no hubiera sido posible sin el trabajo pionero de Fernanda Beigel. Finalmente, se encuentran las investigaciones realizadas durante el proceso museístico, que dan contexto y desarrollan una serie de propuestas y planteamientos que no son fáciles de desarrollar con amplitud en la exposición.

En general, tanto la exposición como

las investigaciones publicadas en el catálogo, hacen hincapié en los diversos aspectos de la perspectiva estética de Mariátegui y *Amauta*, de la cual no sólo era el director general, sino también artístico. Resaltado como una entrada novedosa al estudio de la obra de Mariátegui, no puede sustraerse del sustrato político e ideológico que está detrás. Si bien se centra en la perspectiva estética de Mariátegui sobre las diversas corrientes del indigenismo y las vanguardias en la década del veinte, el acercamiento de Mariátegui a la literatura, el arte y el teatro data de su etapa juvenil, previo al viaje a Europa. Aunque es en Europa, particularmente en Italia, donde esta perspectiva estética se perfecciona y actualiza, ésta es expresión de su asunción al marxismo. Y es en la revista *Amauta* donde encuentra su máxima expresión.

En esa dirección se resalta la heterodoxia de Mariátegui y su actitud de apertura ideológica. Es claro que Mariátegui no promueve la ortodoxia soviética de establecer las características propias de una “cultura proletaria” o del “realismo socialista”, propios del estalinismo que recién comenzaba a consolidarse en la Unión Soviética. En la década de los veinte todavía existía cierta apertura cultural en la URSS como en los partidos comunistas. El establecimiento de una línea cultural única y oficial se establecerá en la década posterior, cuando Mariátegui ya había muerto.

Al interior del marxismo de la época, existían numerosos debates acerca del pa-

pel de la cultura y del arte en el proceso revolucionario. Este tema fue particularmente relevante para el movimiento revolucionario internacional, ya que las diversas corrientes de vanguardia asumieron, según los casos, el comunismo o el fascismo. El interés por este tema también estuvo presente en las obras de esos años de marxistas como Trotsky, Gramsci y Lukács. Algunos de estos debates, como el ocurrido en la revista *Clarté* de Henri Barbusse, se verán replicados en *Amauta* y en el quincenario *Labor*. Era pues, entonces, un tema en debate y, por tanto, abierto. Esto también se expresa en los numerosos artículos de Mariátegui publicados en la prensa limeña.

En ese sentido, el gran aporte de Mariátegui fue abrir dicho debate en el Perú e incluirlo en las discusiones que se desarrollaban en otros países de América Latina. Nos colocó en un debate internacional en igualdad de condiciones con los debates que se producían en Europa, ya que la revista llegaba a países como España, Francia o Alemania. Un aspecto relevante de la obra de Mariátegui recientemente resaltado por Martín Bergel para el caso de *Defensa del marxismo*. La difusión de *Amauta*, llevó a diversos con-

tinentes las expresiones estéticas del indigenismo y las vanguardias latinoamericanas, cuyas fronteras a veces eran porosas, a un escenario internacional en creciente expansión.

Si bien la exposición como el catálogo tienen, debido a lo extenso del tema, como centro al Perú y su relación con México y Argentina a través de la revista *Amauta*, se hace patente la amplia repercusión que tuvo en diversos países de América Latina. Una repercusión que fue posible no sólo por la red de relaciones e intercambios (cartas, revistas, libros) que Mariátegui fue tejiendo pacientemente, sino también porque existía la conciencia de vivir en una época en el que los acontecimientos históricos tenían amplia y directa repercusión mundial. Y que dichos acontecimientos también podían ser estudiados, entendidos y expresados desde la subjetividad propia de la estética. La Revolución mexicana, la Revolución rusa, la posguerra, el problema indígena, el “despertar” de oriente, no sólo produjeron cambios políticos, sociales o económicos, también culturales y estéticos que buscaban expresar las nuevas realidades que emergían y cuestionaban nuestra comprensión de la realidad.