

Capítulo 6. Conclusiones

Al inicio de este estudio definimos como problemática la organización del trabajo en red mediada por TICs en una asociación voluntaria dedicada a la producción de Software Libre y sus implicaciones socioeconómicas en la Argentina 2000s. Para su abordaje, privilegiamos el análisis de la dinámica de los procesos de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo expresados al interior de la organización y las representaciones sociales de los actores participantes respecto de aquellos mismos procesos.

A lo largo del análisis desarrollado en esta tesis fue necesario sortear una serie de *desafíos teóricos y metodológicos*. Entre los primeros desafíos encontramos la elección y definición del concepto de trabajo en red mediada por TICs como propuesta teórico-conceptual diferente de la de teletrabajo, al que consideramos una modalidad deslocalizada del primero. Para abordarlo incluimos dimensiones usualmente no consideradas, tales como la diferenciación y articulación entre las concepciones de red social y red informática; y las relaciones y formas productivas en que se sustentan, para lo cual se comparó la PSM clásica con la forma híbrida estudiada. En segundo lugar, indagamos la distinción entre formas de coordinación de las divisiones del trabajo —coordinación voluntaria e impuesta (control)— y exploramos las representaciones sociales de los actores en relación a los distintos recursos puestos en juego en la producción de SL y a las motivaciones para cooperar en el Proyecto.

En materia metodológica, los principales desafíos enfrentados fueron, en primer término, las relaciones físicamente deslocalizadas entre los participantes del Proyecto comunicados a través de redes informáticas (digitales); y, en segundo lugar, la construcción del abordaje multidisciplinario necesario para la articulación de las relaciones de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo y las representaciones sociales de los actores, en tanto dimensiones de la misma dinámica productiva (Capítulo 4 y 5).

A continuación presentamos los *principales hallazgos* de la investigación:

i) La diferenciación, a la vez que articulación, entre el carácter tecnológico y social del concepto de red nos permitió identificar la importancia del uso de TICs (en tanto redes informáticas) para la cooperación (redes sociales). Simultáneamente, la relación entre ambos tipos de redes y la forma productiva del caso estudiado puso de manifiesto que las TICs pueden ser utilizadas para liberar a los actores de la coordinación impuesta, es decir, del

control de las economías de tiempo propias de la producción capitalista. En otros términos, en el caso estudiado las TICs son empleadas como elemento de coordinación cooperativa a la vez que permiten vinculaciones más veloces entre los participantes del Proyecto.

ii) La adaptación del modelo teórico-conceptual de *acceso asimétrico a recursos* de origen estructural a efectos de analizar la coordinación de las divisiones del trabajo (sea ésta cooperativa o impuesta/control), nos permitió explicar cómo la dinámica interna del Proyecto expresa jerarquías diferenciadas de acuerdo a los aportes de los actores en términos de los recursos tiempo y conocimiento; jerarquías también manifestadas en los mecanismos y circuitos de comunicación (ver Capítulo 4, Cuadro 2, Formas de Comunicación). Como corolario de este hallazgo, reconocimos a Darío como el actor que detenta mayor jerarquía en casi todos los ejes, por participar en la totalidad del proceso productivo al que aporta mayor tiempo y conocimiento. Darío “controla”, en definitiva, la coordinación de las divisiones del trabajo en el Proyecto (Cuadros 3 y 4 del mismo capítulo).

iii) El procesamiento de la información recabada en el campo nos permitió definir la forma productiva de la organización como híbrida voluntaria. Esta forma es híbrida en relación a la PSM clásica, ya que si bien comparte con esta última la característica que son los trabajadores quienes detentan la propiedad de los instrumentos de trabajo, se diferencia de la misma en tres aspectos: el trabajo sobre la información mediada por TICs; el nivel de conocimiento de los involucrados respecto de la totalidad del proceso productivo; y la relación del producto con el mercado. De este modo, el modelo de análisis utilizado nos permitió suplir la carencia de un modelo previo para el estudio específico de esta forma productiva.

iv) El abordaje de los procesos de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo en la producción del LinuxArgentino YZ 2005.1, puso de manifiesto el doble carácter de aquella coordinación que es cooperativa y simultáneamente jerarquizante, aunque alejada del control capitalista. Estas jerarquías son expresadas a través de los ejes (funciones) y de los recursos que los actores aportan al proceso productivo en términos de tiempo, conocimiento y reconocimiento. Sin embargo, las representaciones sociales sobre esos mismos recursos (en especial el reconocimiento) y sobre las motivaciones para cooperar, explican la permanencia de los participantes en el Proyecto voluntario analizado (Capítulo 5, Cuadro 5). Estas representaciones se nutren de los valores de la ética hacker (del trabajo, del dinero y de la red) y las economías del don (reciprocidad: dar, recibir y devolver).

v) El abordaje mencionado posibilitó la captación de la doble dimensión del reconocimiento: como recurso y como motivación. Por un lado el reconocimiento del movimiento del SL hacia una persona determinada (meritocracia) es un recurso que se aporta al Proyecto en tanto valor simbólico (reconocimiento ofrecido). Pero por otro lado el reconocimiento es también una motivación para cooperar que, si bien es admitida como posible, no es considerada legítima en tanto objetivo explícito de la participación voluntaria (reconocimiento obtenido).

vi) Por último, la identificación de las distintas concepciones sobre el SL y los debates que se generan a su alrededor —especialmente respecto de la lucha por el conocimiento libre— pusieron de manifiesto la relación entre estas polémicas y la necesidad de un cambio normativo que reglamente los derechos sobre los productos del trabajo creativo (incluyendo las industrias culturales), en el marco del avance acelerado de la digitalización. Simultáneamente, el abordaje de las relaciones entre la producción de SL y la forma productiva adoptada, inspiraron nuevos interrogantes sobre las posibles contribuciones al desarrollo socioeconómico a partir de la producción y uso de este tipo de software.

Teniendo en cuenta los hallazgos presentados es posible plantear las siguientes conclusiones y reflexiones:

1) Sobre la vinculación entre redes sociales y redes informáticas. Los actores comunicados en el proceso de producción de SL analizado en esta tesis conforman redes sociales fundamentadas en la cooperación, esta última, en sí misma, una fuerza productiva (Capítulo 1). A su vez, las redes informáticas (digitales) —mediadoras de estas relaciones sociales— constituyen otra fuerza productiva imprescindible en la modalidad del trabajo en red mediada por TICs. En otras palabras, tanto la cooperación expresada en las redes sociales como la tecnología en términos de redes informáticas, son fuerzas productivas cruciales para la consecución de los objetivos de producción del SL del caso híbrido voluntario estudiado. Ambas fuerzas productivas (redes sociales e informáticas) trabajan articuladamente y son definidas según las formas productivas en las que se sustentan y que se manifiestan en esas mismas redes. Cabe destacar, por último, que en nuestro caso estas fuerzas productivas son entendidas por los actores desde una dimensión subjetiva que facilita la cooperación entre los participantes del Proyecto, a la vez que contribuye a la justificación de la coordinación jerarquizante (meritocrática) de las divisiones del trabajo.

2) Respecto de la forma productiva que sustenta la organización. Si bien la forma productiva híbrida voluntaria es la que sustenta la manera en que se establecen las relaciones al interior de la organización, su dinámica interna se relaciona estrechamente con los recursos puestos en juego por los participantes en el mismo proceso de producción. El Capítulo 4 reconstruyó esta dinámica según los diferentes ejes (conformados por funciones) y los recursos puestos en juego (tiempo y conocimiento); sumando, en el Capítulo 5, el recurso reconocimiento. El análisis puso de manifiesto que Darío —el actor con acceso a recursos económicos previos o ‘medios de vida’ que le permiten disponer de tiempo libre y posibilidades de avanzar en conocimiento— goza de una ventaja relativa para el ejercicio del “control” de la coordinación de las divisiones del trabajo, dado que puede aportar más tiempo y conocimiento y, en consecuencia ejercer más “control”, en el marco de una “coordinación cooperativa-jerarquizante”. De este modo, el modelo de *acceso asimétrico a recursos estructurales* (Capítulo 1), resulta un instrumento útil para la comprensión de la dinámica de coordinación-cooperación-control de las divisiones del trabajo en una forma productiva diferente de la capitalista para la que fuera originalmente construido.

3) En materia de dinámica interna. Pudimos observar que si bien los actores admiten la existencia de jerarquías, éstas son “superadas” en la dinámica de la “meritocracia” asociada al recurso reconocimiento que jerarquiza al otro según sea su colaboración en el Proyecto y contribuye a mantener la participación voluntaria fuera de la lógica capitalista del control actuando como obligación moral. A través del análisis de las motivaciones para cooperar, fue posible identificar diferentes valores del movimiento por el SL que los actores comparten durante el proceso de producción del LinuxArgentino YZ 2005.1. En este sentido, el sentimiento de pertenencia (y muchas veces de “igualdad”) así como motivaciones tales como “hacer lo que les gusta”, “ayudar a los demás”, “aprender”, entre otras, son fuente de satisfacción para los actores, favoreciendo su compromiso con los objetivos del Proyecto.

De este modo, las diferentes motivaciones para cooperar asociadas a valores compartidos, si bien implican la obligación de devolver, también permiten a los actores ejercer una libertad máxima: la libertad de dejar de participar. Esto se debe tanto al carácter voluntario como a la propiedad de los instrumentos de trabajo (TICs), articulación que finalmente resuelve el dilema que enfrenta el colaborador del Proyecto: una 'coordinación jerarquizante' en el marco de un trabajo voluntario que lo satisface.

4) En cuanto a la influencia ejercida por el contexto nacional y mundial. El Proyecto estudiado y la forma productiva híbrida voluntaria que lo sustenta no pueden ser entendidos fuera de su contexto sociohistórico nacional (Capítulo 3). Estas características invitan a reflexionar sobre la vulnerabilidad del Proyecto en la medida en que son los propios participantes quienes subsidian el desarrollo de SL con los ingresos de otros trabajos autónomos o asalariados. En otros términos: el Proyecto depende de los ingresos de los mismos trabajadores provenientes de otros ámbitos productivos remunerados. En consecuencia, la existencia de una lógica “no capitalista” destaca simultáneamente su carencia de autonomía respecto del mercado al tratarse de trabajos realizados, en la mayoría de los casos, durante “el tiempo libre” de los participantes. Estas reflexiones coinciden con las de Roldán, 2007 respecto del Teatro Vocacional (voluntario).

En materia del marco internacional, si bien no es posible generalizar a partir de este estudio de caso, cabe preguntar si el trabajo en red mediado por TICs analizado en esta tesis contribuye al desarrollo argentino basado en la información y el conocimiento. Según observamos en el Capítulo 3 el papel periférico de Argentina en la División Internacional-Informacional del Trabajo no permite ser optimistas en este sentido. Por el contrario, la influencia del entorno internacional en la producción de software se expresa en la concentración de los desarrollos más creativos (y/o su patentamiento) en el Primer Mundo, y en la subcontratación de las tareas más rutinarias y menos innovadoras en el Tercero (incluso por medio de la modalidad estudiada).

Asimismo, aunque insistimos en considerar que según sus propias características el SL puede contribuir al desarrollo de países como el nuestro (Capítulo 1), tanto la modalidad de trabajo en red como las fuerzas productivas puestas en juego (especialmente cooperación y tecnologías), pueden actuar negativamente según sean las formas productivas que la sustentan, como es el caso de las coordinadas por medio del control capitalista, que se expresan incluso entre países a nivel mundial.

En este sentido, el interrogante que se presenta es qué tipo de relaciones de producción o qué regulaciones sobre el capitalismo informacional actual caben hacerse para que la producción voluntaria de SL (y de otros productos informacionales) pueda considerarse valiosa desde la perspectiva del desarrollo adoptada en esta tesis, consideradas las contribuciones que este tipo de software realiza sobre “el éxito en desplegar el potencial

humano y productivo” de una sociedad (Aronskind, 2001, pág. 11). Las características novedosas del carácter informacional del capitalismo (que pudimos esbozar en el Capítulo 1 y 3) pueden ayudarnos a contestar esta pregunta en futuras investigaciones que coloquen su foco en los procesos de crecimiento basados en la digitalización de la información, el conocimiento y el uso de TICs.

5) Algunas Políticas pendientes referidas al desarrollo basado en la información y el conocimiento en relación al Software Libre. A partir de las reflexiones antedichas, un interrogante de futuras investigaciones —que pueden constituirse en prácticas emancipatorias— se centra en la viabilidad de proyectos voluntarios de creación de SL y en su eventual contribución al desarrollo informacional argentino. A nuestro juicio, el dilema es de difícil abordaje dado que, como dijimos, los proyectos que responden a la dinámica cooperativa voluntaria son subsidiados indirectamente por el capital. Simultáneamente, estos proyectos se desenvuelven en un contexto periférico que no favorece la adopción de políticas de desarrollo activas para esta clase de emprendimientos.

Sin embargo, consideramos que el SL desarrollado por el Proyecto y la ética que comparten —sustentada en el conocimiento libre— constituyen sus aportes más significativos al desarrollo nacional, especialmente al asegurar el acceso al código fuente que permite inspeccionarlo y modificarlo. En este sentido el SL ofrece una alternativa a favor de la independencia de los países periféricos que buscan el control autónomo y soberano de su información; en tanto la modalidad trabajo en red mediada por TICs facilita el aporte de recursos para la participación deslocalizada de los productores de SL, tal como sucediera en los inicios del movimiento.

En suma, el hecho de que el SL impulse la investigación y el desarrollo local a través del reemplazo de productos no libres licenciados a alto costo y elaborados por países centrales, ofrece el múltiple beneficio de favorecer a la industria e innovación locales; ejercer mecanismos de seguridad y perennidad sobre la información propia; y promover la inversión en capacitación y desarrollo evitando gastos en licencias extranjeras que provocan la fuga de considerables divisas.

No obstante, a diferencia de países como Brasil, Venezuela, Ecuador y Paraguay, lamentablemente no existe todavía en Argentina la consideración del SL como política de Estado,⁹⁵ que promueva la independencia tecnológica o programas de desarrollo a largo plazo en materia informacional⁹⁶. Esto sucede a pesar de que proyectos como el estudiado y muchos otros, ponen de manifiesto la factibilidad de llevar a cabo aportes importantes al SL y al desarrollo, con menos recursos monetarios de los pensados y con un importante despliegue de capacidades creativas y técnicas organizadas a través del trabajo en red mediada por TICs.

Finalmente, esperamos que esta tesis aliente futuros análisis interdisciplinarios sobre la problemática del trabajo en red, la importancia del trabajo “creativo” con y sobre la información y, de modo más general, la incorporación de nuevas tecnologías a los procesos productivos. Pensar estos procesos en el contexto del capitalismo informacional contemporáneo basado en la información, el conocimiento y la digitalización nos impulsa e invita a elaborar perspectivas de análisis aún no abordadas por las ciencias sociales.

⁹⁵ Aunque es justo agregar que sí existen propuestas de normativas específicas a niveles inferiores (organismos del Estado, provincias y municipios).

⁹⁶ Ejemplo de ello, hasta la fecha, es la falta de información gubernamental oficial respecto de la Agenda Digital Argentina próxima a ser anunciada, estando pendiente la discusión de este instrumento rector que se realizaría por medio de un debate organizado a través de una metodología inclusiva de círculos concéntricos que integrarían al Gobierno, Empresas y 'Sociedad Civil'.