

## **Agradecimientos.**

Toda investigación es el resultado de un esfuerzo colectivo, por lo que siempre es injusto mencionar solo algunos nombres; sin embargo, con el objetivo de dejar patente esta realidad y expresar mi agradecimiento a todos los que de una u otra forma han hecho posible este trabajo, me gustaría resaltar el apoyo de las siguientes personas e instituciones.

En primer lugar quiero expresar mi gratitud a quienes decidieron compartir su experiencia de vida con un extraño, ya que sin su colaboración este trabajo ni siquiera hubiese podido concebirse. Igualmente, mi gratitud para las autoridades del Ministerio de Justicia, representadas en la persona del MSc. Eugenio Polanco, Lic. Rodolfo Ledezma, Lic. Guillermo Cantillo, Licda. Tricia Alvarado, Lic. Óscar Chávez y Licda. Gloria Sanabria.

Asimismo, a la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo y al Observatorio sobre las Desigualdades en América Latina de la Universidad de Miami por su apoyo financiero. También al Instituto Internacional de Sociología Jurídica del País Vasco, especialmente al Dr. Joxerramon Bengoetxea y a los estudiantes del posgrado en sociología jurídica, por darme la oportunidad de enriquecer mi trabajo con sus comentarios y observaciones, así como al Dr. Ignacio Muñagorri, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad del País Vasco, por su generosidad. A FLACSO-Costa Rica por brindarme el apoyo logístico y las condiciones materiales óptimas para realizar mi trabajo, en particular al Dr. Carlos Sojo, Dr. Allen Cordero, Licda. Nury Benavides y al Sr. Eliécer Cifuentes.

Especial gratitud debo al tribunal asesor por su dedicación y empeño: al Dr. Enrique Castillo, quien a pesar de sus múltiples ocupaciones siempre estuvo anuente a escucharme y aconsejarme con la amabilidad que le caracteriza. Al Dr. Sergio Villena, que con su mirada fresca y acuciante, me obligó a llevar la reflexión a un punto que no hubiera sido posible sin su ayuda. A la Dra. Heidrun Zinecker quien no pudo continuar con el trabajo de asesoría por razones ajenas a su voluntad, pero cuya influencia es clara en el documento. Y por supuesto, el mayor de los agradecimientos al Dr. Juan Pablo Pérez Sáinz, quien confió en este proyecto desde nuestra primera conversación en su “oficina”: ¡La Gallega! Por último, pero aún más importante, al comité de apoyo emocional encabezado por mi familia y amigos, quienes nunca me dejaron desfallecer en los momentos más difíciles de este proceso, por que sí que los hubo: ¡Muchas gracias a todos!

## Índice.

<i>Portada</i> .....	<i>i</i>
<i>Dedicatoria</i> .....	<i>ii</i>
<i>Agradecimientos</i> .....	<i>iii</i>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>5</b>
<b>PRIMERA PARTE: INSUMOS TEÓRICOS</b> .....	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I: ANTECEDENTES</b> .....	<b>15</b>
1. LITERATURA NORTEAMERICANA. ....	15
1.1. <i>Teoría de la desorganización social</i> . ....	15
1.2. <i>Teoría de las oportunidades criminales</i> . ....	17
1.3. <i>Teoría del desempleo</i> . ....	19
1.4. <i>Teoría de la desigualdad social</i> . ....	21
1.5. <i>Teoría microeconómica</i> . ....	24
1.6. <i>Teoría del conflicto</i> . ....	25
2. EL ESQUEMA DE LA TENSIÓN SOCIAL. ....	27
3. PENSAMIENTO CRIMINOLÓGICO LATINOAMERICANO. ....	36
3.1. <i>Positivismo biológico</i> . ....	36
3.2. <i>Criminología de la liberación</i> . ....	38
3.3. <i>Aproximaciones recientes</i> . ....	41
4. CONCLUSIONES.....	43
<b>CAPÍTULO II: PROPUESTA ANALÍTICA</b> .....	<b>45</b>
1. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL DELITO.....	47
<i>Tabla 1.1. Matriz sobre el comportamiento conformista y desviado</i> . ....	49
2. LA EXCLUSIÓN SOCIAL: ORIGEN DEL CONCEPTO Y ENFOQUES ANALÍTICOS.....	50
3. EL PARADIGMA DEL MONOPOLIO DE GRUPO: IMPLICACIONES ANALÍTICAS. ....	54
3.1. <i>Ciudadanía: inclusión y legitimidad</i> . ....	55
3.2. <i>Exclusión y debilitamiento del control social informal</i> . ....	57
3.3. <i>El carácter relacional de la exclusión y los enfoques sobre pobreza</i> . ....	60
3.4. <i>El carácter relativo y multidimensional de la exclusión</i> . ....	61
4. INCLUSIÓN CULTURAL: EL REVERSO DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL. ....	63
5. EXCLUSIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA. ....	68
5.1. <i>Modernización nacional: el predominio de tendencias incluyentes</i> . ....	69
5.2. <i>Modernización globalizada: el predominio de tendencias excluyentes</i> . ....	71
6. HIPÓTESIS DE TRABAJO: REFORMULACIÓN E IMPLICACIONES ANALÍTICAS.....	76
6.1. <i>Factores estructurales en la hipótesis</i> . ....	76
6.2. <i>Los actores y la acción social en la hipótesis</i> . ....	78
<i>Tabla 6.2.1. Tipos de transgresor según eje analítico e hipótesis</i> . ....	80
<b>SEGUNDA PARTE: DINÁMICAS ESTRUCTURALES</b> .....	<b>81</b>
<b>CAPÍTULO III: LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN COSTA RICA</b> . ....	<b>82</b>
1. AUMENTO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL. ....	82
2. EXCLUSIÓN SOCIAL: MEDICIÓN Y RESULTADOS. ....	85
<i>Tabla 2.1. Costa Rica: distribución de los hogares según nivel de exclusión-inclusión. 2004</i> . ....	86
<i>Tabla 2.2. Costa Rica: distribución territorial de los hogares según nivel de exclusión-inclusión. 2004</i> . ....	86
<i>Tabla 2.3. Costa Rica: niveles de exclusión-inclusión y niveles de pobreza, según región. 2004</i> . ....	87
3. EXCLUSIÓN Y BLOQUEO.....	87
3.1. <i>Los determinantes de la pobreza</i> . ....	88
<i>Tabla 3.1.1. ....</i>	89
<i>Modelo de regresión logística: determinantes de la pobreza en la región central, 2004.*</i> . ....	89
<i>Tabla 3.1.2. ....</i>	90
<i>Modelo de regresión logística: determinantes de la pobreza en el resto del país. 2004.*</i> . ....	90

3.2. Superación de la pobreza.....	91
<i>Tabla 3.2.1. Región central: simulaciones de superación de la pobreza, 2004.</i> .....	94
<i>Tabla 3.2.2. Resto del país: simulaciones de superación de la pobreza, 2004.</i> .....	95
3.3. Perfil de los hogares bloqueados.....	95
<i>Tabla 3.3.1. Costa Rica: distribución territorial de los hogares según condición de exclusión-inclusión, 2004.</i> .....	96
<i>Tabla 3.3.2. Características de los hogares según condición de exclusión-inclusión y localización. 2004.</i> .....	97
<i>Tabla 3.3.3. Comportamiento del excedente laboral en los hogares excluidos según región, 2004.</i> .....	97
<b>CAPÍTULO IV: LA INCLUSIÓN CULTURAL EN COSTA RICA.....</b>	<b>98</b>
1. CAMBIOS EN LOS PATRONES DE CONSUMO: 1960-2008.....	98
1.1. <i>El consumo en la modernización nacional.</i> .....	98
<i>Tabla 1.1.1. Posesión de electrodomésticos según año, 1963-1984.</i> .....	101
1.2. <i>El consumo en la modernización globalizada.</i> .....	101
<i>Tabla 1.2.1. Posesión de electrodomésticos según año y lugar. 1997-2007.</i> .....	102
2. EL CONSUMO SIMBÓLICO Y LAS COMUNIDADES VIRTUALES. ....	106
<b>CAPÍTULO V: EL DELITO EN COSTA RICA.....</b>	<b>111</b>
1. AUMENTO DE LA CRIMINALIDAD: LA HEGEMONÍA DE LAS VIOLACIONES AL PATRIMONIO.....	111
<i>Figura 1.1. Tasa de delitos por cada diez mil habitantes según categoría y año, 1980-2005.</i> .....	112
2. TRANSGRESORES POR DELITOS A LA PROPIEDAD: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS. ....	115
<b>TERCERA PARTE: INFRACTORES POR DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD.....</b>	<b>120</b>
<b>CAPÍTULO VI: TIPOLOGÍA DE INFRACTORES POR DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD.....</b>	<b>121</b>
1. HIPÓTESIS TIPOLÓGICAS: ESTATUS LÓGICO Y FUNCIÓN METODOLÓGICA. ....	121
2. VALIDEZ DE LOS CASOS Y NIVEL DE GENERALIZACIÓN. ....	124
3. “CASOS NEGATIVOS” Y CLASIFICACIÓN DE LOS RELATOS. ....	125
<i>Tabla 3.1. Distribución de los relatos según ejes e hipótesis de la tipología.</i> .....	127
<b>CAPÍTULO VII: EL TRANSGRESOR CONSERVADOR.....</b>	<b>129</b>
1. PROCEDIMIENTO ANALÍTICO.....	129
<i>Tabla 1.1. El transgresor conservador: hipótesis según eje analítico.</i> .....	129
2. EVALUACIÓN Y DISCUSIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	130
2.1. <i>Acceso a los medios institucionales.</i> .....	130
2.2. <i>Expectativas culturales.</i> .....	133
2.3. <i>Percepción de las carencias y el delito.</i> .....	136
2.4. <i>Explicación del actuar criminal.</i> .....	138
2.5. <i>Justificación.</i> .....	141
2.6. <i>Tipo de delitos.</i> .....	143
3. HALLAZGOS Y LIMITACIONES.....	144
<b>CAPÍTULO VIII: EL TRANSGRESOR GLOBALIZADO.....</b>	<b>146</b>
1. PROCEDIMIENTO ANALÍTICO.....	146
<i>Tabla 1.1. El transgresor globalizado: hipótesis según eje analítico.</i> .....	146
2. EVALUACIÓN Y DISCUSIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	147
2.1. <i>Acceso a los medios institucionales.</i> .....	147
2.2. <i>Expectativas culturales.</i> .....	150
2.3. <i>Percepción de las carencias y el delito.</i> .....	153
2.4. <i>Explicación del actuar.</i> .....	155
2.5. <i>Tipo de delitos.</i> .....	158
2.6. <i>Drogas.</i> .....	161
3. HALLAZGOS Y LIMITACIONES.....	162
<b>CAPÍTULO IX: EL TRANSGRESOR POR DROGA.....</b>	<b>164</b>
1. EL DESFASE MEDIOS-METAS.....	164

2. EVALUACIÓN DE LAS HIPÓTESIS Y EL MATERIAL EMPÍRICO.....	165
2.1. Acceso a los medios institucionales. ....	166
2.2. Expectativas culturales. ....	168
2.3. Delito por adicción. ....	171
3. ACLARACIONES FINALES. ....	172
<b>CUARTA PARTE: CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>174</b>
<b>CAPÍTULO X: CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>175</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>183</b>
<b>ANEXO METODOLÓGICO 1: ESCALA DE INCLUSIÓN-EXCLUSIÓN SOCIAL.....</b>	<b>199</b>
1. TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA ESCALA.....	199
2. PREPARACIÓN DE LAS VARIABLES. ....	202
<i>Tabla A1.2.1. Costa Rica: distribución porcentual de los asalariados según nivel de precarización, Julio de 2004. *</i> .....	203
<i>Tabla A1.2.2. Costa Rica: distribución porcentual de los trabajadores autoempleados según categoría, Julio de 2004. *</i> .....	205
<i>Tabla A1.2.3. Costa Rica: medianas del ingreso per-cápita de los hogares, según niveles de exclusión-inclusión laboral, por región y zona. Julio de 2004. ....</i>	207
<i>Tabla A1.2.4. Costa Rica: distribución porcentual de los hogares, según grado de exclusión laboral, Julio de 2004. *</i> .....	207
3. RESULTADOS. ....	209
<i>Tabla A1.3.1. Resultados del análisis factoriales para la construcción del “índice niveles de exclusión/inclusión social”.</i> .....	209
<b>ANEXO METODOLÓGICO 2: MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA Y EJERCICIO DE SIMULACIÓN.....</b>	<b>211</b>
1. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA. ....	211
2. SIMULACIÓN Y CÁLCULO DE PROBABILIDADES. ....	214
<i>Tabla A2.2.1. Perfil del caso empírico extremo en condiciones de pobreza, según región. 2004. ....</i>	214
<i>Tabla A2.2.2. Perfil del caso construido en condición de no-pobreza, según región. 2004. *</i> .....	214
<b>ANEXO METODOLÓGICO 3: ESTADÍSTICAS CRIMINALES. ....</b>	<b>215</b>
1. ACLARACIONES SOBRE LOS DATOS UTILIZADOS. ....	215
2. TASAS POR CADA DIEZ MIL HABITANTES SEGÚN TIPO DE DELITO. ....	216
<i>Tabla A3.2.1. Distribución absoluta y relativa de las denuncias ingresadas al OIJ según categoría, 1980-2005. ....</i>	217
<i>Tabla A3.2.2. Distribución relativa y absoluta de las denuncias ingresadas al OIJ por delitos contra la propiedad según tipo, 1980-2005. ....</i>	218
<b>ANEXO METODOLÓGICO 4: TRABAJO DE CAMPO. ....</b>	<b>219</b>
1. LA POBLACIÓN DE ESTUDIO. ....	219
1.1. Delimitación del universo y selección de los casos. ....	219
<i>Tabla A4.1.1.1. Distribución de los entrevistados según edad y centro de atención institucional. ....</i>	221
<i>Tabla A.4.1.1.2. Distribución de los entrevistados según diversos criterios. ....</i>	222
1.2. Acceso a los entrevistados. ....	225
2. ENTREVISTAS. ....	226
2.1. Aspectos operativos.....	226
2.2. Temas abordados. ....	227
2.3. Limitaciones. ....	232
3. OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN. ....	234
<b>ANEXO METODOLÓGICO 5: RELATOS EJEMPLARIZANTES.....</b>	<b>236</b>
1. RELATOS EJEMPLARIZANTES. ....	236
1.1. El transgresor conservador.....	236
1.2. El transgresor globalizado.....	256

1.2.1. <i>El transgresor globalizado</i> .....	256
1.2.2. <i>El transgresor globalizado drogadicto</i> .....	273
1.3. <i>El transgresor por droga</i> .....	279
2. GLOSARIO DE TÉRMINOS Y EXPRESIONES.....	290