

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento De Estudios Internacionales Y Comunicación
Convocatoria 2019 - 2021

Tesis para obtener el título de Maestría De Investigación En Comunicación Y Opinión Pública

EL LÍDER AUSENTE: UN ESTUDIO DEL EJERCICIO DEL LIDERAZGO DEL PRESIDENTE DE
ECUADOR LENÍN MORENO (2017-2021). UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS CRÍTICO DEL
DISCURSO

Falconí Orozco Alejandro

Asesora: Chavero Ramírez Palmira

Lectores: Cerbino Arturi Mauro, Beler Novik Analia

Quito, noviembre de 2024

Dedicatoria

A la memoria de quien en vida fue el mejor abuelo que un nieto pudiese tener, el Dr. José Julio Orozco Cadena. Gracias por enseñarme que hasta el último día de nuestras vidas debemos tener la motivación para seguir aprendiendo y estudiando todo lo que nos apasione.

También dedico este trabajo a mi compañera y mejor amiga, Monserrath Cruz. Gracias a su apoyo incansable e incondicional me ha permitido que esta investigación salga a flote.

Epígrafe

En una línea de progreso podemos imaginar una utopía, un mundo cada vez más justo y perfecto.

Pero la reversibilidad de un sistema nos indica una distopía segura.

Mario Mendoza

Índice de contenidos

Dedicatoria	2
Resumen	10
Agradecimientos.....	11
Introducción	12
Capítulo 1. Propuesta teórica	19
1.1 Historia y surgimiento de los partidos políticos	19
1.2 El partido de las élites	19
1.3 El partido de masas	20
1.4 El partido catch-all	22
1.5 El partido cartel	23
2.1 Los sistemas de partidos en América Latina.....	24
3.1 El sistema político	31
4.1 Participación ciudadana.....	32
5.1 Representación política, desafección política y gobernanza.....	34
6.1 Tipos de comunicación.....	37
7.1 Liderazgo político	41
8.1 Tipos de liderazgo político.....	42
10.1 Discurso político	44
Capítulo 2. Los años 2000.....	48
2.1 Inestabilidad democrática y la llegada del correísmo	48
2.3 Objeto	53
2.4 Objetivos, preguntas e hipótesis de la investigación.....	54

2.4.1 Objetivo general	54
2.4.2 Objetivos específicos.....	54
2.5 Pregunta general	55
2.5.1 Preguntas específicas.....	55
2.6 Hipótesis general	55
2.6.1 Hipótesis específicas	55
2.7 Descripción del objeto de estudio	56
2.7.1 Selección de datos	56
2.8 Justificación.....	56
Capítulo 3.	58
3.1 Propuesta metodológica	58
3.2 Estrategia metodológica	58
3.3 Análisis crítico del discurso	60
3.6 Corpus	74
Capítulo 4. Resultados.....	75
4.1 Resultados: Discurso de posesión del presidente Lenín Moreno Garcés ante la Asamblea Nacional en presencia de Jefes de Estado, delegaciones e invitados nacionales e internacionales. Quito, 24 de mayo del 2017	75
4.1.1 Tema central, subtema y género.....	75
4.1.2 Acción, tono y estilo.....	76
4.1.3 Construcción compositiva, ideología y contexto	77
4.1.4 Poder, tipos de poder, posición	77
4.1.5 Estrategias discursivas.....	78
4.1.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política	81
4.1.7 Comunicación y liderazgo.....	83

4.2 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la república del Ecuador (2017-2021), Lenin Moreno, el 24 de mayo del 2018	85
4.2.1 Tema central, subtema y género.....	85
4.2.2 Acción, tono y estilo.....	89
4.2.3 Construcción compositiva, ideología y contexto	91
4.2.4 Poder, tipos de poder, posición	91
4.2.5 Estrategias discursivas.....	93
4.2.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política	94
4.2.7 Comunicación y liderazgo.....	96
4.2.8 Cierre de discurso.....	97
4.3 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la República del Ecuador (2017-2021), Lenin Moreno, el 24 de mayo del 2019	98
4.3.1 Tema central, subtema y género.....	98
4.3.2 Acción, tono y estilo.....	100
4.3.3 Construcción compositiva, ideología y contexto	101
4.3.4 Poder, tipos de poder, posición	102
4.3.5 Estrategias discursivas.....	104
4.3.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política	106
4.3.7 Comunicación y liderazgo.....	107
4.3.8 Paro Nacional Ecuador 2019	109
4.3.9 Cierre de discurso.....	112
4.4 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la República del Ecuador (2017-2021), Lenin Moreno, el 24 de mayo del 2020.	113
4.4.1 Tema central, subtema y género.....	113
4.4.2 Acción, tono y estilo.....	114

4.4.3 Construcción compositiva, ideología y contexto	117
4.4.4 Poder, tipos de poder, posición	118
4.4.5 Estrategias discursivas.....	119
4.4.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política	120
4.4.7 Comunicación y liderazgo.....	121
4.4.8 Cierre de discurso.....	123
Capítulo 5. Conclusiones.....	127
Referencias	138
Anexos.....	148
Anexo 1	148
Anexo 2	149

Lista de ilustraciones

Tabla 1.1 Partidos políticos según su año de fundación	25
Tabla 1.2 Tipos de representación.....	35
Tabla 1.3 Dimensiones actitudinales que abarcan la desafección política.....	36
Tabla 1.4 Componentes diferenciadores claves entre la comunicación gubernamental, electoral, de crisis y de riesgo	38
Tabla 1.5 Tipos de discurso.....	46
Tabla 2.1: Elementos ligados a la posición discursiva del presidente Correa.....	49
Tabla 3.1 Herramientas de análisis	59
Tabla 3.2 Esquema general de análisis.....	61
Tabla 3.3 Sub-esquema de análisis del código "estrategia discursiva"	65
Tabla 4.1 Formulación de estrategia discursiva del presidente Moreno	78
Tabla 4.2 Verbos usados con mayor frecuencia en el discurso del presidente Moreno.....	80
Tabla 4.3 Subsistemas del Sistema Nacional de Salud (SNS)	86
Tabla 4.4 Uso de metáforas por parte del presidente Moreno	105
Tabla 4.5 Enunciados acerca del empleo pronunciados por el presidente Moreno	108
Tabla 4.6 Antecedentes del Paro Nacional en octubre del 2019.....	110

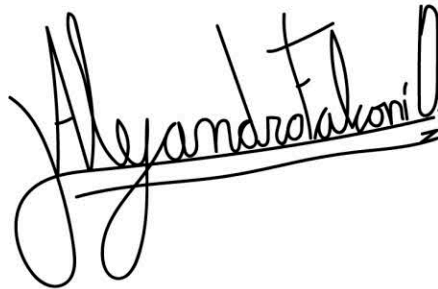
Siglas y Acrónimos

ACD	Análisis Crítico de Discurso
ADE	Alianza Democrática Ecuatoriana
ADN	Acción Democrática Nacional
Alianza Pais	Alianza Patria Altiva i Soberana
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador
CONFENAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas dela Amazonía Ecuatoriana
CREO	Movimiento Creando Oportunidades
DC	Democracia Cristiana
DP	Democracia Popular
IVA	Impuesto al valor agregado
MPD	Movimiento Popular Democrático
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PRE	Partido Roldosista Ecuatoriano
PRIAN	Partido Renovador Institucional Acción Nacional

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Alejandro Falconí Orozco, autor/a de la tesis titulada “Los medios de comunicación y la crisis de representatividad política: un estudio del Gobierno de Lenin Moreno 2017-2021”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de Maestría en Comunicación y Opinión Pública, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador. Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, octubre de 2024

A handwritten signature in black ink, reading "Alejandro Falconí Orozco". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath it.

Firma

Resumen

En un mundo cambiante en donde muchas veces se tiene la creencia de que todo es cuantificable, se deja de lado aquellas temáticas que trascienden un valor numérico, y por ende pasan a un plano de ausencia y poco valor. Pero es ahí, donde posiblemente se esconden elementos llenos de riqueza teórica que dan oportunidad a nuevas discusiones académicas en las ciencias sociales, que traen consigo nuevas reflexiones que permiten tener otras concepciones en torno a una determinada problemática. Es por ello que este trabajo busca deshacerse de esa culpabilidad aceptando que no tiene el mismo objeto que las ciencias exactas, ni tampoco el mismo principio de explicación (Charaudeau 1996).

Y más bien lo que se propone es tener una cercanía con los estudios en torno a la comprensión de los liderazgos políticos de los primeros mandatarios en Latinoamérica, que es una corriente en pleno florecimiento que va tomando un rápido impulso de crecimiento conforme las sociedades van digitalizando sus dinámicas de interacción y de acción colectiva, las cuales han ocasionado que líderes políticos como el presidente Lenín Moreno de Ecuador, puedan camuflarse en medio de la ola de distractores digitales, y con ello mermar la importancia que tiene para un país Latinoamericano como el Ecuador, un liderazgo político acorde a la coyuntura y las principales necesidades de la ciudadanía.

Frente a este vacío, la presente propuesta de investigación busca que el lector pueda encaminarse a una comprensión teórica de esta temática por medio de los puntos nodales predominantes en la gestión de este líder político, y con ello puedan convertirse en observadores críticos de sus discursos oficiales más importantes. Por lo que las interrogantes de este trabajo se encuentran enfocadas a la resolución de un objetivo general: identificar mediante los elementos discursivos propuestos en el Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020) la configuración de la práctica de su liderazgo político.

Palabras clave: liderazgo; presidente; Ecuador; rendición de cuentas; análisis crítico del discurso; tipos comunicación

Agradecimientos

Agradezco a Ximena Ferro Aldunate y Verónica Jiménez Borja, mis estimadas profesoras de la Universidad San Francisco de Quito, que confiaron en mi desde el inicio de este sueño. Al igual que a mi padre, Fander Falconí, que desde el ejemplo me motivó a llegar hasta acá.

A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) con sede en Ecuador, mi profundo agradecimiento por abrirme las puertas y ampliar mis horizontes de conocimientos. Esto me ha permitido, sobre todo, recuperar el aprecio por la educación pública de calidad.

Muchas gracias a todas y todos los docentes de FLACSO sede Ecuador con los que tuve el honor de ser su alumno, principalmente a la Dra. Palmira Chavero, que fue un pilar fundamental para que este trabajo alcance su mayor potencial gracias a sus valiosos comentarios. Cualquier omisión es responsabilidad del autor.

Finalmente, pero no menos importante, agradezco con la mayor sinceridad posible a mis lectores: Analía Beler y Mauro Cerbino por darse el tiempo para aportar con sus valiosas observaciones a este trabajo.

Introducción

El presente trabajo busca que sus lectores puedan sumar nuevos elementos a sus discusiones académicas en torno a los liderazgos políticos en América Latina, pero específicamente a los liderazgos que la ciudadanía ha dado su voto de confianza en una elección presidencial democrática, como es el caso del presidente Lenín Moreno, que ganó democráticamente las elecciones presidenciales en Ecuador en el año 2017, después de haber sido elegido como candidato en las primarias del partido político que lo respaldó durante toda la campaña política, al igual que sus principales figuras políticas y el resto de la ciudadanía, que vio en Lenín Moreno la mejor opción para dar continuidad al proyecto político que nació de la mano del presidente Rafael Correa.

Usualmente los estudios académicos que se pueden encontrar en torno a los liderazgos políticos ejercidos por los primeros mandatarios en Latinoamérica son en relación a aquellos líderes políticos que son más mediáticos, con una personalidad fuerte en términos de carisma, belleza, presencia, pero que adicional a estas características, tienen una muy buena puesta en escena, que les ayuda a captar la atención de sus distintas audiencias por medio de su preparación, oratoria, comunicación no verbal, entre otros elementos que los hacen ser más cautivadores al público. En síntesis, son figuras políticas que trascienden en la historia y son recordadas por sus votantes y la ciudadanía en general. Sin embargo, son pocos los estudios académicos que se detienen a estudiar aquellos liderazgos que son prácticamente lo opuesto a los liderazgos que son catalogados como fuertes.

Y es ahí donde radica la importancia de esta investigación, en comprender las razones principales por las cuales la ciudadanía muchas veces entrega su confianza materializada en su voto a aquellas figuras políticas que carecen de destreza escénica para transmitir sus mensajes ante los distintos medios de comunicación, y una preparación adecuada para dirigir un país durante el periodo democrático para el que han sido seleccionados. Esto no significa que necesariamente sea el caso del presidente Lenín Moreno, pero debido a que sus cualidades políticas son diferentes a las de su antecesor, existe la posibilidad que, desde la academia, se pueda tener una similitud en la propuesta de liderazgo político del presidente Moreno.

En el capítulo uno se plantean uno de los puntos de partida de este trabajo, que gira en torno a la premisa de que el ejercicio de liderazgo político inicia en el entorno de aprendizaje en donde se

haya desarrollado el líder, por ende, en este espacio la educación juega un rol fundamental (Elmore 2016), ya que mediante estas experiencias el líder moldea sus atributos personales y su carácter para poder influenciar en otras personas (D'Alessandro 2007).

Con esto en mente, la presente propuesta de investigación busca considerar que la civilización moderna se desarrolla en medio de constantes avances tecnológicos que han conducido a que la transmisión de conocimientos impacte, en las nuevas tendencias de aprendizaje, y en su defecto, en los estilos de liderazgo político. A su vez, lo que se busca comprobar es si en el ejercicio de liderazgo político del presidente Moreno, se pueden encontrar elementos que nos permitan afirmar si la mayoría ciudadanía ha sido promotora de un estilo de liderazgo disruptivo, pero acorde a las necesidades sociales de los sectores sociales históricamente excluidos, como ha sido el caso de los sectores populares de escasos recursos que cuentan con menos oportunidades que les permita tener una vida digna por ejemplo; o si más bien estamos frente a una propuesta de liderazgo que busca emular un estilo de liderazgo político cercano a los grupos elitistas de la sociedad.

No será una tarea fácil para este trabajo llegar a una respuesta absoluta, es más sería algo demasiado ambicioso pretender que se llegará a tener una única respuesta que pueda solventar estas interrogantes, pero lo que sí promete esta investigación es responder la siguiente pregunta general: ¿Qué elementos discursivos contenidos dentro del Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020), permiten identificar cómo practica el liderazgo político durante su gobierno?. Y a partir de ella proponer un conjunto de respuestas que den espacio a la llegada de nuevos debates académicos en torno a esta temática.

Pero no solo eso, de manera concreta se busca conocer las características discursivas que definan el liderazgo político del presidente Moreno, al igual que se ha propuesto conocer más detalles acerca del tipo de liderazgo político que pueda vislumbrarse a partir de los discursos políticos mencionados en el párrafo anterior. Como tercera y última interrogante, el trabajo busca indagar acerca de la dimensión comunicativa en relación con el liderazgo político del presidente Moreno. Esto en base a la consideración que el discurso no es acción, no obstante, a través de estas herramientas discursivas existe la posibilidad de que el lector pueda realizar una distinción acerca de aquellas temáticas que son visibilizadas versus aquellas se encuentran sometidas a un proceso

de ocultamiento y que no son siquiera mencionadas, a pesar de que coyunturalmente son relevantes para ciudadanía y la opinión pública.

Para llegar a buen puerto, la navegación planificada para esta investigación inicia con un recorrido teórico que aborda la historia y surgimiento de los partidos políticos, ya que, sin un partido político, ni Lenín Moreno, ni ningún otro candidato hubiese tenido oportunidad de entrar a la contienda política por la presidencia. Es por ello, que este recorrido busca que el lector pueda situarse en el presente con la comprensión de cómo ha sido el origen de los partidos políticos y su evolución. Para así, tener oportunidad observar al partido político que llevó al presidente Moreno al poder, no como un elemento aislado, sino más bien como un elemento que se encuentra enmarcado dentro de un contexto histórico que durante sus primeros años de origen estuvo a cargo de las élites europeas que debido a su influencia dentro de la sociedad, imponían sus reglas y consensos cuando se trataba de designaciones políticas, para tener el control de sus territorios y poder gobernar acorde sus intereses (Katz y Mair 2004).

El efectuar este recorrido dará un sentido de pertenencia al trabajo para que pueda adentrarse en otras categorías teóricas relacionadas con los sistemas políticos en América Latina que tienen entre sus desafíos principales el perdurar en el tiempo (Alcántara 2004), a través de su relación con las dinámicas que giran en torno a los gobernantes y a los gobernados, en las que existen demandas de los actores políticos pasivos que regularmente están irresueltas, debido a los mecanismos por los cuales los gobernantes ejercen su poder, que muchas veces son ineficientes por la poca cobertura territorial que tienen, o simplemente por una carencia de interés y voluntad política de trabajar por los grandes sectores populares de la sociedad.

En virtud de esta ausencia del gobierno, surge un mecanismo primordial para el desarrollo de la democracia que es la participación ciudadana, “un mecanismo para el ejercicio de los derechos humanos” (Gamboa, García y Villacrés 2023, 476), que busca el involucramiento de toda la ciudadanía en los temas de interés público, como una alternativa para que no solo la clase política de la sociedad tome las decisiones importantes, sino que la ciudadanía pueda de igual forma compartir los espacios de poder para participar en esta toma de decisiones coyunturales. El ejemplo que se analizará en capítulos siguientes será el referéndum realizado en el año 2017 en el Ecuador, que fue una de las propuestas iniciales del presidente Moreno para consultar a la

ciudadanía respecto a varias temáticas que este líder político consideró fundamentales para el país.

Posterior a ello, se avanza con el abordaje de la representación política, la desafección y la gobernanza, como las primeras grandes olas que estará atravesando esta investigación, previo a llegar a alta mar, o a los conceptos teóricos transversales que ayudan a responder las interrogantes planteadas para este trabajo. Para ello, se enunciará cinco tipos de representación política resumidos por (García 2001) que se observarán en los distintos discursos del presidente Moreno, que se analizarán para esta investigación. Al igual que el desapego y el abandono paulatino que sufre conforme va avanzando su periodo de gobierno que tiene como una de sus causas principales la ausencia de ejercicio de unas relaciones políticas con los distintos sectores de la sociedad que le permitan gobernar para la ciudadanía en general y no solo para pequeños grupos con una gran influencia económica.

A estos elementos se le suma una categoría primordial para este trabajo que son los distintos tipos de comunicación política más vigentes según autores como (Riorda 2011), que proponen que son cuatro: la comunicación gubernamental, comunicación electoral, comunicación de crisis y comunicación de riesgo. Cada uno de estos tipos de comunicación tienen distintos propósitos y distintos momentos en los que se recomienda utilizarlas, por ejemplo, en el caso de la primera su objetivo es generar el máximo consenso posible, en la segunda se busca aumentar la mayor cantidad de votos posibles, en la tercera se busca tener certidumbre para dar clausura de la crisis, y en la cuarta y última se busca dar mayor al riesgo para prevenir situaciones. Lo que se verá con el planteamiento de estos tipos de comunicación política, es que cada uno de ellos es implementado en el Gobierno del presidente Moreno en distintos momentos de su mandato, pero en una apariencia que no siempre es la más efectiva.

Y esta efectividad no depende únicamente de los factores netamente comunicacionales, sino también de aquellos que tienen relación con el ejercicio del liderazgo del líder político en cuestión. Con esta premisa, lo que se busca es orientar este concepto como un atributo personal, pero también como un fenómeno interacción y de relaciones sociales (D'Alessandro 2007). Sin estas características existiría poca posibilidad de que se pueda definir a una persona como un líder político que tiene la destreza para cambiar las creencias de algún determinado grupo social (Cortés 2007). Será muy complejo cuantificar con exactitud en qué porcentaje, el partido político

y sus distintos actores contribuyeron a que la imagen del presidente Moreno pueda ser percibida por la ciudadanía como un líder político. Pero lo que sí es factible afirmar de manera inicial, es que la mayoría de población le otorgó su voto de confianza a este líder político para que llegue a la presidencia.

El haber conseguido la confianza de la mayoría de la ciudadanía significa un deslindamiento voluntario de su poder para que este actor político sea el encargado de tomar las principales decisiones en pro del país (Bourdieu, El campo político 2001). Y el tener esta responsabilidad, es algo que sujeta al presidente Moreno de inicio a fin de su mandato, para realizar un trabajo impecable que pueda tener resultados verificables que puedan presentarse a la ciudadanía y a los organismos competentes para que comprueben lo presentado. Aunque se verá que estos aspectos más de carácter político, si bien son importantes, los que tienen las consideraciones finales son los ciudadanos que cuando no están satisfechos con la atención que se les presta a sus distintas necesidades, se agrupa para iniciar procesos reivindicatorios de acción colectiva que permita visibilizar estos aspectos.

En esa línea, el presente trabajo busca enfocarse en los discursos oficiales más importantes que pronuncia el primer mandatario, que son aquellos que son pronunciados el 24 de mayo de cada año en la Asamblea Nacional, pero para tener una comprensión cercana en términos discursivos. Es sustancial considerar al discurso político como una herramienta destinada para los distintos actores de la vida política que constantemente realizan intercambios comunicativos (Mazzoleni 2010), por lo que el discurso político tiene directa relación con el estilo de liderazgo que proponga un determinado líder político, esto quiere decir que, de igual forma existen tipos de discursos que se adaptan según la necesidad o el interés de su enunciante.

Esto quiere decir que, para tener dicha comprensión con relación a los discursos pronunciados por el presidente Moreno, se tendrá en cuenta cuatro tipos de discursos que son: el discurso de preservación, de cambio, los discursos intermedios y el discurso populista. Cada uno de ellos lleva sus características, que se ajusta según el tipo de liderazgo, por lo que estos tipos de discurso serán de mucha utilidad para ir comprendiendo las relaciones entre el discurso con el poder social.

En el capítulo dos, el lector puede encontrar el planteamiento del problema que se presenta para esta investigación, para ello, el trabajo se sitúa en los años 2000, una temporalidad que marca un

nuevo milenio para la civilización, pero también marca una continuidad en la historia política del país, que se desenvuelve en medio de una fuerte inestabilidad política debido a la crisis social y económica que vive el país durante estos años, a la cual le acompaña la llegada y salida intempestiva de presidentes que no culminan sus mandatos populares.

Hasta la llegada de Rafael Correa a la escena política, un catedrático que ingresa con fuerza al campo de la política para generar una concepción de esta profesión como un servicio de calidad a la ciudadanía. Esto trajo consigo que sus principales aliados, como Lenín Moreno, que a su vez lo acompañó como su vicepresidente durante dos periodos, adquiriera una notoriedad pública relevante que le ayudó a ir generando su propio capital político por ser una figura política reservada, conciliadora y leal al proyecto de país promovido por su partido político.

La suma de estas características y su trayectoria política de la mano de Rafael Correa, además de la ausencia de liderazgo generado una vez que el presidente Correa salió del poder, condujeron a considerar a Lenín Moreno como una buena alternativa para dar continuidad al proyecto político llevado a cabo desde el 2007 hasta el 2017. Este motivo entre otras consideraciones, llevaron a que Lenín Moreno participe en las elecciones primarias de su partido político y posteriormente sea oficializado como el candidato del Movimiento Alianza PAIS para disputar las elecciones presidenciales del año 2017, en las cuales salió ganador en una segunda vuelta.

Posterior a la presentación y análisis de este contexto, lo que se propone en este trabajo es la presentación de los objetivos, preguntas e hipótesis principales. Elementos que conjugados permiten que la investigación pueda enfocarse en dar al lector un producto académico que le sea útil para abrir nuevos debates que enriquezcan aún más a las ciencias sociales y los estudios en torno a los liderazgos políticos. Para ello la propuesta del presente escrito, es realizar un análisis crítico de cuatro discursos oficiales del Presidente Moreno, para de manera lingüística conocer a la figura política a través de sus enunciados

En el capítulo tres lo que encontrará el lector es la propuesta metodológica que se desarrollará en la investigación, la cual es de índole cualitativa, ya que mediante el análisis crítico de los discursos se busca entender e interpretar el significado de los enunciados propuestos por el presidente Moreno. Esto a partir de la concepción de que el enfoque cualitativo se puede entender como un conjunto de métodos interpretativos que dan oportunidad a que el mundo sea visible, por lo cual lo modifican y crean una variedad de representaciones por medio de sus

observaciones, que para este caso es la interpretación del ejercicio del liderazgo político que ejerce el presidente Moreno (Hernández 2014).

En compañía a esta propuesta metodológica, el lector encontrará anclada una estrategia que se divide en el uso de tres herramientas de análisis propuestas por (Moriconi 2011) que son las siguientes: el imaginario político, los puntos nodales y la sedimentación institucional. En lo referente a la primera, se la relaciona con aquella construcción mental y cultural que da forma a la manera en que las personas ven el mundo político que nos rodea; la segunda herramienta se encarga de identificar las ideas que predominan dentro del campo semántico de los discursos seleccionados, y la tercera nos permite tener bajo consideración que los discursos políticos buscan perpetuarse en el tiempo para mantener el estatus quo establecido.

Con estas consideraciones, lo que se busca de manera muy directa es hacer uso del análisis crítico del discurso como un instrumento de investigación analítica que se centra en el modo en que el dominio, el poder social y la desigualdad son practicados, reproducidos y combatidos, tanto por el habla como por los textos en el contexto social y político. Con este propósito en mente, el presente trabajo busca tomar partido y contribuir a la resistencia contra la desigualdad social. Para ello, los esfuerzos de esta investigación estarán enfocados a comprender si discursos del presidente Moreno contribuyen a generar un abuso de poder, a la dominación, o de manera concreta si los discursos de este líder político propician algún uso ilegítimo del poder de grupo y de élite los cuales encaminan a las injusticias sociales y la desigualdad (van Dijk 2009).

Por otra parte, en el capítulo cuatro el lector podrá encontrar los hallazgos obtenidos a partir de la ejecución del análisis crítico a los discursos del presidente Moreno, en los cuales por medio del tratamiento de varios elementos discursivos se podrá definir de una forma más estructurada el tipo de liderazgo político que ejerce este líder político durante su mandato.

Finalmente, en el capítulo cinco el lector podrá realizar una revisión consolidada de la literatura académica desarrollada para esta investigación, al igual que podrá observar los principales hallazgos obtenidos a partir de la ejecución del análisis crítico de los discursos del presidente Moreno, al igual que las conclusiones referentes al tipo de liderazgo político que ha ejercido el primer mandatario durante su periodo democrático de gobierno, el cual se caracterizó por dedicar un tiempo considerable a la confrontación política con sus adversarios, en lugar de enfocarse en la búsqueda de soluciones consensuadas y en el bienestar del país.

Capítulo 1. Propuesta teórica

1.1 Historia y surgimiento de los partidos políticos

De acuerdo con (Habermas 1991) la sociedad gira en torno al Estado ya que en la práctica que se desarrolla la autodeterminación política de los ciudadanos, la comunidad se vuelve consciente de sí como totalidad, y mediante la voluntad colectiva de sus ciudadanos, opera sobre sí misma. En tal virtud, se puede considerar a la democracia como la autoorganización política de la sociedad, dado que promueve la igualdad de todos los ciudadanos ante la ley (Michels 2001). Una de estas formas de autoorganización se observa con los partidos políticos en las democracias occidentales, los cuales parten de un proceso dialéctico en el que cada partido tiene sus propias particularidades y reacciones que promueven un nuevo desarrollo en la sociedad (Martínez 2009).

Este desarrollo se enmarca dentro del principio de la mayoría y sobre el principio de la masa (Michels 2001), que empieza a tener su mayor auge a partir de la segunda mitad del siglo XIX, en donde se inicia la transición de los clubes a partidos políticos, en donde confluyen especialistas dentro de un proceso difícil y enfrentado a distintas oposiciones el cual busca hacerse un espacio en la esfera política (Martínez 2009).

Esta dialéctica se ha ido configurando no solo por los cambios que se han producido en la sociedad civil, sino también por las distintas mutaciones que han tenido las relaciones entre los partidos y el Estado, las cuales con el paso del tiempo se han hecho cada vez más estrechas. Esto se debe en parte a que, en la mayoría de los casos, los partidos políticos se fundan en base al principio de la mayoría, y en todos los casos sobre el principio de la masa (Michels, La aristocracia democrática y la democracia aristocrática 2001). En esta línea, (Katz y Mair 2004) realizan un estudio en el que emprende un recorrido de los estadios que han desarrollado los partidos políticos a lo largo de su historia, y que pueden ser analizados como cuatro: el partido de las élites, el partido de masas, el partido *catch-all* y el partido cartel.

1.2 El partido de las élites

Una de las consideraciones previas que se debe tomar en cuenta antes de entrar a la definición del primer estadio planteado por (Katz y Mair 2004), es que las teorías relacionadas a las élites políticas tienen su origen en Europa durante los últimos años del siglo XIX. Dado que las últimas décadas de este siglo se caracterizaron por cambios políticos, sociales y económicos significativos, a consecuencia de la regeneración tecnológica derivada de la revolución industrial,

los cambios en la estructura demográfica, así como de los cambios de relación entre la ciudad y el campo (Baras 1991).

Frente a este contexto ocurrido en Europa durante este siglo, surge el partido de las élites, bajo la premisa de que las élites son las que defienden el sistema político, pero con temor de que las masas puedan desestabilizar el sistema, así como de cualquier mecanismo que pueda darles la oportunidad de participar en la toma de decisiones políticas (Baras 1991). A tal efecto, este partido se caracteriza porque la política perseguía un único interés nacional en los ámbitos públicos y privados, por lo que no había una organización que fuera muy formal o estructurada.

Es por ello que los objetivos políticos estaban enfocados en la distribución de privilegios para las personas de la élite que son los únicos militantes que se comunican a través de redes interpersonales, esto ocasionó que el nivel de distribución de los recursos públicos relevantes sean altamente restringidos, así como el sufragio por lo que la naturaleza del trabajo de partido y de campañas eran irrelevantes, lo que ocasionaba que los recursos de este tipo de partidos sea mediante los contactos personales de la élite. Como una característica complementaria a este partido, es que la frontera es imprecisa entre el Estado y la sociedad civil políticamente relevante.

1.3 El partido de masas

El partido de masas clásico es un partido de la sociedad civil, que emana de alguno de los sectores del electorado, y que pretende penetrar el Estado y modificar las políticas públicas en el interés a largo plazo de aquellos sectores del electorado ante los que ha de rendir cuentas (Katz y Mair 2004). Esta forma de partidos para (Kirchheimer 1966) son también afines al socialismo, ya que ejercieron una función de socialización con sus miembros, en el sentido de que ayudaron a una promoción más amigable de lo agrario a la sociedad industrial, cambiaron la visión de vida de muchos individuos con respecto a sus expectativas, a un futuro que tenga la capacidad de realizar cambios en la sociedad, esto claro, previo al inicio de la Primera Guerra Mundial.

Por lo que una vez que la guerra empezó su curso, los individuos que se encontraban dentro del campo político tuvieron su gran caída al demostrar que no tenían la capacidad de cumplir con las promesas de sus partidos basadas en las reglas formales de la democracia, esta fue una de las razones por las cuales las integraciones sociales en el sistema industrial por medio de las organizaciones de clase trabajadoras no avanzaron a conjugarse en una integración política (Katz y Mair 2004). Pero es importante rescatar que décadas atrás, los partidos políticos ya venían

conjugando algunos problemas como la falta de democracia interna, la tentación de la corrupción, la tendencia a la oligarquización, lo cual daba como resultado que previa a la llegada del siglo XIX los partidos sean criticados por no ser internamente democráticos (Gangas 2013).

En este contexto, surge el partido de masas en 1880, en medio de críticas y aportaciones que realizaban Max Weber y Robert Michels, en el sentido de que en sus obras ya se pueden notar cómo los partidos políticos se van configurando como predominantes por el uso que hacen los políticos de la prensa de partidos, y por la ignorancia e indiferencia del electorado (Gangas 2013). Esto da pie a que los partidos de masas puedan adaptar un modelo de competición enfocado en las movilizaciones sociales que bien promovían reformas sociales o bien se movilizaban en oposición a ellas (Katz y Mair 2004).

Y esto se debe a que el partido de masas funciona con un organigrama tipo pirámide, en donde en la base se encuentra un gran número de afiliados, en la parte media los dirigentes y en la cúspide está un pequeño grupo de líderes políticos que en principio son controlados y elegidos por los niveles inferiores; dando como resultado que cuando se funda un partido con estas características, son las bases las que entran en debate acerca de los asuntos del partido, posteriormente dan paso a una votación acerca de los asuntos tratados, dando así una percepción de que la toma de decisiones del partido acontecen gracias a una participación democrática de las bases; esto con el propósito de que los líderes de aquella masa defiendan y representen esos intereses (Gangas 2013).

En síntesis, este partido “surgió fundamentalmente de entre los elementos de la sociedad civil recién activados y con frecuencia, desposeídos del derecho al voto” (Katz y Mair 1995, 16); como muestra de lucha por obtención del control y la capacidad de tener una voz dentro de las estructuras gubernamentales del Estado. Por ello, el rol del líder en este tipo de partido no era el de perseguir un interés en particular, sino el de buscar el interés nacional, por lo cual el partido político era el espacio para articular el interés político del grupo social al que el líder representaba.

En este tipo de partido ya podemos observar que la fuente de recursos estaba dada por las cuotas y contribuciones de los miembros, los cuales a pesar de que como militancia tenían un carácter homogéneo, no impedía que requieran una fuerte ideología que demuestre su sentido de pertenencia de acuerdo con la lógica de identidad, los deberes y derechos de cada militante. Sin

embargo, en este partido, el estilo de representación era por delegación, ya que el partido formaba parte de la sociedad civil a manera de representante de los segmentos que eran más relevantes socialmente (Katz y Mair 2004).

1.4 El partido catch-all

El partido catch-all puede ser visto como una transformación que ocurre en los partidos de masas por una solidificación de las clases sociales y estructuras por designación, lo que lleva a esta nueva forma de partido a dar un giro al tratar de involucrar a todas las personas posibles, para así catapultarse a la escena electoral con la finalidad de conseguir de forma más inmediata el triunfo electoral (Kirchheimer 1966). En este marco, el partido catch-all se sitúa entre la sociedad civil y el Estado al no nacer directamente de la sociedad civil, con lo cual también pretende influir sobre el Estado desde fuera, por medio de la búsqueda de satisfacer las demandas de los consumidores, a través de políticas públicas (Katz y Mair 2004).

Las distintas transformaciones políticas, económicas, sociales, culturales, acontecidas durante la primera mitad del siglo XX dieron paso al denominado partido catch-all, una forma de partido político que se mantiene vigente hasta la actualidad, debido a que se distancia de los partidos antecesores e igualmente porque el tipo de voto que predomina en esta época continúa siendo universal pero proyectado a la mejora social. Esto contribuye a que la estructura partidaria tenga una menor concentración de los recursos políticos, debido no solo a que es más competitivo, sino que también pretende ser más efectivo, ya que su naturaleza está orientada en ser intensivo en capital y en trabajo, esto en parte generó apertura para que la fuente principal de ingresos de este tipo de partidos provenga de distintas fuentes, ya no exclusivamente de los miembros (Kirchheimer 1966).

En cuanto al carácter de la militancia se puede decir que era heterogéneo, lo cual está representado en la débil ideología que tienen este tipo de partidos, por la razón de que no es necesario que las personas tengan una identidad con sentido de pertenencia. Debido a las nuevas necesidades de representación “de electorados más independientes” (Gangas 2013) . Según esta investigadora, esta nueva forma de partido ayudó a personalizar los liderazgos, a la par de contribuir en el fortalecimiento de líderes dentro del partido y a mermar el papel de los afiliados que estaban de base del partido. Estas características ocasionaron una disminución en la importancia de la ideología sobre todo en el discurso, ya que los esfuerzos estaban enfocados en

convencer a los votantes que deciden su voto en las convocatorias electorales y que son más homogéneos educativa y económicamente.

A diferencia de los dos partidos políticos mencionados anteriormente, el partido catch-all busca constantemente el acceso a los canales de comunicación que no sean partidistas, para promover la intermediación entre el Estado, la sociedad civil y los medios de comunicación, todas estas características vistas en su conjunto hacen que este tipo de partido tenga un estilo de representación más empresarial.

Con la llegada de este nuevo tipo de partido político, sale a flote la importancia de una detallada selección de líderes más que grupos sociales que tengan ideologías fijas (Katz y Mair 2004). Esto significó que los liderazgos políticos empiecen a adquirir notoriedad acuerdo con sus habilidades comunicativas y su relación con los medios de comunicación. Ya que este estilo de representación, en suma, busca conseguir un éxito electoral de forma inmediata para amoldarse a un nuevo orden social que se mantiene perpetuado al statu quo (Martínez 2009).

1.5 El partido cartel

Lo que hemos visto hasta ahora son tres ejemplos de partidos políticos, pero para (Katz y Mair 2004) existe un cuarto estadio que es el de los partidos cartel, que se caracteriza por tener composiciones distintas al de los anteriores partidos, ya que aquí no existe el miedo de que los partidos sean negados por la ciudadanía, porque ninguno de los partidos está totalmente fuera, “como resultado, existe crecientemente la percepción de que la democracia electoral debe ser vista como el procedimiento por el cual los gobernantes controlan a los gobernados y no al contrario” (Katz & Mair, 2004, 35).

Antes de continuar en la descripción de las características de este tipo de partido, situemos a este partido en el período de 1970, en donde poco a poco se empieza a ver a la política como una profesión que tiene como base las habilidades de gestión y eficiencia ya que este tipo de partido empieza a tener como fuente principal de recursos las subvenciones que le entregue el Estado. Si en el partido de masas la élite es responsable de los miembros y en el partido catch-all, los militantes son animadores que están organizados por las élites, en el partido cartel en cambio existe un espíritu de autonomía mutua entre los afiliados y la élite del partido.

Esto en parte conlleva a que la distinción entre las personas que son miembros del partido, frente a las que no son miembros, se haga difusa puesto que los derechos y las obligaciones no son tan

importantes como la contribución que hagan los miembros al mito legitimador. Para (Martínez 2009) esta distinción ha abierto un debate de dos aristas, ya que por una parte el cambio en los partidos puede ser observado como un declive en la ideología y militancia, pero también puede ser analizado como una oportunidad de fortalecimiento de los partidos en lo que respecta a su capacidad de adaptación para poder responder a los desafíos sociales por medio del uso discreto de los recursos públicos.

El empleo de la palabra ‘cartel’ proviene de situación de ventaja que alcanzan determinados agentes económicos que tienen la capacidad de negociar las reglas de determinados mercados para lograr evitar la entrada de competidores en los mismos. A partir de ello, la denominación de los partidos cartel tiene su relación con el modelo predominante que inicia en el siglo XXI, y que principalmente se encuentra dirigido por políticos profesionales que fundamentan su imagen en su capacidad de gestión y eficiencia.

Las características principales de este tipo de partido político se conjugan entre: la disminución del peso de la afiliación, la personalización del liderazgo y la profesionalización de la política (Gangas 2013). Esta conjugación genera un resultado en donde se obtiene un tipo de líder que puede legitimar su posición interna e externamente del partido haciéndose valer de la referencia de que una militancia numerosa es la que formalmente le ha otorgado el poder (Katz y Mair 2004).

2.1 Los sistemas de partidos en América Latina

Uno de los principales desafíos de los sistemas políticos de América Latina es perdurar en el tiempo (Alcántara 2004). Pero como observaremos en este apartado, esta no ha sido una tarea fácil para la región, debido a que los sistemas de partidos han sufrido colapsos especialmente en la región andina, en comparación a otros países como México, Chile, Uruguay, que mantienen sistemas de partidos estables y a la par que los partidos tradicionales continúan obteniendo resultados electorales favorables (Meléndez y León 2009, 100). En el siguiente cuadro observaremos una clasificación de los partidos políticos propuesta por (Meléndez y León 2009), en donde observaremos 75 organizaciones políticas latinoamericanas. También se podrá observar que “en los países de la región andina la proporción de partidos con menos de dos décadas es muy superior a la que se encuentra en el resto del continente, y la proporción de partidos antiguos

vigentes fuera del mundo andino es también bastante superior a lo que se encuentra en el resto de América Latina” (Meléndez y León 2009, 105).

Tabla 1.1 Partidos políticos según su año de fundación

	N o	Año	Partido político	País	
Antiguos	1	1830	Partido Conservador (PCn)	Nicaragua	S. XIX - 1975 (29)
	2	1836	Partido Colorado (PCu)	Uruguay	
	3	1836	Partido Nacional (PN)	Uruguay	
	4	1848	Partido Liberal (PL)	Colombia	
	5	1849	Partido Conservador (PCc)	Colombia	
	6	1890	Unión Cívica Radical (UCR)	Argentina	
	7	1912	Partido Comunista de Chile (PCCh)	Chile	
	8	1929	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	México	
	9	1930	Partido Aprista Peruano (PAP)	Perú	
	10	1933	Partido Socialista (PSCh)	Chile	
	11	1939	Partido Acción Nacional (PAN)	México	
	12	1941	Acción Democrática (AD)	Venezuela	
	13	1942	Movimiento Nacionalista Republicano (MNR)	Bolivia	
	14	1946	Comité de Org. Política Electoral	Venezuela	
	15	1946	Partido Justicialista	Argentina	
	16	1947	Partido Liberal Independiente (PLI)	Nicaragua	

	17	1951	Partido Liberación Nacional (PLN)	Costa Rica	
	18	1952	Partido Social Cristiano (PSC)	Ecuador	
	19	1956	Acción Popular (AP)	Perú	
	20	1957	Democracia Cristiana (DC)	Chile	
	21	1960	Partido Demócrata Cristiano (PDC)	El Salvador	
	22	1961	Partido Conciliación Nacional (PCN)	El Salvador	
	23	1961	Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN)	Nicaragua	
	24	1964	Democracia Popular (DP)	Ecuador	
	25	1966	Partido Popular Cristiano (PPC)	Perú	
	26	1968	Partido Liberal Constitucionalista (PLC)	Nicaragua	
	27	1970	Izquierda Democrática (ID)	Ecuador	
	28	1971	Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)	Bolivia	
	29	1971	Frente Amplio (FA)	Uruguay	
Nuevos	30	1978	Movimiento Popular Democrático (MPD)	Ecuador	1975 - 1989 (11)
	31	1980	Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)	El Salvador	
	32	1980	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	El Salvador	
	33	1982	Partido Roldosista ecuatoriano (PRE)	Ecuador	
	34	1983	Unión Demócrata Independiente (UDI)	Chile	
	35	1983	Partido Unidad Social Cristiana (PUSC)	Costa Rica	
	36	1984	Partido Humanista (PH)	Chile	

37	1987	Partido por la Democracia (PPD)	Chile	1990 - actualidad (35)
38	1987	Partido de la Revolución Democrática (PRD)	México	
39	1988	Renovación Nacional (RN)	Chile	
40	1988	Cambio Democrático (CD)	El Salvador	
41	1990	Frente Independiente Moralizador (FIM)	Perú	
42	1990	Sí Cumple (SC)	Perú	
43	1991	Alianza Social Indígena (ASI)	Colombia	
44	1994	Unión por el Perú (UPP)	Perú	
45	1994	Perú Posible (PP)	Perú	
46	1994	Partido Movimiento Libertario (PML)	Costa Rica	
47	1994	Encuentro Progresista (EP)	Uruguay	
48	1994	Nuevo Espacio (NE)	Uruguay	
49	1994	Partido Radical Social Demócrata (PRSD)	Chile	
50	1995	Movimiento Nueva Izquierda (MNI)	Perú	
51	1995	Nueva Fuerza Republicana (NFR)	Bolivia	
52	1995	Movimiento al Socialismo (MAS)	Bolivia	
53	1995	Somos Perú (SP)	Perú	
54	1995	Movimiento de Renovación Sandinista (MRS)	Nicaragua	
55	1996	Pachakutik (PK)	Ecuador	
56	1997	Patria para Todos (PPT)	Venezuela	

57	1997	Movimiento Quinta República (MVR)	Venezuela
58	1998	Cambio Radical (CR)	Colombia
59	1999	Solidaridad Nacional (SN)	Perú
60	1999	Movimiento Sin Miedo (MSN)	Bolivia
61	2000	Movimiento Indígena Pachakuti (MIP)	Bolivia
62	2000	Partido Acción Ciudadana (PAC)	Costa Rica
63	2001	Alianza por una República Igualitaria (ARI)	Argentina
64	2002	Partido Sociedad Patriótica (PSP)	Ecuador
65	2002	Equipo Colombia (EC)	Colombia
66	2002	Primero Justicia (PJv)	Venezuela
67	2003	Unidad Nacional (UN)	Bolivia
68	2003	Nuevo Partido (NP)	Colombia
69	2003	Colombia Viva (CV)	Colombia
70	2003	Polo Democrático Alternativo (PDA)	Colombia
71	2005	Poder Democrático y Social (Podemos)	Bolivia
72	2005	Partido Nacionalista Peruano (PNP)	Perú
73	2005	Alianza Liberal de Nicaragua (ALN)	Nicaragua
74	2006	Movimiento PAIS (MP)	Ecuador
75	2008	Partido Socialista Unido de Venezuela	Venezuela

Fuente: (Meléndez y León 2009).

Con este cuadro (Meléndez y León 2009) como resultados que en la región andina (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela) entre el S.XIX y 1975 se crearon 12 partidos (29.3%), entre 1975-1990 se crearon tan solo dos partidos (4,9%), y entre 1990 hasta el 2008 se crearon 27 partidos (65.8%), dando un total de 41 para esta región. Mientras que en los otros países de América Latina (Argentina, Chile, Costa Rica El Salvador, Nicaragua, México, Uruguay, Venezuela) entre el S.XIX y 1975 se crearon 17 partidos (50%), entre 1975-1990 se crearon 9 partidos (26.5%), finalmente entre 1990 hasta el 2008 se crearon 8 partidos (23.5%). Como hemos podido ver con este primer cuadro, la región andina ha tenido la mayor creación de partidos políticos entre 1990 y el 2008, mientras que el resto de los países de la región este fenómeno ocurrió entre el S.XIX y 1975. Para (Alcántara 2004, 9) los partidos aún tienen funciones centrales dentro de los partidos políticos, aunque no desempeñan adecuadamente su función de articulación de demandas y representación.

Además, otra de las apreciaciones que nos muestra (Meléndez y León 2009, 105) con este cuadro es que de los 75 partidos políticos existentes en América Latina hasta el 2008, 41 se encuentran en la región andina y los 34 restantes pertenecen a Uruguay, Nicaragua, México, El Salvador, Costa Rica, Chile y Argentina. Adicionalmente, del total de partidos que existen en la región andina solamente 12 (29.3%) están catalogados como antiguos, mientras que en el resto de los países de América latina la cifra es de 17 (50%).

Uno de los motivos de haber expuesto parte de la investigación que realiza (Meléndez y León 2009) es para que el lector pueda considerar que los partidos continúan incidiendo en la competencia política por medio de sus participaciones y estructuraciones, dentro de las cuales realizan la selección a los representantes, aportan con la socialización de los ciudadanos, dirigen a la administración pública y al gobierno, trabajan en el establecimiento de la agenda pública, asisten en el establecimiento de la agenda mediática, toman el rol de oposición, inclusive en las tareas de fiscalización; todo este conjunto de acciones les da la característica a los partidos políticos de ser los actores que hacen operativo el sistema político. Por lo que, es importante conocer más de cerca el caso de América Latina, en donde los partidos continúan estructurando la vida política, para así conocer el funcionamiento de los sistemas políticos en la región (Alcántara 2004).

En esta línea, un punto de conexión clave para conocer el funcionamiento es la poca presencia de espacio de participación de minorías en los partidos políticos que data de sus primeros momentos de surgimiento en América Latina, estos han ido evolucionando en los casi dos siglos de vida pública activa, siguiendo patrones diferentes y han ido acoplándose al contexto en el que están inmersos, que es el sistema político. Lo cual les ha permitido ir conformándose como grupos de individuos que comparten con otros ciertos principios programáticos (Alcántara 2004). En general lo que evidencia la investigación de (Meléndez y León 2009) es que las estructuras orgánicas que han estado orientadas para alentar la participación de los sectores sociales marginados se encuentran en las organizaciones políticas de mayor antigüedad.

Por otro lado, existen otros componentes dentro del escenario partidista latinoamericano que para (Ruiz 2006) también deben ser tomados en cuenta al momento de investigar su coherencia, esos elementos provienen de procesos autoritarios, caracterizados por apareamiento de redes clientelares y personalistas, así como las prácticas de corrupción de distintos niveles de gravedad. Esto ha ocasionado que los umbrales de consenso sean inexistentes para los integrantes de las organizaciones partidistas en relación con estrategias, ideas y programas. Sino que más bien lo que ha predominado es la visión de que los partidos se organizaban en torno a la persecución de beneficios personales, ambiciones e intereses para conquistar el poder.

Pero esto para (Alcántara 2004) no es algo nuevo, para este investigador desde los autores clásicos ya se demuestra que estos vicios lacerantes y anomalías desgajadas están presentes desde los inicios tempranos de las formaciones partidistas. El utilizar los partidos para el uso personal de los individuos con ansias de poder ilimitados, la perpetuación de grupos cerrados endogámicamente al servicio de sus propios intereses, el cubrimiento con el uso de la demagogia de aparentes ideales de maquinarias elaboradamente construidas alrededor de un pequeño grupo para llegar al poder y mantenerse en el mismo, la falta de recuerdo de las promesas electorales, el trueque de favores, el clientelismo; el desarrollo y establecimiento de técnicas que manipulan la voluntad de los electores-ciudadanos por medio de la corrupción, los sobornos. Todas estas figuras han dibujado los escenarios trabajados por los clásicos más célebres que tratan los partidos políticos.

En cambio, en el escenario teórico contemporáneo, lo que nos propone (Meléndez y León 2009) para contrarrestar todas estas negatividades tradicionales –pero que en determinados casos

actuales aún mantienen vigencia-, es importante ahondar los análisis en los mecanismos que permiten encaminar la participación política de los sectores históricamente excluidos. La participación política no puede a su vez estar reducida a los grupos femeninos o étnicos, para eso se debe instar a trascender las normativas y los estatutos de los partidos políticos, y ver su rendimiento político y electoral en los nuevos sectores marginales que no se pueden entender regularmente como las minorías étnicas, las mujeres y los jóvenes, sino las que son resultado de los cambios económicos, sociales de los países latinoamericanos, como es el caso de las poblaciones rurales, las zonas urbano marginales y las de mayor pobreza en general.

Para finalizar este apartado, (Alcántara 2004) señala que la literatura se refiere a los partidos políticos como sectas de iniciados que son las personas que poseen las verdades universales que permiten alcanzar la salvación de sus pares por medio del relieve de los valores que promueven los derechos del ciudadano y del hombre, y que hablan de dignidad, libertad y solidaridad. Los partidos ideados y aparecidos de un tipo de coyuntura acogían mecanismos que les permitían crecer y sobrevivir, tomando en consideración los grupos de apoyo/patrocinadores, las relaciones de poder internas, los tipos de liderazgo y su variable capacidad y proyección en las diferentes instancias en las que estaban presentes. Todos estos aspectos para este autor se pueden observar en los partidos de América Latina.

3.1 El sistema político

Tratar de abordar en su totalidad el concepto de sistema político en un solo epígrafe sería algo demasiado ambicioso para este trabajo, principalmente debido a la complejidad del objeto estudio, a la par que sería algo que nos desvíe de la finalidad de este trabajo, que es el estudio del ejercicio del liderazgo político en el Ecuador. Pero lo que es importante considerar para los próximos capítulos es que cuando se habla de: régimen político y formas de gobierno; la asamblea nacional; el Gobierno; el sistema electoral; las elecciones, los partidos, el sistema de partidos; las instituciones y la cultura política; se está hablando acerca del sistema político (Freidenberg y Pachano 2016).

Para tener un norte en torno a este concepto teórico, se puede tomar la definición de uno de los referentes clásicos de este campo que es Gaetano Mosca, el cual ha definido este sistema como un espacio ocupado por dos grupos: el de los gobernantes y el de los gobernados. El primer grupo puede ser analizado como aquel que tiene ventajas especiales por no ser tan numeroso y por tener

la capacidad de monopolizar el poder sobre todo por caracterizarse en desempeñar todas las funciones políticas; en comparación del segundo grupo que es más numeroso, pero que a pesar de ello es orientado de una manera relativamente legal por el grupo de los gobernantes, en términos de medios indispensables y de subsistencia para la vitalidad del organismo político (Mosca 2007).

De forma similar, lo que se considera como actividad política puede ser vista como un sistema que está compuesto por unidades interrelacionadas de una forma que permita verificar que los distintos grupos de unidades que se encuentran al interior del sistema son identificables para el propio sistema, así como sus partes son identificables con otros sistemas y/o sus partes. Esto último nos conduce también a observar este sistema no como algo aislado de los demás, sino como un sistema que en la realidad es permeable por su respuesta eficaz que tiene para dar respuesta como un *todo* a las influencias externas (Colson 1979).

Y dentro de este contexto, el líder político que desee destacarse debe tener la habilidad necesaria para poder permear adecuadamente en los distintos sectores que componen el sistema político. Ya que un cierto número de personas cumplen con las condiciones de acceso al campo político, y el resto son excluidas y desposeídas del poder que se les otorga a los ciudadanos para la toma de decisiones más importantes en la vida política del país, debido a que exclusivamente los políticos tienen la competencia para hablar de política, a este círculo de personas, les pertenece y les corresponde tener su espacio dentro del campo político (Bourdieu, El campo político 2001).

4.1 Participación ciudadana

Se dice que un régimen es democrático cuando tiene una relación directamente proporcional con las relaciones políticas que existen entre el Estado y sus ciudadanos a través de sus consultas mutuamente vinculantes, iguales, amplias y protegidas (Tilly 2008). En tal virtud, uno de los pilares de la participación política es el diálogo ya que en este espacio los ciudadanos piensan y analizan sus asuntos en común y por consiguiente es un escenario institucionalizado de interacción discursiva, lo particular de este escenario es que es un sitio para la producción y circulación de discursos que inicialmente pueden ser críticos del Estado (Fraser 1997).

Por consiguiente, la participación ciudadana tiene su importancia radicada en el control que la sociedad civil puede producir en las instituciones estatales con la finalidad de exigir la materialización de los derechos humanos exigidos en la Constitución, sobre todo, desde que el

Estado es concebido como un contrato social en donde gobernantes y gobernados viven bajo un sistema en donde los acuerdos son mutuos con derechos y deberes propios, es recomendable que la participación sea entendida como un elemento esencial para garantizar un ejercicio pleno y armónico de las relaciones entre todos quienes conforman el Estado (Gamboa, García y Villacrés 2023).

A su vez lo que abre la Constitución son opciones para la coexistencia de diferentes prácticas y modelos democráticos en un mismo régimen político, esto para autores como (Ramírez 2019) lo entienden como aumento de la demodiversidad puesto que acoge modelos de: democracia directa, comunitaria, deliberativa y de control social. En adición a esto se suma el derecho al voto como una búsqueda de la igualdad política, la soberanía popular y búsqueda de la condición de la ciudadanía

Mientras que la democracia directa se destaca por tener la posibilidad de que los ciudadanos puedan convocar a consulta popular acerca de cualquier asunto; la democracia deliberativa por su parte insiste en la dimensión colectiva de los procesos de toma de decisión, como en el ejercicio del razonamiento público, libre e igualitario que legitima y justifica la dinámica del poder estatal; como penúltimo elemento, la democracia asociativa, por medio de la carta magna, introduce en la agenda de políticas públicas el enfoque de derechos desde la mirada y presencia de específicos actores sociales organizados, y por último la democracia de control social se propulsa con el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) mediante la figura de dispositivo socioestatal que contribuye al ejercicio efectivo de los derechos de participación a la par que fomenta nuevas formas de control social con consecuencias específicas en el funcionamiento del Estado (Ramírez 2019).

Pero en la práctica, este concepto es necesario por la distancia que tiende a propiciarse entre los líderes de los partidos políticos del resto de los ciudadanos, ya que una vez que ganan las elecciones y llegan al poder, deben someterse a otros controles ciudadanos que exige la democracia. En virtud de esto, una vez establecidos los órganos de gobierno, la participación se convierte en el medio predilecto de la sociedad civil para tener su espacio en la toma de decisiones políticas. Por ello, la participación ciudadana confluye entre un ambiente político democrático y una voluntad individual de participar (Merino 2019).

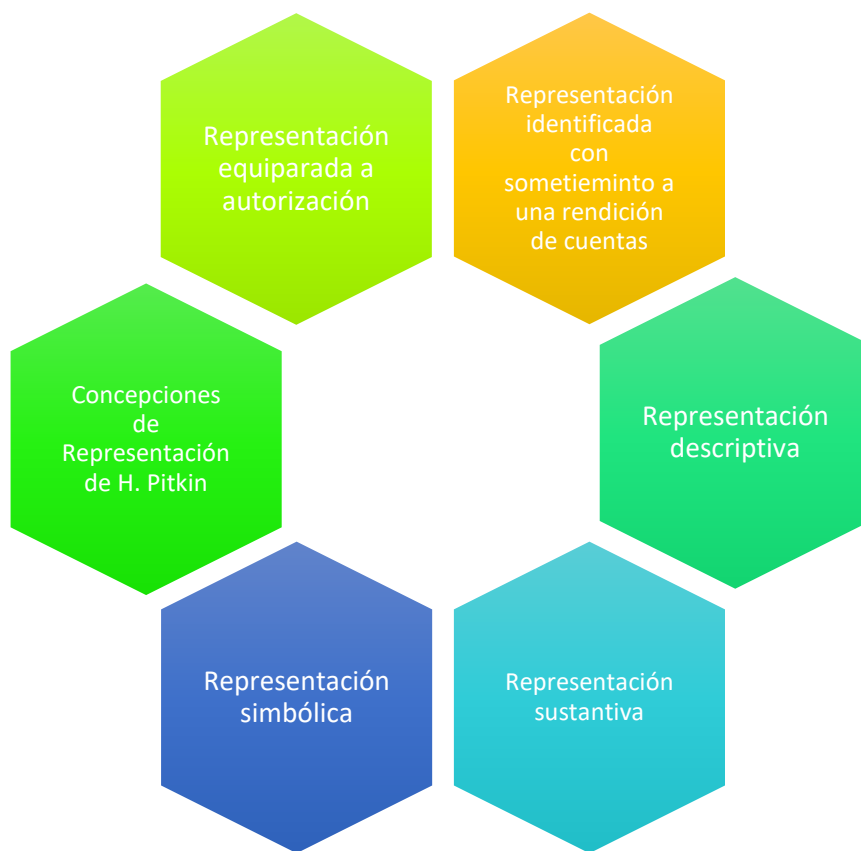
Con esto presente, podemos empezar a entrelazar este apartado con el siguiente, en el sentido que la participación política puede ser analizada como un concepto que obligatoriamente tiene que estar en relación con la democracia, dado que son los gobiernos democráticos los que están en la capacidad de legitimar que los ciudadanos puedan tener una repercusión en los eventos políticos, en palabras similares, la participación política involucra todas las acciones realizadas por una persona o un grupo con el fin de incidir en algún grado en las cuestiones políticas (Sabucedo 1988).

5.1 Representación política, desafección política y gobernanza

Existe un punto común en la literatura de la Ciencia Política cuando se empieza el abordaje de esta categoría teórica, que es el partir la definición de este concepto por medio de las cinco concepciones de (Pitkin 1985), que se muestran a continuación:

- a) Representación equiparada a autorización. Concebida de esta forma, nos indica que el representante es alguien que ha sido autorizado a actuar y hace recaer sobre el representado las consecuencias de sus acciones.
- b) Representación identificada con sometimiento a una rendición de cuentas (*accountability*). Desde esta perspectiva, el representante es aquel que debe responder por su actuación ante su representado.
- c) Representación descriptiva. La representación se identifica con la existencia de cierta correspondencia entre representante y representado, que compartirían determinadas características o cualidades.
- d) Representación simbólica. Se basa en una identificación emocional entre el representante y el representado, que en política se equipara a liderazgo efectivo.
- e) Representación sustantiva. Enfatiza la necesidad de analizar el contenido sustantivo de la actividad de representar, que aparece definida como actuar en beneficio de otro o teniendo en cuenta sus intereses.

Tabla 1.2 Tipos de representación



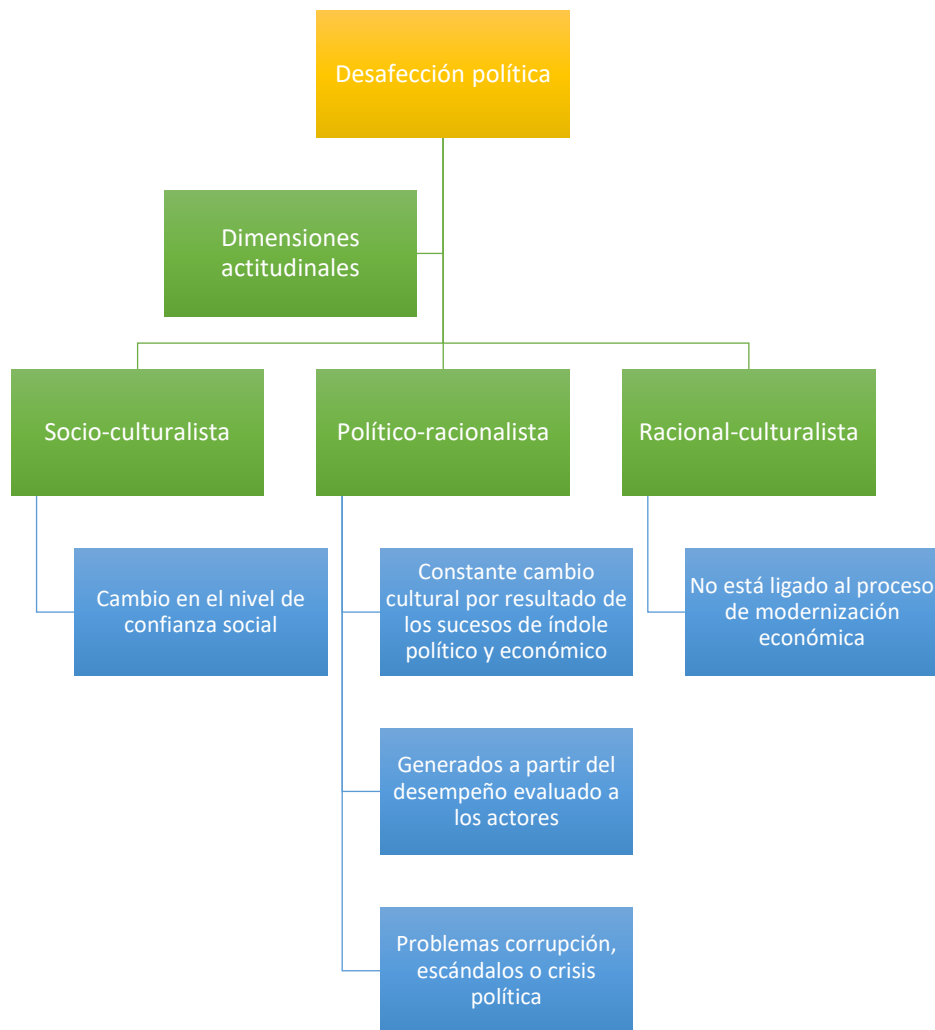
Fuente: (Pitkin 1985).

Para (Laporta 1989) estas concepciones anteriores demuestran que aún en un modelo pequeño de grupo humano, existe el fenómeno de que un individuo o un grupo de ellos, son los que dan las pautas a los miembros del grupo y toman la iniciativa de promover distintas acciones que posiblemente están en la capacidad de afectar los intereses de los miembros. Entre las labores principales de estos individuos están: el mediar conflictos, tomar decisiones, afrontar amenazas del exterior, relacionarse con grupos externos, imponer sanciones, entre otras. En otras palabras, a pesar de que el concepto de la representación es un concepto único y complejo, incorpora distintos elementos, que tienen el peso que nosotros les otorguemos, que interactúan entre sí, que es maleable en el sentido de que soporta interpretaciones diversas dentro del perímetro de sus límites que permiten la unidad de este concepto (García 2001).

Por otra parte, en lo que respecta a la desafección política para (Abad y Track 2013) esto tiene relación con el alejamiento o el desapego de la política y la esfera pública, resultado de una evaluación crítica de la acción de instituciones, representantes y el proceso democrático. Si

tomamos únicamente el término desafección, se estaría viendo un indicador referente a la poca estima por algo o mala voluntad (Núñez Lira, y otros 2020). En suma, este indicador nos señala que un sistema político determinado está fallando en el cumplimiento de su función representativa. Esto ocurre sobre todo en democracias emergentes, “en las que los sistemas de partidos son incipientes y los gobiernos tienen capacidades de respuesta, con frecuencia la representación resulta volátil e inconsistente” (Carrillo 2017, 4).

Tabla 1.3 Dimensiones actitudinales que abarcan la desafección política



Fuente: (Montero y Torcal 2013).

Lo planteado en el gráfico indica que las dimensiones actitudinales que enmarcan la desafección política tienen relación con el nivel de confianza social, pero así mismo con los constantes cambios culturales, las crisis políticas o escándalos de corrupción que usualmente ocurren en los

gobiernos, por lo que dentro de la dimensión racional-culturalista se propone que este concepto no está ligado al proceso de modernización económica, por tanto que es algo independiente que se debe tratar de no entra en el conjunto de parámetros que definen la desafección política.

En lo que respecta a la gobernanza es de interés de este trabajo enfocarse en la perspectiva policéntrica por su carácter multidisciplinario debido a que investigadoras como (Whittingham 2010) plantean que:

Gobernanza es la realización de relaciones políticas entre diversos actores involucrados en el proceso de decidir, ejecutar y evaluar decisiones sobre asuntos de interés público, proceso que puede ser caracterizado como un juego de poder, en el cual competencia y cooperación coexisten como reglas posibles, y que incluye instituciones tanto formales como informales. La forma e interacción entre los diversos actores refleja la calidad del sistema y afecta a cada uno de sus componentes; así como al sistema como totalidad (p.22).

En esta línea, (Moriconi 2011) realiza una investigación en torno a este concepto teórico en la que reconstruye la idea de dos tradiciones discursivas que giran en torno a la gobernanza: la corriente enfocada en las normas procedimentales y estructuras institucionales, y la corriente centrada en la recuperación del sentido público, la participación ciudadana y la consolidación de redes de acción entre distintos actores sociales. En base a estas tradiciones, “propone entender la gobernanza como una tradición de discurso que busca la relegitimación de la democracia-liberal-capitalista a partir de reformular el arte de gobernar incorporando técnicas de *management* empresarial al ámbito público” (Moriconi 2011, 56).

6.1 Tipos de comunicación

Hasta este punto del presente trabajo, se han visto distintos conceptos y categorías teóricas que nos han conducido poco a poco a uno de los ejes transversales de esta investigación que es la comunicación política, que desde la perspectiva de (Riorda 2011) lo que se relaciona con la gubernamentalidad tiene que ver con la reducción de las tensiones no resueltas entre las demandas de la ciudadanía con la capacidad de respuesta de los gobiernos, aunque sea desde el aporte de la comunicación política en beneficio de los ciudadanos primordialmente y de la gestión, en otras palabras, el objetivo central es el de generar consensos para lograr una buena gestión.

Y lo relevante para este autor es la comprensión del consenso como “ausencia de disensos inestabilizadores” (Riorda 2011, 98), que también puede comprenderse como un elemento que ayude a mantener las distintas funciones que permiten el orden público. Esta es una de las razones principales por las que este concepto suele plantearse según el siguiente orden que lo plantea (Amadeo 2016):

1. La enunciación de interlocutores.
2. La definición del mensaje que se les enviará.
3. Las herramientas y las acciones seleccionadas para transmitir ese mensaje, así como sus plazos.

Estos tres elementos para esta investigadora son claves para construir una imagen institucional exitosa. Ya que la comunicación sirve como una herramienta de gestión por lo cual, para poder alinearse con los objetivos de la organización, prescinde de un presupuesto con tareas específicas para su posterior evaluación (Amadeo 2016). En una línea semejante, (Riorda 2011) propone una premisa que va relacionada a la perspectiva de que la realidad es un producto social, dado que el lenguaje tiene un rol protagónico por los significados que construyen una realidad por medio del lenguaje.

Tabla 1.4 Componentes diferenciadores claves entre la comunicación gubernamental, electoral, de crisis y de riesgo

La diferenciación de la comunicación gubernamental, electoral, de crisis y de riesgo				
Temas de diferenciación	Comunicación gubernamental	Comunicación electoral	Comunicación de crisis	Comunicación de riesgo
Objetivos	Generar el máximo consenso posible o el máximo deseado. Puede eliminar o alentar una conflictividad controlada.	Ganar una campaña o aumentar la mayor cantidad de votos posibles. Puede eliminar o alentar una	Dotar de certidumbre y producir la clausura de la crisis. Debe tratar de eliminar la conflictividad.	Producir percepción y valorización del riesgo para prevenir o modificar situaciones. Puede eliminar o alentar una conflictividad

		conflictividad controlada.		controlada
Destinatarios del mensaje	Todos son destinatarios, aún en mensajes con segmentación diferenciada	Se deben realizar mensajes con segmentación diferenciada, aunque hay dificultades en sistemas de voto obligatorio	Todos son destinatarios, pero se deben priorizar mensajes con segmentación diferenciada	Se deben priorizar mensajes con segmentación diferenciada pero todos pueden ser destinatarios
Plazos formales	Mediano o largo plazo del mandato	Corto plazo preelectoral y cortísimo plazo legal electoral	Debiera durar un corto plazo	Tiene tiempos ilimitados
Combinación de argumentos a temporalidad de sus acciones	Nunca empieza y nunca termina	Nunca empieza y tiene fin	No siempre se sabe cuándo inicia pero sí que debería terminar	Nunca empieza y nunca termina, pero tiene picos de intensidad
Costos	Muy costosa	Muy costosa	No necesariamente costosa	Costo medio con picos de intensidad
Imbricación entre las comunicaciones	Pueden coexistir con la comunicación electoral y	Puede coexistir con la comunicación gubernamental y	Es autónoma y tiene poca relación con las otras	Coexiste con la comunicación gubernamental. Puede coexistir con la

	funcionar coordinadamente (para los oficialismos). Cuando hay crisis la comunicación gubernamental rutinaria debe entrar en un paréntesis. Coexiste con el riesgo.	funcionar coordinadamente (para los oficialismos). Cuando hay crisis la comunicación electoral se confunde con aquella. Puede coexistir con el riesgo.	comunicaciones. Puede confundirse con la comunicación electoral. Coexiste con el riesgo cuando hay crisis.	comunicación electoral. Coexiste con las crisis cuando estas se presentan.
Uso de eslóganes	Siempre uno, aunque puede evolucionar con coherencia.	Pueden coexistir simultáneamente varios.	Ausencia de eslóganes.	Puede existir un eslogan recomendación predominante.
Polisemia de los mensajes centrales y/o eslóganes	Lo más polisémicos posibles, pero pueden combinarse con mensajes de significado directo.	Es indistinto que los mensajes sean polisémicos o no, pero debieran combinarse ambos tipos de mensajes.	Se deben usar exclusivamente mensajes de significado directo	Se deben usar mensajes de significado directo, pero pueden combinarse con mensajes polisémicos.
Actores enunciadores	Publicidad institucionalista, prensa personalista.	Publicidad y prensa hiperpersonalista.	Prensa hiperpersonalista. Eventualmente publicidad,	Publicidad institucionalista, prensa personalista y/o institucionalista.

			institucionalista.	
--	--	--	--------------------	--

Fuente: Riorda (2011).

Este cuadro lo que nos permite es esquematizar los cuatro tipos de comunicación (gubernamental, electoral, de crisis y de riesgo) que regularmente son empleados en el campo político, de acuerdo con los distintos momentos y necesidades que tenga el líder político en gestión. Para (Riorda 2011) cada tipo de comunicación cumple con objetivos distintos como puede ser el generar consensos, conseguir una victoria electoral, mermar una crisis política, o prevenir posibles situaciones negativas que pueden surgir intempestivamente en el campo político.

Debido a estos objetivos, los destinatarios de los mensajes son incluso diferentes o mayormente segmentados, por eso los plazos de acción en cada tipo de comunicación son diferentes al igual que sus costos, al igual que otros elementos compositivos relevantes como los eslóganes y los enunciadores. A estas dinámicas de empleo de estos tipos de comunicación se le suman el tipo de líder político que las ejecute acorde a sus necesidades coyunturales, con la finalidad de mantenerse activo dentro del campo político que se desenvuelva.

7.1 Liderazgo político

El liderazgo político se concibe a partir de los pilares que consolidan a la democracia como una herramienta que permite que las reivindicaciones políticas o económicas puedan desarrollarse gracias a la organización que permite llevar adelante la voluntad colectiva (Michels 2001). En este sentido, los líderes políticos pueden ser definidos como aquellas personas que son elegidas democráticamente, que operan dentro de un marco constitucional y legal a la par que influyen en él; su fuente de autoridad es su mandato por lo que, así como son elegidos democráticamente, son vulnerables a la desección (Morrell y Hartley 2006).

En virtud de estas características y de su honor, que radican en la responsabilidad de sus actos que no pueden ser atribuidos a otros, se forma la fisonomía del político líder, que buscará continuamente la lucha, la parcialidad, los consensos y el ganar nuevos seguidores por medio del empleo del lenguaje para seducir a las masas (Weber 2007). Para fines de este trabajo, orientaremos dos caminos para la comprensión del concepto central propuesto para esta sección.

El primero es aquel que orienta el concepto de líder político como un atributo o rasgo que no es netamente personal, sino que es una persona que tiene un alto grado de habilidades políticas y personales que los demás integrantes de una sociedad. En tal virtud, el liderazgo político se ajusta mayormente a la trayectoria de vida, el entorno político, los rasgos personales, a la agenda, al proyecto, a tener partidarios que respalden su propuesta y se involucren en la actividad política (Meza, Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional (morena) 2017).

En esta vía se pone un énfasis especial al estudio del carácter que tienen los distintos líderes para influenciar sobre los otros. El segundo camino en cambio se centra en situar al liderazgo político como un fenómeno de interacción y de relaciones sociales, en lo que concierne a la destreza que tenga un individuo o un grupo para hacer creer que otros crean cosas que no hubieran creído por su propia voluntad (D'Alessandro 2007).

En palabras similares, el liderazgo político es inherente al trabajo que realicen los líderes políticos como conductores sociales y modelos a seguir, motivando al resto a cumplir meta propuesta. Dentro de lo que son sus cualidades tenemos: la prudencia, vigor, fortaleza, entereza, entre otras cualidades que definen a estas personas como buenos estrategas, que encuentran oportunidades para alcanzar sus objetivos. La esencia de este concepto es la inteligencia, el valor, la autoridad moral y la integridad. El liderazgo político está personificado en el individuo que corre riesgos para resolver problemas, y en el camino se topa con soluciones y consecuencias positivas que le ayudan a ir mejorando su visión para entender las distintas necesidades de sus seguidores (Cortés 2007).

8.1 Tipos de liderazgo político

Sustancialmente vale que el lector pueda tener en mente que las personas que ejercen el liderazgo político lo hacen de manera democrática, revolucionaria, partidista, autoritaria y/o legislativamente principalmente; y en muchos casos suelen usar recursos relacionados con el carisma y el populismo. Esto debido a que se tiene la creencia de que es menos complejo dominar a una gran multitud que a una audiencia reducida (Michels 2001); sin embargo, hoy en día, el liderazgo político se basa en la trayectoria de vida, el entorno político, los rasgos personales, la agenda, el proyecto, seguidores que compartan la acción política y la propuesta que tenga la figura política que se encamine en consolidarse como un líder político (Meza, Liderazgo político:

el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional (morena) 2017).

A lo largo de la historia, se han manifestado varios enfoques de liderazgo como el religioso, académico, social, militar empresarial, político; a los cuales se le han agregado distintos adjetivos definitorios como: religioso, burocrático, de opinión, gerencial, reactivo, consensual, coercitivo, individual, colectivo, transaccional, transformador, innovador, heroico. De tal manera que los que ejercen el liderazgo relacionado con la política, lo hacen principalmente de manera partidista, legislativa, democrática, autoritaria, revolucionaria, y en algunos casos acostumbran a ser carismáticos y populistas (Meza 2017).

En relación con este tema, (Burns 1978) había identificado anteriormente tres tipos de liderazgo político de las categorías que fueron mencionados previamente, los cuales son: el *laissez-faire*, transaccional y transformista-. El primero de ellos se puede considerar como un liderazgo liberal, por la no intromisión del líder en asuntos que son ajenos a su responsabilidad personal, este liderazgo se caracteriza por una entrega alta de responsabilidad a los subordinados para fomentar el trabajo en equipo y para tener espacio para concentrarse en temas políticos que consideren de mayor relevancia.

Mientras que, el liderazgo transaccional se caracteriza por contar con líderes más activos en el gerenciamiento gubernamental y la formulación de políticas públicas. Estos líderes suelen ser más disciplinados partidariamente hablando, son más pragmáticos, prefieren la cohesión en el gobierno y su credibilidad electoral. En el liderazgo transformista, el líder pasa ese umbral de la gerencia o coordinación, a ser la persona motivada que inspira, que tiene una visión, una convicción ideológica, el deseo y determinación personal para transformar la sociedad.

A estos tipos de liderazgo quisiera añadirle dos dimensiones para el análisis del ejercicio político, la primera, la dimensión subjetiva del liderazgo (Alcántara, Barragán y Francisco 2016), que tiene relación con las capacidades del líder, y la segunda, una dimensión objetiva para este fenómeno que se refiere a relacionar las necesidades concretas o los problemas, con la realidad que los rodea. En esta segunda dimensión no se considera únicamente la conducta del líder político, sino a su vínculo directo con los acontecimientos sociales en los que se encuentra sumido y en la consecuencia de esa vinculación en las percepciones ciudadanas (Zamora, Losada y Hernández 2014).

Por otro lado, para analizar los tipos de liderazgo relacionados a los presidentes, se puede adicionar a estas propuestas el considerar las características sociodemográficas del líder político, tales como su: edad, género, lugar de nacimiento, nivel de estudios y profesión; al igual que su trayectoria previa a la presidencia, el número de cargos ocupados previamente, el cargo previo a ser presidente y la duración media de su carrera (Alcántara, Barragán y Francisco 2016). El implementar este esquema contribuirá a que la perfilación del tipo de líder político presidencial pueda ser visualizada de una forma más estructurada, lo cual abre la posibilidad a que se pueda conocer su trayectoria al poder político.

10.1 Discurso político

El discurso político puede ser entendido genéricamente como el “conjunto de intercambios comunicativos entre los distintos actores de la vida política” (Mazzoleni 2010, 120), es decir, a la información política, al debate político. Su principal referencia “son las declinaciones gramaticales, textuales, contextuales y estilísticas que se expresan en el uso del lenguaje” (Mazzoleni 2010, 120). Para los fines de este trabajo que estudia en los capítulos siguientes cuatro discursos políticos, el lector debe considerar que, debido al género del discurso, no se trata de una problemática que busca ser productiva, sino explicativa debido a que se encuentra en relación directa con el objeto, por lo que intenta dar cuenta de éste (Charaudeau 1996).

Esta perspectiva busca poner en relación el discurso con la manera cómo funciona, es decir, las condiciones situacionales del discurso. En otras palabras, esta noción no solo se centra en lo que dice el discurso, sino también en su contexto, y en las situaciones en las que se produce el discurso, las cuales tienen implicaciones en su funcionamiento. Lo fundamental del discurso político es profundizar en aquellos aspectos que permiten percibir las interacciones entre el hablante y el receptor, más allá de lo que el uno dice y el otro escucha respectivamente. Cada uno de ellos tiene sus responsabilidades y limitaciones. A pesar de que en este trabajo no se estudiará el discurso político y su relación con la percepción social, vale precisar que para (Charaudeau 1996) el estudio del discurso político busca comprender su afectación en la sociedad y cómo se relaciona con su influencia social.

Por otra parte, dentro de sus características esenciales el discurso político tiene una división estricta de roles en donde las posiciones interlocutivas no son equiparables o canjeables, esto otorga al enunciador por lo regular dos tareas: la de definir a la par de legitimar su lugar, y la de

reducir la distancia con el destinatario mediante la apertura de espacios de identificación y confluencia (Arfuch 1987).

Esta explicación nos indica que las dos actividades del enunciador no son de una construcción sencilla, esto debido a que, si la diferencia entre el enunciador con los destinatarios positivos es muy evidente, se puede generar un alejamiento que imposibilite la identificación con su colectivo; pero de manera opuesta, si el enunciador no insta su propio status, podría tener dificultades en la legitimación de su rol político, es por ello que resulta primordial una configuración determinada en el tipo de liderazgo político en conformidad con las posibles distancias establecidas entre el enunciador con los destinatarios, y los lugares que vayan a ser asignados para cada uno de ellos (Caleri 2005).

Como señala (van Dijk 2009), tanto el discurso como la comunicación tienen un papel primordial en la transformación de la ideología. Por ello, para (Blondel y Thiébault 2010) uno de los motivos posiblemente sea porque los discursos permiten a los líderes políticos dar su visión acerca de la sociedad, el sistema o el partido político, que prefieren encontrar en su país. Para estos autores, existen distintos tipos de discurso, que se distinguen para los líderes políticos que desean cambiar el sistema político o la sociedad, y los que desean mantener la sociedad y el sistema político tal y como está, sin embargo, la mayoría de los líderes ocupan una posición intermedia.

Tabla 1.5 Tipos de discurso



Fuente: (Blondel y Thiébaud 2010).

La comprensión de estos cuatro tipos de discurso empleados por los líderes políticos permite que se lo pueda relacionar también con estilo de liderazgo que ejercen, ya que por ejemplo el discurso de preservación se lo puede relacionar con un liderazgo más burocrático; el discurso intermedio con un liderazgo más consensual; el discurso de cambio con un líder transformador y el discurso de populista con líder colectivo (Meza 2017).

Finalmente, si el campo político se caracteriza por ser totalmente ideológico, entonces las acciones políticas también se ven influenciadas por esta ideología, y, por tanto los discursos políticos también llevan consigo su carga ideológica. Pero es relevante que el lector pueda tener en cuenta que el discurso político no se limita únicamente a las estructuras discursivas, sino que también se define en relación con los contextos políticos en los que se desarrolla. Es por ello que no todas las características del discurso político se ven afectadas por las ideologías subyacentes

(creencias, valores y principios), ya que estas propiedades del discurso solo pueden ser influenciadas por ideologías que pueden variar según el contexto (van Dijk 2005).

Capítulo 2. Los años 2000

2.1 Inestabilidad democrática y la llegada del correísmo

La llegada de los años 2000 no fue un inicio nada alentador para el Ecuador principalmente por los últimos dos años que fueron la antesala de una debacle económica para el país en términos económicos y financieros, que pretendieron evitar la quiebra del sistema financiero, por lo que se les entregó miles de millones de dólares para tratar de que esto no suceda, pero ya fue muy tarde, al punto que el gobierno de Jamil Mahuad decretó un feriado bancario, que congeló los depósitos de los cuenta ahorristas y promovió el cambio del Sucre (moneda que hasta ese entonces estaba vigente) por otra moneda circulante que sería el dólar. Estos cambios radicales ocurrieron en medio de un clima polarizado, lleno de demandas regionales que tenían al gobierno sitiado, acuerdos políticos condicionados y precarios, fragmentación política, protestas sociales recurrentes y paralizaciones (Fontaine y Fuentes 2020).

Para cuando transcurría el año 2000, la clase de la sociedad civil que se relacionaba con los movimientos sociales, en particular aquellos que estaban alineados con la Coordinadora de Movimientos Sociales, buscaban la manera de acceso a los espacios de poder. Es aquí donde en medio de la experiencia ciudadana por la nueva moneda circulante, surge una alianza indígena-militar, en busca de una recuperación de la representatividad en aquellos espacios abandonados por la sociedad política sin legitimidad. Esto se veía materializado cuando un sector congregado del Movimiento Indígena, la CONAIE, pretendió hacerse cargo del poder político posterior a un golpe de Estado, dejando en tela de duda su discurso crítico en oposición a la sociedad política (Ortiz 2017).

En consecuencia, para la que sería la siguiente elección presidencial, resultaría “uno de los participantes en el golpe de Estado de 2000 que organizó un partido político para el efecto, apoyado por el movimiento indígena en una elección con un electorado fragmentado” (Fontaine y Fuentes 2020, 115). Con la llegada del coronel Lucio Gutiérrez al poder después de las elecciones del 2002, y su posterior establecimiento de un gobierno identificado con las políticas norteamericanas de Bush, que lo llevaría a la aplicación de políticas clientelares que causantes de malestares en los sectores populares e indígenas al punto de empujar a las Fuerzas Armadas a desconocer el gobierno y al Congreso a que lo destituya como Presidente en el año 2005, para ser reemplazado por su vicepresidente Alfredo Palacio (Ayala 2008).

Se dice que uno de los factores que generó esta causa, fue el hecho que Gutiérrez haya formado un gabinete que dejó en un rol secundario a Pachakutik y al resto de la izquierda, alineándose al eje de Washington-Bogotá y su ortodoxia neoliberal, en el marco del Plan Colombia; paradójicamente Lucio Gutiérrez previo a su ocaso presidencial, llegó al poder con el apoyo de militares, indígenas y militantes de izquierda, tal como lo haría años después Rafael Correa (Ramírez 2012).

Para investigadores como (Fontaine y Fuentes 2020), las elecciones presidenciales del 2006 se componen como la culminación de una fase y el comienzo de otra política ecuatoriana, en donde los ciudadanos cansados de la falta de acción de la élite tradicional para solventar los problemas del país, y, hostigados de la inestabilidad política y la corrupción, estuvieron expuestos a un discurso populista radical contra todo el sistema político y las instituciones democráticas.

Esto generó que la campaña electoral de Rafael Correa sintonice con el agotamiento de la legitimidad de la agenda ortodoxa y el espíritu antipartidario; la plataforma electoral fundada para apuntalar su candidatura fue Alianza País (AP), la cual permitió al joven candidato presentarse como líder de un nuevo movimiento ciudadano, ajeno a cualquier estructura partidista. Para ello, tomó la arriesgada decisión de no presentar candidatos al Parlamento Nacional, para comprometiéndose así a la convocatoria a una Asamblea Constituyente (Ramírez 2012). En síntesis, el triunfo de Rafael Correa se consolidó en base a la promesa de reformar el país de manera radical y combatir el neoliberalismo (Ayala 2008).

Tabla 2.1: Elementos ligados a la posición discursiva del presidente Correa



Fuente: (Ortiz 2017).

Durante los diez años de mandato del presidente Correa, se logró consolidar una reforma institucional, además de que mantuvo su posición de liderazgo vigente dentro del sistema político

por sus distintas victorias electorales (Fontaine y Fuentes 2020), rompiendo así el predominio de la agenda ortodoxa mediante la ejecución de un plan gubernativo postneoliberal (Ramírez 2012).

En lo pertinente a los triunfos electorales, para motivos de esta investigación se recogen los 7 principales con mayor relevancia política: el primero en el 2006 cuando participó como candidato a la presidencia y ganó en segunda vuelta con el 56.67% de los votos. El segundo en el 2007 cuando convocó a una Consulta Popular para que el pueblo pueda decidir si deseaba que se redacte una nueva Constitución. Esta propuesta alcanzó la mayoría con el 81.7% de votantes que respaldaron el sí. El tercero surgió ese mismo año cuando el Consejo Electoral convocó a elecciones de Asambleístas Constituyentes, en las cuales el movimiento político del Presidente Correa, Alianza País, obtuvo la mayoría absoluta ganando 80 de los 130 curules. El cuarto en el 2008 cuando se terminó de redactar la Constitución se llamó a Consulta Popular para su aprobación, la cual ganó con el 63.93% de los votos (Mantilla 2013).

El quinto triunfo acontece a partir de la orden de la nueva Constitución de adelantar los comicios para todas las dignidades del país, se llamó a nuevas elecciones en el 2009, en las cuales Rafael Correa ganó nuevamente, pero esta vez en primera vuelta con el 51.99% de los votos. El sexto surge dos años más tarde, en el 2011, el presidente Correa vuelve a convocar una Consulta Popular de 10 preguntas respecto a temas relevantes que buscaban reformas en asuntos relacionados con la seguridad, el sistema judicial, medios de comunicación, la banca, medio ambiente, entre otros. Esta propuesta gana con el sí en todas las preguntas. El séptimo ocurre en el 2013, en donde la popularidad del presidente Correa estaba en aumento y en virtud de esto participa en una nueva lid electoral para elecciones de presidente, vicepresidente y asambleístas, la cual gana en primera vuelta con el 57.17% de los votos y obtiene 100 de los 137 puestos para asambleístas (Mantilla 2013).

Vale precisar que estos triunfos electorales se deben a los múltiples cambios propiciados por el Gobierno de Correa, en los cuales se incluyen el control de las obligaciones tributarias, evaluación y rotación de los funcionarios públicos, la formalización del trabajo doméstico; en palabras generales, poner disciplina a la sociedad y también a la prensa (Cerbino, Maluf y Ramos 2016). Estos cambios en la sociedad ecuatoriana, y otros más, ayudaron a que el Presidente Correa sea visto como parte de los nuevos líderes populistas latinoamericanos (Chavero, Ramos y

Vásquez, Herramientas de comunicación adaptadas a los tipos de liderazgo: El caso de Rafael Correa, presidente comunicador de Ecuador 2019).

2.2 Lenín Moreno el Exvicepresidente presidenciable

Lenín Voltaire Moreno Garcés nace el 19 de marzo de 1953 en Nuevo Rocafuerte en la provincia de Orellana en la amazonia ecuatoriana, en lo que respecta a sus estudios, es Licenciado en Administración Pública por la Universidad Central del Ecuador, y tiene estudios inconclusos en las carreras de Medicina y Psicología. Una vez graduado, se desempeñó como profesor secundario para años más tarde dedicarse a la gerencia comercial y promoción de negocios turísticos. En 1996 dirigió Federación Nacional de Cámaras Provinciales de Turismo del Ecuador (FENACAPTUR) y la Cámara de Turismo de Pichincha (Ortiz 2017).

Dos años más tarde, Lenín Moreno fue asaltado en la calle y en el curso del asalto, uno de los ladrones le disparó en la espalda, causando así un daño irreversible en la médula espinal, dejándolo paralítico. Entre 2001 y 2004, lideró la Dirección Nacional de Discapacidades, además de que creo una fundación de investigación privada llamada Eventa, para el desarrollo de proyectos de obras sociales y de inteligencia emocional (Ortiz 2017).

Ya en el campo político, Lenín Moreno fue vicepresidente de Rafael Correa entre 2007 y 2013. Con su llegada la presidencia de la República del Ecuador en el año 2017, el oficialismo suma 14 años en el ejercicio de gobierno. Sin embargo, el proyecto de la “Revolución Ciudadana”, para este nuevo periodo de administración presenta importantes desafíos, principalmente por “una nueva correlación de fuerzas en la esfera política y de las condiciones socioeconómicas del país en el marco de la crisis que atraviesa la región desde finales de 2014” (Celi 2017). Pero a pesar de estas condiciones iniciales, a la vista de autores como (Acosta y Cajas 2018) el Presidente Lenín Moreno empezó su mandato con una mayor preocupación por su supervivencia que por el contexto económico.

Este debilitamiento inicial del correísmo visto como una etapa del populismo en crisis (Unda 2019). Esto por la conclusión formal del auge económico, la promoción propagandística y algunos rasgos de autoritarismo (Verdesoto 2018). Si bien Alianza País en sus inicios propuso desafíos a las elites políticas tradicionales, su estructura de gestión, sus dinámicas, a la par que modificó los comportamientos electorales que eran históricos en la ciudadanía; todas estas propuestas se debilitaron en capacidad de organización y de alcance electoral. Ya en el 2014

cuando en los comicios seccionales se imposibilitó legalmente la posibilidad legal de una reelección de Rafael Correa, este desgaste se hizo muy visible. Dando paso así a que su condición como partido hegemónico se resquebraje mientras vayan creciendo fuerzas políticas de oposición (Celi 2017).

Con este descenso de popularidad, en vísperas de las elecciones presidenciales del 2017, Rafael Correa teniendo conocimiento de que Jorge Glas no tenía la aceptación necesaria para ganar las elecciones, apostó por Lenín Moreno como candidato ganador. Presumiendo que contaba con un alto grado de lealtad, por lo que entraron en juego dinámicas de mutua utilización, en donde Correa sabía que si Moreno ganaba podía contar con un coideario político en el poder. Mientras que Moreno sabía que de ganar las elecciones tendría flexibilidad para utilizar los elementos del hiperpresidencialismo para ir desdibujando lo creado por su antecesor y aprovechar la contribución electoral para convertirla en poder (Verdesoto 2018).

En concreto, Lenín Moreno empieza su periodo presidencial y legislativo con un debilitamiento de Alianza País, con una reorientación del liderazgo directivo de Rafael Correa, y nuevas dinámicas institucionales y de legitimidad de un nuevo gobierno que ha sido acusado de fraude electoral. A esto se suma una coyuntura económica no tan favorable que va profundizando el descontento social (Celi 2017). Estos elementos se condensan como herramientas promotoras de ascenso para una derecha radicalmente movilizada contra el populismo posneoliberal (Ramírez, Las masas en octubre Ecuador y las colisiones de clase 2019). Esto se traduce como la aparición de las posturas de oposición y la emergencia de proyectos políticos alternativos (Celi 2017).

Como elementos adicionales a este contexto, tenemos tres hitos principales acontecidos en el Gobierno del presidente Moreno que permiten que los siguientes capítulos se enlacen de una forma más adecuada para el lector:

- 1° hito: Consulta popular de 2018. Frente a una ruptura política del presidente Lenín Moreno con el presidente Rafael Correa, su antecesor del cargo; y frente a narrativas que infieren fraude electoral en las Elecciones Presidenciales del 2017. El Presidente Moreno buscar capitalizarse políticamente y ganar legitimidad con la ciudadanía por medio de una Consulta Popular de siete preguntas.
- 2° hito: Paro Nacional de octubre del 2019. Frente a una pérdida de un capital político ganado durante los primeros meses de su gestión, además de la imposición de un Decreto

Presidencial impopular, distintos sectores de la sociedad toman la iniciativa de movilizarse en protesta del cúmulo de medidas adoptadas por el Gobierno de Lenín Moreno durante los meses anteriores a la fecha alusiva.

- 3º hito: Crisis sanitaria. Apenas cinco meses después del Paro Nacional de octubre del 2019, se confirma el primer caso de COVID-19 en el territorio ecuatoriano, lo cual enciende una alerta sanitaria, que ocasiona una inmediata crisis sanitaria a nivel nacional debido a la falta de acciones oportunas que permitan contener el crecimiento exponencial de los contagiados por la enfermedad del COVID-19.

Si bien a estos hitos se le podrían sumar otros más como la crisis carcelaria que vivió el Ecuador en febrero del 2021 en donde se contabiliza que 79 personas privadas de la libertad fueron asesinadas en resultado de una disputa de bandas delictivas existentes en los interiores de las principales cárceles del país. Es motivo de este trabajo tener el enfoque en los tres acontecimientos principales de acuerdo con su temporalidad y coyuntura para poder cumplir con los objetivos, preguntas e hipótesis que se presentan en los capítulos siguientes.

En síntesis, es comprensible que las políticas públicas, o en el caso de esta investigación, el tipo de liderazgo político sufra una alteración cuando se trata de pasar el poder de un presidente de un partido político con orientación ideológica diferente al de su sucesor, “sin embargo, dicha modificación del statu-quo es efectivamente llamativa en aquellos escenarios en los que el giro ideológico se da a pesar de que el Jefe de estado es parte de la misma agrupación política que su predecesor” (Sotomayor y Basabe 2023, 3). Como es motivo de análisis en los capítulos siguientes, el tipo liderazgo que ejerce el Presidente Moreno, se desarrolla en medio de una ruptura política con el Presidente Correa, quien en su momento fue su compañero de fórmula presidencial.

2.3 Objeto

La motivación de esta investigación se encuentra enfocada en ahondar en el campo del liderazgo político relacionado estrictamente en su dimensión comunicativa. Para cumplir con la indagación exploratoria, se busca examinar los principales elementos del Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020). Esto con el interés de contribuir a las ciencias sociales, específicamente en el campo de la comunicación en Ecuador y

Latinoamérica, en el que las investigaciones en torno a líderes políticos como Lenín Moreno y su práctica del liderazgo son escasas.

En esa línea, el propósito del presente trabajo también busca comprender la relevancia comunicativa que tiene como primer mandatario de un país como Ecuador, desarrolla sus patrones de liderazgo que pueden verse reflejados en su discurso de posesión y sus informes a la nación respectivamente. Pero más allá de eso lo que se precisa observar con el desarrollo de este trabajo es el nacimiento de una práctica de liderazgo opuesta a la esperada por aquellos grupos ciudadanos afines con los postulados del Movimiento Alianza PAIS y su referente el expresidente Rafael Correa, que promocionaron la candidatura de Lenín Moreno para que pueda ganar las elecciones presidenciales.

A causa de lo antes mencionado, lo que se desea resolver es la posible dicotomía de la práctica del liderazgo político del presidente Lenín Moreno desde el inicio del ejercicio como presidente del Ecuador hasta la entrega de su mandato. Para así poder asimilar desde una mirada afín a la comunicación vista desde las ciencias sociales, las implicaciones ocasionadas a nivel nacional como en el resto de la región, en donde países vecinos como Colombia, Bolivia, Argentina, Chile y Brasil durante estos años de análisis se encuentran al mando de presidentes de derecha.

2.4 Objetivos, preguntas e hipótesis de la investigación

2.4.1 Objetivo general

Comprender por medio del Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020), cómo se configura el tipo de liderazgo político que ejerce durante su periodo de gobierno.

2.4.2 Objetivos específicos

1. Conocer las características discursivas que definen el tipo de liderazgo político del presidente Lenin Moreno
2. Entender mediante los elementos discursivos propuestos en los discursos del presidente Lenín Moreno el tipo de comunicación que predomina en cada discurso.
3. Distinguir la relación entre la dimensión comunicativa con el liderazgo político del Presidente Lenín Moreno.

2.5 Pregunta general

¿Qué elementos discursivos permiten identificar cómo practica el liderazgo político el Presidente Lenín Moreno a través de sus discursos de Posesión y de rendición de cuentas (2018, 2019 y 2020)?

2.5.1 Preguntas específicas

1. ¿Qué características discursivas definen el tipo de liderazgo político del presidente Lenín Moreno?
2. ¿Cuál ha sido el tipo de comunicación que se puede vislumbrar en los discursos del Presidente Lenín Moreno?
3. ¿Cómo se encuentra planteada la dimensión comunicativa en relación con el liderazgo político del Presidente Lenín Moreno?

2.6 Hipótesis general

Los discursos del presidente Lenín Moreno que pretenden ser analizados para esta investigación demuestran que el tipo de liderazgo político que ejerce es transaccional y poco transformista, debido a su poca intromisión en asuntos ajenos a su responsabilidad, además de una alta entrega de responsabilidad a sus subordinados con el propósito de concentrarse en los temas políticos de mayor relevancia.

2.6.1 Hipótesis específicas

1. Las características discursivas que definen el liderazgo político del presidente Lenín Moreno se relacionan en mayor medida con un liderazgo liberal que busca generar consensos con todos los distintos sectores que conforman la sociedad ecuatoriana.
2. El tipo de liderazgo político que se puede vislumbrar en los discursos del presidente Lenín Moreno es un liderazgo conciliador que no busca mantener captada la atención de la ciudadanía por medio de su figura pública, sino que más bien busca que sus principales colaboradores del gobierno sean los que más vislumbren en la opinión pública.
3. La dimensión comunicativa en relación con el liderazgo político del presidente Lenín Moreno se encuentra planteada en virtud de un concepto de ‘futuro’, en donde el presente es importante pero el futuro, es más.

2.7 Descripción del objeto de estudio

2.7.1 Selección de datos

Los datos que se han recabado para motivos de esta investigación responden al discurso de posesión de Lenín Moreno pronunciado el 24 de mayo del 2017, y sus Informes a la nación pronunciados en la misma fecha alusiva, pero en los años 2018, 2019 y 2020 respectivamente. Se ha seleccionado estos discursos oficiales para el desarrollo del análisis cualitativo, debido a la importancia histórica que tiene esta fecha para el Ecuador; debido a que, el acto solemne se realiza en este día, tiene estrecha relación a la conmemoración del triunfo del ejército patriota frente al ejército español por la batalla de Pichincha en 1822. Pero sobre todo la importancia que tiene para esta investigación se debe a que este tipo de discursos cumplen la función de una rendición de cuentas para el primer mandatario con la ciudadanía.

Por este motivo, el acto conmemorativo a este triunfo que se realiza anualmente en el pleno de la Asamblea Nacional, constituye uno de los pilares de la democracia ecuatoriana, razón por la cual, durante este evento, los ojos de la opinión pública nacional se enfocan en el pronunciamiento del primer mandatario de turno, en esencia, porque se pronuncian no solo las primeras palabras oficiales del mandatario de turno, sino que también por motivo que se presentan los informes que son una rendición de cuentas con la ciudadanía.

Lo que buscamos a través de la rendición de cuentas es destejear los elementos discursivos que nos permitan ir comprendiendo el liderazgo que imprime el presidente Moreno durante su mandato. Para poder dar cuenta de esta temática transversal de este trabajo investigativo la selección de datos propuesta nos permitirá observar también cuáles son las características y el tipo de liderazgo del presidente Moreno, dentro del contexto político del momento y la importancia de estas en comparación a su antecesor en el cargo, las cuales abren también un nuevo escenario político que da cabida a posiciones no tan afines al progresismo.

2.8 Justificación

El estudio de este caso es relevante para las ciencias sociales porque nos muestra un punto intermedio entre el pasado y el futuro, esto quiere decir, que al abordar un estudio relacionado con el liderazgo político, se tiene la posibilidad de realizar un repaso de los principales puntos nodales previo a la llegada del presidente Lenín Moreno al poder; y desde la mirada de futuro se

tiene la posibilidad de realizar un bosquejo del panorama político posible posterior a la salida del presidente Moreno del cargo.

Como se observa en los capítulos siguientes, los discursos políticos desvelan una serie de elementos discursivos que permiten ir respondiendo las interrogantes planteadas para esta investigación. No obstante, al mismo tiempo, se ponen de manifiesto otras facetas que, por razones mayormente relacionadas con cuestiones de poder, permanecen ocultas o se presentan de manera cautelosa para proteger los intereses de los grupos económicos y mediáticos que acompañan al gobierno del presidente Moreno. Este enfoque entre el discurso y poder es primordial para entender el impacto que se genera en la forma en cómo este líder político ejerce su liderazgo.

Capítulo 3.

3.1 Propuesta metodológica

La propuesta metodológica que se empleará en esta investigación tiene una relación directa con el análisis crítico del discurso, el cual usualmente tiende a ser visto por algunos departamentos lingüísticos como un área de estudio marginal del lenguaje. Pero para investigadores como (Fairclough 1993) esta propuesta es el centro de una disciplina reconstruida de la lingüística. Esto debido a que los nuevos estudios del lenguaje se conectan con las innovaciones en relación con el uso contemporáneo de la lengua, por lo que, en las sociedades modernas, el análisis crítico del discurso se desenvuelve principalmente en base a los giros históricos y sociales, por motivo de las altas demandas desarrolladas en relación con las capacidades de diálogo.

Por consiguiente, el uso de esta herramienta metodológica se desarrollará considerando que esta investigación es cualitativa, debido a que se basa en una lógica y proceso inductivo, que busca explorar, describir y generar nuevas perspectivas teóricas a partir de los discursos del presidente Lenín Moreno. Esto quiere decir que parte de la propuesta metodológica a desarrollar es ir desde lo particular a lo general, es decir, proceder al análisis de cada discurso hasta llegar a una perspectiva general que permita vislumbrar el tipo de liderazgo político que ejerce el primer mandatario (Hernández 2014).

El estudio de los discursos políticos propuestos, permitirán que el lector pueda darse cuenta de las formas de ser y de proceder del presidente Moreno. Ya que los discursos son propuestos y legitimados originariamente de los usos persuasivos de los sistemas de signos disponibles en la cultura. Por lo cual se propone realizar una deconstrucción discursiva a partir del conjunto de recursos cognitivos de los cuales generalmente los interlocutores no están suficientemente dotados, a causa de las restricciones impuestas por la sociedad a las comunidades, con especial énfasis a aquellos sectores que han sido históricamente discriminados (Bourdieu 2008).

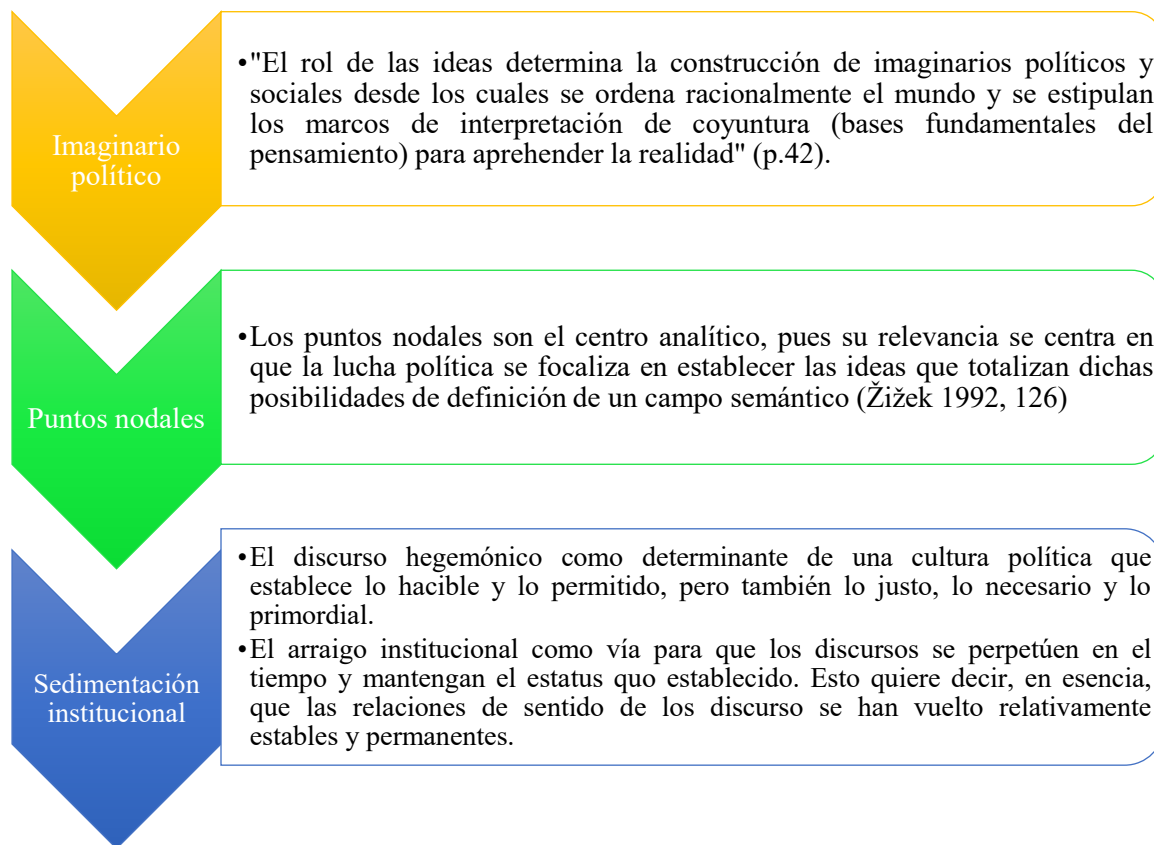
3.2 Estrategia metodológica

La intención de este trabajo hasta este punto ha sido el de realizar distintos recorridos teóricos que nos permitan a la vez ser el soporte principal para proseguir con el paso más importante de esta investigación, que es el comprender el ejercicio del liderazgo político ejercido por el presidente Lenín Moreno durante su mandato. Para ello, lo que se ha planteado en los capítulos anteriores es una revisión de literatura académica e histórica que nos ha contado cuál fue la posta

que tomó el presidente Lenín Moreno cuando llegó al poder. Por lo que ahora buscamos ir un paso más adelante en el sentido de que pretendemos averiguar por medio de los Informes a la nación pronunciados del 2017 al 2020, cómo el discurso devela las pautas principales para comprender como este líder político ejerce el liderazgo durante su mandato.

En este orden, la estrategia metodológica está orientada hacia la realización de un Análisis crítico del Discurso (ACD), para que, por medio de esta herramienta de investigación cualitativa podamos tener una revisión más minuciosa de algunos elementos teóricos que nos permitan determinar la posible crisis de representatividad política que vivió el país durante este periodo.

Tabla 3.1 Herramientas de análisis



Fuente: (Moriconi 2011).

Lo que se busca con estas herramientas analíticas es principalmente dar cuenta de los puntos nodales que se han articulado en torno a los conceptos de representación, gobernanza y desafección política, para ir articulando aquellos elementos que nos permitan determinar el tipo de crisis existente durante el mandato del presidente Moreno.

3.3 Análisis crítico del discurso

Lo que se busca comprender con esta metodología es que el análisis del discurso no solo se trata del habla sino también de acción, bien lo dice (Bajtín 1978) que todas las esferas de la actividad humana se encuentran en relación con el uso de la lengua, por ello este autor plantea que, si conocemos la lengua, conocemos la realidad. Y esto se debe a que, en términos de la lingüística, esta materia se encuentra compuesta por todas las manifestaciones que tiene el lenguaje humano, bien sea que se trate de naciones civilizadas, de pueblos salvajes, o de los distintos periodos existentes en la historia de la humanidad, se trata de todas las formas de expresión. Es por ello que el lenguaje no está siempre al alcance de la observación, es por ello que (Saussure 1945) señala que el lingüista debe sobre todo tomar en cuenta los textos escritos ya que son los únicos canales que nos ayudan a comprender los idiomas distantes o pasados.

Pero si bien es cierto que el uso de la lengua se realiza en forma de enunciados (escritos y orales) singulares y concretos que corresponden a los participantes de alguna determinada esfera de la praxis humana (Bajtín 1978), no se debe pasar por alto que la lengua es esencial, pero solo parte de una determinada parte del lenguaje, que "es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social para permitir el ejercicio de esa facultad en los individuos" (Saussure 1945, 37).

En virtud de ello, los enunciados son un espejo de las condiciones características, ante todo por su estructuración o composición, antes que, de su contenido temático, su estilo verbal, que incluye las partes gramaticales, fraseológicas y léxicas (Bajtín 1978). Vale que el lector pueda tener presente que el lenguaje es un sistema de signos sujetos a determinadas articulaciones internas por conformar conjuntos de grafías y sonidos con sentido. Detallaremos más adelante algunos conceptos teóricos relacionados con la lógica de proposiciones que plantea

Con estas consideraciones, se puede mencionar que el Análisis Crítico del Discurso (ACD), "es un interesante instrumento de análisis del lenguaje político, un tipo de análisis que considera el discurso no sólo un conjunto de retóricas, sino también un sistema de prácticas lingüísticas" (Mazzoleni 2010, 129), comprendido como formas de conocimiento y construcción de la realidad. Pero para los cometidos principales de este trabajo, se considera en un alto grado lo propuesto por (van Dijk 2009) en relación con que el análisis crítico del discurso es una investigación analítica acerca del discurso que se enfoca primordialmente en el modo en que el

dominio, el poder social y la desigualdad son practicados, reproducidos y combatidos, por el habla y los textos en el contexto político y social.

La finalidad de adoptar esta propuesta es para tomar partido y contribuir de manera propicia a la resistencia contra la desigualdad social. Esto debido a que, en sus orígenes, los Estudios Críticos del Discurso proponían que no solo es importante comprender cómo el discurso forma parte del ejercicio del poder en la sociedad, sino que más valioso es comprender si el discurso contribuye a generar un abuso de poder, en la dominación, o en síntesis en los usos ilegítimos del poder de grupo y de élite que conducen a las injusticias sociales y la desigualdad. Para que se cumpla con este propósito, se planteaba que dichos estudios debían realizarse en una perspectiva multidisciplinaria, que combine al menos las siguientes tres dimensiones: discurso, cognición y sociedad; y cuando sea factible también la dimensión histórica y cultural (van Dijk 2009).

Tabla 3.2 Esquema general de análisis

Categorías	Dimensiones analíticas	Elementos discursivos (Taxonomía)	Parámetros de análisis
Tipo de liderazgo político: Qué elementos discursivos de los Informes a la nación nos permiten denotar el tipo de liderazgo político que ejerce el presidente Lenin Moreno (2017-2021)	Ocultamiento de realidades: políticas, económicas, sociales	Tema central	¿En el contexto del liderazgo político, los temas abordados en el Informe a la Nación reflejan las preocupaciones de la sociedad o existe algún distanciamiento entre las demandas sociales y la agenda política del presidente Moreno?
		Subtema	¿Qué temas coyunturales son ocultados y/o excluidos? ¿Los subtemas identificados en el Informe a la Nación son los de preocupación o existe algún distanciamiento con las demandas sociales?

			¿Qué subtemas coyunturales son ocultados y/o excluidos?
		Género	¿Qué enunciados nos permiten dar cuenta de posibles campos de diálogos creados dentro de la operación lingüística del Informe a la Nación?
		Acción	¿Cuál es la reacción que se busca recibir por parte de los distintos actores de la sociedad con la enunciación del Informe a la Nación?
		Tono	¿Cuál es el tono del discurso positivo/negativo/neutro?; y su relación con los temas centrales.
		Estilo	¿Cuáles son los enunciados que nos permiten determinar la intencionalidad del Informe a la Nación?
			¿Qué deseos e intenciones se pueden considerar exteriorizados en el Informe a la Nación?
		Construcción compositiva	¿De qué manera están armados los enunciados descritos en el Informe a la Nación?
		Ideología	¿Existen cambios ideológicos en los distintos Informe a la Nación?
		Contexto	¿Dentro de qué contexto se encuentra producido el Informe a la Nación?

		Poder	¿Qué elementos discursivos reflejan la práctica de poder?
		Tipos de poder	¿Qué tipos de poder se pueden identificar en el Informe a la Nación?
		Posición	¿Qué momentos del Informe a la Nación nos permiten entender quién es el enunciador y desde dónde está situado?
			¿Qué se quiere decir con lo enunciado en el Informe a la Nación?
		Estrategias discursivas	El enunciador realiza comparaciones positivas/negativas con otros actores sociales.
			¿Cuál es el léxico utilizado para definir a un actor?
			¿Existe el uso de figuras retóricas (hipérboles/Metonimias) en el Informe a la Nación?
			¿Qué figuras literarias predominan en el Informe a la Nación? Aliteración/ Anáfora/ Calambur.
			¿Cuál es la alusión predominante en el Informe a la Nación?
			¿Qué ideas del Informe a la Nación guardan una relación lógica o de causa y efecto? Concatenación.

		Partido político	¿El Informe a la Nación hace referencia al partido político que llevó al Presidente Lenin Moreno al poder?
		Concepción de la democracia	¿Qué buscan y también ocultan los enunciados del Informe a la Nación que hacen referencia a la democracia?
			¿Qué concepción de la democracia plantea el Informe a la Nación? / ¿Cómo se entiende la democracia?
		Participación ciudadana	¿Qué sectores de la sociedad civil son reducidos y/o excluidos del Informe a la Nación?
			¿A cuáles sectores de la sociedad civil se les da más importancia en el Informe a la Nación?
		Representación política	¿Qué concepciones de representación política se encuentran denotadas en el Informe a la Nación?
		Comunicación	Los temas de diferenciación del Informe a la Nación están relacionados con: comunicación gubernamental, comunicación electoral, comunicación de crisis, comunicación de riesgo.
		Liderazgo	¿Qué tipo de liderazgo se puede observar plasmado en el Informe a la Nación?

Fuente: (van Dijk 2009).

Tabla 3.3 Sub-esquema de análisis del código "estrategia discursiva"

Estrategia discursiva				
Elementos del lenguaje	Tipo	Descripción	Ejemplo	Observación
Proposición	Analítica	Una proposición es analítica cuando el sujeto contiene predicado de tal oración. Cuando el predicado está contenido en el sujeto.	El unicornio es un animal con cuerpo de caballo con un único cuerno en la frente. Un triángulo tiene tres ángulos.	Las proposiciones analíticas son a priori y por definición verdaderas y negación es contradictoria.
	Sintética	Una proposición es sintética cuando el predicado no está incluido en el sujeto y la conexión entre ambos tiene que establecerse mirando la realidad	Los gatos abundan en países cálidos Los adolescentes duermen mucho	Toda proposición contingente (verdadera o falsa según los hechos) es sintética (su predicado no está contenido en el sujeto).
Oraciones	Pedir	Oraciones que intentan pedir información	¿Es fresco el pescado?	Solicitar información
	Describir	Oraciones que intentan describir algo	El pescado es de hoy mismo	Describir los hechos
	Expresar	Oraciones que intentan describir algo	¡Que desagradable!	Expresar sentimientos o deseos

	Ordenar	Oraciones que intentan ordenar algo	Por favor tráigame un pescado con patacones	Ordenar
Falacias formales	Formales	Se producen en el contexto de lenguajes contruidos según reglas precisas que excluyen la ambigüedad y la vaguedad, como por ejemplo el de las matemáticas y la lógica simbólica	NA	NA
Falacias Informales	Atingencia	Tienen en común dos propiedades: -La conclusión no se sigue de las premisas. -La invalidez no depende de características propias del lenguaje.	Falacias personales:	Desviación de la argumentación hacia la persona a quien se pretende refutar o convencer, en vez de centrarse en las razones para la refutación o convencimiento. En vez de argüir, se ataca a la persona o se mencionan características de ésta que no tienen que ver con el

				asunto en cuestión.
Tipos de falacias personales				
Ad hominem	Falacia personal circunstancial	Falacia et tu quoque	Falacia de apelación o llamado a la misericordia	
Se rechaza lo que alguien afirma	Intenta convencer a alguien de algo mencionando alguna característica del individuo a quien se intenta convencer	Consiste en rechazar algo porque el que lo propone pide para sí lo que no acepta en los demás	La persona que arguye no demuestra su punto de vista, sino que se limita a suplicar compasión hacia su persona.	
Falacias Informales	Atinguencia	Tienen en común dos propiedades: -La conclusión no se sigue de las premisas. -La invalidez no depende de características propias del lenguaje.	Falacia de llamado al pueblo, o de apelación a la multitud (ad populum)	Consiste en despertar las pasiones de la multitud para que acepte un punto de vista cuyo expositor no se molesta en defender con razones, p para lo cual utiliza falsedades y mentiras.
			Falacia de apelación a la autoridad	Es una falacia muy corriente, con amplia aplicación en la publicidad,

				donde vemos figuras famosas de los deportes, las artes e incluso la política proclamando las virtudes de toda clase de productos.
Falacias informales	Atinguencia	Tienen en común dos propiedades: -La conclusión no se sigue de las premisas. -La invalidez no depende de características propias del lenguaje.	Falacia de ignorancia (ad ignorantiam)	La estrategia de esta falacia consiste en afirmar algo y obligar a quien lo niega a probar lo contrario.
			Petición de principio o circularidad (petito principii)	Mediante una repetición más o menos disimulada de lo que se dice, se da por probado algo justamente cuando apenas se debería empezar a probarlo.
			Causa falsa	Presupone que podemos determinar la conexión entre su hecho y su causa.

			Falacia de la generalización apresurada	Mientras no se descubra el mecanismo causal que explica una repetición de eventos, cualquier generalización tiene que ser Provisional.
Falacias informales	Atingencia	Tienen en común dos propiedades: -La conclusión no se sigue de las premisas. -La invalidez no depende de características propias del lenguaje.	Falacia no especificada de conclusión inatingente	También se la conoce con el nombre en latín ignoratio elenchii, que se puede traducir como desnocimiento del asunto
Elementos del lenguaje	Tipo	Descripción	Ejemplo	Observación
Falacias informales	Falacias de ambigüedad	El problema de la invalidez del argumento tiene que ver con las propiedades del lenguaje, bien sea de un término, o de la estructura de la oración	Falacia de equívoco	Tiene lugar cuando el argumento se basa en la pluralidad de significados de un término, que se confunden para obtener una conclusión que no está respaldada por las premisas.

			Falacia de anfibología	No hay en estas falacias diversidad de significación en términos aislados, sino más bien combinaciones de palabras que pueden entenderse en más de una forma.
			Falacia de énfasis	Consiste en recalcar una parte de una proposición o de un conjunto de proposiciones con el fin de inducir a una conclusión errónea.
			Falacia de composición	En esta falacia una afirmación distributiva se toma como si fuera colectiva. O, dicho de otra manera, se predica del todo lo que es cierto para cada una de sus partes.
			Falacia de división	Se toma distributivamente

				lo que es verdadero colectivamente. Se atribuye a los miembros de un conjunto lo que es verdadero del conjunto, o a las partes de un todo lo que es verdadero del todo.
--	--	--	--	---

Tipos de razonamiento

Tipo	Breve definición	Observación	Ejemplo
Deducción	A partir de premisas se obtiene la conclusión.	Necesaria: si se admiten las premisas se tiene que admitir la conclusión	NA
Analogía	Por comparación de un hecho con otro se obtiene conclusión particular.	Probable: se pueden admitir los datos, pero negar la conclusión particular.	Ayer había nubes oscuras y hacía calor húmedo y llovió; hoy no hay nubes oscuras y hace calor húmedo. Por tanto, lloverá.
Inducción	A partir de varios casos se obtiene conclusión general	Probable: se puede admitir la serie de casos y negar la conclusión general.	Se ha visto repetidas veces que cuando hay nubes oscuras y hace calor húmedo llueve; por consiguiente, siempre que hay nubes oscuras y hace calor húmedo llueve.

Métodos inductivos		
Tipo de método	Descripción	Ejemplo
Método de la concordancia	Si dos o más casos del fenómeno investigado tienen únicamente una circunstancia común a todos, la circunstancia en la cual todos los casos coinciden es la causa o el efecto del fenómeno en cuestión.	Si varias personas comen cosas diferentes en una misma ocasión, excepto dos de ellas que comen lo mismo, y resulta que luego ambas se enferman, concluimos que hay alguna relación entre lo comido y la dolencia posterior.
Método de la diferencia	Si un caso en cual se presenta el fenómeno que se investiga y otro en el cual no se presenta tienen en común todas las circunstancias menos una, la circunstancia única en la que difieren es el efecto, o causa, o parte de la causa del fenómeno	Después de una comida se intoxica el marido, pero no la esposa; ambos ingirieron exactamente lo mismo, con excepción del veneno añadido por la esposa a la porción de su marido para vengar la infidelidad de éste. Luego, la única circunstancia diferente (el veneno) explica el efecto en el marido que no se da en la esposa-.
Método de la concordancia y la diferencia	Parece haber casos en que no se pueden aplicar separadamente los anteriores.	Supongamos que todos los comensales que enfermaron después de comer en el restaurante habían comido dos cosas, aperitivo y postre Con estos datos no podríamos aplicar el método

		de la concordancia, pues la indigestión podría deberse a uno u otro, o a la combinación de ambos Se procede entonces a ver en qué coinciden los otros comensales Supongamos ahora que encontramos casos en los que algunos comen postre pero no se enferman Esto excluye el postre como causa de la enfermedad y apunta hacia el aperitivo.
Variaciones concomitantes	Este método funciona cuando un incremento o disminución en una circunstancia antecedente trae consigo un incremento o disminución en el efecto relacionado.	El médico aumenta la dosis de medicamento para lograr un alivio mayor o la disminuye para evitar alguna contraindicación.
Residuos	Este método presupone que podemos correlacionar causas y efectos parciales dentro de un fenómeno complejo e inferir así lo que no conocemos a partir de lo conocido.	El ejemplo más trivial es el procedimiento que podemos seguir para pesar una mascota que no se está quieta Primero nos pesamos sin la mascota, y luego con la mascota alzada Hecha la resta correspondiente, obtenemos el peso de la mascota.

Fuente: (van Dijk 2009).

3.6 Corpus

La selección del corpus que analiza este trabajo se encuentra definido en función del objeto de investigación que es el ejercicio del liderazgo del presidente Moreno durante los cuatro años de su mandato. Con este interés lo que se busca es el discurso de mayor relevancia que pueda ser pronunciado por los primeros mandatarios de manera obligatoria, y este discurso es el que se pronuncia cada 24 de mayo en la Asamblea Nacional, en conmemoración de la Batalla de Pichincha, acontecida el 24 de mayo de 1822 en la ciudad de Quito, en la cual se enfrentaron el ejército de la Gran Colombia al mando de Antonio José de Sucre y Andrés Santacruz, con el ejército realista al mando de Melchor Aymerich, en motivo de la independencia de la Corona Española (Enciclopedia de Historia 2019).

Este discurso que en la actualidad es de obligación del primer mandatario pronunciarlo para rendir cuentas a sus mandantes, para ello, el (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social 2018, 5) establece que la rendición de cuentas “es un proceso participativo, periódico, oportuno, claro y veraz, con información precisa, suficiente y con lenguaje asequible”. Este proceso se encuentra fundamentado en cinco principios rectores que son: de participación, transparencia, democracia, publicidad, continuidad e interactividad.

Durante esta conmemoración existe la tradición de realizar la posesión de los nuevos presidentes, tradición que al año siguiente continúa con el pronunciamiento del presidente de turno para rendir cuentas a la ciudadanía respecto a lo alcanzado durante ese año de gestión, así como los principales problemas, retos y oportunidades que pueda tener el Gobierno durante los años venideros de su gestión. Por ello, los datos seleccionados para el desarrollo del análisis crítico del discurso (ACD), serán aquellos que puedan recogerse del discurso de posesión pronunciado por el presidente Lenin Moreno durante el 24 de mayo del 2017 en la Asamblea Nacional, así como sus tres informes a la nación de los años 2018, 2019, 2020 durante esta misma fecha conmemorativa.

Capítulo 4. Resultados

4.1 Resultados: Discurso de posesión del presidente Lenín Moreno Garcés ante la Asamblea Nacional en presencia de Jefes de Estado, delegaciones e invitados nacionales e internacionales. Quito, 24 de mayo del 2017

4.1.1 Tema central, subtema y género

Para que el lector pueda tener una lectura más dinámica y una mejor comprensión acerca de los principales hallazgos encontrados en cada uno de los discursos, se ha distribuido desarrollo del análisis crítico de cada discurso de acuerdo con el orden propuesto para los elementos discursivos a tratarse según el esquema de análisis propuesto anteriormente. Esta separación no quiere decir que existe una jerarquía de importancia, sino más bien pretende que con esta distribución los resultados obtenidos puedan verse como parte de un todo. De esta manera, se facilita al lector la apreciación de la coherencia y la interrelación de los elementos discursivos en el conjunto de la investigación.

En función de esta dinámica, los hallazgos que nos deja el primer discurso oficial pronunciado por el presidente Moreno es que se trata de un discurso intermedio (Blondel y Thiébault 2010), que busca llevar al país hacía un mejor futuro, pero que a la vez no propone transformaciones radicales. A través de este discurso el presidente Moreno demuestra que es un líder que reconoce todos los aciertos y virtudes del Gobierno del presidente Correa, a pesar de que es algo que causa poca sorpresa con bastante probabilidad a un porcentaje importante de ciudadanos que votaron por esta opción política en las últimas elecciones presidenciales, hay un mensaje quizás entre líneas muy importante, que se refiere a que el presidente Moreno no es el presidente Correa y que tampoco busca serlo, este nuevo imaginario político (Moriconi 2011) será algo predominante a lo largo de su mandato.

Si bien a la luz de la opinión pública existía el posicionamiento narrativo de que el presidente Moreno iba a ser nada más un ejecutor de los designios del presidente Correa, con este discurso se busca dejar en claro que no es así, que la forma de liderazgo será diferente, que se trabajará en el plan de gobierno ganador pero con su estilo propio, para con eso dar a la ciudadanía una alternativa de liderazgo que no sea igual a la ejercida por el presidente Correa durante los últimos diez años, en los cuales fue predominante un tipo de liderazgo transformador (Burns 1978) con

una visión de país planificada hacia el desarrollo teniendo muy presente la importancia de la justicia social.

Por consiguiente, el discurso de Posesión del presidente Moreno, retoma sus promesas de campaña además de promesas adicionales como las de retomar proyectos como los que ejecutaba cuando él era vicepresidente. Para ello, emplea un mensaje que apela a lo social, a lo comunitario, al trabajo conjunto y participativo, al tener una mirada de futuro que permita un mejor desarrollo del país. Como una estrategia de gobernanza, se busca crear relaciones entre diversos actores involucrados en el proceso de decisión, evaluación y ejecución de decisiones sobre los asuntos que son de interés público para el Ecuador (Whittingham 2010).

4.1.2 Acción, tono y estilo

En este apartado se aborda los elementos discursivos del discurso de posesión del Presidente Lenín Moreno con la acción, el tono y el estilo. Si bien estos elementos, se encuentran latentes en todos los enunciados del discurso, algunos enunciados específicos nos ayudan a comprenderlos mejor. De inicio se marca un tono paternalista ya que se menciona a Rocío Gonzáles, la esposa del Presidente Moreno, de sus hijas, hijos políticos, sus nietos, su padre, suegra, su madre. El tono que se busca posicionar para este discurso es de un líder político que es un ejemplo para seguir (Cortés 2007), ya que cuenta con el apoyo de su familia que es de tipo tradicional acorde a su estructura.

Otro de los elementos importantes a rescatar en este análisis para observar el estilo es el énfasis que hace el presidente Moreno a la gestión realizada por su compañero de fórmula, el Vicepresidente Jorge Glas durante el último período de Gobierno del presidente Rafael Correa en donde también fue vicepresidente. A línea seguida, se recalca que, durante los diez años anteriores a la llegada del presidente Moreno, la ciudadanía ha sido testigo de la construcción de caminos, aeropuertos, puertos, puentes y proyectos multipropósito.

En lo referente a la acción, se realizan varias propuestas, algunas de ellas contradictorias como la de oferta de créditos fáciles y oportunos a los jóvenes con el propósito de “convertir sus aptitudes y potencialidades, sus conocimientos, destrezas y capacidades, en un emprendimiento”, pero a su vez también busca generar políticas que ayuden a la mejora de la educación pública. Vale rescatar que a diciembre del 2017, unos meses después de la fecha de pronunciación de este discurso el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) publicó la Encuesta Nacional de

Empleo, Desempleo y Subempleo¹, la cual determina que en el grupo etario de jóvenes de 15 y 24 años, la tasa de desempleo juvenil para este año fue de 12,5% en la zona urbana, representando así el 40% de los desempleados del país y triplicando a su vez la tasa nacional (INEC 2017).

4.1.3 Construcción compositiva, ideología y contexto

En lo que respecta a la construcción compositiva, en el discurso de posesión del presidente Lenín Moreno es posible observar que su construcción se encuentra muy apegada hacia el uso del recurso de experiencia, es decir, remarca desde su introducción el trabajo que ha realizado el presidente Moreno, en el anterior gobierno, al igual que los proyectos emblemáticos que pudo desarrollar desde la vicepresidencia, uno de ellos es la Misión Manuela Espejo, con la que busca ahora como presidente triplicar esta misión, para hacerle frente “a la violencia, a los embarazos precoces, a la exclusión de la mujer” por lo que plantea que Las Manueles y Las Joaquinas “estarán con las madres abandonadas, con las mujeres violentadas, con los niños huérfanos”, y cierra esta sección que gritaremos con ellas “¡Ni una menos!”, “¡Ni una menos!”.

Por otra parte, en lo que se refiere a la ideología, es importante que en este primer discurso el lector pueda tener en cuenta que el ser humano está continuamente buscando comprender lo que lo rodea, por lo tanto, la ideología es parte del control de las prácticas sociales, pero también es parte del control de las mentes de los sujetos controlados (van Dijk 2009). Lo que se obtiene a partir de este planteamiento es que con este discurso el presidente Moreno busca tener un mayor control de las opiniones y de las actitudes de los ciudadanos proponiendo enunciados que respetan el trabajo de su antecesor, pero a la par proponiendo que ha llegado una nueva forma de liderazgo y gobernanza.

4.1.4 Poder, tipos de poder, posición

En este apartado existe el espacio para remarcar el ímpetu que tiene el presidente Moreno por trabajar por “las personas con algún tipo de discapacidad y aquellas con enfermedades catastróficas o terminales”. Con esta proposición sintética es pertinente señalar que el Presidente

¹ Se recomienda revisar el Informe de Posición Estratégica N° 228 publicado en enero del 2018 por el Departamento de Investigación y Proyectos de la Cámara de Comercio de Guayaquil, ya que recoge la esencia de la Encuesta que se menciona en el párrafo señalado publicada en el 2017: <https://www.lacamara.org/website/wp-content/uploads/2017/03/IPE-228-Cifras-Empleo-dic-2017-1.pdf>

Moreno es una persona con discapacidad, debido a que en el año 1998 sufrió una lesión medular provocada por un disparo de un atacante (Ortiz 2017). Si bien se menciona que su gestión dará prioridad a las personas con discapacidad, también el presidente promete “entregar en el año 2021 un país con mejores resultados en los ámbitos interno y externo”.

Además de que como lo ofreció en campaña presenta que firmará “un Decreto Ejecutivo de austeridad en el Gobierno” y con una falacia informal de petición de circularidad señala que: “vamos a mantener la dolarización”, “repito: vamos a mantener la dolarización”, y que “no tendremos una moneda paralela”. Estos últimos tres enunciados pretenden estar probados por medio de sus enunciaciones cuando apenas se están empezando a probarlos, es decir, que la conclusión que se intenta respaldar se basa en premisas que son en esencia afirmaciones de la misma conclusión. Además de que busca generar consensos (Weber 2007) para ganar nuevos seguidores que en su momento no le dieron su voto de confianza, esto mediante un primer acercamiento oficial a lo que sería su forma de desarrollo de la comunicación gubernamental (Riorda 2011).

4.1.5 Estrategias discursivas

Algo predominante en el estilo que mantiene el discurso de posesión del presidente Moreno es que en reiteradas ocasiones acompaña sus enunciados con citas de distintos referentes de distintas índoles tales como: el escritor Walt Whitman, frases de canciones del grupo de boleros Los Panchos, menciona también el poeta Mario Benedetti, el filósofo chino Lao Tse, o Hermes Trimegisto, el escritor Juan Montalvo, el economista John Maynard Keynes, el físico Stephen Hawking, el político ruso Lenin. En un primer vistazo, se puede pensar que las implicaciones que tiene el uso tan diverso de citas se deben a la pluralidad de pensamientos que existen dentro de una democracia, pero es posible también plantearse que el uso de esta estrategia forma parte de una demostración del estilo que tiene el Presidente Moreno, de líder que no se encasilla en una sola tendencia, sino que más bien es un conocedor de distintas corrientes, literarias, filosóficas, artísticas, entre otras.

Tabla 4.1 Formulación de estrategia discursiva del presidente Moreno

Referente	Cita	Referencia de la cita en relación al discurso
-----------	------	---

Walt Whitman	Lo que yo tengo lo tienes tú... cada átomo de mi cuerpo es tuyo también.	El destino del ser humano, el destino de la naturaleza
Grupo musical “Los Panchos”	Como ese entrañable bolero de Farrés, cantado por Los Panchos: “Toda una vida”. Desde el momento de la concepción hasta cuando Dios decide cerrarnos los ojos.	Al subtema Toda una vida – Misión ternura
Simón Bolívar	La unidad de nuestros pueblos no es simple quimera de los hombres, sino inexorable decreto del destino	Al subtema de Política Exterior
Mario Benetti	El secreto para una relación duradera es el diálogo entre las diferencias	Al subtema de Diálogo
Lao Tse	Para estar delante del pueblo uno debe ir siempre detrás del pueblo	Al subtema de Diálogo
Hermes Trimegisto	Parafraseo lo que él dijo en verdad: es como un cuarto lleno de oscuridad, hay que introducirle luz, llenarla de luz	Al subtema de la corrupción
Juan Montalvo	No soy enemigo de individuos ni de clases sociales. Donde está la corrupción, allí está mi enemigo.	Al subtema de la corrupción
John Maynar Keynes	(...) un periodista le preguntó: Perdóneme señor Keynes,	Al subtema “qué espero de

	<p>pero usted hace un año pensaba diferente. Y él le contestó: Sí señor, porque cuando yo me equivoco cambio de opinión. ¿Qué es lo que hace usted?</p>	<p>ustedes”</p>
--	---	-----------------

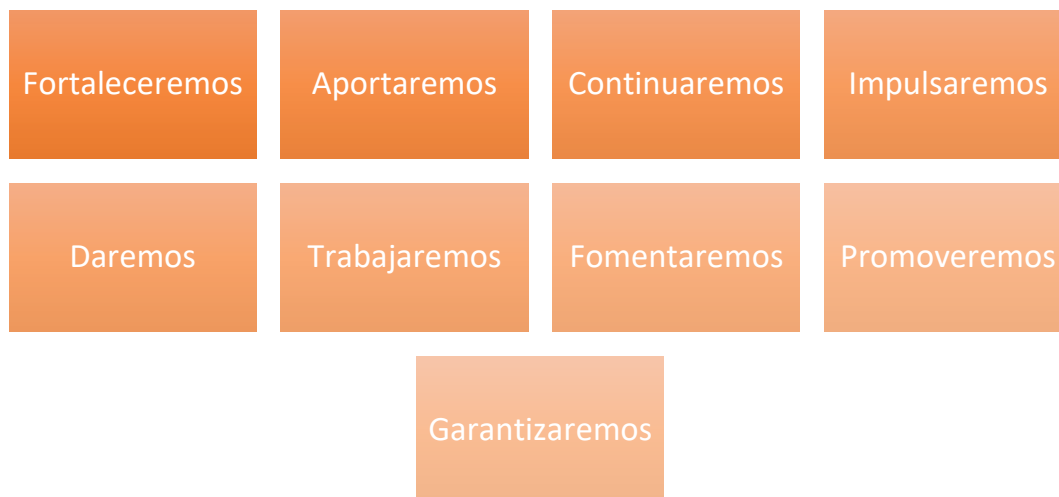
Fuente: (Moreno 2017).

Bien podría dedicarse esta investigación exclusivamente a la interpretación de cada una de estas frases que menciona el presidente Moreno, pero dado que lo que compete a este trabajo es profundizar acerca del liderazgo que envuelve a la figura política, precisemos que las frases utilizadas en este discurso se encuentran en positivo, en que estamos hechos de la misma materia, que la misión como presidente es preocuparse de todas las personas que habitan al Ecuador, independientemente de su edad; que debemos estar unidos como sociedad, apelar al diálogo, poner necesidades de la ciudadanía por encima de las necesidades individuales que tiene como líder, reprochar la corrupción, admitir los errores, corregirlos y apostar por nuevas iniciativas.

Otro de los puntos nodales que se puede observar en el planteamiento de la estrategia discursiva del presidente Moreno es el uso del verbo futuro, a manera de hilo conductor que en un primer vistazo se podría confundir con una muletilla, ya que su uso repetitivo le permite hacer unas pausas, pero a la par va introduciendo un nuevo concepto de que lo sucedió en el pasado, se queda en el pasado y que ahora es momento de mirar hacia el futuro. Un ejemplo que acompaña de manera reiterada a sus enunciados es “desde hoy el futuro”, como alegando que, con su llegada, su liderazgo, su gobernanza el país dejará de estar atrasado y estará más bien adelantado a muchos otros.

Consecuentemente, en el desarrollo del discurso se encuentran algunos enunciados en futuro como los siguientes: “fortaleceremos y refrescaremos nuestra inserción estratégica en el mundo”, además de que “vamos a robustecer la integración regional y apoyaremos las iniciativas y espacios que la potencien, especialmente la Comunidad Andina, la Unasur y la Celac”, “Daremos respuestas a la crisis ambiental y al cambio climático”.

Tabla 4.2 Verbos usados con mayor frecuencia en el discurso del presidente Moreno



Fuente: (Moreno 2017).

Los usos de estos verbos sitúan al enunciador como un líder político más cercano con la ciudadanía, como alguien que trabaja con y para ellos con una visión de futuro en la cual el país será mucho mejor al país del presente. En compañía de estos verbos es común encontrar en el discurso el uso de metáforas ayudan al presidente Moreno a legitimar su rol como enunciador ya que busca tratar temas complejos mediante el empleo de un lenguaje coloquial.

Como ejemplos se puede citar algunas frases: “Si un ave tiene un nido, un conejo una madriguera, un lobo una guarida... ¡Cómo puede ser posible que en una sociedad digna un ser humano no tenga vivienda! ¡Cómo puede ser posible!”. En este caso lo que busca esta metáfora es dar introducción al subtema de construcción de 325 mil viviendas, que como el propio Presidente Moreno señala: “¡ah qué reto duro!”. Pero a pesar de la dureza del reto, el primer mandatario promete generar “no menos de 136 mil nuevos empleos”. Esta promesa de campaña se enmarca dentro de un contexto en el que “los 1,37 millones de hogares con déficit cualitativo residen en viviendas cuya tenencia es insegura, construidas con materiales inadecuados, con carencia de servicios sanitarios básicos o con problemas de hacinamiento” (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda 2016, 2).

4.1.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política

Si bien cada uno de los conceptos teóricos a tratar en este epígrafe tienen sus particularidades individuales, comparten algunos elementos en común, específicamente en el discurso que es motivo de análisis de esta sección. Para el presidente Moreno gracias al gobierno del presidente Correa, la ciudadanía pudo recuperar el orgullo, la autoestima y el sentido de pertenencia. Todo

esto para el presidente Moreno gracias a la *Revolución Ciudadana* “un movimiento político de izquierda progresista” (Revolución Ciudadana 2021), que nace en el 2006 con la iniciativa ciudadana *los forajidos*² que recogía los malestares principales relacionados por la poca acción política de los gobiernos de ese entonces.

Importante mencionar que estos sucesos no son más que un pequeño empujón para que este movimiento político tome vuelo y relevancia dentro de la coyuntura política nacional, ya que el despegue al igual que el mantenimiento de este movimiento político se logra a partir de la victoria presidencial de Rafael Correa en el 2006, al igual que sus posteriores victorias (Presidencia de la República del Ecuador 2013). Victorias que se logran gracias a la participación ciudadana. Esto es algo que lo reconoce el Presidente Moreno en su discurso ya que agradece al pueblo ecuatoriano por “haber confiado en este proceso de cambio”. A continuación, agradece a su partido político Alianza PAÍS y “a todos los colectivos, organizaciones, compañeras y compañeros que hicieron posible este día, que no es para mí. Es de todos”.

Vale rescatar que la relevancia de Alianza País se debe a que su surgimiento responde a la configuración de un proceso organizacional y de carácter político diferente a los partidos políticos tradicionales del Ecuador (Cordero 2016). Bien se dice que en política no existen coincidencias, por lo que, el agradecimiento a la ciudadanía ocurre también en respuesta al declive de la democracia en Latinoamérica, a pesar de que en el Ecuador para el año 2017 existe un aumento de dos puntos porcentuales en comparación al año 2016 en donde el porcentaje de confianza era del 67% (Latinobarómetro 2017).

Con esta contextualización podemos comprender desde qué punto está situado el enunciador al momento de pronunciar su discurso de posesión, que marca también un tono de respeto frente a la ciudadanía al afirmar de manera reiterativa que: “todos fortalecieron la democracia”, “todos cuentan con mi respeto y apertura”. Estas oraciones expresan una nueva categoría de análisis que se irá viendo en este epígrafe y en los siguientes, que es la categoría de concepción de la democracia, la cual permite que el lector pueda continuar explorando las diferentes perspectivas y enfoques relacionados con la democracia y su liderazgo político.

² Para conocer más acerca del movimiento de los “forajidos” visitar el siguiente enlace: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5005/4/RFLACSO-LT03-03-Ortiz.pdf>

4.1.7 Comunicación y liderazgo

El tipo de comunicación que maneja el presidente Moreno en su discurso de posesión realiza una transición entre comunicación electoral hacia una comunicación gubernamental, que es partidaria con el gobierno del presidente Correa ya que enuncia que él es el líder que toma la posta que permite la unión de la “herencia del pasado con el presente y el futuro” que se está construyendo hace diez años. Se utiliza la estrategia discursiva de la repetición para recalcar que son “diez años de educación y salud”, de ser extremadamente eficientes por entregar una infraestructura médica cada diez días y una institución nueva cada 12 días.

En lo que se refiere al liderazgo, los primeros pasos del presidente Moreno de su mandato en torno a esta temática señalan que: “los pueblos hacen historia, pero los líderes aceleran los procesos. Esta revolución tiene un líder: Rafael Correa Delgado”. Este enunciado marca el tono del discurso del presidente Moreno, el cual permite dar cuenta de la formalización del capital político que le es heredado, también demuestra que el modelo a seguir (Cortés 2007) es el presidente Correa por su proyecto político de la Revolución Ciudadana, y al liderazgo que busca continuar ampliando, enfocado en la aceleración de procesos para hacer historia. El discurso demuestra también el empleo de una representación simbólica para generar una identificación emocional con su audiencia (Pitkin 1985).

En paralelo, ya que el tono del discurso de posesión es un tono inaugural y prometedor de lo que será su periodo de gobierno, el presidente Moreno mantiene el uso de la comunicación electoral (Riorda 2011), para agradecer a “todos los que se hicieron presentes en las urnas: a los que votaron por nosotros, a los que votaron por otros candidatos y a los que optaron por su derecho a anular su voto o a votar en blanco”. Estos enunciados además de denotar poder por parte Lenín Moreno, el candidato ganador de las elecciones presidenciales del 2017, nos invita a pensar el poder que está ejerciendo desde la posición de enunciador.

Al ser un discurso que se inaugura en términos del empleo de comunicación gubernamental, se promueve el Plan TODA UNA VIDA para brindar cuidados a sus ciudadanos “dándoles seguridad física, con empleo, con instituciones de salud, con seguridad social que –por mandato constitucional- debe ser universal. Con igualdad, con equidad, con recreación, con cultura”. Para (Riorda 2011) el uso de este tipo de comunicación busca generar el máximo consenso posible con un mensaje que en este caso se encuentra orientado a toda la ciudadanía en general, haciendo

mención también al Plan TODA UNA VIDA a manera de eslogan.

Parte de la comunicación gubernamental es la aplicación del recurso de experiencia ya que el presidente Moreno promete trabajar por las mujeres como ya lo hizo en la vicepresidencia con la Misión Manuela Espejo. Propone triplicar esta misión, para hacerle frente “a la violencia, a los embarazos precoces, a la exclusión de la mujer” por lo que plantea que Las Manuelas y Las Joaquinas “estarán con las madres abandonadas, con las mujeres violentadas, con los niños huérfanos”, y cierra esta sección que gritaremos con ellas “¡Ni una menos!”, “¡Ni una menos!”.

De forma similar, el presidente Moreno en aprovechamiento de la comunicación electoral recoge en su discurso las promesas de campaña debido a que señala: “Ofrecimos e impulsaremos un gran Minga Nacional Agropecuaria”, se plantea también que pagarán la enorme deuda histórica de regresar “la vista al campo”. Facilitará créditos para maquinaria y equipos para los campesinos, los medianos y grandes productores. La pronunciación de estos enunciados busca realizar acciones por los ciudadanos que viven en el campo y en general por este sector, que es “una fuente importante de empleo para el sector rural, ya que más de dos tercios de la población económicamente activa rural trabajan en el sector” (Banco Interamericano de Desarrollo 2018).

Por otra parte, en lo relacionado al liderazgo el presidente Moreno anuncia de manera indirecta que no buscará la reelección de mandato, sin embargo, propone que dejará un mejor país a su salida. Pero algo en lo que sí trabajará es en la generación de diálogos con distintos sectores de la ciudadanía para “incluir la diversidad y entenderla” esto con el propósito de todos aprender “todos a atender, a entender e inclusive –como nos sucede en el matrimonio- a decodificar”. Y sobre todo se enuncia que: “hay que aprender a decodificar los mensajes, pero sobre todo a incluir a los otros, a los diferentes, a las opiniones contrarias”.

El tipo de comunicación que se relacionan con estos últimos enunciados es una comunicación gubernamental que busca generar consensos, pero que al mismo tiempo busca evitar situaciones negativas que se puedan suscitar durante su mandato, por lo cual también es una comunicación de riesgo (Riorda 2011) que se anticipa por ejemplo a un evento de acción colectiva que pueda interferir de manera no deseada en el orden democrático del país

A pesar de que esta estrategia usualmente es utilizada en campaña política, tal como lo plantea (Maarek 2009), es una estrategia que aparentemente puede resultar válida de implementación en un discurso oficial de una posesión presidencial, o al menos eso es lo que el presidente Moreno lo

hace denotar. Estrategia que también responde al clima álgido de la opinión pública, que como vimos anteriormente apuntalaba que Moreno no podrá ni querrá ser un Correa.

Lo que busca el presidente Moreno es dejar esclarecido que será un presidente de consenso, que reconoce la crítica, que acepta la oposición mientras sea respetuosa, que él no debatirá, sino dialogará, porque no es partidario de denigrar a sus contrarios, de engrandecer su ego. Sino es un líder que dialoga, que atiende y entiende las opiniones teniendo la intención de ceder espacios. Estos últimos enunciados buscan consolidar el estilo, la posición, el liderazgo y la forma que ejercerá el poder durante los próximos cuatro años.

Finalmente, el liderazgo y la comunicación confluyen cuando se aborda el subtema de libertad de expresión ya que el presidente Moreno deja clara su posición cuando enuncia que: “no puede haber diálogo sin libertad de expresión. Ella es el alma de un pueblo. Encontramos libertad de expresión en su humor, en su arte, en su crítica”, motivo que promoverá que “la relación con los medios de comunicación será –como siempre ha sido conmigo- fresca, fluida y dialogante”. Estos enunciados se prestan como un guiño de acercamiento a los medios hegemónicos del país.

Algo que también resulta contradictorio, como el agradecimiento al presidente Correa acompañado a renglón seguido de enunciados que anuncian su desmarque, es el agradecimiento de los Enlaces Ciudadanos que realizó el presidente Correa como “curso de Ecuador del que los ecuatorianos y yo aprendimos mucho acerca de nuestro país”, pero que él propone que “vamos a encontrar otra forma de hacerlo”, refiriéndose a que habrá una forma diferente de comunicar las actividades regulares del presidente, aunque no se especifica cuál será.

4.2 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la república del Ecuador (2017-2021), Lenin Moreno, el 24 de mayo del 2018

4.2.1 Tema central, subtema y género

El tema central del discurso de rendición de cuentas del presidente Moreno se enfoca en exponer cómo ha sido su gestión realizada durante el primer año de mandato, por lo cual este discurso se presenta como un discurso de cambio (Blondel y Thiébault 2010), ya que se pretende establecer como un punto nodal (Moriconi 2011) es que el gobierno en curso es un agente de transformación y progreso para la sociedad. Lo que se despliega a partir de esto es que el discurso busca informar a la ciudadanía acerca de las acciones y los principales del gobierno en el último

año, a la par que hace un esfuerzo por persuadir y generar confianza en la visión que tiene el presidente Moreno para el Ecuador.

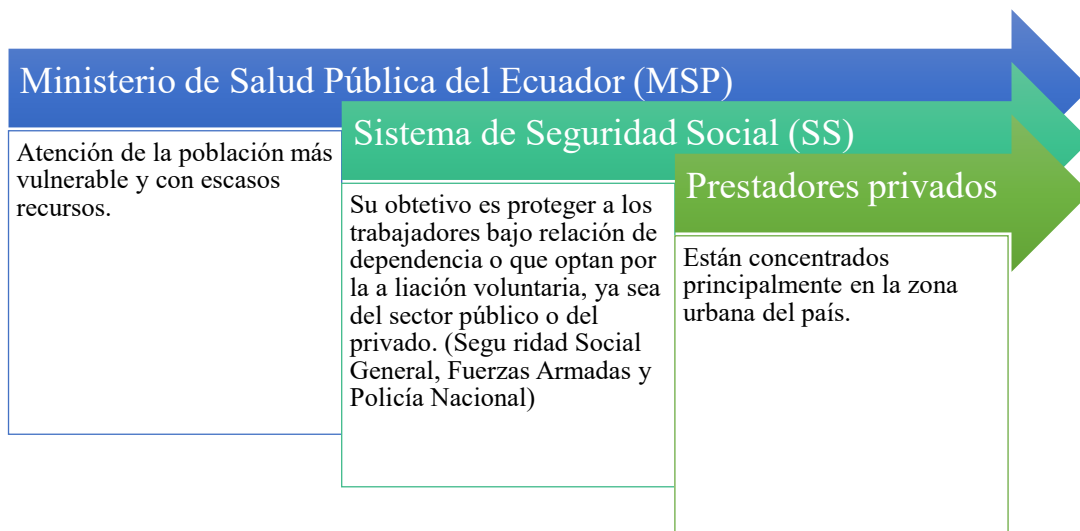
A causa de ese propósito, algo que resalta a la vista de este informe a la nación es que en la parte introductoria se realiza un abordaje de enunciados que tienen relación con la concepción de la democracia, pero previo a esto se plantea un eslogan que perdurará hasta el final del mandato del Presidente Moreno, el mismo propone que su gobierno es el “Gobierno de todos”.

Este lema se posiciona como un concepto que busca ser incluyente con todos los ciudadanos y los distintos sectores que conforman la sociedad ecuatoriana, su significado está basado en los pilares de la democracia, en la participación de la ciudadanía, en la inclusión de todos, por ello el presidente Moreno anuncia que “la democracia no es una palabra, ni una bandera. Es una promesa de convivencia, la mejor que hasta ahora ha inventado la humanidad. Porque no quiero, ¡que se escuche bien!, porque no quiero ser el mejor Presidente de la historia. Esto da cuenta de que el tipo de liderazgo que se encuentra ejerciendo este líder político, es un liderazgo liberal, ya que busca ser un líder poco protagónico que entrega una alta responsabilidad a sus subordinados para enfocarse en las temáticas que el considere que son de mayor relevancia (Burns 1978).

En lo referente a la estructura del discurso, uno de los subtemas que resaltan en los primeros minutos de discurso es el subtema de educación, por el que vale contextualizar que para la (CEPAL 2019), el Ecuador es parte de los países que asigna más recursos a: la educación, la protección social y la salud, los gastos que fueron destinados para estos sectores representaron el 3,9% (educación), el 4,9% (protección social) y el 2,2% (salud) del PIB.

Otro de los subtemas que se desarrollan en el discurso es el de salud, en el que vale detenerse momentáneamente en esta temática de la salud, debido a que el último año de mandato del presidente Moreno, el sistema de salud del Ecuador se verá convulsionado por la llegada de la pandemia del COVID-19.

Tabla 4.3 Subsistemas del Sistema Nacional de Salud (SNS)



Fuente: (Molina 2018).

El género del discurso es narrativo y explicativo, ya que el presidente busca resaltar la práctica de su liderazgo por medio de sus distintas acciones realizadas en su gestión, como por ejemplo, en este discurso se menciona el proyecto ‘Médico del Barrio’ que es una de las principales estrategias establecidas por el MSP en el Modelo de Atención Integral en Salud Familiar, Comunitario e Intercultural, el cual busca “garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud a la población, con énfasis en los grupos prioritarios y vulnerables, acercando el servicio a la comunidad” (Ministerio de Salud Pública 2017). Por lo que el presidente Moreno enuncia que por medio de este proyecto “esos hogares, reciben la cálida visita que les cura y les enseña buenos hábitos para que vivan saludables”.

Por otro lado, otro de los subtemas mencionados es el de economía, específicamente el del desempleo, ya que el presidente Moreno pronuncia que durante su primer año de mandato “más de 240 mil compatriotas se han beneficiado de un empleo con Seguridad Social y respeto a sus derechos laborales”. Esto para cifras del (INEC 2018) se refleja en que hasta marzo del 2018 “a nivel nacional el empleo adecuado fue de 41,1% de la PEA, mostró un aumento de 2,6 p.p. respecto al 38,5% de marzo 2017” (p.6). Algo que nos deja también una pista es que este enunciado habla de las variaciones a nivel nacional y urbano debido a que fueron significativas³ (50,1% en marzo de 2018 a comparación de 47,3% en marzo de 2017, es decir, 2,8 p.p.);

³ Para revisar el Reporte de Economía Laboral Marzo-2018 realizado por el INEC, visitar el siguiente enlace: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Marzo-2018/Informe_Economia_laboral-mar18.pdf

mientras a nivel rural “la tasa de empleo adecuado no presenta variaciones significativas en relación con marzo 2017 (INEC 2018, 6).

En este epígrafe se puede introducir que el tema principal en el discurso del presidente Moreno está alineado conseguir un mayor apoyo y legitimidad por parte de la ciudadanía, para lo cual se enfatiza con mayor importancia en el tema económico, ya que es el tema que cuenta con más enunciados en comparación a los anteriores, este es un riesgo discursivo tomado por el presidente Moreno, ya que como enunciador está generando una diferencia sustancial con sus destinatarios positivos, ya que el ciudadano promedio posiblemente no tenga el interés de racionalizar todos los datos presentados por su gobernante, lo cual genera que el presidente Moreno no pueda conseguir una identificación con su colectivo (Caleri 2005).

En el caso del tema económico se lo relaciona también con el subtema de la industria petrolera, que durante el periodo de tiempo que nos encontramos analizando, ha “generado ingresos adicionales por casi 1 800 millones de dólares. Además, se han realizado nuevas inversiones por 1 150 millones de dólares y firmamos contratos para nuevos campos petroleros, que nos dejarán 1 500 millones de dólares adicionales”. Así mismo, en el Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, realizado por la (CEPAL 2018) se establece que:

El aumento del precio del petróleo, el bajo dinamismo de la economía y las medidas de remisión tributaria –dirigidas a condonar multas e intereses para estimular el pago de impuestos atrasados- se plasmaron en el desempeño de los ingresos fiscales: los ingresos petroleros aumentaron un 24,5% y los correspondientes al impuesto a la renta un 10,2% pero los provenientes del IVA cayeron un 0,7% (p.1).

Otro de los subtemas que aborda el presidente Moreno en este informe a la nación es el tema de la minería, de la cual se enuncia que el Ecuador recibirá “importantes ingresos con los proyectos mineros en marcha”. Pero acompañado a este enunciado el presidente Moreno hace un llamado a la calma y a ‘perder cuidado’ porque se están velando siempre “porque la explotación sea sostenible, preservando el ambiente y las fuentes de recursos naturales”, y, que la ciudadanía sabe que “esos ingresos se emplearán para mejorar la calidad de vida, de todos nuestros compatriotas, en salud, en educación en apoyo a los emprendimientos”.

Como se puede observar, el abordaje de la temática de la minería busca ser tratado de una forma que pase por inadvertido las consecuencias reales ocasionan este tipo de proyectos al medio

ambiente, es decir, al estilo del presidente Moreno de no enfocar estas temáticas desde la óptica ambientalista, sino extractivista. Únicamente el último enunciado del anterior párrafo es posible determinar que es una falacia no especificada de conclusión inatingente, que en otras palabras significa el desconocimiento y/o la falta de voluntad que tiene el presidente Moreno con respecto al tema de la minería en el país. En los siguientes apartados se irá corroborando que el liderazgo del presidente político se practica en base a una jerarquización discursiva que profundiza en los temas que pueden resultar de mayor interés para la Opinión Pública.

4.2.2 Acción, tono y estilo

En esta sección se verá que el tono que predomina en el discurso del presidente Moreno es un tono que continúa hablando del futuro, como si estuviese en campaña, a pesar de que ya lleva un año en el poder. Esto es visible desde los primeros enunciados en donde pronuncia que `viene a hablarnos de futuro', un estilo que no termina de condensarse en una propuesta rígida de gobierno a pesar de que ha transcurrido un 25% del tiempo de su gestión. Se propone la práctica de su liderazgo se alinea con una narrativa de esperanza y compañerismo que busca “que no seamos insensibles a la corrupción”, “que no seamos insensibles, a la congoja, al sufrimiento, a la necesidad”. Con estas declaraciones iniciales, el presidente señala que, en cumplimiento con el mandato constitucional, ha acudido a hablar en la Asamblea Nacional de la única manera que sabe: “¡con la verdad, con la verdad!”.

Si algo está claro en este discurso del presidente Moreno es que se utiliza un tono de confrontación por el hecho de que se enuncia que ha hecho el esfuerzo por pensar “que no lo hicieron intencionalmente para que el nuevo gobierno fracasara”, pero que “nos maquillaron los datos, las cifras, los montos, las encuestas, los análisis y hasta las proyecciones...”. Esta metáfora utiliza la imagen del maquillaje para transmitir la idea de que los datos y la información fueron manipulados o presentados de manera engañosa, de manera similar a cómo alguien podría maquillarse para ocultar las imperfecciones o realzar su apariencia.

Posiblemente lo más importante que nos reflejan estos enunciados es la creación de una narrativa de miedo, tratando de posicionar al gobierno del presidente Correa como mentiroso, que engaña, oculta. Mientras que, por el otro lado, busca posicionar en positivo que su gobierno ha generado acciones encaminadas a generar diálogo debido a que menciona que su primer año de gobierno han existido “444 diálogos, con la participación de más de 30 mil representantes. Óigase bien:

¡30 mil representantes! De 6 700 organizaciones de la sociedad civil. Hay confianza entre nosotros ¡y vamos a seguir dialogando!”.

Los anteriores enunciados son propuestos estratégicamente como expresiones que blindan al primer mandatario de narrativas opuestas. Así mismo, forman parte de la narrativa que propone el presidente Moreno en la exposición de su gestión realizada durante el primer año de mandato, que se camuflan entre una lluvia de cifras que enuncian para enaltecer su gestión.

Concretamente, se menciona que el gobierno en su primer año de mandato ha capacitado a 20 mil docentes. “Y ¡buenas noticias! Hoy, los niños y jóvenes cuentan con 1 600 nuevas aulas, en 72 establecimientos educativos. ¡Casi cinco aulas diarias! Con una inversión de más 130 millones de dólares, 60 mil estudiantes reciben clases en buenas instalaciones, con estupendo material didáctico y maestros capacitados”. Cifras como estas se pueden contrastar con el estudio realizado por (Grupo FARO 2018) que señala que en Educación inicial se ha cumplido un 35% de las propuestas, en Educación técnica un 48%, en empleo un 38%, en emprendimiento, un 28% en la lucha contra la corrupción.

Esta misma investigación plantea que de los 250.000 empleos que se propuso generar por año, apenas se generaron 89.199. Además, recordemos que el presidente Moreno en su discurso de posesión enunció que iba a generar “no menos de 136 mil nuevos empleos” por consecuencia de las 325 mil viviendas que propuso construir durante sus cuatro años de mandato. Pero para el (Grupo FARO 2018) hasta los seis primeros meses de gestión del presidente Moreno no existió información relacionada con licitaciones públicas destinadas para construir viviendas para el programa ‘Casa para todos’.

Esto desemboca en que hasta el 2018 solo se hayan construido 20 mil casas, prácticamente un tercio de la meta anual, una cifra que a su vez es comparada con la del gobierno anterior en donde el presidente Moreno indica que “se entregaron apenas ¡ocho mil viviendas anuales!”. Estos enunciados son un claro ejemplo de una Falacia et tu quoque, ya que el presidente Moreno crítica lo que hizo el presidente Correa durante su mandato y no acepta que durante su primer año de mandato no cumplió con la meta anual de realización de viviendas prometidas para la gente de menores recursos económicos.

Finalmente, a partir de los últimos enunciados expuestos, es factible proponer que el tono que se usa en este discurso, es un tono positivo, de prosperidad, de celeridad, de desarrollo, sin embargo,

no deja de ser un Informe a la Nación que no termina por informar a la ciudadanía realmente cómo está la situación del país, tal como hemos observado con el desempleo, la falta de creación de oportunidades laborales para los jóvenes y el evidente atraso en la construcción de nuevas viviendas para los más necesitados.

4.2.3 Construcción compositiva, ideología y contexto

La construcción compositiva de este discurso es un ejercicio de rendición de cuentas que busca justificar e informar con respecto (CEPAL 2019) a las decisiones que ha tomado durante el año en curso de su gestión. Es por este motivo que el desarrollo de este Informe a la Nación se encuentra regido en base a los tres objetivos del Nacional de Desarrollo “Toda una Vida”, que son: 1) Derechos para todos, durante toda la vida, 2) Una economía al servicio de la sociedad, y, 3) Mientras más participación social, mejor será el Estado.

Estos objetivos marcan también una parte de lo que es la ideología que tiene el presidente Moreno, la cual discursivamente es una ideología apegada al campo social, esto incluso a la trayectoria política del primer mandatario; la cual en este discurso se muestra afín a con los jóvenes por la promoción de la inserción laboral, mediante la inversión de 200 millones dólares para vincular 60 mil jóvenes sin experiencia al sector privado. Esto a su vez se acompaña de tener en mente el fortalecimiento del sector productivo “porque necesitamos más empleos” porque “necesitamos que inviertan en la Patria, necesitamos que inviertan en el futuro de nuestros hijos”. Si el lector recoge y analiza estos enunciados de manera individual, podría llegar a la conclusión de que la ideología del presidente Moreno no ha cambiado, pero si el lector observa estos enunciados como parte de un conjunto, se dará cuenta que el cambio de la ideología es sutil y continuo.

4.2.4 Poder, tipos de poder, posición

Se dice que, en el discurso político, “la presentación positiva que hace de sí mismo el orador se combina con una presentación negativa del otro” (van Dijk 2009, 334). Con esta frase se busca dar paso a los pronunciamientos que hace el presidente Moreno con respecto al Presidente Correa, referentes a ‘la herencia’ que le ha tocado de un país “confrontado, dividido, desesperanzado”, en donde “todos estaban distanciados”. Esta contextualización que realiza el Presidente Moreno responde a la baja legitimidad con la que fue elegido en unas elecciones tildadas de fraude electoral (Bastidas 2017). En este discurso se puede observar que desde la

posición de poder que se encuentra el presidente Moreno confronta de manera más directa a líderes políticos que anteriormente habían sido sus principales aliados.

En lo que concierne a la posición del presidente Moreno, el discurso busca reafirmar que es un líder que se preocupa por las grandes mayorías, un ejemplo, señala que “hoy, ¡combatimos la pobreza con hechos! 74 mil hogares, antes en extrema pobreza, ya viven mejor con el Bono de Desarrollo Humano variable”. Para investigadores como (Gachet 2017) el BDH tiene un gran potencial como política social que ayuda a mitigar la pobreza “por medio de mejoras en asistencia a controles de salud y presencia escolar. No obstante, el rol de un monitoreo constante es fundamental para garantizar la efectividad y la eficacia de esta política social”.

El primer año de gestión del presidente Moreno se presenta como un año exitoso, en el cual se ha podido consolidar como un líder independiente que puede ejercer su mandato sin injerencias de otras personas, esta facilidad se percibe en las distintas acciones ejecutadas que el presidente las cataloga como *logros* que se presentan como resultados de su trabajo, más no como el resultado de un proceso promovido por el anterior gobierno. Más bien lo que se menciona es que se “ha devuelto el rumbo a la economía” por medio de acciones como la “Gran Minga Agropecuaria” la cual ha otorgado 400 millones de dólares en créditos a 52 mil familias campesinas. Según el Reporte de Coyuntura del Sector Agropecuario realizado por el Banco Central del Ecuador en el año 2018⁴, nos indica que este sector:

Presenta resultados favorables en el agregado de su nivel de actividad, aún cuando el factor climático fue irregular en el período analizado. La mayoría de productos analizados (arroz, maíz, banano, cacao, café, caña y ganadería) experimentaron crecimientos en este ciclo productivo; por el contrario, la producción de papa se redujo. De igual forma, la producción de palma africana mantiene su tendencia decreciente, aunque en menores niveles a los registrados en el año 2017 (Banco Central del Ecuador 2019, 1).

Desde su posición de poder, el presidente Moreno tiene la oportunidad de posicionar elementos positivos de su mandato para también enunciar otros subtemas que son más controversiales como la corrupción, para lo cual pronuncia que: “en este año hemos visto –con dolor e indignación- la peor cara de la corrupción”. Esto debido a la construcción de ocho centrales hidroeléctricas que

⁴ Para revisar el Reporte de Coyuntura del Sector Agropecuario visitar el siguiente enlace: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201804.pdf>

fueron ordenadas en el gobierno anterior, y, que costaron “¡más de dos mil millones de dólares!”, pero que a la par “apenas tres, ¡apenas tres! están en funcionamiento!”. Con este dinero invertido se “habría permitido construir 100 mil viviendas en nuestro proyecto Casa para Todos”, pero ‘se malgastaron nuestra plata’, y “¡Así tienen cara para reclamar!”.

4.2.5 Estrategias discursivas

Para entender el potencial alcance que tiene el discurso que ha motivado esta investigación, es relevante comprender que los discursos políticos buscan satisfacer criterios de persuasión y eficacia. De forma paralela, los distintos puntos léxicos no solo pueden seleccionarse por respeto a la audiencia, sino también destacan o no las actitudes políticas, las opiniones, agrupan apoyos, fabrican consenso político, manipulan la opinión pública o legitiman el poder político (van Dijk 1999). Teniendo en cuenta este planteamiento, el ejemplo que se mostrará a continuación nos introduce a la estrategia discursiva que se puede rescatar del discurso del presidente Moreno, la cual se estructura en base a la enunciación de que el primer año de mandato se ha buscado “poner la casa en orden, de limpiarla, de arreglarla para que todos podamos vivir en un lugar de paz. En un lugar confortable, digno. Ha sido una limpieza seria, transparente, responsable y democrática”.

Este enunciado que contiene estratégicamente una metáfora busca que la audiencia pueda relacionar a “la casa” con el país, dentro de la que para el presidente Moreno se ha puesto en orden durante su primer año de mandato, dejando que las instituciones funcionen “libre, autónomas, sin injerencia de nadie”. La narrativa que se busca posicionar es que él no recibió el país que le prometieron antes de su llegada al poder. Esta estrategia discursiva, de corte pasivo-agresiva⁵ (Hall-Flavin 2022), se ve presente al momento que el presidente Moreno enuncia que encontró “un país irresponsablemente endeudado. Para pagar la deuda que nos dejaron y ponernos al día en sus atrasos, tuvimos que conseguir financiamiento por más de 14 mil millones de dólares, solo el último año”.

La estrategia de la aplicación de este tipo de narrativas se alinea con la posición que tiene el presidente Moreno respecto al manejo de la economía del país, y también se enmarca dentro de

⁵ Según el Doctor Daniel K. Hall-Flavin de la reconocida Clínica de Mayo algunos de los signos específicos de la conducta pasivo-agresiva son:

- Actitud cínica, sombría u hostil.
- Quejas frecuentes sobre sentirse subestimado o engañado.
- Resentimiento y oposición frente a las exigencias de otros.

los diálogos próximos que mantendría el gobierno con el Fondo Monetario Internacional, con el objetivo de “fortalecer la credibilidad del país con la comunidad financiera internacional y avanzar en la aplicación de mejores prácticas respecto al manejo económico nacional” (Ministerio de Economía y Finanzas 2018). Como se verá posteriormente, estos ‘diálogos’ serán los detonantes de un proceso de movilizaciones en busca de reivindicaciones sociales a favor de las grandes mayorías del país.

El uso de recursos emocionales son elementos que forman parte de la estrategia discursiva de ataque en contra del presidente Correa ya pronuncia que le indignan “las carreteras con un sobreprecio de 20 veces más por kilómetro lineal”. Le indigna “la repotenciación de la Refinería de Esmeraldas. Se gastaron dos mil millones de dólares, cuando el presupuesto inicial, no llegaba a los 400 millones de dólares”. Le indigna “la indecencia del hospital de Monte Sinaí. Se construyó con sobreprecio, no tenía vía de acceso, ni infraestructura sanitaria para que pudiera operar”. Estos enunciados buscan cumplir criterios de persuasión para que todos los receptores del discurso vean en negativo al gobierno del presidente Rafael Correa.

4.2.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política

El diálogo para el presidente Moreno es la principal herramienta para unir aquellos pedazos de la pieza que considera que está rota. Es por medio de este concepto que logra incluir dentro de su discurso a su partido político, se permite dilucidar la concepción que tiene con respecto a la democracia y la representación política. El diálogo será su gran aliado temporal que busca evitar una crisis desde los primeros meses de su mandato. Para el presidente Moreno la distancia que se ha generado con la ciudadanía “ya es parte de una historia, que todos quisiéramos olvidar”, pero reiterando que “todos los que practicamos la política, todos –partidos y movimientos- fuimos responsables. Sí, sí, Alianza País también”, haciendo alusión al partido político que lo acompañó en su trayecto hacía la presidencia.

El diálogo como una herramienta de prevención de crisis busca apaciguar los ánimos de sus adversarios políticos, ya que desde su posición de autocrítica admite él formó parte del grupo de líderes políticos que exacerbaban la disputa “de permitir que la ira domine los argumentos”. Por este motivo principal, en este informe a la nación él indica que ha llamado al diálogo, “a la unidad, a dejar de gritar, a entendernos, a escucharnos, a respetarnos”.

Una de las miradas que nos dejan estos enunciados es que el presidente Moreno busca posicionar

un liderazgo político conciliador que se acerca a todas las fuerzas políticas del país, dándoles su cuota de poder respectiva para poder gobernar sin mayor complicación. Con el propósito de tener oxigenación política, aumentar la distancia con sus adversarios políticos y generar un liderazgo independiente; a inicios del 2018 llamó a la ciudadanía para votar por una consulta popular de siete preguntas (Ver Anexo 1) en torno a los temas de: Lucha contra la corrupción, Reelección indefinida, Consejo de Participación Ciudadana, Protección de la niñez, La minería, Plusvalía y el Yasuní (El Comercio 2017).

Los resultados de esta consulta fueron favorables para el gobierno, a pesar de la posición contraria del presidente Correa, logrando así un apoyo mayoritario por parte de la ciudadanía a las interrogantes propuestas por el gobierno, lo que llevó a concretar cambios en la Constitución y en las políticas gubernamentales. Esto al mismo tiempo fortaleció parcialmente al presidente Moreno como un líder político que representa adecuadamente al país (Pitkin 1985), a razón de que la consulta popular fue vista como un intento de combatir la corrupción y fortalecer la democracia del país.

Bajo esta consigna, el presidente Moreno indica mediante el siguiente enunciado que mantiene una relación de trabajo saludable con el Poder Legislativo, la cual le ha permitido incrementar a 100 dólares el Seguro Campesino por lo que da las gracias a la Presidenta de la Asamblea y a los “señores asambleístas por haberlo aprobado. ¡400 mil campesinos de la Patria se lo agradecen!”. Este guiño al legislativo se enmarca dentro de posición conciliadora que busca llevarse bien con la mayor cantidad de personas que sea posible. A su vez, vale tener presente que el Seguro Social Campesino (SSC) “es un régimen de seguridad social dirigido a la población rural más pobre del país inscrita en la economía campesina y que, por lo mismo, no se encuentra inserta en las relaciones formales de dependencia laboral” (León 2018).

En el tercer y último objetivo de desarrollo presentado en este Informe a la Nación, el cual plantea que, “cuando existe más participación social, el Estado es mejor”, para lograr este cometido, el presidente Moreno señala que una de sus principales acciones ha sido el dar “un giro ético, porque no existe progreso, sin ética. ¡No existe desarrollo, sin ética! ¡No existe igualdad sin ética!”. Estas oraciones cortas expresivas, las sumaremos al debate posterior, en específico, en el escándalo de reparto de Hospitales públicos en el que se verán inmersos algunos de sus ministros/as de Estado y algunos asambleístas.

La finalidad de este ejercicio próximo es la de entrelazar distintos puntos discursivos y ponerlos en resistencia con el concepto de ‘liderazgo político’. Para ello, la destitución del compañero de fórmula del presidente Moreno, el vicepresidente Jorge Glas, será posiblemente uno de los elementos distintivos de la aparente ‘crisis de liderazgo política’, debido a que, al culminar su periodo de mandato observaremos que la rotación de Vicepresidentes/as y Ministros de Estado será una cifra prominente, como por ejemplo la sucesión continua de sus ministros de salud.

4.2.7 Comunicación y liderazgo

En este primer Informe a la Nación del presidente Moreno, es visible la comunicación gubernamental en comparación a los otros tipos de comunicación tratados en el anterior discurso, en el caso de este discurso, se ha visto cómo se busca posicionar la narrativa de que el gobierno del Presidente Moreno ha tenido éxito en generar consensos en su primer año de mandato (Riorda 2011), en la parte económica, social, política, medio ambiental, a pesar de que también existieron algunas adversidades que posiblemente serán las generadoras de crisis políticas mayores, como por ejemplo la salida del vicepresidente Jorge Glas, o la separación del presidente Moreno de su partido político que lo llevó al poder.

Estos hechos coyunturales e históricos para el país, no se han visto acompañados de una estrategia de comunicación de riesgo que pueda identificarse en este Informe a la Nación, sino más bien se confronta con las figuras políticas adversarias a su gobierno. Como menciona (Riorda 2011), la implementación de este tipo de comunicación previene situaciones de conflictos que puedan detonar una crisis gubernamental mayor, debido a la unión de otras problemáticas que no han tenido el suficiente eco en la sociedad.

El primer Informe a la Nación deja también en evidencia que el presidente Moreno, busca ejercer la práctica de su liderazgo desde una posición cómoda, alejada, moderada, sin muchas presunciones, pero sin mucha visión del país hasta el término de su mandato, la fuerza de las acciones y las obras del anterior gobierno, le permiten que pueda encaminar al país con inercia, sin mayor complicación (Burns 1978); pero esto al margen de tomar el riesgo de confrontar políticamente a sus adversarios desde su posición de poder, haciendo que los receptores de su discurso crean y hagan cosas que son favorables para el presidente Moreno, como por ejemplo tener un mayor rechazo al presidente Correa (van Dijk 2009).

4.2.8 Cierre de discurso

El presidente Moreno va cerrando su informe a la Nación enunciando que se encuentra indignado “porque les roban a los más pobres. Porque el robo a los que menos tienen es doble robo, es un crimen”. Frente a la indignación surge la interrogante ¿De verdad el presidente Moreno no sospechaba nada acerca de alguno de los casos de corrupción que escandalizaron a la ciudadanía y la Opinión Pública previo a su llegada a la Presidencia?, la respuesta posiblemente es que sí; pero el presidente Moreno corrió con suerte conforme a que todas las sospechas y rumores de pasillo que existían entorno a los diversos casos de corrupción en el país, no fueron confirmándose sino hasta los primeros meses del mandato del presidente Moreno, y no por él, sino por el tiempo que conlleva el desarrollo del debido proceso para dictaminar que efectivamente se cometió algún acto de corrupción en el proceso de construcción de una obra pública.

Finalmente, el presidente Moreno concluye su Informe a la Nación haciendo un llamado “urgente y enfático” para que ‘seamos amables’. Pone también énfasis en su condición de discapacidad señalando que “la discapacidad no es incapacidad, es una condición de vida. La discapacidad es parte de la maravillosa diversidad en la que vivimos”. Lo que busca de manera estratégica es autorrepresentarse como uno más, pero que a la vez es un líder que sabe “cómo superar obstáculos”, y por ende estamos como ecuatorianos “¡estamos superando obstáculos, juntos!”, “con sensibilidad, con transparencia, con honestidad, con la verdad. Siendo amables y con la firmeza necesaria para dar a nuestros hijos el futuro que nosotros anhelamos y que ellos se merecen”.

El tono que predomina en el cierre del Informe a la Nación es un tono de confrontación puesto que se indica que han existido adversidades a las cuales el gobierno ha tenido que enfrentarse, desde la realización de la Consulta Popular, la renuncia de algunos Ministros de Estado, la destitución del vicepresidente Jorge Glas, el asesinato de los trabajadores del Diario *El Comercio*, falta de ejecución en sus proyectos emblema tales como el proyecto “Casa para Todos”. En general falta de políticas a favor de las mujeres, los campesinos, la juventud, los desempleados. Si bien este Informe a la Nación únicamente abarca el primer año de la gestión del presidente Moreno, no por ello no estaremos a la vigilia del siguiente Informe a la Nación que buscará saldar de manera discursiva todas estas necesidades de los distintos sectores más necesitados de

la sociedad ecuatoriana.

Por último, el presidente Moreno cierra su Informe a la Nación promoviendo a que el segundo año sea el año de la “reactivación productiva, el del trabajo fecundo y conjunto”. Utiliza el recurso de la esperanza prometiendo que se “será el año en el que lucharemos más fuerte por la igualdad, la justicia, la inclusión, la solidaridad. Para que recuperemos la fe, la unidad, el país progresista, el país de libertades y oportunidades para todos”. Este cierre de discurso resultará vital para el siguiente ACD ya que enuncia lo siguiente:

No descansaremos hasta que ningún niño muera por enfermedades que pueden prevenirse. No descansaremos hasta que todas nuestras mujeres vivan en paz, seguras y empoderadas. No descansaremos hasta que todas las chacras estén sembradas, y las redes de los pescadores, repletas.

No descansaremos hasta que todas las familias tengan techo propio.

No descansaremos hasta que todo artista viva de su creatividad, de su imaginación, esa que nos ilumina la vida.

No descansaremos hasta que todo joven tenga trabajo, tenga un futuro, sea feliz.

No descansaremos hasta que se haya devuelto todo lo robado. ¡No descansaremos hasta que se haya devuelto todo lo robado! (Moreno 2018, 41).

La justificación del presidente Moreno a estos enunciados es porque lo han hecho durante el primer año de mandato, y porque ‘lo van a seguir haciendo’, “porque el futuro no se detiene y nos encontrará, en el camino correcto”, “porque juntos, compatriotas y hermanos, ¡somos invencibles!”. “¡Juntos, somos invencibles!”. Estos últimos enunciados son ejemplo de una falacia de llamado al pueblo ya que incentiva a despertar la pasión de la audiencia para que acepte el punto de vista del primer Mandatario.

4.3 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la República del Ecuador (2017-2021), Lenin Moreno, el 24 de mayo del 2019

4.3.1 Tema central, subtema y género

El Informe a la Nación que se estará abordando en esta sección, si no es el discurso más importante del presidente Moreno, es uno de los discursos claves que nos permitirán ver con mayor claridad, algunas respuestas a las interrogantes principales propuestas para esta investigación académica, en torno al ejercicio del liderazgo del presidente Moreno durante su

mandato. Después de haber analizado dos discursos protagónicos, lo que se propondrá en esta ocasión es distinguir por medio de los enunciados los principales cambios discursivos existentes en este discurso en comparación con los anteriores.

Para que los cambios que se vayan exponiendo puedan ser comprendidos de tal manera que permita ir cumpliendo con los objetivos de este trabajo, vale mencionar primero los elementos discursivos que se han mantenido, como, por ejemplo, el uso de una narrativa referente a que “el pasado reciente, nos dejó una lección que debe quedarse en eso: en lección. No en sentencia”, con un tono negativo y de manera indirecta el presidente Moreno busca establecer su posición con respecto al pasado reciente de la política ecuatoriana.

Como en esta ocasión no se busca detallar o ampliar los temas y/o subtemas que se van planteando a lo largo del discurso, sino se busca cumplir con los parámetros de análisis, específicamente en dar respuesta a cuáles son los temas de los cuales este discurso se distancia de la ciudadanía y sus demandas sociales. Uno de ellos es el medio ambiente, ya que, si bien se enuncia que “están en marcha proyectos de energía renovable, que muestran el compromiso del Gobierno con las comunidades, con el país, y con el planeta”, además de que se propone que “para preservar el ecosistema de las Galápagos, dentro de dos años, Santa Cruz, solo utilizaremos energías limpias para la generación eléctrica”; no se enuncia de manera concreta como se lograrán estos cuidados para el medio ambiente.

De manera un poco más ampliada, uno de los temas invisibilizados en este discurso es el consumo de plástico en las Galápagos. En un artículo publicado por el Medio de Comunicación “MONGABAY” por ejemplo se expone que: “no existe un solo lugar en las Galápagos libre de plástico. Encontramos macro y microplástico en 13 islas y 30 sitios de campo tanto en el mar como en la costa” (Muñoz 2019).

Este tipo de distancias entre el primer mandatario y las demandas sociales se repiten también en el tema minero, en donde a pesar de que se enuncia que se están “tomando decisiones responsables sobre la minería en Ecuador”, y que “se revertieron más de 200 concesiones en las que se identificaron irregularidades”, con la finalidad de tener “el compromiso de cuidar la naturaleza, y al mismo tiempo asegurar la generación de recursos económicos que demanda el país”; no clarifica que el principal problema que acarrea la minería por medio de la explotación de recursos metálicos es “la contaminación de los recursos naturales como el suelo, el recurso

hídrico tanto superficial como subterráneo, además de los problemas relacionados a la existencia de escombreras y relaveras” (Rocío Estupiñan, y otros 2021, 539). A esta temática se le suman otras aristas relacionadas con el empleo, el desplazamiento de comunidades de distintas nacionalidades, la falta de fomento de una cultura responsable respecto a los químicos usados en los procesos extractivistas de la actividad minera, estas y otras aristas no son tratadas en el Informe a la Nación.

Como se verá en los siguientes epígrafes de esta sección, este Informe a la Nación abre el espacio para que se pueda cuestionar la falta de fuerza discursiva de la que carece este discurso, por el apego aún a Rafael Correa, uno de sus principales adversarios políticos, y al pronunciamiento de cifras económicas que buscan mantener la calma frente a la tensa situación económica y financiera que atraviesa el país en el desarrollo del segundo año del mandato del presidente Moreno.

Como una premisa a los hallazgos que nos dejan este Informe a la Nación, se verá que deja en un segundo plano aquellas temáticas que tienen relación con: el medio ambiente, las cuestiones de género, educación, turismo, medio ambiente, inclusión, empleo, obras públicas, cultura; en comparación de los anteriores discursos que se han analizado, en los cuales es posible rescatar que estas temáticas eran tratadas con mayor detenimiento en su parte inicial del discurso. Sin embargo, tampoco sería justo decir que estas temáticas no han entrado dentro de este Informe a la Nación, lo que se busca acotar en esta parte del análisis es que los discursos del presidente Moreno han ido cambiando en base a las temporalidades de las coyunturas políticas del país.

4.3.2 Acción, tono y estilo

El tono principal que se marca en el Informe a la Nación se encuentra relacionado con el tema de la corrupción, por lo que se enuncia que la principal acción que ha tomado el presidente Moreno es evitar “el festín con el dinero de los ecuatorianos”, es decir, “la contratación directa, los contratos a dedo, los sobrepagos, los famosos contratos complementarios” que le han permitido salvar al estado “450 millones de dólares”. Vale precisar que como señala (van Dijk 2006, 69): “el discurso y la comunicación desempeñan un papel central en la transformación de la ideología”.

Y eso es lo que busca este y los otros discursos oficiales del presidente Moreno, transformar la ideología de los ciudadanos, a diferencia del primer Informe a la Nación presentado por el

presidente Moreno, el cual iniciaba con la temática de la Educación y sus distintos avances y mejoras en este sector, en esta ocasión el discurso inicia de manera directa con un tono de confrontación hacia el gobierno que lo antecedió en el poder y sus escándalos de corrupción. Esta disputa se desarrolla con el propósito de ‘desmontan’ aquellas “redes que encarecen la contratación pública, y que generalmente, están vinculadas con actos de corrupción”.

Considerando que el discurso no es acción, los enunciados del presidente Moreno se van tropezando consigo mismos ya que no se menciona cifras o hechos concretos que documenten la ayuda del gobierno ecuatoriano para desmontar las redes de corrupción y/o recuperar el dinero que ha estado en medio de actos de corrupción.

A pesar de que esta consigna de la lucha contra la corrupción se la enuncia con fuerza, es opacada por el enunciador por la mención de otras acciones realizadas durante su año de gestión, que incluyó son abordadas con una extensión más larga, como es el caso del “Plan Prosperidad” o la “Misión Menos Pobreza, Más Desarrollo”, programas que han conseguido “financiamiento externo, a largo plazo y bajo interés, para infraestructura y fomento productivo”; o que han beneficiado a “400.000 compatriotas”.

La reacción que se busca recibir por parte de los distintos actores de la sociedad es una reacción de beneplácito, por alzar la voz en contra de la corrupción, pero a la vez no tener evidencia que convenza a la ciudadanía, por lo que trata de seguir adelante enunciando y poniendo el mayor brillo a los proyectos que se ejecutan en otras carteras del Estado, desde antes de la llegada del presidente Moreno a la presidencia.

4.3.3 Construcción compositiva, ideología y contexto

Los enunciados que encontramos en este Informe a la Nación se desarrollan en base a un relato que propone que la ciudadanía fue engañada por el gobierno anterior, pero con la llegada del presidente Moreno, se han podido solucionar estas falencias, mediante las distintas inversiones ejecutadas en las distintas carteras del Estado. Para esto, se vuelve a hacer uso del concepto de futuro para dejar atrás ese pasado ‘que no debe ir más’.

En lo que concierne a la ideología del presidente Moreno, se puede decir que no existen cambios sustanciales en su discurso en torno a esta variable, ya que en este discurso se puede observar el abordaje de subtemas que se relacionan con lo social, como por ejemplo la protección social con la que se propone la liquidación de la deuda con 1.200 jubilados, otorgar créditos con 5% de

interés anual a los beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano, y se propone ‘dialogar con distintos actores con respecto a la focalización de todos los subsidios del Estado, pero en particular con los subsidios a los combustibles’. Como último elemento se propone que la banca pública ‘inyecte’ USD 1.300 millones para generar empleo de calidad.

Esta propuesta del (Ministerio de Economía y Finanzas 2018), confluye en un ‘pacto’ de rescate financiero entre el Ecuador y el FMI, organismos multilaterales y el Banco Mundial, cifra que como ya lo ha mencionado el presidente Moreno en este Informe a la Nación, asciende a 10.200 millones. Para (España 2019) “ninguna de las partes del acuerdo de rescate concretó qué medidas de ajuste deberá aplicar Ecuador a cambio de la ayuda financiera. Como avance, solo se indicó que la llegada de recursos se materializará en los próximos tres años acompañando al proceso de reforma”. Como se verá más adelante, la falta de comunicación efectiva y transparente por parte del gobierno, sumados a la eliminación de los subsidios a los combustibles y el despido de empleados públicos, serán los principales detonantes del Paro Nacional ocurrido en octubre del 2019.

Mientras vamos articulando los elementos que nos ayuden a comprender el suceso histórico en términos de la acción colectiva y los movimientos sociales acontecido en octubre del 2019, es vital continuar el análisis crítico del discurso, para lo cual el presidente Moreno pronuncia que “los ministros de Estado y autoridades de Gobierno deben fortalecer sus tareas y esfuerzos para propiciar, para facilitar y preservar todas las actividades privadas y público privadas, que generen empleo”. Este es el primer enunciado dirigido a los Ministros de Estado entre los dos discursos anteriores que se han analizado y el presente Informe a la Nación.

4.3.4 Poder, tipos de poder, posición

Para dar paso al desarrollo de este epígrafe vale precisar que “los hablantes prefieren describirse a sí mismos en términos positivos” (van Dijk 2009, 329) Como señala este autor, esta propuesta busca evitar una impresión negativa y más bien propone que el hablante se presenta a si mismo de una perspectiva positiva. Esto es algo notable en todos los discursos que se han analizado este trabajo del presidente Moreno, al igual que en este último Informe a la Nación, en donde se presenta una imagen positiva del líder político.

Esta influencia discursiva se despliega desde el primer enunciado del discurso en donde claramente el presidente Moreno nos dice ‘que viene a hablar del futuro y del porvenir’, aunque

el líder político en cuestión no se presenta de manera explícita, busca proyectarse de manera positiva con su audiencia, para ello busca realizar esta conexión por medio del uso de metáforas puras que a su vez le permiten ahondar en temas más complejos y álgidos.

El punto de partida es generar un realce sensorial que hace referencia a un tren viejo⁶ que nos fue vendido como un tren bala “que tenía vida para largo”, pero que no fue así, sino “lo que sí tenía vida, eran los roedores que merodeaban en los vagones”. Esta metáfora quiere decir que gran parte de la ciudadanía –para el presidente Moreno-, tenía la idea de que el país logró un desarrollo que perduraría años, por medio de las grandes inversiones realizadas por el anterior gobierno, pero varias de estas inversiones realizadas en distintos sectores estuvieron inmersas en casos de corrupción.

Para (van Dijk 2009, 352) “la manipulación no sólo involucra poder, sino específicamente abuso del poder, es decir, dominación”, esta propuesta plantea también que los manipuladores hacen que otros hagan y crean cosas que son perjudiciales para el manipulado, pero favorables para el manipulador. En el caso, el presidente Moreno por medio de su discurso busca posicionar que el país a su llegada se encontraba “confrontado, dividido, desesperanzado”.

El ejercicio del poder y del liderazgo del presidente Moreno desde su lugar como enunciador, surge de su contextualización de la situación del país a partir de las distintas circunstancias, simbólicas, materiales y abstractas que se producen alrededor de lo vivido en el Ecuador previo a su llegada a la Presidencia, como la confrontación del presidente Correa con los medios de comunicación privados, los partidos políticos o las élites económicas que no estaban de acuerdo con su forma de gobernar el país.

Para el presidente Moreno, ahora desde su posición de líder político, estas acciones las considera como negativas para el país, no como algo necesario para mantener la democracia, la representación y su liderazgo ante sus adversarios políticos. Este contexto que se plantea en este Informe a la Nación enmarca y dota de significado, principalmente por la multitud de factores que se entrelazan en un ecosistema plural (Gutiérrez-Rubí 2022).

⁶ La metáfora que plantea el presidente Moreno es la siguiente: Imagínense una invitación a viajar en un tren. Nos dicen que es ¡un tren bala! Que, gracias a él, llegaremos en un abrir y cerrar de ojos, al futuro prometido. Pero apenas arrancamos, descubrimos que los asientos están rotos. Que el motor empieza a toser... que no tiene energía, que los pistones están desgastados, y las ruedas oxidadas...

4.3.5 Estrategias discursivas

Como ha visto epígrafes anteriores, el discurso del presidente Moreno se fundamenta en el uso anáforas por medio del concepto del ‘futuro’ y del ‘porvenir’, buscando así fomentar una narrativa en la que la ciudadanía relacione al gobierno anterior, como algo negativo que causó un retroceso, y relacionen en positivo al gobierno actual del presidente Moreno. Algo que se observa en este Informe a la Nación además de las comparaciones con otros actores sociales y que forma parte de la estrategia discursiva es el uso predominante de metáforas y de subtemas concatenados que permiten ir relacionando los distintos subtemas del discurso.

Lo que se propone en este discurso es exponer los casos de corrupción del anterior gobierno, de tal manera que sea de fácil comprensión y recordación para la ciudadanía. Importante mencionar que para el año 2019, el número de casos que estuvieron en proceso ascendieron a 20 (Anexo 2), entre los casos de mayor resonancia en la opinión pública tenemos al caso INA Papers, Odebretch, Petroecuador, Singue, Petrochina, al igual que el caso de aportes ilegales a la campaña de Alianza País. Todos estos casos identificados por la Fiscalía investigan a funcionarios de la administración del presidente Moreno y del gobierno del presidente Rafael Correa (El Comercio 2019).

Sin embargo, de los casos mencionados en relación con el presidente Correa, se dice que forman parte de un proceso de lawfare, que vendría a ser el uso de la justicia a conveniencia del presidente Moreno, para conseguir la desaparición del líder político de la escena pública. Esta guerra mediática pública se enmarca en un contexto de geopolítica regional de restauración del neoliberalismo (Calderón, y otros 2021), pero también de un apogeo de los medios de comunicación alternativos digitales que empiezan a desarrollar propuestas informativas que se alejan cada vez más de lo ‘tradicional’ y que buscan ser más accesibles y disruptivas por medio de las redes sociales.

La exposición de esta problemática no es casualidad, ya que, si bien en este discurso se expone que se ha trabajado en distintas medidas correctivas para la economía del país, la (CEPAL 2019) estimó que para el 2019, la economía ecuatoriana sufriría una contracción económica, por relación a:

Una tasa de crecimiento anual proyectada del -0,2%, en comparación con la del 1,4% que se registró en 2018. En los dos primeros trimestres de 2019, la variación del PIB real del Ecuador fue

del 0.60% y el 0,27% respectivamente, en comparación con los mismos trimestres de 2018. Esta situación de estancamiento es consecuencia de las condiciones del contexto internacional – tensiones comerciales, debilitamiento de la demanda mundial y perspectivas sostenidas a la baja del precio del petróleo-, así como de una marcada desaceleración de la demanda interna (p.1).

Para el presidente Moreno, el gobierno anterior ‘no tenía los pies sobre la tierra’, para explicar esta frase coloquial, nuevamente se introduce la siguiente metáfora: “es como cuando, en una casa, la familia se acostumbra a gastar demás. Comiéndose los ahorros. Derrochando los ingresos extraordinarios, y luego –para mantener el nivel de gastos- se endeuda, o vive al fío, o al chulco”. Si analizamos esta metáfora, fácilmente es posible darse cuenta de que la ‘casa’ que se menciona hace referencia al país, y la ‘familia’ hace referencia al gobierno, y, el resto de la metáfora puede traducirse como que el gobierno del presidente Correa estuvo mal acostumbrado a gastarse demás el dinero que administraba, de igual forma que el dinero que había ahorrado, lo cual ocasionó que se endeude bajo condiciones no adecuadas.

Esta metáfora busca denotar la inconformidad del presidente Moreno con la gestión del gobierno que le antecedió en el poder, por el motivo principal que “nos mantuvieron en el derroche, en una prosperidad artificial, sostenida en los altos precios del petróleo, primero. Y después, en un endeudamiento irresponsable y oneroso”. Esto ha provocado para el presidente Moreno el seguir pagando facturas “de un régimen de gastos insostenible”. El contraste que se propone para estas metáforas es el uso de verbos en futuro que buscan alinearse con el concepto central del discurso.

Tabla 4.4 Uso de metáforas por parte del presidente Moreno



Fuente: (Moreno 2019).

El empleo de estos verbos positivos, buscan posicionar una narrativa que propone que el gobierno ha sido, ágil, eficiente, ordenado, conciliador, plural, con capacidad para tomar decisiones y lograr acuerdos, un ejemplo que se plantea en este discurso es extendió el pago de

anticipo de Impuesto a la Renta de dos a cinco meses, se redujo el costo de 23 servicios financieros, se redujo el tiempo de 140 a 90 en los procesos de desaduanización de mercaderías; todo esto debido a la necesidad del país por contar con “un sistema tributario moderno.

4.3.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política

Si bien en los otros epígrafes se ha recolectado distintos elementos discursivos que permitan construir cada uno de ellos, en el caso de este epígrafe en particular el número de elementos que existen para desarrollar el análisis crítico del discurso se ve reducido. Resulta particular que para estos códigos de análisis los enunciados que se plantean no vienen acompañados de decoraciones lingüísticas como lo podría ser un enunciado con metáfora para tratar de crear una narrativa acerca del gobierno pasado, como se ha visto anteriormente.

En el caso de los códigos planteados para este epígrafe, se puede observar que la construcción lingüística es directa, así como en el año 2017 dijo que no hará “nada sobre los ciudadanos sin los ciudadanos”, apelando a una participación ciudadana en donde los actores políticos activos no actúan sin los actores políticos pasivos, aunque esto demuestra de manera discursiva la capacidad de articulación del gobierno con la ciudadanía, los hechos acontecidos en octubre del 2019 demostrarán que está articulación es prácticamente invisible, ya que el gobierno en defensa de sus intereses reaccionó agresivamente contra aquellos ciudadanos que salieron a manifestar su descontento en las calles (Iza, Tapia y Madrid 2020).

Teniendo en cuenta el descontento de la ciudadanía, meses antes al estallido social de octubre del 2019, el presidente Moreno en su Informe a la Nación, pidió a la ciudadanía que “examine y evalúe la gestión de los ministros”, como algo premonitorio, por medio de estos incentivos discursivos que llaman a la acción de la ciudadanía por la falta de apoyo popular al presidente Moreno, y un opaco acompañamiento de su partido político debido a las pugnas internas, lo cual conducen al líder político a proponer enunciados carentes de significado pero que exponen que “no existe desarrollo, ni bienestar, sin una democracia genuina, impulsada por modelos de honestidad y de tolerancia. Desde el primer día, me comprometí a practicar el diálogo”.

La propuesta de diálogos como promotores de la participación ciudadana para generar cambios dentro de la sociedad, ha sido algo que se fue desdibujando a tal punto de que la iniciativa pasó a negativa a mitad del gobierno del presidente Moreno, debido a su poca conexión con la

ciudadanía debido a su escasa capacidad de comunicación con los distintos sectores de la sociedad, más allá de los ciudadanos que el gobierno lograba reunir para estos eventos.

4.4.7 Comunicación y liderazgo

Anteriormente, en el gobierno del presidente Rafael Correa, por medio de sus “Enlaces Ciudadanos” que eran un espacio de rendición de cuentas semanales que realizaba el presidente para la ciudadanía, además de informar las distintas actividades que había cumplido el primer mandatario durante su semana, también se daba espacio para que sus ministros también expongan sus principales avances en las distintas carteras de Estado. En ocasiones, posterior a su intervención, recibían retroalimentación de sus exposiciones que venían acompañadas de órdenes que debían cumplirse inmediatamente. Estas estrategias de comunicación servían como un espacio en donde la ciudadanía podía observar en vivo y en directo como el primer mandatario lideraba a su gabinete de gobierno.

El propósito de hacer esta contextualización es para que el lector pueda conectar esta idea con el hecho de que ahora en el gobierno del presidente Moreno ha perdido completamente estos espacios de comunicación directa la ciudadanía y con su equipo de trabajo, ahora la ciudadanía ya no es observadora de estos espacios de comunicación ya que la mayoría de las reuniones se realizan puertas adentro sin presencia de medios de comunicación o la ciudadanía. Para algunos sectores de la ciudadanía esta pérdida de espacios de diálogos con la ciudadanía se ha propiciado oportunamente, mientras que para los que no siguen tan de cerca temas de índole política, posiblemente defiendan que el presidente ha desaparecido de la escena pública.

Una muestra de esto es que en el discurso que se ha analizado en los últimos epígrafes, el presidente Moreno pronuncia que: “los ministros de Estado y autoridades de Gobierno deben fortalecer sus tareas y esfuerzos para propiciar, para facilitar y preservar todas las actividades privadas y público privadas, que generen empleo”. Este es el primer enunciado dirigido a los Ministros de Estado entre todos los discursos que se han analizado en este trabajo, y dado que nunca antes se había dirigido a sus ministros desde el Pleno de la Asamblea, se puede inferir que la comunicación con ellos no ha sido la óptima y por ello su gobierno se ha ido ocultando velozmente en los comentarios negativos de la opinión pública y sus adversarios.

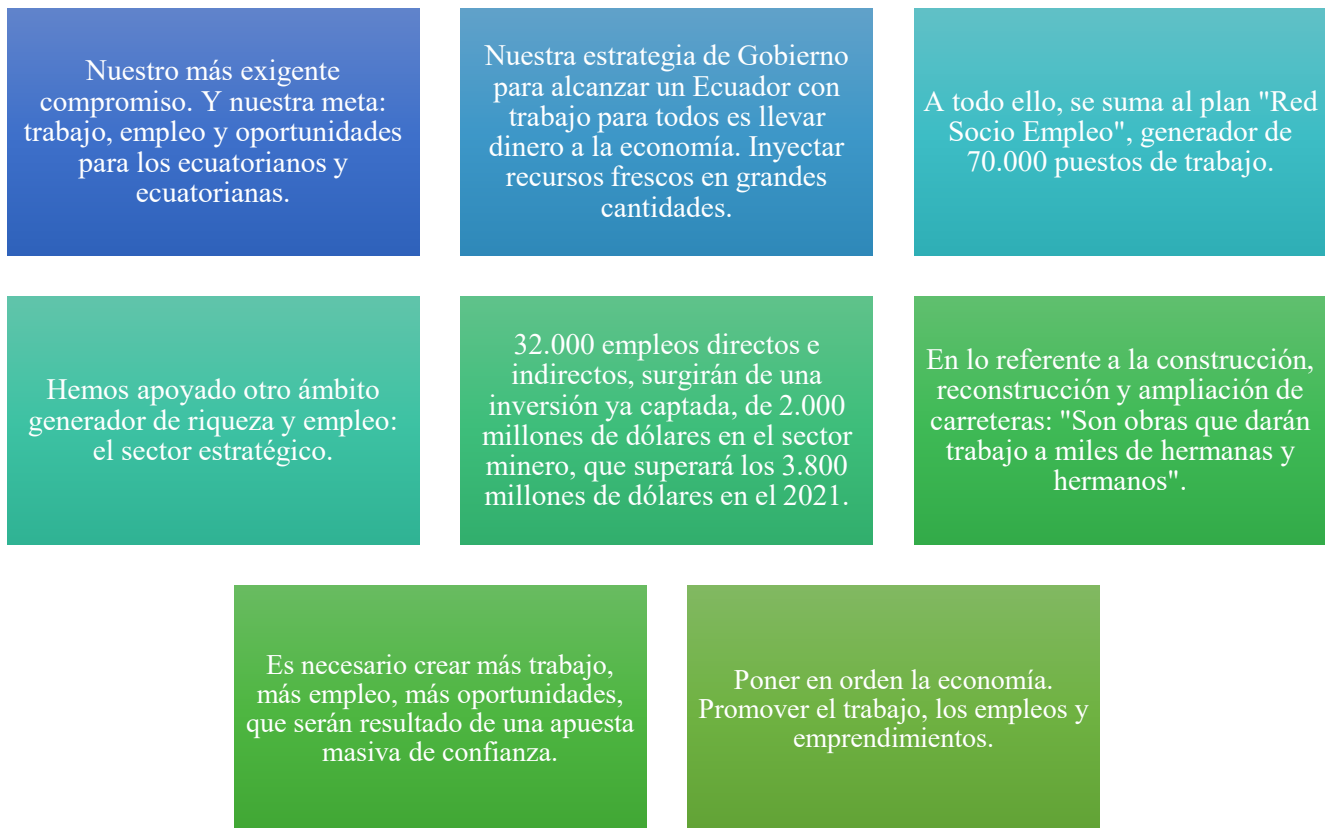
El presidente Moreno ha tenido que esperar a pronunciar este discurso para indicar el deber ser de sus ministros tanto con el gobierno mismo como con la ciudadanía, que en este caso concreto es

generar empleo, puesto que el 2019, el 17,8% de la PEA estuvo en el subempleo, esto quiere decir que 1 440 983 personas estuvieron subempleadas, esto representa un incremento en 150 537 personas respecto del año 2018 en lo que respecta al empleo inadecuado y un incremento de 117 259 personas respecto al subempleo. Estos datos para (Carlosama y Morales 2021) reflejan que:

El número de personas que no estuvieron conformes con su empleo aumentó, ya sea porque percibieron un ingreso inferior al salario mínimo o trabajaron menos de la jornada legal lo que repercute en la calidad de vida y la estabilidad social evidenciando además la incapacidad del mercado laboral de ofertar empleo adecuado.

Tabla 4.5 Enunciados acerca del empleo pronunciados por el presidente Moreno

La situación del empleo en el país no ha mejorado en el segundo año de mandato del presidente Moreno. A pesar de ello, el tono y el hilo conductor que tiene este discurso está pensado en relación con el trabajo, para corroborar esto enumeremos los enunciados que abordan esta



Fuente: (Moreno 2019).

temática.

Si bien en estos enunciados se ejemplifica de manera conjunta la posición que tiene el presidente Moreno en torno a la temática del trabajo, también demuestran un liderazgo no tan personalista, sino muestran a un líder político que genera compromisos y acciones en conjunto con su equipo de trabajo, un líder que habla de estrategias y estadísticas, que posiblemente no son una fiel copia a la situación real país en esta temática.

4.3.8 Paro Nacional Ecuador 2019

Previo al año 2019 se han ido configurando un conjunto de luchas ‘silenciosas’ que se han desarrollado desde antes de la llegada del presidente Moreno al poder. La suma de “procesos moleculares y las resistencias subterráneas” (Iza, Tapia y Madrid 2020, 18), que no han caído en narrativas que ocultan problemáticas que afectan principalmente a distintos sectores del país.

Como se ha observado anteriormente, el Informe a la Nación de 2019, abusando del recurso populista se hace pretender que el país continúa por el camino del desarrollo y del bienestar ciudadano, a pesar de que las demandas de “estudiantes, feministas, movimientos barriales, gremios, partidos de izquierda, campesinado pobre, desocupados/as, ambientalistas, empleados/as estatales, trabajadores/as precarizados/as y migrantes, jornaleros, maestros/as, pequeños comerciantes, pobladores y, por su puesto, indígenas pertenecientes a estructuras de la CONAIE” (Iza, Tapia y Madrid 2020, 21) han sido invisibilizadas. Pero en esencia: ¿por qué se ven afectados todos estos sectores de la sociedad? Por la “incapacidad que tiene el neoliberalismo para brindar estabilidad política, social y económica. Y también lo es de cómo el FMI puede llegar a ser un *arma de destrucción masiva* en tiempo record” (Serrano 2020).

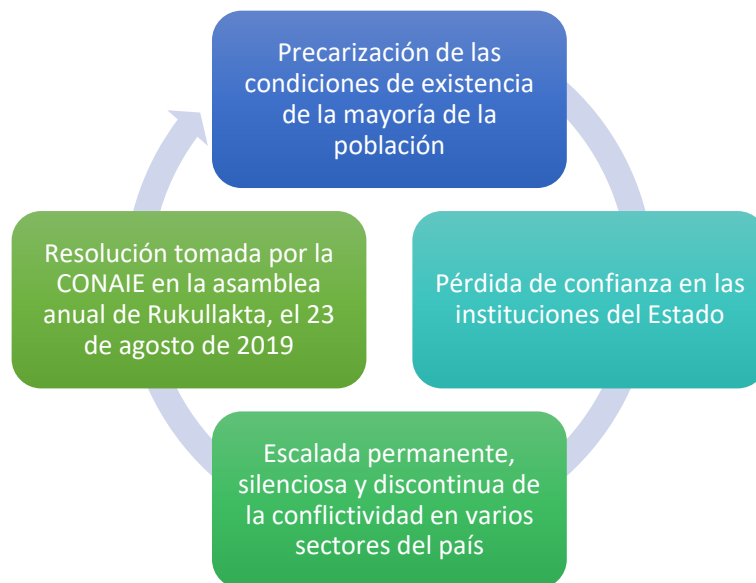
En otras palabras, el presidente Moreno con discursos como el presente, muy probablemente asumió que estaba en una posición para seguir tensionando la cuerda de las clases trabajadoras exigiéndoles un mayor esfuerzo mientras otorgaba recursos a las clases dominantes (Serrano 2020). No sería hasta unos meses después que con Decreto N° 883 firmado en el Palacio Nacional, en Quito el 1 de octubre del 2019⁷, que esto se logre dilucidar de forma muy clara con el alza de los precios de las gasolinas extra, ecopaís y diésel, lo cual literalmente fue combustible para que en las horas siguientes al pronunciamiento de este Decreto los sectores de insatisfechos

⁷ Para revisar el Decreto Ejecutivo N° 883 revisar el siguiente enlace: <https://drive.google.com/file/d/1UVzf74L14GxYON6d78ceZIBCPYzaZy1z/view>

de la sociedad ecuatoriana mencionados anteriormente salga a las calles del país a un proceso reivindicatorio y de lucha que duró 11 días.

Bien se podría haber dedicado todo este trabajo a este acontecimiento histórico que será contado y estudiado por generaciones venideras, pero en esta ocasión lo que se busca tomar de este importante hecho, son aquellos elementos que nos ayuden a proyectar algunas respuestas a las interrogantes que han sido planteadas para esta investigación. Con esta condición establecida, lo que vale llevarse de este suceso es que, durante estos once días de lucha colectiva, la capacidad del control de la protesta rebasó los esfuerzos de minimización de la situación por parte del gobierno, ya que el estallido social no se debió únicamente al alza de los precios de los combustibles, sino también para (Iza, Tapia y Madrid 2020) se debió en base a cuatro antecedentes.

Tabla 4.6 Antecedentes del Paro Nacional en octubre del 2019



Fuente: (Iza, Tapia y Madrid 2020).

En los resultados que se han presentado en este trabajo, el presidente Moreno no ha realizado un ejercicio tan autocrítico que le permita tener en el radar la situación real de las condiciones de existencia de la población, lo que generó a los pocos meses de haber iniciado su gestión un sentido de desafección política en la ciudadanía que de manera silenciosa y discontinua fue escalando su inconformidad en distintos sectores del país hasta la resolución tomada por la CONAIE en agosto del 2019 de salir a un paro nacional.

De manera más detallada estos cuatro elementos se encuentran reflejados en expresiones que han profundizado el extractivismo, la baja de los precios del petróleo, los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y su intervención estatal desreguladora, la erosión de la hegemonía de la clase dominante, las movilizaciones focalizadas permanentes que se aglutinaron poco a poco en el territorio nacional y la ruptura de cualquier proceso de ‘diálogo’ con el Gobierno nacional (Iza, Tapia y Madrid 2020).

No será sino hasta el próximo ACD que se observarán las consecuencias detalladas que ocasionaron estas jornadas de movilizaciones. Hasta entonces, vale mencionar que no fue sino hasta trece días después del decreto que ordenaba el alza de los precios del combustible y la reducción de vacaciones laborales y de sueldos para los trabajadores del sector público que como nos dice (Bigio 2020):

El Gobierno ecuatoriano se vio obligado a derogar el Decreto 883 en el que estipulaba esas duras medidas de ajuste económico. El domingo 13, Lenín Moreno hizo el anuncio tras haber sido jaqueado por una ola de protestas que condujeron a que decenas de miles de personas tomaran las calles de Quito, a donde también llegaron multitudes indígenas, y a que el país hubiese estado casi paralizado. A pesar de haber impuesto estado de emergencia, el toque de queda y la militarización, a pesar de los cientos de detenidos y los siete muertos, la protesta social parecía imparable y estaba a punto de extenderse a la costa y a Guayaquil, donde el presidente se había refugiado (p. 47).

Por otra parte, algo que se menciona a continuación de los subtemas de participación ciudadana y democracia, es el subtema de la corrupción, pero previo a entrar en el análisis de los enunciados que se han propuesto en este Informe a la Nación, en torno a esta temática, recordemos que en el informe a la nación del 2018 el presidente Moreno planteó que era necesario “un giro ético, porque no existe progreso, son ética. ¡No existe desarrollo, sin ética! ¡No existe igualdad sin ética!”.

Hasta entonces, vale que el lector pueda situarse en las palabras del presidente Moreno pronunciadas en el Informe a la Nación 2019, en donde recuerda que “desde el primer día de gobierno, dijimos que lucharíamos contra la corrupción, un mal que corroe democracias, y no hemos desmayado ni un momento en ello”. A renglón seguido el presidente Moreno demuestra que su postura frente a la corrupción es que no haya impunidad “porque aniquila la confianza en

instituciones y autoridades. Por eso queridas autoridades de control jamás recibirán una llamada que haga que ustedes cambien sus decisiones”.

Lo que espera el presidente Moreno es que las entidades de control y de justicia “respondan al clamor nacional de que los corruptos reciban sanción”, y de manera explícita y reiterativa ‘insiste’: “la sanción es fundamental, pero nuestro principal interés es prevenir la corrupción”. La acción principal que anuncia el presidente Moreno para mitigar esta problemática es la creación de una “Comisión Internacional de Lucha Contra la Corrupción”. Finalmente, para el presidente Moreno ‘la casa está en orden’, haciendo referencia a que el Ecuador se encuentra en orden por las decisiones “complejas y delicadas. Postergadas por la inclinación al populismo”.

4.3.9 Cierre de discurso

Finalmente, para el presidente Moreno ‘la casa está en orden’, haciendo referencia a que el Ecuador se encuentra en orden por las decisiones “complejas y delicadas. Postergadas por la inclinación al populismo”. Para el inicio del cierre de este Informe a la Nación, retoma el concepto de ‘futuro’ y hace un llamado a la acción para que nos concentremos en el mismo. Para ello, utiliza una estrategia discursiva apegada a la participación ciudadana para “plantar las bases de un gran acuerdo en el que trabajadores, empresarios, comunidades, autoridades seccionales, funciones del Estado y Gobierno, pactemos los términos –inamovibles- de un convenio de unidad por el trabajo, la producción y la prosperidad”.

A pesar de ello, el Informe a la Nación va concluyendo con fuerza, con frases cortas, que hacen pensar que no es hasta el 2019 que “¡El gran acuerdo ha comenzado!” y que no es hasta el 2019, es decir, dos años después de haber iniciado su mandato que pone énfasis en que “¡el gran acuerdo es ahora!”. El presidente Moreno agradece a su vez a todos aquellos sectores que no han tenido mejoras sustanciales en sus sectores, agradece en ese sentido a: los campesinos, agricultores, ganaderos, pescadores, empresarios, estudiantes, maestros, y profesionales, empleados públicos y privados, comunicadores, creadores, artistas, artesanos y dirigentes de todas las tiendas políticas.

El presidente Moreno agradece justamente a todos esos actores ciudadanos del país, que meses posteriores a la enunciación de este discurso, serán los mismos que protestarán en las calles buscando reivindicaciones sociales, justicia, equidad, mejores condiciones de vida, de empleo, mejores garantías para el medio ambiente, para la educación, la agroindustria, la pesca, el arte, la

cultura, la comunicación. Porque como el presidente Moreno mismo menciona, se debe “luchar por mejorar la sociedad en que vivimos”, lo cual “incluye el desafío constante de ser, cada uno, un mejor ser humano, un mejor ciudadano”.

No es hasta la parte final de este Informe a la Nación que podemos vislumbrar un enunciado que denote de manera autoconstruida el tipo de líder político que es el presidente Moreno, que busca que como ciudadanía estemos “libres de mezquindades y vanidades políticas, respetuosos de las divergencias y las diversidades, pero unidos en la misma meta: vamos juntos, por un Ecuador con trabajo para todos”. Este último enunciado con un tono pasivo, y sin mucha fuerza, es la meta y la invitación del presidente Moreno para “hacer realidad ese Ecuador que todos deseamos”.

4.4 Resultados: Discurso Informe a la Nación pronunciado por el presidente de la República del Ecuador (2017-2021), Lenín Moreno, el 24 de mayo del 2020.

4.4.1 Tema central, subtema y género

En este y en los siguientes epígrafes de esta sección se tratará el último informe a la nación del presidente Moreno, un discurso bastante atípico principalmente por la puesta en escena del mismo, ya que debido a la llegada de la pandemia del COVID-19 se lo pronunció históricamente sin assembleístas presentes en el pleno ni ciudadanos en los graderíos debido a las restricciones sanitarias de no aglomerar a tantas personas en un espacio cerrado, que puede generar contagios de esta enfermedad, además de que el presidente por su condición física se encuentra en el grupo de personas que mayor cuidado deben tener para precautelar su salud.

Esta puesta en escena histórica en este evento confluye con la pronunciación del presidente Moreno que “estamos viviendo tiempos muy difíciles. Todos decimos que es una crisis como nunca ha ocurrido en nuestra historia”. Lo que se busca con este enunciado introductorio es apelar al sentimiento de compasión de la ciudadanía para que comprenda que la falta de preparación para una crisis de esta envergadura es algo que le está pasando a todos los países del mundo.

En el siguiente epígrafe el lector podrá encontrar con mayor detalle el contexto de este periodo, pero dada su importancia y su relación con el tema principal, vale incluir dentro de este debate que durante las primeras semanas de la pandemia, el 16 de marzo del 2020, entró en ejecución el Decreto Ejecutivo N°1017 de declaratoria de Emergencia Sanitaria “en todos los establecimientos del Sistema Nacional de Salud, en los servicios de laboratorio, unidades de epidemiología y

control, ambulancias aéreas, servicios médicos y paramédicos, hospitalización y consulta externa por la inminente posibilidad del efecto provocado por el coronavirus COVID-19” (Presidencia de la República del Ecuador 2020).

El pánico social que generó esta pandemia ocasionó que el distanciamiento físico entre personas sea obligatorio para prevenir el contagio, ocasionando así que las interacciones sociales se vuelquen hacia la virtualidad. Por ello, en la parte introductoria de este discurso el presidente Moreno señala que “este es un informe a la nación especialmente particular” porque no han podido estar presentes los asambleístas, ministros, delegaciones internacionales, ni los invitados especiales porque “todos estamos cuidando nuestra salud y la de nuestras familias”.

Dada la pronunciación de los anteriores Informes a la Nación, en este discurso se mantiene una estructura similar en términos de estructura y contenidos, pero uno de sus subtemas que tiene notoriedad, posiblemente en una escala menos a la emergencia sanitaria, pero a su vez por consecuencia de la misma, es la caída del precio de petróleo, puesto que su desplome “refleja las dificultades que han estado experimentando el negocio petrolero mundial debido al exceso de producción y al frenazo de la demanda como consecuencia de la pandemia de coronavirus” (Bermúdez 2020).

El presidente Moreno desarrolla su discurso en base a cuatro pilares de su último año de gobierno serán: “salud, alimentación, empleo y dolarización”. Un punto seguido después el presidente Moreno propone que hará ‘una breve descripción de su gestión, pero prefiere enfocarse en el futuro’. En este Informe a la Nación se mantiene el hilo conductor de sus anteriores Informes a la Nación, que es el uso del concepto de futuro, que en este discurso será utilizado para ser breve en lo relacionado a la descripción de la gestión. De igual forma, recordemos que en el primer Informe a la Nación se empezó el desarrollo del discurso con el tema de educación, en el segundo informe a la nación que en cambio el tema económico, y en este último y tercero se empieza el desarrollo con el tema de la salud, debido a la crítica situación sanitaria por la llegada de la pandemia del COVID-19 al territorio nacional.

4.4.2 Acción, tono y estilo

En el último Informe a la Nación que presenta el presidente Moreno, se puede percibir que es un discurso de cierre, que lleva un tono de despedida, pero que al mismo tiempo mantiene su estilo en relación con los otros discursos oficiales pronunciados en la Asamblea Nacional en los

anteriores años. Algo que destaca en este discurso desde sus primeros renglones es que podemos ver a un líder político más humanizado, que busca tener mayor cercanía con sus principales miembros de su equipo de trabajo, como lo es su vicepresidente Otto Sonnenholzner, pero también haciendo énfasis a la presencia de su esposa Rocío y Claudia la esposa del vicepresidente. Y, por primera vez se saluda a las “hermanas y hermanos ecuatorianos que nos acompañan dentro y fuera del país”.

Esta apelación al sentido familiar se realiza dentro de un contexto de relevancia mundial que es la llegada de la Pandemia del COVID-19. Un brote de enfermedad por coronavirus “que fue notificado por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre de 2019” (Organización Mundial de la Salud 2020). La velocidad exponencial de los casos de contagios y muertes por COVID-19 ocasionó una rápida propagación a escala comunitaria, regional e internacional, ocasionando así que un mes después, el 30 de enero del 2020, el Director General de la OMS declare que el brote de COVID-10 sea “una emergencia de salud pública de importancia internacional” (Organización Panamericana de la Salud 2020).

En el caso del Ecuador, el primer caso se registra oficialmente el sábado 29 de febrero del 2020 en el territorio, “se trató de una adulta mayor que había importado el virus quince días antes, convirtiendo a Ecuador en el país número 55 en el mundo con presencia mortal de la enfermedad” (Banco Mundial 2021). A partir de entonces, el país empezaría una de las peores crisis en términos de salud por el vertiginoso aumento de los índices de contagios y muertes, en especial en las grandes ciudades como Guayaquil en donde los hospitales se vieron excedidos por el número de casos y la falta de pruebas.

Frente a este colapso del Sistema de Salud Pública, en esta ciudad en particular se vieron escenas que dieron la vuelta al mundo, calles con cadáveres de personas “que colapsaban en su desesperación por respirar, o de quienes fallecían en sus hogares y sus propios familiares colocaban sus cuerpos en las veredas con la esperanza de que las autoridades se hicieran cargo” (Banco Mundial 2021). Este contexto dificultó llevar un registro real de las personas que estaban infectadas o los motivos por el aumento inusual en el número de fallecimientos.

Los primeros enunciados que se pueden observar en este discurso demuestran que el tono que lleva el informe a la nación será en torno al abordaje de la pandemia del COVID-19, sus acciones y repercusiones a llevarse a cabo en los meses próximos para frenar de alguna forma la rápida

escalada de contagios y fallecidos. La reacción que busca obtener el presidente Moreno por parte de los distintos actores ciudadanos es de tranquilidad y solidaridad con el primer mandatario. Con esta aspiración se emplea los elementos de la comunicación de crisis planteados por (Riorda 2011), es decir, se busca, aparentar que la crisis sanitaria está bajo control y que hay una ruta a seguir para salir de la misma.

El tono que se emplea en este discurso busca posicionar al presidente Moreno como un líder que siempre ha estado al mando, que no ha sido delegativo como en los primeros años de su mandato, sino que más bien es un líder que está al mando, como en una guerra, emplea un lenguaje bélico pronunciando que: “¡aquí seguimos, luchando por la Patria, por más duras que sean las circunstancias, como nos enseñaron nuestros padres, y como enseñaremos a nuestros hijos!”, si bien en esta lucha no existe un enemigo que sea un ser humano como tal, existe un coronavirus que ataca silenciosamente a la población ecuatoriana, independientemente de su edad, condición socio económica, orientación sexual, creencias religiosas u otras características que puedan formar parte de la identidad de cada ciudadano.

La llegada de esta pandemia aceleró la profundización de muchas problemáticas latentes en el Ecuador, como por ejemplo el desempleo, las políticas de cuidado del medio ambiente, la conectividad de internet en los hogares, pero una que si fue abordada en estos meses desde la llegada de la pandemia, según el presidente Moreno, fue el de la alimentación, por lo que con la finalidad de “atender la necesidad de alimentación de millones de hermanos, especialmente de los más postergados, de los más ladeados, de los olvidados entre los olvidados, de los más necesitados”; se creó la campaña “Dar una mano sin dar la mano” que logró entregar más de un millón de kits alimenticios, al igual que con el plan ‘Canasta solidarias’, “más de 750 mil familias” recibieron alimentos destinados a “niños en escuelas y colegios de la Sierra y Amazonía”.

Este tipo de acciones realizadas por el presidente Moreno para enfrentar esta crisis, se han visto ocultadas por las noticias negativas de los medios de comunicación nacionales e internacionales, que han retratado otras realidades, más crueles y duras acerca de lo que está viviendo las grandes mayorías del país, que se ven devastados por esta enfermedad debido a diversos factores que hacen que el tratamiento de esta se vea como algo que está fuera del alcance de los ciudadanos.

4.4.3 Construcción compositiva, ideología y contexto

La construcción compositiva principal que es factible evidenciar en el último informe a la nación del presidente Moreno, es de una narrativa que gira en torno a los primeros meses de la llegada de la pandemia del COVID-19 al Ecuador, a la fecha de pronunciación de su discurso han pasado apenas 84 días, por lo que el presidente Moreno, frente a la falta de un plan de prevención y llegada de esta crisis, no hace más que pronunciar que es importante que “con todas las precauciones y aun sabiendo que existen riesgos, nos adaptemos a la nueva normalidad”.

Pero para este punto pareciera que la nueva normalidad es ver al sistema de salud colapsado por la escalada de personas contagiadas que llegan a los distintos establecimientos de salud públicos y privados del país; además de que la ciudadanía se encuentre confinada sin una certeza de cómo ir retomando paulatinamente a sus actividades cotidianas, sin mencionar todas las otras dinámicas de interacción de los ciudadanos que se han visto interrumpidas por la crisis sanitaria.

Sin una certeza de qué acciones concretas tomará el gobierno del presidente Moreno en su último año de gestión, se desarrolla su último informe a la nación, el cual se pronuncia en medio de un desconcierto ciudadano dado que más allá de las indicaciones para los confinamientos y para la prevención de esta enfermedad, no ha habido un norte claro que tranquilice a la ciudadanía durante estas primeras semanas de llegada del COVID-19 al territorio nacional.

Con este preámbulo, en este discurso se puede encontrar bastante contexto en torno a la pandemia del COVID-19, un contexto que fácilmente podría ser interpretado como una justificación que realiza el presidente Moreno al pueblo ecuatoriano, pero que, sin embargo, busca apelar a los sentimientos de la ciudadanía para que exista tranquilidad en estos momentos tan complicados que vive el Ecuador y el resto de los países del mundo. Es por ello que, para este líder político “ningún gobierno de Ecuador ha enfrentado tantas y tan graves dificultades juntas, en tan poco tiempo”.

Esto hace referencia a lo que se ha abordado en los anteriores análisis críticos que principalmente son: el problema económico aparentemente ‘heredado’ por el gobierno anterior al igual que los casos de corrupción, el asesinato de los tres periodistas del diario *El Comercio* en la frontera norte, el Paro Nacional de Octubre del 2019 y ahora la llegada de la pandemia del COVID-19 desde febrero del 2020.

Adicional, el presidente Moreno menciona que ha trabajado para mantener el equilibrio

democrático, ha luchado contra el terrorismo y crimen organizado en la frontera norte, además ha mantenido bajo control la ola migratoria proveniente de Venezuela, además que comenta que su gobierno sufrió un intento de golpe de Estado que duró 12 días. La presentación de este contexto según (van Dijk 2009) se encuentra fundamentada en “categorías como la definición global de la situación, su espacio y su tiempo, las acciones en curso, los participantes en roles variados, comunicativos, sociales o institucionales, al igual que sus representaciones mentales: objetivos, conocimientos, opiniones, actitudes e ideologías” (p.159).

Si bien estas problemáticas son enunciadas en el discurso del presidente Moreno son de relevancia nacional debido a sus distintas consecuencias, su abordaje termina teniendo ciertas similitudes con el paro nacional de octubre del 2019 ya que uno de sus orígenes fue la falta de atención a las distintas necesidades del sector indígena, en torno a temáticas relacionadas con la economía, la agronomía, la salud y la educación, lo cual ha causado un gran atraso en el desarrollo y bienestar no solo de este sector sino también del resto de sectores sociales que se han visto afectados debido a la falta de acciones que permitan solventar las reivindicaciones de las grandes mayorías.

4.4.4 Poder, tipos de poder, posición

El último informe a la nación del presidente Moreno muestra a un líder desgastado, que trae un mensaje de despedida, en el cual es pronunciado desde una posición de poder en la que se encuentra situado como líder político, pero que a su vez es un mensaje ya desgastado y vacío dado su falta de agilidad en temas de gobernanza. El paro nacional de octubre del 2019 fue la demostración histórica de su desgaste y del descontento ciudadano que estuvo en las calles durante 12 días en un proceso de resistencia por una falta de respuesta a sus distintas necesidades individuales, pero sobre todo colectivas.

La llegada de la pandemia del COVID-19 solo terminó por mostrar de una manera cruda todas las falencias del gobierno en términos de reacción y atención a la crisis sanitaria, el ejercicio de poder se ha visto opacado frente al desborde de la capacidad del sistema de salud, por la falta de infraestructura, personal de la salud, insumos, entre otros factores que ocasionaron que el último año de gestión del presidente Moreno se vea manchado por distintos casos de corrupción en torno a esta problemática.

En este discurso se observa a un líder político que busca ejercer el poder por medio del posicionamiento de una narrativa obsoleta relacionada con culpabilizar al gobierno anterior de construir una “infraestructura hospitalaria a gran escala” pero cerrando a la par “cientos de centros de salud en pueblos y comunidades” por lo que “tampoco generó procesos de salubridad en los sectores marginales”, es decir, el planificar para el desarrollo y el buen vivir de la ciudadanía mediante una modernización del sistema de salud, fue algo que no era necesario.

Este análisis podría prestarse para varias interpretaciones, pero lo que posiblemente está claro es que el presidente Moreno no pudo continuar con la visión de país planificada y ejecutada durante la década pasada, la cual fue también promotora del presidente Moreno. El ejercicio del liderazgo del presidente Moreno ha estado a la deriva debido a una disputa personal que por su posición de poder a podido ejercerla en contra de todas aquellas personas que alguna vez fueron sus compañeros y compañeras durante el proceso de desarrollo de la revolución ciudadana.

4.4.5 Estrategias discursivas

Se podría decir que una de las estrategias discursivas principales implementadas para el último informe a la nación del presidente Moreno sea el que, por medio del discurso, se apele a los sentimientos de la ciudadanía para que puedan mantener la calma en estas primeras semanas de tensión debido a la llegada de la pandemia del COVID-19 en donde la forma en que los seres humanos percibíamos al mundo cambió. Las interacciones sociales se detuvieron de manera inmediata y obligatoria como una medida de prevención ante la exponencial escalada de los casos de personas contagiadas por este tipo de coronavirus.

Frente a esto, este discurso tiene una carga de un lenguaje bélico, tal como se ha abordado en anteriores epígrafes, en donde por medio de los enunciados seleccionados para argumentar este análisis, nos demuestran que el gobierno del Ecuador y sus ciudadanos se han ido a la guerra, pero prácticamente sin ningún resguardo ni garantía de que sus combatientes regresen sanos y salvos a sus hogares, es decir, debido a la poca prevención que ha tenido el gobierno, frente a la llegada de la pandemia, la ciudadanía ha estado desprotegida de insumos y de una infraestructura de salud y de abastecimiento de alimentos para la mayoría de los ciudadanos, lo cual se resume como la falta de un plan de acción concreto para controlar esta problemática en un periodo de tiempo determinado.

Como consecuencia, la estrategia discursiva que se puede encontrar en este discurso está

relacionada a no reconocer estas falencias que ha tenido la gestión del presidente Moreno, y el poco conocimiento que tiene para dejar en marcha un plan de acción que pueda seguir ejecutando el siguiente gobernante que llegue posterior a su salida. Este abandono que se resume en un sálvese quien pueda, abre las puertas para que un gobierno neoliberal pueda ganar las siguientes elecciones sin mayor esfuerzo, más que con una propuesta clara y estructurada que pueda brindar las garantías mínimas para que el país pueda ir saliendo de la crisis sanitaria.

En concreto, y también a manera de ejemplo, el presidente Moreno en este discurso plantea que debido a ola de noticias falsas, la opinión pública ha posicionado negativamente a su gobierno, gracias aquellas noticias estremecedoras que recorren el mundo entero y que muestran lo crítico que ha sido la pandemia en ciudades como Guayaquil, que debido a las actividades económicas relacionadas con el comercio que realiza un gran porcentaje de la población, que conlleva la interacción cercana entre personas, la tasa de contagios se dispare a tal punto que el sistema de salud se vea colapsado, generando así una falta de atención oportuna a aquellas personas que se encuentran más críticas de salud, lo cual ha conllevado que el número de personas fallecidas no pueda ser si quiera contabilizado (Banco Mundial 2021).

4.4.6 Partido político, concepción de la democracia, representación política

Si en los anteriores discursos del presidente Moreno hubo escasa mención de su partido político, en este último informe no es la excepción, esto se debe a la fractura interna que se generó a partir de su ruptura con el expresidente Rafael Correa, ha generado el ocaso del que posiblemente ha sido el partido político más importante del siglo XXI que ha sido el Movimiento PAIS, ganador de múltiples campañas electorales, la mayoría de ellas encabezadas por su mayor exponente Rafael Correa, el cual durante su periodo de mandato se mantuvo vigente y radical desde sus primeros discursos de campaña antineoliberales, bolivarianos e izquierdistas con que emergieron al campo político (Ramírez 2012).

En virtud de esta pérdida de espacio político en términos partidarios, el presidente Moreno a pesar de ha podido hacerse a su manera cargo del partido político a su manera, mediante el desplazamiento de sus principales figuras, no ha podido mantener el liderazgo de este, por lo que para este último año llega a pronunciar este discurso como un presidente a la deriva partidaria.

A partir de esta situación, es primordial utilizar estos códigos de análisis teniendo en cuenta que una de las tareas esenciales del Análisis Crítico del Discurso (ACD) es dar cuenta de las

relaciones que existen entre el discurso y el poder social. Más específicamente, tal análisis debe describir y explicar cómo el texto y la conversación de las instituciones o grupos dominantes promulgan, reproducen y legitiman el poder” (van Dijk, Discurso y poder 2009, 121). En ese sentido, se puede observar que en este discurso se encuentra desconectado del poder social, debido al temor de la ciudadanía en relación con el descontrol de la crisis sanitaria, el aumento de la inseguridad en los espacios públicos y privados, además de la falta de oportunidades de empleo.

Esta desconexión con el poder social se puede observar claramente en la única mención que hizo el presidente Moreno a las movilizaciones de octubre del 2019, ya que en vez de hablar de los problemas de fondo que llevaron a los ciudadanos a realizar un proceso de acción colectiva, se invisibiliza esta problemática pronunciando que fue “un intento de golpe de Estado, que duró 12 días y causó pérdidas por más de mil millones de dólares”. Este enunciado además de demostrar un liderazgo desconectado con la realidad ciudadana demuestra también la concepción que tiene este líder político en torno a la democracia y la representación política.

Esta demostración implícita demuestra a un líder político distanciado de las necesidades de la ciudadanía, principalmente de los sectores sociales históricamente excluidos, por más de que en este informe a la nación se ha habla en un tono positivo de la gestión que ha realizado el presidente, en las calles se ha vivido otra realidad, más trágica y violenta, sin mucha esperanza. Que muestran realidades muy complejas, personas que mueren en las calles o en sus casas por la pandemia del COVID-19, o que son violentadas en su integridad física en consecuencia de algún robo, que muchas veces ha ocasionado la pérdida de sus vidas.

También se ha visto un sistema de educación poco preparado para continuar garantizando el derecho a la educación de sus estudiantes desde sus hogares debido a la crisis sanitaria. La lista de demandas ciudadanas insatisfechas es muy grande, pero lo primordial a recalcar en este epígrafe es que debido a una ausencia de liderazgo político por parte del presidente Moreno, el país ha sufrido un retroceso general que ocasionará la llegada de un gobierno de derecha de corte neoliberal que terminará por devastar el país.

4.4.7 Comunicación y liderazgo

Para el último año de mandato del presidente Moreno prácticamente se puede concluir que su liderazgo ha carecido de protagonismo para la opinión pública, pasamos de un presidente muy

persuasivo como lo fue Rafael Correa, a un presidente que se ha ocultado de las cámaras y de los medios de comunicación, que mayoritariamente ha concedido entrevistas a las grandes cadenas de televisión para tratar temas de relevancia nacional, pero no ha sido una figura pública que ha dialogado regularmente con los medios de comunicación digitales o comunitarios para llegar a otras audiencias que puedan ser receptoras de las actividades realizadas durante su mandato.

Esta relación cercana que ha tenido el presidente Moreno con los medios de comunicación ha sido una sus improntas a lo largo de su gobierno, la cual fue planteada en su Discurso de Posesión en donde propuso que manejaría una imagen de presidente que pasaría por ‘inadvertida’, esto quiere decir que desde el inicio de su mandato el presidente Moreno se propuso implementar una forma de liderazgo ausente, lo cual terminaría por convertirse en una suerte de desconexión con las necesidades de los ciudadanos debido a su falta de comunicación con la ciudadanía.

Frente a este estilo de liderazgo, el último discurso del presidente Moreno pareciera ajeno a la realidad del país, a pesar de que en una nueva ocasión se implementa el uso del concepto de futuro, tal como lo ha venido trabajando a manera de hilo conductor en sus anteriores discursos, pero con la diferencia que en esta ocasión el concepto se encuentra vacío de significado, ya que el futuro siempre ha estado presente en los enunciados del presidente Moreno, pero realmente el país no se queda con ninguna visión de futuro que permita al país seguir desarrollándose.

Adicional a estos conceptos vaciados de significancia, tenemos la puesta en escena de su tercer vicepresidente Otto Sonnenholzner, el cual ha sido el delegado principal para realizar los recorridos por el territorio nacional para supervisar el trabajo en las distintas casas de salud y también para adentrarse en los sectores de vivienda más alejados o sin mayor cobertura de servicios básicos para ayudarles con canastas de comida para que puedan seguir subsistiendo.

En concreto, el presidente Moreno menciona que le encomendó la tarea de “organizar en cada zona de Ecuador puestos de mando, que integran: personal, insumos, medicinas, unidades de cuidados intensivos”, por lo que agradece su gestión porque “¡hizo algo que siempre debió haber existido en el país!”. La llegada de este líder político ayudó a mantener la poca credibilidad que le queda para este último año de mandato al presidente Moreno, ya que con su ayuda y con su exposición en los medios de comunicación, se pudo contrarrestar la imagen negativa del primer mandatario.

Para que el lector pueda tener una idea de lo crítica que ha sido la pandemia del COVID-19 en el Ecuador, durante los primeros meses de pandemia, que son justamente los meses en los que se ha enmarcado el pronunciamiento del último informe a la nación del Presidente Moreno, se llegó a decir que la “letalidad por coronavirus en Ecuador es la más alta de Sudamérica, con porcentaje de 7,19%, y supera incluso la media mundial, que es de 6,96%. El sistema de salud colapsó, la red funeraria también” (Cazar 2020).

Frente a esta situación, el gobierno del presidente Moreno optó por implementar una comunicación de crisis que procure generar certidumbre, eliminar la conflictividad (Riorda 2011), por medio de un acercamiento a la ciudadanía a pesar de que en los años anteriores de su gestión no tuvo mayor éxito en lograr esta cercanía, a pesar de todos los espacios de diálogo propuestos. Ahora que imágenes desgarradoras dan la vuelta al mundo de “cadáveres abandonados en las calles de Guayaquil, ataúdes de cartón, bolsas de cadáveres pagadas con sobre costos, el colapso total del sistema sanitario y funerarios, y múltiples escándalos de corrupción parecen forjar un panorama que pasará a la historia” (Muñoz 2020).

Frente a esto la alternativa retórica del presidente Moreno, es aprovechar el pronunciamiento de su último discurso en la Asamblea Nacional para invisibilizar estos acontecimientos y resaltar lo que le conviene, una narrativa de en donde aparentemente “fuimos testigos de cómo ese equipo de jóvenes, comprometidos con el país, comprometidos con la Patria, comprometidos con la salud, comprometidos con el futuro, comprometidos con la gente, visitaron más de 30 hospitales” con la finalidad de que puedan verificar personalmente la supuesta “celeridad y la cuidadosa atención a los pacientes”.

Los hechos han demostrado una alta deficiencia de un plan de acción sanitario que permita a la ciudadanía tener para las debidas garantatías para un regreso seguro nuevamente a las actividades que eran cotidianas previo a la llegada a de la pandemia. Pero en vez de ello, se busca posicionar a los líderes políticos de su gobierno como héroes a la misma altura del personal de la salud que trabajó incansablemente y haciendo su máximo esfuerzo para ayudar a la mayor cantidad de personas posibles.

4.4.8 Cierre de discurso

Avanzando al cuarto eje, el presidente Moreno plantea que para el 2021 se enfocará en “proteger la dolarización”, pero antes de desarrollar los enunciados planteados en esta parte del Informe a

la Nación, vale tener en cuenta que la (CEPAL 2020) para el este año de análisis estima:

Una fuerte contracción del PIB ecuatoriano a una tasa del 9%, comparada con el leve crecimiento del 0,1% de 2019. El impacto de la crisis actual producto de la pandemia ha profundizado la complejidad de la situación económica que ya se había perfilado desde el tercer trimestre de 2019. Así, al primer trimestre de 2020, el PIB real disminuyó a una tasa interanual del 2,3% reflejando los primeros efectos de la crisis sanitaria, que se intensificaron en el segundo trimestre y provocaron un decrecimiento del PIB del 12,4% (1).

Una de las repercusiones más fuertes respecto a las cifras mencionadas por la (CEPAL 2020), se refleja en la pérdida de empleos, en donde según palabras del presidente Moreno, “solo en tres meses de emergencia hemos perdido 150 mil empleos”. Pero frente a la frágil situación del país, el Presidente Moreno anuncia nuevos recortes en el sector público, en donde se les fue solicitado a los servidores públicos “trabajar 25% menos de tiempo y tener 16% menos de ingresos, para invertir en salud y en préstamos fáciles para nuestros pequeños emprendedores, para conservar el empleo”. Como pagar una deuda de crédito con otra tarjeta de crédito, el Presidente Moreno busca “sanear nuestras finanzas públicas” para que la ‘dolarización sea cuidada, protegida y atesorada, por deseo y voluntad de la ciudadanía’.

El desarrollo de este eje se vuelve opaco porque sin dar muchos argumentos se realiza un nuevo intento por ‘quedar bien’ con los receptores del discurso ya que saca a relucir que “fuimos el primer país en pedir el distanciamiento social; en pedir que nos quedásemos en casa; o cuando suspendimos la llegada de vuelos internacionales, para evitar los contagios importados de España e Italia”. En medio la acciones de forma y más no de fondo, incluye “la casualidad de que también una región querida del Ecuador estaba de vacaciones, y había mucha gente que gozaba de sus vacaciones allá en esos países”.

Este contexto que se ubica en el inicio del cierre de su discurso, le permite al presidente Moreno marcar su posición con respecto a cómo debe manejar la crisis ya que “varios organismos internacionales sugieren que en estos días se debe pensar en subir los impuestos a los más ricos, y que esto aportaría al crecimiento y productividad de los países, sin sacrificar el crecimiento económico”, la respuesta a esta sugerencia es que el presidente Moreno coincide con los organismos internacionales porque “la crisis exige un esfuerzo de todos. Quien más tiene, debe hacer un mayor esfuerzo”.

La acción principal que refleja esta posición es la “Ley de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada del COVID-19”, la cual fue publicada en el Registro Oficial el lunes 22 de junio del 2022, y que está “compuesta por cuatro capítulos, siete disposiciones generales, cuatro disposiciones derogatorias y una disposición interpretativa referente al artículo 169 numeral 6 del Código de Trabajo por la terminación de la relación laboral por caso fortuito o fuerza mayor” (Herrera y Briones 2020).

Esta Ley ha sido cuestionada por beneficiar más a la empresa, mas no al trabajador como por ejemplo en el artículo 16 que aborda el común acuerdo entre trabajadores y empleadores para “modificar las condiciones económicas de la relación laboral” (González y Trelles 2021, 149), o el artículo 19 que “hace referencia al contrato especial emergente, contrato que no garantiza el goce pleno de los beneficios garantizados en el Código de Trabajo” (González y Trelles 2021, 150).

De manera un poco más general esta Ley aborda disposiciones en lo referente a: pensiones educativas, suspensión temporal del desahucio en materia de inquilinato, no incrementar los costos en los servicios básicos, pólizas de salud, extensión de cobertura del IESS, créditos productivos para la reactivación económica y protección del empleo en el sector privado, prelación de los créditos de primera clase, acuerdos de preservación de fuentes de trabajo, contrato Especial Emergente, seguro de desempleo, reducción emergente de la Jornada de Trabajo, Teletrabajo (Herrera y Briones 2020).

Posterior al tratamiento del último eje propuesto por el presidente Moreno, se inicia el cierre de su discurso que empieza con una interrogante “¿Qué viene en este último año?”, la respuesta posiblemente que daría un ciudadano al azar sería: una salida muy lenta de la pandemia, por la falta de pruebas para diagnosticar la enfermedad y las vacunas distribuidas únicamente a personas selectas; aumento del desempleo, aumento de la violencia y la inseguridad en las calles del país, falta de garantías para el medio ambiente en términos de concesiones mineras, aumento de la violencia en contra de las mujeres por situaciones de confinamiento, falta de cuidado de la salud mental de la ciudadanía también por los largos periodos de confinamiento por la pandemia, afectación en la salud de las personas de mayor edad por el riesgo que representa acudir a un hospital para realizarse sus chequeos rutinarios, entre otras temáticas.

El concepto de ‘futuro’ manejado en los anteriores discursos de manera clara se opaca en este

último Informe a la Nación, por los agradecimientos a todas las personas mencionadas al igual que a su “vicepresidente, ministras, ministros, viceministros, secretarios, subsecretarios, directores, que, “se juegan la vida, literalmente, todos los días, velando por los más vulnerables”. En los espacios creados para recibir aplausos, se propone que “hoy, 17 millones de ecuatorianos tenemos por delante nuevos caminos que el destino nos presenta”, razón por la que se promueve ‘cultivar la paz, la justicia y el amor a la familia’.

Finalmente se agradece al presidente de la Asamblea y a los señores asambleístas –a pesar de que se entiende que agradece a los/las asambleístas, no menciona de manera explícita su agradecimiento a las mujeres asambleístas-. Si nos percatamos esto sucede en los agradecimientos anteriores, en donde el uso de lenguaje se dirige totalmente hacia los hombres de manera explícita, mas no a las mujeres, a pesar de que fue parte de su compromiso de gestión trabajar por y para ellas, lo cual puede ser visto también como una forma de abuso de poder que esconde este Informe a la Nación, y que demuestra también la falta de atención que le ha prestado el Presidente Moreno a las temáticas relacionadas con las mujeres y demás orientaciones sexuales.

Capítulo 5. Conclusiones

Lo que se ha buscado con la realización de este trabajo es que el lector sume a sus discusiones académicas elementos nuevos alrededor de los liderazgos políticos en América Latina. El recorrido teórico realizado no constituye una conclusión definitiva de esta área de investigación, sino que es una propuesta que fomenta la generación de nuevos debates que permitan con el tiempo comprender con una certeza mayor la relevancia del liderazgo en la política latinoamericana.

Con tal motivación, esta investigación ha enfocado sus esfuerzos en los liderazgos presidenciales que han llegado al poder gracias al apoyo de la ciudadanía por medio de su voto, en un proceso electoral caracterizado por su carácter democrático, en el cual los ciudadanos han podido expresar su voluntad de escoger al proyecto político y al representante que se adecue mejor a sus expectativas e intereses tanto personales como colectivos, en otras palabras, una representación equiparada a autorización, en la cual el representante cuenta con la autorización para actuar y hacer que el representado afronte la consecuencia de sus acciones (Pitkin 1985).

Para ello, la selección del caso de estudio fue el tipo de liderazgo político ejercido por el presidente Moreno durante su mandato (2017-2021). Si bien lo habitual es profundizar en el estudio de aquellos liderazgos que son mediáticamente más llamativos o con son catalogados como líderes políticos transformadores (Burns 1978), que son personas que, por medio de sus cualidades personales y su trayectoria política, tienen la capacidad de retar al estatus quo para generar las transformaciones debidas para la sociedad tanto para el presente como para el futuro.

Ahora bien, lo que no es tan habitual en el campo de las ciencias sociales hasta la fecha de redacción de este trabajo es encontrar investigaciones que aborden como temática central el estudio de los líderes políticos con un estilo de liderazgo más liberal y que tienen poco interés en resaltar su imagen frente a la opinión pública, no obstante prefieren otorgar una alta responsabilidad a sus subordinados para que se hagan cargo de los asuntos que el presidente no considera que tiene la urgencia de hacerse cargo de ellos.

Acorde a esta ausencia de investigaciones de este tipo de liderazgos, el trabajo planteó dentro del marco teórico algunos conceptos teóricos que permitan al lector poder encaminarse en la comprensión de problemática desarrollada en los capítulos siguientes. Para lo cual, se inició este capítulo con el desarrollo con la historia y surgimiento de los partidos políticos, en donde se

consideró que este fenómeno contemporáneo inició en la mitad del siglo XIX en donde empezó a dar mayor importancia a la especialización de las personas para que puedan involucrarse dentro de la esfera política (Martínez 2009).

Si bien a partir de entonces fueron apareciendo distintos tipos de partidos políticos, como: el partido de las élites, de masas, catch all, y el partido cartel. Cada uno de ellos se diferenció con el tipo de líderes políticos que se necesitaba. Esto quiere decir que inicialmente los partidos políticos estaban a cargo de los grupos sociales con mayor influencia económica, pero conforme este tipo de partidos fue quedando en la obsolescencia, se fueron necesitando líderes que busquen la inclusión de sus miembros, que vayan configurando un pensamiento ideológico más sólido, con mejores habilidades de expresión oral que les permitan permear en más y en distintas audiencias, hasta la actualidad en donde los líderes de los partidos políticos tienen también la tarea de empatizar con sus audiencias internas y externas para así poder consolidar sus liderazgos (Katz y Mair 2004).

Esto último se desenvuelve al margen de que no todas las personas pueden entrar al campo político, sino más bien son muy pocas las personas que cumplen con las condiciones de acceso, y el resto que es la gran mayoría son desposeídas de su poder que tienen como ciudadanos para la toma de decisiones políticas importantes, ya que se estima que únicamente los políticos tienen las competencias necesarias para hablar de política (Bourdieu 2001). Para hacer frente a esta limitación de acceso al campo político hemos propuesto a la participación ciudadana como una opción democrática que fomenta que los ciudadanos puedan ser actores claves en los eventos políticos importantes del país (Sabucedo 1988).

Pero no solo eso, en este primer capítulo se procuró que el lector pueda comprender que hay distintos tipos de representación que pueden ser identificados según el escenario, es decir, que para (Pitkin 1985) la representación es una autorización que está sujeta a una rendición de cuentas, que también es una relación entre representante y representado, para lo cual es importante que este último pueda tener una identificación emocional con el representante para que exista valor a todas las acciones que se generan en beneficio de los intereses de las partes.

Cuando la representación no se está desarrollando de manera adecuada, la ciudadanía genera un sentimiento de desapego hacia la política y la esfera pública, a través de un ejercicio de crítica a los representantes, las instituciones y el proceso democrático, en suma, esto se lo conoce como la

desafección política (Abad y Track 2013). En una dimensión actitudinal el lector ha podido relacionar este concepto con los constantes cambios culturales, nivel de confianza del representante, escándalos de corrupción, crisis políticas (Montero y Torcal 2013).

Otro de los conceptos analizados en este trabajo fue el de gobernanza, debido a su carácter multidisciplinario el cual busca concretar la realización de relaciones políticas entre los distintos actores involucrados en los procesos de decisión, ejecución y evaluación de decisiones que son asuntos de interés público (Whittingham 2010). Pero para que este concepto al igual que los mencionados anteriormente, puedan tener la notoriedad suficiente, es primordial que el líder político y su equipo elijan el tipo de comunicación adecuado a la necesidad del momento que tenga el gobierno.

Los cuatro tipos de comunicación que se han analizado en este trabajo son: la comunicación gubernamental, electoral, de crisis y de riesgo. Cada uno de ellos cumple con distintos objetivos y parámetros para que puedan ser empleados de manera exitosa. A pesar de que no son excluyentes entre sí, se busca que la coexistencia entre estos tipos de comunicación ocurra preferiblemente cuando haya situaciones que lo ameritan (Riorda 2011). Lo que se podría resaltar en este punto como un ejemplo de recordatorio es que la comunicación gubernamental es la que mejor coexiste con los otros tipos de comunicación ya que debido a las circunstancias es necesario su trabajo en conjunto para articular mejor algún tema electoral, solventar alguna crisis o prevenir algún riesgo.

Acompañado a este concepto, se observó también el concepto de liderazgo político el cual se encamina mediante el trabajo que realicen los líderes políticos como modelos a seguir motivando al resto a cumplir sus objetivos de manera colectiva (Cortés 2007). Esto teniendo en consideración de que cada líder político ejerce un tipo de liderazgo que puede ser: *laissez-faire*, transaccional y transformista. El primero se considera como un liderazgo liberal, el segundo como un liderazgo que busca satisfacer sus intereses (personales y colectivos), y el tercero como un liderazgo que busca romper paradigmas que se encuentren establecidos en la sociedad (Burns 1978).

Pero a su vez, se observó que, para establecer un mejor perfilamiento del líder político, también es factible considerar algunos elementos adicionales como: lugar de nacimiento, género, edad, profesión y nivel de estudios; así como su trayectoria previa a la presidencia, el número de cargos

ocupados previamente, el cargo previo a ser presidente, así como la duración media de su carrera (Alcántara, Barragán y Francisco 2016).

Finalmente, en este primer capítulo se trató al discurso político como un género que no es productivo, sino que debido a su dinamismo y su relación directa con el objeto es más bien un género explicativo que si bien se enfoca en lo que dice el discurso, también aborda su contexto, las situaciones en las que se produce el discurso, que tienen incidencia en su funcionamiento. Por ello se debe prestar especial atención a las interacciones entre el hablante y el receptor, desde una lógica en que cada uno tiene sus responsabilidades y sus limitaciones (Charaudeau 1996). En especial, el enunciador tiene dos tareas: la de legitimar su lugar y la de generar espacios de identificación y confluencia que permitan reducir la distancia con el destinatario (Arfuch 1987).

Estas actividades del enunciador no son tareas fáciles ya que, si la diferencia con sus destinatarios positivos es muy notoria, se corre el riesgo de que se genere un alejamiento que impida la identificación con su colectivo, pero de manera contraria, si el enunciador no instaaura su propio estatus, podría tener obstáculos en la legitimación de su rol político. Por esta razón, es esencial establecer una configuración específica en el liderazgo político, teniendo en cuenta las posibles diferencias entre el emisor y los receptores, así como los roles que se asignarán a cada uno de ellos (Caleri 2005).

Para el capítulo dos, se le presentó al lector el planteamiento del problema, para lo cual se expusieron los años de inestabilidad política que vivió el Ecuador a inicios del siglo XXI, en donde tuvo el paso de tres presidentes previo a la llegada de Rafael Correa a la presidencia en donde consolidó su liderazgo político transformador (Burns 1978) con la promesa de reformar el país de manera radical y combatir el neoliberalismo (Ayala 2008). Diez años después, para investigadores como (Fontaine y Fuentes 2020), se pudo consolidar una reforma institucional, al igual que se pudo mantener su posición de liderazgo vigente dentro del sistema político por sus distintas victorias electorales, pero también debido a la forma de gobernar el país con especial énfasis en brindar las debidas atenciones a aquellos sectores sociales históricamente marginados.

De la mano a estas transformaciones en el país estuvo Lenín Moreno, quien fue vicepresidente de Rafael Correa 2007 y 2013, años en los cuales se pudo destacar por su trabajo en el campo social, en donde pudo liderar varios proyectos sociales en favor de las personas discapacitadas, las mujeres y las personas de la tercera edad principalmente. Estos años de gestión le permitieron

capitalizarse políticamente, para ser considerado como el candidato para las elecciones presidenciales del 2017, en las cuales resultó ganador en segunda vuelta frente al candidato de derecha Guillermo Lasso.

Esta victoria apretada para académicos como (Unda 2019), ocasionó un fuerte debilitamiento del correísmo que fue visto como una etapa del populismo en crisis, por lo cual el presidente Lenín Moreno empezó su periodo de gobierno con una mayor preocupación por su supervivencia en el cargo que por el contexto económico (Acosta y Cajas 2018). Y esto debido a que el partido político que lo llevó a la presidencia sufrió una reorientación del liderazgo directivo de Rafael Correa, además de que el gobierno se vio afectado en su legitimidad por acusaciones de fraude (Celi 2017). En suma, estos elementos se concretan como herramientas idóneas para la promoción de ascenso para una derecha radical movilizadora contra el populismo posneoliberal (Ramírez, Las masas en octubre Ecuador y las colisiones de clase 2019).

Teniendo en cuenta este contexto, se propuso que el lector pueda tener identificado tres hitos principales del gobierno del presidente Moreno: la Consulta Popular del 2018 como un punto de inflexión en la relación entre el gobierno y presidente Rafael Correa dado que para este líder político la Consulta Popular representaba un golpe de Estado institucional, electoral, judicial y al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social; el Paro Nacional de octubre del 2019 por su reflejo de la agitación social, las tensiones políticas, la eliminación de los subsidios a los combustibles y las demandas insatisfechas de la población en general, pero específicamente del sector indígena; por último, la Crisis Sanitaria por el COVID-19 que llegó a principios del 2020 y que puso a prueba la capacidad del primer mandatario para gestionar una emergencia de salud global y sus implicaciones en la vida de los ecuatorianos.

Estos tres hitos han sido propuestos en esta investigación como ejes claves para entender la presidencia del presidente Moreno y sus desafíos. Pero a la par buscó sentar las bases necesarias para poder ahondar en el campo del liderazgo político en relación con su dimensión comunicativa, para lo cual se examinó los principales elementos del Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020). Con la motivación de sumar un aporte para las ciencias sociales en el campo de la comunicación en Latinoamérica y el Ecuador, ya que las investigaciones en torno a los líderes políticos aún no son tan numerosas.

Es por ello, que este trabajo se planteó resolver la siguiente pregunta general: ¿Qué elementos discursivos contenidos dentro del Discurso de Posesión del presidente Lenín Moreno y sus Informes a la Nación (2018, 2019 y 2020), permiten identificar cómo practica el liderazgo político durante su gobierno?, para responder esta pregunta se trabajó con la selección de discursos oficiales mencionados debido a su importancia que tienen para la democracia ecuatoriana, no solo porque representan la celebración de un acontecimiento histórico importante como lo fue la batalla de Pichincha en 1822, sino porque además estos discursos son una rendición de cuentas del primer mandatario con la ciudadanía.

Estas conclusiones llegan en base a la selección de datos que se propusieron para este trabajo que como se ha podido identificar fueron el discurso de posesión de Lenín Moreno pronunciado el 24 de mayo del 2017, y sus Informes a la nación pronunciados en la misma fecha alusiva, pero en los años 2018, 2019 y 2020. Los cuales permitieron que esta investigación pueda profundizar acerca del liderazgo político desde su llegada al poder hasta su salida, la cual se espera que motive al lector y los investigadores de las ciencias sociales a construir nuevas propuestas académicas que giren en torno a este líder político o los siguientes presidentes del Ecuador que lleguen a raíz de su salida del poder.

Por ello, la propuesta metodológica que se planteó para esta investigación ha sido de carácter cualitativa por la posición personal del investigador que ha podido reconocer sus valores, creencias como parte del estudio, lo cual generó una relación de interdependencia con el fenómeno estudiado. Con la ayuda de la literatura académica la cual jugó un papel importante en el desarrollo del proceso de investigación, contribuyendo a la evolución de los hallazgos obtenidos a partir de los discursos analizados. La finalidad de selección de este tipo de metodología ha sido el conocer las interacciones entre los discursos, el liderazgo político, los receptores de los discursos, los distintos procesos y eventos generados a causa de su pronunciación, al igual que sus distintos contextos (Hernández 2014).

Inicialmente, se propusieron tres preguntas de investigación adicionales que buscaban obtener respuestas en torno al tipo del liderazgo político que ejerce el presidente Moreno, al igual que el tipo de comunicación que se emplea en cada uno de los discursos, así como tener una comprensión más amplia en torno a la dimensión comunicativa relacionada con el liderazgo político del presidente Moreno. En esta línea, las preguntas propuestas obtuvieron sus

correspondientes respuestas, que arrojaron que el tipo de liderazgo político que ejerce este líder político es tipo liberal conciliador debido a su poca intromisión en los asuntos que no consideró que son relevantes para él, razón por lo cual delegó muchas de sus funciones y responsabilidades a sus colaboradores más cercanos, como al vicepresidente Sonnenholzner durante los primeros meses de la crisis sanitaria debido a la llegada de la pandemia por COVID-19 que llegó al territorio nacional.

Así mismo, en lo referente a los tipos de comunicación que empleó el presidente Moreno en cada uno de sus discursos, su pudo ver unas transiciones notorias a partir de su llegada al gobierno en donde culminó una transición del uso de una comunicación electoral, y dio paso a un estilo de comunicación gubernamental, que propuso el eslogan “el gobierno de todos”, con el cual propuso hacer un llamado al diálogo, pero que se vio opacado por su confrontación directa con el presidente Rafael Correa; esto generó que la ciudadanía y la opinión pública vea el cumplimiento de su plan de gobierno como una actividad de segundo plano. Ocasionando también un descuido respecto al uso del tipo de comunicación de riesgo (Riorda 2011) para prevenir una crisis social como la ocurrida en el Paro Nacional de octubre del 2019, y al año siguiente con la crisis sanitaria, en donde en vez de ver al gobierno sincerarse con respecto a la situación sanitaria del país, se propuso como estrategia decir que las distintas publicaciones de los medios de comunicación eran noticias falsas.

En esta línea, como parte de las conclusiones se puede decir que se confirmó la hipótesis general propuesta para este trabajo que fue la siguiente: “Los discursos del presidente Lenín Moreno que pretenden ser analizados para esta investigación demuestran que el tipo de liderazgo político que ejerce es transaccional y poco transformista, debido a su poca intromisión en asuntos ajenos a su responsabilidad, además de una alta entrega de responsabilidad a sus subordinados con el propósito de concentrarse en los temas políticos de mayor relevancia”.

Ya que los discursos del presidente Moreno dejaron ver un estilo de liderazgo que no buscó generar mayores cambios para la sociedad ecuatoriana, en términos de políticas públicas, sociales, económicas, ambientales. Sino que más bien estuvo enfocado en cumplir con su periodo democrático mediante la disputa política que se generó entre este líder político y el presidente Rafael Correa, razón por la que el resto de las intenciones de gobernanza fueron poco valoradas por la ciudadanía que reclamó oportunamente la atención de sus distintas necesidades.

Para conseguir un tratamiento adecuado de los datos seleccionados con la finalidad de dar respuesta a las interrogantes propuestas para este trabajo, se propuso ejecutar tres herramientas de análisis propuestas por (Moriconi 2011) las cuales se recuerdan a continuación: el imaginario político, entendido como aquello que hace referencia a las ideas, símbolos, creencias, representaciones colectivas que influyen la forma en que la sociedad ecuatoriana comprende y se relaciona con el poder y la política; la segunda herramienta, los puntos nodales que son las ideas que totalizan dichas posibilidades de definición de un campo semántico (Žižek 1992); y la tercera la sedimentación institucional que ubica a los discursos seleccionados como hegemónicos que han establecido lo hacible, lo permitido, pero también lo justo, lo primordial y lo necesario.

El lector ha podido observar la materialización de estas estrategias en el análisis crítico de los discursos del presidente Moreno realizados, en base a la consideración de que este es un instrumento de análisis del lenguaje político que considera al discurso como un sistema de prácticas lingüísticas, más allá que únicamente un conjunto de retóricas (Mazzoleni 2010). Pero en un grado similar, es un tipo de investigación analítica acerca del discurso que se enfoca en el modo en que el poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y combatidos, por los textos, el habla en el contexto social y político (van Dijk 2009).

Por lo que la motivación del investigador ha sido la de tomar partido para contribuir de manera oportuna a la resistencia contra la desigualdad social. A través del análisis crítico de los discursos políticos del presidente Moreno, se encuentra que el tipo de liderazgo político ejercido por este líder político no logró permear de manera adecuada en la sociedad ecuatoriana, ya que antes de generar cercanía con la ciudadanía para tener un apoyo popular, causó un distanciamiento con los ciudadanos (Caleri 2005). En adición a este planteamiento, encuestas como (Latinobarómetro 2020) proponen que para el año 2020 la aprobación del gobierno es la más baja de la década con el 9%.

Para profundizar en este planteamiento, se planteó un esquema general de análisis el cual fue estructurado por categorías, dimensiones analíticas, elementos discursivos y parámetros de análisis. En adición a esto también se desarrolló un sub-esquema de análisis para el código de “estrategia discursiva”, en el cual se incluyeron algunas categorías tales como: elementos del lenguaje, tipo, una descripción, un ejemplo y una observación. Para que se pueda tener comprensión respecto al enfoque utilizado en los distintos discursos del presidente Moreno para

lograr distintos objetivos comunicativos como el informar, persuadir y entretener a sus destinatarios.

Finalmente, en lo referente a los resultados obtenidos para esta investigación se los organizó por discursos y de acuerdo con los elementos discursivos propuestos en el esquema general de análisis, esto con la intención de que el lector pueda comprender de manera clara y estructurada los hallazgos descubiertos a propósito de la ejecución del análisis crítico de cada discurso. Esta organización se articuló a su vez con la literatura académica para contextualizar y enriquecer los hallazgos, ofreciendo así al lector una visión más completa y fundamentada de los resultados obtenidos en esta investigación.

Por consiguiente, se puede concluir que los temas abordados en los discursos del presidente Moreno, pretendían reflejar las preocupaciones de la sociedad, sin embargo, no estuvieron conectados al tipo de liderazgo político (Burns 1978) que buscó desarrollar el primer mandatario, por lo cual se fue desarrollando paulatinamente un distanciamiento con la ciudadanía y en su defecto con sus demandas sociales, que en algunas ocasiones fueron excluidas, como por ejemplo el descuido en los activos del Estado, como hospitales, subcentros de salud, colegios fiscales; pero también ocultamiento de la realidad del medio ambiente, con respecto a la situación real de mineras, pesca ilegal; en lo social disminución de presupuestos en el sector educativo y otros proyectos sociales que su momento estuvieron encabezados por el presidente Moreno; la falta de inserción de los jóvenes y las mujeres en el mundo laboral.

Para (Ramírez 2012) la confianza no es solo una creencia, una actitud o un cálculo, sino es producto de específicas relaciones sociales y transacciones políticas, esto es algo que conforme van pasando las enunciaciones de los discursos anuales del presidente Moreno, se va desdibujando la confianza capitalizada con la ciudadanía, fruto del trabajo visionario realizado en años anteriores por el movimiento político que lo llevó al poder, así como de sus distintos líderes y partidarios, que de la mano de los ciudadanos fueron los promotores de grandes transformaciones para el país.

Algo que igualmente se pudo determinar en los hallazgos es que el presidente Moreno en sus rendiciones de cuentas describía de manera minuciosa las acciones realizadas durante su año de mandato en curso, las cuales fueron también variando según la temporalidad, esto a su vez marcó el tono de los discursos, que exceptuando con el último discurso, tuvieron tonos positivos, ya que

se enfocaron mayoritariamente en los temas: económicos, sociales, en confrontaciones al presidente Rafael Correa y la crisis sanitaria del COVID.

Este hallazgo permite que esta investigación pueda concluir que los tipos de discursos predominantes hayan sido el discurso de preservación y el discurso intermedio (Blondel y Thiébault 2010), por motivo de que han sido discursos conservadores, que han buscado que Lenín Moreno pueda mantenerse en el poder y con ello poder preservar el estatus quo; pero de igual forma se observó a un líder político que se quedó discursivamente en una posición intermedia ya que buscó generar diálogos y consensos con todos los sectores de la sociedad, a pesar de que finalmente solo los haya conseguido mayoritariamente con los sectores más elitistas del país.

Por otra parte, es esencial que en esta parte final el lector vuelva a considerar a la ideología como “el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo social” (van dijk 2005), pero de acuerdo a la perspectiva personal, la pertenencia a un grupo o de la ética, existe la posibilidad de que estas ideas grupales reciban una valoración ‘positiva’. ‘negativa’ o que no sean valoradas en absoluto. En base a esto, se podría considerar que la ideología del presidente Moreno busco verse materializada en la implementación de: políticas públicas con enfoque social; espacios de diálogos con la ciudadanía; políticas progresistas y cuidado del medio ambiente.

No obstante, la materialización de estas propuestas no se completaron debido a varios factores, relacionados principalmente con la resistencia de sectores políticos opositores, limitaciones presupuestarias y desafíos administrativos. En adición a esto, el tipo de liderazgo que ejerció, el cual estuvo más preocupado en subsistir al mandato, limitó su capacidad para resolver mejor los desafíos políticos y económicos que se le presentó durante su periodo de gobierno.

En base a esto, se puede concluir que el presidente Moreno ejerció un liderazgo político débil, dado que no tuvo oportunidad de plasmarse de manera clara en los discursos analizados para este trabajo, debido a que no se aprovechó el espacio de rendición de cuentas para ir fortaleciendo la relación con la ciudadanía, sino que más los discursos demuestran que el espacio fue utilizado para llenarlo de datos y estadísticas que suavicen su disputa con el presidente Correa, haciendo parecer que antes de ejercer los distintos tipos de representación y propiciar una buena forma de gobernanza, su interés era vengarse de todas las personas afines al correísmo.

Finalmente, en comparación al presidente Correa que utilizaba a los ‘Enlaces Ciudadanos’ como una herramienta de disputa política, por medio de los cuales atacaba a oposición política y mediática, convirtiendo por ejemplo, a los medios de comunicación (privados) en su mayor adversario, y dejando incluso en un segundo plano a sus opositores políticos (Chavero, Ramos y Cerbino 2017); el presidente Moreno desde los primeros instantes de su gobierno por decisión propia no tuvo el deseo de emplear una herramienta de comunicación como esta la cual le permita rendir cuentas continuamente a su mandantes de manera más frecuente.

Esta estrategia de no comunicarse mediaticamente con la ciudadanía y los distintos sectores de la sociedad de manera persuasiva como su antecesor (van dijk 2005), se debió a su selección de utilizar como principal herramienta la rendición de cuentas a través de los Informes a la Nación, los cuales debido a su formato histórico, su estructura y el escenario en el que se presentan, no permiten espacio para la espontaneidad. A pesar de las acciones implementadas o no durante su periodo de gobierno, esta decisión autoimpuesta limitó su capacidad para fortalecer de manera más eficiente su liderazgo político.

Referencias

- Abad, Angélica. 2016. “Capítulo 4 - El Gobierno.” En *El sistema político ecuatoriano*, de Flavia Freidenberg y Simón Pachano, 99-118. FLACSO Ecuador.
- Abad, Angélica, y Juan Track. 2013. “Desafección política en Bolivia, Ecuador y Venezuela en 2010: un análisis comparado.” *CDC* 82, no. 82.
- Acosta, Alberto, y John Cajas. 2018. “Avanzamos hacia el pasado.” *COYUNTURA*, diciembre.
- Aguilar, Daniela. 2018. “MONGABAY.” 15 de agosto.
<https://es.mongabay.com/2018/08/concesiones-mineras-en-ecuador-areas-protégidas/> (último acceso: 21 de junio de 2022).
- Álava, Leila, y Ginger Intriago. 2020. “Trabajo Social en el programa 'Mis mejores años' del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).” 5 de junio.
- Alcántara, Manuel. 2004. *Partidos políticos en América Latina: Precisiones conceptuales, estado actual y retos futuros*. Barlona: Fundació CIDOB.
- Alcántara, Manuel, Mélaney Barragán, y Sánchez Francisco. 2016. “Los presidentes latinoamericanos y las características.” *Colombia Internacional*, no. 87 (mayo-agosto): 21-52.
- ALDEA - Asociación Latinoamericana para el Desarrollo Alternativo. 2019. “ALDEA.”
<http://www.fundacionaldea.org/noticias-aldea/4mfdal36dat8nafybh5bmccj8h4gr7> (último acceso: 2 de julio de 2022).
- Amadeo, Belén. 2016. “El estudio de la comunicación gubernamental: líneas de investigación y futuros desafíos.” *Austral Comunicación* 5, no. 2 (diciembre): 156-181.
- Arfuch, Leonor. 1987. “Dos variantes del juego de la política en el discurso electoral de 1983.” En *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.
- Arroba, Gabriel. 2020. “Ecuador investiga campaña de ‘noticias falsas’ en medio de pandemia.” Entrevista de Alexandra Valencia. *REUTERS*. 3 de abril.
- Asamblea de la República del Ecuador. 2008. “Asamblea Nacional de la República del Ecuador.” Constitución, 48-49.
- Asamblea Nacional del Ecuador. 2008. *Constitución de la República del Ecuador*.
- Ayala, Enrique. 2008. *Resumen de historia del Ecuador*. 3.a ed. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Báez, Jonathan. 2017. “Hilando la desigualdad: Grupos económicos y paraísos fiscales en Ecuador.” *Revista Economía* 69, no. 110 (noviembre).
- Bajtín, Mijaíl. 1978. “El problema de los géneros discursivos.” En *Estética de la creación verbal*, de Mijaíl Bajtín, 246-286. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.
- Banco Central del Ecuador. 2019a. “Banco Central del Ecuador.” Abril.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201804.pdf> (último acceso: enero de 2022).
- . 2019b. “Reporte de Coyuntura Sector Agropecuario 2018.” No. 91. Abril.
- Banco Interamericano de Desarrollo. 2018. “Inter-American Development Bank.” IDB.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/analisis-de-politicas-agropecuarias-en-ecuador.pdf>.
- Banco Mundial. 2021. *Ecuador, el país que venció la pesadilla de la pandemia en 100 días*. 18 de octubre.

- Baras, Monserrat. 1991. "Las élites políticas." *Revista del Centro de Estudios Constitucionales* (Universidad Autónoma de Barcelona), no. 10 (septiembre-diciembre): 9-24.
- Barber, James. 1985. *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House*. Nueva Jersey: Prentice Hall.
- Barne, Donna, y Divyanshi Wadhwa. 2018. *Resumen anual: El año 2018 en 14 gráficos*. Banco Mundial. 21 de diciembre.
- Barrera, Abner. 2018. "La libertad de prensa en el pensamiento de Rafael Correa." *Repertorio Americano* (Segunda nueva época), no. 28 (enero-diciembre).
- Basantes, Ana Cristina. 2020. "Ecuador: la rotura del oleoducto OCP revela el impacto de construir en zonas de alto riesgo." *MONGABAY*, 4 de mayo.
- Bastidas, Cristina. 2017. "Historia de un divorcio." Ecuador entre Rafael Correa y Lenin Moreno. *Nueva Sociedad*, diciembre.
- Bermúdez, Ángel. 2020. "Caída del precio del petróleo: 3 razones por las que el crudo estadounidense WTI se vendió a precio negativo y cómo afecta a América Latina." *BBC News Mundo*. 21 de abril.
- Bigio, Isaac. 2020. "Ecuador: Lenín vs. Lenin." En *Ecuador La insurrección de octubre*, 46-53. Buenos Aires: CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Blondel, Jean, y Jean-Louis Thiébault. 2010. *Political Leadership, Parties and Citizens: The Personalisation of Leadership*. New York: Routledge.
- Borja, Rodrigo. 2018. "Lucha sin cuartel." *Enciclopedia de la Política*, 16 de julio.
- Bourdieu, Pierre. 2008. "¿Qué significa hablar?" *Economía de los intercambios lingüísticos*. Akal.
- . 2001. *El campo político*. Plural.
- Burbano de Lara, Felipe. 2016. "En medio de la tormenta perfecta: agonía de la Revolución Ciudadana y retiro del Caudillo." *Ecuador Debate* 97 (FLACSO Andes), abril: 7-23.
- Burns, James Macgregor. 1978. *Leadership*. Nueva York: Harper and Row.
- Calderón, Javier, Nery Chaves, Constanza Estepa, y Roberto Ruiz. 2021. *Lawfare recargado en Ecuador*. Editado por celag.org. 5 de abril.
- Caleri, Silvina. 2005. "Discurso político y liderazgo, el enunciador en el discurso de Elisa Carrió."
- Carlosama, Erika, y Carol Morales. 2021. "Determinantes del Subempleo en Ecuador. Periodo 2019."
- Carrillo, Alejandro. 2017. "La desafección representativa en América Latina." Editado por Universidad Autónoma de la Ciudad de México Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales. *Andamios* 14, no. 35 (septiembre-diciembre): 17-41.
- Castro, Mayuri. 2020. "Ecuador: las actividades mineras no están de cuarentena en la emergencia sanitaria por el COVID-19." *MONGABAY*, abril.
- Cazar, Diego. 2020. "Un discurso desalmado. El virus de la comunicación oficial en Ecuador." *Revista Plan V*, 15 de mayo.
- Celi, Manuela. 2017. "Lenín Moreno: ¿un punto de inflexión para Alianza País?" *Nueva Sociedad*, no. 269 (mayo-junio): 4-16.
- CEPAL. 2017. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42651/76/BPE2017_Ecuador_es.pdf (último acceso: 23 de mayo de 2022).
- . 2018a. *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*.

- Documento.
- . 2018b. *Panorama Social de América Latina, 2018*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- . 2019. *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe - 2019*.
- . 2020. *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*.
- Cerbino, Mauro, Marcia Maluf, y Isabel Ramos. 2016. *Los Enlaces Ciudadanos del presidente Rafael Correa: Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios*. FLACSO Ecuador.
- Charaudeau. 1996. "Las grandes problemáticas del análisis del discurso." Recopilado por María de Lourdes Berruecos, febrero.
- Chavero, Palmira, Isabel Ramos, y Mauro Cerbino. 2017. "Más allá de la rendición de cuentas: El 'Enlace Ciudadano' como escenario de disputa político-mediática en Ecuador." *Revista Estado, Gobierno y Gestión Pública*: 125-150.
- Chavero, Palmira, Isabel Ramos, y Werner Vásquez. 2019. "Herramientas de comunicación adaptadas a los tipos de liderazgo: El caso de Rafael Correa, presidente comunicador de Ecuador." *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 256-269.
- CNE. 2017. "Consejo Nacional Electoral." CNE. <https://cne.gob.ec/documents/Estadisticas/Publicaciones/resultados%20electorales%2008052017.pdf> (último acceso: 18 de noviembre de 2021).
- . 2017. "Elecciones presidenciales del Ecuador 1948 - 2017."
- . 2018. "Referéndum y Consulta Popular 2018."
- Cohen, Ronald. 1979. "El sistema político." En *Antropología política*, de José Llobera, 27-54. Barcelona: Anagrama.
- Colman, Romina. 2020. *Inteligencia colectiva: en Ecuador la emergencia de compras públicas se volvió en oportunidad para la transparencia*. Blog. Open Contracting Partnership, 18 de diciembre.
- Colson, Elizabeth. 1979. "Antropología política." En *Antropología política*, de José Llobera, 27-35. Barcelona: Anagrama.
- Comité de Operaciones de Emergencia Nacional. 2020. *Informe de Situación COVID-19 Ecuador*, 24 de marzo.
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. 2018. "Reglamento de rendición de cuentas." Resolución No. PLE-CPCCS-T-E-2017-19-12-2018.
- Consejo Nacional de Planificación. 2017. "Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 - Toda una Vida." 47-107.
- Constante, Soraya. 2017. "Después de la pelea entre Correa y Moreno, seguimos sin saber adónde va Ecuador."
- Cordero, María Virginia. 2016. "Alianza País: El movimiento político como campo multi-organizacional." Tesis, abril.
- Corporación Latinobarómetro. 2018. "Informe 2018." Santiago de Chile.
- Cortés, Llamasa. 2007. *Formación y características del líder político*. Margarita Cortés. (último acceso: 19 de junio de 2021).
- D'Alessandro, Martín. 2007. "Liderazgo político - Definición, estilos y subtipos." En *Política. Cuestiones y problemas*, de Luis Aznar y Miguel De Luca, 320. Academia.
- de la Torre, Carlos. 2000. "Veinte años del populismo y democracia." *Íconos* (Flacso Ecuador), nº 9, abril: 80-86.
- DW. 2017. DW, 3 de diciembre. <https://www.dw.com/es/terremoto-de-6-grados-sacude->

- [ecuador/a-41630782](#) (último acceso: 18 de junio de 2022).
- EcuRed. 2022. *EcuRed*. https://www.ecured.cu/Jorge_Glas (último acceso: 25 de abril de 2022).
- El Comercio. 2019. “20 grandes casos de corrupción están en proceso en Ecuador.” 12 de junio.
- . 2017. “¿Cuáles son las siete preguntas del referéndum y la consulta popular del 4 de febrero del 2018 en Ecuador?” *El Comercio*, 3 de octubre.
- El País. 2017. “El ‘caso Odebrecht’ en Ecuador: una trama oculta durante casi una década.” *El País*, 9 de febrero.
- El Universo. 2016. “Las denuncias de corrupción en Ecuador en 2016.” *El Universo*, 21 de diciembre.
- . 2017. “Los casos de femicidio en 2017 en Ecuador.” *El Universo*, 24 de noviembre.
- Elmore, Richard. 2016. “Leaders of Learning.” *Modes of Learning*. Video. Harvard University.
- ENACOM. 2021. *Ente Nacional de Comunicaciones*. <https://www.enacom.gob.ar/noticias/institucional/conmemoracion-por--ni-una-menos- n3233> (último acceso: 17 de mayo de 2022).
- Enciclopedia de Historia. 2019. “Conflicto armado que selló la independencia de Quito, Ecuador.” *Batalla de Pichincha*.
- España, Sara. 2019. “Ecuador pacta un rescate financiero con el FMI a cambio de más reformas estructurales.” *El País*, 21 de febrero.
- Esteves, Ana. 2020. “El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador.” *Mundosplurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública* 7, nº 2, octubre: 35-41.
- Fairclough, Norman. 1993. “Critical Discourse Analysis and the Marketization of Public Discourse: The Universities.” *SAGE*: 133-167.
- Fernández, Piedad. 2019. “Programa Misión Ternura con resultados favorables.” *La Hora Loja*, 18 de octubre.
- Flisfisch, Ángel. 2021. “Capítulo 6. Democracia, Estado, Conocimiento: Los posibles futuros de América Latina.” En *Autoridad de Estado. Poder, cultura y sentido*, editado por Gabriel Guajardo, 113. Santiago de Chile: FLACSO-Chile.
- Fontaine, Guillaume, y José Fuentes. 2020. “La reforma institucional inacabada.” En *Antología de la democracia ecuatoriana: 1979-2020*, de Consejo Nacional Electoral. Quito: Instituto de la Democracia.
- Fraser, Nancy. 1997. “Pensando de nuevo la opinión pública: una contribución a la crítica de las democracias existentes”: 95-133.
- Freidenberg, Flavia, y Simón Pachano. 2016. *El sistema político ecuatoriano*. Quito: FLACSO Ecuador.
- Gachet, Nicholas. 2017. “El bono de Desarrollo Humano: ¿Una política social exitosa?” *Koyuntura* (Instituto de Economía de la Universidad San Francisco de Quito), nº 72, noviembre.
- Gamboa, Sabina, Erika García, y María Villacrés. 2023. “La participación ciudadana como mecanismo para el ejercicio de derechos humanos.” *Universidad y Sociedad*: 475-484.
- Gangas, Pilar. 2013. “El concepto de partido político.” *Los partidos políticos*: 2-15.
- García, Guitián. 2001. “Crisis de la representación política: las exigencias de la política de la presencia.” *Revista de Estudios Políticos*, nº 11, enero-marzo: 215-226.

- Gonzáles, Claudia, y Diego Trelles. 2021. “Análisis de la ‘Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada del Covid-19’ y su posible vulneración a los derechos laborales.” *FIPCAEC* 6, n° 2, junio: 137-156.
- Gonzáles, Jorge. 2021. “La primera dama no percibirá remuneración o sueldo durante el gobierno de Guillermo Lasso.” *El Comercio*, 27 de mayo.
- . 2018. “Los pecados del segundo abordaje.” En *Odebrecht: La historia completa*, de Jorge González, 83-115. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Grupo FARO. 2018. *Avance de las propuestas de campaña de Lenín Moreno a su primer año de mandato*.
- Gutiérrez-Rubí, Antoni. 2022. “El contexto.” *La Vanguardia*, 24 de junio.
- Habermas, Jürgen. 1991. “Tres modelos de democracia, sobre el concepto.” Conferencia pronunciada en el Departament.
- Hall-Flavin, Daniel. 2022. *Mayo Clinic*. <https://www.mayoclinic.org/es-es/healthy-lifestyle/adult-health/expert-answers/passive-aggressive-behavior/faq-20057901> (último acceso: 20 de junio de 2022).
- Hernández, Roberto. 2014. *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Herrera, Solimar, y Diana Briones. 2020. *Derecho Ecuador*, 30 de junio. <https://derechoecuador.com/analisis-ley-organica-de-apoyo-humanitario/>.
- Heywood, Andrew. 2002. *Politics*. Londres: Macmillan.
- INEC. 2018. “Componentes del empleo.” *Reporte de Economía Laboral*, marzo.
- . 2017. “Empresas en el Ecuador.” *Encuesta Estructural Empresarial ENESEM 2016*, junio-noviembre.
- . 2019. *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*, diciembre. Boletín Técnico. Quito, 16 de enero.
- INEC. 2020. “Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Mayo-junio de 2020.”
- INEC. 2019. “Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres – ENVIGMU.” Noviembre.
- INEC. 2021. “Indicadores de tecnología de la información y comunicación.” Encuesta Nacional Multipropósito de Hogares (Seguimiento al Plan Nacional de Desarrollo). Boletín Técnico. Abril.
- INEC. 2017. “Instituto nacional de estadística y censos.” https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2017/Diciembre/122017_M.Laboral.pdf (último acceso: 3 de mayo de 2022).
- INEC. 2018. “Instituto nacional de estadísticas y censos.” <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-difunde-estadisticas-de-recursos-y-actividades-de-salud-2018/>.
- INEC. 2019. “Principales resultados.” Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) marzo 2019. Quito, 15 de abril.
- Iza, Leonidas. 2017. “Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador.” 29 de marzo. <https://conaie.org/2017/03/29/estrategias-division-al-sector-indigena-desde-invasion-estado-moderno/> (último acceso: 23 de mayo de 2022).
- Iza, Leonidas, Andrés Tapia, y Andrés Madrid. 2020. “Estallido la rebelión de octubre en el Ecuador.” Primera. Quito: Ediciones Red Kapari.
- Katz, Richard, y Peter Mair. 2004. “La transformación de los modelos de partidos y la democracia de partidos.” En *El partido cartel*, de Richard Katz y Peter Mair, 10-39.

Zona Abierta.

- Kirchheimer, Otto. 1966. "The transformation of West European party systems." En *Load Concept and Party Failure*, de Otto Kirchheimer, 182-200. Princeton University Press.
- Laclau, Ernesto. 2006. "La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana." *Nueva Sociedad* 205: 56-61.
- Laporta, Francisco. 1989. "Sobre la democracia y el concepto de representación política: algunas propuestas para el debate." 121-141.
- Latinobarómetro. 2017. "Informe 2017." Estudio de opinión pública, Latinobarómetro, 1-66.
- Latinobarómetro. 2020. "Latinobarómetro Opinión Pública Latinoamericana." <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>.
- León, Ninfa. 2018. "¿Desaparece el Seguro Social Campesino?" Los efectos de la política de salud y seguridad social del gobierno de Alianza PAIS. Editado por Juan Cuvi. Quito: Plataforma por el Derecho a la Salud.
- Maarek, Philippe. 2009. "El marketing político: un planteamiento global." En *Marketing político y comunicación*. Barcelona: PAIDÓS.
- Madera, Jorge. 2021. "IESS tiene menos afiliados, pero los jubilados crecen en 24.412 personas." *PRIMICIAS*.
- Mantilla, Alicia. 2013. "La revolución comunicacional de Rafael Correa." *Más poder local*, nº 16: 50-60.
- Martínez, Víctor. 2009. "La ¿crisis? de los partidos." *Perfiles Latinoamericanos*, nº 33: 49-52.
- Mazzoleni, Gianpietro. 2010. *La comunicación política*. Traducido por Pepa Linares. Madrid: Alianza Editorial.
- Meléndez, Carlos, y Carlos León. 2009. "Lo que el viento no se llevó: La permanencia de los partidos políticos. Una comparación entre la región andina y otros países latinoamericanos." Editado por Felipe Cisneros y Sebastián Mantilla. *Revista latinoamericana de Política Comparada (celaep)* No. 2 (Julio): 99-119.
- Menéndez, Amparo. 1990. "La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas." En *La democracia en el Ecuador: desafíos, dilemas y perspectivas*, de Amparo Menéndez, 190-214. Quito: Flacso Ecuador.
- Merino, Mauricio. 2019. *La participación ciudadana en la democracia*. Instituto Nacional Electoral.
- Meyenberg, Yolanda, y José Lugo. 2011. *Palabra y poder: Manual del discurso político*. Primera edición. Random House Mondadori, S. A. de C. V.
- Meza, Rosendo. 2017. "Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)." *Estudios Políticos (Universidad Nacional Autónoma de México)*: 99-118.
- Michels, Robert. 2001. "La aristocracia democrática y la democracia aristocrática." En *Los partidos políticos - Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, de Robert Michels, 48-56. Buenos Aires: Amorrortu editores S.A.
- MIES. 2016. "Ministerio de Inclusión Económica y Social." https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/estudios/aseguramiento_no_contrIBUTIVO/2016/el_estado_del_buen_vivir_bono_de_desarrollo_humano.pdf (último acceso: 4 de mayo de 2022).

- Ministerio de Cultura y Patrimonio. 2018. “Plan Estratégico Institucional 2018-2021.” Quito.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. 2016. “Programa Nacional de Vivienda Social - PNVs.” <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/04/PROYECTO-PROGRAMA-NACIONAL-DE-VIVIENDA-SOCIAL-9nov-1.pdf>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. 2018. “Plan de Prosperidad 2018-2021.”
- Ministerio de Economía y Finanzas. 2018. “Ministerio de Economía y Finanzas.” <https://www.finanzas.gob.ec/gobierno-nacional-retoma-dialogos-con-organismos-multilaterales/> (último acceso: 20 de junio de 2022).
- Ministerio de Educación del Ecuador. 2020. “Plan Educativo COVID-19.”
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. 2019. “Sistemas de protección social para la reducción de la pobreza y la desigualdad.” IV Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Desarrollo Social -REMDES. Marzo.
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. 2018. “Agenda política 2017.” https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2018/01/agenda_politica_2017baja.pdf (último acceso: 24 de mayo de 2022).
- Ministerio de Salud Pública. 2017. “Ministerio de Salud Pública.” Editado por Dirección Nacional de Primer Nivel de Atención en Salud. https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2018/02/Manual_De_Estrategia_de_Abordaje_Medico_del_Barrio_2018.pdf (último acceso: 15 de junio de 2022).
- Ministerio del Interior del Ecuador. 2019. “Informe de Cumplimiento del decreto 135: Normas de Optimización y Austeridad del Gasto Público.” Coordinación General Administrativa Financiera. enero-mayo.
- Molina, Adrián. 2018. “Funcionamiento y gobernanza del Sistema Nacional de Salud del Ecuador.” *Iconos*.
- Montero, José, y Mariano Torcal. 2013. “La crisis de la democracia en el Ecuador.” *El País*. 13 de junio. https://elpais.com/elpais/2013/06/11/opinion/1370978768_828729.html (último acceso: 24 de julio de 2022).
- Moriconi, Marcelo. 2011. *Retórica, política y administración pública: Por qué fallan las reformas administrativas*. Primera. México, DF: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Morrell, Kevin, y Jean Hartley. 2006. “Political leadership.” *Human Relations* (SAGE), abril: 483-504.
- Mosca, Gaetano. 2007. “La clase política.” En *Diez textos básicos de ciencia política*, 23-36. Barcelona: Ariel.
- Muñoz, Michelle Carrere. 2019. “No existe un solo lugar en las Galápagos libre de plástico.” MONGABAY, 20 de mayo.
- Muñoz, Luis. 2020. “FRANCE 24.” 24 de mayo. <https://www.france24.com/es/20200524-ecuador-lenin-moreno-mandato-covid19> (último acceso: 18 de julio de 2022).
- Naranjo Martínez & Subía. 2018. “NMS.” 25 de diciembre. <https://nmslaw.com.ec/entra-en-vigencia-el-reglamento-a-la-ley-de-fomento-productivo/> (último acceso: 19 de junio de 2022).

- Noboa, Adriana. 2021. “Primera dama: una figura que genera debate en América Latina.” PRIMICIAS, 3 de abril.
- nodal. 2019. “Ecuador: cerca de diez mil trabajadores del sector público fueron despedidos en menos de tres días.” 3 de marzo.
- Núñez Lira, Luis Alberto, Johanny Elizabeth Valentín Loayza, Karen Lizeth Alfaro Mendives, y Ela Karina Bonilla Dulanto. 2020. “Gobernanza, representación política y desafección democrática en Perú.” Revista Venezolana de Gerencia (Universidad del Zulia, Venezuela) 25 (n.º 92): 185-204.
- ONU. 2021. “Informe de Seguridad Alimentaria. Evaluación Remota Ecuador.” Programa Mundial de Alimentos, septiembre.
- Organización Mundial de la Salud. 2020.
<https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019> (último acceso: 10 de julio de 2022).
- Organización Panamericana de la Salud. 2020.
https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52404/COVID-19SitRep1_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y (último acceso: 10 de julio de 2022).
- Ortiz, Roberto. 2017. “BARCELONA CENTRE FOR INTERNATIONAL AFFAIRS.” Mayo.
https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lenin_moreno_garces (último acceso: 4 de mayo de 2022).
- . 2017. “CIDOB.” 24 de mayo.
https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lenin_moreno_garces#nota.
- PERIODISTAS SIN CADENAS, VERDAD ABIERTA, FLIP, LIGA CONTRA EL SILENCIO, FUNDAMEDIOS, FORBIDDEN STORIES, OCCRP. 2018.
 “Detalles del secuestro y asesinato de los 3 periodistas ecuatorianos.” EL TIEMPO, 24 de octubre.
- Peruzzotti, Enrique, y Catalina Smulovitz. 2002. “Accountability social: la otra cara del control.” En Controlando la política, editado por Enrique Peruzzotti y Catalina Smulovitz, 23-52. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial SRL.
- Pitkin, Hanna. 1985. El concepto de representación. Ed. orig., 1967. Madrid: C.E.C.
- Presidencia de la República del Ecuador. 2020. “Decreto Ejecutivo N° 107.” Prod. Lenín Moreno. Quito, Pichincha, 16 de marzo.
- . 2013. “Presidencia de la República del Ecuador.” (último acceso: 20 de abril de 2022).
- Quishpe, Andrés. 2020. “Ser Bachiller: ¿y ahora qué hacemos?” PLAN V, 27 de enero. RAE. 2020. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. <https://dle.rae.es/liderazgo> (último acceso: 19 de junio de 2021).
- Ramírez, Franklin. 2019. “Las masas en octubre Ecuador y las colisiones de clase.” Nueva Sociedad (Coyuntura), n.º 284 (noviembre-diciembre): 15-31.
- Ramírez, Franklin. 2012. “Perspectivas del proceso de democratización. Cambio político e inclusión social (2005-2010).” En Anja Dargatz y Moira Zuazo, 103-154. La Paz.
- Red de Profesionales por la Salud. 2019. “Manifiesto de la Red de profesionales por la Salud en respaldo a los funcionarios desvinculados en las últimas horas.” 2 de marzo.

- Revolución Ciudadana. 2021. <https://revolucionciudadana.com.ec> (último acceso: 20 de abril de 2022).
- Reyes, Gustavo. 2019. “Análisis proforma presupuestaria 2019 - Incumplimientos con el sector Educación y Salud.” Rupturas - Revista de investigación, análisis y opinión.
- Riorda, Mario. 2011. “La comunicación gubernamental: caracterización y objetivos.” La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental. *POLITAI*: 96-108.
- Rocío Estupiñan, Paola Romero, Mishel García, Daniel Garcés, y Priscila Valverde. 2021. “La minería en Ecuador. Pasado, presente y futuro.” 533-549.
- Román, Ana. 2017. “El Ecuador que deja Rafael Correa.” *EL TIEMPO*, 28 de mayo.
- Rosales, José María. 2020. “No hay nada como el futuro para hacer política.” Artículo, 27 de agosto.
- RT. 2018. “Ecuador: universitarios protestar reducción presupuesto.” 19 de noviembre. <https://actualidad.rt.com/actualidad/296192-ecuador-universitarios-protestar-reduccion-presupuesto> (último acceso: 3 de julio de 2022).
- Ruiz, Leticia. 2006. “Coherencia partidista: la estructuración interna de los partidos políticos en América Latina.” *Revista Española de Ciencia Política* 14 (abril): 87-114.
- Sabucedo, José. 1988. “Participación política.” En *Psicología Política*, de Julio Seoane y Angel Rodríguez, 165-166. Madrid: PIRÁMIDE, S.A.
- Saussure, Ferdinand. 1945. *CURSO DE LINGÜÍSTICA GENERAL*. Vigésima cuarta edición. Traducido por Amado Alonso. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Secretaría Técnica de Prevención Integral de Drogas. 2017. “Plan Nacional de Prevención Integral y Control del Fenómeno Socioeconómico de las Drogas 2017-2021.” http://www.cicad.oas.org/Fortalecimiento_Institucional/planesNacionales/Ecuador_Plan_Nacional_de_Prevencion_Integral_y_Control_del_Fen%C3%B3meno_Socio_Econ%C3%B3mico_de_las_Drogas_2017_2021.pdf. (último acceso: 3 de mayo de 2022).
- Serrano, Alfredo. 2020. “Fin de ciclo (corto) en Ecuador.” En *Ecuador la insurrección de octubre*, 23-25. Buenos Aires: CLACSO - Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- SETED. 2016. “Encuesta sobre uso y consumo de drogas en estudiantes de 9no de Educación General Básica, 1ro y 3ro de Bachillerato.” Editado por Secretaría Técnica de Prevención Integral de Drogas.
- Sotomayor, Patricia, y Santiago Basabe. 2023. “Cuando la lealtad ideológica sucumbe ante el pragmatismo: la ruptura entre Rafael Correa y Lenín Moreno.” *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política* 14 (junio): 1-26.
- teleSUR. 2017. “teleSURtv.net.” 15 de febrero. <https://www.telesurtv.net/news/Lenin-Moreno-propone-entregar-325-mil-casas-durante-su-Gobierno-20170215-0009.html> (último acceso: 18 de mayo de 2022).
- Tilly, Charles. 2008. *Democracia*. Madrid: Akal.
- Torrado, Santiago. 2018. “Los periodistas ecuatorianos asesinados por disidentes de las FARC fueron ejecutados ‘a quemarropa’.” *EL PAÍS*, 24 de octubre.
- Torres, Rosa. 2022. “OTRA EDUCACION.” 11 de mayo. <https://otra-educacion.blogspot.com/2020/04/el-ecuador-y-la-digitalizacion-de-la.html> (último acceso: 17 de julio de 2022).

- Ullua, Cesar. 2017. El populismo en escena - ¿Por qué emerge en unos países y en otros no? FLACSO Ecuador.
- Unda, Mario. 2019. “Correísmo y después dos años y pico de morenismo.” ECUADOR DEBATE, agosto: 9-22.
- Valencia, Alexandra. 2020. “REUTERS.” <https://www.reuters.com/article/coronavirus-ecuador-noticias-idLTAKBN21L3CA>. 3 de abril.
- van Dijk, Teun. 1999. “¿Qué es el análisis del discurso político?” En ANÁLISIS DEL DISCURSO SOCIAL Y POLÍTICO, de Teun van Dijk y Iván Mendizábal, 10-102. Quito: Abya - Yala editing.
- van Dijk, Teun A. 2005. “Política, ideología y discurso.” Editado por Universidad de Zulia. QUÓRUM ACADÉMICO, julio-diciembre: 15-47.
- van Dijk, Teun. 2009. Discurso y poder.
— 2006. Ideología - Una aproximación multidisciplinaria. Traducido por Lucrecia Berrone de Blanco. Sevilla: Editorial Gedisa, S.A.
- Verdesoto, Luis. 2018. “¿Hacia dónde vamos?” COYUNTURA, abril: 7-30.
- Weber, Max. 2007. LA POLÍTICA COMO PROFESIÓN. Editado por Joaquín Abellán. Madrid: BIBLIOTECA NUEVA.
- Whittingham, María. 2010. “¿Qué es la gobernanza y para qué sirve?” RAI - Revista de Análisis Internacional, n.º 2: 219-235.
- Zamora, Rocío, José Losada, y Francisco Hernández. 2014. “LA IMPORTANCIA DE LA ‘INTELIGENCIA CONTEXTUAL’ EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN DEL LÍDER POLÍTICO.” Primera Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación, n.º 85.
- Zibell, Matías. 2017. “Tras 10 años de gobierno, además de un Ecuador dividido, ¿qué más deja Rafael Correa?” BBC NEWS, 19 de febrero.

Anexos

Anexo 1

1. REFERÉNDUM PREGUNTA 1: Lucha contra la corrupción

“¿Está usted de acuerdo con que se enmiende la Constitución de la República del Ecuador, para que sancione a toda persona condenada por actos de corrupción con su inhabilidad para participar en la vida política del país, y con la pérdida de sus bienes?, según lo dispuesto en el Anexo 1”

2. REFERÉNDUM PREGUNTA 2: Reelección indefinida

“¿Para garantizar el principio de alternabilidad, está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que todas las autoridades de elección popular puedan ser reelectas por una sola vez para el mismo cargo, recuperando el mandato de la Constitución de Montecristi y dejando sin efecto la reelección indefinida aprobada mediante enmienda por la Asamblea Nacional el 3 de diciembre de 2015, según lo establecido en el Anexo 2?”

3. REFERÉNDUM PREGUNTA 3: Consejo de Participación Ciudadana

“¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para reestructurar al Consejo de Participación Ciudadana v Control Social, así como dar por terminado el período constitucional de sus actuales miembros, y que el Consejo que asuma transitoriamente sus funciones tenga la potestad de evaluar el desempeño de las autoridades cuya designación le corresponde pudiendo, de ser el caso, anticipar la terminación de sus periodos de acuerdo al Anexo 3?”

4. REFERÉNDUM PREGUNTA 4: Protección a la niñez

“¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que nunca prescriban los delitos sexuales en contra de niñas, niños y adolescentes, según el Anexo 4?”

5. REFERÉNDUM PREGUNTA 5: La minería

“¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que se prohíba sin excepción la minería metálica en todas sus etapas, en áreas protegidas, zonas intangibles y centros urbanos, de conformidad con lo establecido en el Anexo 5?”

6. CONSULTA POPULAR PREGUNTA 1: Plusvalía

“¿Está usted de acuerdo con que se derogue la Lev Orgánica para Evitar la Especulación sobre el Valor de las Tierras v Fijación de Tributos, conocida como “Ley de Plusvalía”, según el Anexo I?”

7. CONSULTA POPULAR PREGUNTA 2: El Yasuní

“¿Está usted de acuerdo en incrementar la zona intangible en al menos 50.000 hectáreas y reducir el área de explotación petrolera autorizada por la Asamblea Nacional en el Parque Nacional Yasuní de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas?”

Anexo 2

PROCESOS JUDICIALES VINCULADOS CON ACTOS DE CORRUPCIÓN



FUENTE: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO/EL COMERCIO