



*Cuaderno de
discusión
Popular No. 8*

ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA EN LA COMUNIDAD ANDINA

centro andino de acción popular

JUN 1978

HOTE

SHOPPING

J. SANCHEZ PARGA

MANUEL CHIRIBOGA

GALO RAMON A

J. SANCHEZ-PARGA

ANDRES GUERRERO

J. DURSTON / A. CRIVELLI

ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA EN LA COMUNIDAD ANDINA

quito-ecuador

1984

BIBLIOTECA - POPULAR

1.200 Ejemplares
Impreso en Talleres CAAP
1a. Edición, 1984
Quito - Ecuador

 **caap**
centro andino de acción popular

PRESENTACION	
Francisco Rhon Dávila	7
ESTRATEGIAS DE SUPERVIVENCIA	
J. Sánchez—Parga	9
La Estrategia de Supervivencia en la Comunidad Andina	11
Acceso a la tierra y estructura productiva	15
La Reciprocidad	22
El Mercado	25
La Migración	30
La Dieta	36
La Salud	40
La Cultura	44
Estrategia Política	46
La Comunidad	50
Desarrollo rural y estrategias de supervivencia	52
Conclusión	57
CAMPESINADO ANDINO Y ESTRATEGIAS DE EMPLEO: EL CASO SALCEDO	
Manuel Chiriboga	
I. INTRODUCCION	59
II. EL ANALISIS DEL EMPLEO EN LAS UNIDADES CAMPE- SINAS	61
Las Unidades Campesinas: Algunas Precisiones Conceptuales y la Problemática de Empleo	64
Las Diversas Modalidades de la Migración	70
Los Mercados Locales de Trabajo	74
Cambio Tecnológico y Empleo	75

III. PRECISIONES METODOLOGICAS Y ESTADISTICAS	77
IV. CAMPESINADO Y ESTRATEGIAS DE EMPLEO EN SALCEDO	81
Distribución y uso de la Tierra en el Cantón Salcedo	82
Estacionalidad de la Producción Agrícola en Salcedo	85
LOS CAMPESINOS Y LA TIERRA EN SALCEDO	88
Subzona Oriental	88
Subzona Occidental	91
Subzona Central	93
Las Familias Campesinas en Salcedo	94
Recursos, Fuerza de Trabajo Familiar y Empleo en Salcedo	97
a) Migración total según disponibilidad de Tierra por Miembro de Familia	99
b) La Migración Temporal y la venta de la Fuerza de Trabajo	102
La Migración Permanente en Salcedo	106
Migración Temporal en Salcedo	109
Migración Temporal y Papel de la Mujer Campesina	114
CONCLUSIONES FINALES	116

EL COMPORTAMIENTO DE LAS COMUNIDADES DE CANGAHUA FRENTE A LOS RIESGOS AGRICOLAS **125**
Galo Ramón V.

I. INTRODUCCION	
II. ECOLOGIA Y RIESGOS AGRICOLAS EN CANGAHUA	126
La Pluviosidad	130
Los Vientos	132
Las Heladas	
Las Granizadas	133
Suelos	
Los sistemas agrícolas	
III. DESCRIPCION DE LA GRANIZADA	135
IV. SINTESIS DE LAS RESPUESTAS COMUNITARIAS	139
a) El por qué de la granizada	
b) Los daños ocasionados por la granizada	143
c) Respuestas familiares a la granizada	145
d) Las respuestas comunales	152

ESTRUCTURAS ESPACIALES DEL PARENTESCO EN LOS ANDES: SALAMALAG CHICO

José Sánchez—Parga 154

El parentesco en la Comunidad Andina	
Salamalag Chico: Endogamia y Matrimonio	158
Parentesco y tenencia de la tierra	164
Parentesco y acceso a la tierra	177
Espacio y parentesco andinos	182
Del parentesco al compadrazgo	185
Las estrategias del compadrazgo	190
El clientelismo	196
Nota etnográfica sobre el compadrazgo	200

ANEXO 203

NOTAS 207

BIBLIOGRAFIA 210

ESTRATEGIAS CAMPESINAS INDIGENAS DE REPRODUCCION: DE APEGADO A HUASIPUNGUERO (CAYAMBE—ECUADOR)

Andrés Guerrero

I INTRODUCCION 217

II LA HACIENDA HUASIPUNGUERA 219

La comunidad huasipunguera: apegados y huasipungueros	221
Configuraciones del grupo huasipungo	223
Fase apegado y fase huasipungo del ciclo familiar	225

III La fase apegado: una forma de circulación distribución 236

Ciclo vital y desequilibrios demográficos	237
a. El grupo huasipungo ampliado	242
b. Estatuto social y circulación distribución de energía vital	248

IV De forma de circulación a estrategia individual de reproducción 251

Notas 253

DIFERENCIACION CAMPESINA EN LA SIERRA ECUATORIANA: ANALISIS ESTADISTICO DE CINCO COMUNIDADES EN COTOPAXI Y CHIMBORAZO

J. Durston / A. Crivelli

I.	INTRODUCCION	257
II.	DIFERENCIACION DEMOGRAFICA Y DIFERENCIACION SOCIAL	258
III.	MEDICION DE DIFERENCIACION CAMPESINA EN PERU Y ECUADOR	260
IV.	CARACTERISTICAS BASICAS DE LA MUESTRA	261
V.	EL CICLO DE VIDA DE LA FAMILIA CAMPESINA Y EL PROCESO DE DIFERENCIACION DEMOGRAFICA	267
	1. Indicadores demográficos del ciclo de vida	267
	2. Diferenciación demográfica en la tenencia de la tierra	270
	3. El trabajo asalariado ocasional factor de diferenciación demográfica	276
VI.	CONDICIONES Y CASOS DE DIFERENCIACION SOCIAL	280
	1. Diferenciación social por proletarización	280
	2. Diferenciación social por acumulación de tierra	282
	3. Acumulación sin tierra	283
VII.	TECNOLOGIA, ACTORES SOCIALES Y DIFERENCIACION	285
	1. Tecnología y capital en la subsunción del campesinado	286
	2. Factores que frenan la diferenciación social	286
	3. Perspectivas de diferenciación social a mediano plazo	287

DIFERENCIACION CAMPESINA EN LA SIERRA ECUATORIANA: ANALISIS ESTADISTICO DE CINCO COMUNIDADES DE COTOPAXI Y CHIMBORAZO. *

John Durston 1/ y Ana Crivelli 2/

I. INTRODUCCION.—

Al centro del debate sobre la transformación del campesinado latinoamericano en el actual estilo de modernización predominante en la región, están los conocidos fenómenos de la **diferenciación demográfica**, que constituye un aspecto del ciclo de reproducción social estable del grupo local campesino, y la **diferenciación social**, la cual rompe con el equilibrio del ciclo de reproducción social, llevando a la “descomposición” del campesinado, que queda dividida entre las unidades familiares que acumulan tierras en forma sostenida para convertirse en burguesía agraria, por un lado, y las que fracasan en sus esfuerzos para reproducirse social y económicamente, perdiendo tierra y convirtiéndose en proletariado agrícola.

Las investigaciones empíricas que ayudan a entender la relación entre estos dos procesos en los campesinados nacionales latinoamericanos son escasas, y las formas y direcciones que éstos toman son todavía poco claras. Un trabajo pionero en este sentido es el estudio sobre diferenciación social y demográfica en una muestra de 105 familias campesinas de Cajamarca, sierra norte del

Perú (Deere y De Janvry 1981). Aquel trabajo constituye un punto de partida para nuestro análisis de procesos similares, basado en una muestra estructurada de 254 familias campesinas de la Sierra Central del Ecuador.

II. DIFERENCIACION DEMOGRAFICA Y DIFERENCIACION SOCIAL ASPECTOS CONCEPTUALES FUNDAMENTALES

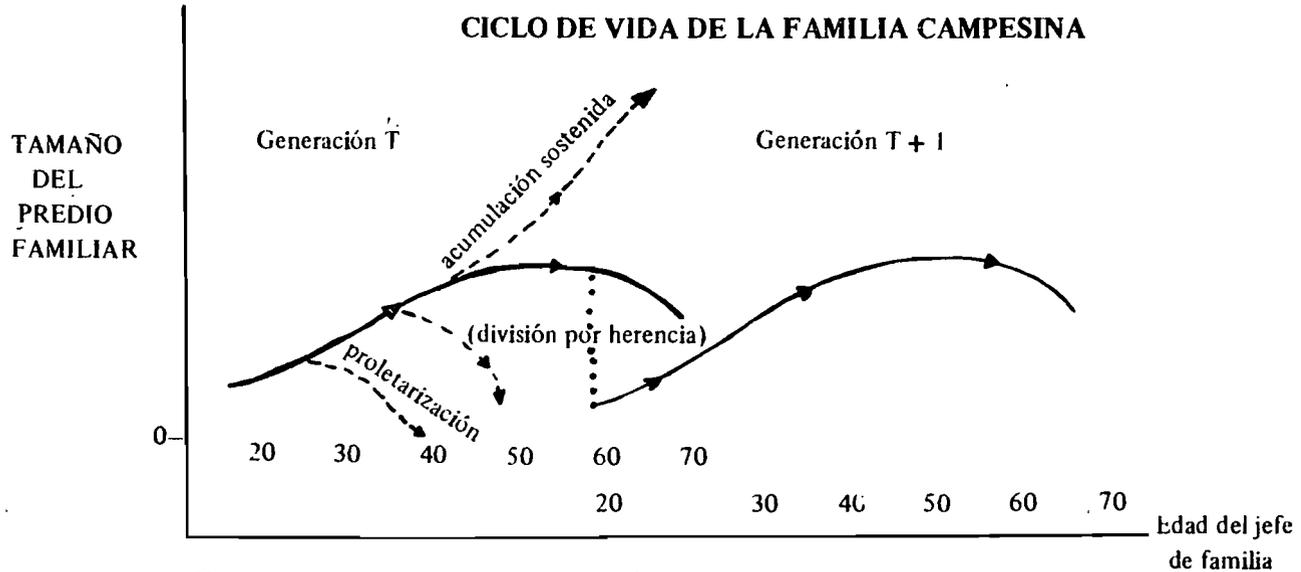
Los dos procesos de diferenciación demográfica y diferenciación social son profundamente diferentes en sus significados sociológicos: mientras el primero es un proceso cíclico estable que significa la perpetuación del sector campesino, el segundo es un proceso cumulativo, histórico que **rompe** ese ciclo, llevando a una movilidad ascendente por acumulación de recursos (hacia los estratos de campesino rico, farmer o burguesía agraria) y descendente por pérdida de tierra (hacia los estratos de campesinos semi-proletarios, y de proletariado sin tierra y a la progresiva disminución del campesinado).

(VER GRAFICO Nº 1. PAG. Nº 259)

En el gráfico 1 se presentan los modelos hipotéticos o típicos-ideales de estos dos procesos. En la diferenciación demográfica (línea sólida) la acumulación y posterior desconcentración de tierra es netamente una función del ciclo normal de desarrollo de la unidad de producción y consumo que es la familia campesina. En una primera etapa, la de la pareja campesina joven recién casada o con hijos menores, ésta recibe de los padres un pequeño predio en usufructo pero sus necesidades de consumo familiar y la extracción de recursos limitan sus posibilidades de ahorro, acumulación y compra de más tierra. En una segunda etapa, en la medida en que sus hijos mayores aumentan su capacidad de trabajo, las posibilidades de acumulación también aumentan. En una etapa de mayor prosperidad, la fuerza de trabajo familiar (padres y sus hijos adolescentes o adultos solteros) es mayor que el número de niños dependientes que consumen más de lo que producen: en esta etapa las posibilidades de acumulación llegan a su máximo. En la última etapa del ciclo familiar, sin embargo, la cantidad de tierra vuelve a disminuir a medida que los hijos se ca-

Gráfico No. 1

MODELO DE DIFERENCIACION DEMOGRAFICA Y SOCIAL
CICLO DE VIDA DE LA FAMILIA CAMPESINA



Clave: ———→ Diferenciación Demográfica (reproducción social campesina estable)
- - - - -→ Diferenciación social (descampesinización)

Fuente: Adaptación de Figura 1, Deere y De Janvry 1981.

san y se van, los padres les ceden parte de su propiedad, a la vez que su disminuída fuerza de trabajo significa una menor productividad por hectárea. A la muerte de la generación paterna (generación T), la tierra es dividida por herencia, volviendo a repetirse el mismo ciclo en la generación siguiente de la familia campesina (Generación T - 1).

En la diferenciación social del campesinado (línea interrumpida) la penetración en el mundo campesino de las relaciones típicas de la economía y la estructura de clases modernas lleva a la concentración progresiva de los medios de producción, y a nuevas formas de extracción de recursos que obligan a la mayoría de los campesinos a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir. Estos procesos de diferenciación progresiva también rompen el ciclo de reproducción social del grupo local campesino entre generaciones, en la medida en que se crean, por un lado, una mayoría de jóvenes que heredan poco o nada y se proletarianizan y por otro lado, una minoría que heredan una cantidad de tierra suficiente para mantener una acumulación sostenida y eventualmente contratar mano de obra asalariada, pasando así definitivamente a un estrato económico más alto.

III. MEDICION DE DIFERENCIACION CAMPESINA EN PERU Y EN ECUADOR

Entre los resultados del estudio de Cajamarca, los autores destacan que ambos procesos de diferenciación están presentes en forma simultánea: el alto grado de diferenciación en tamaño de predio y participación en el mercado de trabajo entre familias parece atribuible principalmente a la diferenciación social; pero sus datos no apoyan el modelo de diferenciación demográfica en la propiedad de la tierra, limitándose la utilidad de este modelo a la asignación de fuerza de trabajo entre diferentes actividades a través del ciclo familiar (Deere y De Janvry 1981: 364).

En el presente estudio en el Ecuador, consideramos que si la diferenciación social ocurre en forma simultánea con la demográfica, y constituye un rompimiento con este proceso cíclico, se requiere entonces un análisis detallado para aislar el ciclo normal de diferenciación demográfica como un primer paso para identificar las familias que salen de este ciclo de reproducción social cam-

pesina y que efectivamente constituyen casos de diferenciación social ascendente y descendente. Por otra parte, nos parece que el principal indicador de las etapas del ciclo familiar utilizado en el estudio de Cajamarca (tamaño de la fuerza de trabajo familiar) no es por sí solo suficiente para identificar el proceso de diferenciación demográfica. Utilizamos como el principal indicador del ciclo familiar la **edad del jefe** de familia, y controlamos por aspectos de los contextos concretos locales (como la adquisición de tierra por reforma agraria) que pueden distorsionar el resultado de los procesos espontáneos de la diferenciación demográfica y de la diferenciación social. Esto no lleva a concluir que para esta muestra de familias campesinas, gran parte de la diferenciación en la propiedad de la tierra y también en la participación en el mercado de trabajo pueden ser explicados por el modelo de diferenciación demográfica cíclica. Nuestro análisis nos permite aislar e identificar, por otra parte, claras situaciones de diferenciación social progresiva en algunas comunidades pero no en todas ellas.

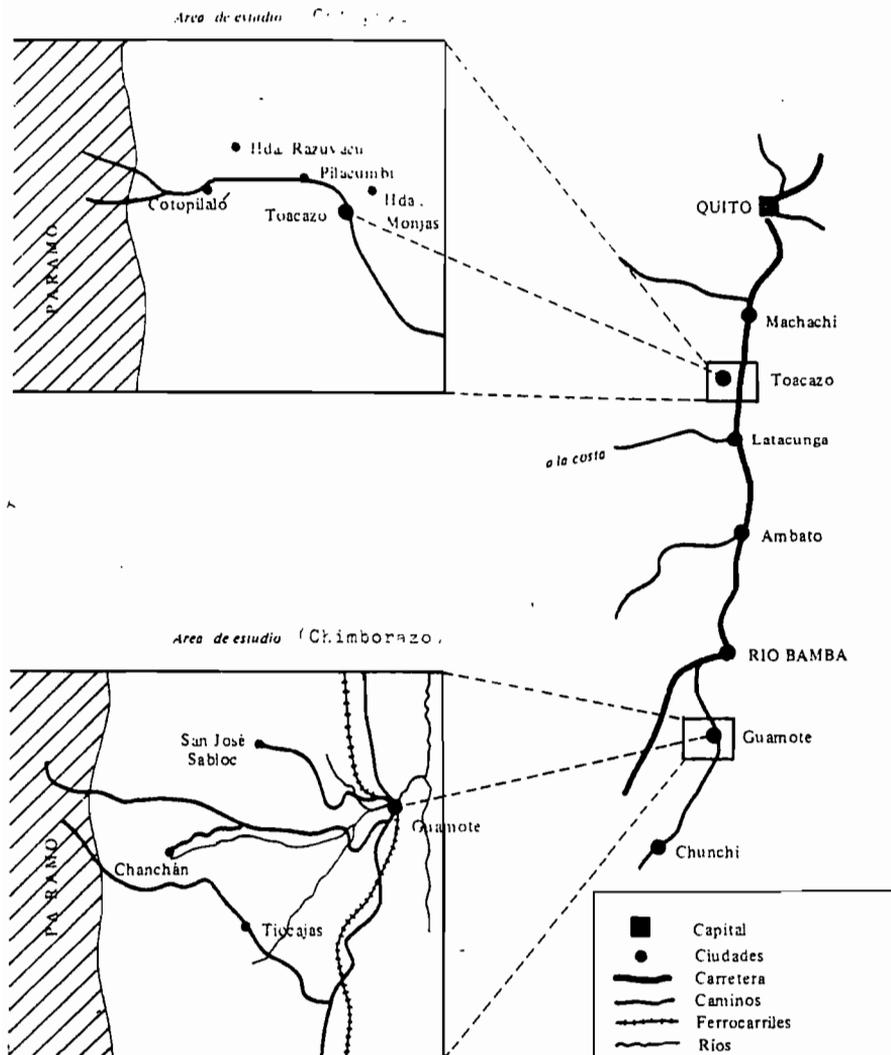
Concluimos que los procesos de modernización económica y tecnológica en la sierra ecuatoriana están llevando a la diferenciación **interna** del campesinado, a una transformación profunda de las formas de su subsunción a otros grupos sociales y a la descampesinización de algunos de sus miembros sin que ésta signifique la desaparición del campesinado como grupo social.

(VER MAPA Nº 1. PAG. Nº 262)

IV. CARACTERISTICAS BASICAS DE LA MUESTRA

Las unidades de análisis son 254 **familias campesinas**, en una muestra estructurada para lograr un alto grado de variedad y contraste en los contextos locales. Dentro de la condición general de comparabilidad que dió el conjunto de ocho microregiones serranas de extrema pobreza campesina, identificadas por la Unidad de Desarrollo Rural del CONADE como zonas prioritarias para programas de Desarrollo Rural Integral, se seleccionaron dos cuyos antecedentes sugerían que fueran casos opuestos: las Parroquias de Toacazo (en la provincia de Cotopaxi) y Guamoto en la provincia de Chimborazo. Se realizaron trabajos de campo de profundidad en dos comunidades de la microregión de Toacazo y en tres de Guamoto.

Mapa 1 ECUADOR: SIERRA CENTRAL



Mientras que la microregión de Toacazo (Cotopaxi) parecía tener las características propias de una zona de diferenciación social vía la proletarianización, la de Guamote (Chimborazo) prometía ser una zona de 'campesinización'. En la primera se juntan los factores de proximidad a Quito (hace posible mantener residencia rural y trabajo urbano); escasez de tierra en la periferia montañosa de ex-haciendas transformadas en empresas agrícolas modernas; programas de capacitación en albañilería; fuerte aculturación; y fenómenos naturales de "expulsión" como han sido un terremoto y una prolongada sequía. En la segunda zona, la fuerte conservación del sistema cultural e institucional quéchua, aislamiento comunicativo, presencia de un movimiento social campesino, en combinación con la expropiación y repartición total de las grandes haciendas tradicionales de la zona, sugieren un resurgimiento de la economía campesina, con pocas probabilidades de proletarianización.

Como se aprecia en el cuadro 1, varios de estos contrastes esperados efectivamente se encuentran presentes en los indicadores globales de las situaciones que tipifican las familias campesinas de las dos zonas. Ninguna de las familias de la muestra de Cotopaxi tiene miembros monolingües en Quechua; pero en las de Chimborazo, en promedio, la mitad de los miembros mayores de 5 años caen en esta categoría. El promedio de participantes en el mercado de trabajo por familia es más alto en Cotopaxi, como era esperado, acercándose a uno por familia.

CUADRO 1

FAMILIAS CAMPESINAS POR ZONAS DE ESTUDIO Estadísticas básicas

	Zona: Chimborazo	Cotopaxi
No. de familias en la muestra	146	108
No. de comunidades estudiadas	3	2
1. Promedio de miembros por familia	5.2	5.8
2. Promedio edad del jefe	41	43
3. Promedio de Fuerza de Trabajo 1/	2.6	3.0
4. Promedio tasa de dependencia	.99	1.08
5. Promedio hectáreas por familia	3.4	6.3

6.	Porcentaje de familias con participación en mercado de trabajo 2/	45	51
7.	Porcentaje de jefes que trabajan temporalmente como asalariados 2/	29.4 o/o	29.6
8.	Promedio número de participantes en mercado de trabajo 2/	0.53	0.87
9.	Promedio años educación del jefe	1	0.5
10.	Promedio porcentaje monolingües quechua 3/	53	0
11.	Promedio porcentaje analfabetos 4/	59	63

-
- 1/ Número de personas por familia con 15-60 años de edad.
- 2/ Familias con personas que trabajan una parte del año como asalariados. Se excluye trabajo agrícola ocasional dentro de la misma comunidad campesina, ya que generalmente forma parte del sistema de ayuda recíproca.
- 3/ Porcentaje por familia de personas de 5 o más años que sólo hablan quechua.
- 4/ Porcentaje por familia de personas sin educación formal.

En cuanto a otros indicadores como la distribución de la sierra (ver cuadro 2) en cambio, los datos promedios no corresponden a la dicotomía esperada. La diferenciación en la propiedad de la tierra es relativamente alta en ambas zonas, con porcentajes similares en algunas categorías y una mayor proporción de predios mayores de 10 has. en Cotopaxi.

De hecho, como revela el cuadro 3, los promedios por zona encubren una variedad muy acentuada de diferencias a nivel de comunidades específicas, en cuanto a todas estas variables: las diferencias entre comunidades de una misma zona a veces exceden las que se dan entre los promedio de zonas, e incluso más de una comunidad llega a parecerse (en indicadores específicos) a otra comunidad de la zona 'contrastante'. Dentro de la sierra, entonces, parecen darse contextos locales muy particulares y también grandes procesos generales que afectan por igual a zonas "integradas" o "modernas" como a las "aisladas" o "tradicionales".

Estos hechos parecen indicar, tentativamente, la utilidad de considerar la población encuestada en su totalidad, para poder identificar aquellos grandes procesos comunes que influyen sobre la diferenciación. El cuadro 4, por ejemplo, muestra la asociación

entre fuerza de trabajo familiar y el tamaño del predio familiar. Al igual que en el estudio de Cajamarca, se observa una tendencia general de aumento de tierra junto con el aumento del tamaño de la fuerza de trabajo; la correlación, sin embargo, tiene ciertas excepciones y en general el coeficiente de correlación no es muy alto. Esto podría interpretarse como un indicio de la inoperancia de la diferenciación demográfica, y, en conjunto con la alta proporción de familias que participan en el mercado de trabajo, como evidencia de la generalización del proceso de diferenciación social y “descampesinización” entre las familias campesinas de la sierra.

Tal conclusión, sin embargo, sería apresurada; y, a continuación profundizamos en el análisis del ciclo de diferenciación demográfica en esta muestra como paso imprescindible para identificar y analizar las situaciones de diferenciación social que se salen de este ciclo estable.

CUADRO No. 2

HECTAREAS POR FAMILIA POR ZONA DE ESTUDIO

ZONA		TAMAÑO DEL PREDIO FAMILIAR						Total
		SIN TIERRA	01-1	1-2	2-5	5-10	Más de 10	
Chimborazo	No.	3	31	20	56	31	4	145
	o/o	2.07	21.38	13.79	38.62	21.38	2.76	(100)
Cotopaxi	No.	0	17	11	47	17	15	107
	o/o	0	15.89	10.28	43.93	15.89	14.02	(100)

CUADRO No. 3

CINCO COMUNIDADES DE LA SIERRA ECUATORIANA ESTADÍSTICAS BÁSICAS

ESTADÍSTICAS BÁSICAS	I. PROV. DE CHIMBORAZO			II. PROV' DE COTOPAXI	
	CHANCHAN	TIOCAJAS	S. JOSE SABLOC	COTOPILALO	PILACUMBI
1. Población (No. fam.)	43	160	38	65	240
2. Tamaño muestra	43	66	37	65	43
3. Miembros por fam. */	4.37	5.09	6.22	6.58	4.63
4. Edad del jefe */	43.56	39.62	42.38	41.58	44.55
5. Fuerza de trabajo */	2.30	2.59	3.28	3.18	2.67
6. Fuerza de trab. ponderada */	2.92	3.28	4.07	4.05	
7. Tasa de dependencia */	0.86	1.06	1.04	1.29	
8. Tasa de dependencia ponderada */	0.46	0.63	0.60	0.68	
9. Hectáreas */	2.08	5.03	1.90	9.38	1.50
10. Porcentaje de fam. con participación en merca- do de trabajo	53.49	31.82	51.35	49.23	55.81
11. Participantes en el mercado de trabajo */	0.56	0.48	0.59	0.86	0.88
12. Porcentaje jefes con trabajo asalariado temporal	37.21	24.24	29.73	21.54	41.86
13. Porcentaje de mono- lingües quechua */	58.43	50.62	40.99	0	0

*/ Corresponden a promedios por familia

CUADRO No. 4

FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR POR TAMAÑO DE PREDIO

FUERZA DE TRABAJO	HECT.	Distribución Porcentual					
		SIN TIERRA	01-1	1-2	2-5	5-10	+ de 10
1		0	89	3.1	5.2	0	0
2		33.3	57.8	53.1	56.2	39.2	31.2
3		33.3	22.2	18.7	22.9	25.5	31.2
4.		0	6.7	15.6	9.4	23.5	25.0
5,		0	4.4	3.1	4.2	5.9	12.5
+ de 5		33.3	0	6.2	2.1	5.9	0
TOTAL		100	100	100	100	100	100
N = 243		3	45	32	96	51	16

V. EL CICLO DE VIDA DE LA FAMILIA CAMPESINA Y EL PROCESO DE DIFERENCIACION DEMOGRAFICA: EVIDENCIAS EMPIRICAS

1. Indicadores demográficos básicos del ciclo de vida de la familia campesina.

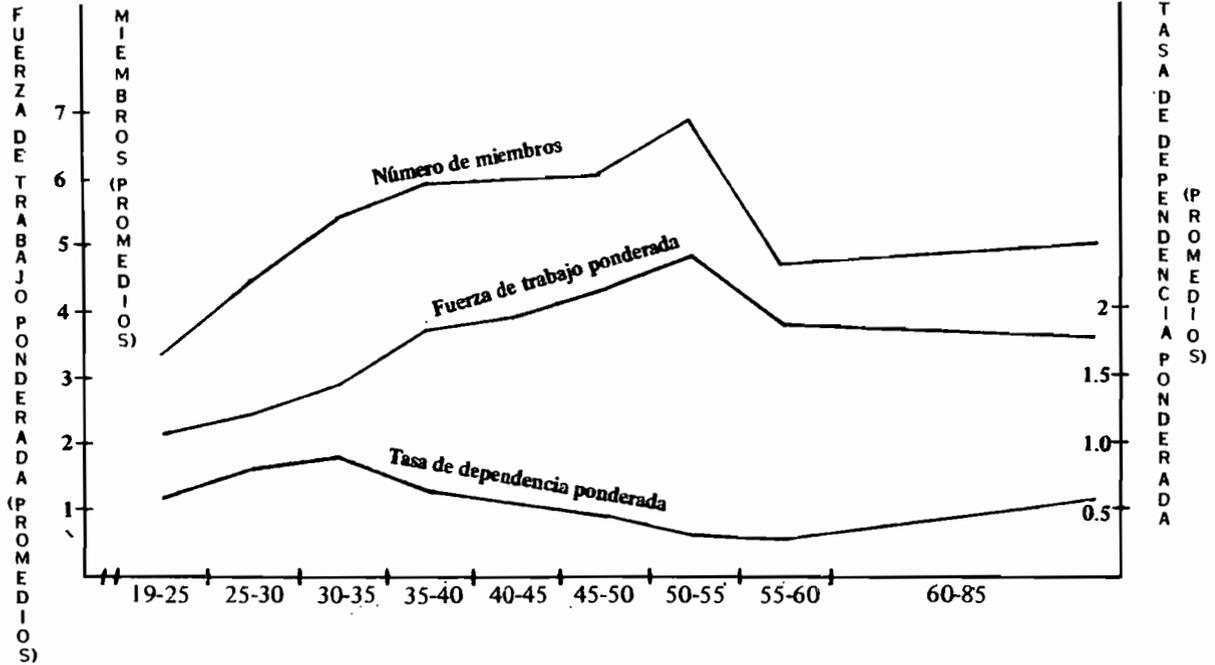
Como ya indicamos, la edad del jefe parece ofrecer el mejor indicador de las etapas del ciclo familiar, aunque el carácter estático de la información recogida en un solo momento de tiempo

exige cautela para su interpretación. Como indica el gráfico 2, las tendencias generales de los promedios de los indicadores demográficos de la muestra total de familias campesinas conforman fuertemente a lo predicho por el modelo de diferenciación demográfica. El **número de miembros** por familia aumenta progresivamente con la edad del jefe de familia, para luego descender en su vejez; lo mismo ocurre con la **fuerza de trabajo ponderada**. 3/ Como también sería de esperarse según el modelo, la tasa de dependencia aumenta en una etapa inicial de procreación y educación de hijos menores, para decaer a la medida que los activos aumentan en relación a los dependientes subiendo nuevamente cuando la pareja anciana queda sola en el hogar.

Otro aspecto fundamental del ciclo familiar campesino es la relación entre familia nuclear y la familia extendida. Es un lugar común bastante difundida en la literatura sobre cambio social, la idea de que la unidad doméstica campesina tradicional (de producción y consumo) en América Latina sería la familia nuclear sería típicamente un fenómeno urbano y moderno. Estudios realizados en innumerables comunidades campesinas de diferentes países de la región, sin embargo, apoyan la imagen alternativa de la familia extendida (como unidad doméstica) como un momento entre etapas del ciclo familiar, cuando los hijos recién casados, sin recursos, necesitan seguir formando parte de una de sus dos familias paternas durante uno o dos años. Los datos del presente estudio constituyen otra evidencia más de esta visión: el Gráfico 3 indica el fuerte peso relativo de los jefes de hogar jóvenes (poco consecuente con la idea de “patriarcas” con autoridad de jefe sobre jóvenes padres); y el cuadro 5 muestra que la proporción de familias extendidas llega a un “peak” en el grupo de edad del jefe de 55–64 (alcanzan a constituir poco más del tercio) para caer abruptamente a 7 o/o en la categoría 65 y más. La mayoría de jefes de familia en

GRAFICO No. 2

INDICADORES DEMOGRAFICOS PROMEDIOS DEL CICLO
DE VIDA DE LA FAMILIA CAMPESINA
(cinco comunidades)



este último tramo de edad tienen familias nucleares reducidas porque muchos de sus hijos se han independizado al casarse.

El propósito de esta línea de análisis no es restar importancia a la familia extendida, que constituye el primer círculo de trabajo recíproco en la estrategia productiva de la familia nuclear campesina, sino de subrayar el amplio impacto del ciclo de vida familiar en el proceso de cambio social campesino, y su relevancia para la transición inter-generacional. La evidencia de relevancia del ciclo familiar sugiere que pueda influir en la diferenciación de la tenencia de la tierra y de la participación en el mercado de trabajo, aspectos claves analizados a continuación.

2. Diferenciación demográfica en la tenencia de la tierra.

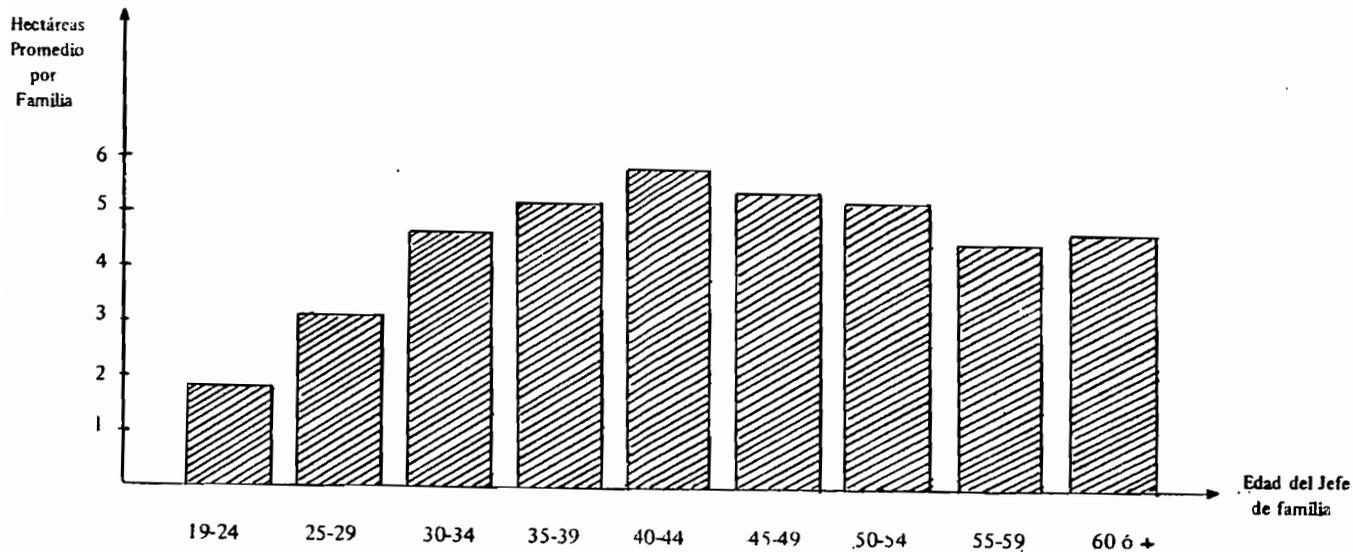
La propiedad de los medios de producción es claramente el factor discriminante en los procesos de diferenciación social y demográfica. El Gráfico 4 refleja la asociación general entre el ciclo familiar y la acumulación de tierra, reminiscente del modelo teórico de diferenciación demográfico (Gráfico 1). La tendencia, sin embargo, muestra un abultamiento excesivo en la etapa joven, y un repunte en la etapa final: esto sugiere la presencia de casos excepcionales que constituirían casos de diferenciación social.

La observación participante de contextos locales concretos ayuda a identificar situaciones de probable diferenciación social en la tenencia de la tierra. Hay dos contextos de esta índole en la muestra, una es la comunidad de San José Sabloc (Chimborazo) donde un jefe de familia ha logrado mediante la distorsión de principios de reciprocidad simétrica, acumular 53 has. de tierra, en un ejemplo clásico de diferenciación social andina. Su carácter aislado y reciente permite eliminarlo de la muestra para propósitos de análisis de la diferenciación demográfica, para retomar el caso en la sección dedicada a la diferenciación social.

En otro contexto local, la comunidad de Cotopilaló (Cotopaxi) está formada por los miembros de una cooperativa de productores beneficiarios de la repartición de una hacienda perteneciente a la Curia de Latacunga. Las extensiones de tierra, bastante grandes en el contexto de esta muestra, han sido concentradas en la actualidad por el efecto de estructuras de poder y de clientela pre-

Gráfico No. 4

TIERRA POR GRUPOS DE EDAD DE LOS JEFES DE FAMILIA
(Promedios)



existentes. Cotopilaló, entonces, constituye un caso de diferenciación social aparente: tres familias poseen más de treinta hectáreas, contra un promedio de 9.38. Es, por lo demás, un caso de diferenciación atípica, en que el usufructo de predios extensivos por parte de familias jóvenes por efecto de la Reforma Agraria rompe con los procesos espontáneos de diferenciación social tanto como con los demográficos. Este fenómeno (concentrado en los promedios de edad 20 y 30) se aprecia en el Gráfico 5. La eliminación momentánea de la muestra de Cotopilaló permite discernir el claro ciclo de diferenciación demográfica operante en las cuatro comunidades restantes (véase Gráfico 6).

La similitud del gráfico 6 con el hipotético modelo de diferenciación presentada en el Gráfico 1 indica la validez de éste para el promedio de familias de la muestra. La hipótesis encuentra fuerte apoyo adicional en el gráfico 7, en la cual la línea



traza el modelo generado en base a las tendencias promedios observados, mientras que la línea $\frac{* * *}{* *}$ muestra la tendencia superior a la cual conforman el 95 o/o de las casas individuales.

Gráfico No. 5

TENENCIA DE LA TIERRA EN EL CICLO FAMILIAR: COTOPILALO

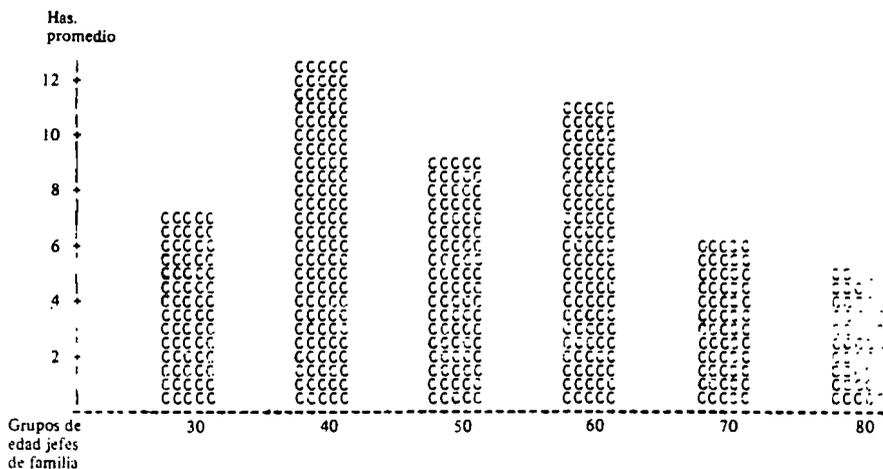
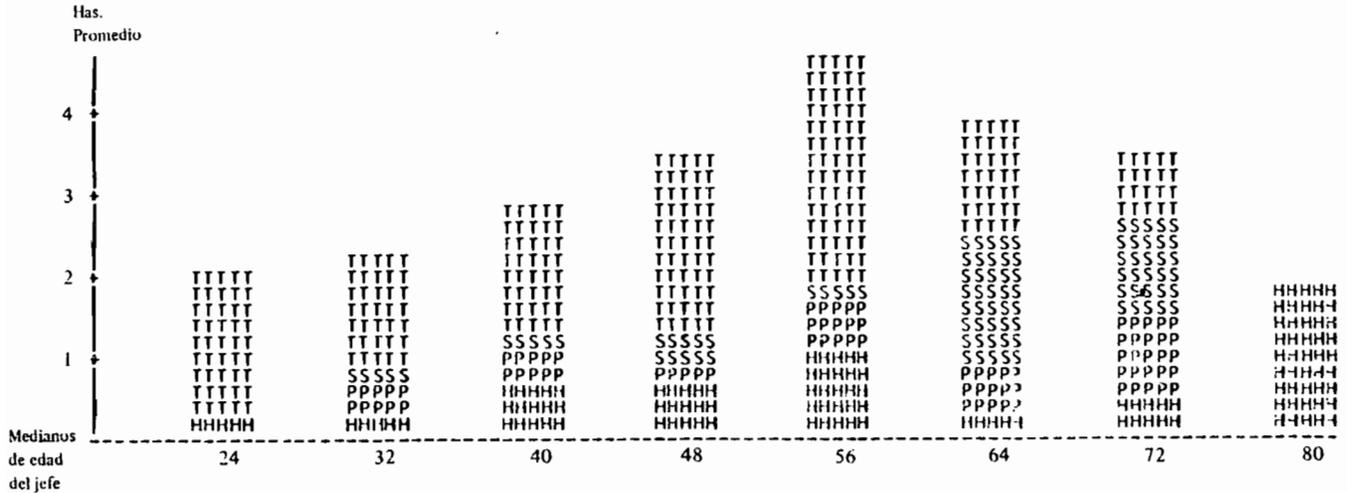


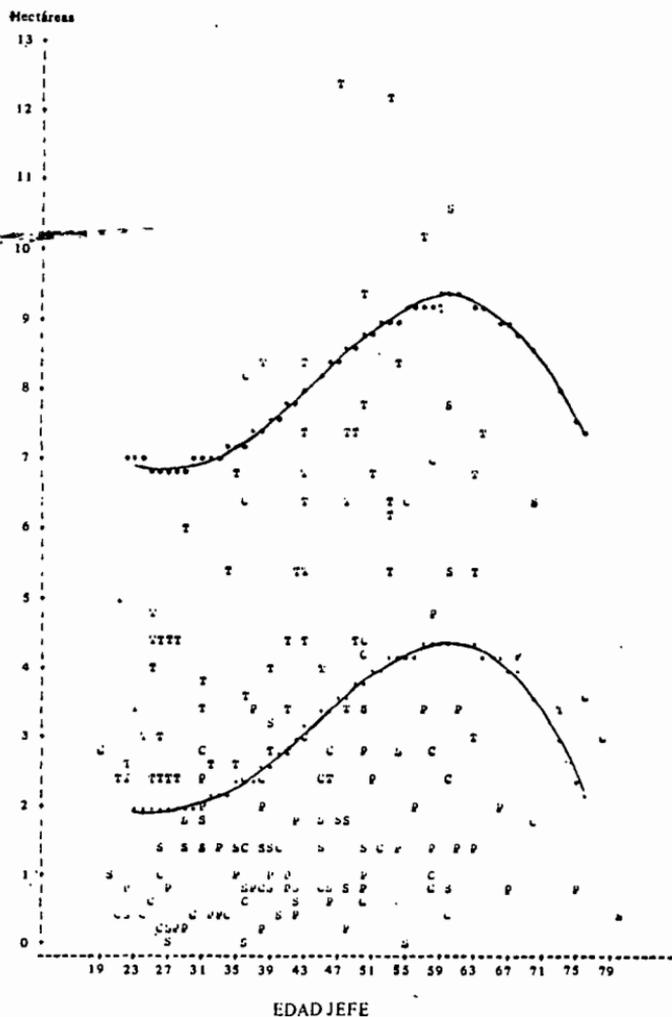
Gráfico No. 6

TENENCIA DE LA TIERRA EN EL CICLO FAMILIAR
Promedios de cuatro comunidades



- T - Tiocajas
- S - San José Sabloc
- P - Pilacumbi
- H - Chanchán

**DIFERENCIACION DEMOGRAFICA EN LA SIERRA ECUATORIANA
CUATRO COMUNIDADES CAMPESINAS**



- NOTA: 1. La curva de puntos (..) corresponde a la estimación del promedio de tierra en función de la edad del jefe de familia, a través de un modelo polinómico de tercer grado.
2. La curva de asteriscos (***) es el límite confidencial superior del 95 o/o para las observaciones, no incluyéndose el límite inferior, que da una curva por "debajo" de todos los casos, por resultar irrelevante.
3. El modelo tiene un coeficiente de correlación múltiple $R = 0,34$, con un P - valor de 0,0001, lo que indica un ajuste altamente significativo.

3. El trabajo asalariado ocasional: factor crucial en la diferenciación demográfica.

Como sugieren el cuadro 1 y el cuadro 3, casi la mitad de las familias encuestadas incluyen por lo menos un miembro activo que vende su mano de obra en el mercado de trabajo en forma ocasional. Sería erróneo concluir, sin embargo, que esto signifique una proletarianización avanzada en estos medios sociales. Al contrario, este fenómeno constituye, en gran medida, un elemento central de la reproducción social cíclica de la familia campesina de la Sierra.

El trabajo asalariado temporal ha constituido un mecanismo común de transferencia de recursos desde el campesinado hacia capas sociales más favorecidas, desde el momento en que el campesinado encontrara su definición como un estrato de agricultores pobres y subsumidos al capital. El complejo latifundio—minifundio (del cual la máxima expresión en el Ecuador fue el huasipungo) y la economía agro—exportadora, con sus **peaks** de demanda de fuerza de trabajo temporal en épocas de cosecha, son los ejemplos clásicos de esta forma tradicional **4/** de subsunción del campesinado vía el trabajo.

La importancia relativamente pequeña del trabajo asalariado en las comunidades encuestadas se refleja en las tasas de trabajo asalariado/fuerza de trabajo familiar total ponderado, en la mayoría de las familias los hombres—meses de trabajo asalariado no llega al 6 o/o de la fuerza de trabajo total disponible en el año. Obviamente, no estamos frente a una diferenciación social por proletarianización en la mayoría de los casos, ya que el 73 o/o de los jefes de familia que venden su fuerza de trabajo lo hacen por 3 meses o menos al año.

El trabajo asalariado cumple funciones importantes en el ciclo familiar y en el proceso de reproducción social de la unidad campesina. El gráfico 8 refleja la relación entre este ciclo vital y la tendencia a participar en el mercado de trabajo de los jefes de familia y de sus hijos.

El ingreso suplementario **cumple** dos funciones esenciales que ayudan a asegurar la reproducción social campesina y a contrarrestar las presiones hacia la pauperización y la proletarianización comple-

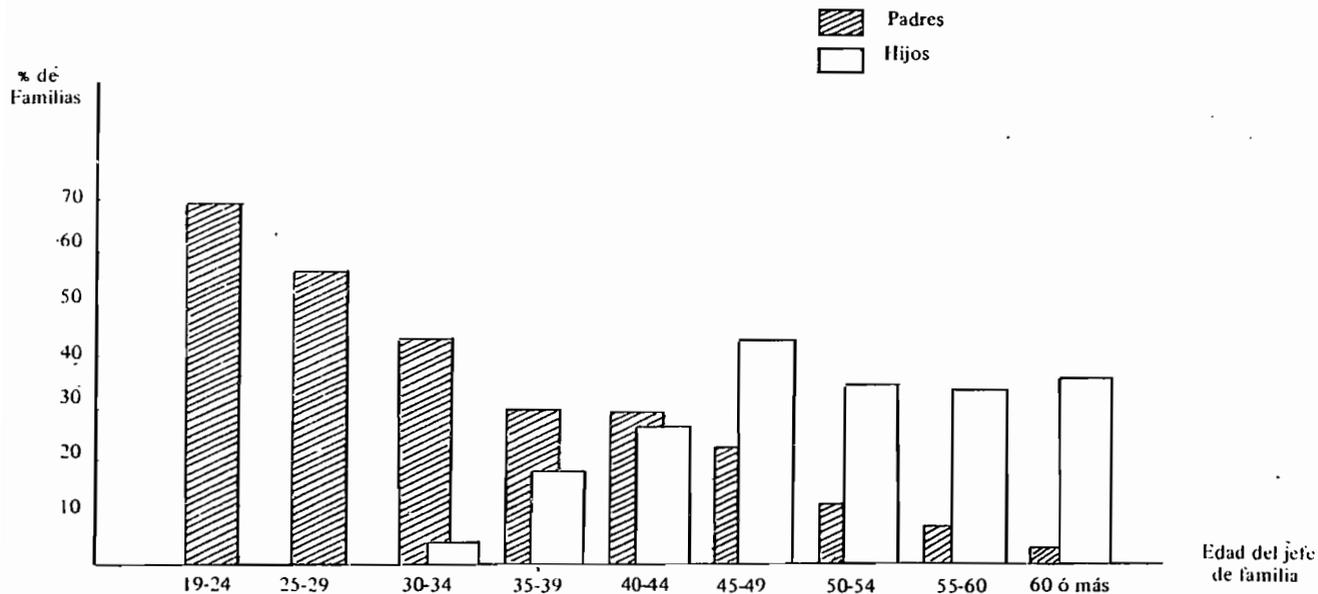
ta. En primer lugar, constituye un seguro de supervivencia en períodos de extrema escasez de recursos, dentro de distintas etapas del ciclo familiar; particularmente al inicio del ciclo, cuando la cantidad de tierra no cubre las necesidades de consumo de una familia con una alta tasa de dependencia. En segundo lugar, el **trabajo asalariado** en el sector moderno frecuentemente permite realizar un ahorro que es invertido en la compra de pequeños lotes de tierra, animales etc., para lograr mantenerse en la franja de acumulación de la diferenciación demográfica y reproducción social intergeneracional.

La información sobre trabajo asalariado resumida en el Gráfico 8 sugiere, por un lado, la fuerte disminución de la participación laboral extrapredial de los jefes de familias a través de los años, en relación *inversa* con el ciclo típico de aumento de fuerza de trabajo y de acumulación de tierra. Los hijos en cambio, aumentan y después disminuyen su participación laboral en fuerte asociación (0,521 a 5 o/o de significación) con el ciclo de fuerza de trabajo (compárese Gráfico 2). Es de notarse, por otra parte, que los hijos tienden a reemplazar a los padres en la tarea de aportar dinero efectivo proveniente del trabajo asalariado a la economía familiar, en una suerte de “migración por relevo” (Arizpe 1980): en sólo el 7 o/o de las familias con jefes de 35 a 50 años, migran el jefe y también un hijo.

En el cuadro 6 se aprecia el impacto del ocaso de la hacienda serrana y el “boom” de la construcción en Quito, en la determinación del lugar y de la ocupación de los asalariados temporales. Informaciones fragmentarias sugieren que la generación anterior también realizaba trabajo asalariado ocasional migratorio, pero principalmente como peones agrícolas en la zafra de caña en la costa. Ahora la posibilidad de trabajo urbano como albañil o peón de construcción, aunque no aporte mayor ahorro neto, permite una mayor flexibilidad en tiempo, facilitando la atención adecuada a labores en el predio familiar. 5/

Gráfico No. 8

PARTICIPACION DE JEFES DE FAMILIA E HIJOS EN EL MERCADO DE TRABAJO, POR ETAPAS DEL CICLO FAMILIAR



CICLO DE VIDA DE LA FAMILIA CAMPESINA

CUADRO No. 6.1

**JEFES DE FAMILIA: LUGAR DE TRABAJO
ASALARIADO OCASIONAL**

		Quito	Rural Costa	Rural Sierra	Urbano Sierra	Total
CHIMBORAZO	No.	31	5	2	3	41
	o/o	75.61	12.19	4.88	7.32	(100)
COTOPAXI	No.	16	2	10	2	30
	o/o	53.33	6.67	33.33	6.67	(100)
TOTAL	No.	47	7	12	5	71
	o/o	66.2	9.86	16.9	7.04	(100)

CUADRO No. 6.2

**OCUPACIONES EN TRABAJO ASALARIADO OCASIONAL
(Jefes de familia que participan en mercado de trabajo)**

		Obrero de Construc- ción	Peón Agrícola	Otro	Total jefes Asalariado Ocasional
CHIMBORAZO	No.	33	8	0	41
	o/o	80.49	19.51	0	100
COTOPAXI	No.	16	11	4	31
	o/o	51.61	35.48	12.90	100
TOTAL	No.	49	19	4	72
	o/o	68.05	26.39	5.56	100

Evidentemente, gran parte de la participación en el mercado de trabajo observada en este estudio debe interpretarse, no como evidencia inequívoca de diferenciación social vía la proletarización, sino como una parte esencial del ciclo de vida de la familia campesina. También las tendencias promedios de concentración de tierra son explicables por el modelo de diferenciación demográfica a través del ciclo familiar, con la excepción de pocos casos muy claros de diferenciación social.

VI. CONDICIONES Y CASOS DE DIFERENCIACION SOCIAL

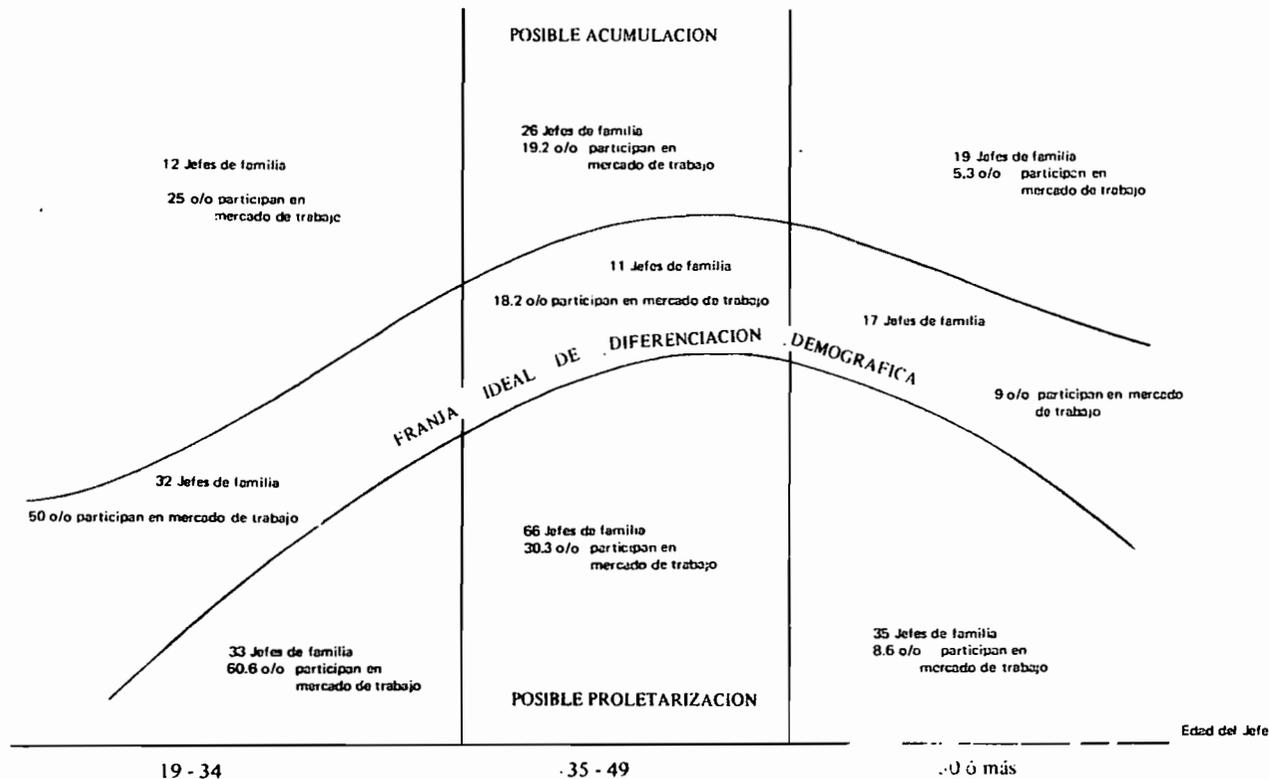
La identificación, a través del análisis precedente, de los parámetros de la diferenciación demográfica en el ciclo familiar, nos permite ahora tomar el paso siguiente: el análisis de las condiciones y los casos potenciales de diferenciación social, sea por la acumulación sostenida de tierra, sea a través de la pérdida de tierra y la proletarización obligatoria. Ambos tipos de diferenciación social potencial son identificables de acuerdo con las dos condiciones principales de **excepción** al curso ideal de la diferenciación demográfica del ciclo familiar "puro", como puede apreciarse en el Gráfico 8. Los posibles casos de diferenciación social que revela el Gráfico 8 **6/** son, obviamente, los que caen arriba del arco de la acumulación de tierra dentro de la estrecha franja del ciclo familiar campesino "ideal" (definido aquí en términos de la franja del 95 o/o de confianza para el promedio de tenencia de tierra según edad del jefe de familia) y que no tienen necesidad de vender su fuerza de trabajo; y los que caen por debajo de esta franja ideal, y se encuentran obligados a proletarizarse, trabajando como asalariados la mayor parte de su tiempo.

1. Diferenciación social por proletarización

En primer lugar, la información sobre participación en el mercado de trabajo en el Gráfico 9 ofrece un apoyo a la hipótesis de que ella no significa, en la mayoría de los casos, la "descampesinización".

Gráfico No. 9

DIFERENCIACION SOCIAL POTENCIAL EN 251 FAMILIAS DE 5 COMUNIDADES



La tendencia dentro de la franja es la esperada, bajando la tasa de trabajo asalariado ocasional desde un 50 o/o de los jefes entre los adultos jóvenes, a 18.2 o/o entre los de mediana edad y a 0 o/o entre los mayores de 50 años. El hecho de que hay una tasa de participación en el mercado de trabajo del 25 o/o entre los jóvenes jefes con más tierra que los que caen dentro de la franja ideal de diferenciación demográfica, es otra evidencia más del error que constituye catalogar toda participación en el mercado de trabajo como proletarización incipiente. Evidentemente, para este grupo, el trabajo asalariado ocasional corresponde más que nada a la etapa de vida en que se encuentran (compárese Gráfico 8). Para el 19.7 o/o de los jefes de mediana edad con predios por encima de la franja que venden fuerza de trabajo, esta conducta puede reflejar o bien una estrategia de utilizar tiempo libre para poder ahorrar y comprar más tierra, o bien una necesidad frente a altas tasas de dependencia.

Es entre el grupo de mediana edad con menos tierra que la cantidad ideal para mantener la tendencia de diferenciación demográfica, donde la probabilidad de proletarización es más alta. Esta categoría es, efectivamente, la con mayor participación como asalariados (33 o/o) entre los tres estratos de tenencia dentro de este grupo de edad. Lo que es más, aquí se concentra la mayor parte de los diez jefes de familias de Cotopilaló que trabajan cinco días a la semana en la construcción de Quito, volviendo los fines de semana a sus residencias rurales. Las extensiones de tierra de estos obreros fluctúan entre 0.25 y 3.5 has.. Constituyen, en otras palabras, "proletarios con un pequeño huerto". (Crouch y De Janvry, 1979).

Finalmente, cabe señalar que el fracaso de una minoría de campesinos y su resultante proletarización no sólo es consecuente con el modelo de diferenciación demográfica (para la mayoría) sino que la expulsión del sector campesino de miembros excedentarios, es a veces **esencial** para la reproducción social del grupo local, ya que ayuda a evitar el fraccionamiento excesivo de los predios heredados, lo que contribuiría a una proletarización generalizada.

2. Diferenciación social por acumulación de tierra

Mientras que puede haber un número importante de las fa-

milias campesinas que se proletarizan sin causar el colapso del modelo de diferenciación demográfica, en teoría basta con un solo caso de acumulación sostenida para iniciar el espiral ascendente de concentración de capital productivo en una comunidad, y la subsunción de la mayoría con extracción conducida por “elementos—nexos” (Schejtman 1980) constituidos por los campesinos ricos.

Un aspecto clave de la diferenciación social hacia arriba es la perduración del proceso de acumulación entre generaciones. Una de las características básicas de toda clase social es la tendencia de la gran mayoría de hijos de mantener la misma identidad de clase que sus padres; es factible concebir la diferenciación social campesina como la movilidad ascendente y descendente intergeneracional desde la “clase” campesina hacia la clase obrera o hacia la burguesía agraria (Durston, 1982).

En contraste, un mecanismo clave del ciclo estable de diferenciación demográfica deriva de que la acumulación varía de acuerdo con la fuerza de trabajo. Mientras más hijos adofescentes y adultos tenga una familia en su período de auge, más tierra puede acumular. Pero esta acumulación se interrumpe entre generaciones, ya que la mayor extensión de tierra tiene que dividirse entre más hermanos en el momento de la herencia, volviendo a establecerse una igualdad aproximada entre la nueva generación (ver Gráfico 1).

VER CUADRO Nº 7 - PAG. Nº 284

La diferenciación social definitiva por acumulación requiere, entonces, que algunos hijos empiecen la nueva generación de jefes de familia con cantidades de tierra bastante más grandes que el promedio, suficiente para seguir la acumulación sostenida de los padres, desde el inicio de la nueva unidad familiar.

El Cuadro 7 resume las tendencias de acumulación probable intergeneracional, destacándose el hecho de que sólo en Cotopilaló y Sabloc hay casos claros de diferenciación social ascendente que perduran en la generación venidera (T - 1) de hijos actuales.

3. Acumulación sin tierra

Una limitación seria del modelo de diferenciación basada en la acumulación (cíclica o sostenida) de tierra es que ello desvía nuestra atención de otras formas de acumulación igualmente relevantes

CUADRO No. 7

DIFERENCIACION SOCIAL INTERGENERACIONAL EN CINCO COMUNIDADES

	Prov. d Chimborazo, Tiocajas, Chanchán S. José Sabloc			Prov. de Cotopaxi Cotopailaló, Pilacumbi	
No. de familias por encima de franja ideal de diferenciación demográfica.	21	3	3	30	0
Relación hectáreas/hijos (promedio)	2.16	0.99	0.49	2.37	0.63
No. de casos diferenciación intergeneracional 1/	0	0	1 2/	1	0

1/ Con probable herencia de tierra por hijo de 10 hectáreas o más.

2/ Excluído de la muestra por razones analíticas.

para el análisis de la diferenciación social campesina. El caso de Pilacumbi ejemplifica este problema. En la muestra de familias de esta comunidad hay cinco jefes de familia cuya ocupación principal local no es la agricultura sino el comercio, actividad que probablemente constituye el canal más importante de acumulación en las comunidades campesinas de América Latina de hoy. Varios de estos grupos han acumulado capital bajo la forma de camionetas, bodegas y almacenes, stocks de productos, etc. que claramente constituye diferenciación social ascendente a pesar del hecho de que esto no ha sido reflejado adecuadamente en la información recopilada en esta encuesta enfocada en la actividad agrícola.

Es interesante notar que en Pilacumbi, a pesar del alto grado de diferenciación social (proletarización y aburguesamiento), la tendencia de distribución de la tierra sigue el modelo de la diferenciación demográfica cíclica, aunque las cantidades de tierra involucradas lo hacen poco significativo frente a la mezcla con actividades no agrícolas como construcción urbana y comercio.

VII. TECNOLOGIA, ACTORES SOCIALES Y DIFERENCIACION

El impacto de la diferenciación social sobre el campesinado no se limita al hecho de que una fracción llega a tener un poco más de tierra y que otra fracción abandona la producción agrícola para conseguir un empleo asalariado. La diferenciación social incipiente que observa en varias comunidades campesinas de la Sierra ecuatoriana hoy en día significa, más que nada, un cambio profundo en las relaciones entre el campesinado y otros grupos y estratos de la sociedad nacional, por la creación de nuevos mecanismos de extracción y transferencia de recursos, constituyendo una transformación de la identidad social misma del campesinado.

El juego de influencias entre los factores tradicionales y los de elementos totalmente nuevos —la tecnología moderna, la integración de la comunidad campesina más aislada a un sistema económico capitalista ya internacionalizada— está llevando a que el grueso del campesinado se está transformando, no en alguna de las categorías conocidas de otros países y otras épocas (burguesía agraria en sentido estricto, proletariado divorciado de la tierra) sino en un fenómeno híbrido desconocido hasta ahora.

1. Tecnología y capital en la nueva subsunción del campesinado

La tecnología agrícola moderna, al otorgar una mayor productividad por hectárea, permite sobrevivir a una familia campesina en un predio correspondiente menor. Al mismo tiempo, este aumento de producto significa mayor utilidad para los productores y distribuidores de estos insumos manufacturados, capital-intensivos. Para la familia campesina individual, puede no significar un nivel de ingreso mucho mayor que el de sus padres, pero las capas sociales favorecidas por su control sobre el acceso a estos insumos, benefician de la agregación de demanda y la transferencia de recursos que ella implica. En este proceso, los ex-campesinos "diferenciados" hacia arriba juegan un papel clave en la extracción de una mayor parte del producto, ya que su identidad en transición les permite participar en el mundo de los negocios, guiado por las leyes del mercado, y, simultáneamente, en la comunidad campesina, regida por los principios de reciprocidad, simétrica y asimétrica.

Estas nuevas formas de integración subordinada de los campesinos, como productores más eficientes de alimentos baratos quienes también compran más insumos, y como trabajadores asalariados de bajo costo, integrados y controlados por familias "diferenciadas" dentro de la misma comunidad, son el origen de la nueva identidad y de las nuevas estrategias de reproducción social del campesinado andino en el estilo de desarrollo actualmente predominante.

2. Factores que frenan la diferenciación social campesina

Entre los factores que a veces tienen impactos contrarios a las presiones diferenciadoras y concentradoras de la "modernización" económica y tecnológica, se destacan las acciones del Estado y de otros sectores macroinstitucionales como las iglesias y las agencias de desarrollo, por un lado, y los procesos de movilización campesina, por otro.

El Estado influye en la diferenciación social principalmente a través de la reforma agraria y los programas de desarrollo. Hay ejemplos en todas las cinco comunidades estudiadas, pero como comprueba el análisis estadístico precedente, con resultados muy diferentes en cuanto a su impacto sobre diferenciación y sobre la distribución de los beneficios.

Un factor clave para entender el efecto de la acción estatal es la situación social previa y la forma en que ella influye en la implementación de la reforma agraria. En Cotopilaló, a pesar de los abundantes recursos y la asistencia técnica proporcionados por la Iglesia y por la agencia encargada (CESA) para asegurar un desarrollo cooperativo e igualitario, la existencia previa de relaciones de patrón-clientela entre los cooperados (que incluyen al hijo del administrador de la antigua hacienda repartida) llevó a la cristalización de relaciones de dominación y concentración de tierra. En estas circunstancias, la resistencia a las formas cooperativas y el "individualismo" de los cooperados constituyen más que una distorsión en su sistema cultural, un comprensible mecanismo de defensa frente a las relaciones y mecanismos extractivos ya constituídos al interior de la comunidad y del cooperativo mismo.

Las dos comunidades de Chimborazo sin diferenciación social forman parte de un grupo de comunidades de la zona cuya cohesión anterior (sin relaciones de patrón-clientela en su interior) permitieron una experiencia de esfuerzo unido para ganar, en alianza con el Estado, la repartición legal de la tierra. Esta experiencia solidaria exitosa es una característica común a todas las comunidades (entre ellas Chanchán y Tiocajas) que lograron establecer y mantener formas comunales de tenencia de producción (Gangotena 1980), evitando así la diferenciación social en sus interiores.

3. Perspectivas de diferenciación social a mediano plazo

Aventurar pronósticos sobre la evolución de estos complejos procesos implicaría un conocimiento previo de cuáles de ellos predominarán y en qué combinación. Para tener una idea de la complejidad de factores tecnológicos, culturales y económicos, basta considerar algunas experiencias de la comunidad quechua de Chanchán. Gracias a la combinación de iniciativa y lucha comunal con intervención estatal, ganaron el pleito por la tierra de la exhacienda, pero los costos legales compartidos obligaron a vender los rebaños de ovejas que pastaban en el páramo comunal y constituían la principal forma de aborro-inversión de las familias. La resultante falta de fertilizante orgánico obligó a la compra conjunta de fertilizante comercial para el cultivo de papas, iniciando un cambio difícil de revertir. El aumento de la deuda comunal por los

costos monetarios del fertilizante, a su vez, llevó a la roturación del pasto del páramo y la siembra allí de papas en condiciones microclimáticas de buenos rendimientos sólo en los primeros años . . .

En contraste con este espiral de probable pauperización progresiva con alta transferencia de recursos y posible proletarización, la acción comunal logró arrestar algunas de estas tendencias. La reciprocidad a nivel de grupo local, elemento fundamental del flexible "programa" que es la cultura campesina, capaz de generar nuevas instituciones y prácticas a partir de los recursos disponibles (Durstón 1983), llevó a soluciones nuevas. Frente a la opción económicamente más "racional" de contratar un tractorista, los jefes de familia determinaron costear el trabajo comunal manual equivalente, lo que era menos eficiente pero que eliminó la transferencia de recursos y la acumulación por parte del dueño del tractor, a la vez que reforzaba los lazos de reciprocidad entre los individuos y la comunidad.

Debe subrayarse, entonces, que la interacción de procesos sociales y tecnológicos que implica la prevalencia o de la diferenciación social o de diferenciación demográfica "transformada", no depende exclusivamente de las variables económicas y biológicas que entran en los modelos analíticos presentados aquí, sino también, en gran medida, en la movilización del campesinado como actor social, en base a la estructura cultural profunda que subyace sus instituciones familiares, de parentesco y comunales.

Esta perspectiva complementa y reafirma la conclusión principal del análisis realizando en el presente estudio, en el sentido de que la observación superficial puede llevar a interpretaciones precipitadas sobre la supuestamente avanzada proletarización y diferenciación social "generalizada", ya que los datos encierran también reflejos del proceso cíclico de reproducción social familiar. Al separar metodológicamente las evidencias de ambos procesos, concluimos que en las comunidades estudiadas los casos inequívocos de diferenciación social, aunque estructuralmente importantes, eran numéricamente mucho menos significantes de lo que a primera vista se apreciaba. Para la gran mayoría de casos, el comportamiento tanto laboral como de tenencia de tierra podía ser explicada satisfactoriamente por el modelo de diferenciación demográfica que implica un bajo ritmo de movilidad del campesinado hacia otros estratos y clases sociales.

CITAS

- * La investigación original en la cual se basa este estudio fue llevada a cabo por la Sección de Investigaciones Sociales del Consejo Nacional de Desarrollo (CONADE) del Ecuador entre 1978 y 1981. En ella participaron: Luciano Martínez, Patricio Tobar, Lourdes Barragán, Ivan Fernández, Francisco Gangotena, Diego Pólit, Esperanza Páez, Jorge Albán y Jaime Alberto Rivadeneira.
El proyecto fue financiado por el CONADE y por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Ver Sección de Investigaciones Sociales. "Estrategias de Reproducción de la Familia Campesina", Conade, Quito, 1981.
- 1/ División de Desarrollo Social de la CEPAL. Las opiniones expresadas aquí son de la exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización.
- 2/ Laboratorio de Estadística, Universidad de Santiago de Chile (USACH)
- 3/ Los de plena edad activa (15-60) tienen ponderación de 1; los miembros de 6-15 y mayores de 60 cuentan como 0.5. En términos generales esta ponderación corresponde aproximadamente a la "household labour strength" de Deere y De Janvry.
- 4/ Incluso entre las comunidades campesinas que inspiraran a Chayanov, en su clásico estudio de la economía campesina "pura", a formular el modelo de diferenciación demográfica, una proporción importante de las familias incorporaban el trabajo asalariado temporal migratoria en sus estrategias de supervivencia y de reproducción social campesina aspecto que Chayanov no integró satisfactoriamente en su análisis. Agradecemos a Rigoberto Rivera el haber dirigido nuestra atención a este hecho.
- 5/ En períodos de estancamiento de la construcción urbana, se podría esperar observar una mezcla de estrategias alternativas: trabajo asalariado ocasional en la agricultura comercial de la costa o de la Sierra, o bien un repliegue de migrantes temporales a la economía predial y comunal.
- 6/ Incluye Cotopilaló.

REFERENCIAS

- ARIZPE, L., 1980, "La migración por relevos y la reproducción social del Campesinado", **Cuadernos del Centro de Estudios Sociológicos** No. 28, México.
- CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO (CONADE), Sección de Investigaciones Sociales, 1981, "Estrategia de reproducción de la familia campesina". Quito.
- CROUCH Y DE JANVRY, 1979, "El debate sobre el campesinado: teoría y significado", en **Estudios Rurales Latinoamericanos** 2:3
- DEERE Y DE JANVRY, 1981, "Demographic and Social Differentiation among Northern Peruvian Peasants", en **Journal of Peasant Studies** 8:3 pp. 335-360.
- DURSTON, J. 1982, "Clase y cultura en la transformación del campesinado", **Revista de la CEPAL** No. 16, (Abril 1982), pp. 153-175.
- DURSTON, J. 1983, "Comunidad andina, gestión de recursos y diferenciación social" en CEPAL/PNUMA, **Sobrevivencia campesina en ecosistemas de altura**, Santiago (en prensa).
- GANGOTENA, 1981. **Peasant Social Articulation and Surplus Transference: an Ecuadorean Case**. Tesis doctoral, University of Florida.
- RIVERA, R. 1982. "El papel del campesinado en la expansión del capital en el sector rural, "Estudios Rurales Latinoamericanos" Vo/5 No. 3 (sept - dic. 1982) pp. 253-274
- SCHEJTMAN, 1980. "Economía campesina: lógica interna, articulación y persistencia" en **Revista de la CEPAL** No. 11 (Agosto 1980) pp. 121-140.

Diagramación: Juan Calderón Negrete
Composer: Mariana de Baquero
Fotomec. e Impresión: Gonzalo Acosta

FE DE ERRATAS

Pág.	Párrafo	Línea	Dice	Debe Decir
12	1	3	fórmule	formula
22	1	4	arriestan	arriesgan
29	3	17	comprotamientos	comportamientos
29	4	4	prmtivo	primitivo
41	4	2	mun	muy
45	3	3	comprotamientos	comportamientos
50	2	15	síntexis	síntesis
53	1	6	reinvindicación	reivindicación
60	1	6	Caballeo	Caballero
64	1	1	propio	propia
72	1	5	poque	porque
74	2	1	prdominar	predominar
94	4	6	adquierir	adquirir
157	2	7	escencial	esencial
194	2	7	fuera	fuerza
198	1	9	moralidad	modalidad
264	1	1	sierra	tierra
273	2	7	las cosas	los casos