

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento De Estudios Políticos
Convocatoria 2022 - 2024

Tesis para obtener el título de Maestría en Política Comparada

DE LA VICTIMIZACIÓN A LA ADAPTACIÓN: ¿CÓMO REACCIONAN LAS ÉLITES
EMPRESARIALES A LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL? UN ANÁLISIS DESDE LA
EXPERIENCIA ECUATORIANA

Pazmiño Buitrón Mateo Sebastián

Asesor: Pino Uribe Juan Federico

Lectores: Correa Crespo Ana María, Bowen James David

Quito, febrero de 2025

Resumen

Esta investigación aborda un vacío significativo en la literatura sobre las élites empresariales en Ecuador y América Latina, centrando su análisis en las respuestas de estas ante situaciones de conflictividad social, específicamente los paros nacionales de octubre de 2019 y junio de 2022. A diferencia de estudios anteriores, que se han enfocado principalmente en cómo las élites ejercen su poder estructural e instrumental para bloquear reformas fiscales y regulatorias desfavorables, esta tesis adopta una perspectiva innovadora desde el institucionalismo discursivo. Se destaca la interacción entre ideas—vistas a través del prisma de la cultura política—y las estrategias empresariales en tiempos de crisis.

El estudio compara las reacciones de las élites empresariales en ambos episodios de protesta, revelando un cambio en su comportamiento: de una actitud no transformativa y de victimización en 2019, a una respuesta transformativa y de adaptación en 2022. Este cambio se interpreta como el resultado de un proceso reflexivo y de aprendizaje, surgido en respuesta a los retos planteados por la conflictividad social. La metodología combina análisis cualitativos basados en entrevistas con actores clave y un exhaustivo examen de fuentes como declaraciones públicas y manifiestos en medios de comunicación. Esto permite una comprensión profunda de las ideas y percepciones que orientan las estrategias empresariales en escenarios de crisis. Los hallazgos no solo enriquecen la teoría sobre la cultura política y el comportamiento de las élites, sino que también arrojan luz sobre cómo estas adaptan sus poderes y articulan iniciativas para influir en actores gubernamentales y mitigar los efectos de la conflictividad social sobre sus intereses económicos.

En resumen, esta investigación ofrece una interpretación novedosa sobre el rol de las élites empresariales en momentos de crisis, abriendo nuevas líneas de estudio sobre cómo las ideas y narrativas influyen en la evolución de la cultura política y las estrategias de las élites en América Latina.

Índice de contenido

Resumen	2
Introducción	9
Enfoques y temáticas predominantes en los estudios de élites empresariales.....	10
Vacío detectado en la literatura.....	11
Pertinencia del caso ecuatoriano.....	14
Pregunta y objetivos de la investigación	16
Estructura de la tesis	16
Capítulo 1. El institucionalismo discursivo y la cultura política de los representantes del empresariado.....	18
1.1. El Institucionalismo Discursivo.....	18
1.1.1. La complementariedad entre la cultura política y la elección racional	19
1.2. Principales conceptos de la investigación	21
1.2.1 Los representantes del empresariado	21
1.2.2. La Cultura Política de los representantes del empresariado	22
1.2.3. Episodios de conflictividad social	25
1.2.4. Tipos de reacciones y comportamientos de las élites empresariales	25
1.3. Argumento Teórico	28
Capítulo 2. Diseño Metodológico.....	31
2.1. Alcance de la investigación	31
2.2. Metodología de la investigación.....	31
2.3. Método para el análisis	32
2.3.1. Comparación estructurada y enfocada de casos	32
2.3.2. Lógica de selección de casos	33
2.4. La importancia de estudiar los episodios de conflictividad social ecuatorianos	35
2.5. Técnicas de recolección de datos y de análisis de información.....	38

2.6. Estructura de los estudios de caso	41
2.7. Criterios empleados para la identificación y delimitación de las élites estudiadas ...	42
2.8. Consideraciones éticas de la investigación.....	45
Capítulo 3. Los representantes del empresariado frente al paro de octubre del 2019 .	46
3.1. El gobierno y el empresariado: actores cercanos durante el morenismo.....	46
3.1.1. El empoderamiento de la CONAIE tras el fin de la Revolución Ciudadana.....	48
3.2.2. Principales implicaciones sociopolíticas	51
3.3. La visión del empresariado sobre el paro de octubre del 2019: reflexiones, experiencias y posturas	53
3.3.1. Las percepciones generales del paro	54
3.3.2. Sobre la legitimidad y civilidad de la principal demanda del paro y de los actores movilizadas.....	55
3.3.3. Sobre la concepción de los mecanismos de protesta desplegados y el paquete económico decretado por el gobierno.....	60
3.3.4. El desarrollo del paro: un relato en clave empresarial.....	63
3.4. Principales reflexiones post paro	70
3.5. La reacción del empresariado desde la óptica gubernamental	71
3.6. Conclusión: Reacción y Comportamiento del Empresariado Frente al Paro de octubre de 2019	72
Capítulo 4. Los representantes del empresariado frente al paro de junio del 2022	74
4.1. La presidencia de Guillermo Lasso: la era post COVID y el retorno de la derecha .	74
4.1.1. Las nuevas demandas de la CONAIE y su coalición con la FENOCIN y la FEINE.....	75
4.2. Implicaciones económicas y sociopolíticas del paro de junio del 2022	77
4.2.1. Principales consecuencias económicas.....	77
4.2.2. Principales implicaciones sociopolíticas	79
4.3. La visión del empresariado sobre el paro de octubre del 2022	80
4.3.1. Las nuevas percepciones del paro	80

4.3.2. Sobre la legitimidad y civilidad de los actores del paro y sus demandas.....	82
4.3.3. Sobre la concepción de los mecanismos de protesta desplegados.....	85
4.3.4. El sector empresarial frente al nuevo paro: iniciativas y frustraciones	87
4.4. Principales reflexiones post paro.....	92
4.5. La reacción del empresariado desde la óptica gubernamental	94
4.6. Conclusión: Reacción y Comportamiento del Empresariado Frente al Paro de junio de 2022	96
Capítulo 5. Síntesis y análisis comparativo de casos	99
Capítulo 6. Conclusión	108
6.1. Cumplimiento de las hipótesis formuladas.....	108
6.2. Hallazgos relevantes sobre la reacción de los representantes del empresariado frente a la conflictividad social.....	110
6.3. Estrategias, modos de articulación y la importancia de factores coyunturales	110
6.4. Análisis del institucionalismo discursivo en los casos de estudio	111
6.5. Consideraciones metodológicas y limitaciones del estudio	112
6.6. Agendas futuras de investigación	112
Referencias	115
Anexos.....	131

Lista de Ilustraciones

Gráficos

Gráfico 1.1. Estructura conceptual de la Cultura Política	23
Gráfico 1.2. Estructura dinámica de la Cultura Política	24
Gráfico 1.3. Tipos de reacciones y comportamientos del empresariado	28
Gráfico 1.4. Argumento Teórico	30
Gráfico 2.1. Evolución de la insatisfacción con el funcionamiento de la economía en Ecuador (2015-2020)	36
Gráfico 2.2. Evolución de la percepción de distribución injusta del ingreso en Ecuador (2015-2020)	36
Gráfico 2.3. Evolución de la conflictividad sociopolítica cuatrimestral (Nov 2016 – Feb 2017 / Jul – Oct 2022)	38
Gráfico 2.4. Porcentaje de empresas presentes en el Ranking de las 500 empresas más grandes de Ecuador (2022)	43
Gráfico 3.1. Mecanismo de influencia del empresariado en ausencia de conflictividad social	65
Gráfico 3.2. Estrategia del gobierno para redireccionar a su favor el poder instrumental del empresariado durante el paro de octubre del 2019	65
Gráfico 4.1. Estrategia adoptada por el empresariado frente al paro de junio del 2022.....	88
Gráfico 4.2. Variación en el tipo de reacción y comportamiento del empresariado frente al paro de junio de 2022	97

Tablas

Tabla 2.1. Diseño de Sistemas más Similares aplicado a los casos Paro Nacional de Octubre del 2019 y Paro Nacional de Junio del 2022.....	33
Tabla 2.2. Contribución especial de los patrimonios mayores a \$1 millón en 2022.....	43

Tabla 3.1. Paquete económico presentado por el Gobierno Nacional el 1 octubre del 2019.....	46
Tabla 5.1. Análisis Comparativo de los Paros de octubre de 2019 y junio de 2022.....	98

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Mateo Sebastián Pazmiño Buitrón, autor de la tesis titulada “De la victimización a la adaptación: ¿cómo reaccionan las élites empresariales a la conflictividad social? un análisis desde la experiencia ecuatoriana”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de Maestría en Política Comparada, concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, febrero de 2025.



Firmado electrónicamente por:
**MATEO SEBASTIAN
PAZMINO BUITRON**

Firma

Mateo Sebastián Pazmiño Buitrón

Introducción

Desde la segunda mitad del siglo XX el empresariado ecuatoriano ha sido catalogado como uno de los “poderes fácticos” con mayor capacidad de veto e influencia en la agenda política ecuatoriana (Verdesoto 2014; Navarro 2006). No obstante, las investigaciones sobre estos actores desde la disciplina de la ciencia política se han concentrado especialmente en dos coyunturas históricas: los primeros años de tránsito democrático del país entre finales de los años setenta y principios de los ochenta, y el período de gobierno de “la Revolución Ciudadana” (2007 - 2017). Por ello, las investigaciones más integrales sobre el empresariado ecuatoriano se desarrollaron principalmente desde la sociología (Navarro 1976) y la historia económica (Fierro Carrión 1991; 2019). Estos trabajos, además, han tenido una mayor influencia en las agendas de investigación contemporáneas, y se han centrado en los procesos de acumulación de riqueza de los principales grupos económicos (Pástor Pazmiño 2019), así como en las redes existentes entre estos (Vanoni-Martínez y Rodríguez-Romero 2017; Tulcanaza Prieto 2018; Báez 2020b; Villegas y Morales 2021).

En términos cronológicos, las primeras investigaciones desde la ciencia política se desarrollaron durante la década de los 80s y 90s, concentrándose especialmente en dos coyunturas críticas que reconfiguraron el statu quo en el que operaba el empresariado: las políticas de modernización de las dictaduras militares y los primeros años del tránsito democrático del país (Conaghan 1983; 1988; Hidrobo 1992). Debido a esto, las principales temáticas abordadas en esas investigaciones incluyen las opiniones y estrategias adoptadas frente a las reformas que extendieron los derechos de propiedad, políticos, laborales y los incentivos productivos.

Posteriormente, durante la segunda década de los años 2000, el foco de interés se concentró en las estrategias de adaptación del empresariado frente a las políticas desarrollistas y redistributivas (Coronel et al. 2019; Stoessel 2020) implementadas durante el gobierno post neoliberal de Rafael Correa (2007 - 2017) (Wolff 2016). Dado que la década de gobierno de la “Revolución Ciudadana” se caracterizó por una fuerte tensión con el sector empresarial, contra el que se desató una “cruzada anti corporativa” (Ospina 2016), el principal foco de estas investigaciones fue estudiar las dinámicas de “reacomodo” y cooperación selectiva desplegadas por los sectores empresariales para mantener su influencia (Bowen 2014; Chiasson-LeBel 2019; 2020). Es decir que, en general, estas publicaciones se inscribieron

en la agenda de investigación sobre los “mecanismos no electorales” de participación y acción política desplegados por las derechas durante el giro a la izquierda latinoamericano (Luna y Rovira Kaltwasser 2014).

Enfoques y temáticas predominantes en los estudios de élites empresariales

Los estudios sobre las élites empresariales y económicas son socialmente relevantes porque estos actores, al poseer ciertos recursos especiales, tienen mayores capacidades para influir sobre el Estado, sus instituciones, y los actores que operan dentro de la mismas (Bonica 2016; Osorio-Rauld et al. 2024). Debido a esta premisa, una importante corriente de la literatura sobre élites empresariales se ha desarrollado a partir de dos conceptos clásicos que aluden a los principales medios que estas poseen para combatir las amenazas contra sus intereses: el poder instrumental y el poder estructural (Babic et al. 2022).

El poder instrumental, originalmente teorizado por Mills (1956) y Miliband (1969), hace referencia a la capacidad para influir en la política mediante mecanismos directos. Su fundamento se basa en la premisa de que, gracias a su privilegiado acceso al capital económico y social, las élites empresariales tienen mayor capacidad para redefinir el alcance y la ejecución de las políticas potencialmente perjudiciales para sus intereses. Típicamente este tipo de influencia se lleva a cabo a través de actividades como el lobby, el financiamiento de campañas, la influencia en la opinión pública, la activación de canales de diálogo no oficiales con el gobierno, y en última instancia mediante la colonización¹ de ciertas entidades gubernamentales (Babic et al. 2022).

Como se puede anticipar, este tipo de poder instrumental está condicionado por la capacidad de influencia contextual que poseen las élites económicas; es decir por los lazos de cercanía con el gobierno de turno y la disponibilidad de los recursos necesarios para defender su agenda. Esto significa que mientras menor sea su poder instrumental es más probable que las políticas e iniciativas que van en detrimento de sus intereses no puedan ser combatidas exitosamente (Doris Fuchs y Lederer 2007).

El poder estructural, por otra parte, se sostiene en la importancia que poseen los sectores empresariales para mantener a flote las economías de mercado. Por ejemplo, la expedición

¹ De acuerdo con Fairfield (2015a), la colonización empresarial ocurre cuando los representantes de las élites económicas son reclutados en puestos jerárquicos del gobierno (típicamente ministerios o secretarías), consiguiendo así acceso directo a la planificación y ejecución de las políticas públicas.

de ciertas políticas o el surgimiento de eventos que atentan contra los intereses de las élites pueden conllevar una caída en los niveles de inversión, la fuga de capitales o el decrecimiento en sus niveles de producción (Block 1977; Lindblom 1977). Dado que los potenciales impactos negativos de estas medidas tienen repercusiones para toda la sociedad, la principal reserva del poder estructural yace en la capacidad de veto (o “chantaje”) de las élites empresariales frente a los gobiernos (Fairfield 2015a).

En línea con lo anterior, no es menor señalar que la capacidad de veto del empresariado se encuentra condicionada a las percepciones de los gobiernos sobre los potenciales impactos económicos (Lindblom 1982). Esto significa que el poder estructural puede estar supeditado a factores exógenos como las condiciones económicas contextuales. Por ejemplo, durante los ciclos económicos de recesión, la capacidad de “chantaje” o amenaza de las élites hacia los gobiernos es mayor, pues las reducciones en los niveles de inversión o el retiro de capitales del país traerían como consecuencia un mayor deterioro económico.

Con este contexto, es importante resaltar que entre los principales enfoques de investigación sobre los poderes instrumentales y estructurales destacan los que se han interesado en comprender cómo operan estos poderes en contextos de introducción o reforma de políticas tributarias (Bell y Hindmoor 2014; Fairfield 2010; 2015a; 2019; Bogliaccini y Luna 2016; Castañeda 2017; Ondetti 2017; Flores-Macías 2014; 2022; Rafalska et al. 2023) y regulatorias (Winters y Page 2009; Marques y Utting 2010; Gilens y Page 2014; Durand 2016; Bartels 2017; Bril-Mascarenhas y Maillet 2019). En estos trabajos, la metodología predominante ha sido de carácter cualitativo, ya que la mayoría de los análisis se han desarrollado empleando métodos como estudios de caso, rastreo de procesos o narrativas analíticas. Las principales técnicas de recolección de datos han sido las entrevistas a miembros del empresariado y a funcionarios públicos, así como el análisis de documentos oficiales y de prensa.

Vacío detectado en la literatura

A partir de las consideraciones expuestas en la sección anterior, esta investigación ha identificado un vacío en la literatura. La mayoría de los estudios sobre élites empresariales se centran en cómo estas despliegan sus poderes y estrategias para anticipar o influir en los cambios institucionales que afectan sus intereses. Sin embargo, son mucho más limitados

los estudios que examinan cómo reaccionan las élites empresariales durante momentos de crisis (Paster 2018; García-Montoya y Manzi 2023; Crepaz et al. 2022; Osorio-Rauld et al. 2024), es decir, en situaciones de discontinuidad respecto al contexto en el que usualmente operan. Por ello, esta investigación se enfoca en estudiar las reacciones de las élites empresariales frente a los episodios de conflictividad social generados por movilizaciones populares. Estos episodios representan una oportunidad para evaluar tanto la capacidad reflexiva y de aprendizaje de las élites.

Desde la economía política se han desarrollado aportes muy relevantes (Boix 2003; Acemoglu y Robinson 2005) que postulan que, en general, las élites (tanto políticas como económicas) están dispuestas a modificar las instituciones de participación política para incorporar a una mayor parte de la ciudadanía cuando perciben altos riesgos de conflictividad social. Estos trabajos, sin embargo, han tenido como objetivo aportar específicamente a las teorías sobre los procesos de democratización. De igual manera, aunque recientemente se han desarrollado estudios interesados en comprender con mayor profundidad el efecto de los movimientos sociales y de protesta en la opinión pública (Baggetta y Myers 2022; Garcia 2023; Oladele y Ayetiran 2023; Gethin y Pons 2024), la atención sobre el efecto en las élites empresariales ha quedado relegada.

Frecuentemente, los episodios de conflictividad social caracterizados por el despliegue de repertorios políticos contenciosos tienen repercusiones en los intereses de las élites empresariales. Como se ha demostrado, estos episodios tienen efectos adversos en las perspectivas macroeconómicas (Hadzi-Vaskov, Pienknagura, y Ricci 2023) y en los mercados financieros (Acemoglu, Hassan, y Tahoun 2018). Esto se debe a que los niveles de violencia y los mecanismos de protesta pueden afectar a las empresas, ya sea por la incertidumbre que generan en torno a sus operaciones o por los ataques directos a sus bienes e instalaciones. Estas externalidades negativas son aún más graves en los países en vías de desarrollo, donde las élites empresariales suelen poseer más activos físicos que financieros (Boix 2003), lo que dificulta el empleo de estrategias como la movilización de capitales.

De acuerdo con Rojas (2023), cuando los episodios de conflictividad social tienen su origen en la erosión de la calidad de vida de los ciudadanos (Gurr 1970; Kurer et al. 2019;

Ponticelli y Voth 2020; Ortiz et al. 2022), las élites empresariales tienen incentivos para buscar soluciones autónomas que aplaquen el malestar social. Según su análisis de los estallidos sociales ocurridos en Colombia en los años 2019 y 2021, los gremios empresariales implementaron estrategias para contrarrestar el malestar social derivado de la falta de oportunidades económicas y de la ineficacia del Estado en abordar este problema. Sus hallazgos determinaron que entre las estrategias adoptadas se encontraban la creación de empleos y la inversión en capital humano mediante la provisión de capacitaciones. Estas iniciativas no solo buscaban reducir las protestas, sino también posicionar a los gremios como actores comprometidos en la solución de los problemas ciudadanos y disminuir el apoyo a propuestas electorales de izquierda.

Por otra parte, existen otras investigaciones que se concentran en la importancia que tienen las percepciones de los fenómenos sociales que constituyen potenciales externalidades negativas para los intereses del empresariado (Field y Higley 1980; Amsden, DiCaprio, y Robinson 2012). De acuerdo con esta literatura, cuando las élites económicas perciben que ciertas condiciones contextuales como los niveles de pobreza y desigualdad pueden derivar en fenómenos como mayor inseguridad, violencia e insalubridad (Rueda y Stegmüller 2016; Moraes Silva et al. 2022), es más probable que acepten realizar ciertas concesiones (De Swaan 1988; De Swaan et al. 2000; Reis 2012; López 2013). En una línea similar, autores como Bogliaccini y Luna (2016) y López et al. (2022), han planteado que las repuestas y concesiones de las élites económicas muchas veces dependen de las valoraciones sociales y culturales que éstas poseen sobre los actores que generan las externalidades negativas. En base a este argumento, elementos más subjetivos y discrecionales como la empatía serían los que determinan, más allá de la racionalidad, los tipos de respuestas o concesiones que “merecen” los actores responsables de las externalidades.

Teniendo en cuenta los hallazgos de los estudios previamente mencionados y las evidencias sobre los mecanismos y escenarios frente a los que pueden reaccionar las élites empresariales, esta investigación aborda los vacíos existentes en la literatura a partir de las movilizaciones sociales ocurridas en Ecuador en octubre de 2019 y junio de 2022. En primer lugar, contribuye a la escasa literatura sobre las actitudes e imaginarios del

empresariado ecuatoriano (Cuvi Sánchez 2003) mediante el desarrollo de una clasificación de los tipos de reacciones y comportamientos frente a los paros nacionales de octubre de 2019 y junio de 2022, basándose en los trabajos de Pelfini (2014), Moya Díaz et al. (2018), Pelfini et al. (2020) y Riveros y Pelfini (2023). En segundo lugar, explora cómo las élites empresariales articulan sus estrategias y despliegan sus recursos y poderes para responder a los episodios de conflictividad social.

Por lo tanto, el aporte de esta investigación a la literatura sobre élites es múltiple. En primer lugar, destaca la importancia de explorar y comprender los resultados de los episodios de conflictividad social. Esto se hace tomando en cuenta la capacidad de agencia y las ideas de una élite con gran influencia, pero que a menudo se pasa por alto en los análisis sobre protestas y movilizaciones sociales. Típicamente, los estudios sobre estos episodios se concentran en las estrategias empleadas por los gobiernos (Carey 2006; Peña y Davies 2017), el papel de las instituciones que controlan la fuerza pública (González 2020; Hager y Krakowski 2022; Pion-Berlin y Acacio 2022), o en las agendas y estrategias de los movimientos y sectores sociales movilizados (Huff y Kruszewska 2016; Wouters y Walgrave 2017; Kay y Evans 2018). Sin embargo, esta investigación pone énfasis en el análisis de la élite empresarial, proporcionando una visión integral de su papel y frente a los episodios de conflictividad social.

Del mismo modo, al considerar que las actitudes e imaginarios del empresariado son esenciales para explicar sus reacciones y comportamientos, este trabajo ampliará el enfoque temático más allá de la cultura política de las élites burocráticas y políticas (Reis y Cheibub 1996; Huneidi 2014; Brussino y Acuña 2015; Schmitter 2017; Best y Higley 2018; Alcántara Sáez, García Montero, y Rivas Pérez 2020). Esto es relevante porque, como afirma Pástor Pazmiño (2019), los valores del empresariado constituyen la raíz de su posicionamiento frente a los actores sociales que perciben como subalternos, así como frente a las demandas de estos actores.

Pertinencia del caso ecuatoriano

En los últimos años, Ecuador ha sido escenario de dos importantes episodios de conflictividad social, que constituyen los casos de estudio de la presente investigación, y que han desafiado de diversas maneras el statu quo que sostiene la estructura

socioeconómica en la que opera el empresariado (Díaz y Mejía Artieda 2020): los paros nacionales de octubre de 2019 y junio de 2022.

En octubre del 2019, el descontento y la movilización popular tuvo como catalizador la eliminación de los subsidios a los combustibles por parte del gobierno de Lenín Moreno, quien promulgó dicha medida como parte de un paquete de ajuste fiscal acordado con el Fondo Monetario Internacional (FMI). En ese episodio, el empresariado se pronunció a favor del gobierno, rechazó los actos de protesta, e incluso manifestó estar dispuesto a asumir los costos de la estabilización macroeconómica pagando más por los combustibles. Sin embargo, es importante precisar que el paquete expedido por el gobierno incluyó también ciertas medidas de especial interés para los sectores empresariales. Por ejemplo, contempló la reducción del impuesto a la salida de divisas del 5% al 2,5% para la importación de materias primas, así como la eliminación del anticipo al impuesto a la renta (El Universo 2019).

En junio del 2022 ante un nuevo paro nacional convocado por las mismas organizaciones indígenas y sociales, la reacción del empresariado fue más cautelosa y evitó apoyar explícitamente al gobierno de Guillermo Lasso. Esto a pesar de que entre las demandas promulgadas figuraban iniciativas como el control de precios para varios productos y servicios (El Universo 2022b). Además de mantener una postura pública imparcial, otro aspecto distintivo respecto al 2019 fue que desde ciertos sectores empresariales se anunciaron proyectos de responsabilidad social como la creación de productos populares para combatir el incremento en el costo de la vida. Igualmente, anunciaron públicamente su deseo de colaborar con la desescalada del conflicto social, por lo que presentaron una propuesta de mediación junto con otros actores de la sociedad civil (El Telégrafo 2022).

Ambos episodios evidenciaron que el empresariado adopta distintas reacciones y comportamientos según las particularidades de las coyunturas que enfrenta (Moya Díaz, Pelfini, y Aguilar Novoa 2018; Pelfini, Riveros, y Aguilar 2020), incluso a pesar de que estas en principio puedan parecer muy similares. Este fenómeno plantea preguntas aún irresueltas, como por qué en ciertas ocasiones las élites responden de forma reaccionaria ante las demandas sociales de los actores movilizados, mientras que en otros casos se

muestran más dispuestas a evaluarlas o a cooperar en la consecución de soluciones a estas demandas.

Pregunta y objetivos de la investigación

Dado los vacíos identificados en la literatura previamente mencionada, la pregunta que se aborda en esta investigación es la siguiente: ¿De qué manera reaccionan las élites empresariales ante los episodios de conflictividad social?

En esta línea, el objetivo general de esta investigación es comprender cómo los representantes del empresariado reaccionan ante los episodios de conflictividad social motivados por el descontento ciudadano con ciertas políticas económicas o por la percepción de precarización de sus niveles de vida. La consecución de este propósito se sustenta en los siguientes objetivos específicos:

- I) Identificar el tipo de reacción, comportamiento y estrategias de los representantes del empresariado ecuatoriano frente al paro de octubre de 2019.
- II) Identificar el tipo de reacción, comportamiento y estrategias de los representantes del empresariado ecuatoriano frente al paro de junio de 2022.
- III) Comparar las reacciones, comportamientos y estrategias adoptadas por los representantes del empresariado frente a los dos episodios de conflictividad social analizados.

Estructura de la tesis

La presente tesis está estructurada en seis capítulos. El Capítulo 1, dedicado al marco teórico, explora las principales teorías y enfoques que sustentan la investigación. Se profundiza en conceptos clave como la cultura política de las élites empresariales, los tipos de reacciones y comportamientos frente a la conflictividad social, y se destaca la relevancia del institucionalismo discursivo como marco analítico central. En el Capítulo 2, se describe la metodología de la investigación, detallando el diseño metodológico, las técnicas de recolección y análisis de datos utilizadas, la justificación de los casos de estudio seleccionados, los criterios de muestreo aplicados y la lógica de comparación empleada entre los paros de octubre de 2019 y junio de 2022.

Los Capítulos 3 y 4 se centran en los estudios de caso de los dos episodios de conflictividad social seleccionados. En ellos, se realiza un análisis comparado de las reacciones del

empresariado, considerando tanto los comportamientos específicos como las narrativas y estrategias adoptadas en cada contexto. Asimismo, se identifican los factores contextuales y coyunturales que influyeron en las diferencias observadas entre ambos casos. El Capítulo 5 ofrece una síntesis y análisis comparativo de los hallazgos obtenidos. En este capítulo se destaca cómo las experiencias previas con episodios de conflictividad han influido en las estrategias y comportamientos del empresariado. Además, se examinan los cambios en su cultura política y se analiza la influencia de los distintos contextos sociopolíticos y de la relación con el gobierno en la capacidad de los gremios empresariales para desplegar sus poderes instrumental y estructural. También se aborda la importancia de las narrativas y del institucionalismo discursivo en la articulación de las respuestas empresariales.

Finalmente, el Capítulo 6 se centra en las conclusiones. Este capítulo evalúa el grado de cumplimiento de las hipótesis formuladas y discute los hallazgos más relevantes de la investigación. Además, reflexiona sobre las implicaciones de estos resultados para la comprensión de las élites empresariales en contextos de conflictividad social y sugiere futuras líneas de investigación que podrían derivarse de los resultados obtenidos.

Capítulo 1. El institucionalismo discursivo y la cultura política de los representantes del empresariado

El presente capítulo tiene como objetivo exponer los presupuestos teóricos y conceptos que sostienen el argumento de esta investigación. Para ello, la estructura del capítulo está organizada en tres secciones. La primera sección discute los principales postulados de la teoría del institucionalismo discursivo, que se emplea como base para la evaluación y clasificación de las reacciones y comportamientos de los representantes del empresariado frente a los episodios de conflictividad social analizados. En la segunda sección, se explican y precisan las definiciones de los principales conceptos del estudio; y finalmente, en la tercera sección se expone el argumento teórico formulado a partir de la teoría y los conceptos seleccionados.

1.1. El Institucionalismo Discursivo

El argumento de esta investigación se sustenta en la teoría del institucionalismo discursivo, que destaca el papel fundamental de las ideas y el discurso de los actores en la configuración y evolución de las instituciones y dinámicas políticas (Schmidt 2008). Desde este enfoque, los intereses de los actores no se derivan únicamente de un ejercicio de elección racional. En cambio, se reconoce que las percepciones y creencias ideacionales a menudo definen los intereses y objetivos, así como las estrategias que se despliegan para alcanzarlos (Garcé 2015). Es decir, las ideas se consideran precedentes a los intereses de los actores, ya que constituyen las pautas referenciales que guían los procesos de toma de decisiones (Schmidt 2010b).

El enfoque teórico desarrollado por Vivien A. Schmidt (2008; 2010a; 2010b; 2017) presenta una propuesta para solventar la subordinación de la capacidad agencial de los actores frente a las reglas en los enfoques histórico, sociológico y de elección racional (Schmidt 2008; Peters 2019). La premisa central del institucionalismo discursivo es que, si bien las instituciones vienen dadas por un contexto, también son contingentes a las ideas de los actores. Gracias a esto, argumenta Schmidt (2008), es posible complementar las premisas rígidas de las preferencias racionales, los caminos históricos de auto-reforzamiento y las normas culturales determinantes propuestas en los enfoques clásicos del neoinstitucionalismo.

Con base en estos criterios, es posible afirmar que para el institucionalismo discursivo los roles y patrones de conducta reflejan lo que piensan los actores. Esto significa que la creación y el mantenimiento de las instituciones no pueden entenderse sin considerar las ideas de los principales actores involucrados (Garcé 2015). Por ende, a diferencia del institucionalismo de elección racional, donde los actores siempre se consideran racionales bajo el supuesto de que responden a incentivos para maximizar su utilidad, en el institucionalismo discursivo se enfatiza que, si bien los actores son racionales, persiguen sus intereses y calculan su utilidad a partir de un conjunto de ideas y creencias previas.

En cuanto a la naturaleza de las ideas, el institucionalismo discursivo postula que estas generalmente pueden categorizarse en dos grupos que coexisten y se influyen mutuamente: las ideas normativas y las ideas cognitivas (Schmidt 2008). Las primeras están relacionadas con las valoraciones del “deber ser”, mientras que las segundas proporcionan información referencial para la actuación política basada en la premisa de la elección racional. Además, Schmidt (2008) considera que, frente a ciertos escenarios o coyunturas específicas, puede ocurrir que las ideas que definen las posturas y valoraciones de los actores se evidencien principalmente a través de las narrativas que estos actores construyen frente a esas circunstancias. Finalmente, es importante destacar que, desde la perspectiva analítica del institucionalismo discursivo, los intereses se consideran ideas subjetivas y dinámicas cuya interpretación depende del contexto y de las condiciones circunstanciales de los actores.

1.1.1. La complementariedad entre la cultura política y la elección racional

Entre las principales ventajas de la teoría del institucionalismo discursivo se encuentra la posibilidad de complementar el rol de las ideas con la teoría de la elección racional para analizar el comportamiento de los actores. Este postulado ha generado un importante debate dentro de la Ciencia Política, pues desde ciertas perspectivas más ortodoxas, la teoría de la elección racional es considerada contradictoria con teorías de otras ramas como la cultura política. Sin embargo, también se han desarrollado propuestas que cuestionan esta supuesta contraposición, defendiendo la existencia de complementariedades entre la cultura política y la elección racional (Chai y Wildavsky 1994; Ellis y Thompson 1997; Eckstein 1997; Chai 1997; Lockhart 1997; Thompson et al. 1998).

Por ejemplo, desde la perspectiva de Chai (1997), el postulado de la maximización de intereses en la elección racional puede refinarse a la luz de la cultura política, ya que esta última permite analizar cómo las ideas forman y sostienen las expectativas. Siguiendo esta lógica, se puede afirmar que la cultura política influye en la manera en que los individuos calculan sus costos y beneficios, motivados no solo por cálculos de preferencias para maximizar su utilidad, sino también por factores como la ideología. Además, se podría argumentar que las orientaciones (entendidas como disposiciones generales evidentes en distintas actitudes) de los individuos tienen una función “economizadora”, ya que los liberan de la constante necesidad de realizar cálculos antes de cada proceso de toma de decisiones (Eckstein 1997).

Otra de las complementariedades identificadas por Lockhart (1997) se enfoca en las motivaciones que impulsan los cambios en las ideas y estrategias de los actores para perseguir sus intereses en contextos de cambio. Desde esta perspectiva, cuando los cambios en el entorno político o en las instituciones afectan los intereses de los actores, estos pueden empezar a dudar de las ideas que anteriormente influenciaban sus formas de actuación, especialmente si perciben que esas ideas han dejado de ser funcionales para la defensa de sus intereses. Como resultado, podría haber una transformación tanto en las ideas como en las estrategias de los actores. También es posible que decidan únicamente modificar sus estrategias, manteniendo inalteradas sus ideas. En cualquier caso, ambos escenarios representan un esfuerzo deliberado por abordar los problemas surgidos en contextos de cambio político.

En síntesis, es posible concluir que no necesariamente existe una contradicción en el postulado de que las ideas (abordadas desde la cultura política) y las preferencias (analizadas desde la elección racional) están interrelacionadas y juntas motivan ciertos comportamientos dirigidos a la consecución de intereses. Del mismo modo, no es contradictorio afirmar que, en ocasiones, las ideas pueden ejercer presiones lo suficientemente fuertes como para subordinar la elección racional de los individuos. Aplicada a la presente investigación, la teoría del institucionalismo discursivo facilita la intersección de los supuestos presentados anteriormente, proporcionando un marco integral para comprender la configuración de los diversos tipos de reacciones y comportamientos de

los representantes del empresariado frente a situaciones de crisis, tal como se detalla más adelante en el desarrollo del argumento teórico.

1.2. Principales conceptos de la investigación

En la siguiente sección se presentan las definiciones de los conceptos más importantes que articulan el argumento teórico de esta investigación. Además, en ciertos casos, se exponen algunas precisiones teóricas y metodológicas que permiten aclarar la acepción específica a la que aluden en este trabajo.

1.2.1 Los representantes del empresariado

El estudio de las élites económicas en el campo de la Ciencia Política tradicionalmente ha estado influenciado por ciertos criterios de raíces marxistas, que destacan la pertenencia a un segmento social privilegiado (López 2013), caracterizado principalmente por la concentración de riqueza material y simbólica. La primera, se centra específicamente en la posesión de bienes y la acumulación de capital financiero (Marx 1978; Friedrich 1950); mientras que la segunda, se basa en el reconocimiento público debido a la ocupación de posiciones de prestigio (Pareto 1935; Mosca 1939; Mills 1956; Aron 1966; Domhoff y Hoyt B. 1968).

Sin embargo, el problema de emplear el término “élites económicas” radica en la naturaleza muy general de las características antes mencionadas, pues el criterio de posesión de riqueza material y simbólica permite la inclusión de una gran cantidad de actores que cumplen con ambos criterios. Esta particularidad puede llevar a los problemas de ambigüedad advertidos por Sartori (2011) en lo que respecta a la intención y extensión del término. Dado que su intención, es decir, el número de características o propiedades que abarca es baja, y que su extensión, es decir, la cantidad de actores a los que se puede aplicar el concepto es alta, su operacionalización puede tornarse confusa y arbitraria. Como lo menciona (Monestier 2017; 2023) al parafrasear a Gibson (1996), al hablar de “élites económicas” en general, se podría incluir a una amplia gama de actores como: “[...] los propietarios y gerentes de las principales empresas, los grandes terratenientes, y las élites financieras. [Igualmente se] puede incluir a los herederos de las familias socialmente prominentes o aristocráticas, grupos rentistas y profesionales liberales con altos ingresos”.

Ahora bien, dado que la presente investigación se encuentra interesada en estudiar únicamente los tipos de reacciones y comportamientos de los titulares de los gremios empresariales más importantes y representativos de Ecuador, se tomó la decisión de utilizar el término “representantes del empresariado” para aludir específicamente a dicho grupo. Por consiguiente, al mencionar a los “representantes del empresariado”, el presente trabajo hará referencia a aquellos individuos que, sin importar el sector o la asociación a la que pertenezcan, ejercen como principal tarea la unificación y representación de los intereses de sus agremiados en el ámbito público. Debido a esto, su rol con frecuencia incluye la vocería a favor o en contra de determinadas políticas, así como la promoción de iniciativas que reflejan los principios, objetivos y modelos de desarrollo que sus gremios defienden.

Como último punto, es importante mencionar que la definición anterior no deja de reconocer la existencia de ciertas diferencias sociales y actitudinales (Osorio Rauld y Pelfini 2024) entre los representantes del empresariado. Sin embargo, cabe mencionar que no todas las posturas de los representantes gremiales logran prevalecer en la opinión pública o ser reconocidas por la ciudadanía, pues existen factores como el tamaño o reconocimiento del gremio o sector al que pertenecen que influyen en el grado de impacto de sus mensajes y en su acceso a la opinión pública. Por lo tanto, se puede asumir que los titulares de los más grandes y más importantes gremios son en buena medida quienes determinan las posturas más reconocidas a nivel social, al igual que las reacciones más visibles de los sectores empresariales frente a los diferentes fenómenos políticos, pues son quienes poseen más recursos y visibilidad social.

1.2.2. La Cultura Política de los representantes del empresariado

Una vez aclarado el significado del término “representantes del empresariado” en el contexto de esta investigación, es esencial explicar de qué manera este trabajo aborda su cultura política. Desde la publicación de la obra seminal *La Cultura Cívica* (1963) escrita por Almond y Verba, el concepto de cultura política se ha consolidado con fuerza dentro de la corriente de investigación del comportamiento político. Gracias al creciente número de trabajos que han tomado como eje central este concepto, actualmente se puede hablar de un enfoque teórico culturalista (Almond 1990; Welch 2013), el cual ha sido útil para refinar las explicaciones sobre el comportamiento de los diferentes actores individuales y colectivos.

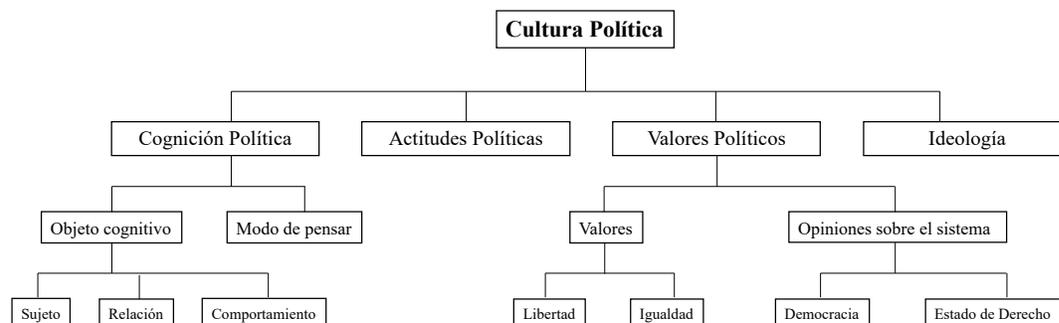
Tradicionalmente, el término cultura política hace referencia a las orientaciones psicológicas subjetivas que los ciudadanos poseen respecto a los principales objetos sociales (como las instituciones, actores y procesos) que componen los sistemas políticos (Almond y Verba 1963; Dieter Fuchs 2007). Estas orientaciones, además se encuentran influidas en distintos grados por los diferentes procesos de socialización, aprendizajes e internalización de las orientaciones valorativas (Kluckhohn 1951; Van Deth y Scarbrough 1995) que atraviesan a los ciudadanos a lo largo de sus vidas.

1.2.2.1. Los retos conceptuales de la Cultura Política

A pesar de las precisiones antes mencionadas, es indudable que el concepto de cultura política continúa enfrentando importantes retos en lo que respecta a su acepción específica. Por ejemplo, existen críticas que postulan que la cultura política en ocasiones actúa como un concepto “atrapa todo” (Dieter Fuchs 2007), considerando que puede referirse a un gran conjunto de valores y actitudes abstractas, lo cual abre lugar a la imprecisión analítica. Así mismo, existen autores que resaltan la importancia de esclarecer las dimensiones constitutivas de la cultura política con el fin de que su capacidad conceptual no se vea limitada o dé lugar a descripciones subjetivas y estereotípicas que erosionan la rigurosidad que requieren los conceptos empíricos y cuantificables (Dalton y Klingemann 2007).

Por estas razones, y con el propósito de sobrellevar los cuestionamientos sobre la precisión y el poder interpretativo y predictivo del concepto (Laitin 1995), este estudio se basa en una propuesta conceptual que disgrega a la cultura política en cuatro subdimensiones (Tong 2019): la cognición política, las actitudes políticas, los valores políticos y la ideología.

Gráfico 1.1. Estructura conceptual de la Cultura Política

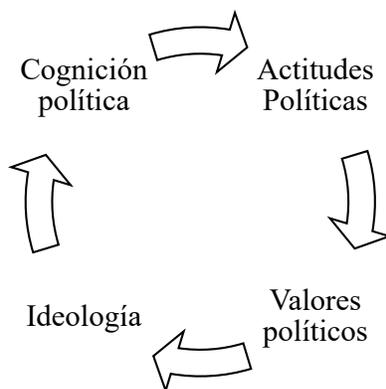


Fuente: Traducido por el autor a partir de Tong (2019).

En primer lugar, la cognición política hace alusión a los procesos psicológicos que reflejan el modo de pensar de un individuo respecto a un objeto cognitivo, el cual puede ser tanto un “macro sujeto” como un país o sociedad, o también un “micro sujeto” como cualquier ciudadano individual. Es importante mencionar que el modo de pensar sobre los objetos cognitivos se encuentra influenciado por las relaciones de poder existentes, al igual que por las normas de comportamiento que se derivan de dichas relaciones y de las instituciones involucradas. En segundo lugar, las actitudes políticas se refieren a las emociones políticas negativas o positivas hacia un objeto cognitivo de interés. En tercer lugar, los valores políticos se refieren a los tipos de preferencias políticas en base a los conocimientos y experiencias con los asuntos públicos; y también expresan hacia qué tipo de sistema político existe mayor inclinación. Finalmente, la ideología constituye la abstracción teórica y sistematizada de la cultura política de cada ciudadano, ya que se nutre de su cognición, actitudes y valores políticos.

Estas cuatro subdimensiones, además, se influyen entre sí de forma dinámica, tal como se puede visualizar en el Gráfico 1.2.

Gráfico 1.2. Estructura dinámica de la Cultura Política



Fuente: Traducido por el autor a partir de Tong (2019).

1.2.2.1.1. Definición propuesta

En síntesis, tomando en consideración todos los elementos antes mencionados, al hablar de cultura política, el presente trabajo hace referencia al conjunto de valores, actitudes, percepciones cognitivas e ideología que poseen los ciudadanos; en este caso, específicamente los representantes del empresariado, quienes constituyen la unidad de análisis de interés en esta investigación.

1.2.3. Episodios de conflictividad social

Otro de los conceptos fundamentales de la presente investigación es el de episodios de conflictividad social. Al referirse a estos, se hace alusión a aquellos acontecimientos públicos de protestas y movilizaciones que se expresan a través de diferentes repertorios de acción política contenciosa, desplegados por uno o varios actores sociales colectivos que se movilizan con el objetivo de alcanzar ciertas causas o reivindicaciones.

En acotación a la idea anterior, es importante aclarar que por repertorios de acción política contenciosa se alude a todo tipo de despliegue combinado y sostenido, por parte de los actores colectivos movilizadores, de mecanismos políticos que utilizan técnicas disruptivas como manifestaciones, motines e insurrecciones que generan disturbios en el orden público (Tarrow 2005; McAdam, Tarrow, y Tilly 2005; Tilly 2008). Dichas alteraciones al orden público, tal como lo manifiesta Castro Riaño (2020), no solo afectan el funcionamiento de los sistemas que lo regulan (como el económico, de transporte, de justicia, etc.), sino que también visibilizan el descontento con las dinámicas de ciertas relaciones de poder que se ponen en entredicho. Por ende, el anhelo de los actores movilizadores suele ser la implementación de mejoras o la instalación de nuevos equilibrios en las instituciones que sostienen el orden público y social cuestionado.

1.2.4. Tipos de reacciones y comportamientos de las élites empresariales

A continuación, se procederá a conceptualizar los distintos tipos de reacciones que las élites empresariales pueden adoptar ante los episodios de conflictividad social que afectan sus intereses o pretenden cambiar el statu quo que les favorece. Asimismo, explicarán las características específicas de los comportamientos que se marcan en los dos tipos de reacciones que el empresariado puede adoptar en contextos de quietud o discontinuidad contextual.

A partir de las propuestas sobre los tipos de reacciones de las élites empresariales desarrolladas por Moya Díaz et al. (2018), Pelfini et al. (2020), Pelfini (2022) y Riveros y Pelfini (2023), el presente trabajo postula que las reacciones de este grupo social se componen de dos elementos principales: las ideas y la capacidad de elección racional que poseen. Las ideas, específicamente, se encuentran contenidas en su cultura política, la cual, como se mencionó, está constituida por la ideología, la cognición, las actitudes y los

valores políticos. La capacidad de elección racional, en cambio, considera la aptitud para ordenar transitivamente las preferencias que poseen de acuerdo a sus intereses y cálculos de utilidad, los cuales a su vez se encuentran influenciados por su posición de clase privilegiada (Zweigenhaft y Domhoff 2018). Por consiguiente, se propone que de las diferentes formas y grados de interacción de las ideas de las élites empresariales con su capacidad de elección racional se derivan dos tipos de reacciones: las transformativas y las no transformativas.

Las reacciones transformativas son aquellas en las que las élites empresariales son capaces de llevar a cabo un proceso de auto confrontación y evaluación de las consecuencias directas e indirectas de sus posicionamientos y omisiones en la esfera social. Además, se caracterizan por la apertura a realizar al menos cambios parciales en ciertas aristas de su cultura política, fundamentalmente en las relacionadas con las temáticas sociales que han sido cuestionadas durante el episodio de conflictividad social, así como en las estrategias que suelen emplear para defender sus intereses. Este tipo de reacciones implican una disposición a realizar concesiones que, al menos, prometen alterar parcialmente la postura de las élites empresariales en relación con ciertas políticas, instituciones, demandas sociales o actores.

Las reacciones no transformativas, por su parte, se caracterizan por la negativa de las élites empresariales a incorporar nuevas posturas en su cultura política o a realizar concesiones en las políticas o instituciones que defienden. Es decir, predomina un refugio en sus patrones valóricos, cognitivos, actitudinales e ideológicos tradicionales, lo que usualmente las lleva a optar por el despliegue de estrategias en defensa de sus prácticas y posturas sedimentadas. Estas reacciones pueden ser producto de la anteposición consciente de sus intereses respecto a las demandas planteadas en los episodios de conflictividad social, o pueden configurarse también cuando “las demandas sociales no cuestionan directamente los pilares del modelo económico” (Pelfini, Riveros, y Aguilar 2020) que sostienen.

En lo que respecta a los comportamientos específicos de las élites empresariales, dentro de las reacciones transformativas se pueden identificar tres tipos. En primer lugar, se encuentra la adaptación, la cual consiste en modificar ciertas prácticas para aparentar aceptación y concientización sobre las demandas sociales planteadas, aunque todavía prevalezcan

algunos intereses e ideas tradicionales de las élites. En segundo lugar, existe la posibilidad del aprendizaje, que se produce cuando las élites reconocen la magnitud de los problemas que enfrentan, considerando que lo más racional y moral es realizar concesiones que permitan alcanzar un equilibrio entre sus intereses y las demandas sociales. Finalmente, existe la posibilidad de una “reconversión”, es decir, la subordinación total a las exigencias y concesiones planteadas en escenarios extremos. Este tipo de reacción no solo reflejaría un cambio drástico en la cultura política de las élites empresariales al transformar totalmente sus posturas socioeconómicas, sino que también implicaría aceptar sin reparos las demandas o cambios institucionales planteados.

De igual manera, dentro de las reacciones no transformativas también se enmarcan otros tres tipos de comportamientos: el contraataque, la victimización y el aislamiento. El contraataque consiste en una postura que, aunque reconoce la naturaleza de las demandas planteadas y sus motivaciones, rechaza explícitamente la posibilidad de concesiones debido a sus eventuales costos. Además, se caracteriza por el despliegue de estrategias reactivas que defienden las preferencias, intereses y valores previos. La victimización, en cambio, se basa en la producción de miedo a partir de la estigmatización de los actores que impulsan ciertas demandas o críticas que las élites empresariales consideran inconvenientes; por lo tanto, las demandas de los actores protestantes suelen ser menospreciadas técnica y socialmente. Finalmente, se encuentra el aislamiento, un tipo de comportamiento en el que los cambios en el entorno que propician el surgimiento de los episodios de conflictividad social y de sus respectivas demandas apenas se perciben o entienden, por lo que las élites empresariales optan por mantenerse alejadas del escenario de conflicto, a la espera de que se mantenga el statu quo de interés.

Tomando en cuenta todo lo anterior, los dos tipos de reacciones y los comportamientos que estas pueden conllevar se resumen a continuación en el Gráfico 1.4.:

Gráfico 1.3. Tipos de reacciones y comportamientos del empresariado

Reacciones Transformativas			Reacciones No Transformativas		
<u>Reconversión</u>	<u>Aprendizaje</u>	<u>Adaptación</u>	<u>Aislamiento</u>	<u>Victimización</u>	<u>Contraataque</u>
+ Aceptación de los actores protestantes y de sus demandas			- Aceptación de los actores protestantes y de sus demandas		
					

Elaborado por el autor a partir de Pelfini et al. (2020), Pelfini (2022) y Riveros y Pelfini (2023).

1.3. Argumento Teórico

Una vez presentadas las principales consideraciones sobre la teoría en la que se basa esta investigación, así como sus conceptos fundamentales, a continuación, se expone el argumento teórico propuesto, el cual también se ilustra en el Gráfico 1.4.

En los contextos de conflictividad social, la percepción de estos episodios por parte de los representantes del empresariado está moldeada fundamentalmente por dos factores: las experiencias previas en episodios similares y la cultura política de estos actores. La cultura política, también se ve influenciada por experiencias pasadas, creando así un ciclo de retroalimentación en el que cada nuevo episodio refuerza o desafía las interpretaciones previas. A partir de esta percepción dual, los representantes empresariales adoptan comportamientos que pueden ser transformativos o no transformativos, dependiendo del grado de aceptación que tengan hacia los actores protestantes y sus demandas.

De este argumento, se derivan las siguientes hipótesis:

H1: La existencia de experiencias previas con episodios de conflictividad social induce cambios en el tipo de comportamiento desplegado por los representantes del empresariado².

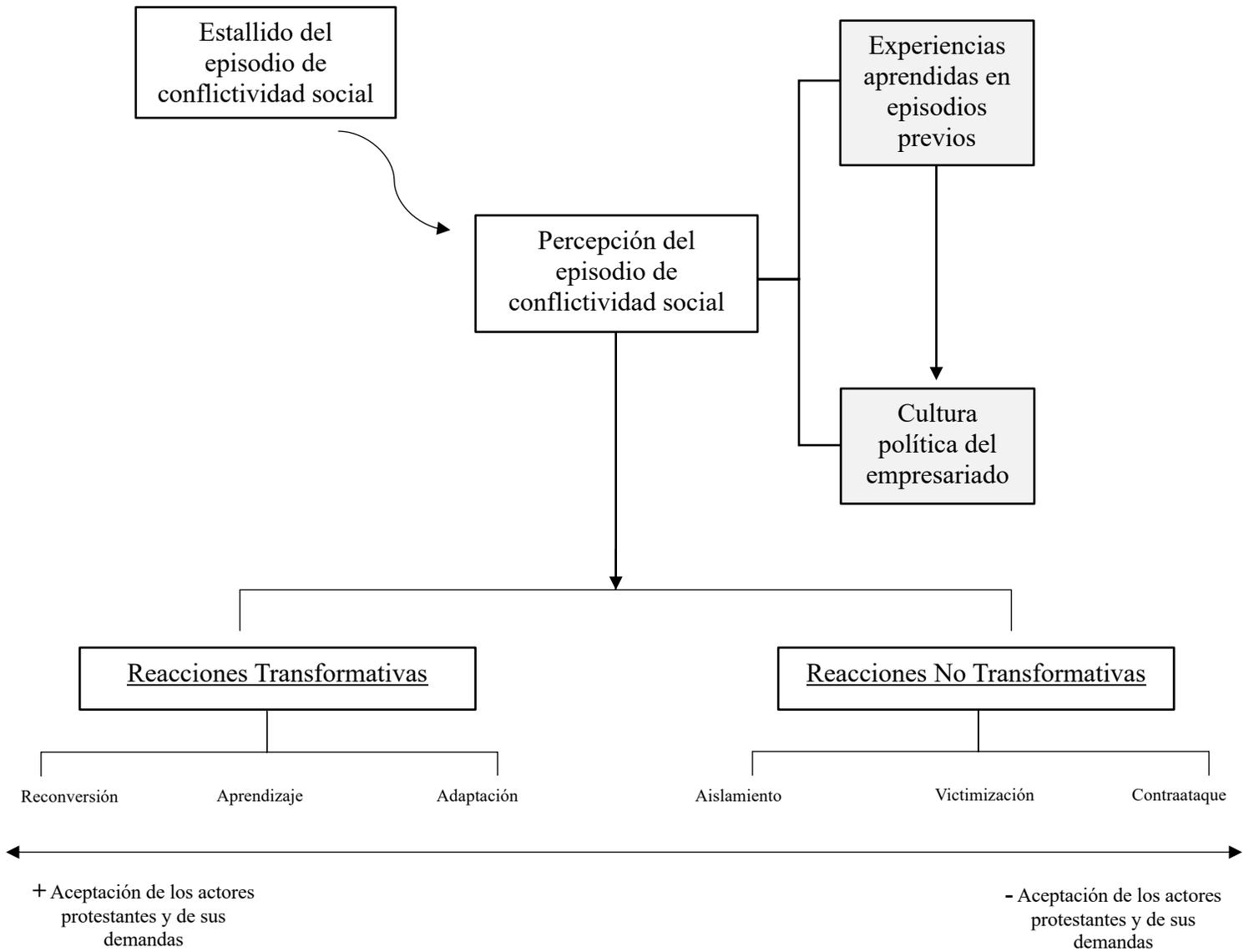
H2: Los tipos de comportamientos desplegados por los representantes del empresariado se manifiestan en las narrativas y pronunciamientos discursivos sobre los episodios de conflictividad, los actores protestantes y sus demandas.

H3: Los tipos de comportamientos desplegados por los representantes del empresariado también se evidencian en los argumentos que emplean para justificar las estrategias adoptadas³ frente a los episodios de conflictividad social.

² Sobre esta primera hipótesis, es importante aclarar que este cambio no necesariamente implica una transformación en la naturaleza de las reacciones (transformativas o no transformativas), sino específicamente en los comportamientos desplegados.

³ Cabe indicar que por estrategias adoptadas se hace referencia a los poderes instrumentales o estructurales desplegados, así como a las formas organizativas adoptadas.

Gráfico 1.4. Argumento Teórico



Elaborado por el autor a partir de Ostrom (2005) y Pelfini (2022).

Capítulo 2. Diseño Metodológico

En el presente capítulo se exponen las principales consideraciones metodológicas que estructuran el diseño de la investigación realizada. En primer lugar, se especifica el alcance de los análisis desarrollados y se explica el tipo de diseño cualitativo implementado. En segundo lugar, se justifica la selección del método de estudio de caso para abordar la pregunta de investigación planteada. Asimismo, se expone la lógica de selección de casos aplicada y se presenta una breve contextualización sobre los antecedentes de los dos casos analizados y sobre la conexión existente entre los mismos. En tercer lugar, se detallan las técnicas de recolección de datos utilizadas, así como los principales criterios y decisiones metodológicas empleadas en las mismas.

2.1. Alcance de la investigación

Como primer punto, es importante precisar la presente investigación tiene un alcance doble. Por un lado, es descriptivo, ya que la información recolectada permite identificar y caracterizar las diferentes actitudes, valores, percepciones cognitivas y rasgos ideológicos que constituyen la cultura política de los representantes del empresariado. Por otro lado, también posee un alcance de carácter comprensivo. Como se postuló en el objetivo general de la investigación, la intención de este trabajo es comprender cómo reaccionan los representantes del empresariado ante los episodios de conflictividad social motivados por el descontento ciudadano con ciertas políticas económicas o por la percepción de precarización de sus niveles de vida.

2.2. Metodología de la investigación

En lo que respecta a la metodología aplicada en la presente investigación, esta es cualitativa. Esta decisión se fundamenta en las ventajas que este tipo de metodología brinda para analizar las experiencias y criterios de los actores que estuvieron directamente involucrados en los procesos de toma de decisiones, canales de diálogo y posteriores procesos de reflexión que se dieron alrededor de los dos episodios de interés para esta investigación: los paros de octubre de 2019 y junio de 2022. Asimismo, el enfoque cualitativo resulta el más adecuado para acercarse a las inferencias que permiten dilucidar hasta qué punto los valores de los representantes del empresariado influyeron en la articulación de los diferentes tipos de reacciones y comportamientos que se cristalizaron en ambas coyunturas.

Como observación, es importante mencionar que inicialmente el diseño metodológico propuesto para la presente investigación era de naturaleza mixta, es decir, que incluía también un componente de análisis cuantitativo. Específicamente, se planeó levantar una base de datos sobre las actitudes y opiniones políticas de los representantes de las empresas afiliadas a ciertos gremios empresariales e industriales de las ciudades de Quito y Guayaquil. El objetivo era analizar, tal como lo han hecho otros estudios (E. P. Reis y Cheibub 1996; E. Reis y Moore 2005; E. P. Reis 2012; Matias López 2013; Moraes Silva et al. 2022; Broockman, Ferenstein, y Malhotra 2019), el efecto de ciertas variables como la edad, el tipo de sector industrial y la ubicación geográfica en el tipo de actitudes de las élites empresariales respecto a problemas como la pobreza y la desigualdad, así como frente a otras temáticas como el rol del Estado o la valoración de las demandas y actores movilizadas durante los episodios de conflictividad social de interés. Sin embargo, debido a las complicaciones de acceso a los directorios de los gremios y a las consideraciones de carácter legal planteadas por los mismos, se desistió de la distribución electrónica de la encuesta que se pretendía aplicar para la recolección de datos.

2.3. Método para el análisis

2.3.1. Comparación estructurada y enfocada de casos

Los Capítulos 3 y 4 se desarrollaron bajo el método de la comparación estructurada y enfocada de casos (George y Bennett 2005). Esta decisión facilitó la evaluación y clasificación de los tipos de reacciones y comportamientos adoptados por los representantes del empresariado durante los episodios de conflictividad social de octubre de 2019 y junio de 2022, así como la determinación de los factores intervinientes en dicha variación. La selección de este método, aplicado desde una lógica diacrónica, además de basarse en el hecho de que la comparación es un instrumento ideal para los estudios con un número reducido de casos (Pérez-Liñán 2010), se sustenta en la posibilidad de estandarizar las técnicas de recolección de datos y las incógnitas que se buscan despejar en los casos de interés. Por esta razón, permite evidenciar y explicar con mayor facilidad las causas responsables de las divergencias existentes entre los casos estudiados.

De igual manera, la selección del método de comparación estructurada y enfocada de casos resulta especialmente útil para la consecución de ciertos propósitos que Ragin (2007) acuña como “fines de la investigación social”. La presente investigación, específicamente,

permite: 1) la posibilidad de contar directamente con la voz de ciertos actores protagonistas para analizar el problema planteado; al igual que 2) la comprobación y refinación de la teoría sobre los tipos de reacciones y comportamientos del empresariado desarrollada en los trabajos de Moya Díaz et al. (2018), Pelfini et al. (2020), Pelfini (2022) y Riveros y Pelfini (2023).

Sobre esta última idea, cabe destacar que el estudio y la validación de esta teoría resultan muy relevantes considerando la ola de estallidos sociales suscitados en Latinoamérica desde 2018 en países como Chile, Colombia, Ecuador, Bolivia, Perú y Paraguay, que han sido los casos emblemáticos de este fenómeno. En estos países, además de las circunstancias particulares que han incidido en el estallido de grandes demostraciones de protesta, es evidente que la sublevación de distintos sectores sociales ha estado motivada por la frustración con su nivel de vida (Castro Riaño 2020; Morales Aguilera 2022). Este fenómeno, desde la visión de Murillo (2021), puede interpretarse a partir de la falta de empatía de las élites, tanto políticas como económicas, que parecen haber subestimado o incluso ignorado las consecuencias sociales del fin del *boom* de los *commodities* en Latinoamérica. El término de esa coyuntura, aproximadamente en 2014, trajo como consecuencia la necesidad de acudir a políticas de ajuste que no necesariamente fueron acompañadas por suficientes iniciativas redistributivas y de compensación social para evitar la desarticulación de los procesos de incorporación económica que favorecieron en el pasado a varios sectores económicamente deprimidos (Kapiszewski, Levitsky, y Yashar 2021).

2.3.2. Lógica de selección de casos

La selección de los episodios de conflictividad social de octubre del 2019 y junio del 2022 tiene como principal criterio sus resultados diferentes en la variable dependiente, es decir el tipo de comportamiento de los representantes del empresariado. Este parámetro, según Geddes (2003) tiene entre sus ventajas la identificación de los posibles mecanismos y variables causales intervinientes para cada uno los casos de interés (King, Keohane, y Verba 1994), al igual que el potencial de determinación de anomalías en las teorías que se toman como referencia.

Esta variación se puede evidenciar mediante la presentación de las características de ambos episodios de conflictividad social en un Diseño de Sistemas más Similares (expuesto a continuación en la Tabla 2.1.). Esta propuesta desarrollada por Przeworski y Teune (1970) toma como referencia el método de las diferencias planteado por John Stuart Mill, y tiene como propósito identificar las características responsables de la varianza en la variable dependiente (Pérez-Liñán 2010).

Tabla 2.1. Diseño de Sistemas más Similares aplicado a los casos Paro Nacional de Octubre del 2019 y Paro Nacional de Junio del 2022

Características de los episodios de conflictividad social	Paro Nacional de Octubre del 2019	Paro Nacional de Junio del 2022
Movimiento indígena como protagonista de las movilizaciones	✓	✓
Graves afectaciones económicas para los sectores productivos	✓	✓
<i>Factor (es) por definir para explicar la variación en el comportamiento del empresariado</i>		
Resultado (Actuación del empresariado) =	Rechazo a las protestas y respaldo público a las medidas económicas presentadas por el gobierno hasta su derogación forzada.	Rechazo a las protestas, pero: i) intento de mediación al inicio del paro; ii) ofrecimiento de cooperación con el gobierno para la creación de una canasta de productos populares; iii) pronunciamientos públicos

		<p>más cautelosos en cuanto al respaldo al gobierno (Crabtree, Durand, y Wolff 2024).</p>
--	--	--

Elaborado por el autor.

Adicionalmente, la selección del caso ecuatoriano se debe a que este reúne ciertas características que constituyen las condiciones de ámbito de esta investigación y que actúan como las principales variables de control. En primer lugar, el hecho de que ambos episodios de conflictividad social fueran consecutivos permite evaluar si hubo variaciones en las reacciones y comportamientos de los representantes del empresariado. En segundo lugar, el desarrollo de ambos paros derivó en demostraciones de política contenciosa, como el bloqueo de vías y violaciones a la propiedad privada, generando consecuencias económicas que afectaron los intereses de los sectores empresariales y productivos. Finalmente, ambos episodios de protesta tuvieron un trasfondo de politización socioeconómica, lo que abrió debates sobre las desigualdades en el país (Moncagatta 2019; El Comercio 2022b) y las posibles alternativas para abordarlas.

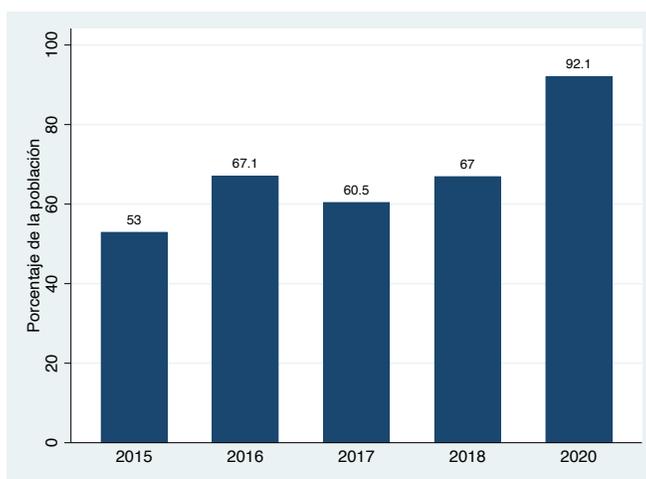
2.4. La importancia de estudiar los episodios de conflictividad social ecuatorianos

Los estallidos sociales ocurridos en octubre del 2019 y junio del 2022 constituyen dos de los episodios de política contenciosa más disruptivos desde la democratización ecuatoriana a fines de los 70s. Por un lado, el estallido del 2019 probablemente representa la movilización más intensa y violenta (Echeverría 2019) del período antes mencionado; mientras que el estallido del 2022 constituye la jornada de protestas más extensa registrada desde hace un siglo en la historia ecuatoriana (Ospina Peralta 2022). Sin embargo, más allá de estas particularidades, es importante considerar que los repertorios de política contenciosa que caracterizaron a ambos episodios tuvieron como elemento central una retórica popular de frustración con el statu-quo socioeconómico, la cual expuso una marcada fisura en las estructuras de clase (Ospina Peralta 2022).

Lo anterior implica que, independientemente de la presencia de un factor gatillante (evidente en 2019 con la eliminación del subsidio a los combustibles, pero menos claro en 2022) o de la confluencia de una estructura de oportunidades políticas favorable para los

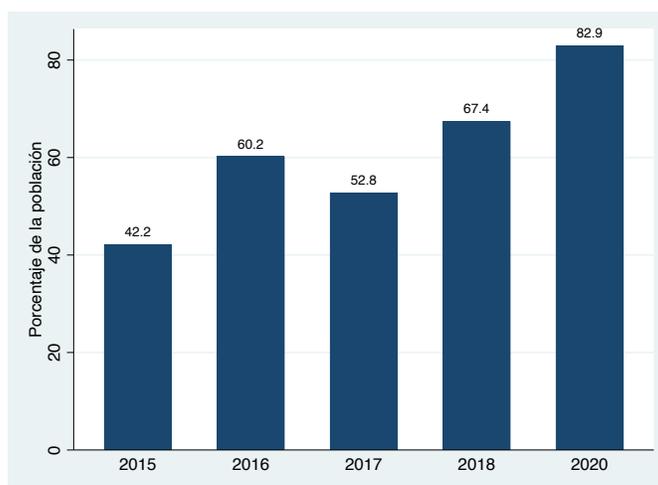
dirigentes de los movimientos participantes (Velasco Oña 2022), las protestas estuvieron motivadas por una creciente tendencia de insatisfacción ciudadana. Tal como se observa en el Gráfico 2.1, en los años previos al primer estallido social de 2019 ya se podía identificar una creciente insatisfacción respecto al funcionamiento de la economía, así como una creciente percepción de injusticia en la distribución del ingreso (ver Gráfico 2.2).

Gráfico 2.1. Evolución de la insatisfacción con el funcionamiento de la economía en Ecuador (2015-2020)



Elaborado por el autor en base a los datos de Latinobarómetro.

Gráfico 2.2. Evolución de la percepción de distribución injusta del ingreso en Ecuador (2015-2020)



Elaborado por el autor en base a los datos de Latinobarómetro.

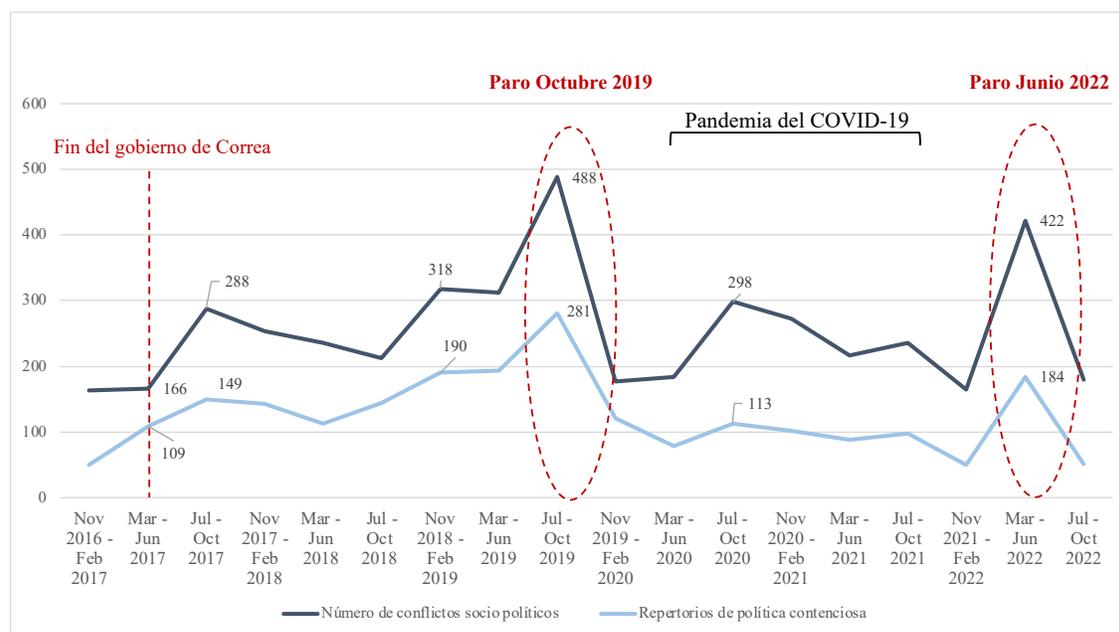
De igual manera, el fin del gobierno de la “Revolución Ciudadana” en 2017 constituye otro elemento clave para explicar la revitalización de los movimientos sociales, especialmente el indígena, que recuperó la fuerza y capacidad de movilización que poseía en los años 90s (Olivares y Medina 2020). Desde lo político, el fin del correísmo supuso el fin de la persecución y represión contra los movimientos sociales y las organizaciones indígenas como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE, las cuales fueron sistemáticamente reprimidas y aisladas por oponerse a la política desarrollista de Correa (Martínez Novo 2013; Becker 2013).

Desde lo económico, en cambio, la adopción de políticas ortodoxas como la austeridad fiscal, así como el acercamiento a los organismos multilaterales de crédito como el Fondo Monetario Internacional - FMI y el Banco Mundial por parte de los gobiernos de Lenín Moreno (2017-2021) y Guillermo Lasso (2021-2023) revitalizaron la ira de los movimientos indígenas contra el paradigma neoliberal. Tal como lo han explicado Yashar (2005) y Van Cott (2010), el rechazo contundente y sostenido de los movimientos indígenas contra el neoliberalismo en la región se remonta a los años 90s. En esa década los gobiernos inscritos en esa tendencia terminaron con los regímenes de ciudadanía corporativista que dotaban de recursos a las comunidades indígenas para su organización política autónoma.

Esta confluencia de factores permitió el estallido de las protestas de octubre del 2019 y junio del 2022, las cuales, como se puede observar en el Gráfico 2.3. constituyen los principales picos de conflictividad sociopolítica⁴ que Ecuador ha experimentado desde que Rafael Correa dejó la presidencia en 2017. Así mismo, se puede evidenciar que precisamente los cuatrimestres en los que tuvieron lugar ambos episodios de conflictividad social son los que registran la mayor cantidad de repertorios de política contenciosa (los cuales en el gráfico se encuentran operacionalizados como la suma del número de bloqueos, marchas, paros, huelgas y protestas).

⁴ Este indicador elaborado por el Observatorio de Conflictividad del Centro Andino de Acción Popular contabiliza el total de conflictos cuatrimestrales de los siguientes géneros: campesinos, indígenas, cívico regionales, urbano - barriales, laborales (públicos y privados), político - partidistas, político - legislativos, intergubernamentales, educativos y de las distintas organizaciones de la sociedad civil.

Gráfico 2.3. Evolución de la conflictividad sociopolítica cuatrimestral (Nov 2016 – Feb 2017 / Jul – Oct 2022)



Elaborado por el autor en base a los datos del Observatorio de Conflictividad del Centro Andino de Acción Popular.

En síntesis, todos estos factores ponen de manifiesto la pertinencia de estudiar qué tipo de reacciones y comportamientos han desplegado los representantes del empresariado para hacer frente a la conflictividad social en una región donde, según Crabtree, Durand, y Wolff (2024), se ha instalado un clima de inestabilidad sociopolítica estructural. Esta incógnita resulta muy relevante considerando que la política contenciosa aparentemente ha llegado a institucionalizarse (Sánchez y Granados 2023) como un poderoso mecanismo de veto frente a ciertas políticas económicas, incrementando así la incertidumbre en el panorama económico del sector privado.

2.5. Técnicas de recolección de datos y de análisis de información

En cuanto a las técnicas de recolección de datos empleadas, los estudios de caso se basaron principalmente en información obtenida a través de entrevistas semiestructuradas. Estas entrevistas se realizaron a las autoridades de los gremios más representativos de las ciudades de Quito y Guayaquil que estuvieron en funciones durante los episodios de conflictividad de interés. Asimismo, se recopilaron y analizaron las declaraciones públicas y entrevistas que los representantes del empresariado concedieron a diversos medios

digitales, impresos, de radio y televisión, así como sus publicaciones en la red social X. Por último, también se recolectaron y analizaron los contenidos de los comunicados y manifiestos publicados por los principales gremios de las ciudades mencionadas.

Con respecto a las entrevistas realizadas, es importante destacar que, si bien estas se enfocaron principalmente en los representantes del empresariado, también se llevaron a cabo algunas entrevistas a ciertos exfuncionarios de los gobiernos de Lenín Moreno y Guillermo Lasso. Estos exfuncionarios, específicamente exministros de Estado, interactuaron con los representantes del empresariado durante los episodios de conflictividad analizados. Por lo tanto, sus testimonios y opiniones proporcionaron indicios valiosos que ayudaron a identificar y catalogar las diferentes reacciones, comportamientos y prioridades expresadas por los representantes del empresariado durante cada paro.

La decisión de emplear las entrevistas semiestructuradas como principal fuente de recolección de información en esta investigación se fundamenta en las ventajas destacadas por Lynch (2013). Las entrevistas son especialmente útiles en estudios de caso, ya que permiten profundizar en la comprensión de la naturaleza de diversos procesos y fenómenos políticos (Mahoney 2010), brindando acceso a información que, en muchas ocasiones, no puede ser obtenida por otros medios. Además, la posibilidad de emplear “muestreos intencionales”, es decir, seleccionar de manera no aleatoria a los actores clave, ofrece una oportunidad única para explorar en profundidad sus opiniones, testimonios y actitudes.

Como resultado de esa decisión, se realizaron en total 15 entrevistas, de las cuales 12 fueron con representantes del empresariado y tres con exministros, tal como se detalla en el Anexo 1. Adicionalmente, es relevante precisar que el tamaño de la muestra es el resultado de la aplicación del criterio de saturación de categorías. Es decir, las entrevistas se detuvieron cuando la inclusión de nuevas unidades de análisis dejó de aportar información nueva y relevante para los estudios de caso. Asimismo, las entrevistas con los representantes del empresariado se concertaron principalmente gracias a los procesos de “bola de nieve” que se generaron de forma orgánica con los entrevistados. Gracias a esto, se pudo obtener el contacto de los actores relevantes previamente identificados, así como el de otros actores cuya relevancia se desconocía antes de las entrevistas (Bleich y Pekkanen 2013; Neves Costa 2015; Atria et al. 2017).

Por otro lado, con el propósito de triangular la información obtenida en las entrevistas, se analizaron un total de 71 declaraciones públicas de los representantes del empresariado, de las cuales 23 corresponden al paro de octubre de 2019 y 48 al paro de junio de 2022. Estas incluyeron entrevistas y declaraciones de prensa en medios de comunicación televisivos, impresos, radiales y digitales. Los detalles sobre estas fuentes se presentan en los Anexos 2 y 3. De manera similar, para el análisis de las publicaciones de los representantes del empresariado y de ciertos gremios en la red social X, se revisaron en total 61 publicaciones de 15 cuentas diferentes, adjuntas en los Anexos 4 y 5. De estas publicaciones, 34 hacen alusión al paro de octubre de 2019 y 27 al de junio de 2022. Además, para el análisis de los comunicados publicados por los gremios, se revisaron un total de 28 manifiestos, los cuales se pueden consultar en los Anexos 6 y 7. De estos, 11 fueron publicados en el contexto del paro de octubre de 2019 y 17 en el de junio de 2022.

Una vez recopilada la información proveniente de las fuentes mencionadas, se procedió a su sistematización mediante la creación de dos matrices: una para el paro de 2019 y otra para el de 2022. Estas matrices permitieron clasificar y organizar las declaraciones recolectadas según los elementos clave que estructuran los estudios de caso. Entre las categorías analizadas se incluyen: las declaraciones sobre la legitimidad de las demandas en cada paro, las percepciones sobre los actores involucrados en las protestas, y las reflexiones y autocríticas sobre los acontecimientos e implicaciones de cada paro. Este enfoque permitió organizar la información de manera rigurosa, facilitando un análisis comparativo detallado de las percepciones surgidas en torno a los dos episodios de conflictividad social analizados.

Finalmente, es importante precisar los períodos temporales analizados en esta investigación. Para el primer estudio de caso, se considera el período comprendido entre el 1 de octubre de 2019, fecha en la cual el expresidente Moreno anunció las medidas económicas que desataron el paro, y el 31 de diciembre de 2019, dado que a partir de 2020 las referencias al paro de octubre fueron desplazadas por la llegada de la pandemia a la región. En cuanto al segundo estudio de caso, el período temporal analizado abarca desde el 1 de junio de 2022, coincidiendo con las primeras alertas sobre el paro, hasta el 31 de octubre de 2022, mes en el que se clausuraron las mesas de diálogo que se establecieron entre el gobierno de Lasso y los movimientos sociales para canalizar las demandas

planteadas. Además, cabe destacar que desde el mes de septiembre la atención de la opinión pública comenzó a desplazarse hacia la consulta popular anunciada por el gobierno para febrero de 2023 (Primicias 2022b; El Comercio 2022a).

2.6. Estructura de los estudios de caso

Los estudios de caso se presentan a través de una narrativa construida a partir de las reflexiones y testimonios obtenidos en las entrevistas semiestructuradas. Estas versiones fueron trianguladas y complementadas con los análisis de declaraciones públicas, publicaciones en la red social X (anteriormente Twitter) realizadas por los representantes del empresariado sobre los episodios de conflictividad social, y con los comunicados de prensa emitidos por los principales gremios empresariales y productivos de Quito y Guayaquil. Cabe destacar que la inclusión de las publicaciones en los análisis antes citados X se justifica en que dicha red social se ha consolidado como un espacio relevante de opinión pública, donde diversos actores pueden influir en la configuración de agendas políticas a través de la expresión de sus ideas y narrativas (Pino Uribe, Lombana-Bermúdez, y Gómez Céspedes 2023).

En cuanto al orden que articula el contenido de los estudios de caso, en primer lugar, con el fin de comprender el contexto y determinar los factores específicos que propiciaron el estallido de cada movilización, se exponen los antecedentes más importantes que contextualizan la situación general (incentivos, recursos, etc.) de los principales actores de cada episodio. En segundo lugar, se analizan las principales consecuencias económicas e implicaciones sociopolíticas de cada paro nacional.

En tercer lugar, cada estudio de caso ofrece un análisis que permite evaluar hasta qué punto las creencias y aprendizajes que conforman la idiosincrasia de los representantes del empresariado influyen en sus percepciones sobre la legitimidad y civilidad de las demandas y actores movilizados. De igual manera, el análisis incluye una interpretación de las reflexiones respecto a la validez de las protestas y sus mecanismos de acción política contenciosa. Posteriormente, en base a las diferentes versiones recabadas se realiza una contextualización y reconstrucción de las dinámicas de interacción entre el empresariado y el gobierno durante el desarrollo de cada episodio de conflictividad social. Así mismo, se

presentan las principales reflexiones retrospectivas de los representantes del empresariado sobre el manejo de la crisis por parte del gobierno.

En cuarto lugar, los estudios de caso también exponen los testimonios de ciertos exfuncionarios de Estado de alto rango (exministros) que interactuaron con los representantes del empresariado por diversos motivos durante los paros de 2019 y 2022. La información proveniente de estas entrevistas permitió fortalecer las inferencias sobre la cultura política de los representantes del empresariado, al exponer, desde la visión de otros actores, qué actitudes, peticiones, estrategias y tipos de poder predominaron en su reacción durante el desarrollo de cada paro nacional. Además, estos testimonios permiten, en términos generales, catalogar desde la perspectiva de los exfuncionarios de Estado si el posicionamiento de los representantes del empresariado en cada uno de los dos episodios de conflictividad social analizados puede clasificarse como demandante o propositivo.

Por último, al final de cada estudio de caso se presenta la clasificación del tipo de reacción (transformativa o no transformativa) y el tipo de comportamiento específico adoptado por los representantes del empresariado frente a cada episodio de conflictividad social analizado.

2.7. Criterios empleados para la identificación y delimitación de las élites estudiadas

Como se precisó en el marco teórico, las unidades de análisis de interés para la presente investigación son los representantes del empresariado, término que en este trabajo alude específicamente a los titulares de los principales gremios empresariales del país. Dado que dicho término continúa siendo general en primera instancia, se decidió emplear dos de los criterios más comunes dentro de la literatura especializada para la identificación de élites: el reputacional y el posicional (Atria et al. 2017; Hoffmann-Lange 2018). El criterio reputacional considera como requisito que las élites de interés gocen de un tipo de prestigio y reconocimiento que, en la práctica, se traduzca en una capacidad real para influir en los asuntos públicos de interés nacional. El criterio posicional, por su parte, establece que las élites estudiadas ejerzan formalmente un cargo directivo dentro de la organización a través de la cual ejercen influencia.

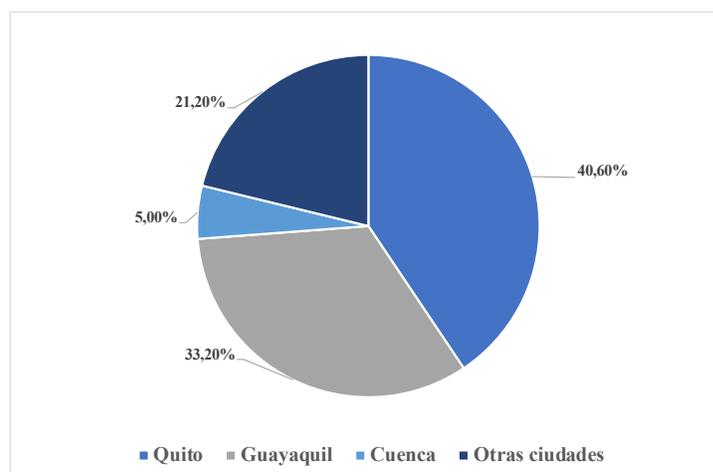
En base a esto, los actores seleccionados para las entrevistas fueron únicamente aquellos que, durante los episodios de conflictividad social de octubre de 2019 y junio de 2022,

ejercieron una posición de liderazgo dentro del directorio de algún gremio empresarial (como la presidencia o vicepresidencia del mismo). También se incluyeron aquellos actores que se desempeñaron como directores ejecutivos de algún gremio, es decir, quienes tenían funciones relacionadas con las actividades de lobby del gremio o que se encargaban de liderar los estudios técnicos de estas organizaciones.

Por otra parte, es importante precisar que los resultados y hallazgos de la presente investigación estudian específicamente los tipos de reacciones y comportamientos frente a los episodios de conflictividad social de los representantes del empresariado de las ciudades de Quito y Guayaquil. Esta decisión se tomó en base a dos criterios:

- 1) el número de empresas de las dos ciudades que aparecen en el ranking de las 500 empresas más grandes de Ecuador elaborado por la Revista Vistazo en 2022 (Cavagnaro 2022), y
- 2) los datos de recaudación de tributaria de los patrimonios que superaban \$ 1 millón en ese mismo año de acuerdo con el Servicio de Rentas Internas (Meléndez 2022).

Gráfico 2.4. Porcentaje de empresas presentes en el Ranking de las 500 empresas más grandes de Ecuador (2022)



Elaborado por el autor en base a los datos de Revista Vistazo (22 de septiembre del 2022).

Como se puede observar en el Gráfico 2.4, la mayoría de las empresas presentes en el ranking de las 500 más grandes del país se encontraban domiciliadas en Quito (40,60%) y Guayaquil (32,30%). Complementariamente, la Tabla 2.2. muestra que ambas ciudades fueron las que más contribuyeron al impuesto diseñado para los patrimonios mayores a \$1

millón. Estos factores, junto con algunas alusiones existentes en la literatura (Conaghan 1988; Hidrobo 1992; J. Bowen 2014), permiten inferir que los gremios que representan al empresariado de ambas ciudades, o que tienen su sede en alguna de estas, son los que cuentan con mayores incentivos y capacidades organizativas para influir en los asuntos públicos. Por lo tanto, estudiar a sus representantes resulta muy relevante.

Como último punto, es importante mencionar que, si bien Samborondón es la tercera ciudad que más aportó al impuesto para patrimonios de más de \$1 millón, se decidió considerar a las élites empresariales de esa ciudad como parte de las élites empresariales de Guayaquil. Esto se debe a que se trata de dos cantones muy próximos en términos geográficos. Además, el hecho de que solo 5 de las 500 empresas más grandes del país estén domiciliadas en Samborondón sugiere que una buena parte de las élites guayaquileñas reside en Samborondón, pero trabaja en empresas domiciliadas en Guayaquil.

Tabla 2.2. Contribución especial de los patrimonios mayores a \$1 millón en 2022

Ciudad	Recaudación marzo y abril 2022 (USD)	Participación en porcentaje
Quito	\$ 56.648,035	52,32%
Guayaquil	\$ 13.084,752	12,08%
Samborondón	\$ 10.519,227	9,72%
Cuenca	\$ 9.036,986	8,35%
Ambato	\$3.629,417	3,35%
Rumiñahui	\$ 2.692,828	2,49%
Manta	\$ 1.288,982	1,19%
Machala	\$ 1.142,580	1,06%
Otros	\$ 10.233,581	9,45%

Total	\$ 108.276,389	100%
--------------	-----------------------	-------------

Elaborado por el autor a partir de Meléndez (2022).

2.8. Consideraciones éticas de la investigación

Esta investigación se desarrolló en estricto cumplimiento de los lineamientos y recomendaciones establecidas en el Código de Ética de la Investigación de FLACSO Ecuador (2022). Dada la naturaleza cualitativa del estudio y el uso de entrevistas semiestructuradas como técnica principal de recolección de información proveniente de fuentes primarias, se tomaron las medidas necesarias para asegurar la confidencialidad de los datos obtenidos. En primer lugar, todos los actores entrevistados fueron informados tanto antes como después de las entrevistas sobre los propósitos de la investigación y el uso posterior de la información recopilada. Asimismo, todas las entrevistas fueron anonimizadas para garantizar que los participantes no puedan ser identificados.

En concordancia con estos parámetros, es relevante destacar que tan solo en una de las quince entrevistas realizadas (correspondiente al estudio de caso sobre el paro de octubre de 2019), uno de los entrevistados solicitó explícitamente no ser citado en esta investigación ni en futuros trabajos derivados. En consecuencia, la información obtenida en esa entrevista se utilizó únicamente para contrastar los hallazgos previos y para identificar nuevos actores relevantes que no se habían considerado anteriormente.

Por último, cabe señalar que la investigación también recurrió a fuentes secundarias de acceso público, como las declaraciones emitidas por los representantes del empresariado en medios de comunicación (televisivos, impresos, radiales y digitales) y sus publicaciones en la red social X. En estos casos, los nombres de los representantes del empresariado sí fueron citados, dado que se trata de información de carácter público (Mosley 2013).

Capítulo 3. Los representantes del empresariado frente al paro de octubre del 2019

3.1. El gobierno y el empresariado: actores cercanos durante el morenismo

La llegada de Lenín Moreno a la presidencia del Ecuador en 2017 marcó un significativo viraje en el rumbo político del país, que durante una década estuvo sumergido en el proyecto populista (De la Torre 2013) y autoritario de la “Revolución Ciudadana” (Basabe-Serrano y Martínez 2014; Moscoso Moreno y Villavicencio Mancero 2019). Este cambio trajo consigo una evidente transformación en el manejo económico del Estado, dando lugar a lo que Stokes (2001) ha denominado como “neoliberalismo por sorpresa”. Aunque inicialmente Moreno accedió a la presidencia cobijado bajo un proyecto de izquierdas, la necesidad de encontrar nuevos aliados para sostenerse en el poder, debido a la erosionada legitimidad del correísmo, lo llevó a articular una coalición con las fuerzas políticas anticorreístas (Sotomayor y Basabe-Serrano 2023). Si bien la composición de este sector es heterogénea, ya que incluye a diversos partidos, movimientos y actores de distintas ideologías, en lo que respecta al manejo económico, Moreno optó por alinear su política económica a la derecha, consolidando así un viraje hacia el neoliberalismo.

De acuerdo con Báez (2020), aunque el gabinete con el cual Moreno inició su mandato ya incluía una notable presencia de actores provenientes del sector empresarial (aproximadamente el 35%), no fue hasta la llegada de Richard Martínez al Ministerio de Economía y Finanzas en mayo de 2018 que se evidenció la significativa representación del empresariado en los lineamientos de la política económica del gobierno. Antes de asumir el cargo de ministro, Martínez se había desempeñado como presidente de la Cámara de Industrias y de la Producción y del Comité Empresarial Ecuatoriano, el gremio que ejerce como paraguas de todas las organizaciones comerciales, productivas e industriales del país.

Tras la designación de Martínez, el gobierno de Moreno dio importantes señales de diferenciación respecto a la política económica de su predecesor. Por ejemplo, en mayo de 2019, Ecuador suscribió un acuerdo de asistencia económica con el Fondo Monetario Internacional por USD 4.200 millones (Fondo Monetario Internacional 2019; Arias y Chiriboga Tejada 2020), algo que no se registraba desde 2003. Además, la expedición de iniciativas como la Ley de Fomento Productivo representó una importante concesión a las

peticiones del empresariado. Esta ley incluyó medidas como la remisión de deudas tributarias por cerca de USD 987 millones para los sectores productivos (Báez 2020a).

Lo cierto es que, independientemente de las repercusiones positivas o negativas de estas medidas en la economía nacional, las políticas mencionadas ilustran lo que Castellani (2018) describe como una “influencia cultural” del empresariado sobre la administración pública. Este tipo de influencia se caracteriza por el posicionamiento discursivo y práctico, a través de la ejecución de políticas públicas, de los beneficios derivados de la aplicación de políticas económicas alineadas a las lógicas del libre mercado.

El éxito de esta influencia cultural durante la gestión del exministro Martínez se evidenció tanto en la vocería como en la hoja de ruta oficial del gobierno, que se alinearon con varias propuestas de los sectores empresariales para mejorar la situación económica. En general, los objetivos económicos que el gobierno de Moreno asumió como prioritarios fueron la optimización del Estado y la solución del problema fiscal (Sotomayor y Basabe-Serrano 2023; Crabtree, Durand, y Wolff 2024). Para abordar estos retos, las principales opciones del gobierno fueron la reducción de la nómina del sector público y la reconfiguración del subsidio a los combustibles. Solo en 2018, este subsidio llegó a representar cerca del 7% del gasto público anual, lo que equivalía a cerca de dos tercios del déficit fiscal de ese entonces, es decir, unos USD 2.300 millones (Echeverría 2019).

Dado el consenso entre el empresariado y los expertos económicos ortodoxos sobre los beneficios de eliminar los subsidios, el gobierno optó por la liberalización de los precios de los combustibles, que además no requería de apoyo legislativo. El 1 de octubre del 2019, Moreno anunció en una cadena nacional la adopción de seis medidas (expuestas en la Tabla 3.1.) para recomponer la situación macroeconómica y fiscal del país (El Comercio 2019).

Tabla 3.1. Paquete económico presentado por el Gobierno Nacional el 1 octubre del 2019

Resumen de las medidas anunciadas
1) Liberalización de los precios del diésel y de las gasolinas extra y eco país.
2) Ampliación de la cobertura de transferencias monetarias directas para 300.000 familias.

3) Eliminación y reducción de aranceles para importación de maquinaria y materias primas para actividades industriales y agrícolas.
4) Eliminación de aranceles para la importación de aparatos tecnológicos.
5) Apertura de una línea de créditos hipotecarios de USD 1000 millones a través de la banca pública y con una tasa de interés del 4,99%.
6) Reducción del 20% del valor de los contratos ocasionales en el sector público como requisito para su renovación.

Elaborado por el autor.

3.1.1. El empoderamiento de la CONAIE tras el fin de la Revolución Ciudadana

La inesperada conclusión del proyecto político de la Revolución Ciudadana, desencadenada por la ruptura entre Correa y Moreno, se evidenció principalmente en la salida del exvicepresidente Jorge Glas del gabinete, al igual que en las reformas institucionales y económicas promovidas por Moreno (Sotomayor y Basabe-Serrano 2023; Burbano De Lara y De La Torre 2020). Este cambio provocó una revitalización significativa del movimiento indígena ecuatoriano. Tradicionalmente, este no solo se había caracterizado por ser uno de los más organizados y contenciosos de la región (Yashar 2005; Van Cott 2010), sino también por ser la cara más representativa de los movimientos sociales en un país donde la sociedad civil ha tenido una débil capacidad de asociación y movilización (Pachano 1996). De acuerdo con Jima-González y Paradela-López (2023), el giro en la coalición y estilo de gobierno del expresidente Moreno, iniciado entre 2017 y 2019, propició las condiciones para el fortalecimiento del movimiento indígena al reconfigurar las dinámicas de acceso a ciertos recursos que habían sido desarticulados durante el correísmo. Durante esa década de gobierno, la cooptación y apropiación de los recursos que los movimientos indígenas ecuatorianos habían administrado tradicionalmente derivó en el cuestionamiento estatal sobre la legitimidad de las agendas autonómicas indígenas (Becker 2013; Martínez Novo 2021), además de que provocó importantes fracturas al interior del movimiento.

Aunque Moreno intentó acercarse al movimiento indígena y devolverle a la CONAIE la condición de interlocutor válido en la esfera pública como parte de su política de “diálogo y

reconciliación nacional” (Burbano De Lara y De La Torre 2020), su desarticulada y contradictoria agenda política terminó configurando involuntariamente factores que revitalizaron al movimiento, pero que también lo volvieron en su contra. Sus políticas de austeridad en el gasto público, la desincorporación de los elementos simbólicos indígenas en su programa político y el error de asumir a la CONAIE como la única institución capaz de representar las heterogéneas identidades y demandas indígenas terminaron por volcar al movimiento en su contra. Paradójicamente, al devolverle cierto reconocimiento social y político, aunque limitado, Moreno también le devolvió al movimiento indígena la capacidad de sublevarse contra las políticas de libre mercado y sus respectivas (o percibidas) consecuencias.

Según Jima-González y Paradela-López (2023), el movimiento indígena restauró su legitimidad y fortaleza como actor social debido a la alteración de cinco recursos fundamentales entre los años 2017 y 2019, lo cual le permitió articular orgánicamente el paro nacional de octubre del 2019. El primero de estos recursos, de naturaleza “moral”, se relaciona principalmente con el fin de la permanente desacreditación y estigmatización que el movimiento indígena sufrió durante el gobierno del expresidente Correa (Becker 2013), quien los presentaba ante sus seguidores como actores particularistas. El fin de esta desacreditación confluyó además con el “giro a la derecha” de las políticas económicas de Moreno, permitiendo al movimiento indígena competir con el correísmo por la representación y defensa de los intereses populares frente a las políticas neoliberales.

El segundo recurso recuperado fue de naturaleza “cultural”, y su capitalización por parte de la CONAIE se produjo tras el abandono poco estratégico de la identidad y cultura indígena en la agenda comunicacional del gobierno de Moreno. Este factor debe interpretarse considerando la campaña comunicacional permanente del expresidente Correa (Conaghan y de la Torre 2008). A pesar de sus conflictivas relaciones con varias organizaciones indígenas, durante el gobierno de la Revolución Ciudadana se mantuvo una constante exaltación y reconocimiento del legado de las diferentes culturas indígenas ecuatorianas, incorporando genuinamente el orgullo por estas identidades como uno de los cimientos de su “proyecto de país”.

El tercer recurso, en cambio, fue el humano, que se perdió. Durante el gobierno del expresidente Correa, una de las principales estrategias para manejar las relaciones con los indígenas fue la cooptación. Esto se evidenció a través de la incorporación de ciertos líderes indígenas a las filas de Alianza País y la creación de organizaciones indígenas paralelas cercanas al gobierno. Como resultado, algunos líderes indígenas ocuparon importantes posiciones en la Administración Pública durante la década de la Revolución Ciudadana. Por el contrario, debido a los recortes en el tamaño del Estado y la falta de una estrategia de cooptación tan estructurada como la del correísmo, el gobierno de Moreno suprimió en gran medida la representación del movimiento indígena en el gobierno, lo que resultó en la pérdida de influencia sobre el mismo.

El cuarto recurso que el movimiento indígena también perdió durante el gobierno de Moreno fue el económico. Las políticas de austeridad fiscal promovidas durante su administración resultaron en importantes recortes en el presupuesto de inversión social, afectando a las agencias estatales encargadas de la planificación y ejecución de políticas públicas para los distintos pueblos y nacionalidades indígenas. Por ejemplo, la promesa de reinstaurar las escuelas unidocentes, hecha por Moreno a petición del movimiento indígena, terminó perjudicando sus relaciones en lugar de mejorarlas. Aunque la intención inicial era otorgar mayor autonomía curricular y administrativa a las comunidades indígenas para gestionar sus propias políticas educativas, los recortes presupuestarios frustraron las posibilidades de éxito del proyecto. Un ejemplo de esto es la Secretaría de Educación Intercultural Bilingüe, creada en 2018, que sufrió un recorte presupuestario del 65,63% tan solo un año después de su creación (Jima-González y Paradela-López 2023), contribuyendo a la frustración del movimiento indígena.

Finalmente, el quinto recurso, en cambio recuperado por el movimiento indígena, fue de naturaleza "social y organizacional". Este se relaciona con la decisión del gobierno de Moreno de limitar el canal de diálogo con el movimiento indígena exclusivamente a la CONAIE. Este cambio en la matriz relacional favoreció la percepción de abandono en ciertos sectores indígenas y legitimó a la CONAIE como la única instancia para canalizar la frustración por la desatención del gobierno.

3.2. Implicaciones económicas y sociopolíticas del estallido social de octubre del 2019

3.2.1. Principales consecuencias económicas

Las jornadas de protestas que se desarrollaron en todo el territorio ecuatoriano del 3 al 14 de octubre de 2019, provocadas por la eliminación del subsidio a los combustibles y potenciadas por la confluencia de los factores mencionados en la sección anterior, resultaron en la interrupción de diversas actividades económicas. Como consecuencia, la situación macroeconómica del país sufrió una importante afectación. Al finalizar las protestas, los montos por pérdidas y daños superaron significativamente los ahorros que el gobierno pretendía lograr con la eliminación de los subsidios.

De acuerdo con un estudio elaborado por el Banco Mundial en coautoría con el Banco Central del Ecuador (2019), el monto total por daños y pérdidas durante el paro nacional de octubre de 2019 ascendió a USD 821,69 millones. Los daños, entendidos como las afectaciones a bienes consecuencia de las acciones políticas contenciosas, representaron USD 120,07 millones. Por su parte, las pérdidas, que se refieren a los bienes no producidos y los servicios no prestados, ascendieron a USD 701,62 millones. El estudio también determinó que el impacto total por daños y pérdidas en el sector público fue de USD 319,03 millones, mientras que en el sector privado ascendió a USD 502,66 millones. Sin embargo, si solo se consideran los daños, la afectación en el sector público fue mayor, alcanzando USD 119,3 millones, mientras que en el sector privado fue de USD 0,77 millones.

En cuanto a los sectores y subsectores de la economía más afectados, el estudio citado determinó que el 56,7% del sector productivo sufrió afectaciones en sus operaciones durante las jornadas de protestas. El sector de infraestructura también se vio seriamente afectado, con el 38% de sus operaciones impactadas. En cuanto a subsectores específicos, el agropecuario reportó daños y pérdidas por cerca de USD 13,9 millones según el Ministerio de Agricultura. Además, el Servicio de Rentas Internas estimó que las pérdidas en este subsector alcanzaron los USD 38,63 millones. Por otro lado, los subsectores de Industrias, Comercio y Turismo reportaron un total de daños y pérdidas estimado en USD 687,61 millones.

3.2.2. Principales implicaciones sociopolíticas

Además del importante impacto económico y el fortalecimiento del poder de veto de la CONAIE debido a su éxito liderando una masiva movilización social, otras de las secuelas

más importantes de estas jornadas de protesta incluyeron la reaparición de una narrativa populista, articulada alrededor de la idea del “pueblo en las calles” vs. las élites (tanto políticas como económicas). También surgió un debate social sobre la legitimidad de los repertorios de acción política contenciosa, y se expuso una fractura social atravesada por las diferencias y prejuicios de clase.

En lo que respecta al primer punto, durante el paro de octubre del 2019 los movimientos sociales participantes en las protestas posicionaron la confrontación popular contra el modelo económico y social (atribuido a un pacto entre las élites políticas y económicas del momento) como el elemento legitimador de su despliegue. En este sentido, no es inadecuado asumir que la eliminación del subsidio a los combustibles fue solo el factor gatillante para la demostración del descontento de un importante sector de la población con causas mucho más profundas y estructurales (Ramírez Gallegos 2020). La percepción de abandono estatal y de las escasas oportunidades para mejorar las condiciones de vida, no solo en los sectores indígenas sino también en las clases urbano-marginales, generó, siguiendo la lógica de la acción colectiva, las condiciones para el surgimiento de una identidad popular. Esta identidad compartía el sentimiento de frustración por la eliminación del subsidio a los combustibles y un desamparo general (Ramírez Gallegos 2019).

Esto significa que si bien el discurso y la interpelación de esta identidad popular fue regentada por la CONAIE, es importante reconocer que el surgimiento espontáneo de la plataforma contenciosa de reclamos fue el resultado de la unificación de varias voluntades y demandas que confluyeron más allá de lo personal y social (Ríos Rivera, Umpiérrez de Reguero, y Vallejo Robalino 2020). Como resultado, en la arena política ecuatoriana reapareció un actor colectivo con una efectiva capacidad contestataria a las políticas de mercado, algo que no se veía desde los años 90.

En segundo lugar, es importante destacar el debate que se generó sobre la legitimidad de los repertorios de política contenciosa como mecanismo válido de veto y expresión del descontento social. Desde el discurso de los representantes de los colectivos más importantes que se movilizaron, la precarización de las condiciones de vida durante el gobierno del expresidente Moreno, atribuida a su agenda económica de mercado, justificaba los costos de las externalidades generadas por las “luchas populares”

(Echeverría 2019). Por ejemplo, en el libro *Estallido. La rebelión de Octubre en Ecuador*, Leonidas Iza (dirigente del Movimiento Indígena de Cotopaxi y actual presidente de la CONAIE) afirma junto a sus coautores:

Octubre confirma las lecciones extraídas durante otras luchas: es imposible vencer al capitalismo sin concretar una necesaria alianza obrero-campesina-indígena-popular, sin distanciarse del rosario institucionalista, sin la autodeterminación de los pueblos, sin romper la ilusión democrática burguesa [...] (Iza, Tapia, y Madrid 2021, 290).

En tercer lugar, es significativo mencionar que tras las jornadas de protesta de octubre del 2019, en la sociedad ecuatoriana se evidenciaron una serie de fracturas sociales (García y Soria 2020) que debilitaron la cohesión social y aumentaron la polarización discursiva entre clases. Según la investigación de Cisneros Cárdenas (2023) la mayoría de las declaraciones del empresariado en los medios de comunicación tradicionales alimentaron la construcción mediática de la existencia de “culpables” de la desestabilización del orden democrático y económico del país. La replicación de teorías, como la de la infiltración del narcotráfico en el financiamiento del paro, no solo buscaba la deslegitimación moral de las protestas, sino también identificar a enemigos internos con agendas ajenas a los intereses nacionales. En la misma línea, otro discurso que se posicionó para descalificar el paro fue la idea de que Quito, la ciudad donde se concentraron las protestas más violentas, había sido secuestrada. Debido a esto, el discurso de ciertas élites políticas y económicas incluyó connotaciones clasistas y racistas, catalogando a los protestantes y sus líderes como una amenaza contra la propiedad privada y el civismo (Díaz y Mejía Artieda 2020). Estos despliegues discursivos, además de reflejar los sesgos de la cultura política de ciertas élites, demuestran en retrospectiva su interés por restablecer el orden social considerado natural.

3.3. La visión del empresariado sobre el paro de octubre del 2019: reflexiones, experiencias y posturas

Como se mencionó en la sección metodológica, a continuación, se presentan las principales perspectivas, posicionamientos y testimonios de los representantes del empresariado sobre el desarrollo del paro de octubre de 2019. La fuente principal de información para esta sección fueron las entrevistas realizadas a los actores clave involucrados. También se

revisaron declaraciones públicas, publicaciones en la red social X, y el contenido de los comunicados y manifiestos emitidos por los gremios durante el paro.

En primer lugar, se analiza cómo los juicios de valor sobre las demandas y actores movilizados construyen su posicionamiento sobre la legitimidad y “civilidad” de estos últimos. Posteriormente, se presentan sus puntos de vista sobre la validez de las protestas como mecanismo social para expresar el desacuerdo y descontento contra el paquete económico emitido por el gobierno, así como su valoración de las medidas contenidas en dicho paquete.

El siguiente apartado aborda sus versiones sobre eventos determinantes durante el paro. Por ejemplo, se examina si hubo algún tipo de socialización o negociación entre el gobierno y el empresariado antes de la expedición de las medidas económicas que desataron la conflictividad social. Finalmente, se exponen las versiones del empresariado sobre los canales de comunicación y las estrategias implementadas con el gobierno para mitigar las afectaciones del paro. Además, se presentan sus críticas y reflexiones sobre el manejo de la crisis.

3.3.1. Las percepciones generales del paro

Como antecedente, es importante mencionar que las entrevistas realizadas evidencian que las lecturas de los representantes del empresariado sobre las protestas de 2019 se articulan principalmente en torno a tres convicciones. La primera es la percepción de que el empresariado fue uno de los sectores más afectados durante el paro, lo cual se refleja en su frecuente apelación a la victimización económica. La segunda convicción es el convencimiento de que las acciones políticas contenciosas de 2019 no solo buscaban restablecer el subsidio a los combustibles, sino también derrocar al gobierno del entonces presidente Moreno. En consecuencia, sus declaraciones recurren constantemente a la defensa de la democracia y la institucionalidad del Estado. La tercera convicción sostiene que existió una relación de complicidad entre el movimiento indígena y el correísmo para desestabilizar y deponer al gobierno de Lenín Moreno.

En cuanto a la victimización económica, las declaraciones más frecuentes se refieren a las consecuencias de la paralización de actividades comerciales debido a interrupciones en las cadenas logísticas y la falta de garantías de seguridad para la comercialización de

productos. Además, se menciona recurrentemente que el desabastecimiento de ciertos mercados y los boicots que destruyeron la producción de ciertos productos alimenticios degradaron la imagen del país. La narrativa de apoyo a la democracia y la institucionalidad del Estado estuvo acompañada de la aclaración de que el compromiso del empresariado durante el paro no era con el gobierno de Moreno, sino con el orden constitucional. Por otro lado, las reflexiones sobre la presunta complicidad entre el movimiento indígena y el correísmo están atravesadas por sospechas de infiltración del narcotráfico y otros grupos irregulares en el financiamiento y planificación de las protestas.

Estas ideas, que constituyen los pilares del diagnóstico del empresariado, se corroboran con los contenidos de los comunicados emitidos por los gremios empresariales durante el paro. Como se detalla en el Anexo 4, además de los llamados a la instalación de un diálogo y la restitución de la paz social, las exhortaciones incluyeron la apertura de carreteras para la circulación de bienes, el mantenimiento del Estado de Derecho e incluso la determinación de responsables. Por ejemplo, uno de los comunicados emitidos por la Cámara de Comercio de Quito señalaba: “los pronunciamientos que han hecho los líderes del correísmo delatan los objetivos desestabilizadores y explican la presencia de profesionales de la violencia y el odio que rebasa la protesta de campesinos y trabajadores” (Cámara de Comercio de Quito 2019).

3.3.2. Sobre la legitimidad y civilidad de la principal demanda del paro y de los actores movilizadas

En general, las reflexiones de los representantes del empresariado respecto a la legitimidad de la principal demanda planteada por los actores movilizadas en 2019 (el restablecimiento del subsidio a los combustibles) fueron bastante generales. Al ser entrevistados, asumían que su postura sobre el tema era natural y predecible. Por esta razón, sus declaraciones para expresar su rechazo al mantenimiento del subsidio aludían a un razonamiento económico liberal, sostenido con frases como: “lo peor que uno puede tener en un Estado son subsidios generales” (entrevista a E.1, vía telefónica, 14 de diciembre de 2023), y “son una de las principales causas de desangre de las arcas fiscales” (entrevista a E.9, Quito, 29 de febrero del 2024).

Curiosamente, aunque las reflexiones sobre la legitimidad de las demandas de los actores movilizados no se discutían en profundidad, sí existía un reconocimiento de las condiciones socioeconómicas que explicaban el surgimiento de estas demandas como un mecanismo catalizador del descontento social. La aceptación de esta realidad revela que dentro del empresariado existe cierta conciencia (aunque no se exprese de manera explícita) de que la principal demanda del paro tiene importantes conexiones con causas estructurales y no solo coyunturales. Según uno de los entrevistados, las causas del paro se conectan con “una serie de frustraciones por los procesos sociales que tiene el país, en el sentido de diferencias de ingresos, de estamentos de clase, de desigualdades [...]” (entrevista a E.3, vía telefónica, 19 de diciembre de 2023). En esta misma línea, otras declaraciones reconocieron la especial vulnerabilidad socioeconómica que han sufrido los segmentos poblacionales indígenas debido a la falta de inclusión y abandono estatal:

Bueno, el paro del 2019 refleja sin duda alguna que en el país hay graves problemas que no han sido atendidos, de pobreza extrema, sobre todo en las comunidades indígenas que siguen teniendo unos estándares de vida paupérrimos, porque el Estado nunca ha sabido llevarles el desarrollo que se merecen, y no han tenido tampoco las oportunidades de tener buena educación en los sectores donde viven, y bueno, una ausencia estatal que les ha mantenido viviendo muy mal, viviendo en condiciones que son peores que las del promedio de la población ecuatoriana (entrevista a E.1, vía telefónica, 14 de diciembre de 2023).

Por otra parte, en cuanto a las visiones sobre los sectores sociales movilizados y los dirigentes más visibles del paro, las entrevistas realizadas demuestran que, a ojos de los representantes del empresariado, existe una percepción general de que estos son ilegítimos e incivilizados. En primer lugar, uno de los argumentos más repetidos fue el de la ilegitimidad democrática y legal de los dirigentes indígenas de la CONAIE. Esta lectura se desprende del convencimiento de que ciertos dirigentes fueron los responsables de orquestar un estallido social planificado, que incluso tendría alcances organizacionales a nivel regional. De acuerdo con más de una de las declaraciones, lo ocurrido en Ecuador tendría fuertes vinculaciones con los eventos de protesta registrados en Chile y Colombia entre 2019 y 2020. Esta interpretación de los hechos está conectada con la narrativa de que el paro de 2019 se benefició de fuentes de financiamiento de origen cuestionable:

Había dos dirigentes en ese momento, que eran Vargas, que estaba dirigiendo la Conaie. Y el que estaba atrás de Vargas era Leonidas Iza. Pero ese financiamiento que tuvo, el grupo Conaie, por ejemplo, se habla de que por las cuentas de Conaie pasaron varios millones de dólares. No tengo los documentos que lo prueben. Pero sí tengo las fuentes de inteligencia que me lo certifican. Aquí las cosas no son casuales, yo lo siento en el alma, esto no es casual. Esto es totalmente orquestado, organizado y sistemático. Un movimiento de ese calibre en el cual se tomaron ciudades, se atacaron sectores estratégicos, se atacó el agua de Ambato, por ejemplo. Se cerraron las vías de acceso a las principales ciudades. ¿Generaron desabastecimientos de qué? Ojo: medicinas, desabastecimiento obviamente de combustibles y desabastecimiento de alimentos. [...] Entonces, los puntos y el trabajo como se lo hizo no fue un tema que se despertaron un día y dijeron ataquemos un decreto (entrevista a E.9, Quito, 29 de febrero del 2024).

En línea con lo anterior, se encuentran las críticas que cuestionan la civilidad del liderazgo ejercido por los dirigentes que organizaron a las comunidades indígenas movilizadas durante el paro de 2019. De acuerdo con uno de los entrevistados, quien funge como titular de uno de los gremios productivos con una importante cantidad de asociados en las provincias con los porcentajes más altos de población indígena, el liderazgo de las comunidades indígenas de la sierra central no se basa en capacidades deseables, como la preparación intelectual. Más bien, considera que los líderes de las comunidades indígenas se sostienen sobre una retórica de naturaleza “populista y autoritaria”, ya que “necesitan de un enemigo permanente, de un objetivo, si le quieres poner entre comillas, un objetivo militar constante. Porque si no, pierden el liderazgo, pierden su razón de estar ahí” (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Este tipo de interpretación, tal como lo admitió el dirigente empresarial antes citado, además constituye el fundamento de las estrategias comunicacionales que su gremio desplegó durante el paro de 2019 para posicionar la deslegitimación legal y moral de los protestantes:

La parte más crítica de todo esto es cuando al liderazgo se lo hace ver distinto a lo que se muestra, ahí es cuando el liderazgo comienza a perderse. Y eso es lo que nosotros aprendimos del 2019: a atacar. Tú vas a notar más o menos a los 3 o 4 días del paro del 2019, si vas a ver nuestras comunicaciones, el tipo de comunicación cambia radicalmente. Y nos volvemos súper agresivos al líder o a los líderes. Pero súper agresivos. ¿Por qué?

Porque al llamarles terroristas la comunidad comienza a cambiar su forma de verlos. Porque dicen, oye, terrorista es otra cosa (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Asimismo, en las entrevistas con los representantes del empresariado, se evidenció que otros de sus principales “blancos” de críticas fueron los actores más visibles del movimiento indígena, tanto de la CONAIE como de su brazo electoral, el movimiento Pachakutik. Las declaraciones obtenidas permiten determinar que Leonidas Iza es el actor que más repudio genera entre los entrevistados, a pesar de que su papel en el paro de 2019 no fue el único protagónico, ya que en ese entonces Jaime Vargas ostentaba la presidencia de la CONAIE. Sin embargo, en su imaginario, Leonidas Iza es percibido como el ideólogo del paro y el principal promotor de las demostraciones de política contenciosa registradas durante ese episodio. Por esta razón, si bien algunos entrevistados reconocen la existencia de otros líderes e intelectuales indígenas que respetan, su censura hacia este líder en particular se evidencia en declaraciones como la siguiente: “Leonidas Iza no representa lo mejor del movimiento indígena, sino más bien lo peor y ese es el sentir de gran parte del sector empresarial ecuatoriano” (E.10, telemática vía Zoom, 5 de marzo de 2024).

Durante las entrevistas existieron frecuentes alusiones a las ideas que motivan la agenda de Leonidas Iza, las cuales, además de ser calificadas como peligrosas ya que se perciben como radicales, también se consideran manipuladoras:

El problema es que cuando tienes un país con estas condiciones, y tienes también líderes como Leonidas Iza, que tienen una visión de extrema izquierda revolucionaria, y tienes una dirigencia indígena que tiene metido en la cabeza ideas marxistas, mariateguistas, que ya no tienen ningún sentido en pleno siglo XXI, la gente puede terminar comprando esas ideas frente a la desesperación que tienen, y ese es el problema que existe en el Ecuador. Tienes dirigentes peligrosos que se aprovechan del sufrimiento de las comunidades indígenas y de los ciudadanos más pobres (entrevista a E.1, vía telefónica, 14 de diciembre de 2023).

Adicionalmente, estas visiones, en el caso de los representantes del empresariado guayaquileño, no solo se concentraron en la figura de Leonidas Iza, sino que también alcanzaron a otros actores institucionales como el movimiento Pachakutik:

Yo recuerdo que lo que se pensaba en el sector empresarial guayaquileño, al menos en ese entonces, era que un partido como Pachakutik debería ser proscrito [...]. Ya llegaron al punto donde decíamos esto no tiene ninguna legitimidad. Entonces, más bien están usando

el ropaje que te da un partido político para promover actitudes que están, como te digo, reñidas con la democracia (E.10, telemática vía Zoom, 5 de marzo de 2024).

Los puntos de vista mencionados, que critican la civilidad y desconocen la legitimidad de los actores movilizados, y por ende de su agenda, también estuvieron presentes en las declaraciones de los representantes del empresariado ante la opinión pública durante el desarrollo del paro y en los días posteriores. Entre las ideas que más acompañaban esa narrativa, destacan las referencias hacia los indígenas (en términos generales) como una minoría étnico-social que pretendía imponer sus demandas mediante la creación de caos. Esta idea se ilustra con frases como las siguientes, que fueron parte de algunas declaraciones públicas emitidas durante octubre y noviembre de 2019:

Es difícil entenderlo, pero la marcha indígena ha generado objetivamente condiciones de desestabilización política, al punto tal que ante el asedio que se ha producido la capital se encuentra cercada por 25 mil indígenas que verdaderamente amagan en todos los momentos con subvertir el orden público (Aspiazu 2019).

Este tipo de comentarios se sustentaban en el argumento de que la población indígena ecuatoriana constituye una minoría respecto al total de la población, por lo cual, convocaban a rechazar su “imposición” sobre el resto de la población: “yo creo que el 7% de la población que representa el movimiento indígena no puede tomar decisiones por todos los ecuatorianos” (Alarcón 2019); “la CONAIE no puede proclamarse representante de los 16 millones de habitantes” (Zambrano 2019).

De igual manera, durante el desarrollo del paro y en los días posteriores, las declaraciones de los representantes del empresariado sostenían frecuentemente que los manifestantes vinculados al movimiento indígena establecieron un precedente negativo al basar sus demandas en el irrespeto a la autoridad: “Una de las peores lecciones que nos deja esta revuelta de doce días es la falta de respeto a la autoridad. Aquí no solamente se vejó a las Fuerzas Armadas, se vejó a la Policía, aquí se insultó al presidente de la República” (Zambrano 2019).

Estas actitudes de negación de la legitimidad y civilidad del movimiento indígena también se evidencian en las publicaciones de algunos representantes del empresariado, quienes en sus cuentas de la red social X escribieron mensajes como los siguientes:

- “¿Quiénes secuestran para hacer patria? Parecen fuerzas paramilitares indígenas” (Arosemena 2019).
- “La dirigencia indígena quiere devolvernos al Tahuantinsuyo. Vargas reculó en su idea de conformar un ejército. Los alcances de su concepto de plurinacionalidad no pueden socavar las bases del Estado unitario” (Aspiazu 2019).
- “Propuestas del movimiento indígena apuntan a la venezolanización del Ecuador. Pretenden hacer del Ecuador, Cuba o Venezuela. ¿Enserio creen que el futuro del Ecuador se lo hace incautando, estatizando y expropiando al país?” (Alarcón 2019).

3.3.3. Sobre la concepción de los mecanismos de protesta desplegados y el paquete económico decretado por el gobierno

Al evaluar la legitimidad de las protestas como medio de expresión del descontento popular, las declaraciones obtenidas exhibieron una clara condena hacia los mecanismos y estrategias registradas durante el paro. En el imaginario de los representantes del empresariado, la forma en que se llevaron a cabo las diferentes jornadas de protestas en octubre de 2019 demostró la existencia de una agenda cuyo objetivo era comprometer la institucionalidad del Estado, perturbar el orden público y suspender las libertades propias de los regímenes democráticos. Del mismo modo, entre los temas que generaron mayor indignación se encuentra la percepción de que los protestantes responsables de cometer delitos durante el paro “han logrado salir impunes luego de transgredir abierta y discrecionalmente la ley” (entrevista a E.3, vía telefónica, 19 de diciembre de 2023). Debido a esto, surgieron declaraciones que cuestionaron que los protestantes puedan continuar siendo titulares de derechos tras cometer delitos y desmanes que se perciben como acciones intolerables:

En el nombre de la protesta social tú no puedes entrar a actos vandálicos, porque el acto vandálico es un delito, el cierre de vías es un delito, y es un delito transnacional el bloqueo de ambulancias con pacientes. Entonces, ahí es cuando yo también me quedo pensando y digo ¿de qué derechos humanos estamos hablando? Porque estamos atentando contra los derechos de las grandes mayorías a tener medicina, alimentación, libre movilidad. Entonces, eso yo creo que hay que sopesarlo en algún momento, porque no es un tema sólo de derechos (entrevista a E.9, Quito, 29 de febrero del 2024).

En concordancia con las declaraciones de las entrevistas, las declaraciones públicas emitidas por los representantes del empresariado durante y después del paro también se caracterizaron por desconocer la civilidad de los mecanismos de política contenciosa empleados por los protestantes. Al referirse al movimiento indígena, por ejemplo, era común que los representantes del empresariado adjetivaran al colectivo como una amenaza al orden público: “la marcha indígena ha generado objetivamente condiciones de desestabilización política, al punto tal que ante el asedio que se ha producido, la capital se encuentra cercada por 25 mil indígenas que verdaderamente amagan en todo momento con subvertir el orden público” (Aspiazu 2019b).

De igual modo, con el fin de deslegitimar a los actores protestantes y posicionar ante la opinión pública que la naturaleza de los ataques sufridos por varias industrias y empresas fue de tipo “delincuencial”, los representantes del empresariado con frecuencia narraban la dinámica de las agresiones que sus afiliados y representados padecían. Estas descripciones buscaban resaltar el carácter violento de las acciones contra la propiedad privada y contra los trabajadores que no se sumaban al paro:

Más allá de los daños a las propiedades que se están haciendo, [...] que se han hecho en este momento, ya son amenazas con llamas de fuego, y llevando a que el personal salga de las fincas, los meten en camiones como si fueran ganado, y forzosamente los están llevando a que sean parte de estas manifestaciones. Esto ya sobrepasa cualquier cosa, ya estamos hablando de derechos fundamentales del Ecuador, que son los derechos a la seguridad ciudadana y los derechos a la propiedad privada. Es delincuencia común prácticamente (Martínez 2019).

Por otra parte, al valorar el contenido del paquete económico decretado por el gobierno (esencialmente lo relativo a la suspensión del subsidio a los combustibles), todos los entrevistados manifestaron estar de acuerdo con la medida, aludiendo a su coherencia ideológica con los principios de la economía de mercado:

No nos arrepentimos de haber emitido un comunicado apoyando la medida de la eliminación de los subsidios, porque nosotros no defendemos gobiernos o personas, defendemos valores como la libertad de comercio y de precios (entrevista a E.1, telemática vía Zoom, 14 de diciembre de 2023).

Además, en línea con lo anterior, algunos entrevistados destacaron que la medida incluso habría permitido acabar con el subsidio especial que poseen las industrias pesqueras y camaroneras, el cual es percibido como un beneficio injusto y particularista. No obstante, a pesar del consenso sobre la deseabilidad y pertinencia técnica de la medida, ciertos entrevistados manifestaron que la estrategia política del gobierno de eliminar totalmente el subsidio de manera inmediata fue desacertada:

Yo no estuve de acuerdo con eliminar de una sola y de buenas a primeras el subsidio. ¿Por qué? Porque tú tienes que calcular que la gente que no tiene un trabajo informal cuenta los centavos para movilizarse, y van a subir los precios del pasaje, y van a afectarle su ingreso en alrededor del 20%. ¿Y quién puede tolerar eso si vive en informalidad con dos o tres dólares al día? (E.6, Quito, 1 de febrero de 2024).

Al triangularse con las declaraciones públicas de los representantes del empresariado emitidas en ruedas de prensa y en entrevistas en medios de comunicación durante el paro, así como en los días posteriores, se puede evidenciar que las posturas entonces expresadas coinciden en gran medida con los sentimientos y reflexiones manifestados en las entrevistas realizadas. Esto refleja una coherencia notable entre las opiniones públicas durante el desarrollo de la coyuntura y sus opiniones y reflexiones retrospectivas.

Por ejemplo, tal como lo demuestran algunas declaraciones públicas emitidas por los representantes del empresariado durante los meses de octubre y noviembre de 2019, en ese entonces el respaldo a las medidas (que se reconocían como “duras”) también estuvo acompañado del planteamiento sobre la necesidad de medidas compensatorias:

Las medidas que se han tomado son medidas duras, son medidas que afectan principalmente a los que más tienen y para lo cual se han planificado medidas compensatorias para los que menos tienen. [...] Las grandes mayorías quieren trabajar, las grandes mayorías quieren producir, las grandes mayorías quieren vivir en paz (Gómez de la Torre 2019).

No es que estemos de acuerdo y aplaudiendo, o que estemos felices. Pero estamos conscientes que toca hacer un sacrificio en términos de la economía, de las empresas. Nos preocupa el impacto que esto tiene, naturalmente, en la economía popular. Es la razón por la cual estamos hablando de que tiene que profundizarse lo que tiene que ver con las medidas

compensatorias. Por ejemplo, generando un fondo especial que permita mejorar las condiciones de vida del indigenado (Aspiazu 2019).

En línea con lo anterior, otras declaraciones también aludían a que desistir en la eliminación del subsidio a los combustibles sería una decisión que afectaría las posibilidades de progreso para el país:

La eliminación de subsidios sabíamos que era una medida dura, pero lo hemos dicho y lo ratificamos, es la medida más responsable que se ha tomado por el país en los últimos 40 años, y nos preocupa que esa medida responsable [...], ahorita tenemos que esperar el decreto que focalice bien los subsidios, pero no podemos dar marcha atrás completamente. Si damos marcha atrás, me atrevería a decir, si damos marcha atrás al 100% en la eliminación de subsidios, creo que el Ecuador estaría dando un salto cuántico al pasado de al menos 40 años (Gómez de la Torre 2019).

De igual manera, en los comunicados de los gremios la eliminación de los subsidios se defendió explícitamente bajo el argumento de que era una medida responsable en términos macroeconómicos. Bajo esta premisa, incluso uno de los manifiestos publicados por la Federación Nacional de Industrias indicó que los sectores productivos se encontraban “analizando la estructura de costos en cada rubro de la producción con el objetivo de asumir en parte el aumento de los fletes, para así evitar el incremento en el precio final de los productos” (Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador 2019). Es decir, manifestaron estar dispuestos a asumir parcialmente el costo de la estabilización macroeconómica disminuyendo sus ganancias.

3.3.4. El desarrollo del paro: un relato en clave empresarial

Además de permitir una aproximación a las principales percepciones y valoraciones del empresariado sobre el paro, sus demandas, actores y mecanismos, las entrevistas realizadas evidencian la importancia de los acercamientos y conversaciones que existieron con el gobierno. Los testimonios y reflexiones sobre estos canales de comunicación, tanto antes del paro como durante su desarrollo, permiten comprender hasta qué punto hubo acciones para respaldar el paquete económico del gobierno y defender su estabilidad.

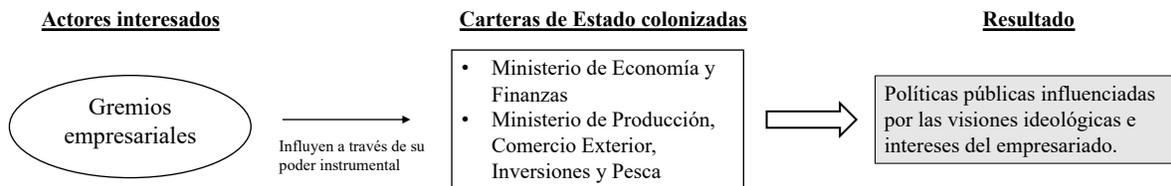
En primera instancia, se puede afirmar que tanto el gobierno como los representantes del empresariado coincidían en la deseabilidad técnica e ideológica de la eliminación del subsidio a los combustibles. Sin embargo, el desarrollo de los eventos (según la versión de

los representantes del empresariado) demuestra que, si bien existieron interacciones entre los representantes del gobierno y los sectores empresariales para proteger la implementación exitosa del paquete económico, estas no estuvieron libres de discrepancias.

Conforme a la información obtenida en las entrevistas, días antes del estallido del paro de octubre de 2019, así como durante su desarrollo, existieron importantes contactos informales entre ciertos miembros del gabinete de Moreno y algunos de los dirigentes de los principales gremios del país. En ambos encuentros, los delegados del gobierno solicitaron al sector empresarial distintos tipos de colaboración para emprender ciertas estrategias que, coyunturalmente, consideraban apremiantes. Un hallazgo llamativo sobre estos acercamientos es que la interpretación predominante entre los entrevistados que participaron en ellos coincidió en que la intención del gobierno fue intentar “cobrar de vuelta” la apertura que el gobierno de Moreno tuvo con el sector empresarial tras su ruptura con el correísmo.

Como se mencionó anteriormente, cuando Moreno optó por redireccionar su agenda política y económica hacia una alternativa autónoma e ideológicamente contraria a la de la “Revolución Ciudadana”, la división dentro de las filas de Alianza País (el movimiento que Correa fundó y con el que gobernó por una década) lo obligó a incluir entre sus aliados a otros sectores políticos y de la sociedad civil. Un ejemplo de esto fue el acercamiento con los sectores empresariales, que derivó en la inclusión de dos representantes gremiales en el frente económico del gabinete. Por un lado, el expresidente del Comité Empresarial Ecuatoriano, Richard Martínez, asumió el Ministerio de Economía y Finanzas, mientras que el expresidente de la Federación Ecuatoriana de Exportadores (FEDEXPOR), Iván Ontaneda, asumió el Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. Como resultado, durante los meses en los que dichos ministros ejercieron sus funciones, el poder instrumental de los gremios empresariales se vio fortalecido, pues, tal como lo demuestra la Figura 3.1, estos contaban directamente con dos actores con poder de decisión pública que compartían su proveniencia (El Comercio 2018; La República 2019).

Gráfico 3.1. Mecanismo de influencia del empresariado en ausencia de conflictividad social



Elaborado por el autor.

De acuerdo con las versiones recabadas a través de las entrevistas, durante el episodio de conflictividad social de octubre de 2019, los dos ministros antes citados fueron los emisarios del gobierno para solicitar ciertos favores puntuales a los gremios empresariales. Esta decisión, según los entrevistados, dejó entrever que la estrategia del gobierno para conseguir su colaboración fue intentar redireccionar en su favor el poder instrumental que estos ejercían a través de la colonización de las carteras de Estado mencionadas anteriormente (ver Figura 3.2).

Gráfico 3.2. Estrategia del gobierno para redireccionar a su favor el poder instrumental del empresariado durante el paro de octubre del 2019



Elaborado por el autor.

De acuerdo con una de las versiones, el primer acercamiento solicitado por el gobierno tuvo lugar pocos días antes de la presentación oficial del paquete económico que desató el estallido social de 2019. En un encuentro informal, el entonces ministro de Economía y Finanzas Richard Martínez anticipó el contenido del paquete económico, a la vez que

presentó una petición expresa: coordinar una estrategia de comunicación con todas las cámaras y sectores empresariales. El mensaje y posicionamiento solicitado era manifestar el respaldo total a las medidas económicas decretadas por el gobierno:

Un domingo estaba en mi casa, [...] y me llamó el ministro Martínez, me dijo que si podía visitarme para tomar un café. Y me dijo, mira, nos vamos con todo, vamos a eliminar subsidios... y necesito que coordines tú el apoyo con los otros gremios de la producción. Y le dije al ministro, Richard, oye, ¿tú estás consciente de que estás quitando alrededor de 3 mil millones de dólares al ciudadano? Y le pregunté, ¿qué le vas a dar a cambio? Y me dijo, sí, sabes que es una buena pregunta, voy a hablar con el presidente.... En eso tienes razón. Bueno, me parece que hicimos una reunión entre todos los gremios, que hay que estar atentos (entrevista a E.6, Quito, 1 de febrero de 2024).

El segundo acercamiento, de acuerdo con las entrevistas, se dio durante los días más álgidos de protesta. En ese encuentro, inicialmente tramitado a través del entonces vicepresidente Otto Sonnenholzner, el ministro de la Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, Iván Ontaneda, convocó a ciertos representantes del empresariado para solicitarles una nueva colaboración. Esta iniciativa consistió en negociar un incremento general en el salario básico, lo cual pretendía ser una medida compensatoria frente a la narrativa de los colectivos protestantes que afirmaban que la eliminación del subsidio a los combustibles tendría como consecuencia un aumento en el costo de vida:

El Ministerio de Producción no sirve para nada en este país. ¿Ya? Tratamos de hablar en esa época con Otto, nos dimos una reunión, pero ¿qué propuso en esa época el ministro de Producción? Subamos los sueldos como un aporte del sector privado, imagínate.

Y obviamente nos opusimos en esa reunión. En medio de la crisis salió esa propuesta. También llamó a otros líderes gremiales, para plantearles subir los sueldos para aplacar la reforma. ¿Quién iba a estar de acuerdo hermano? Ese es el nivel de desestructura, la falta de planificación, objetivos, de visión que tenía ese gobierno (entrevista a E.6, Quito, 1 de febrero de 2024).

Es importante destacar que, ante la primera petición del gobierno, los representantes del empresariado entrevistados reconocieron haber acordado la publicación de comunicados y la convocatoria a ruedas de prensa para apoyar el pedido del gobierno. Sin embargo, aclararon que el contenido de los comunicados emitidos por los diferentes gremios tuvo

importantes variaciones dependiendo del nivel de apoyo al gobierno que estaban dispuestos a demostrar ante la opinión pública.

Frente a la propuesta de incremento del salario básico, los entrevistados señalaron que los representantes del empresariado convocados adoptaron una postura negativa desde el primer momento en que la idea fue presentada. Según sus reflexiones, existieron tres razones principales para esta postura: el menosprecio hacia los actores movilizados, ya que consideraban que apoyar un aumento salarial equivaldría a premiar y legitimar las consecuencias negativas del paro; la percepción de que la medida era económicamente incongruente, teniendo en cuenta las pérdidas y daños sufridos en varios sectores industriales y de servicios; y el descontento con el gobierno, debido a la preferencia que aseguran tuvo en la cooperación en temas logísticos y de seguridad con algunos de los grupos económicos más importantes del país.

Sobre este último punto, ciertos entrevistados manifestaron que tras el apoyo inicial que los gremios empresariales brindaron al gobierno ante la opinión pública, existió una reunión privada organizada por el equipo más cercano del presidente a la que únicamente fueron convocados los principales ejecutivos y accionistas de los grupos económicos más importantes del país. Lo que generó el desconcierto de los representantes del empresariado, específicamente de los dirigentes de los gremios empresariales, fue que en dicha reunión el gobierno dotó a ciertos “actores estructuralmente prominentes” (Hacker y Pierson 2002; Young 2015; Fairfield 2015a; 2015b) de mayor influencia para opinar o vetar el contenido del paquete económico preparado, opción que no otorgó a los gremios empresariales:

[...] Fueron y convocaron a ciertos grupos económicos, más bien a ciertas personas, no me invento, en una reunión, estuvo el dueño... el principal accionista de las principales cadenas de autoservicio; estaba el dueño de los principales centros comerciales del país, estaba un delegado de la banca y poca gente del sector camaronero. Igual, Richard Martínez. Sí, él con Juan Sebastián Roldán y me parece que María Paula Romo. Entonces citaron a esta gente, debe haber sido un lunes, en la tarde o martes, les dijeron señores, vamos con esto, ¿ustedes están de acuerdo? Les dijeron sí y tomaron la decisión. Toman la decisión y se plantan firmes al principio, al final se paraliza todo el país y tienen que retroceder (entrevista a E.6, Quito, 1 de febrero de 2024).

Este acontecimiento, generó el descontento de los dirigentes de los gremios empresariales que conocieron de la existencia de dicha reunión. Ciertos entrevistados, sintieron que hasta cierto punto fueron instrumentalizados por el gobierno para emitir comunicados de prensa y boletines públicos que principalmente beneficiaban al gobierno, mas no a su imagen, la cual llegó a verse afectada por el apoyo a la impopular eliminación del subsidio. A su vez, algunos manifestaron su enojo con la “deferencia” que el gobierno tuvo con los principales grupos económicos del país al consultarles sobre si proceder o no con la eliminación de los subsidios, pues consideran que esa postura demostró cuáles eran los aliados que el gobierno verdaderamente consideraba como prioritarios.

3.3.4.1. Sobre los canales de comunicación y las estrategias establecidas con el gobierno durante el transcurso del paro

Contrario a la certeza que existe (gracias a las declaraciones coincidentes de los entrevistados) sobre los acercamientos entre el gobierno y los representantes del empresariado, las versiones sobre la ayuda brindada por el gobierno para solventar los problemas de los sectores productivos durante el paro son menos claras. Por un lado, algunos entrevistados aseguraron que el gobierno no agotó los esfuerzos ni recursos disponibles para garantizar la integridad de las instalaciones de los sectores productivos, evitar la suspensión de las cadenas logísticas e impedir la ocurrencia de saqueos y violaciones a la propiedad privada. Es decir, según esta narrativa, que la mayoría de los sectores empresariales habrían tenido que arreglárselas prácticamente solos para continuar con sus operaciones y aminorar en la medida de lo posible los efectos adversos del paro:

Nosotros tenemos todo un proceso de comunicación interna, y eso es parte de lo que ves, o sea las imágenes nuestras que publicamos en redes son casi en vivo. Cuando publicamos son cosas que sucedieron 6 minutos antes, 3 minutos antes. Entonces sabemos exactamente lo que está pasando en cada una de las instalaciones de nuestros afiliados. Pero: llegar, llegar, la policía o el ejército jamás han llegado a auxiliarnos (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Como siempre los sectores productivos somos los que pagamos los platos rotos hermano. ¿Nosotros de qué nos tuvimos que encargar? Tratar de transportar, tratar de que funcionen las plantas, tratar de mantener operaciones que en ciertos días no había ni cómo salir (entrevista a E.6, Quito, 1 de febrero de 2024).

Por otra parte, según la versión de otros entrevistados, sí existieron canales de diálogo con ciertos ministros e incluso la apertura para participar en algunas instancias de coordinación y diseño de estrategias para afrontar la crisis. Sobre este último punto, una de las declaraciones recabadas reconoce que ciertos representantes del empresariado de la ciudad de Quito tuvieron acceso a las instalaciones de las dependencias del gobierno encargadas del monitoreo del paro:

Había comunicación directa, sobre todo en línea en aquel entonces. Por ejemplo, con el ministro Lasso de agricultura y con la ministra de gobierno María Paula Romo. Además, había una suerte de teléfono abierto permanente y mucho se coordinó a través del ECU 911, desde su sede en el parque Itchimbia, a donde no era fácil llegar, pero nos dábamos mañas para mantener reuniones ahí (entrevista a E.9, Quito, 29 de febrero del 2024).

Una acotación interesante realizada por el dirigente empresarial antes citado es que, si bien existieron ciertos canales de comunicación directos con el gobierno, la razón por la cual esta estrategia no fue del todo exitosa (según su opinión) fue la anteposición de los intereses particularistas de ciertos gremios empresariales. En su relato, el entrevistado indicó que inicialmente la intención de uno de los gremios empresariales más importantes del país fue articular un “paraguas” interno encargado de canalizar las peticiones de los diferentes sectores productivos. Sin embargo, dicha iniciativa fracasó debido a la pretensión de distintos sectores industriales de imponerse como los más indispensables (basándose en los productos y servicios que ofrecen, o en los clientes que atienden):

Se trató de armar un grupo y canal de trabajo para canalizar los pedidos al gobierno, aunque también había sectores que ya tenían una mayor cercanía directa. Lamentablemente, en algún momento algunos sectores empezaron a decir: no, no, yo soy más importante que el otro... entonces no le hagas caso a este, hazme caso a mí. Como esas tonterías pasaban permanentemente al final cada uno se acercaba y coordinaba por su lado, como podía (entrevista a E.9, Quito, 29 de febrero del 2024).

En síntesis, la información expuesta brinda indicios sobre lo heterogénea que fue la capacidad de acceso al gobierno para los diferentes sectores productivos y empresariales que buscaron recibir apoyo estatal para proteger sus operaciones. De igual manera, el testimonio sobre la incapacidad de estos sectores para organizarse demuestra que, al menos frente al paro de octubre de 2019, ni siquiera los potenciales riesgos y externalidades

negativas desatados por los altos niveles de conflictividad social generaron los incentivos suficientes para la articulación de una cooperación ordenada y capaz de motivar la anteposición de objetivos colectivos.

3.4. Principales reflexiones post paro

En lo que respecta a las reflexiones post paro, entre las críticas más frecuentes de los representantes del empresariado se encuentra el tratamiento del gobierno hacia las principales organizaciones sociales e indígenas movilizadas. Sobre este tema, una importante parte de los entrevistados considera que el gobierno de Moreno cometió un error al reconocer, implícitamente en la etapa del diálogo para restaurar la paz social, a los dirigentes de la CONAIE como los principales defensores de las causas sociales. En su opinión, esto fortaleció su retórica de autopresentación como legítimos interlocutores del “pueblo”. Según algunas de las declaraciones analizadas, este hecho pudo haberse evitado si, en lugar de incluir únicamente a los representantes de los sectores movilizadas en las mesas de negociaciones, el gobierno hubiera convocado a otros sectores de la sociedad civil para diluir el protagonismo del movimiento indígena:

Es lamentable que después no estuvimos en las mesas de negociación. Insistimos varias veces para estar en las mesas de negociación, que en términos estratégicos le hubiese ayudado tremendamente el gobierno porque hubiese mandado la bronca a empresarios con Conaie y no Conaie-Gobierno, y después Sociedad-Gobierno, ¿si me entiendes? Hubiese llevado todo ese conflicto a una cosa que nadie ni siquiera iba a ver. Es más, le hubiese ayudado a dilatar eso. [...] Te digo yo fui el que les motivé al Comité Empresarial y compañía a hacerlo, porque sabía que, si nos decían que sí después íbamos a sumar otros sectores sociales, que los gays, que los negros, etc. Era donde se iba a sumar el gran diálogo nacional. Y la Conaie quedaba como chiste. Yo lo hubiese hecho eso así si yo era presidente. Meto a toditos y que se maten ahí dos años... No pasaba nada en este país. La gente se dedicaba a trabajar (entrevista a E.3, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Esta declaración, además de sintetizar una de las críticas más frecuentes contra la forma en que el gobierno del expresidente Moreno manejó la crisis, también expone una convicción muy presente en el razonamiento de los representantes del empresariado. Para ellos, los gremios empresariales poseían la legitimidad y la importancia necesaria como para contar con representantes en las mesas de negociación concertadas entre el gobierno y la

CONAIE. Por esta razón, consideran que su presencia habría sido estratégica para mejorar la capacidad del gobierno para apaciguar la conflictividad social y sostener la eliminación del subsidio a los combustibles.

Otra de las críticas más frecuentes respecto al accionar del gobierno durante el paro gira en torno a la percepción de que existió una falta de determinación y ejercicio de la fuerza por parte de las fuerzas del orden para restaurar la ley y la paz social. Esta percepción frecuentemente va acompañada de una crítica a las instituciones de justicia, las cuales son señaladas como “cómplices” de la impunidad que, según los entrevistados, gozan hasta la actualidad los autores materiales e intelectuales de los asaltos y daños a las infraestructuras públicas y privadas. Estas reflexiones y percepciones coinciden con las declaraciones públicas que un representante del empresariado emitió pocos días después de que el gobierno optó por suspender la eliminación del subsidio a los combustibles, decisión que fue interpretada como una rendición ante las demandas de la CONAIE:

¿Qué es lo que vimos nosotros de la noche del domingo?, ¿un diálogo o vimos una imposición? El diálogo es una negociación en la cual las dos partes tienen que ceder. Aquí lo que estamos viendo es otra cosa. Aquí ha habido un proceso de ataque a la sociedad civil, y lo primero que piden es impunidad, lo cual deja en claro que están conscientes que no estaban dispuestos a ceder en nada (Gómez de la Torre 2019).

3.5. La reacción del empresariado desde la óptica gubernamental

En primer lugar, es importante señalar que, a diferencia de las entrevistas realizadas a dos de los exministros del gobierno de Lasso que estuvieron en funciones durante el paro de junio de 2022, la información obtenida para este estudio de caso fue más limitada. Esto no solo se debe a que únicamente fue posible concertar una entrevista, lo cual limita las posibilidades de corroborar o ampliar ciertas versiones obtenidas en las entrevistas con los representantes del empresariado, sino también porque la fuente entrevistada solicitó expresamente no incluir la información brindada en ciertas declaraciones.

El acceso a otros exministros fue muy limitado tras revelar la temática y el contenido detallado de las entrevistas, por lo cual los acercamientos con otras potenciales fuentes no llegaron a concretarse. Esta aclaración es necesaria ya que se ha considerado importante reconocer que específicamente esta sección del estudio de caso, en comparación con la que aborda el paro de junio de 2022 en el siguiente capítulo, brinda aportes considerablemente

más limitados. Este hecho, como lo mencionan Bennett y Checkel (2014) y Fairfield (2015a), suele responder a la contraposición de los intereses de los actores (en este caso, los exministros del gobierno de Moreno) con los hallazgos que eventualmente pueden develar ciertas investigaciones.

Sin embargo, a pesar de esta limitación los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas con los representantes del empresariado tienen un importante grado de fiabilidad. Esto se puede afirmar considerando que las diferentes declaraciones de prensa, manifiestos públicos de los gremios y publicaciones en la red social X (antes Twitter) que se analizaron no solo permitieron una triangulación que demostró altos niveles de congruencia en lo que respecta a la cultura política de los representantes del empresariado, sino que también permitieron una complementariedad congruente en lo que respecta a las dinámicas de interacción con el gobierno.

3.6. Conclusión: Reacción y Comportamiento del Empresariado Frente al Paro de octubre de 2019

De acuerdo con la taxonomía propuesta en el primer capítulo para la clasificación de los tipos de comportamientos y reacciones del empresariado, las percepciones, valoraciones y experiencias expresadas por los representantes del empresariado indican que la categoría de comportamiento que mejor se ajusta al caso analizado es la victimización, correspondiente a las reacciones de naturaleza no transformativa.

Esta conclusión se sustenta principalmente en las declaraciones de rechazo expresadas hacia los actores protestantes, su principal demanda durante el paro de octubre de 2019 (el mantenimiento de los subsidios a los combustibles) y sus mecanismos de protesta no institucionales, sino contenciosos. La concepción de los líderes indígenas como actores “extremistas e irresponsables” (entrevista a E.3, vía telefónica, 19 de diciembre de 2023) debido a las consecuencias negativas de las protestas, como los niveles de violencia y las pérdidas económicas registradas, ilustra una de las principales características de la victimización: la estigmatización. Esta se refleja, por ejemplo, en la deslegitimación discursiva respecto a la posición de los protestantes sobre los subsidios, la cual se concibe como absurda desde una lógica liberal-tecnocrática.

De igual manera, en los relatos expuestos sobre las afectaciones a la propiedad privada y las agresiones sufridas, también se puede inferir la intención de generar miedo para potenciar la deslegitimación de los protestantes que se perciben como “descontrolados”. En la misma línea, también es posible identificar otra de las principales características del comportamiento de victimización: la caricaturización (Pelfini, Aguilar, y Moya Díaz 2022), la cual se evidencia en las críticas y comentarios sobre los liderazgos y formas de organización política de los movimientos indígenas, que son considerados “incivilizados” y “atrasados”.

Finalmente, cabe indicar que las razones por las cuales el comportamiento de los representantes del empresariado durante el paro de octubre de 2019 no corresponde a ninguna de las otras dos categorías existentes dentro de las reacciones no transformativas son claras. En primer lugar, el comportamiento de “contraataque” está descartado debido a que, a diferencia del paro de junio de 2022, los representantes del empresariado fueron incapaces de articular cualquier tipo de estrategia (independientemente de su intención) debido a que carecían de experiencias previas frente a este tipo de episodios. Según lo manifestado por algunos entrevistados, su capacidad de reacción se vio superada por la naturaleza de las circunstancias. En segundo lugar, tampoco se puede hablar de la adopción del comportamiento de aislamiento. Tanto las versiones recabadas sobre la colaboración comunicacional con el gobierno al inicio del paro, como las declaraciones públicas emitidas durante su desarrollo, demuestran que el sector empresarial tomó una posición oficial y estaba pendiente de la evolución del episodio de conflictividad social.

Capítulo 4. Los representantes del empresariado frente al paro de junio del 2022

4.1. La presidencia de Guillermo Lasso: la era post COVID y el retorno de la derecha

A diferencia del estallido social que tuvo lugar en octubre del 2019, el paro nacional de junio del 2022 no tuvo un factor gatillante inmediato (como anteriormente lo fue la eliminación del subsidio a los combustibles). Más bien, sus causas parecen responder en buena medida a las externalidades de dos eventos ocurridos entre el 2020 y el 2021: la pandemia del COVID-19 y sus consecuencias económicas (García Chueca y Teodoro 2022; Hellmeier 2023) y las elecciones generales del 2021.

En el caso de la pandemia, es importante valorar su efecto sobre la economía ecuatoriana, pues esta sufrió una importante afectación comparable con la causada por la crisis bancaria que el país experimentó entre los años 1999 y 2000 (Ospina Peralta 2022). Solo durante el año 2020, la economía ecuatoriana experimentó una contracción del 7,8%, lo que resultó en un significativo aumento en los niveles de subempleo y desempleo. Estos índices pasaron del 17% y 4,9% en diciembre de 2019 hasta el 34,7% y 16,8% para junio de ese año. Así mismo, entre diciembre del 2019 y diciembre del 2020, los niveles de pobreza aumentaron aproximadamente un 7%, mientras que los de pobreza extrema llegaron a duplicarse (Abad Cisneros et al. 2022).

En el caso de las elecciones generales del 2021, en cambio, los resultados obtenidos por Pachakutik marcaron un hito histórico para el movimiento indígena. Por primera vez desde su creación en 1996, Pachakutik (que constituye el brazo electoral de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE⁵) se convirtió en la segunda fuerza política en el parlamento ecuatoriano al obtener 27 de los 137 curules que conforman la Asamblea Nacional (Primicias 2021; El Universo 2021; El Comercio 2021). Además, a esto cabe agregar que su candidato a la presidencia, Yaku Pérez, obtuvo el tercer lugar (con el 19,7% de los votos) en la primera vuelta electoral, quedándose afuera del balotaje tan solo por un estrecho margen de 0,3% respecto a la candidatura de Guillermo Lasso. Dichos

⁵ Desde su creación en 1986, la CONAIE se ha consolidado como la principal organización que representa a las diversas nacionalidades y agrupaciones indígenas ante el Estado y la sociedad civil ecuatoriana. Con el objetivo de ampliar su influencia en el sistema político, sus dirigentes decidieron, diez años después, en 1996, complementar sus mecanismos de acción política extrainstitucional con la participación electoral (Becker 2012; Freidenberg y Pachano 2016). Para ello, fundaron el movimiento político Pachakutik, lo que les permitió presentar de forma independiente candidatos que representaran y defendieran la agenda política indígena en los distintos espacios de elección popular.

resultados aparentemente fueron consecuencia de la valoración positiva que el paro nacional protagonizado en octubre del 2019 dejó en la memoria colectiva de los segmentos poblacionales indígenas, campesinos y urbano marginales (especialmente de la sierra). Asimismo, el carismático enfoque adoptado por la candidatura de Pérez hacia ciertas causas progresistas atrajo a una parte significativa del electorado joven (Zapata et al. 2021; Moncagatta et al. 2023).

Considerando estos eventos, en el 2022 en el discurso de la CONAIE confluyeron dos argumentos que construyeron una narrativa lo suficientemente fuerte para la justificación de otro paro nacional: i) la necesidad de deponer ciertas políticas públicas “neoliberales” a las que se les responsabilizaba de no permitir el mejoramiento de la calidad de vida de los segmentos económicos más deprimidos tras la pandemia; y ii) la reivindicación de la agenda indígena y de las luchas populares, considerando los históricos resultados de Pachakutik en las elecciones generales del 2021. Este último punto debe interpretarse a la luz de la fractura interna de Pachakutik tras su fallida coalición con el gobierno de Guillermo Lasso, lo que además dejó a los sectores indígenas sin una agenda política clara (Borja 2022).

4.1.1. Las nuevas demandas de la CONAIE y su coalición con la FENOCIN y la FEINE

El 24 de mayo del 2022, el entonces presidente Guillermo Lasso rindió en la Asamblea Nacional su primer informe a la nación. En su discurso, destacó la eficacia de su plan de vacunación, y enfatizó la exitosa gestión macroeconómica de su primer año de gobierno, durante el cual consolidó una importante reducción del déficit fiscal (La Hora 2022; Primicias 2023).

Sin embargo, para la CONAIE y para otros movimientos sociales dichos hitos no podían ser interpretados como logros relevantes, pues el solo hecho de que un ex banquero haya accedido al poder representaba para estos sectores el culmen de la captura estatal por parte del empresariado (Crabtree, Durand, y Wolff 2024). Por esta razón, el mismo 24 de mayo del 2022, en un evento de contestación simbólica, Leonidas Iza anunció en su calidad de presidente de la CONAIE la convocatoria a un nuevo paro nacional a partir del mes de junio. Además, difundió públicamente un manifiesto con diez demandas de distinta

naturaleza (ver Figura 4.1.), las cuales si bien fueron elaboradas por la CONAIE se posicionaron ante la opinión pública como un petitorio elaborado con la intención de beneficiar a los segmentos poblacionales más vulnerables (Jiménez Sánchez 2023).

Este documento, donde se incluyeron entre otros temas, los subsidios a los combustibles, la concesión de moratorias en el sistema financiero, la expedición de políticas de control de precios y la reconfiguración de ciertas políticas ambientales, fue secundado por la Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras - FENOCIN y el Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador - FEINE.

Figura 4.1. Manifiesto de demandas presentadas por las organizaciones sociales indígenas y campesinas en el contexto del paro de junio del 2022



AGENDA DE LUCHA NACIONAL

13 DE JUNIO 2022 EL PUEBLO SE LEVANTA

- 1** Reducción y no más subida del precio de los combustibles. Congelar el Diesel a \$1,50 y la gasolina Extra y Ecopaís a \$2,10, derogar los decretos 1158, 1183, 1054, y entrar en el proceso de focalización a los sectores que necesitan subsidio: agricultores, campesinos, transportistas, pescadores...
- 2** Alivio económico para más de 4 millones de familias con la moratoria de mínimo un año y renegociación de las deudas con reducción de las tasas de interés en el sistema financiero (bancos públicos, privados y cooperativas)
No al embargo de los bienes como casas, terrenos y vehículos por falta de pago.
- 3** Precios justos en los productos del campo: leche, arroz, banano, cebollas, abonos, papas, choclos, tomate y más; no al cobro de regalías en las flores.
Para que millones de campesinos, pequeños y medianos productores puedan tener garantía de sustentación y continúen produciendo.
- 4** Empleo y derechos laborales. Políticas e inversión pública para frenar la precarización laboral y asegurar el sostenimiento de la economía popular.
Exigir el pago de las deudas al IESS.
- 5** Moratoria a la ampliación de la frontera extractiva minera/petrolera, auditoría y reparación integral por los impactos socioambientales. Para la protección de los territorios, fuentes de agua y ecosistemas frágiles.
Derogatoria de los Decretos 95 y 151.
- 6** Respeto a los 21 derechos colectivos: Educación Intercultural Bilingüe, justicia indígena, consulta previa, libre e informada, organización y autodeterminación de pueblos indígenas.
- 7** Alto a la privatización de los sectores estratégicos, patrimonio de los ecuatorianos/as. (Banco del Pacífico, hidroeléctricas, IESS, CNT, carreteras, salud, entre otras).
- 8** Políticas de control de precios y la especulación en el mercado de los productos de primera necesidad, que hacen los intermediarios y abuso de precios en los productos industrializados en las cadenas de supermercados.
- 9** Salud y educación. Presupuesto urgente frente al desabastecimiento de los hospitales por falta de medicinas y personal.
Garantizar el acceso de la juventud a la educación superior y mejoramiento de la infraestructura en escuelas, colegios y universidades.
- 10** Seguridad, protección y generación de políticas públicas efectivas para frenar la ola de violencia, sicariato, delincuencia, narcotráfico, secuestro y crimen organizado que mantiene en zozobra al Ecuador.

Fuente: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (2022).

La conformación de la triada CONAIE – FENOCIN – FEINE no solo dotó a los movimientos sociales protestantes de una mayor capacidad organizativa para defender una agenda multitemática (Mancero Acosta 2023), sino que también afectó la capacidad del gobierno para gestionar el conflicto. Durante los 18 días de movilizaciones (que se desarrollaron entre el 13 y el 30 de junio), el expresidente Lasso anunció públicamente la expedición de ciertas medidas con la intención de aminorar los crecientes niveles de conflictividad social. Entre estas destacaron el aumento del bono de desarrollo humano en cinco dólares, el aumento del presupuesto para la educación intercultural bilingüe, la condonación de las deudas menores a USD 3000 en la banca pública, la declaratoria de emergencia del sistema de salud, la creación de un subsidio para los fertilizantes utilizados por pequeños y medianos agricultores, y una reducción de diez centavos en el precio de los combustibles. No obstante, dichas medidas no fueron consideradas suficientes por las organizaciones sociales movilizadas, que exigían la implementación de políticas más sustanciales para abordar el aumento del costo de vida (cuyas causas endógenas se vieron reforzadas por la escalada internacional de la inflación producto del conflicto entre Rusia y Ucrania⁶).

4.2. Implicaciones económicas y sociopolíticas del paro de junio del 2022

4.2.1. Principales consecuencias económicas

En cuanto al impacto económico del paro, las estimaciones del Banco Central del Ecuador (2022) determinaron que la interrupción de las actividades productivas y las afectaciones materiales debido a las jornadas de protesta resultaron en un total de daños y pérdidas por USD 1115,4 millones. De esta cifra el 99%, es decir USD 1104,8 millones, corresponden a las pérdidas registradas; mientras que tan solo el 1%, equivalente a USD 10,6 millones, corresponde a los daños cuantificados.

En conjunto, los números antes citados revelan que, comparando con el paro de octubre del 2019, el paro de junio del 2022 registró un aumento de USD 293,71 millones en lo que

⁶ En junio de 2022 Ecuador registró sus niveles de inflación interanual más altos desde 2015, alcanzando un 4,2% en promedio (El Universo 2022a). Por su parte, los bienes alimenticios registraron un aumento de un 7,7% en comparación al 2021 (Primicias 2022a). Si bien dichas cifras tenían una importante relación con los retos de la recuperación macroeconómica post COVID, también fueron el resultado de algunas externalidades del conflicto armado que tuvo lugar entre Rusia y Ucrania en 2022. De acuerdo con Morgan Stanley (2022), Latinoamérica fue una de las regiones más golpeadas por la interrupción de las cadenas logísticas de producción y exportación de productos cereales y fertilizantes de ambos países.

respecta a daños y pérdidas. Sobre estas cifras conviene señalar que si bien los daños registrados en el paro de junio del 2022 disminuyeron en USD 110,01 millones respecto al paro de octubre del 2019; las pérdidas registradas en el paro de junio del 2022, en cambio, aumentaron en USD 403,18 millones. Debido a estos resultados (estrechamente vinculados con el hecho de que el paro del 2022 duró seis días más que el del 2019), el Banco Central del Ecuador (2022) determinó una caída del 0,6% del PIB respecto a sus niveles del 2021. Así mismo, las previsiones de crecimiento de la economía ecuatoriana se ajustaron del 2,8% al 2,7%, pues otros como factores como la pérdida estimada de 37.785 empleos en los subsectores económicos e industrias más afectadas por el despliegue de acciones políticas contenciosas contrajeron en un 0,5% las estadísticas de empleo a tiempo completo en comparación al 2021.

Al desagregar las consecuencias del paro en los diferentes sectores económicos, el 70% del impacto (equivalente a USD 785,7 millones) se concentró en los sectores no petroleros, mientras que el 30% restante (equivalente a USD 329,7 millones) afectó al sector petrolero. Por otra parte, el total de daños y pérdidas registrados en el sector privado alcanzó los USD 833,8 millones, mientras que el mismo rubro en el sector público alcanzó los USD 281,7 millones. Un factor llamativo, si se toma en consideración solamente las cifras de daños registradas, es que las estimaciones del Banco Central determinaron una significativa reducción en las afectaciones sufridas por el sector público. Mientras estas alcanzaron en octubre del 2019 los USD 119,3 millones, en junio del 2022 el mismo rubro ascendió solamente a USD 10,3 millones.

En cuanto al impacto del paro en otros sectores y subsectores económicos específicos, el más afectado fue el sector productivo, donde el 65,3% de las operaciones sufrieron algún tipo de pérdida o daño, lo cual resultó en una afectación general de USD 728,3 millones. Dentro de este sector, los subsectores comercial e industrial fueron los más perjudicados, registrando pérdidas y daños por un total de USD 318,1 millones y USD 227,4 millones respectivamente. Asimismo, el sector de infraestructura también sufrió importantes pérdidas y daños, las cuales ascendieron a USD 377,4 millones.

4.2.2. Principales implicaciones sociopolíticas

A diferencia del paro de octubre de 2019, que provocó el resurgimiento del movimiento indígena como principal actor contestatario frente a las políticas económicas gubernamentales, el paro de junio de 2022 se manifestó en la cristalización de dos acontecimientos concretos que condicionaron la agenda y limitaron las capacidades políticas del Ejecutivo hasta el final anticipado de su mandato en noviembre de 2023.

El primero de estos eventos fue la convocatoria de “muerte cruzada” por parte de la Asamblea Nacional. En medio de la crisis, los principales opositores del gobierno (con representación legislativa) invocaron el artículo 103.2 de la constitución y convocaron a una votación con la intención de aprobar la anticipación de elecciones. Consideraban, basándose en el argumento de “grave crisis y conmoción interna”, que el expresidente Lasso debía abandonar el cargo. Por esta razón, el martes 28 de junio, durante los días de mayor conflictividad social, la bancada de UNES (que aglutinaba a los legisladores del movimiento político del expresidente Rafael Correa) promovió una votación para cesar en funciones a Lasso. Sin embargo, dado que la iniciativa solo obtuvo 80 votos de los 92 necesarios, esta no llegó a concretarse. Dicho evento puede considerarse como una coyuntura crítica que marcó la ruptura definitiva entre el Ejecutivo y el Legislativo, cuyas confrontaciones solo cesaron cuando en mayo del 2023 el expresidente Lasso disolvió la Asamblea para convocar a elecciones anticipadas.

El segundo evento relevante, en cambio, fue la instalación de las mesas de diálogo entre el Gobierno Nacional y los representantes de las tres organizaciones sociales que se movilizaron durante el paro. Tras el fin de las protestas gracias a la mediación de la Conferencia Episcopal, ambas partes suscribieron un acta de paz anunciando la instalación de 10 mesas de diálogo, donde se consensuarían las políticas necesarias para responder al manifiesto de peticiones que motivó el paro.

Durante 90 días, 29 instituciones gubernamentales debatieron junto con la sociedad civil las posibles soluciones a las temáticas planteadas, lo cual permitió la suscripción de 118 acuerdos sobre temáticas diversas como economía, salud, educación, empleo, seguridad y medio ambiente (Ministerio de Gobierno 2022; Jiménez Sánchez 2023). Aunque ese proceso develó un cambio en los mecanismos políticos del movimiento indígena hacia un

enfoque deliberativo y propositivo (Mancero Acosta 2023), en la práctica este no tuvo un impacto trascendental en la reconfiguración de la democracia multicultural de mercado como institución rectora del orden social. Muchos de los acuerdos no fueron implementados posteriormente, y algunas propuestas controversiales como la creación de subsidios especiales para los sectores campesinos y las comunidades indígenas, al igual que el control de precios de productos básicos, fueron rechazadas por el Ejecutivo.

4.3. La visión del empresariado sobre el paro de octubre del 2022

4.3.1. Las nuevas percepciones del paro

En comparación con el paro nacional que tuvo lugar en octubre de 2019, el paro nacional convocado por la CONAIE, la FENOCIN y la FEINE fue valorado de manera diferente por los representantes del empresariado en varios aspectos. Esto se debe a que, si bien el subsidio a los combustibles volvió a posicionarse como una de las demandas centrales de los actores movilizados, también existieron otras peticiones de diversa índole. Además, no solo los sectores empresariales, como demuestra esta investigación, parecen haber incorporado los aprendizajes del paro de 2019, sino también los actores movilizados. Este hecho influyó en las valoraciones de los representantes del empresariado sobre los movimientos sociales y sus demandas, así como en las estrategias adoptadas para enfrentar este nuevo episodio de conflictividad social, dando lugar a un comportamiento más proactivo.

Como primer punto, cabe destacar que, a pesar de que el paro de 2019 fue más largo que el de 2022, los entrevistados señalaron que las experiencias de junio de 2022 fueron mucho menos violentas y "traumáticas" para los sectores productivos:

El 2022 fue un paro mucho más estratégico, mucho mejor organizado por parte de ellos. Pero te diría que el impacto fue más duro en el 2019 que en el 2022. Uy, definitivamente. En el primer caso, cuando nosotros ya pudimos reaccionar adecuadamente ya llegamos al punto en que ya teníamos amenazas aquí en la puerta. Amenazas serias, ¿no? Con pistolas, con todas las delegaciones. En el 2022, como te digo, el paro fue mucho más organizado, mucho más estratégico, más estructural también. Nosotros también estábamos más preparados para eso. No es que no nos costó, no es que no estuvo duro, sí estuvo duro.

Pero no tuvo el impacto ni psicológico, ni económico, ni visual como el del 2019 (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Esta diferencia, según los entrevistados, se explica por la estrategia adoptada por las organizaciones y comunidades indígenas protestantes, que habrían optado por focalizar sus demostraciones de protesta para así evitar un desborde en los niveles de violencia como ocurrió en el paro de 2019:

Si bien la gran diferencia que tuvieron los dos paros, tanto para las empresas como para las personas, fue que en el 19 la violencia tocó la puerta de mucha gente, literalmente en su casa. Recordemos a gente que salía de los barrios, que ponía defensas para que no puedan ingresar los manifestantes. Ahí se mezclaron un poco de cosas. Pero en cambio en el 22, la violencia estuvo focalizada. Esa es la gran diferencia. En mi opinión, no tenías la violencia en la puerta de tu casa, o en nuestro caso de las empresas. En cambio, en el 22 tuviste la violencia focalizada lugares como la asamblea, la contraloría, todo ese sector (entrevista a E.4, Quito, 22 de diciembre de 2023).

Esta focalización en el despliegue de los repertorios de política contenciosa permitió que ciertos sectores productivos operaran con menos complicaciones que en 2019. Por ejemplo, según las declaraciones del representante de un importante gremio de los sectores agroindustriales y florícolas: “El 80% de la agroindustria exportó normalmente durante el paro. Eso no lo sabía nadie, porque las comunidades mismas nos daban el paso. Sigán, vamos, a esta hora” (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Por otro lado, como se demuestra más adelante, la evaluación de los actores involucrados y de sus demandas fue mucho menos reaccionaria, diferenciándose claramente de la actitud absolutamente crítica expresada por los entrevistados que enfrentaron específicamente el paro de 2019. A pesar de esto, un contraste significativo también radica en la percepción de que en 2022 hubo una mayor presencia de actores irregulares asociados con el crimen organizado:

Se habla de la vinculación del narcotráfico, se habla de la vinculación de organizaciones ilícitas que financiarían este tipo de actividades. Pero se nota en la calle, no hay que tener 5 maestrías para darse cuenta de que hay una organización determinada que tiene una forma para resistir 18 días y para tomarse una ciudad, con la logística que eso implica. Porque las personas tienen que llegar a la ciudad, deben tener dónde ir a dormir, tiene que

alimentarse, etc. Eso demanda un tema económico. No es ciencia lo que estoy diciendo, es lógico. Y la gran pregunta es, ¿son estas organizaciones sociales las que tienen fondos infinitos para hacer eso? Me parece que no. Hay una gran diferencia entre las movilizaciones de ahora y las pasadas, y creo que es lo que está pasando en el Ecuador: la penetración del narcotráfico en todas sus actividades (entrevista a E.4, Quito, 22 de diciembre de 2023).

4.3.2. Sobre la legitimidad y civilidad de los actores del paro y sus demandas

En contraste con las enérgicas declaraciones emitidas contra los principales colectivos y líderes indígenas movilizados durante el paro de 2019, los representantes del empresariado adoptaron posturas notablemente más moderadas y cautelosas durante el paro de junio de 2022. Esto se puede corroborar revisando el contenido de los Anexos 5 y 7, que incluyen todas las publicaciones revisadas de los representantes gremiales en la red social X y los comunicados emitidos por los gremios. En la mayoría de los pronunciamientos desaparecieron los epítetos y calificativos en contra del movimiento indígena, así como los señalamientos directos contra sus líderes.

Durante los días en que se desarrolló el paro, las declaraciones de prensa emitidas por los representantes del empresariado adoptaron una retórica cautelosa. Diferenciaron a los manifestantes que se habían sumado a la convocatoria de los movimientos indígenas de aquellos “malos dirigentes” que, según su criterio, solo buscaban “fines personales, individuales, políticos y vandálicos” (Rueda de Prensa Comité Empresarial Ecuatoriano - CEE 2022):

Desde el lado indígena, yo creo que hay que separar todo lo que tiene que ver con el movimiento indígena que ha planteado sus propuestas, pero hay otro grupo de anarquistas, de gente que está sembrando violencia, que está sembrando el miedo y el terror, es lo que estamos viendo en las últimas horas en diferentes zonas del país, en los cuales no hay una agenda, no hay una propuesta. Básicamente lo que buscan es desestabilizar la democracia, desestabilizar la institucionalidad del Estado, y ahí tienen que primar el peso de la ley con la mayor rigurosidad (Loaiza 2022).

Además, afirmaron ser conscientes de que gran parte de la violencia generada era producto de la infiltración de grupos violentos con propósitos desestabilizadores. Estos actores, a quienes aparentemente de forma deliberada y estratégica no se les asignó una afiliación

política o lealtad hacia algún liderazgo, fueron los nuevos blancos de las críticas del empresariado. Los consideraban subversivos “que no tienen una estructura, que lo que buscan es caotizar el país, generar violencia, terror y miedo entre los ciudadanos” (Loaiza 2022). Debido a esto, algunos de los comunicados emitidos por los gremios incluyeron mensajes como el siguiente, que se alejaba de la confrontación con el movimiento indígena y exhortaba a sus líderes a ser cuidadosos con los desmanes que podían causar otros grupos: “solicitamos a los líderes del movimiento indígena que rechacen efectivamente la presencia de vándalos en sus asambleas” (Cámara de Comercio de Quito et al. 2022).

Por otra parte, las referencias hacia los manifestantes en general también cambiaron. A diferencia del paro de 2019, en el que se criticaba su civilidad por protestar contra un paquete de estabilización macroeconómica, durante el paro de junio de 2022 hubo pronunciamientos que llegaron a reconocer la legitimidad de las demandas planteadas al gobierno. Por ejemplo, algunos de los comunicados emitidos por los gremios solicitaron al gobierno que “escuche los pedidos de cambio” (Cámara de Comercio de Quito et al. 2022) para así retornar a la paz social⁷. Esta idea se evidenció en declaraciones de prensa como las siguientes: “Haber, sobre los 10 puntos que están en la lista, yo no coincido con todos ellos, pero digamos que en principio hay cosas que sí hacen sentido” (Martínez 2022).

De forma similar, otros comunicados manifestaron que los sectores productivos respetaban “la formulación de peticiones por parte de las personas y organizaciones sociales, en los términos que establece la ley” (Cámara de Comercio de Quito 2022). Estas reflexiones se vieron reforzadas por la aceptación de los titulares de los gremios y cámaras empresariales de que algunas de las demandas del movimiento indígena estaban fundamentadas en carencias reales:

Tenemos que entender que el Ecuador todavía está en deuda con el indigenado sobre poder tener, y con otros sectores sociales también, una transformación real donde justamente se puedan generar oportunidades, no solamente de empleo, sino también de educación y de oportunidades de inversión (Martínez 2022).

⁷ Es importante destacar que, según la información obtenida en las entrevistas y las declaraciones de prensa revisadas, cuando los representantes del empresariado hacían alusión a la "paz social", no solo se referían a la ausencia de acciones políticas contenciosas lideradas por el movimiento indígena. También contemplaban un escenario en el que las demandas y los líderes de dicho movimiento no tuvieran un papel protagónico en el desarrollo de la coyuntura política del país.

Al ser consultados sobre este cambio en el contenido y tono de los mensajes emitidos desde el sector empresarial, dos de los entrevistados admitieron que se trató de una estrategia comunicacional concertada tras el anuncio oficial del paro. Estos reconocieron que anteriormente, frente al paro de 2019, algunas declaraciones confrontativas y desafortunadas por parte de ciertos representantes del empresariado, así como el contenido de ciertos comunicados de prensa, provocaron una ola de críticas que no favorecieron al sector empresarial ante la opinión pública. En esta línea, también afirmaron haber aprendido que no era correcto catalogar a todos los protestantes bajo los mismos criterios ni generalizar sus intenciones y formas de protesta.

Otro entrevistado admitió que, aunque puertas adentro de los gremios empresariales y sectores productivos tenían una pésima opinión sobre Iza, sus ideas y prácticas políticas, era necesario guardar las formas públicamente para implementar una de las estrategias que habían diseñado para afrontar la crisis: instaurar un proceso de mediación. Este proceso, en donde el sector empresarial estuvo representado por la Cámara de Comercio de Quito, y donde también participaron otras organizaciones de la sociedad civil, tenía como objetivo instalar una negociación entre el gobierno y las organizaciones sociales protestantes antes de la entrada del movimiento indígena a Quito. Por esta razón, el entrevistado manifestó que era necesario evitar mensajes confrontativos que comprometieran la viabilidad de la iniciativa:

Verás, desde el lado empresarial había dos opciones para calificar a Iza y compañía. Uno era decir este es un sinvergüenza, adoctrinado, financiado, y todo lo que queramos poner. Pero por desgracia, por más de que la minería ilegal está atrás de él, que él es el sujeto político de todos estos grupos terroristas, hay una realidad. La realidad, que por lo menos dentro de nuestro gremio siempre nos hemos dado cuenta y se asume a culpa, es que este tipo defiende luchas sociales que tal vez no existen o están mal defendidas. Pero sí existe una sociedad que está en la lona y que cuando viene un tipo de estos a defender equivocadamente, sin democracia, por otros intereses, sí está justificada porque desgraciadamente existe miseria en muchas partes del país. Entonces hay un defensor de toda esta gente que les engaña, obviamente, que defiende otros intereses, pero hay el pretexto. Entonces, mientras no desaparezca el pretexto, siempre va a haber cabida para bandidos como este señor. Para no alargarte el cuento, cuando estalla un paro, él se ha convertido en la cara, en el defensor entre comillas de esa gente que vive en la miseria, y

tocaba sentarse a hablar con él y su gente para poder desactivar el paro, no había de otra (entrevista a E.11, telemática vía Zoom, 3 de julio de 2024).

4.3.3. Sobre la concepción de los mecanismos de protesta desplegados

A pesar de que las declaraciones emitidas por los representantes del empresariado durante el paro de junio de 2022 fueron más cautelosas y menos confrontativas en comparación con las del paro de octubre de 2019, su rechazo hacia los mecanismos de protesta empleados fue igualmente contundente. Si bien los mensajes y declaraciones ya no comparaban las manifestaciones con actos de terrorismo, la percepción de que las protestas estaban vinculadas con agendas vandálicas no se alteró. Por este motivo, entre las declaraciones de prensa emitidas durante esos días, era común encontrarse con frases que alertaban sobre la necesidad de evitar “que lo que pasó en octubre de 2019 se vuelva el modus operandi de cualquier protesta y manifestación social” (Ribadeneira 2022).

Los mecanismos de protesta empleados por los movimientos indígenas y sociales protagonistas de los paros de 2019 y 2022 fueron reprochados por considerarse incivilizados y estériles. Como recoge la siguiente declaración emitida por la representante de un importante gremio empresarial quiteño, para los sectores empresariales, las movilizaciones de 2019 no lograron mejorar en ningún aspecto las condiciones de vida de las comunidades indígenas más vulnerables, sino que solo ocasionaron caos:

Si nos vamos a octubre 2019 versus junio 2022, ¿ha cambiado en algo la realidad después de tanta violencia en octubre? ¿Quizás hay ahora menos desnutrición infantil? ¿Por qué no nos preguntamos si ahora hay menos analfabetismo en la zona rural, en el indigenado? ¿Acaso durante todo este tiempo, después de octubre 2019, se han construido hospitales, se han construido las escuelas? ¿Qué se ha logrado? Hagamos también un mea culpa como ciudadanos y digamos, ¿vale o no la pena arriesgar nuestros empleos, nuestra vida, nuestra integridad por una batalla que no va a dar resultados? ¿Será de cambiar ya la estrategia? ¿Será de cambiar nuestra forma de luchar, dejando a un lado la violencia y sentarse a dialogar, no con un monólogo, sentarse a conversar, haciendo mesas técnicas de trabajo para ver qué se puede y qué no se puede hacer con el país? (León 2022).

Considerando estos antecedentes, es importante destacar que, en términos generales, el rechazo a la civilidad y legitimidad de los mecanismos de protesta se construyó principalmente alrededor de tres narrativas. La primera argumentaba que una de las

principales consecuencias de las protestas de carácter violento, que empleaban estrategias fuera de las vías institucionales, era que complicaban la instalación de un proceso de mediación. Según esta perspectiva, esto impedía canalizar las peticiones presentadas por los actores movilizados por medio del diálogo, pues comprometía la credibilidad del proceso al no considerar a los manifestantes como actores pacíficos y predecibles:

Un buen diálogo es producto de una reflexión y no de chantajes, tiene que parar la violencia y permitir la circulación en las vías ecuatorianas. Hay ciudades que tienen problemas serios de abastecimiento y no sólo de comida, hay sitios y hospitales donde ya no hay remedios y hay gente que está pagando los precios, un precio muy caro por esta situación. En ese sentido es importantísimo que la dirigencia indígena abandone estas posiciones de violencia para poder tener un diálogo hacia adelante (Ponce 2022a)

La segunda narrativa identificada se articuló alrededor de las consecuencias económicas de los mecanismos de protesta. Sus argumentos se construyeron en torno a la idea de que la recuperación económica posterior a la pandemia de COVID-19 había sido insuficiente para alcanzar mejores niveles de empleo e inversión en el sector privado. Además, sostenían que las consecuencias de las protestas irían en detrimento de esos objetivos, los cuales a largo plazo eran beneficiosos para todos. Este punto de vista se reflejaba en declaraciones como la siguiente:

“No puede ser que, saliendo de una crisis, de una pandemia, de una situación dura, estemos retrocediendo, paralizando la economía del país. Ecuador sale adelante y se desarrolla trabajando, no paralizando. El caos, el vandalismo, el saqueo y el chantaje son una pérdida para el país” (González 2022).

La tercera narrativa, por su parte, retomó argumentos similares a los empleados durante las protestas de octubre de 2019, manifestando que las protestas violaban la Constitución y las leyes, ya que vulneraban principios como el de la libre movilidad y el derecho al trabajo, que se veían afectados por los cierres y paralizaciones viales. No obstante, una diferencia notable fue que en esta ocasión las declaraciones emitidas sí reconocieron explícitamente el derecho a protestar, aunque criticaban cómo se estaba aplicando:

“Sí, nosotros pensamos que el derecho a la protesta es un derecho legítimo, constitucional, siempre y cuando se mantenga dentro de los límites de una protesta legítima, es decir, que no vulnere la ley. En el momento en que una protesta atenta contra los derechos de las

demás personas alrededor, por ejemplo, la libertad de circulación, el derecho constitucional y humano a la vida, el derecho constitucional y humano al trabajo, o una serie de derechos que fueron vulnerados en ese momento, se convierte en ilegítima, en delito penal que debe ser perseguido por la justicia” (Díaz Granados 2022).

4.3.4. El sector empresarial frente al nuevo paro: iniciativas y frustraciones

La siguiente sección explora cómo las estrategias del sector empresarial durante el paro de junio de 2022 dependieron en buena medida de la relación tensa con el gobierno de Guillermo Lasso. Aunque inicialmente podría asumirse que existía una buena relación, dado que Lasso proviene del sector bancario y siempre se ha identificado como un liberal en lo económico, las entrevistas realizadas revelaron que las respuestas y acciones del sector empresarial estuvieron significativamente determinadas por su discordancia. Por tanto, además de exponer las estrategias desplegadas por los sectores empresariales y productivos frente al nuevo paro, esta sección expone un importante hallazgo que desafía la idea preconcebida de una cooperación fluida entre los gobiernos con autoridades provenientes del sector privado y los sectores empresariales, demostrando una dinámica más compleja.

De acuerdo con las versiones de varios representantes del empresariado entrevistados, para junio de 2022 la relación de los sectores productivos y empresariales con el gobierno de Lasso ya había sufrido un significativo deterioro. Entre las principales críticas a su gobierno destacan las menciones al bajo nivel de ciertos funcionarios del gabinete de ese entonces, así como la suspensión, para ellos inexplicable e ilógica, de la cooperación con los sectores empresariales después del éxito del programa de vacunación contra el COVID-19 que implementaron conjuntamente.

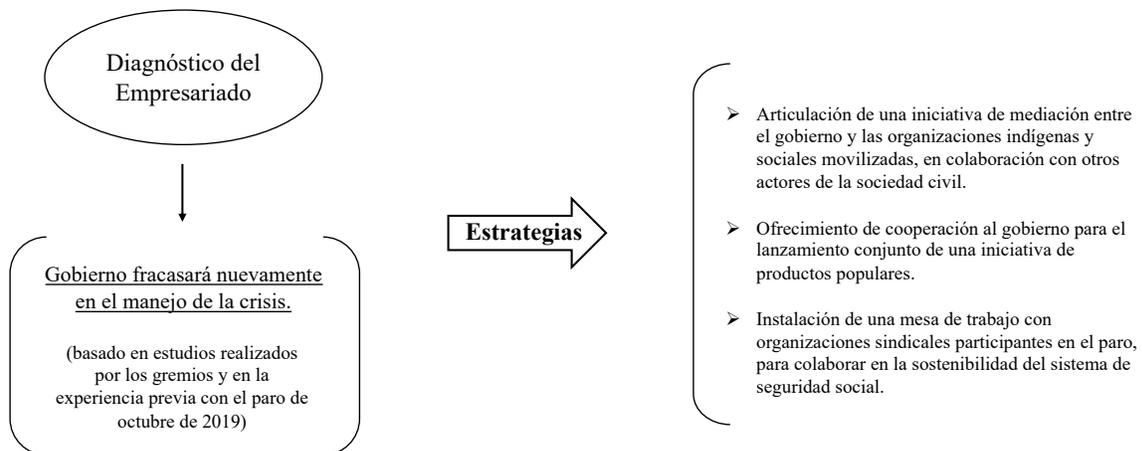
El desgaste prematuro de esta relación se interpretó desde el empresariado como una equivocación producto del ego del presidente Lasso. Según los entrevistados, Lasso interpretó erróneamente que su origen en el sector bancario le otorgaba la representatividad general de los sectores empresariales y productivos. También señalaron que desde el gobierno confiaban en que la inclusión en el gabinete de ciertos exdirigentes empresariales, como Pablo Arosemena (ex presidente de la Cámara de Comercio de Guayaquil), sería suficiente para asegurar un canal de comunicación y trabajo fluido con los representantes empresariales en funciones:

Básicamente, Lasso se enfrentó sin ningún aliado a junio del 2022. Ningún aliado. Incluso sin aliados del sector privado. Porque Lasso maltrató mucho al sector privado. No se reunía con gremios, nunca nos dio una reunión. Él pensaba que teníamos que ser su *back office* o sus *cheerleaders*. Y él seguía con sus políticas. ¿No es cierto? Él pensaba que con Pablo Arosemena todo el sector privado estaba controlado, y Pablo es una persona que levanta pasiones (entrevista a E.12, telemática vía Zoom, 10 de julio de 2024).

En este contexto, es importante destacar que, a diferencia del paro de octubre de 2019, donde el empresariado apoyó explícitamente al gobierno y dependió en gran medida de su capacidad para gestionar la crisis, en junio de 2022 el enfoque fue distinto. Frente al nuevo paro, el empresariado decidió diseñar sus propias estrategias, organizándose de manera autónoma y desarrollando sus propias iniciativas que esperaban ayuden a mitigar los impactos del paro, específicamente en la planificación de sus actividades e intereses económicos (ver Figura 4.1.). De acuerdo con los entrevistados, la decisión de auto organizarse surgió producto de la percepción de que el gobierno fue incapaz de gestionar adecuadamente la crisis en octubre de 2019, por lo cual la premisa frente al nuevo paro era que nuevamente el gobierno fracasaría controlando la conflictividad social:

Contábamos con que no lo logren. Si lo lograban, espectacular. O sea, la premisa inicial fue, a nosotros nos toca ver como gestionamos para que nos afecte lo menos posible. Como te digo, íbamos con la premisa de que no van a actuar. De que no iba a existir gobierno en ese momento (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Gráfico 4.1. Estrategia adoptada por el empresariado frente al paro de junio del 2022



Elaborado por el autor.

La primera de estas estrategias consistió en organizar una iniciativa de diálogo para que las principales partes en conflicto durante el paro (el gobierno y los representantes de las organizaciones indígenas y sociales movilizadas) accedieran a negociar. Esta convocatoria, cuyo lanzamiento público se realizó el 20 de junio de 2022 (El Comercio 2022c), es decir siete días después del inicio del paro, contó con el respaldo de las Universidades Católica y Salesiana, por lo que también involucró, informalmente, a la Iglesia Católica. En el caso del sector empresarial, aunque la Cámara de Comercio de Quito fue el único gremio entre los promotores, algunos entrevistados confirmaron que actuaba en representación de un gremio empresarial más amplio y de alcance nacional.

El objetivo de la convocatoria, en palabras de uno de los entrevistados, era “impedir que los indígenas ingresaran a Quito” (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024), tanto por preocupaciones humanitarias como por las afectaciones económicas que esa medida tendría en la ciudad. Con ese objetivo en mente, algunos entrevistados indicaron que el empresariado estableció ciertos canales de diálogo independientes con representantes de las organizaciones protestantes para actuar como mediadores y persuadirlos de deponer el paro, explicándoles las consecuencias económicas de la medida. En esta línea, según una de las versiones recabadas, gracias a la intercesión de uno de los miembros del consejo directivo de la Cámara de Comercio, incluso “hubo la posibilidad de tener una reunión con Leonidas Iza” (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024).

Gracias a este esfuerzo conjunto con las universidades, los entrevistados afirmaron que habían logrado un consenso preliminar con los representantes de las organizaciones movilizadas. Se habían comprometido a trasladar a los representantes del gobierno la propuesta de disminuir en ocho centavos el precio de los combustibles para suspender el paro: “el número mágico eran ocho centavos, ya que la dirigencia indígena no podía regresar a sus bases sin algo, y eso era lo mismo que nos habían dicho en la Universidad Católica, con ocho centavos se terminaba el paro (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024). Sin embargo, para decepción del empresariado, cuando consiguieron una reunión con el entonces presidente Lasso para presentarle la solución al paro que habían logrado construir gracias a su esfuerzo conjunto con la academia, esta fue rechazada:

Luego fuimos a la presidencia de la república, ahí el presidente Lasso nos mencionaba que era imposible que los indígenas ingresen a Quito, que había dos o tres anillos de seguridad,

que nunca había habido tanto policía en Quito como los que había en ese momento, y esto era lunes, ¿no? y nosotros le habíamos hablado de que había una posibilidad de ocho centavos, y el presidente decía que no, que él creía que, si negociaba, ellos iban a pedir mucho más, ese era el temor de negociar, y que, si él cedía, era abrir la puerta para otros temas más. Entonces no se dio esa posible solución, ese fue un punto clave, ese lunes fue clave, yo insisto, ese lunes se pudo haber resuelto el paro indígena, de haber existido un manejo mucho más político, estratégico, por parte del gobierno, pero el gobierno tenía el temor de si las protestas iban a ir hacia más (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024).

La diferencia esta vez fue que el gobierno decide no claudicar, o sea, no sentarse a negociar rápido. Y un poco lo que se sabe ya y lo que supimos nosotros en ese momento, conversando con gente del gobierno, es que en el 2022 el gobierno estaba dispuesto a aguantar, inclusive una estrategia de espera, de demorar para que se vaya dilatando y seguir adelante. [...] El gobierno de Lasso y el presidente Lasso, con una, yo te diría, una soberbia y un ego muy grande, pensó que eso lo sacaba muy rápido (entrevista a E.11, telemática vía Zoom, 3 de julio de 2024).

Este fracaso generó una importante desilusión en el empresariado. Según los testimonios recabados, después de que el gobierno les comunicó que rechazarían su intento de mediación, uno de los ministros les habría admitido: “la estrategia es que ustedes van a pagar el costo de esto, pero es por la democracia” (entrevista a E.12, telemática vía Zoom, 10 de julio de 2024).

A pesar de esto, los entrevistados admitieron que, transcurridos algunos días desde ese suceso, al ver que los intentos del gobierno por aplacar la conflictividad social con el anuncio de ciertas medidas económicas compensatorias eran estériles (Primicias 2022c), decidieron actuar nuevamente. Esta vez, de forma totalmente independiente, articularon una nueva iniciativa para apoyar los esfuerzos del gobierno. La nueva estrategia, que en esta ocasión sí se concertó preliminarmente con el gobierno previo a su anuncio público (El Telégrafo 2022), consistía en la creación de una canasta de productos populares auspiciada por los sectores productivos. Esta idea surgió como una respuesta concreta a la octava demanda del petitorio presentado por la CONAIE al inicio del paro, que planteaba la aplicación de políticas de control de precios frente al reclamo por el incremento de los costos de ciertos bienes alimenticios básicos. Esta nueva iniciativa fue calificada por los

representantes del empresariado como “un acto de desprendimiento”, ya que estaban cediendo en favor del gobierno una estrategia de responsabilidad social en la que habían estado trabajando años antes.

Sin embargo, para decepción de los representantes del empresariado, esta nueva iniciativa tampoco llegó a consolidarse debido a nuevas discrepancias con el gobierno respecto a la implementación del proyecto. Según manifestaron algunos entrevistados, desde el empresariado existió malestar con la actitud de las autoridades encargadas de implementar el proyecto, pues consideraban que el gobierno se estaba adueñando de la iniciativa:

La idea venía desde antes del gobierno de Lasso... Entonces, el momento que el gobierno entra aquí, estas empresas y estos gremios le dicen, vea, está todo hecho. Y ahí te tengo que decir que fue una desilusión, porque el gobierno y el Ministerio de Industrias entonces dijeron, ok, pero entonces hagamos una marca nacional. Entonces, para no alargarte el cuento, cambiaron el logotipo, cambiaron los colores, entonces ya no fue la iniciativa privada. [...] Entonces a la Secretaría de Comunicación hay que pasarle los logos y ver qué opina. Es más, me acuerdo de una reunión donde yo muy molesto les dije, por eso es que con el gobierno no se puede trabajar, cada vez que uno les entrega algo listo, se encargan de dañar y esto se dispersa (entrevista a E.11, telemática vía Zoom, 3 de julio de 2024).

Como resultado de este nuevo fracaso, el empresariado decidió suspender las iniciativas de colaboración con el gobierno y concentrarse en establecer diálogos con algunos de los actores involucrados en el paro. En este contexto, y con el objetivo de mostrar públicamente un rol proactivo frente al malestar social, su última iniciativa antes de la finalización del paro fue mantener reuniones con representantes de algunas organizaciones sindicales movilizadas. En estas reuniones, propusieron una agenda de trabajo conjunta destinada a plantear reformas concertadas para asegurar la sostenibilidad del sistema de seguridad social ecuatoriano.

4.3.4.1. Sobre los canales de comunicación y las estrategias establecidas con el gobierno

De acuerdo con las opiniones de los representantes del empresariado entrevistados, una de las principales lecciones que les dejó el paro de octubre de 2019, tanto a los sectores productivos como al gobierno, fue la importancia de priorizar el mantenimiento de las cadenas logísticas y de distribución para evitar problemas como el desabastecimiento. Por

ello, su principal objetivo durante el desarrollo del nuevo paro en junio de 2022 fue articular sólidos canales de comunicación con el gobierno. Estos no solo les permitieron contar con la información más actualizada de las fuentes oficiales, sino también colaborar en la ejecución y planificación de las estrategias necesarias con las instituciones del Estado.

En esta línea, el funcionario del gobierno que, a ojos del empresariado, mejor atendió las necesidades de los sectores productivos fue el ministro de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, Julio José Prado. Específicamente, los entrevistados destacaron que Prado gestionó eficazmente la sugerencia de ciertos representantes del empresariado de contratar dos aeronaves de carga extranjeras para establecer un puente aéreo entre las principales ciudades del país y evitar el desabastecimiento de alimentos y medicinas. Además, reconocieron sus gestiones para que las Fuerzas Armadas, encargadas de los operativos logísticos para los sectores productivos, pudieran coordinar directamente y compartir información con las empresas de autoservicio más importantes del país:

Logramos que nos pongan militares para que nos den información de cómo avanzaban las cosas. Yo creo que el sector privado también estaba más alerta gracias a que logramos establecer una red de información y coordinación directa con nuestros jefes logísticos y de seguridad para mejorar la eficiencia de los convoyes (entrevista a E.12, telemática vía Zoom, 10 de julio de 2024).

A pesar de que la colaboración anterior en general podría catalogarse como exitosa, los entrevistados también manifestaron haber percibido una desorganización en las altas esferas del gobierno durante el manejo de la crisis, lo cual generó molestias ya que consideran que debieron haber recibido una mejor atención durante el episodio de conflictividad social:

Dentro del gobierno del presidente Lasso había grupos de personas que querían protagonismo y poder y eso creo que fue un error que no se dio en el gobierno del presidente Moreno. [...] Yo creo que el ministro Jiménez era un actor, el ministro Prado era otro actor, el ministro Carrillo era otro actor, el presidente era otro y a veces no encontrabas desde el lado del gobierno una estrategia clara, sino más bien iniciativas independientes (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024).

4.4. Principales reflexiones post paro

Al ser consultados sobre qué acciones les parece que fueron equivocadas por parte del gobierno en el manejo de la crisis, nuevamente mencionaron el hecho de que no fueron

invitados a formar parte de las mesas del diálogo tras el fin de las movilizaciones, y que las propuestas que enviaron tampoco fueron tomadas en cuenta. Este criterio reafirma la autoconcepción del empresariado como un actor social con gran relevancia en la agenda nacional que a menudo es subestimado:

Muchas veces, y yo creo que, de manera errónea, hay sectores que terminan viendo al empresariado como parte del problema. Cuando el empresariado de este país es sin duda parte de la solución. Somos los mayores generadores de empleo, somos quienes pagamos los tributos, somos quienes estamos ahí a pesar de que un gobierno esté o no esté, a pesar de que una manifestación esté o no esté. Entonces no podemos ser aislados de la problemática nacional, mucho menos de las soluciones (Uquillas 2022).

Este punto de vista, durante el desarrollo del paro igualmente se vio reflejado en declaraciones de prensa como las siguientes:

Creemos que las mesas de diálogo tienen que ser extendidas al resto de sociedad civil porque son temas que involucran la economía del país, y la economía del país no es sólo el movimiento indígena y no es sólo el gobierno, somos todos los participantes. En ese sentido, lo lógico es que ciertos puntos de esa negociación deberían llevarse en mesas técnicas de diálogo porque no es cuestión de sentarse dos frentes que desgraciadamente no representan a la mayoría del país y ponerse de acuerdo en cosas que nos van a afectar a todos los ecuatorianos. En ese sentido, las mesas técnicas a las que nosotros nos sumaríamos encantados tienen que ver con eso, con ir más allá de la negociación puntual de este momento y arreglar los verdaderos problemas del país (Ponce 2022b).

Sobre esto, responsabilizaron específicamente a los funcionarios del gobierno que representaban al presidente Lasso en el proceso de negociaciones, pues manifestaron que las promesas de invitación al diálogo que les extendieron tras el fin del paro no se respaldaban en una verdadera voluntad política:

Yo creo que el liderazgo ahí lo tomaba sin duda el ministro Jiménez. Tanto así que después de que se firmó el acuerdo de paz para dar paso a las mesas de diálogo, nos contactó el ministro Jiménez para decir que ahora llegó el momento de sentarse a conversar con el sector empresarial, que no nos habían tenido cerca, que eso fue un error y que ahora llegó el momento de trabajar juntos. [...] Creo que se pensó que el sector empresarial era un aliado permanente, pero nunca se nos consideró, nunca se nos tomó en cuenta (entrevista a E.5, Quito, 25 de enero de 2024).

Por último, al referirse a las lecciones aprendidas tras el nuevo paro, en algunas de las declaraciones de prensa emitidas tras la finalización de las movilizaciones, los representantes del empresariado instaron al gobierno a fortalecer la agenda social y se comprometieron a colaborar con esta para combatir los niveles de desempleo y pobreza:

Creo que las empresas y los gremios trabajamos por lo social constantemente, pero hoy el paro nos deja la huella que debemos hacer más, es un buen momento para hacerlo de manera cohesionada. [...] Es el momento de catapultar o fortalecer esta representatividad, pero también cumpliendo con estas demandas sociales que nos deja de lección el paro, es un momento histórico que hay que saber aprovechar (Uquillas 2022).

4.5. La reacción del empresariado desde la óptica gubernamental

Si bien la información presentada en las secciones anteriores sugiere que la reacción de los representantes del empresariado fue menos severa en cuanto a sus valoraciones sobre los actores movilizados y sus demandas, las entrevistas realizadas a dos exministros que interactuaron frecuentemente con el empresariado durante la crisis, además, ofrecen una corroboración importante. Estos confirmaron que la relación con el gobierno no fluyó de la mejor manera ya que los objetivos y estrategias del empresariado no fueron del agrado del gobierno, lo que generó tensiones y dificultó la colaboración durante la crisis.

Uno de los puntos que, según las reflexiones de los exministros, generó molestias dentro del gobierno fue la percepción de que el empresariado adoptó ciertas actitudes “demandantes” durante el desarrollo del paro. Estas actitudes, de acuerdo con sus valoraciones, entorpecieron en más de una ocasión los esfuerzos del gobierno para manejar la crisis. Este hecho revela una interesante contradicción: mientras por un lado el empresariado buscaba asumir un rol proactivo para ayudar al gobierno y demostrar su compromiso con la restauración de la paz; por otro, el gobierno percibía que las iniciativas planteadas por el empresariado eran mayoritariamente ineficaces e invasivas.

La postura anterior se argumentó principalmente bajo el criterio de que, durante los momentos de crisis, el gobierno es el único actor capaz de visualizar y comprender la complejidad de la panorámica sociopolítica gracias al acceso a ciertos recursos especiales. Por lo tanto, para los exministros entrevistados, la visión del empresariado durante los momentos de interrupción contextual está limitada por sus sesgos y recursos disponibles:

Cuando estás en el gobierno ves en perspectiva mucho más amplia todo el escenario, cómo se desenvuelve. Y eso lleva a generar prioridades en esas circunstancias de crisis, hay personas o hay sectores que terminan siendo afectados, a quienes no se les puede atender o cubrir o proteger al 100% como esperaríamos. [...] Gobernar es como estar montado en un dron, tú te acercas con el dron y ves las caras de la gente, tú ves más arriba y ves lo que significa el problema. Entonces cuando estás arriba tienes mucha más información y tienes muchos más datos, tu perspectiva es mucho más amplia. Un empresarial ve la realidad desde su metro cuadrado, entonces ahí hay un problema de enfoque, y muchos de ellos se decepcionan (entrevista a E.7, Quito, 21 de febrero de 2024).

Un ejemplo de lo anterior, relacionado con las actitudes percibidas como demandantes, lo proporcionó el exministro antes citado. Este mencionó que, durante el paro, fue contactado por ciertos gremios empresariales y grandes grupos económicos que lo llamaban directamente a él y al expresidente Lasso, para solicitarles más información y resguardo por parte de las fuerzas del orden. En su opinión, esta actitud demostraba que ignoraban que había otras prioridades para el gobierno en ese momento:

Muchos de ellos pensaban que las Fuerzas Armadas y la Policía debían ser más o menos como una de esas empresas de seguridad a la orden. Es decir, estoy sacando mi camión en este momento, necesito protección, no te puedo dar. O sea, como si fuera absolutamente posible que se van a asegurar todas las operaciones. [...] Yo hablaba con varios de ellos, en un rato ya perdí la paciencia eran más como demandantes: necesito un convoy decían casi ordenando. Me vas a disculpar no te puedo poner nada, les decía, entenderás que no hay suficientes, no puedes pensar que los militares o los policías son fuerzas de seguridad privada (entrevista a E.7, Quito, 21 de febrero de 2024).

Por último, el otro exministro entrevistado ratificó la versión del empresariado de que la iniciativa de mediación propuesta por la Cámara de Comercio de Quito en conjunto con dos universidades no fue tomada en serio. En su opinión, la iniciativa no solo carecía de legitimidad, sino que también, en su momento, fue evaluada como inviable metodológicamente:

Creo que fue una convocatoria unilateral. Nosotros nunca sentimos ni vimos que hubiese una intención real de llevar a cabo una mediación. Ahí estuve confrontado a este fenómeno que se denomina la sociedad civil, que son una serie de organizaciones de

diferentes índoles con diferentes propósitos que buscan gestionar una serie de bienes sociales y que aparecen en un momento determinado. [...] A veces, y esto es una de las cosas más difíciles en materia estatal, muchos dicen representar a tal o cual persona o que tienen contacto con tal o cual dirigente o que tienen contacto y llegan a tal o cual organización. Y eso en el 99.9999% de los casos es una pérdida de tiempo desde el punto de vista metodológico y desde el punto de vista factual, porque en general no iba a pasar nada (entrevista a E.8, Quito, 28 de febrero de 2024).

4.6. Conclusión: Reacción y Comportamiento del Empresariado Frente al Paro de junio de 2022

La evidencia presentada en este segundo estudio de caso muestra que, en comparación con el paro de octubre de 2019, en el que el empresariado adoptó un comportamiento de victimización (clasificado como una reacción no transformativa), en esta ocasión su comportamiento fue de adaptación. Aunque este cambio no es menor, es importante señalar que, como lo demuestra el Gráfico 4.2., el empresariado se movió únicamente hacia el comportamiento con menor predisposición al cambio dentro de la categoría de reacciones transformativas. Esta conclusión se sustenta principalmente en los hallazgos sobre los cambios en ciertas percepciones generales del impacto del paro, el trato público diferente hacia los actores movilizados y sus demandas, así como en las iniciativas autónomas articuladas por el empresariado para cooperar en la mitigación de la conflictividad social.

Gráfico 4.2. Variación en el tipo de reacción y comportamiento del empresariado frente al paro de junio de 2022



Elaborado por el autor a partir de Pelfini et al. (2020), Pelfini (2022) y Riveros y Pelfini (2023).

Sobre los cambios en la percepción general del paro, los hallazgos determinaron que, en comparación a octubre de 2019, la percepción general de los representantes del empresariado en junio de 2022 fue que las demostraciones de política contenciosa fueron menos violentas o estuvieron más focalizadas hacia ciertos objetivos políticos. De igual manera, el hecho de que la retórica empleada para referirse a los protestantes y sus demandas fuera menos reaccionaria comparada a la de octubre de 2019 constituye un ejemplo de que existió un ajuste en la estrategia de autopresentación del empresariado (Pelfini, Aguilar, y Moya Díaz 2022) para evitar que el descontento social se dirigiera en su contra. Además, según lo corroborado por algunos entrevistados, dicha medida parece haber tenido principalmente motivaciones de carácter estratégico.

Finalmente, otro elemento importante para determinar que el comportamiento registrado en junio de 2022 fue de adaptación es que, aunque la experiencia de octubre de 2019 parece

haber generado cierta concientización sobre la gravedad de estos episodios de conflictividad social, en los representantes del empresariado se evidenció un convencimiento de que son capaces de adaptarse a estos escenarios de disrupción contextual de forma autónoma. Prueba de ello son las iniciativas que articularon para tratar de frenar las externalidades del paro. Además, no se podría decir que existió mayor variación en sus posturas ideológicas ni que se replantearon su percepción sobre la legitimidad de la dirigencia indígena y la civilidad de su visión política. Tampoco cambió su postura sobre la puesta en marcha de las demostraciones políticas contenciosas del movimiento indígena y de sus mecanismos de protesta.

Capítulo 5. Síntesis y análisis comparativo de casos

Los resultados obtenidos en los estudios de caso evidencian una diferencia significativa no solo en el tipo de comportamiento desplegado por los representantes del empresariado frente a cada episodio de conflictividad social, sino también en el tipo de reacción. Mientras que en octubre de 2019 la reacción fue “no transformativa”, en junio de 2022 se observó una transición hacia una respuesta de naturaleza “transformativa”. Esta variación, como se señala en la Tabla 5.1, se puede comprender mejor al analizar las diferencias en las percepciones e ideas de los representantes del empresariado frente a cada paro. Por un lado, existe un cambio discursivo relevante, ya que las críticas y censuras, que en 2019 eran generalizadas hacia todos los protestantes, se focalizaron en 2022 específicamente contra los dirigentes de las movilizaciones. Además, la valoración individual de la legitimidad y civilidad de cada una de las demandas durante el paro de junio de 2022 constituye también un contraste importante respecto al paro de octubre de 2019.

De igual manera, es esencial considerar los antecedentes y características contextuales de cada episodio de conflictividad social, así como la situación de los poderes instrumentales y estructurales del empresariado frente a los dos gobiernos en funciones durante los paros. En octubre de 2019, los representantes del empresariado no contaban con antecedentes claros o parámetros previos para reaccionar frente a un episodio de tal magnitud. Sin embargo, para junio de 2022, las experiencias acumuladas en 2019, junto con los estudios previamente implementados, ofrecieron una fuente de aprendizaje basada en información antes inexistente. Además, el deterioro en la relación entre los sectores empresariales y el gobierno de Guillermo Lasso debilitó tanto los poderes instrumentales como estructurales de los gremios. Esto los obligó a desarrollar iniciativas autónomas e innovadoras de cooperación con el gobierno que buscaban mitigar, en la medida de lo posible, las externalidades negativas de la crisis.

Tabla 5.1. Análisis Comparativo de los Paros de octubre de 2019 y junio de 2022

	Percepciones e ideas de los representantes del empresariado				
	<i>Legitimidad de los actores protestantes</i>	<i>Civilidad de los actores protestantes</i>	<i>Legitimidad de la(s) demanda(s)</i>	<i>Civilidad de la(s) demanda(s)</i>	<i>Civilidad de los mecanismos de protesta</i>
Paro de octubre de 2019	Percepción de ilegitimidad general	Percepción de incivildad general	Restauración del subsidio a los combustibles percibida como demanda ilegítima	Restauración del subsidio a los combustibles percibida como ilegítima por falta de rigurosidad técnica	Percepción de los mecanismos de acción política contenciosa como incivilizados
Paro de junio de 2022	Crítica a la legitimidad de los dirigentes	Crítica a la incivildad de los dirigentes	Petitorio de 10 demandas percibido como parcialmente legítimo	Evaluación individual de la civilidad de las 10 demandas presentadas	Percepción de los mecanismos de acción política contenciosa como incivilizados

	Antecedentes y características contextuales		Situación de los poderes del empresariado		Tipo de reacción y comportamiento desplegado por los representantes del empresariado
	<i>Aprendizajes y lecciones de episodios similares</i>	<i>Relación con el gobierno de turno</i>	<i>Situación de los poderes instrumentales</i>	<i>Situación del poder estructural</i>	
Paro de octubre de 2019	Inexperiencia frente a episodios de conflictividad similares	Sectores empresariales y productivos son parte de la coalición de gobierno	Parcialmente útiles para acceder a información privilegiada	Efectivo solo para actores estructuralmente prominentes	Reacción no transformativa y comportamiento de victimización
Paro de junio de 2022	Aprendizajes del paro de octubre de 2019 y de los estudios realizados posteriormente por los gremios	Desgaste en la relación empresariado - gobierno	Debilitados respecto al gobierno de Moreno	Débil debido al bajo riesgo de desinversión percibido desde el gobierno	Reacción transformativa y comportamiento de adaptación

Elaborado por el autor

Considerando la relevancia de los elementos antes citados como factores explicativos del cambio en el tipo de reacción y comportamiento de los representantes del empresariado, a continuación, se presenta una explicación más detallada sobre la importancia de las experiencias y aprendizajes obtenidos tras el primer paro. Además, se analizan los cambios

en las subdimensiones constitutivas de su cultura política, así como la relevancia de la relación con el gobierno de turno y la capacidad para desplegar los diferentes tipos de poderes del empresariado disponibles en cada coyuntura. A partir de esto, se presenta una síntesis gráfica que ilustra, en términos generales, los factores determinantes del tipo de reacción y comportamiento desplegado frente a cada uno de los episodios de conflictividad social analizados. Finalmente, se aborda una de las similitudes en la actitud de los representantes del empresariado frente a los dos paros: su interés en participar en las iniciativas de pacificación que se establecieron tras el fin de las protestas.

En primer lugar, en cuanto a las experiencias y aprendizajes obtenidos, es importante destacar que los actores protagonistas de ambos paros fueron prácticamente los mismos y que los repertorios de acción política contenciosa, si bien tuvieron ciertas variaciones, también persistieron en ciertas características. Esto facilitó la asimilación y aplicación de las lecciones aprendidas por los representantes del empresariado en junio de 2022. Según las entrevistas, tras el paro de octubre de 2019, ciertos gremios empresariales, especialmente los de la sierra con mayor proximidad a zonas de alta población indígena, contrataron estudios sociológicos y antropológicos para comprender mejor las causas profundas de las movilizaciones indígenas. Estos estudios fueron compartidos con la comunidad empresarial a nivel nacional. Su objetivo era diseñar estrategias de prevención y organización frente a futuras movilizaciones, basadas en el mapeo constante de los actores con potencial de movilización:

Quando la puerta se cierra y todos dicen, miren muchachos, ¿cómo estamos haciéndolo?, hubo una profunda reflexión. Y creo que hay gente que hizo más cosas que otros. Iniciativas de los gremios, que procuran ayudar a capacitar a más personas, para que puedan producir mejor, puedan profesionalizarse, etc. Creo que, en este caso, los empresarios en varios puntos llegaron a decir, oye, ¿qué parte de la culpa de todo esto es nuestra? Y como el sector privado, el sector productivo, no se anda por las ramas, oye, ¿qué puedo hacer? (entrevista a E.4, Quito, 22 de diciembre de 2023).

Después del primer paro nosotros hicimos varias cosas, o sea, cuando se terminó hicimos varias cosas, entre las cuales fue estudiar a fondo a las comunidades, es decir, entender muy de la mano qué es lo que pasa y qué es lo que no pasa, qué es lo que podemos hacer y qué es lo que no podemos hacer. Por ejemplo, incorporamos un sistema a 158 fincas en Ecuador.

Es un sistema que hace una encuesta permanente cada seis meses a la familia de los trabajadores indígenas en sus hogares sobre 67 puntos. Empezamos con 31.000 personas mapeadas, con georreferenciación, con todo (entrevista a E.2, Quito, 18 de diciembre de 2023).

Asimismo, los entrevistados señalaron que desde los gremios se instó a sus afiliados a ajustar las iniciativas de responsabilidad social que ya venían implementando antes del paro de octubre de 2019. El objetivo de estos ajustes era contribuir a combatir los problemas que afectan a las comunidades indígenas, derivados de las condiciones de pobreza generalizada en ciertas zonas de la sierra ecuatoriana. Concretamente, varios entrevistados destacaron los esfuerzos de un gremio productivo ubicado en la ciudad de Quito, que, junto con sus afiliados más importantes, impulsó la creación de un programa contra la desnutrición infantil. Este programa fue socializado con diversos actores políticos de alto nivel, lo que culminó en su instauración como política social prioritaria para el Estado, reflejada en la creación de la Secretaría Técnica Ecuador Crece Sin Desnutrición Infantil:

Después del paro se potenció un muy buen trabajo creando centros que son meramente privados en algunas regiones deprimidas del país. Después se habló con los dos candidatos a la presidencia en 2021, con Arauz y con Lasso. Mira esto tiene que ser una política de Estado. Lo importante aquí es que el sector privado hizo todo el estudio, todo el análisis. Les dan llave en mano, como dicen, no era necesario que hagan ningún estudio, porque ya estaba listo. Y les hicieron firmar un compromiso tanto Arauz como a Lasso de implementar esto como política de Estado. Y claro, después Lasso entiende el problema y lo pone a trabajar. Y este creo que es uno de los pocos casos de éxito desde la sociedad, desde el sector privado, donde la filantropía se hace política de Estado (entrevista a E.12, telemática vía Zoom, 10 de julio de 2024).

Como consecuencia, durante el paro de junio de 2022, estas experiencias y aprendizajes llevaron a los representantes del empresariado a articular sus propias iniciativas para mitigar los eventuales impactos del nuevo paro. Entre estas acciones destacaron la propuesta de una mediación entre el gobierno y los actores protestantes, así como el ofrecimiento de crear una línea de productos populares para aliviar el descontento ciudadano con los costos de vida. Esta decisión tuvo una implicación significativa, ya que desafía la asunción común en la literatura (Culpepper y Reinke 2014) de que, frente a las situaciones de crisis, el empresariado principalmente busca la ayuda del gobierno para

enfrentar los desafíos. Por el contrario, se evidenció que, ante la prevista incapacidad del gobierno para manejar la crisis, los sectores empresariales también pueden optar por articular sus propias estrategias para colaborar en la búsqueda de soluciones.

En segundo lugar, se debe señalar que el proceso de asimilación y aprendizaje descrito previamente también tuvo un impacto en las subdimensiones de la cultura política de los representantes del empresariado. Aunque no se produjo una reconfiguración integral del sistema de patrones ideológicos, valóricos, actitudinales y cognitivos que la conforman, se evidenciaron en el paro de junio de 2022 ciertos matices en comparación con los criterios y posturas más reaccionarias que prevalecieron durante el primer paro de octubre de 2019. Estas variaciones se ilustran en los Gráficos 5.1. y 5.2.

En tercer lugar, es importante señalar que, aunque la variación en el tipo de reacción y comportamiento de los representantes del empresariado no se debió intrínsecamente a su relación con los gobiernos de turno, este factor sí influyó en la fortaleza y efectividad de los poderes con los que contaba el empresariado en cada coyuntura.

En el paro de octubre de 2019, la información obtenida de las entrevistas sugiere que, en términos de poder instrumental, el empresariado ejercía influencia no solo a través de los ministerios donde algunos de sus exrepresentantes ocupaban posiciones clave, como los de Economía y Finanzas y Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. Esta influencia también se ejercía mediante la consulta institucionalizada (Fairfield 2015a) entre el equipo del entonces ministro de Economía y Finanzas, Richard Martínez, y los equipos técnicos de ciertos gremios empresariales de Quito. En cuanto al poder estructural, los hallazgos de este estudio revelan que, aunque los gremios empresariales no eran percibidos como actores capaces de ejercer chantaje creíble sobre la desinversión en la economía, el gobierno consultó con actores estructuralmente prominentes sobre ciertas acciones estratégicas, reconociendo en ellos una posible capacidad de ejecutar dicho poder.

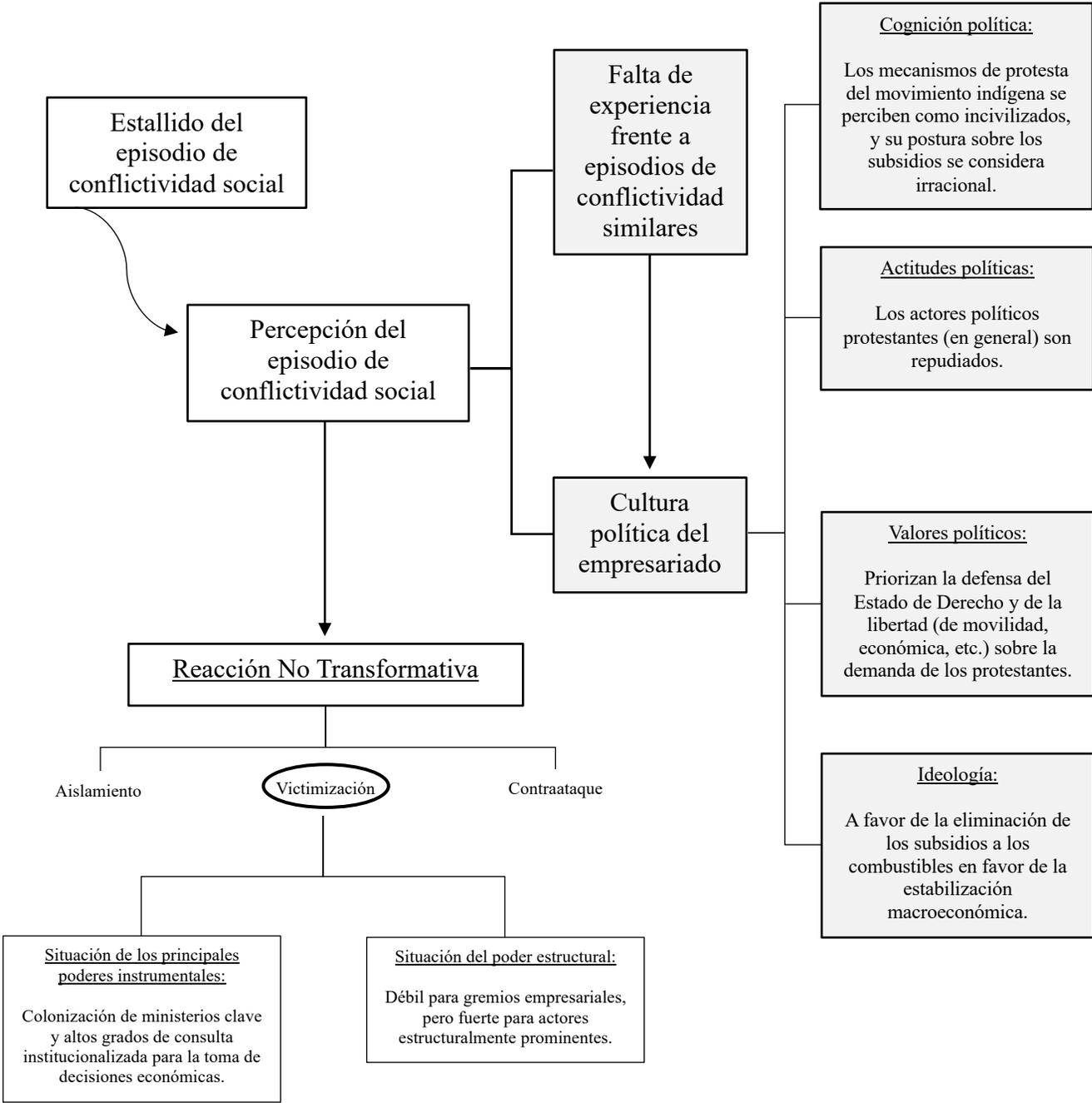
En contraste, durante el paro de junio de 2022, los hallazgos del segundo estudio de caso indicaron una disminución en el poder instrumental del empresariado en comparación con el gobierno de Lenín Moreno. Esta disminución en parte se explica por el hecho de que algunos exrepresentantes del empresariado que integraron el gabinete de Lasso desde el inicio de su mandato, como Julio José Prado, ministro de Producción, Comercio Exterior,

Inversiones y Pesca, y Pablo Arosemena, exgobernador del Guayas y futuro ministro de Economía y Finanzas, no eran vistos por los representantes del empresariado como auténticos defensores de sus ideas e intereses.

Además, según algunos de los testimonios recabados, el deterioro en la relación entre los representantes del empresariado y el gobierno de Lasso fue en parte por la ausencia de un mecanismo clave de poder instrumental que sí existía bajo el gobierno de Moreno: la consulta institucionalizada. Ante esta falta y considerando que, según los exministros entrevistados el gobierno no percibía la existencia de un actor o grupo con capacidad real para ejercer poder estructural, los representantes del empresariado optaron por articular sus propias iniciativas para enfrentar la crisis, desvinculándose de las lógicas tradicionales del poder instrumental y estructural.

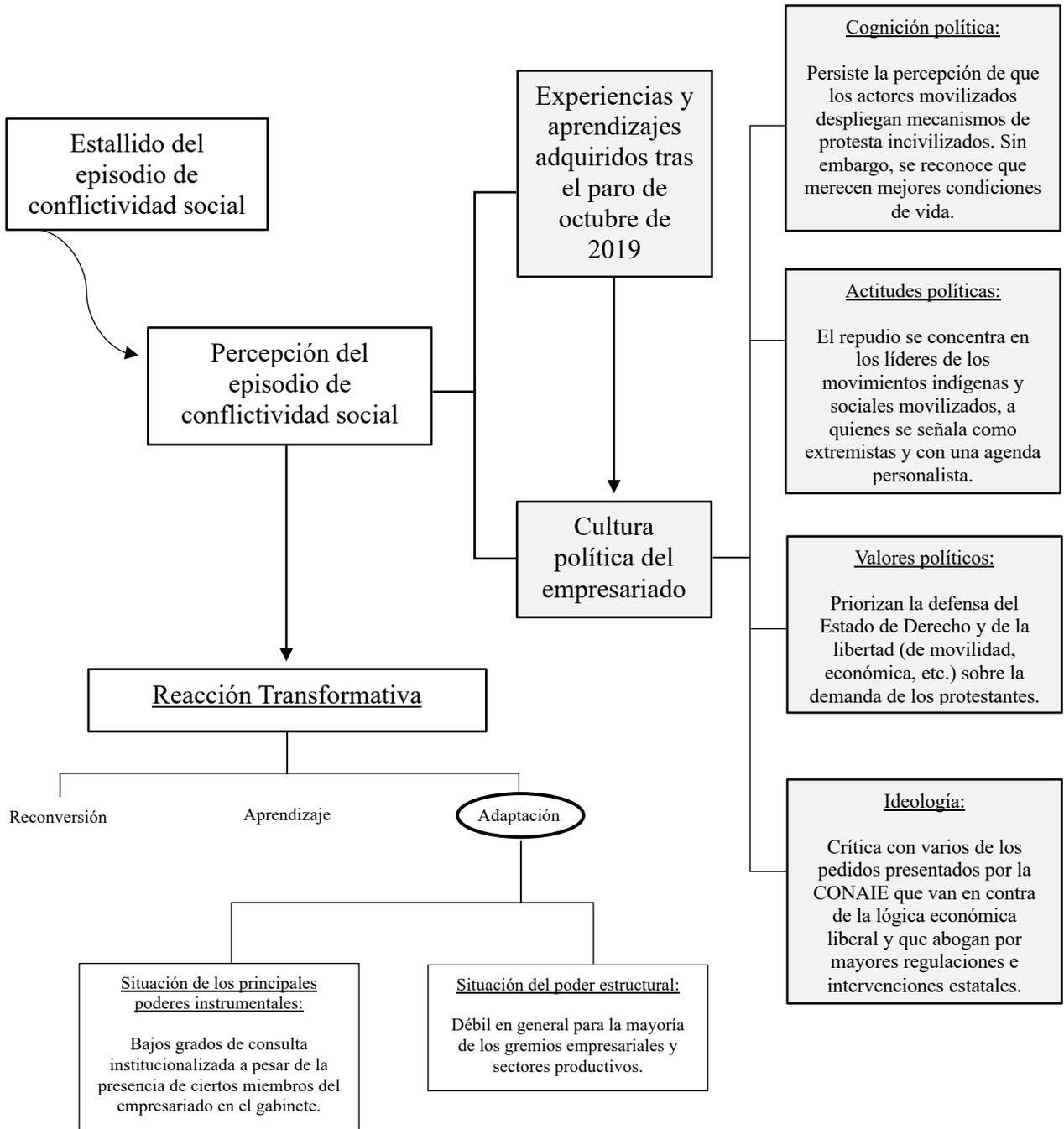
Por último, una constante entre los dos episodios de conflictividad social, a pesar de las diferencias en las reacciones y comportamientos observados, fue la predisposición e interés de los representantes del empresariado en participar en los procesos de diálogo y pacificación. Esta disposición se manifestó claramente en los esfuerzos por integrarse a las conversaciones establecidas entre el gobierno y los actores protestantes tras el cese de las protestas en cada uno de estos episodios.

Gráfico 5.1. Reacción y comportamiento desplegado por los representantes del empresariado frente al paro de octubre de 2019



Elaborado por el autor a partir de Ostrom (2005) y Pelfini (2022).

Gráfico 5.2. Reacción y comportamiento desplegado por los representantes del empresariado frente al paro de junio de 2022



Elaborado por el autor a partir de Ostrom (2005) y Pelfini (2022).

Esta actitud puede ser comprendida a partir de la relevancia que los sectores empresariales y productivos pueden llegar a tener en los procesos de negociación de paz y en la implementación de acuerdos destinados a mitigar los conflictos sociales. En particular, su interés parece estar motivado tanto por la percepción de los costos asociados a la prolongación de la conflictividad social como por la oportunidad de consolidar espacios de influencia en las políticas que se formulan como parte de los acuerdos suscritos. Además, la literatura (Rettberg 2002; 2007; 2020) sugiere que el interés de los sectores empresariales de participar en los procesos de pacificación social se fundamenta en su control de recursos que pueden ser esenciales para la construcción de escenarios post-conflicto.

Entre estos recursos se encuentran la inversión y la producción, fundamentales para estabilizar la economía y generar oportunidades para los sectores movilizados, así como la capacidad de asumir cargas fiscales, que a menudo se les demanda. Por estas razones, como argumenta (Winters 1996), los sectores empresariales suelen buscar involucrarse en las negociaciones de paz para ejercer su influencia en la definición de la agenda y el alcance de dichas negociaciones, capacidad que depende de su cohesión interna y del poder estructural que poseen.

Capítulo 6. Conclusión

Este estudio ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de las reacciones de los representantes del empresariado ecuatoriano ante dos episodios críticos de conflictividad social: los paros de octubre de 2019 y junio de 2022. En las siguientes secciones, se evaluará en detalle el cumplimiento de las hipótesis formuladas y se presentarán los hallazgos más significativos. Además, se reflexionará sobre aspectos clave como las estrategias adoptadas por las élites empresariales, las variaciones observadas en su cultura política, la influencia de factores coyunturales, como la relación con el gobierno de turno, y las ventajas que ofrece el enfoque del institucionalismo discursivo en el análisis de los casos estudiados.

6.1. Cumplimiento de las hipótesis formuladas

La primera hipótesis planteada en este estudio sostiene que la experiencia acumulada por las élites empresariales en episodios anteriores de conflictividad social tiene un efecto directo en el tipo de comportamiento que despliegan frente a nuevos episodios de esta naturaleza. Esta hipótesis se confirma parcialmente, ya que, si bien es cierto que las experiencias previas han provocado cambios en el comportamiento observable de los representantes del empresariado, estos cambios no necesariamente implican una transformación radical de la naturaleza de sus respuestas.

El análisis de los dos casos de estudio, el paro de octubre de 2019 y el paro de junio de 2022, muestra que los representantes del empresariado efectivamente aprendieron de sus experiencias pasadas y ajustaron su comportamiento en consecuencia. En el paro de 2019, las élites empresariales adoptaron el comportamiento de victimización, es decir, una postura notablemente más reaccionaria frente a los actores sociales movilizados y sus demandas. Esta reacción no transformativa estuvo impulsada en gran medida por una percepción de amenaza a sus intereses económicos y por la falta de precedentes recientes en la gestión de crisis de tal magnitud.

En contraste, en el paro de junio de 2022, se observó una adaptación más matizada en el comportamiento de las élites. Aunque el empresariado mantuvo su rechazo hacia las demandas de los actores protestantes, mostró una mayor disposición a participar en procesos de diálogo y a adoptar medidas que, aunque eran parciales, intentaban responder a las demandas sociales. Este cambio, sin embargo, no puede ser interpretado como una

transformación completa de la cultura política del empresariado, sino más bien como un ajuste estratégico para mantener su influencia en un entorno político y social cada vez más desafiante. Por lo tanto, si bien la hipótesis es válida en cuanto a la influencia de las experiencias pasadas, estas no resultan en un cambio idiosincrático profundo en la naturaleza de los comportamientos empresariales.

La segunda hipótesis se confirma con robustez en este estudio. A través de un análisis exhaustivo de las declaraciones públicas, entrevistas y publicaciones en redes sociales de los representantes del empresariado, se evidenció que los comportamientos adoptados frente a los episodios de conflictividad social están claramente reflejados en sus discursos. Durante el paro de octubre de 2019, por ejemplo, los representantes del empresariado adoptaron una narrativa que deslegitimaba las protestas, calificándolas como irracionales y perjudiciales para la estabilidad económica del país. Este tipo de discurso es consistente con el comportamiento de victimización, donde el empresariado se posiciona simultáneamente como un actor que, a pesar de sufrir graves afectaciones, es también defensor del orden frente a las “amenazas desestabilizadoras” (Osorio-Rauld et al. 2024; Pelfini 2022).

En el paro de junio de 2022, aunque el rechazo a las protestas persistió, la narrativa adoptó un tono más conciliador. Las declaraciones subrayaron la importancia de la estabilidad social y la necesidad de diálogo, reflejando un comportamiento de adaptación. Esta evolución discursiva muestra cómo las élites empresariales ajustan su retórica en función de la coyuntura, utilizando el discurso no solo como un medio para expresar sus posturas, sino también como una herramienta estratégica para influir en la opinión pública y en los procesos de negociación.

La tercera hipótesis también se confirma claramente a través del análisis de los casos de estudio. Los argumentos utilizados por los representantes del empresariado para justificar sus estrategias durante los episodios de conflictividad social son reflejos directos de los comportamientos que adoptan. En el caso del paro de octubre de 2019, los representantes del empresariado utilizaron argumentos que enfatizaban la importancia de mantener el orden y la estabilidad económica, y que atribuían la responsabilidad de la crisis al gobierno y a los actores sociales movilizados. Este enfoque está en línea con el comportamiento de

victimización, donde el empresariado se posiciona como víctima de una crisis causada por otros actores.

En el paro de junio de 2022, los argumentos adoptados por el empresariado reflejaron un enfoque más proactivo, destacando su predisposición a mediar en el conflicto y a implementar medidas para mitigar los efectos de la crisis. Este giro argumentativo evidencia el comportamiento de adaptación, pues el empresariado no solo buscó proteger sus intereses, sino también posicionarse como un actor constructivo en la resolución del conflicto. Este cambio en la estrategia discursiva indica una mayor sofisticación en la respuesta empresarial, que se ajustó a la evolución del contexto social y político con el fin de preservar su ya debilitada influencia.

6.2. Hallazgos relevantes sobre la reacción de los representantes del empresariado frente a la conflictividad social

El estudio arroja varios hallazgos significativos sobre la reacción de los representantes del empresariado frente a la conflictividad social. Uno de los principales descubrimientos es la capacidad limitada del empresariado para transformar profundamente su comportamiento en respuesta a las crisis. Las élites empresariales parecen estar atrapadas en una dinámica de defensa de sus intereses económicos, lo que limita su capacidad para adoptar reacciones transformativas frente a la conflictividad social.

Este hallazgo es especialmente relevante en el contexto de América Latina, donde la conflictividad social es un fenómeno recurrente y las élites empresariales juegan un papel central en la configuración de las respuestas a estas crisis (Crabtree, Durand, y Wolff 2024). La investigación muestra que, si bien el empresariado es capaz de aprender de experiencias pasadas y ajustar su comportamiento en consecuencia, estos ajustes no siempre resultan en una transformación profunda de sus posturas. Mas bien, los resultados de esta investigación brindan indicios de que las élites empresariales pueden recurrir a estrategias que les permiten navegar las crisis sin comprometer sus intereses fundamentales.

6.3. Estrategias, modos de articulación y la importancia de factores coyunturales

Los hallazgos del estudio también subrayan la importancia de la relación entre el empresariado y el gobierno en la determinación de las estrategias y modos de articulación frente a episodios de conflictividad social. Durante el paro de octubre de 2019, la relación

cercana entre ciertos sectores del empresariado y el gobierno de Lenín Moreno permitió una estrategia más coordinada y defensiva. En este contexto, el empresariado pudo desplegar su poder instrumental de manera más efectiva, utilizando sus conexiones con el gobierno para influir en la respuesta a la crisis.

En contraste, la distancia y el desgaste en la relación entre el empresariado y el gobierno de Guillermo Lasso durante el paro de junio de 2022 llevaron a una estrategia más autónoma, en la que los sectores empresariales optaron por articular sus propias iniciativas de manejo de crisis. Este cambio refleja la importancia de los factores coyunturales en la configuración de las estrategias empresariales. La capacidad del empresariado para desplegar poder estructural e instrumental está fuertemente condicionada por su relación con el gobierno, y cuando esta relación es débil, las élites empresariales tienden a buscar alternativas fuera de los canales tradicionales.

6.4. Análisis del institucionalismo discursivo en los casos de estudio

El análisis de los casos también permite reflexionar sobre el papel del institucionalismo discursivo en la reacción de las élites empresariales frente a la conflictividad social. Los discursos adoptados por los representantes del empresariado no solo reflejan sus comportamientos y estrategias, sino que también contribuyen a la construcción y legitimación de marcos interpretativos que justifican sus acciones. En ambos episodios de conflictividad social, los discursos del empresariado buscaron enmarcar las protestas como amenazas al orden y la estabilidad económica, legitimando así su resistencia a las demandas sociales.

Sin embargo, el cambio en el discurso observado en el paro de junio de 2022 sugiere una adaptación discursiva que busca mantener la legitimidad del empresariado frente a un entorno social y político cada vez más adverso a sus intereses. Este cambio discursivo, aunque limitado, indica una mayor conciencia de las élites empresariales sobre la necesidad de ajustar sus narrativas para mantener su influencia en el debate público y en los procesos de negociación (Fairfield 2015a).

El institucionalismo discursivo proporciona un marco útil para entender cómo los discursos del empresariado no solo reflejan sus estrategias, sino que también influyen en la percepción pública de su papel en la conflictividad social. Al adaptar sus discursos, las

élites empresariales intentan redefinir los términos del debate y posicionarse como actores legítimos y responsables en la gestión de la crisis.

6.5. Consideraciones metodológicas y limitaciones del estudio

En cuanto a las limitaciones de la metodología empleada, es importante reconocer que las conclusiones y aseveraciones sobre la cultura política de los representantes del empresariado, basadas en las entrevistas y en el análisis de declaraciones públicas, podrían ser objeto de críticas por su carácter interpretativista. Debido a las restricciones de tiempo y dificultades de acceso a los actores de interés para esta investigación, no fue posible la aplicación de una encuesta inicialmente diseñada para cubrir a las élites de las dos ciudades incluidas en el estudio. La aplicación de dicho instrumento habría permitido triangular los resultados cualitativos, lo que habría enriquecido y dotado de mayor rigurosidad a los diagnósticos obtenidos sobre la cultura política de los representantes del empresariado

Respecto a las limitaciones del estudio, aunque no es posible afirmar que los hallazgos tengan una alta validez externa dada la especificidad de ciertos elementos explicativos propios del caso ecuatoriano, la investigación ofrece una valiosa comprensión del comportamiento de las élites empresariales en momentos de disrupción contextual. A partir de la experiencia ecuatoriana, se desvelan indicios sobre cómo las élites de contextos similares como el latinoamericano, o el de otros países en vías de desarrollo, podrían reaccionar, considerando sus ideas, creencias y experiencias. Además, el estudio describe cómo otros factores, como la relación coyuntural con el gobierno o la fortaleza de los poderes empresariales, pueden influir en estas reacciones.

6.6. Agendas futuras de investigación

Finalmente, a partir de los resultados obtenidos, surgen diversas líneas de investigación que podrían desarrollarse en el futuro. En primer lugar, la información recabada en las entrevistas revela una preocupación creciente entre los empresarios de la sierra central por el riesgo de nuevos estallidos sociales, debido a su proximidad geográfica con organizaciones campesinas e indígenas que han protagonizado las movilizaciones recientes. Muchas de estas organizaciones están vinculadas a las cadenas productivas de industrias como la floricultura, la producción láctea y de legumbres. Esto subraya la necesidad de explorar más a fondo las estrategias y formas de organización que estas industrias

implementan para mitigar el impacto de futuros paros, dado que estos generan afectaciones directas hacia sus operaciones regulares y, en consecuencia, a sus intereses económicos.

La investigación de Rojas (2023) sobre Colombia sugiere que, ante estos riesgos, las respuestas típicas incluyen la ampliación de la oferta laboral y la inversión en capital humano para mejorar las condiciones de vida de los posibles manifestantes y reducir su motivación para participar en nuevos paros. En Ecuador, la información recopilada confirma que una de las estrategias adoptadas por las empresas en áreas vulnerables a la conflictividad social, como el sur de Pichincha y las provincias de Cotopaxi y Tungurahua, es aumentar la inversión en programas de capacitación para mejorar las competencias laborales de los segmentos más desfavorecidos de la población.

Sin embargo, un aspecto novedoso en el caso ecuatoriano es que, a diferencia de lo observado por Rojas (2023) en su estudio de caso sobre las respuestas del empresariado de la ciudad colombiana de Cali, los empresarios de las provincias antes mencionadas no respondieron a la conflictividad social ampliando la oferta laboral de manera coordinada. Mas bien su respuesta tuvo una naturaleza con un carácter más horizontal y menos centralizado. En algunas industrias como la láctea, las empresas optaron por integrar indirectamente a las poblaciones campesinas e indígenas en sus cadenas productivas como pequeños proveedores o “*stakeholders*”, bajo sus programas de responsabilidad social corporativa. Estas dinámicas merecen un análisis más profundo, ya que, existen visiones como la de Martínez Valle (2019), que consideran que las poblaciones campesinas e indígenas de esas zonas podrían quedar subordinadas a relaciones clientelares y paternalistas, lo que podría constituir en sí misma, una estrategia empresarial que requiere mayor investigación.

En segundo lugar, los hallazgos sobre el paro de octubre de 2019 revelan un tratamiento diferenciado por parte del gobierno hacia los dirigentes gremiales y los actores “estructuralmente prominentes”. Esto ofrece una oportunidad para investigar las posibles dinámicas de competencia entre estos dos tipos de élites, así como las diferencias en las vías de acceso “personales o institucionales” que emplean (García-Montoya y Manzi 2023). Este enfoque podría profundizar en la comprensión de las relaciones y posibles tensiones internas dentro de las élites empresariales ecuatorianas.

En tercer lugar, aunque esta investigación ha arrojado luz sobre aspectos específicos de la cultura política de un segmento particular de las élites económicas ecuatorianas, aún existe poca información sistematizada sobre sus opiniones y percepciones en otros ámbitos. Para llenar estas lagunas, se podrían desarrollar nuevos estudios utilizando encuestas, lo que permitiría abordar preguntas de investigación desde un enfoque cuantitativo para investigar la causalidad entre las características de las élites y sus predisposiciones actitudinales. Estos estudios no solo ayudarían a profundizar en el análisis de la cultura política de las élites económicas ecuatorianas, sino también a evaluar la vigencia de propuestas previas. Entre estas por ejemplo, se encuentra la Democracia Multicultural de Mercado, que según Bowen (2008; 2011) se estableció en Ecuador durante los últimos años de los noventa y principios de los 2000 como un acuerdo social implícito entre élites, siendo una de sus principales características el desconocimiento de la legitimidad de los sectores indígenas como actores con capacidad de voz y voto sobre cuestiones económicas.

Por último, los hallazgos de este estudio proporcionan una explicación novedosa sobre cómo las élites empresariales reaccionan y se comportan en contextos de crisis. En tal sentido, la información primaria presentada abre una prometedora agenda de investigación futura. Esta permitirá profundizar en las circunstancias bajo las cuales estas élites adaptan sus estrategias y en los momentos en que reconsideran o matizan sus ideas con el objetivo de preservar sus intereses fundamentales en diferentes escenarios de disrupción contextual.

Referencias

- Abad Cisneros, Angélica, Raúl Aldaz Peña, Diana Dávila Gordillo y Sebastián Vallejo Vera. 2022. “Un deja-vu no esperado: la política ecuatoriana en 2021”. *Revista de Ciencia Política* 42 (2). <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2022005000112>.
- Acemoglu, Daron, Tarek A. Hassan, y Ahmed Tahoun. 2018. “The Power of the Street: Evidence from Egypt’s Arab Spring”. *The Review of Financial Studies* 31 (1): 1-42. <https://doi.org/10.1093/rfs/hhx086>.
- Acemoglu, Daron, y James A. Robinson. 2005. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511510809>.
- Alarcón, Patricio. 2019. “Propuestas del movimiento indígena apuntan a la venezolanización del Ecuador. Pretenden hacer de Ecuador, Cuba o Venezuela. ¿En serio piensan que el futuro del Ecuador se lo hace incautando, estatizando y expropiado al país?”. Cuenta Personal de X. <https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1190057237886226433>.
- Alcántara Sáez, Manuel, Mercedes García Montero, y Cristina Rivas Pérez, eds. 2020. *Politics and Political Elites in Latin America: Challenges and Trends*. Latin American Societies. Switzerland: Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-51584-3>.
- Almond, Gabriel. 1990. “The Study of Political Culture”. En *A Discipline Divided: Schools and Sects in Political Science*, 138-56. Newbury Park, California: SAGE Publications.
- Almond, Gabriel, y Sidney Verba. 1963. *The Civic Culture*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Amsden, Alice H., Alisa DiCaprio, y James A. Robinson. 2012. *The Role of Elites in Economic Development*. Oxford: Oxford University Press.
- Arias, Leonardo, y Andrés Chiriboga Tejada. 2020. “La ruta al “paquetazo” y el retorno de la economía fondomonetarista al Ecuador”. En *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, editado por Franklin Ramírez Gallegos, 169-93. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Aron, Raymond. 1966. “Social Class, Political Class, Ruling Class”. En *Class, Status and Power*, editado por Reinhard Bendix y Seymour Martin Lipset. New York, NY: The Free Press.
- Arosemena, Pablo. 2019. “¿Quiénes secuestran para hacer patria? Parecen fuerzas paramilitares indígenas”. Cuenta Personal de X. <https://x.com/parosemena/status/1182446462287990784>.
- Aspiazu, Roberto. 2019. “La dirigencia indígena quiere devolvernos al Tahuantinsuyo. Vargas reculó en su idea de conformar un ejército. Los alcances de su concepto de plurinacionalidad no pueden socavar las bases del Estado unitario. Su actuación parece contaminada por afanes de protagonismo preelectoral”. Cuenta Personal de X. <https://x.com/RAspiazuE/status/1187393480731037696>.
- Atria, Jorge, Josefina Amenábar, Javiera Sánchez, Juan Carlos Castillo y Matías Cociña. 2017. “Investigando a la élite económica: Lecciones y desafíos a partir del caso de Chile”. *CULTURA-HOMBRE-SOCIEDAD*, 27 (2): 5-36. <https://doi.org/10.7770/CUHSO-V27N2-ART1244>.

- Babic, Milan, Jouke Huijzer, Javier Garcia-Bernardo y Diliara Valeeva. 2022. “How does business power operate? A framework for its working mechanisms”, *Business and Politics*, 24:133-50. <https://doi.org/DOI:10.1017/bap.2021.19>.
- Báez, Jonathan. 2020a. “Captura empresarial del poder: preludio del Paro Nacional”. En *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, editado por Franklin Ramírez Gallegos, 195-219. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- . 2020b. “Desigualdad de ingresos: Élités económicas empresariales ecuatorianas, multiposicionalidad y política fiscal (2016)”. Tesis de Maestría, Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/16589>.
- Baggetta, Matthew y Daniel J. Myers. 2022. “Interpreting Unrest: How Violence changes Public Opinions about Social Movements”. *Social Movement Studies* 21 (4): 469-92. <https://doi.org/10.1080/14742837.2021.1920385>.
- Banco Central del Ecuador. 2022. “Evaluación de daños y pérdidas del paro nacional de junio de 2022”. Apuntes de Economía No.71. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae71.pdf>.
- Banco Mundial y Banco Central del Ecuador. 2019. “Evaluación de daño y pérdidas. Afectaciones por paro nacional del 3 al 14 de octubre de 2019 República de Ecuador”. <https://www.bce.fin.ec/images/bannersbce/Informe%20DaLa%20Ecuador%20Eventos%20del%203%20al%2014%20OCT19.pdf>.
- Bartels, Larry M. 2017. *Unequal Democracy: The Political Economy of the New Gilded Age - Second Edition*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Basabe-Serrano, Santiago y Julián Martínez. 2014. “Ecuador: Cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo... con elecciones”. *Revista de Ciencia Política* 34 (1): 145-70.
- Becker, Marc. 2012. *¡Pachakutik! Indigenous Movements and Electoral Politics in Ecuador*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- . 2013. “The Stormy Relations between Rafael Correa and Social Movements in Ecuador”. *Latin American Perspectives* 40 (3): 43-62. <https://doi.org/10.1177/0094582X13479305>.
- Bell, Stephen y Andrew Hindmoor. 2014. “The Structural Power of Business and the Power of Ideas: The Strange Case of the Australian Mining Tax”. *New Political Economy* 19 (3): 470-86. <https://doi.org/10.1080/13563467.2013.796452>.
- Bennett, Andrew y Jeffrey T. Checkel, eds. 2014. *Process Tracing: From Metaphor to Analytic Tool*. Strategies for Social Inquiry. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139858472>.
- Best, Heinrich y John Higley, eds. 2018. *The Palgrave Handbook of Political Elites*. London: Palgrave Macmillan.
- Bleich, Erik y Robert Pekkanen. 2013. “How to report interview data”. En *Interview Research in Political Science*, editado por Layna Mosley, 84-105. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Block, Fred. 1977. “The Ruling Class Does Not Rule”, *Socialist Revolution*, , n.o 33, 6-27.

- Bogliaccini, Juan A. y Juan Pablo Luna. 2016. “Deflecting my burden, hindering redistribution”. *Deflecting my burden, hindering redistribution*, WIDER Working Paper, 2016 (92). <https://doi.org/10.35188/UNU-WIDER/2016/135-2>.
- Boix, Carles. 2003. *Democracy and Redistribution*. Cambridge Studies in Comparative Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511804960>.
- Bonica, Adam. 2016. “Avenues of influence: on the political expenditures of corporations and their directors and executives”. *Business and Politics* 18 (4): 367-94. <https://doi.org/10.1515/bap-2016-0004>.
- Borja, María Sol. 2022. “La ¿inevitable? ruptura del bloque de Pachakutik”. *GK (blog)*. 2022. <https://gk.city/2022/03/14/ruptura-bloque-pachakutik/>.
- Bowen, James. 2014. “The Right and Nonparty Forms of Representation and Participation: Bolivia and Ecuador Compared”. En *The resilience of the Latin American right*, editado por Juan Pablo Luna y Cristóbal Rovira Kaltwasser, 94-116. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Bowen, James D. 2008. “A subtle kind of racism: Elites, democracy, and indigenous movements in modern Ecuador”. PhD. Dissertation, Madison, Wisconsin: University of Wisconsin–Madison.
- . 2011. “Multicultural Market Democracy: Elites and Indigenous Movements in Contemporary Ecuador”. *Journal of Latin American Studies* 43 (3): 451-83. <https://doi.org/10.1017/S0022216X11000769>.
- Bril-Mascarenhas, Tomás y Antoine Maillet. 2019. “How to Build and Wield Business Power: The Political Economy of Pension Regulation in Chile, 1990–2018”. *Latin American Politics and Society* 61 (1): 101-25. <https://doi.org/10.1017/lap.2018.61>.
- Broockman, David E., Gregory Ferenstein y Neil Malhotra. 2019. “Predispositions and the Political Behavior of American Economic Elites: Evidence from Technology Entrepreneurs”. *American Journal of Political Science* 63 (1): 212-33. <https://doi.org/10.1111/ajps.12408>.
- Brussino, Silvina y María Inés Acuña. 2015. “Confianza política, valores sociales e ideología política de las elites de poder”. *INTERDISCIPLINARIA* 32 (2): 223-46.
- Burbano De Lara, Felipe y Carlos De La Torre. 2020. “The Pushback Against Populism: Why Ecuador’s Referendums Backfired”. *Journal of Democracy* 31 (2): 69-80. <https://doi.org/10.1353/jod.2020.0022>.
- Cámara de Comercio de Quito. 2019. “La Cámara de Comercio de Quito”. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/camaras-comercio-paro-rechazo-desestabilizacion.html>.
- . 2022. “Por la democracia, en contra de la violencia”. <https://x.com/cloaizamontero/status/1536859176575676416>.
- Cámara de Comercio de Quito, Cámara de Comercio de Guayaquil, Consejo de Cámaras y Asociaciones de Producción, Fedexpor y Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador. 2022. “Las Cámaras de Producción al País”. <https://x.com/cloaizamontero/status/1540463987250401281>.
- Carey, Sabine C. 2006. “The Dynamic Relationship between Protest and Repression”. *Political Research Quarterly* 59 (1): 1-11.
- Castañeda, Néstor. 2017. “Business Coordination and Tax Politics”. *Political Studies* 65 (1): 122-43. <https://doi.org/10.1177/0032321715616287>.

- Castellani, Ana. 2018. "Lobbies y puertas giratorias. Los riesgos de la captura de la decisión pública". *Nueva Sociedad*, n.o 276. <https://nuso.org/articulo/lobbies-y-puertas-giratorias/>.
- Castro Riaño, Luis. 2020. "La protesta social en América Latina: una aproximación a su fisonomía a propósito de los estallidos sociales de 2019". *Rumbos*, 15 (23): 159-84. <https://doi.org/10.51188/rrts.num23.418>.
- Cavagnaro, Jorge. 2022. "500 Mayores Empresas del Ecuador". *Revista Vistazo*, septiembre de 2022.
- Chai, Sun-Ki. 1997. "Rational Choice and Culture: Clashing Perspectives or Complementary Modes of Analysis?" En *Culture Matters. Essays in Honor of Aaron Wildavsky*, editado por Richard J. Ellis y Michael Thompson, 93-111. New York, NY: Routledge.
- Chai, Sun-Ki, y Aaron Wildavsky. 1994. "Culture, Rationality, and Violence". En *Politics, Policy, And Culture*, editado por Dennis J. Coyle y Richard J. Ellis, 242-66. New York, NY: Routledge.
- Chiasson-LeBel, Thomas. 2019. "Neoliberalism in Ecuador after Correa: A surprise turn or according to economic elites' plan?". *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*. No. 108, 153-74. <https://doi.org/10.32992/erlacs.10500>.
- . 2020. "Tres períodos de relaciones entre las élites y el Estado: Una comparación entre los casos de Venezuela y Ecuador". En *Concentración económica y poder político en América Latina*, editado por Carlos Pástor Pazmiño, Lisa North, Blanca Rubio, y Alberto Acosta, 93-136. Ciudad de México.
- Cisneros Cárdenas, Kevin David. 2023. "Estrategias políticas y transformaciones en el campo mediático durante el paro nacional de octubre de 2019". Tesis de Maestría, Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador.
- Conaghan, Catherine. 1983. "Industrialists and the Reformist Interregnum: Dominant class behavior and ideology in Ecuador, 1972-1979". Tesis Doctoral, New Heaven: Yale University.
- . 1988. *Restructuring Domination: Industrialists and the State in Ecuador*. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press.
- Conaghan, Catherine y Carlos de la Torre. 2008. "The Permanent Campaign of Rafael Correa: Making Ecuador's Plebiscitary Presidency". *The International Journal of Press/Politics*. No. 13 (3): 267-84.
- Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador. 2022. "Agenda de Lucha Nacional". <https://conaie.org/2022/06/09/por-incapacidad-y-falta-de-voluntad-del-gobierno-se-activa-la-movilizacion-social-en-ecuador/>.
- Coronel, Valeria, Soledad Stoessel, Julio César Guanche y María Luciana Cadahia. 2019. "Captura y descorporativización estatal de las élites financieras en Ecuador". *Colombia Internacional* 1 (100): 147-74. <https://doi.org/10.7440/colombiaint100.2019.07>.
- Crabtree, John, Francisco Durand y Jonas Wolff. 2024. *Estado y poder empresarial en Bolivia, Ecuador y Perú: Un estudio comparativo*. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Crepaz, Michele, Wiebke Marie Junk, Marcel Hanegraaff y Joost Berkhout. 2022. *Viral Lobbying. Strategies, Access and Influence During the COVID-19 Pandemic*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110783148>.

- Culpepper, Pepper D. y Raphael Reinke. 2014. "Structural Power and Bank Bailouts in the United Kingdom and the United States". *Politics & Society* 42 (4): 427-54. <https://doi.org/10.1177/0032329214547342>.
- Cuvi Sánchez, María. 2003. "Disonancias entre las elites empresariales a principios del siglo XXI". En *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina. Ecuador en crisis.*, 277-317. Barcelona: Icaria.
- Dalton, Russell J. y Hans-Dieter Klingemann. 2007. "Citizens and Political Behavior". En *The Oxford Handbook of Political Behavior*, editado por Russell J. Dalton y Hans-Dieter Klingemann, 3-26. Oxford: Oxford University Press. 10.1093/oxfordhb/9780199270125.003.0001.
- De la Torre, Carlos. 2013. "El Tecnopopulismo de Rafael Correa". *Latin American Research Review* 48 (1): 24-43.
- De Swaan, Abram. 1988. *In Care of the State: Health Care, Education and Welfare in Europe and the USA in the Modern Era*. New York, NY: Oxford University Press.
- De Swaan, Abram, James Manor, Else Oyen y Elisa P. Reis. 2000. "Elite perceptions of the poor: Reflections for a comparative research project". *Current Sociology*, 48 (1): 43-54. <https://doi.org/10.1177/0011392100048001006>.
- Díaz, Isabel y Adriana Mejía Artieda. 2020. "Las elites en octubre: de ciudadanos indignados a propietarios alarmados". En *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, editado por Franklin Ramírez Gallegos, 271-85. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Domhoff, G. William y Ballard Hoyt B. 1968. *C. Wright Mills and The Power Elite*. Boston: Beacon Press.
- Durand, Francisco. 2016. *Cuando el poder extractivo captura El Estado: lobbies, puertas giratorias y paquetazo ambiental en Perú*. Lima, Perú: OXFAM.
- Echeverría, Julio. 2019. "Ecuador en llamas: el ciclo de conflictividad de octubre". *La descentralización en cuestión*, n.o 108 (diciembre), 9-21.
- Eckstein, Harry. 1997. "Social Science as Cultural Science, Rational Choice as Metaphysics". En *Culture Matters. Essays in Honor of Aaron Wildavsky*, editado por Richard J. Ellis y Michael Thompson, 56-92. New York, NY: Routledge.
- El Comercio. 2018. "Richard Martínez va de la Cámara de Industrias al Ministerio de Finanzas". <https://www.elcomercio.com/actualidad/richardmartinez-nuevo-ministro-finanzas-ecuador.html>.
- . 2019. "Lenín Moreno anuncia 6 medidas económicas y 13 propuestas de reforma". 1 de octubre de 2019. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/lenin-moreno-medidas-economicas-ecuador.html>.
- . 2021. "Pachakutik tuvo el 7 de febrero su votación más alta desde su fundación". 9 de febrero de 2021. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/pachakutik-votacion-alta-fundacion-perez.html>.
- . 2022a. "Nuevas preguntas para la consulta popular fueron entregadas por el Gobierno". 31 de octubre de 2022. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/nuevas-preguntas-consulta-popular-entregadas-gobierno.html>.
- . 2022b. "Pobreza y desigualdad impulsan el paro". 20 de junio de 2022. <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador/pobreza-desigualdad-paro-conaie-manifestaciones.html>.

- . 2022c. “Universidad Católica ofrece espacio para el diálogo, no acogerá manifestantes”. 20 de junio de 2022.
<https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/universidad-catolica-mediador-manifestantes-acogida-quito.html>.
- “El paro nacional le ha costado cerca de USD 194 millones al sector productivo”. 2022. Quito, Ecuador: 98.1 FM. <https://notimundo.com.ec/el-paro-nacional-le-ha-costado-cerca-de-usd-194-millones-al-sector-productivo/>.
- El Telégrafo. 2022. “Gobierno Nacional desarrolla una canasta básica popular”. 28 de junio de 2022. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/nacionales/44/gobierno-nacional-desarrolla-canasta-basica>.
- El Universo. 2019. “Eliminación de subsidio a gasolina y diésel, entre medidas económicas del Gobierno de Ecuador”. 2019.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/01/nota/7543657/eliminacion-subsidio-gasolina-diesel-medidas-economicas-gobierno/>.
- . 2021. “El movimiento indígena se convierte en segunda fuerza política del Ecuador, duplica y triplica su votación de elecciones pasadas”, 9 de febrero de 2021.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2021/02/08/nota/9618648/elecciones-ecuador-2021-pachakutik-segunda-fuerza-politica/>.
- . 2022a. “¿Cómo afectó la inflación a los alimentos en Ecuador y el resto de América en el 2022 y qué esperar en 2023?”, 2022.
<https://www.eluniverso.com/noticias/economia/como-afecto-la-inflacion-a-los-alimentos-en-ecuador-y-el-resto-de-america-en-el-2022-y-que-esperar-en-2023-nota/>.
- . 2022b. “Estas son las 10 demandas que la Conaie le hace al gobierno de Guillermo Lasso”, 12 de junio de 2022. <https://www.eluniverso.com/noticias/politica/estas-son-las-10-demandas-que-la-conaie-le-hace-al-gobierno-de-guillermo-lasso-nota/>.
- . 2022c. “No puedo estar bien en lo macro si no doy algo de bienestar en lo micro. La solución es escuchar, rectificar y reconciliar”, 2022.
<https://www.eluniverso.com/noticias/economia/paro-ecuador-comite-empresarial-ecuatoriano-no-puedo-estar-bien-en-lo-macro-si-no-doy-algo-de-bienestar-en-lo-micro-nota/>.
- Ellis, Richard J., y Michael Thompson, eds. 1997. *Culture Matters. Essays in Honor of Aaron Wildavsky*. New York, NY: Routledge.
- “Entrevista a Patricio Alarcón Presidente del Comité Empresarial Ecuatoriano”. 2019. Quito, Ecuador: 97.7 FM.
<https://www.facebook.com/CentroEcuador/videos/403789760309501>.
- “Entrevista con Pablo Zambrano, Pdte. de la Cámara de Industrias y Producción”. 2019. A Primera Hora. Quito, Ecuador: 89,7 FM.
<https://www.youtube.com/watch?v=6ZrVxusUWbI>.
- “Entrevista con Roberto Aspiazu, Director del Comité Empresarial Ecuatoriano”. 2019. A Primera Hora. Quito, Ecuador: 89,7 FM.
<https://www.youtube.com/watch?v=wrwm9vrXKiM>.
- Fairfield, Tasha. 2010. “Business Power and Tax Reform: Taxing Income and Profits in Chile and Argentina”. *Latin American Politics and Society* 52 (2): 37-71.
<https://doi.org/10.1111/j.1548-2456.2010.00081.x>.
- . 2015a. *Private Wealth and Public Revenue in Latin America: Business Power and Tax Politics*. New York, NY: Cambridge University Press.

- . 2015b. “Structural power in comparative political economy: perspectives from policy formulation in Latin America”. *Business and Politics* 17 (3): 411-41. <https://doi.org/10.1515/bap-2014-0047>.
- . 2019. “Taxing Latin America’s Economic Elites”. En *The Political Economy of Taxation in Latin America*, editado por Gustavo A. Flores-Macías, 172-92. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108655934.007>.
- Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador. 2019. <https://x.com/CamaraCIP/status/1179867300423442434>.
- Field, G. Lowell, y John Higley. 1980. *Elitism*. New York, NY: Routledge Revivals.
- Fierro Carrión, Luis. 1991. *Los Grupos Financieros en el Ecuador*. Quito, Ecuador: Centro de Educacion Popular.
- . 2019. “Los Grupos Financieros en el Ecuador - 25 Años Después”. *Revista PUCE*, n.o 108, 139-75. <https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i108.217>.
- FLACSO Ecuador. 2022. “Código de Ética de la Investigación de la FLACSO”. [https://www.flacso.org/sites/default/files/C%C3%B3digo%20de%20%C3%89tica%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20\(JUN.2022\).pdf](https://www.flacso.org/sites/default/files/C%C3%B3digo%20de%20%C3%89tica%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20(JUN.2022).pdf).
- Flores-Macías, Gustavo A. 2014. “Financing Security Through Elite Taxation: The Case of Colombia’s “Democratic Security Taxes””. *Studies in Comparative International Development* 49 (4): 477-500. <https://doi.org/10.1007/s12116-013-9146-7>.
- . 2022. *Contemporary State Building: Elite Taxation and Public Safety in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009091992>.
- Fondo Monetario Internacional. 2019. “El Directorio Ejecutivo del FMI aprueba un acuerdo con Ecuador por USD 4.200 millones en el marco del Servicio Ampliado del FMI”. 11 de marzo de 2019. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2019/03/11/ecuador-pr1972-imf-executive-board-approves-eff-for-ecuador>.
- Freidenberg, Flavia, y Simón Pachano. 2016. *El Sistema Político Ecuatoriano*. Quito: FLACSO Ecuador.
- Friedrich, Carl J. 1950. *Constitutional Government and Democracy: Theory and Practice in Europe and America*. Boston: Ginn and Company.
- Fuchs, Dieter. 2007. “The Political Culture Paradigm”. En *The Oxford Handbook of Political Behavior*, editado por Russell J. Dalton y Hans-Dieter Klingemann, 161-84. Oxford: Oxford University Press. 10.1093/oxfordhb/9780199270125.003.0009.
- Fuchs, Doris, y Markus Lederer. 2007. “The Power of Business”. *Business and Politics*, 9 (3): 1-17.
- Garcé, Adolfo. 2015. “El institucionalismo discursivo como oportunidad. La ciencia política latinoamericana y el estado del arte en la literatura sobre el poder político de las ideas”. *Política y Gobierno XXII* (1): 199-226.
- García, Carla. 2023. “The Effects of Protest on Public Opinion: Evidence from Columbia”. MIT Political Science Department Research Paper No. 2023-3. <https://ssrn.com/abstract=4568509>.
- García Chueca, Eva, y Francesc Teodoro. 2022. “PANDEMIA Y PROTESTAS SOCIALES: las ciudades como olla a presión en la era COVID-19”. CIDOB notes internacionales. <https://www.cidob.org/publicaciones/pandemia-y-protestas-sociales-las-ciudades-como-olla-presion-en-la-era-covid-19>.

- García, Jacobo y Eduardo Soria. 2020. "Las fracturas de Octubre". En *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, editado por Franklin Ramírez Gallegos, 393-408. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- García-Montoya, Laura y Pilar Manzi. 2023. "From Economic to Political Power: Economic Elites and Policymaking During Times of Crisis". *Journal of Politics in Latin America* 15 (2): 138-67. <https://doi.org/10.1177/1866802X231180897>.
- Geddes, Barbara. 2003. *Paradigms and Sand Castles. Analytical Perspectives on Politics*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.
- George, Alexander y Andrew Bennett. 2005. *Case studies and theory development in the social sciences*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Gethin, Amory y Vincent Pons. 2024. "Social Movements and Public Opinion in the United States". NBER WORKING PAPER SERIES. <http://www.nber.org/papers/w32342>.
- Gibson, Edward L. 1996. *Class & Conservatives Parties. Argentina in Comparative Perspective*. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press.
- Gilens, Martin y Benjamin I. Page. 2014. "Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens". *Perspectives on Politics* 12 (3): 564-81. <https://doi.org/10.1017/S1537592714001595>.
- Gómez de la Torre, Rodrigo, dir. 2019. "Comentario de la Crisis en Ecuador". Quito, Ecuador: 97.7 FM. <https://www.youtube.com/watch?v=3RXNowy8sow>.
- González, Yanilda María. 2020. *Authoritarian Police in Democracy: Contested Security in Latin America*. Cambridge Studies in Comparative Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108907330>.
- Gurr, Ted Robert. 1970. *Why Men Rebel*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Hacker, Jacob S. y Paul Pierson. 2002. "Business Power and Social Policy: Employers and the Formation of the American Welfare State". *Politics & Society* 30 (2): 277-325. <https://doi.org/10.1177/0032329202030002004>.
- Hadzi-Vaskov, Metodij, Samuel Pienknagura y Luca Antonio Ricci. 2023. "The Macroeconomic Impact of Social Unrest", *The B.E. Journal of Macroeconomics*, 23 (2): 917-58. <https://doi.org/10.1515/bejm-2022-0039>.
- Hager, Anselm y Krzysztof Krakowski. 2022. "Does State Repression Spark Protests? Evidence from Secret Police Surveillance in Communist Poland". *American Political Science Review* 116 (2): 564-79. <https://doi.org/10.1017/S0003055421000770>.
- Hellmeier, Sebastian. 2023. "From masks to mismanagement: A global assessment of the rise and fall of pandemic-related protests". *Research & Politics* 10 (3): 20531680231191833. <https://doi.org/10.1177/20531680231191833>.
- Hidrobo, Jorge A. 1992. *Power and Industrialization in Ecuador*. New York, NY: Taylor & Francis.
- Hoffmann-Lange, Ursula. 2018. "Methods of Elite Identification". En *The Palgrave Handbook of Political Elites*, editado por Heinrich Best y John Higley, 79-92. London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/978-1-137-51904-7_8.
- Huff, Connor, y Dominika Kruszewska. 2016. "Banners, Barricades, and Bombs: The Tactical Choices of Social Movements and Public Opinion". *Comparative Political Studies* 49 (13): 1774-1808. <https://doi.org/10.1177/0010414015621072>.
- Huneidi, Laila. 2014. "The Values, Beliefs, and Attitudes of Elites in Jordan towards Political, Social, and Economic Development". Tesis Doctoral, Portland, Estados

- Unidos: Portland State University.
https://pdxscholar.library.pdx.edu/open_access_etds/2017/.
- Iza, Leonidas, Andrés Tapia y Andrés Madrid. 2021. *Estallido. La Rebelión de Octubre en Ecuador*. Vol. 845. Colección Popular. Quito, Ecuador: Fondo de Cultura Económica.
- Jima-González, Alexandra y Miguel Paradela-López. 2023. “Between negotiation and confrontation in Ecuador: the re-emergence of CONAIE during Lenin Moreno’s presidency in light of resource mobilization theory”. *Latin American and Caribbean Ethnic Studies*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/17442222.2023.2232273>.
- Jiménez Sánchez, Francisco. 2023. *De la calle a las mesas: Un nuevo Camino para el Ecuador*. Quito, Ecuador: El Conejo.
- Kapiszewski, Diana, Steven Levitsky y Deborah J. Yashar, eds. 2021. *The Inclusionary Turn in Latin American Democracies*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108895835>.
- Kay, Tamara y R. L. Evans. 2018. “Theorizing Social Movement Influence on the State”. En *Trade Battles: Activism and the Politicization of International Trade Policy*, editado por Tamara Kay y R.L. Evans, 0. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190847432.003.0002>.
- King, Gary, Robert O. Keohane y Sidney Verba. 1994. *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research*. New Jersey: Princeton University Press.
- Kluckhohn, Clyde. 1951. “Values and Value-Orientations in the Theory of Action”. En *Toward a General Theory of Action*, editado por Talcott Parsons y Edward A. Schils, 388-433. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kurer, Thomas, Silja Häusermann, Bruno Wüest, y Matthias Enggist. 2019. “Economic grievances and political protest”. *European Journal of Political Research*, 58 (3): 866-92. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12318>.
- La Hora. 2022. “Gobierno prioriza el déficit fiscal, pero sacrifica inversión en obras”, 14 de septiembre de 2022. <https://www.lahora.com.ec/pais/aroemena-inversion-deficit-fiscal-economia/>.
- La República. 2019. “Iván Ontaneda es nuevo ministro de Producción”, 27 de junio de 2019. <https://www.larepublica.ec/blog/2019/06/27/ivan-ontaneda-es-nuevo-ministro-de-produccion/>.
- Laitin, David D. 1995. “The Civic Culture at 30”. Editado por David J. Elkins, Allan Kornberg, Harold D. Clarke, Robert D. Putnam, y Richard W. Wilson. *The American Political Science Review* 89 (1): 168-73. <https://doi.org/10.2307/2083085>.
- Lindblom, Charles. 1977. *Politics and Markets*. New York, NY: Basic Books.
- . 1982. «The Market as Prison», *Journal of Politics*, 44 (2): 324-36.
- Lockhart, Charles. 1997. “Political Culture and Political Change”. En *Culture Matters. Essays in Honor of Aaron Wildavsky*, editado por Richard J. Ellis y Michael Thompson, 160-120. New York, NY: Routledge.
- López, Matías. 2013. “Elite theory”, *Sociopedia.isa*, , 1-12. <https://doi.org/DOI:10.1177/20568460131112>.
- López, Matías. 2013. “The state of poverty: Elite perceptions of the poor in Brazil and Uruguay”. *International Sociology*, 28 (3): 351-70. <https://doi.org/10.1177/0268580913484346>.

- López, Matias, Graziella Moraes Silva, Chana Teeger y Pedro Marques. 2022. "Economic and cultural determinants of elite attitudes toward redistribution". *Socio-Economic Review* 20 (2): 489-514. <https://doi.org/10.1093/ser/mwaa015>.
- "Los indígenas deben deponer actitudes violentas y el Gobierno cumplir sus ofrecimientos, señala presidente de la CCQ". 2022. *Notimundo al Día*. Quito, Ecuador: 98.1 FM. <https://notimundo.com.ec/indigenas-deben-deponer-actitudes-violentas-y-el-gobierno-cumplir-sus-ofrecimientos-senala-carlos-loaiza/>.
- Luna, Juan Pablo y Cristóbal Rovira Kaltwasser. 2014. *The resilience of the Latin American right*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- Lynch, Julia F. 2013. "Aligning sampling strategies with analytic goals". En *Interview Research in Political Science*, editado por Layna Mosley, 31-44. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Mahoney, James. 2010. "After KKV: The New Methodology of Qualitative Research". *World Politics* 62 (1): 120-47. <https://doi.org/10.1017/S0043887109990220>.
- Mancero Acosta, Mónica. 2023. "Paro Nacional 2022: Derrotas y Victorias". *Revista Sociología y Política Hoy*, n.o 8, 33-52.
- Marques, José Carlos y Peter Utting. 2010. "Introduction: Understanding Business Power and Public Policy in a Development Context". En *Business, Politics and Public Policy: Implications for Inclusive Development*, editado por José Carlos Marques y Peter Utting, 1-29. London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1057/9780230277243_1.
- Martínez Novo, Carmen. 2013. "The backlash against indigenous rights in Ecuador's citizen's revolution". En *Latin America's Multicultural Movements: The Struggle Between Communitarianism, Autonomy, and Human Rights*, editado por Todd A. Eisenstadt, Michael S. Danielson, Moises Jaime Bailon Corres, y Carlos Sorroza Polo, 0. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199936267.003.0033>.
- . 2021. *Undoing Multiculturalism: Resource Extraction and Indigenous Rights in Ecuador*. Pitt Latin American Series. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press.
- Martínez Valle, Luciano. 2019. "Clientelismo en los agronegocios de Ecuador: empresarios y trabajadores rurales". *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, n.o 107, 75-94. <https://doi.org/DOI: 10.32992/erlacs.10415>.
- Marx, Karl. 1978. *El Capital*. México: Siglo XXI.
- McAdam, Doug, Sidney Tarrow y Charles Tilly. 2005. *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer.
- Meléndez, Ángela. 2022. "Estas tres ciudades concentran las fortunas en Ecuador". *Bloomberg Línea*. 30 de mayo de 2022. <https://www.bloomberglinea.com/2022/05/30/donde-estan-los-ricos-en-ecuador-el-mapa-es-contradictorio/>.
- "Miguel Ángel González sobre las pérdidas económicas durante el paro". 2022. *24 Horas Matinal*. Guayaquil, Ecuador: Teleamazonas - Canal 4. <https://www.teleamazonas.com/miguel-angel-gonzalez-sobre-las-perdidas-economicas-durante-al-paro/>.
- Miliband, Ralph. 1969. *The state in capitalist society*. Merlin Press.
- Mills, Charles Wright. 1956. *La élite del poder*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Gobierno. 2022. *Los Diálogos, el camino del Encuentro*. Quito, Ecuador: Finalarte Publicidad.

- Moncagatta, Paolo. 2019. “Una sociedad rota”. GK. *Política* (blog). 21 de octubre de 2019. <https://gk.city/2019/10/21/consecuencia-mas-grave-paro/>.
- Moncagatta, Paolo, Carlos Espinosa Fernández de Córdova y Mateo Pazmiño. 2023. “Ganar perdiendo: oportunidades y limitaciones de una coalición antipopulista en Ecuador”. *América Latina Hoy* 93 (e29747): 1-20. <https://doi.org/10.14201/alh.29747>.
- Monestier, Felipe. 2017. “Formas de actuación política de las élites económicas. Argentina, Chile y Uruguay en perspectiva comparada”. Tesis Doctoral, Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- . 2023. *Economic Elites, Political Parties and the Electoral Arena: Argentina, Chile and Uruguay in Comparative Perspective*. Latin American Political Economy. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Moraes Silva, Graziella, Matías López, Elisa P. Reis y Chana Teeger. 2022. “Who are the elite, what do they think about inequality and why does it matter? Lessons from Brazil and South Africa”. En *Between Fault Lines and Front Lines: Shifting Power in an Unequal World*, editado por Katja Hujo y Maggie Carter, 151-74. London: Bloomsbury Publishing.
- Morales Aguilera, Francisco. 2022. “Continuidades y rupturas en los estallidos sociales de 2018 y 2019 en América Latina”. *Sociología Histórica*, 11 (2): 424-56.
- Morgan Stanley. 2022. “Why Food Prices May Be Peaking”. *Research* (blog). 6 de julio de 2022. <https://www.morganstanley.com/ideas/rising-food-prices-2022-outlook#:~:text=The%20increases%20are%20a%20result,and%20start%20falling%20in%202023>.
- Mosca, Gaetano. 1939. *The Ruling Class*. London: McGraw- Hill.
- Moscoso Moreno, Arturo, y Melina Villavicencio Mancero. 2019. “Autoritarismo Competitivo y Elecciones en Ecuador”. *Democracias* 7 (diciembre):211-35.
- Mosley, Layna. 2013. *Interview Research in Political Science*. Ithaca, New York: Cornell University Press.
- Moya Díaz, Emilio, Alejandro Pelfini y Omar Aguilar Novoa. 2018. “Entre el miedo y la indiferencia. Las reacciones de las élites empresariales frente a las problemáticas y demandas de la Araucanía”. *Estudios sociológicos*, 36 (107): 283-310. <https://doi.org/DOI:10.24201/es.2018v36n107.1491>.
- Murillo, María Victoria. 2021. “Protestas, descontento y democracia en América Latina”. *Nueva Sociedad*, 2021.
- Navarro, Guillermo. 1976. *La concentración de capitales en el Ecuador*. Quito, Ecuador: Ediciones Soliterra.
- . 2006. *Poder económico, poder político y poder fáctico: Los poderes fácticos. II parte*. Quito, Ecuador: Ediciones Zitra.
- Neves Costa, Paulo. 2015. “Os empresários enquanto elite: a pesquisa empírica”. En *Como estudar elites*, editado por Renato Perissinotto y Adriano Codato, 217-46. Curitiba: Universidade Federal do Paraná.
- Oladele, Temidayo Michael y Eniafe Festus Ayetiran. 2023. “Social Unrest Prediction Through Sentiment Analysis on Twitter Using Support Vector Machine: Experimental Study on Nigeria’s #EndSARS”. *Open Information Science*, 7 (1). <https://doi.org/10.1515/opis-2022-0141>.
- Olivares, Alejandro y Pablo Medina. 2020. “La persistente debilidad institucional de Ecuador: protestas, elecciones y divisiones políticas durante el 2019”. *Revista de*

- Ciencia Política* 40 (2): 315-49. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2020005000110>.
- Ondetti, Gabriel. 2017. "The Power of Preferences: Economic Elites and Light Taxation in Mexico". *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 62 (231): 47-76. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(17\)30038-7](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(17)30038-7).
- Ortiz, Isabel, Sara Burke, Mohamed Berrada y Hernán Saenz Cortés. 2022. *World Protests: A Study of Key Protest Issues in the 21st Century*. 1.a ed. Palgrave Macmillan Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-88513-7>.
- Osorio Rauld, Alejandro y Alejandro Pelfini. 2024. "Juntos, pero no revueltos: Actitudes diversas del gran empresariado y de las PYMES frente al cambio de la Constitución en Chile (2018-2022)". *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 1 (19): 131-48. <https://doi.org/10.14198/obets.25007>.
- Osorio-Rauld, Alejandro, Alejandro Pelfini, Lluís Català-Oltra y Francisco Francés. 2024. "Political culture and attitudes of economic elites: explaining the Chilean business community's rejection to constitutional change". *Business and Politics*, 1-19. <https://doi.org/10.1017/bap.2023.39>.
- Ospina, Pablo. 2016. "La aleación inestable. Origen y consolidación de un Estado transformista: Ecuador, 1920-1960". Tesis Doctoral, Ámsterdam: Universiteit van Amsterdam. <<http://hdl.handle.net/11245/1.540377>>.
- Ospina Peralta, Pablo. 2022. "El Paro Nacional de junio 2022: ¡Otra vez la CONAIE!". *El derecho a la naturaleza*, n.o 116 (agosto), 11-27.
- Ostrom, Elinor. 2005. *Understanding Institutional Diversity*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Pachano, Simón. 1996. *Democracia sin sociedad*. Quito, Ecuador: ILDIS.
- "Panorama Económico del Ecuador". 2022. #VisaVisenNotiHoy. Guayaquil, Ecuador: 97.7 FM. <https://www.facebook.com/CentroEcuador/videos/3306238616365799>.
- Pareto, Vilfredo. 1935. *The Mind and Society*. London: Jonathan Cape Limited.
- Paster, Thomas. 2018. "How Do Business Interest Groups Respond to Political Challenges? A Study of the Politics of German Employers". *New Political Economy* 23 (6): 674-89. <https://doi.org/10.1080/13563467.2018.1384453>.
- Pástor Pazmiño, Carlos. 2019. *Los grupos económicos en el Ecuador: Acumulación de capital y captura del Estado*. Segunda Edición. Quito, Ecuador: Ediciones La Tierra.
- Pelfini, Alejandro. 2014. "The Role of Elites in Emerging Societies, or How Established Elites Deal with an Emerging Society: The Case of Business Elites in Contemporary Chile". *Transcience*, 5 (1): 53-62.
- . 2022. *¿Son o se hacen?: Las élites empresariales chilenas ante el cuestionamiento ciudadano*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Pelfini, Alejandro, Omar Aguilar y Emilio Moya Díaz. 2022. "Hacia una redefinición de las élites: reflexividad y agencia". En *¿Son o se hacen? Las élites empresariales chilenas ante el cuestionamiento ciudadano*, editado por Alejandro Pelfini, 159-206. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Pelfini, Alejandro, Claudio Riveros y Omar Aguilar. 2020. "¿Han aprendido la lección? Las élites empresariales y su reacción ante las reformas. Chile 2014 2020". *Revista Izquierdas* 49:4738-58.

- Peña, Alejandro y Thomas Davies. 2017. “Responding to the Street: Government Responses to Mass Protests in Democracies”. *Mobilization: An International Quarterly*, 2 (22): 177-200. <https://doi.org/doi:10.17813/1086-671x-22-2-177>.
- Pérez-Liñán, Aníbal. 2010. “El método comparativo y el análisis de configuraciones causales”. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, 3:125-48.
- Peters, B. Guy. 2019. *Institutional Theory in Political Science. The New Institutionalism*. Fourth Edition. Northampton, Massachusetts: Edward Elgar Publishing.
- Pino Uribe, Juan Federico, Andrés Lombana-Bermúdez y Liliana María Gómez Céspedes. 2023. “Tuiteando la democracia ¿El poder de 280 caracteres?: desafíos y oportunidades de Twitter (X) para el Estado Abierto”. *Reflexión política*, 25 (52): 23-38. <https://doi.org/10.29375/01240781.4741>.
- Pion-Berlin, David, y Igor Acacio. 2022. “Explaining Military Responses to Protests in Latin American Democracies”. *Comparative Politics*, 2 (54): 229-51. <https://doi.org/10.5129/001041522X16195268352999>.
- “Polémicas declaraciones de Dávalos”. 2019. *Televistazo*. Quito, Ecuador: Ecuavisa - Canal 8. <https://www.facebook.com/watch/?v=949048368803891>.
- Ponce, José María. 2022a. “Rueda de Prensa Cámara de Comercio de Quito”. <https://www.facebook.com/lacamaradequito/videos/861750404796262>.
- . 2022b. “Rueda de Prensa Comité Empresarial Ecuatoriano – CEE”. <https://www.facebook.com/ComiteEmpresarialEcuatoriano/videos/499057491994174>.
- Ponticelli, Jacopo, y Hans-Joachim Voth. 2020. “Austerity and anarchy: Budget cuts and social unrest in Europe, 1919–2008”. *Journal of Comparative Economics* 48 (1): 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2019.09.007>.
- Primicias. 2021. “El paro catapultó los mejores resultados de la historia de Pachakutik”, 10 de febrero de 2021. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/paro-catapulto-mejores-resultados-pachakutik/>.
- . 2022a. “Ecuador está entre los países con inflación relativamente alta en alimentos”. 6 de octubre de 2022. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/inflacion-alimentos-poder-adquisitivo-ecuador/>.
- . 2022b. “Estas son las seis preguntas del referendo del presidente Lasso”, 14 de octubre de 2022. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/lasso-preguntas-referendo-consulta-popular/>.
- . 2022c. “Lasso declara estado de excepción en Pichincha, Cotopaxi e Imbabura”, 18 de junio de 2022. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/presidente-medidas-paro-nacional-conaie/#:~:text=La%20noche%20del%2017%20de,%3A%20Pichincha%2C%20Cotopaxi%20e%20Imbabura>.
- . 2023. “Lasso deja un menor hueco fiscal, pero una economía estancada”, 22 de noviembre de 2023. <https://www.primicias.ec/noticias/economia/lasso-cifras-deficit-pobreza-empleo-crecimiento/>.
- Przeworski, Adam y Henry Teune. 1970. “Research Designs”. En *The Logic of Comparative Social Inquiry*. New York, NY: Wiley-Interscience.
- Rafalska, Kinga, Jakub Sawulski, Maciej Smółko y Nikodem Szewczyk. 2023. “Business power against redistribution: The case of watered-down tax reform in Poland”. *Business and Politics* 25 (2): 133-51. <https://doi.org/10.1017/bap.2023.3>.

- Ragin, Charles C. 2007. *La construcción de la investigación social: Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores, Universidad de los Andes.
- Ramírez Gallegos, Franklin. 2019. “Las masas en octubre: Ecuador y las colisiones de clase”. *Nueva Sociedad*, n.o 284 (diciembre), 15-27.
- . 2020. “Paro pluri-nacional, movilización del cuidado y lucha política. Los signos abiertos de Octubre”. En *Octubre y el derecho a la resistencia. Revuelta popular y neoliberalismo autoritario en Ecuador*, editado por Franklin Ramírez Gallegos, 11-44. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Reis, Elisa y Mick Moore. 2005. “Elites, perceptions and poverties”. En *Elite perceptions of poverty and inequality*, 1-25. London: CROP/Zed Books.
- Reis, Elisa P. 2012. “Poverty in the Eyes of Brazilian Elites”. En *The Role of Elites in Economic Development*, editado por Alice H. Amsden, Alisa DiCaprio, y James A. Robinson, 179-99. Oxford: Oxford University Press.
- Reis, Elisa P. y Zairo B. Cheibub. 1996. “Bureaucratic Elite, Political Culture and Democratization in Brazil”. En *Democratization and Bureaucratic Neutrality*, editado por Haile K. Asmerom y Elisa P. Reis, 219-38. London: Palgrave Macmillan UK. https://doi.org/10.1007/978-1-349-24808-7_11.
- Rettberg, Angelika. 2002. “Administrando la adversidad: respuestas empresariales al conflicto colombiano”. *Colombia Internacional*, n.o 55, 37-54. <https://doi.org/10.7440/colombiaint55.2002.02>.
- . 2007. “The Private Sector and Peace in El Salvador, Guatemala, and Colombia”. *Journal of Latin American Studies* 39 (3): 463-94. <https://doi.org/10.1017/S0022216X07002817>.
- . 2020. “Business in Peace Negotiations in Latin America”. En *The Oxford Encyclopedia of Latin American Politics*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1664>.
- Ríos Rivera, Ingrid, Sebastián Umpiérrez de Reguero y Diana Vallejo Robalino. 2020. “¿Acción política populista en movimiento? Las demandas sociales de la Conaie y las feministas en Ecuador (2007–2019)”. *Análisis Político*, n.o 98, 85-106.
- Riveros, Claudio y Alejandro Pelfini. 2023. “Élites empresariales chilenas vs. intentos de reforma tributaria (2014-2020)”. *Estudios Sociológicos*, 41 (121): 187-216. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.24201/es.2023v41n121.2217>.
- Rojas, Daniel. 2023. “How Do Business Elites Respond to Social Protests?”. En University of Toronto. <https://www.rubenson.org/events#:~:text=How%20Do%20Business%20Elites%20Respond%20to%20Social%20Protests%3F>.
- “Rueda de Prensa Cámara de Comercio de Quito”. 2022. <https://www.facebook.com/lacamaradequito/videos/861750404796262>.
- Rueda, David y Daniel Stegmüller. 2016. “The Externalities of Inequality: Fear of Crime and Preferences for Redistribution in Western Europe”. *American Journal of Political Science*, 60 (2): 472-89. <https://doi.org/DOI: http://dx.doi.org/10.7910/DVN/29636>.
- “Rueda de Prensa Comité Empresarial Ecuatoriano – CEE”. 2022. https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174.

- Sánchez, Francisco y Granados Granados. 2023. "Institucionalización de la política contenciosa: Ecuador bajo Guillermo Lasso". *Revista de Ciencia Política*, 43 (2): 279-300. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2023005000109>.
- Sartori, Giovanni. 2011. *Cómo hacer ciencia política: Lógica, método y lenguaje en las ciencias sociales*. Madrid: Taurus.
- Schmidt, Vivien A. 2008. "Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse". *Annual Review of Political Science* 11 (1): 303-26. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.11.060606.135342>.
- . 2010a. "Reconciling Ideas and Institutions through Discursive Institutionalism". En *Ideas and Politics in Social Science Research*, editado por Daniel Béland y Robert Henry Cox, 0. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199736430.003.0003>.
- . 2010b. "Taking ideas and discourse seriously: explaining change through discursive institutionalism as the fourth 'new institutionalism'". *European Political Science Review* 2 (1): 1-25. <https://doi.org/10.1017/S175577390999021X>.
- . 2017. "Discursive institutionalism: understanding policy in context". En *Handbook of Critical Policy Studies*, editado por Frank Fischer, Douglas Torgerson, Anna Durnová, y Michael Orsini, 171-89. Northampton, Massachusetts: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781783472352.00016>.
- Schmitter, Philippe C. 2017. "The Role of Elites in Democratization". *Journal of Chinese Political Science*, 23 (1): 33-46. [https://doi.org/DOI 10.1007/s11366-017-9494-7](https://doi.org/DOI%2010.1007/s11366-017-9494-7).
- "Segunda semana de paro nacional, ¿Ecuador vuelve a vivir un octubre de 2019?". 2022. #VisaVisenNotiHoy. Quito, Ecuador: 94.7 FM. <https://www.facebook.com/CentroEcuador/videos/7517381238336714>.
- "SOS Para el Sector Productivo". 2022. *Políticamente Correcto*. Ecuavisa - Canal 8. <https://www.ecuavisa.com/sos-para-el-sector-productivo-AB2223763>.
- Sotomayor, Patricia y Santiago Basabe-Serrano. 2023. "Cuando la lealtad ideológica sucumbe ante el pragmatismo: la ruptura entre Rafael Correa y Lenín Moreno". *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 14 (1): 1-26. <https://doi10.7770/10.7770/rchdcp-V14N1-art166>.
- Stoessel, Soledad. 2020. "Los sectores dominantes en el Ecuador posneoliberal". *Perfiles Latinoamericanos*, 29 (57): 29-53. <https://doi.org/Doi: dx.doi.org/10.18504/pl2957-002-2021>.
- Stokes, Susan C. 2001. *Mandates and Democracy: Neoliberalism by Surprise in Latin America*. Cambridge Studies in Comparative Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511612978>.
- Tarrow, Sidney. 2005. *The New Transnational Activism*. Cambridge Studies in Contentious Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511791055>.
- Thompson, Michael, Richard J. Ellis, Sun-ki Chai y Brendon Swedlow. 1998. "Introduction: Political Cultures". En Aaron Wildavsky. *Culture and Social Theory*, 37-57. New York, NY: Routledge.
- Tilly, Charles. 2008. *Contentious Performances*. Cambridge Studies in Contentious Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511804366>.

- Tong, Dezhi. 2019. *Introduction to Comparative Political Culture: The Theoretical Reflection on the Plurality of Democracy*. Beijing, China: Springer / Higher Education Press. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-1574-9>.
- “Trabajadores de florícolas “están siendo secuestrados” para participar en el paro”. 2019. *NotiMundo*. Quito, Ecuador: 98.1 FM. <https://notimundo.com.ec/trabajadores-de-floricolas-estan-siendo-secuestrados-para-participar-en-el-paro/>.
- Tulcanaza Prieto, Ana Belén. 2018. “Grupos económicos ecuatorianos: una mirada hacia su comportamiento, 2015-2016”. *Estado & comunes*, 2 (7): 181-200. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n7.2018.87.
- Van Cott, Donna Lee. 2010. “Indigenous Peoples’ Politics in Latin America”. *Annual Review of Political Science* 13 (1): 385-405. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.032708.133003>.
- Van Deth, Jan W. y Elinor Scarbrough. 1995. *The Impact of Values*. Oxford: Oxford University Press.
- Vanoni-Martínez, Giuseppe y Carlos Rodríguez-Romero. 2017. “Los conglomerados empresariales en el Ecuador: un análisis histórico, económico y político”. *Apuntes del CENES*, 36 (63): 247-78. <http://dx.doi.org/10.19053/01203053.v36.n63.2017.5456>.
- Velasco Oña, Pablo. 2022. “La desigualdad económica y la estructura de oportunidades políticas durante las protestas de octubre de 2019 en Ecuador”. 14 (14): 161-89.
- Verdesoto, Luis. 2014. *Los actores y la producción de la democracia y la política en Ecuador 1979 – 2011*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- Villegas, Bernardo y Francisco Morales. 2021. “Las élites económicas del Ecuador contemporáneo: análisis de redes de accionistas de las 100 empresas con mayores ingresos, antes y al final del gobierno de Rafael Correa (2007-2016)”. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 32 (1): 1-13. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.887>.
- Welch, Stephen. 2013. *The Theory of Political Culture*. Oxford: Oxford University Press.
- Winters, Jeffrey A. 1996. *Power in Motion. Capital Mobility and the Indonesian State*. Cornell University Press. <https://doi.org/10.7591/9781501711541>.
- Winters, Jeffrey A. y Benjamin I. Page. 2009. “Oligarchy in the United States?”. *Perspectives on Politics* 7 (4): 731-51. <https://doi.org/10.1017/S1537592709991770>.
- Wolff, Jonas. 2016. “Business Power and the Politics of Postneoliberalism: Relations Between Governments and Economic Elites in Bolivia and Ecuador”. *Latin American Politics and Society*, 58 (2): 124-47.
- Wouters, Ruud, y Stefaan Walgrave. 2017. “Demonstrating Power: How Protest Persuades Political Representatives”. *American Sociological Review* 82 (2): 361-83. <https://doi.org/10.1177/0003122417690325>.
- Yashar, Deborah J. 2005. *Contesting Citizenship in Latin America: The Rise of Indigenous Movements and the Postliberal Challenge*. Cambridge Studies in Contentious Politics. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511790966>.
- Young, Kevin. 2015. “Not by structure alone: power, prominence, and agency in American finance”. *Business and Politics* 17 (3): 443-72. <https://doi.org/10.1515/bap-2015-0004>.

Zapata, Ximena, Sandra Zapata y Santiago Zarria. 2021. "Elections in Ecuador: An Emerging Alternative beyond the Left-Right Antagonism". *GIGA Focus Latin America*, 2:1-10.

Zweigenhaft, Richard L. y G. William Domhoff. 2018. *Diversity in the Power Elite: Ironies and Unfulfilled Promises*. London: Rowman & Littlefield Publishers.

Anexos

Anexo 1. Detalle de las entrevistas realizadas

Descripción del/la entrevistado/a	Seudónimo	Sexo	Modalidad de la entrevista	Fecha	Duración
Expresidente Ejecutivo de un gremio del sector industrial quiteño	E.1	Hombre	Telefónica	14 de diciembre de 2022	28 minutos
Presidente Ejecutivo de un gremio florícola / agroindustrial de la sierra	E.2	Hombre	Presencial	18 de diciembre de 2023	51 minutos

central					
Exdirector Ejecutivo de un gremio empresarial de carácter nacional	E.3	Hombre	Telefónica	19 de diciembre de 2023	15 minutos
Exdirector Ejecutivo de un gremio empresarial quiteño	E.4	Hombre	Presencial	22 de diciembre de 2023	38 minutos
Expresidente Ejecutivo de un gremio empresarial quiteño	E.5	Hombre	Virtual (vía Zoom)	25 de enero de 2024	55 minutos
Expresidente Ejecutivo de un gremio empresarial quiteño	E.6	Hombre	Presencial	1 de febrero de 2024	35 minutos
Exministro del gobierno de Guillermo Lasso	E.7	Hombre	Presencial	21 de febrero de 2024	1 hora con 22 minutos
Exministro del	E.8	Hombre	Virtual (vía	28 de	31 minutos

gobierno de Guillermo Lasso			Zoom)	febrero de 2024	
Expresidente Ejecutivo de un gremio del sector agroindustrial de la sierra central	E.9	Hombre	Presencial	29 de febrero de 2024	50 minutos
Expresidente Ejecutivo de un gremio empresarial guayaquileño	E.10	Hombre	Virtual (vía Zoom)	4 de marzo de 2024	20 minutos
Expresidente del Directorio de un gremio del sector industrial quiteño	E.11	Hombre	Virtual (vía Zoom)	3 de julio de 2024	43 minutos
Vicepresidente Ejecutivo de un gremio del sector industrial quiteño	E.12	Hombre	Virtual (vía Zoom)	10 de julio de 2024	39 minutos
Expresidenta	E.13	Mujer	Virtual (vía	15 de julio	37 minutos

Ejecutiva de un gremio industrial guayaquileño			Zoom)	de 2024	
Director Ejecutivo de un gremio empresarial guayaquileño	E.14	Hombre	Virtual (vía Zoom)	18 de julio de 2024	22 minutos
Exministra del gobierno de Lenín Moreno	E.15	Mujer	Virtual (vía Zoom)	23 de julio de 2024	17 minutos

Anexo 2. Declaraciones públicas de los representantes del empresariado sobre el paro nacional de octubre del 2019 en medios de comunicación televisivos, impresos, radiales y digitales

Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Patricio Alarcón	4 de octubre de 2019	Radio Majestad	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=gnrkKAwJYt4
Patricio Alarcón	4 de octubre de 2019	Ecuavisa	Televisivo	https://www.youtube.com/watch?v=MKihUZgMp4U
Patricio Alarcón	4 de octubre de 2019	FM Mundo	Radial	https://notimundo.com.ec/el-comite-empresarial-apoya-la-eliminacion-del-subsidio-del-extra-y-diesel/
Patricio Alarcón	14 de octubre de 2019	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=403789760309501

Pablo Arosemena	5 de octubre de 2019	Radio Majestad	Radial	https://primeraplana.com.ec/pablo-arsemena-en-octubre-de-2019-el-pais-perdio-usd-1-200-millones/
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Pablo Arosemena	5 de octubre de 2019	El Universo	Digital / impreso	https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/15/nota/7559894/2300-millones-saldo-parcial-perdidas-paro/
Roberto Aspiazu	9 de octubre de 2019	Radio Majestad	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=wrwm9vrXKiM
Roberto Aspiazu	8 de noviembre de 2019	Ecuavisa	Televisivo	https://www.facebook.com/watch/?v=949048368803891
Rodrigo Gómez de la	7 de octubre de 2019	Rueda de prensa Comité Empresarial		https://www.youtube.com/watch?v=9osxZgJgWg0

Torre		Ecuatoriano		
Rodrigo Gómez de la Torre	10 de octubre de 2019	Radio Platinum	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=X8Z2742QTmE
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Rodrigo Gómez de la Torre	11 de octubre de 2019	Radio Centro	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=3RXNowy8sow
Rodrigo Gómez de la Torre	15 de octubre de 2019	TVL - Televisión Legislativa	Televisivo / radial	https://www.youtube.com/watch?v=LMDDbu6Wuj0
Rodrigo Gómez de la	17 de octubre de	RTU	Televisivo	https://www.youtube.com/watch?v=Y2VN0nC8JHw

Torre	2019			
Rodrigo Gómez de la Torre	18 de octubre de 2019	Radio Centro	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=50Wd-n0CMEU
Rodrigo Gómez de la Torre	19 de octubre de 2019	Radio Latina	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=MEQYVSamlMg
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Rodrigo Gómez de la Torre	19 de octubre de 2019	Radio Centro	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=gtO7tjJ0Rf8
Rodrigo	22 de	CONECTA-	Digital	https://www.youtube.com/watch?v=9KE5-145qYc

Gómez de la Torre	octubre de 2019	TV		
Rodrigo Gómez de la Torre	21 de noviembre de 2019	Telesucesos	Televisivo	https://www.youtube.com/watch?v=CvTkQ4kkp7o
Daniel Legarda	7 de octubre de 2019	FM Mundo	Radial	https://notimundo.com.ec/trabajadores-de-floricolas-estan-siendo-secuestrados-para-participar-en-el-paro/
Alejandro Martínez	7 de octubre de 2019	FM Mundo	Radial	https://notimundo.com.ec/trabajadores-de-floricolas-estan-siendo-secuestrados-para-participar-en-el-paro/
Pablo Zambrano	2 de octubre de 2019	FM Mundo	Radial	https://notimundo.com.ec/los-productos-de-primera-necesidad-podrian-incrementar-su-precio-en-un-4/
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL

Pablo Zambrano	4 de octubre de 2019	Rueda de Prensa Cámara de Industrias y Producción		https://www.facebook.com/CamaraCIP/videos/2335153146611316
Pablo Zambrano	15 de octubre de 2019	Radio Majestad	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=6ZrVxusUWbI

Anexo 3. Declaraciones públicas de los representantes del empresariado sobre el paro nacional de junio de 2022 en medios de comunicación televisivos, impresos, radiales y digitales

Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
José Antonio Camposano	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial Ecuatoriano		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174
Francisco Chiriboga	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
Juan Carlos Díaz	14 de junio de 2022	Telerama	Televisivo	https://www.telerama.ec/noticias?v=XKYUxu

Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Juan Carlos Díaz	20 de junio de 2022	Radio i99	Radial	https://www.facebook.com/watch/?v=418600083498584
Juan Carlos Díaz	25 de julio de 2022	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/CentroEcuador/videos/3306238616365799
Diana Espín	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/lacamaradequito/videos/861750404796262
Miguel Ángel González	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174

		Ecuatoriano		
Miguel Ángel González	15 de junio de 2022	Teleamazonas	Televisivo	https://www.teleamazonas.com/miguel-angel-gonzalez-sobre-las-perdidas-economicas-durante-al-paro/
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Miguel Ángel González	17 de junio de 2022	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=533710035160450
Miguel Ángel González	23 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Industrias de Guayaquil		https://x.com/Industriasgye/status/1540011289765974018
Miguel Ángel González	26 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité		https://x.com/CeEcuatoriano/status/1541113519306932227

		Empresarial Ecuatoriano		
Miguel Ángel González	11 de agosto de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Guayaquil		https://x.com/MiguelMagg79/status/1557767663266549768
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Francisco Jarrín	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial Ecuatoriano		https://www.facebook.com/ComiteEmpresarialEcuatoriano/videos/499057491994174
Francisco Jarrín	23 de junio de 2022	Rueda de prensa		https://x.com/Industriasgye/status/1540011289765974018

		Cámara de Industrias de Guayaquil		
María Fernanda León	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
María Fernanda León	1 de julio de 2022	Radio Sucesos		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=398369642268166
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Carlos Loaiza	20 de junio de 2022	La Radio.ec	Digital	https://www.facebook.com/watch/www.laradio.ec/

Carlos Loaiza	21 de junio de 2022	FM Mundo	Radial	https://notimundo.com.ec/indigenas-deben-deponer-actitudes-violentas-y-el-gobierno-cumplir-sus-ofrecimientos-senala-carlos-loaiza/
Carlos Loaiza	21 de junio de 2022	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=7517381238336714
Carlos Loaiza	22 de junio de 2022	Radio Antena Uno	Radial	https://www.antenauno.com/Detail/Article/8065/New/Ing--Carlos-Loaiza-Presidente-de-la-Camara-de-Comercio-de-Quito
Carlos Loaiza	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
Carlos Loaiza	4 de julio	Radio Sonorama	Radial	https://primeraplana.com.ec/loaiza-demandas-conaie-son-las-mismas-de-octubre-de-2019/
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de	Tipo de medio de comunicación	URL

		difusión		
Carlos Loaiza	4 de julio	KCH FM Radio	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=RCXGWtbgeIE
Alejandro Martínez	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial Ecuatoriano		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174
Alejandro Martínez	14 de junio de 2022	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/CentroEcuador/videos/1045917219644408
Alejandro Martínez	21 de junio de 2022	FM Mundo	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1007037279815494
Alejandro Martínez	23 de junio de 2022	Radio Democracia	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=BVNRv49CWWc

Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Alejandro Martínez	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
Alejandro Martínez	11 de julio de 2022	Ecuavisa	Televisivo	https://www.ecuavisa.com/sos-para-el-sector-productivo-AB2223763
Alejandro Martínez	12 de julio de 2022	Ecuavisa	Televisivo	https://www.ecuavisa.com/noticias/ecuador/el-sector-exportador-quiere-ser-parte-de-mesas-de-dialogo-FD2234337
José María Ponce	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial Ecuatoriano		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174

José María Ponce	20 de junio de 2022	Ecuavisa	Televisivo	https://www.ecuavisa.com/noticias/economia/el-sector-productivo-pierde-mas-de-100-millones-en-8-dias-de-protesta-IX2022569
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
José María Ponce	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
Felipe Ribadeneira	13 de junio de 2022	FM Mundo	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=367223758728929
Felipe Ribadeneira	14 de junio de 2022	Rueda de prensa Comité Empresarial Ecuatoriano		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=499057491994174

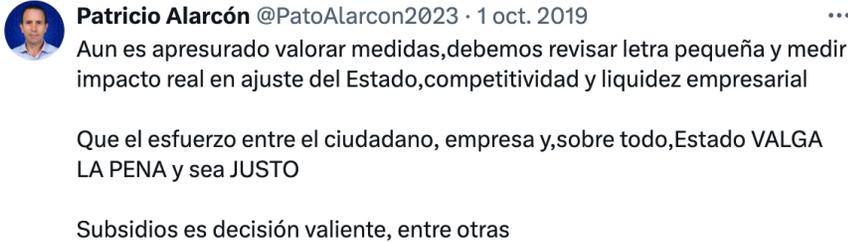
Felipe Ribadeneira	15 de junio de 2022	Radio Sucesos	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1026325278017506
--------------------	---------------------	---------------	--------	---

Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Felipe Ribadeneira	28 de junio de 2022	Rueda de prensa Cámara de Comercio de Quito		https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=861750404796262
Felipe Ribadeneira	1 de julio de 2022	Radio Sucesos	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=398369642268166
Juan Rivadeneira	15 de junio de 2022	Radio Centro	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=761223488626252

Juan Rivadeneira	16 de junio de 2022	Dialoguemos	Digital	https://dialoguemos.ec/2022/06/protestas-el-dialogo-es-urgente-y-necesario/
Juan Rivadeneira	21 de junio de 2022	Radio Sucesos	Radial	https://www.youtube.com/watch?v=4V1dCrBhi3o
Juan Rivadeneira	4 de julio de 2022	Radio Asamblea Nacional	Radial / digital	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=388459533151285
Representante empresarial	Fecha de la declaración	Nombre del medio de comunicación / espacio de difusión	Tipo de medio de comunicación	URL
Juan Rivadeneira	2 de septiembre de 2022	Ecuavisa	Televisivo	https://www.ecuavisa.com/noticias/politica/no-se-han-logrado-mas-acuerdos-en-las-mesas-tecnicas-de-dialogo-DI2930566
Gabriela	4 de julio	Radio Sucesos	Radial	https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1073323980276088

Uquillas	de 2022			
Gabriela Uquillas	6 de julio de 2022	El Universo	Digital / impreso	https://www.eluniverso.com/noticias/economia/paro-ecuador-comite-empresarial-ecuatoriano-no-puedo-estar-bien-en-lo-macro-si-no-doy-algo-de-bienestar-en-lo-micro-nota/

Anexo 4. Publicaciones de los representantes del empresariado en la red social X frente al paro nacional de octubre de 2019

Usuario	Fecha de publicación	Imagen y URL de la publicación
@PatoAlarcon2023	1 de octubre de 2019	 <p>Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 1 oct. 2019 ...</p> <p>Aun es apresurado valorar medidas, debemos revisar letra pequeña y medir impacto real en ajuste del Estado, competitividad y liquidez empresarial</p> <p>Que el esfuerzo entre el ciudadano, empresa y, sobre todo, Estado VALGA LA PENA y sea JUSTO</p> <p>Subsidios es decisión valiente, entre otras</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1179212395828391936</p>

@PatoAlarcon2023	2 de octubre de 2019	 <p>Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 2 oct. 2019 ...</p> <p>Ir al #ParoNacional es seguirle el juego al Correismo, ellos llevaron a la crítica situación del Estado, lleno d excesos y corrupción ¿ahora se las dan d indignados?</p> <p>¡Irresponsables!</p> <p>El país necesita trabajar y el Estado reestructurarse, todos arrimamos el hombro #YoSiTrabajo</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1179619201344065537</p>
@PatoAlarcon2023	11 de octubre de 2019	 <p>Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 11 oct. 2019 ...</p> <p>El derecho a la protesta social se ha roto. El proceder de los indígenas contra Quito ya no es una reivindicación sino un intento de golpe de Estado. El alcalde @LoroHomero y las universidades deben condicionar la ayuda si sigue la violencia y atentado a nuestra ciudad. #NoAlParo</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1182841938401206273</p>
@PatoAlarcon2023	12 de octubre de 2019	 <p>Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 12 oct. 2019 ...</p> <p>DEFENDAMOS a QUITO, a nuestros barrios y a nuestras familias.</p> <p>No permitamos que el correismo haga de Ecuador, Venezuela ni Cuba.</p> <p>O defendemos ahora la democracia o nos invade el chavismo.</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1183123989679497218</p>

@PatoAlarcon2023	13 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 13 oct. 2019 ... Que los indígenas lleguen a la mesa con demandas como -“auditar” ley de fomento -“transparentar” acuerdo con FMI y una clara posición de no ceder con la derogatoria, aún evidenciando que no les beneficia y que hay mejores formas de compensar. *Evidencia una clara manipulación* https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1183571995943940098
@PatoAlarcon2023	13 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 13 oct. 2019 ... ¿Las ideas no cuestan? Ahora vemos q las malas ideas cuestan y mucho \$1500 millones cuesta 10 días de paro bajo las ideas del socialismo q están más que nunca impregnadas en la directiva de movimientos indígena ¿Quien pagará los daños e irá a prision? ¿Davalos, Vargas, Iza? https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1183595853400948736
@PatoAlarcon2023	16 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 16 oct. 2019 ... En lugar del chantaje, dirigentes deberían pasar a propuestas y usar tecnología para dar soluciones 1-Focalizar subsidio usando tecnología 2.-Billetera Electronica cargada con el bono del Campesino derivada del ahorro ¡TRABAJEMOS EN INNOVACIÓN! @ottosonnenh @jaimevargasnae

		https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1184681821306523649
@PatoAlarcon2023	18 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 18 oct. 2019 ... Impresionante ver cómo el FUT, Conaie, vargas, Yaku, Quishpe, Iza, entre otros.. Terminaron siendo funcionales a las aspiraciones del correísmo. Sin propuestas y basándose en el chantaje https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1185169511210729472
@PatoAlarcon2023	19 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 19 oct. 2019 ... Un equipo de la Fiscalía debe investigar, de inmediato, e iniciar una instrucción sobre sus comentarios y acciones para inhabilitar los campos petroleros @jaimevargasnae https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1185642285725290496
@PatoAlarcon2023	22 de octubre de 2019	 Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 22 oct. 2019 ... Hoy en Ambato, Riobamba y Latacunga conversamos con sector productivo y autoridades para revisar situación tras el paro nacional que afectó al país Como empresarios más que nunca tenemos la responsabilidad de dialogar y plantear soluciones en beneficio del empleo y la producción https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1186811924434096128

<p>@PatoAlarcon2023</p>	<p>27 de octubre de 2019</p>	<p> Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 27 oct. 2019 ...</p> <p>@UNHumanRights y la @CIDH deben escuchar a los verdaderos afectados de una manifestación violenta que atentó:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Al derecho a trabajar -A vivir en paz y movilizarse -A la propiedad pública y privada <p>Comercios, cultivos, periodistas, industrias, pero,sobre todo, a la ciudadanía</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1188526227918938113</p>
<p>@PatoAlarcon2023</p>	<p>31 de octubre de 2019</p>	<p> Patricio Alarcón @PatoAlarcon2023 · 31 oct. 2019 ...</p> <p>Propuestas del movimiento indígena apuntan a la venezolanización del Ecuador</p> <p>Pretenden hacer de Ecuador, Cuba o Venezuela.</p> <p>¿En serio piensan que el futuro del Ecuador se lo hace incautando, estatizando y expropiado al país?</p> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1190057237886226433</p>
<p>@RAspiazue</p>	<p>14 de octubre del 2019</p>	<p> Roberto Aspiazue Estrada @RAspiazue · 14 oct. 2019 ...</p> <p>Los indígenas fueron utilizados por el correísmo para intentar un golpe de Estado. El firme apoyo de @FFAAECUADOR y @PoliciaEcuador a la institucionalidad democrática impidió que este intento subversivo se materialice. Sus cabecillas empiezan a rendir cuentas ante la Ley.</p>

		https://x.com/RAspiazuE/status/1183813350167400456
@RAspiazuE	14 de octubre de 2019	 Roberto Aspiazu Estrada @RAspiazuE · 14 oct. 2019 ... Hay que agradecer el esfuerzo denodado de @FFAAECUADOR y @PoliciaEcuador para restablecer el orden. Quedaron desbordados por el carácter multitudinario de la protesta, que usó tácticas paramilitares. De haber reprimido duramente, hubiéramos tenido que lamentar muchas más víctimas https://x.com/RAspiazuE/status/1183848210428764160
@RAspiazuE	15 de octubre del 2019	 Roberto Aspiazu Estrada @RAspiazuE · 15 oct. 2019 ... Después del paro el 🇪🇨 sigue en crisis. El tema económico no está resuelto, el déficit fiscal se debe corregir. Es incierto el curso que seguirán las demandas indígenas. La economía de un país en vías de desarrollo necesita inversión extranjera y presencia de transnacionales. https://x.com/RAspiazuE/status/1184242212990832640
@RAspiazuE	18 de octubre de 2019	 Roberto Aspiazu Estrada @RAspiazuE · 18 oct. 2019 ... La paralización indígena y la intentona de golpe de Estado del correísmo tiene su componente internacional. Los países de Foro de Sao Paulo, con Venezuela a la cabeza, jamás perdonarán la traición de 🇪🇨. Ojalá en su próxima arremetida, la inteligencia del Gobierno esté más alerta https://x.com/RAspiazuE/status/1185257839683653632

<p>@RAspiazue</p> <p>24 de octubre de 2019</p>		 <p>Roberto Aspiazue Estrada @RAspiazue · 24 oct. 2019 ...</p> <p>La dirigencia indígena quiere devolvernos al Tahuantinsuyo. Vargas reculó en su idea de conformar un ejército. Los alcances de su concepto de plurinacionalidad no pueden socavar las bases del Estado unitario. Su actuación parece contaminada por afanes de protagonismo preelectoral</p> <p>https://x.com/RAspiazue/status/1187393480731037696</p>
<p>@RAspiazue</p> <p>28 de octubre de 2019</p>		 <p>Roberto Aspiazue Estrada @RAspiazue · 28 oct. 2019 ...</p> <p>Vargas quiere ejército propio, después admite que quiere ser presidente. Pone en evidencia el trasfondo político de la movilización indígena como plataforma preelectoral. Ojala que se postule para ver como se le caen de vergüenza las plumas del penacho.</p> <p>https://x.com/RAspiazue/status/1188867211391311877</p>
<p>@RAspiazue</p> <p>30 de octubre de 2019</p>		 <p>Roberto Aspiazue Estrada @RAspiazue · 30 oct. 2019 ...</p> <p>Como era previsible la discusión del nuevo decreto de los combustibles se complica. Es lo que sucede cuando el discurso político choca con la realidad. El no permanente de los indígenas a las medidas de ajuste se encuentra en un callejón sin salida.</p> <p>https://x.com/RAspiazue/status/1189666102206484483</p>
<p>@RAspiazue</p> <p>5 de noviembre de 2019</p>		 <p>Roberto Aspiazue Estrada @RAspiazue · 5 nov. 2019 ...</p> <p>El Plan Económico de la CONAIE es una secuela del Plan de Gobierno de Alianza País 2007. El fracaso no les da escuela. En su resumen de 19 páginas omiten cualquier alusión crítica a la década perdida. Muy sospechoso.</p>

		https://x.com/RAspiazue/status/1191823628687593473
@RAspiazue	5 de noviembre de 2019	 Roberto Aspiazu Estrada @RAspiazue · 5 nov. 2019 ... La propuesta económica de los indígenas es atrasa pueblos. Sigue el recetario de la izquierda contestataria de los 70s. ¿Cuándo dispondrán de una dirigencia con visión futurista? Siguen anclados en el pasado. https://x.com/RAspiazue/status/1191824105231863809
@PabloZambranoA	1 de octubre de 2019	 Pablo A. Zambrano @PabloZambranoA · 1 oct. 2019 ... Los subsidios deben ser temporales y focalizados, no infinitos. Es momento de eliminar distorsiones en la asignación de recursos. Se requieren medidas necesarias de corrección económica. https://x.com/PabloZambranoA/status/1179233317591420928
@PabloZambranoA	2 de octubre de 2019	 Pablo A. Zambrano @PabloZambranoA · 2 oct. 2019 ... Abajo el paro 🇨🇴 ! Arriba el 🇪🇨 ! Sin el compromiso verdadero de todos, no podremos salir adelante como país. Tenemos que llegar a consensos elementales, como la estabilidad económica. Mañana todos a trabajar 🇨🇴 🇨🇴🇨🇴 https://x.com/PabloZambranoA/status/1179577790871621632

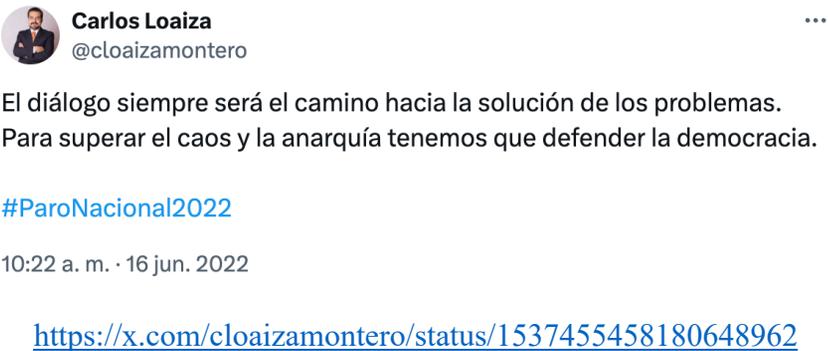
@PabloZambranoA	6 de octubre de 2019	 Pablo A. Zambrano @PabloZambranoA · 6 oct. 2019 ... Estamos atravesando un momento muy grave en el país 🇪🇨🔥. Se necesita prudencia. 🚫 No podemos dejar que nos paralice el miedo! Mañana Ecuador 🇪🇨 enfrenta un reto muy importante. Somos un país de Paz 🕊️ y de Trabajo 💪. A respaldar la Democracia 🙌 https://x.com/PabloZambranoA/status/1181046816961449985
@PabloZambranoA	11 de octubre de 2019	 Pablo A. Zambrano @PabloZambranoA · 11 oct. 2019 ... Necesitamos un #DiálogoURGENTE que termine con el paro nacional. Estos días todos hemos perdido: jóvenes, mujeres, niños, pequeños productores, campesinos, industriales, comerciantes, trabajadores, empresarios. Unámonos por un #EcuadorPaísDePaz #YoSíTrabajo https://x.com/PabloZambranoA/status/1182833600720453632
@amartinezec	7 de octubre de 2019	 Alejandro Martinez @amartinezec · 7 oct. 2019 ... Esta es la realidad estos momentos en Cotopaxi, trabajadores florícolas que fueron a cumplir sus labores, secuestrados por dirigentes de la protesta, forzándolos a salir al paro, amenizados! @FFAAECUADOR @PoliciaEcuador @teleamazonasec @DefensaEc @elcomercio.com @eluniversocom https://x.com/amartinezec/status/1181225962823933952

<p>@rgdelat</p>	<p>9 de octubre de 2019</p>	 <p>Rodrigo Gómez de la Torre @rgdelat · 9 oct. 2019 ...</p> <p>La situación nacional amerita que se definan acciones, en conjunto con el @CeEcuatoriano , hemos hecho un llamado a las autoridades a precautelar el orden y defender la libre movilidad, respeto a la integridad física y respeto a la propiedad publica y privada</p> <p>https://x.com/rgdelat/status/1181917230411370496</p>
<p>@parosemena</p>	<p>6 de octubre de 2019</p>	 <p>Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 6 oct. 2019 ...</p> <p>Esto es Ecuador o Barbarie.</p> <p>No caigamos en trampa correista de dividirnos.</p> <p>Ya habrá momento, más adelante, para discutir detalles.</p> <p>Ahora a respaldar nuestro derecho de producir, volver a crecer y vivir en paz.</p> <p>https://x.com/parosemena/status/1181010806651199493</p>
<p>@parosemena</p>	<p>9 de octubre de 2019</p>	 <p>Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 9 oct. 2019 ...</p> <p>¡¡EL COMERCIO NO SE DETIENE!!</p> <p>Los desacuerdos se deben resolver con el diálogo y con propuestas, no con saqueos ni violencia. La gran mayoría quiere producir, progresar y vivir en paz...</p> <p>#9DeOctubre #HéroesDelComercio</p>

		https://x.com/parosemena/status/1181968019783868424
@parosemena	10 de octubre de 2019	 Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 10 oct. 2019 ... ¿Quiénes secuestran para hacer patria? Parecen fuerzas paramilitares indígenas. https://x.com/parosemena/status/1182446462287990784
@parosemena	10 de octubre de 2019	 Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 10 oct. 2019 ... Los verdaderos líderes indígenas, comprometidos con la Democracia y un solo Estado de Derecho para todos los ecuatorianos, deben desmarcarse de estos falsos líderes, propios de una suerte de paramilitarismo indígena terrorista. https://x.com/parosemena/status/1182447330844463104
@parosemena	12 de octubre de 2019	 Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 12 oct. 2019 ... ECUADOR LO SACAMOS ADELANTE TRABAJANDO, NO PARALIZANDO. Somos un país comerciante, productivo, solidario y pacífico. Dejemos la protesta y sentémonos con propuestas. Vamos todos hacia un mismo norte: salir hacia adelante trabajando. #EcuadorPaísDePaz https://x.com/parosemena/status/1183140797924950022

<p>@parosemena</p>	<p>14 de octubre de 2019</p>	<div>  <p>Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 14 oct. 2019 ...</p> <p>Todos queremos paz. Pero con dignidad y futuro. El costo de ésta paz es alto.</p> <p>Nuevo Decreto con compensaciones no debe perder su esencia:eliminar subsidios.</p> <p>Así la paz lograda tendrá verdadero sentido.</p> <p>Ecuador es como la balsa. Así nos quieran hundir, siempre salimos a flote.</p> </div> <p>https://x.com/parosemena/status/1183800380523794432</p>
<p>@parosemena</p>	<p>17 de octubre de 2019</p>	<div>  <p>Pablo Arosemena Marriott @parosemena · 17 oct. 2019 ...</p> <p>Éxito genera admiración o envidia: ser más competitivo o rayar un auto.</p> <p>Gremios debemos transmitir valores liberales para transformar ese instinto en impulso positivo.</p> <p>Empresarios grandes debemos apoyar más a emprendedores.</p> <p>Sociedad que admira empresas, prospera.</p> </div> <p>https://x.com/parosemena/status/1184836736335134722</p>

Anexo 5. Publicaciones de los representantes de los gremios empresariales y de sus representantes en la red social X frente al paro nacional de junio de 2022

Usuario	Fecha de publicación	Imagen y URL de la publicación
@cloizamontero	16 de junio de 2022	 <p>  Carlos Loaiza @cloizamontero </p> <p>El diálogo siempre será el camino hacia la solución de los problemas. Para superar el caos y la anarquía tenemos que defender la democracia.</p> <p>#ParoNacional2022</p> <p>10:22 a. m. · 16 jun. 2022</p> <p>https://x.com/cloizamontero/status/1537455458180648962</p>

@CamaraCIP

17 de junio
de 2022



Cámara de Industrias y Producción - CIP
@CamaraCIP



El Ecuador pierde con cada día de paralización. Se pierden empleos, productos, oportunidades de reactivación y sobre todo se afecta la tranquilidad de las familias ecuatorianas.

¡Trabajemos todos por un país de paz!

#YoNoParoYoTrabajo 🇪🇨



4:27 p. m. · 17 jun. 2022

<https://x.com/CamaraCIP/status/1537909924461629440>

<p>@amartinezec</p>	<p>22 de junio de 2022</p>	<div><p>Alejandro Martinez @amartinezec</p></div> <div>...</div> <p>La prensa debería no darle un minuto más de espacio al generador de caos, odio, violencia; pues eso mismo lo que busca, protagonismo sin importarle las consecuencias</p> <div><p>Martin Pallares @Martinminguchi · 22 jun. 2022</p><p>Deberían dar a Leonidas Iza una cadena de radio y televisión por 20 minutos para que le explique al país cómo es que bajando un dólar el precio de la gasolina, como acaba de decir, el precio del resto de productos van a bajar proporcionalmente. Se merece esa oportunidad</p></div> <p>6:11 p. m. · 22 jun. 2022 desde Quito, Ecuador</p> <p>https://x.com/amartinezec/status/1539748008283324418</p>
---------------------	--------------------------------	---

@amartinezec

24 de junio
de 2022



Alejandro Martinez
@amartinezec



[@lourdestiban1](#) Todo lo que considerábamos que usted tenía la capacidad y la habilidad para dialogar y debatir adecuadamente las necesidades auténticas del Ecuador, con esta violencia, actitud infantil..... pues nada, a la basura su reputación! Una lástima



Lulu Tiban @lourdestiban1 · 24 jun. 2022

Cada día qué pasa el paro toma fuerza esto es en este momento en la gobernación de Cotopaxi.. por ausencia del gobernador, de forma pacífica y sin destrucción del bien público se nombró un gobernador del Pueblo a Abran Salazar y se clausurado la gobernación.



7:18 p. m. · 24 jun. 2022 desde Quito, Ecuador

<https://x.com/amartinezec/status/1540489530217725952>

@ExpofloresEc

26 de
octubre de
2022

 **Expoflores**
@ExpofloresEc

...

@amartinezec participa en la XIV #ConvenciónExportadores destacando el papel de las comunidades como base del desarrollo de las empresas.

@fedexpor @fribade



9:51 a. m. · 26 oct. 2022

<https://x.com/ExpofloresEc/status/1585282940031959040>

@ExpofloresEc

26 de
octubre de
2022

 **Expoflores**
@ExpofloresEc

...

“En base a lo ocurrido hace varios meses en el país, vale preguntarnos, ¿qué quieren los movimientos indígenas? Es más que entender las aspiraciones de los dirigentes, conocer a la comunidad es mucho más que eso.” @amartinezec @Fedexpor @fribade
[#ConvenciónExportadores](#)



10:05 a. m. · 26 oct. 2022

<https://x.com/ExpofloresEc/status/1585286560932585472>

@ExpofloresEc

26 de
octubre de
2022

 **Expoflores**
@ExpofloresEc

...

“Es importante entender como empresa y a nivel personal me involucro con las comunidades. Este también es un trabajo del Gobierno.”
[@amartinezec](#) [@fribade](#) [@Fedexpor](#) [#ConvenciónExportadores](#)
[#SoyFedexpor](#)



10:22 a. m. · 26 oct. 2022

<https://x.com/ExpofloresEc/status/1585290860266225664>

@ExpofloresEc

26 de
octubre de
2022

 **Expoflores**
@ExpofloresEc

“La educación financiera es fundamental para implementar en todas las comunidades. Nutrición y salud también es importante. Invertir para el futuro”. #ConvencionExportadores #soyfedexpor @amartinezec @Fedexpor @fribade



10:32 a. m. · 26 oct. 2022

<https://x.com/ExpofloresEc/status/1585293173651382281>

@MiguelMagg79

16 de junio
de 2022



Miguel Gonzalez G.
@MiguelMagg79



#YoNoParoYoTrabajo

 **Comité Empresarial Ecuatoriano**  @CeEcuatoriano · 16 jun. 2022

Únete a la marcha digital contra la violencia. Si estás de acuerdo con que cese la violencia, comparte este vídeo en tus redes. #YoNoParoYoTrabajo 🇪🇨



Miguel Ángel González
PRESIDENTE CEE

Paralizar la economía con violencia es inconcebible. 0:04 / 0:42

2:10 p. m. · 16 jun. 2022

<https://x.com/MiguelMagg79/status/1537512913069539331>

<p>@CeEcuatoriano</p>	<p>15 de junio de 2022</p>	<p>  Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano </p> <p>Entrevista Hay una minoría queriendo imponer violencia y caos a una gran mayoría de ciudadanos que queremos trabajar en paz. @MiguelMAGG79 en @radioi99</p>  <p>10:22 a. m. · 15 jun. 2022</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537093229400797185</p>
<p>@CeEcuatoriano</p>	<p>15 de junio de 2022</p>	<p>  Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano </p> <p>Entrevista Desde el sector empresarial rechazamos rotundamente cualquier intento de paralización y desestabilización. No podemos retroceder en la recuperación económica . @MiguelMAGG79 en @radioi99</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537093313551015938</p>

@CeEcuatoriano	15 de junio de 2022	 Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano ... <p>Entrevista No es lo mismo protesta social legítima, que intento de desestabilización, con agenda política o vandalismo que se disfraza de protesta social. @MiguelMAGG79 en @radioi99</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537093451669463040</p>
@CeEcuatoriano	15 de junio de 2022	 Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano ... <p>Entrevista La inestabilidad es la peor enemiga de la prosperidad. Y en Ecuador, la gran mayoría de ciudadanos quiere prosperidad para todos. @MiguelMAGG79 en @radioi99</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537093525480800265</p>
@CeEcuatoriano	17 de junio de 2022	 Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano ... <p>Hacemos un llamado a dialogar y consensuar, no a paralizar ni a desestabilizar. La gran mayoría de ecuatorianos queremos prosperidad para todos, trabajando en paz @miguelMAGG79 en @visionquito #YoNoParoYoTrabajo</p> <p>2:48 p. m. · 17 jun. 2022</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537885035616866305</p>

<p>@CeEcuatoriano</p>	<p>17 de junio de 2022</p>	<div> </div> <p>Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano</p> <p>...</p> <p>Entrevista Ecuador no se puede dar el lujo de perder ni un dólar en actividad productiva porque eso implica un retroceso en la actividad económica del país, y por ende en la creación de empleo @MiguelMagg79 en @RMunicipalFM #YoNoParoYoTrabajo</p> <p>2:53 p. m. · 17 jun. 2022</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537886079138734080</p>
<p>@CeEcuatoriano</p>	<p>17 de junio de 2022</p>	<div> </div> <p>Comité Empresarial Ecuatoriano ✓ @CeEcuatoriano</p> <p>...</p> <p>Entrevista Hacemos un llamado a la fuerza pública para que se aplique todo el peso de ley a quien atente contra la integridad, la libertad y derechos de otros. @MiguelMagg79 en @RMunicipalFM #YoNoParoYoTrabajo</p> <p>2:53 p. m. · 17 jun. 2022</p> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1537886288887439362</p>

@JCDGM

15 de junio
de 2022



Juan Carlos Díaz Granados
@JCDGM

...

Mi derecho termina donde comienza el de los demás. El derecho a la protesta no implica violencia. Cuando se transgrede esa frontera, se convierte en delito.



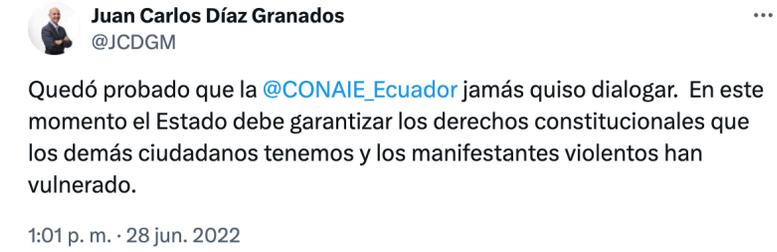
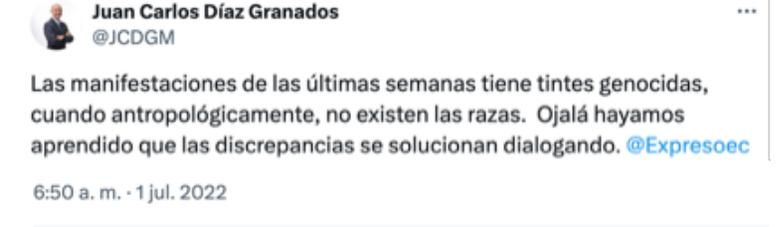
Cámara de Comercio de Guayaquil @lacamaragye · 14 jun. 2022

El sector productivo rechaza los intentos de paralización a nivel nacional. Condenamos los actos de violencia y vulneración de los derechos ciudadanos.



5:01 p. m. · 15 jun. 2022

<https://x.com/JCDGM/status/1537193717064511489>

<p>@JCDGM</p>	<p>17 de junio de 2022</p>	 <p>https://x.com/JCDGM/status/1537758035258621954</p>
<p>@JCDGM</p>	<p>28 de junio de 2022</p>	 <p>https://x.com/JCDGM/status/1541844298320281601</p>
<p>@JCDGM</p>	<p>1 de julio de 2022</p>	 <p>https://x.com/JCDGM/status/1542837944809054208</p>

@lacamaragye	23 de junio de 2022	 Cámara de Comercio de Guayaquil ✓ @lacamaragye ... <p>Entrevista Tenemos que reconocer lo que está ocurriendo: un grupo de manifestantes está financiado por el narcotráfico, otro grupo es político y otro, realiza una protesta legítima. @JCDGM en @680radioatalaya</p> <p>12:28 p. m. · 23 jun. 2022</p> <p>https://x.com/lacamaragye/status/1540023891858522112</p>
@lacamaragye	23 de junio de 2022	 Cámara de Comercio de Guayaquil ✓ @lacamaragye ... <p>Entrevista No se trata de cuánto perdió el comercio, el punto es que el diálogo debe darse y sanciones a ciertos manifestantes que han cometido delitos penales. @JCDGM en @680radioatalaya</p> <p>12:34 p. m. · 23 jun. 2022</p> <p>https://x.com/lacamaragye/status/1540025420485107714</p>
@juanchoriva	13 de junio de 2022	 Juan Rivadeneira ✓ @juanchoriva ... <p>La desestabilización NO produce reactivación. La protesta pacífica es posible en democracia. La paralización y la violencia deben ser condenadas, ya que aumentan la inseguridad y limitan las oportunidades que la mayoría anhela. #NoPodemosParar</p> <p>9:08 a. m. · 13 jun. 2022</p> <p>https://x.com/juanchoriva/status/1536349764870103044</p>

<p>@juanchoriva</p>	<p>14 de junio de 2022</p>	<div>  <p>Juan Rivadeneira @juanchoriva</p> </div> <div> <p>Nos sumamos al pronunciamiento del @CeEcuatoriano:</p> </div> <div> <p>✗ Rechazo a la violencia y atentados a la propiedad privada.</p> </div> <div> <p>👮 Apoyo a la fuerza pública en el control de la ilegalidad.</p> </div> <div> <p>✳️ Intereses políticos de pocos no pueden estar por encima de las necesidades de la mayoría.</p> </div> <div> <p>4:54 p. m. · 14 jun. 2022</p> </div> <div> <p>https://x.com/juanchoriva/status/1536829436410068992</p> </div>
<p>@fribade</p>	<p>12 de junio de 2022</p>	<div>  <p>Felipe Ribadeneira @fribade</p> </div> <div> <p>En octubre del 2019 el sector exportador perdió más de \$80 millones, afectando miles de familias en la sierra</p> </div> <div> <p>La mayoría de ecuatorianos queremos un país en crecimiento, no un país en división y confrontación.</p> </div> <div> <p>Es el trabajo y NO La violencia, lo que permite a un país progresar!</p> </div> <div> <p>10:09 p. m. · 12 jun. 2022</p> </div> <div> <p>https://x.com/fribade/status/1536183859011788806</p> </div>

@fribade	20 de junio de 2022	 Felipe Ribadeneira @fribade ... <p>El estado de excepción es la única garantía de mantener las correctas condiciones para que se de un verdadero Diálogo y Acuerdos en beneficio del País!</p> <p>Los Asambleístas que quieren su derogación atentan contra la Paz de Quito, su Patrimonio Cultural y el mismo diálogo !</p> <p>11:09 a. m. · 20 jun. 2022</p> <p>https://x.com/fribade/status/1538916998922616833</p>
@fribade	28 de junio de 2022	 Felipe Ribadeneira @fribade ... <p>Ahora a rectificar a trabajar por la gente! El Ecuador puede mucho más!!</p> <p>La gente que quiere el trabajo y bienestar son la mayoría!!</p> <p>Vamos Ecuador 🇪🇨! Si se puede!</p> <p>10:36 p. m. · 28 jun. 2022</p> <p>https://x.com/fribade/status/1541989075716014080</p>

Anexo 6. Comunicados de prensa emitidos por los gremios empresariales durante el paro nacional de octubre de 2019

Principal gremio que	Fecha de publicación	Imagen y URL de la publicación
----------------------	----------------------	--------------------------------

suscribe el comunicado		
Cámara de Comercio de Guayaquil / Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador	3 de octubre de 2019	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;">  <p>SOMOS UN PAÍS DE COMERCIO Y PAZ</p> <p>Ecuador es un país comerciante, solidario, pacífico y trabajador.</p> <p>Todos estamos en el mismo barco. Hay que remar al unísono con un solo norte: salir hacia adelante.</p> <p>Por eso todos los comerciantes queremos dar un mensaje: al Ecuador los sacamos adelante trabajando, no paralizando.</p> <p>Protestar está bien. Bloquear las actividades está mal. Sólo crea más conflicto, no soluciona los desacuerdos y genera pérdidas, que podrían ser irreparables.</p> <p>El caos y la violencia son prácticas del pasado. Ese no es el país que queremos ni soñamos.</p> <p>En las medidas económicas hay cosas buenas, como la eliminación del AIR y de los subsidios. Pero también cosas malas, como la nueva contribución sobre las ventas, y temas que faltan como ajuste de gastos. Los desacuerdos se superan debatiendo con ideas, no disfrazando el vandalismo de protestas.</p> <p>Vamos al diálogo. Dejemos la protesta y sentémonos con propuestas.</p> </div> <p style="text-align: center;">https://x.com/parosemena/status/1179868559104761856</p>

<p>Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador</p>	<p>3 de octubre de 2019</p>	<div> </div> <p>Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador</p> <p>El país se encuentra en un momento complejo y delicado que compromete la seguridad interna y el normal desarrollo de las actividades cotidianas, por la huelga del sector del transporte público que reivindican sus intereses en contra de las reformas económicas anunciadas.</p> <p>Si bien reconocemos que la eliminación de los subsidios estatales a los combustibles para el transporte público es una medida necesaria y postergada por décadas en diferentes Gobiernos, no desconocemos el impacto que podría ocasionar, pero es inadmisible que ciertos grupos de poder, con claros fines políticos, recurran e inciten a la violencia y malestar social con el objeto de detener el desarrollo normal de las actividades de los ecuatorianos interesados en el desarrollo del país y generar un país próspero para las actuales y venideras generaciones.</p> <p>El sector empresarial, consciente de su responsabilidad con el país, está analizando la estructura de costos en cada rubro de la producción con el objetivo de asumir en parte el aumento de los fletes, para así evitar el incremento en el precio final de los productos. De igual forma, varias empresas van a implementar un beneficio de orden social, que permita mitigar la afectación que puedan tener sus colaboradores en un escenario de incremento de tarifas de transporte público. Eso demuestra nuestro compromiso con el Ecuador y con su gente.</p> <p>La Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador considera que el país requiere un sinceramiento de su economía, que nos permita ser eficientes con miras a posicionar al Ecuador en la ruta del desarrollo y aumentar la competitividad a nivel internacional. Esta posición debe privilegiar el bienestar ciudadano y propender a que las personas tengan la opción de un futuro mejor.</p> <p>El futuro de bienestar que anhelamos para todos los ecuatorianos no puede concretarse mientras se mantienen visiones y acciones particulares que menoscaban a la población y que nos pone en situación de conflicto entre conciudadanos, como ocurre con la actual huelga del sector del transporte público que demuestra un nivel de violencia e inseguridad en contra de la gente que piensa diferente o que no se acoge a sus consignas.</p> <p>Requerimos a las autoridades nacionales que se adopten medidas que permitan respetar la seguridad y decisión de la gran mayoría de ecuatorianos que queremos trabajar y mantener la cotidianidad de nuestras actividades. El momento económico del país no permite que descansemos o bajemos nuestros brazos ante los afanes desestabilizadores de grupos de poder, sino al contrario empeñarnos con mayor decisión en producir para buscar un futuro mejor.</p> <p>Si hay personas que quieren generar caos y mantener su actitud de desconocer la ley y paralizar los servicios públicos, impidiendo la actividad normal del país, es deber de las autoridades aplicar de inmediato las medidas que la ley ordena para frenar la grave conmoción interna que se ha provocado.</p> <p>Hacemos votos por la reflexión técnica de los impactos, positivos o negativos, por las medidas económicas anunciadas, sin generar desinformación a la ciudadanía.</p> <p>Rechazamos la violencia manifestada por los sectores que se oponen a las medidas anunciadas por el Gobierno y reiteramos que es hora de trabajar y generar una visión nacional que nos ayude a salir de la crisis económica, generar estabilidad y buscar mejoras en la calidad de vida de los ecuatorianos.</p> <p>https://x.com/CamaraCIP/status/1179867300423442434</p>
---	-----------------------------	---

Expoflores	4 de octubre de 2019	<div><p>Quito, 4 de octubre de 2019</p><p>Estimados Socios,</p><p>Seguimos apoyando al desarrollo del Ecuador, la paralización de transporte no nos va a detener.</p><p>Valoramos el apoyo de las empresas floricultoras, agencias de carga, paletizadoras y aerolíneas para que nuestros productos sigan llegando a sus destinos. Continuamos solicitando a las autoridades que brinden seguridad y garantía a nuestros camiones.</p><p>Ratificamos nuestra posición de apoyo a las medidas tomadas por el Gobierno Nacional.</p><p>Creemos en la competitividad y productividad que brindamos al Ecuador; esto lo alcanzamos trabajando día a día, uniendo esfuerzos y apoyando el orden del país.</p><p>Rechazamos el paro y los actos violentos que nos perjudican como ciudadanos y empresas ecuatorianas.</p><p>Incentivamos al trabajo arduo, dedicado y comprometido.</p><p>ASOCIACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES Y EXPORTADORES DE FLORES DEL ECUADOR</p></div> <p>https://x.com/ExpofloresEc/status/1180135315215978496</p>
------------	----------------------	--

<p>Cámara de Industrias y Producción</p>	<p>4 de octubre de 2019</p>	<div> </div> <p>Frente a las difíciles circunstancias que vive el país como consecuencia de una paralización desestabilizadora que, además, ha degenerado graves actos de violencia y vandalismo en las principales ciudades del Ecuador, la Cámara de Industrias y Producción (CIP) manifiesta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyamos las medidas anunciadas por el Gobierno, en virtud de que las mismas están encaminadas a procurar la estabilidad económica del país y el manejo responsable de las finanzas públicas, proyectando de esta manera el crecimiento y desarrollo sostenible. - Respalamos con la fuerza de nuestras convicciones, la estabilidad institucional y democrática del Ecuador, base esencial para la paz social, el progreso y el desarrollo. - Rechazamos todos los intentos desestabilizadores al régimen democrático legítimamente constituido; y, convocamos a unirnos todos los ecuatorianos alrededor de nuestra democracia y nuestras instituciones republicanas. - Rechazamos las acciones de facto impulsadas por ciertos líderes de la transportación pública que han pretendido caotizar nuestras ciudades. - Exigimos a las Fuerzas Armadas y Policía Nacional a proveer la seguridad y el orden que demanda la sociedad ecuatoriana. - Demandamos de los municipios y de las autoridades nacionales acciones urgentes, dentro de sus competencias, para resolver los problemas de la movilidad urbana. - Finalmente, ratificamos nuestro compromiso con los más altos intereses del Ecuador y de todos los ciudadanos, en el cumplimiento del rol que nos corresponde en la sociedad. <p>Hacemos un llamado al diálogo para lograr sólidos consensos que nos permitan garantizar la producción y el empleo, fuente de bienestar de las familias ecuatorianas.</p> <p>https://x.com/CamaraCIP/status/1180151377487683586</p>
--	-----------------------------	--

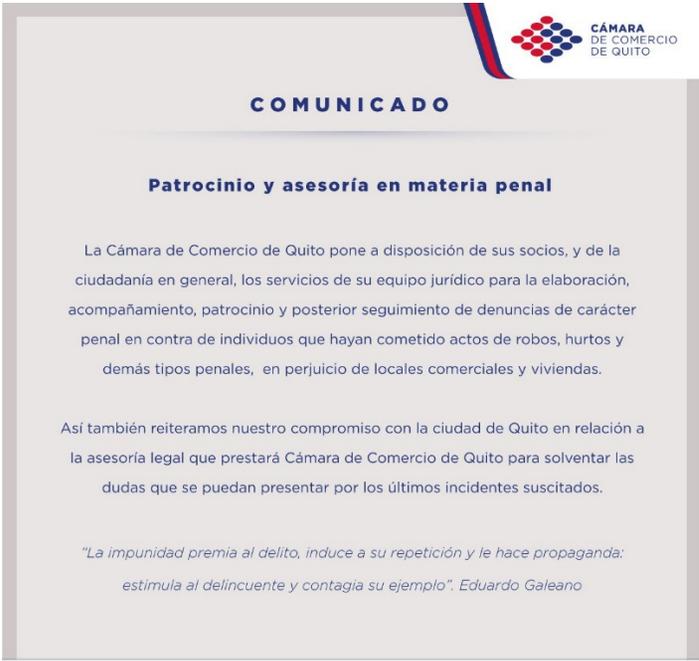
<p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>	<p>7 de octubre de 2019</p>	<div></div> <div></div> <h3>A la opinión pública</h3> <p>El sector productivo del país, consciente de su rol para promover la producción, el empleo y el debido respeto a la autoridad, manifiesta:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Exigimos a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional cumplir con su deber para defender los derechos de todos los ciudadanos y precautelar su integridad.2.Solicitamos a las autoridades la aplicación de todo el peso de la Ley para defender la democracia y la paz de la Nación, y exigimos respeto a los derechos de libre movilidad, a la seguridad personal y la propiedad privada de todos los ecuatorianos.3.Rechazamos los actos de vandalismo registrados en distintas partes del país, y, en particular, los que se han producido en las últimas horas en las carreteras de la Sierra central e, incluso, en las instalaciones de algunas empresas privadas.4.Censuramos la irresponsabilidad de ciertos sectores políticos que, aprovechando esta situación, promueven la violencia, lanzando proclamas claramente contrarias al orden constitucional.5. Hacemos un llamado al diálogo para concertar medidas de compensación para los sectores más afectados por las medidas económicas, con la eventual mediación de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana. <p>Patricio Alarcón Presidente Comité Empresarial Ecuatoriano</p> <div></div> <p>https://x.com/PatoAlarcon2023/status/1181330451304259585</p>
---	---------------------------------	---

<p>Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador</p>	<p>11 de octubre de 2019</p>	<div style="text-align: center;">  <p>Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador</p> </div> <p style="text-align: center;">Comunicado Federación Nacional de Industrias del Ecuador</p> <p>El país ha pasado más de una semana con un paro nacional y protestas violentas, luego de que las autoridades nacionales hicieron anuncios de carácter económico con el objetivo de estabilizar las finanzas públicas.</p> <p>En un claro abuso del derecho a la protesta, un grupo social, se ha tomado ciudades y ha causado bloqueo de carreteras, así como la paralización de servicios públicos elementales: transporte, agua potable, comunicaciones, movilización de víveres, medicamentos y productos de primera necesidad. Esto es un grave atentado en contra de la democracia y la paz.</p> <p>Esta situación se ha vuelto intolerable en provincias como Imbabura, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Bolívar, Cañar y Azuay.</p> <p>En virtud del caos que ocurre en esas provincias y sus capitales provinciales, los miembros de la Federación DEMANDAMOS lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Una acción inmediata de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, para recuperar el orden y la paz social, en estricta aplicación del estado de excepción. 2.- La apertura urgente de las carreteras, que permita la libre circulación de personas, bienes y mercaderías. 3.- La judicialización de los autores, cómplices y encubridores, así como de los autores materiales e intelectuales, de los delitos que se han cometido, bajo el amparo del Código Orgánico Integral Penal, guardando las garantías del debido proceso. <p style="text-align: center;">¡Sin orden ni justicia, el Ecuador no avanzará jamás!</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">https://x.com/CamaraCIP/status/1182721279113252864</p>
---	------------------------------	---

<p>Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador</p>	<p>12 de octubre de 2019</p>	<div style="text-align: center;">  <p>PAZ, DIÁLOGO Y TRABAJO, ECUADOR</p> <p>La Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador insiste en su llamado a favor de la paz, el diálogo y el trabajo. Es hora de culminar las protestas vandálicas y manifestaciones que nos han robado la paz y productividad.</p> <p>Ya son más de \$1,457 millones que hemos dejado de producir todos los ecuatorianos. En unos pocos días hemos perdido más de lo que recibiríamos en todo un año de subsidios.</p> <p>Por lo tanto, los miembros de la Federación EXIGIMOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El fin de la violencia. Las Fuerzas Armadas, la Policía Nacional y demás autoridades de gobierno deben ejecutar todos los mecanismos permitidos por la ley para garantizar el orden y democracia. 2. Garantizar el Estado de Derecho. Nadie está por encima de la ley. Todo acto vandálico, criminal y delictual debe ser condenado sin excepción. Exigimos a las autoridades judiciales y de control todo el peso de la ley sobre los culpables del caos. 3. Asegurar la provisión. Es responsabilidad del Gobierno Central y sus gobernadores disponer las acciones pertinentes para la provisión y traslado ininterrumpido de mercancías y viveres de primera necesidad. Así como impedir el abuso de los especuladores. 4. Mantener el diálogo permanente. Los acuerdos son vitales para una democracia sana. Por eso es importante que, tras el fin de las manifestaciones, el gobierno mantenga diálogos constantes con todos los grupos y organizaciones del país. <p>Entre más tiempo perdemos, más nos costará recuperar lo perdido. Necesitamos volver a trabajar y vivir con normalidad. Sin paz ni tranquilidad no hay productividad.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">https://x.com/parosemena/status/1183140705369235456</p> </div>
---	------------------------------	---

Cámara de Comercio de Guayaquil / Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador	13 de octubre de 2019	<div><p>REMITIDO</p><p> CÁMARA DE COMERCIO DE GUAYAQUIL</p><p> FEDERACIÓN NACIONAL DE CÁMARAS DE COMERCIO DEL ECUADOR</p><p>ECUADOR: SOMOS UN PAÍS DE TRABAJO Y PAZ</p><p>Ecuador es un país comerciante, productivo, solidario, pacífico y trabajador.</p><p>Todos estamos en el mismo barco. Hay que remar al unísono con un solo norte: salir hacia adelante.</p><p>Por eso todos los comerciantes queremos dar un mensaje: al Ecuador lo sacamos adelante trabajando, no paralizando.</p><p>Protestar está bien. Bloquear las actividades está mal. Solo crea más conflicto, no soluciona los desacuerdos y genera pérdidas, incluso irreparables.</p><p>No al caos, la violencia y la desinformación, prácticas distintivas de los personajes del gobierno anterior. Ese no es el país que queremos ni soñamos.</p><p>En las medidas económicas hay cosas buenas, como la eliminación de aranceles, del AIR y de los subsidios. Pero también cosas que se deben mejorar, como la nueva contribución sobre las ventas, y temas que faltan como ajuste de gastos.</p><p>Vamos al diálogo. Dejemos la protesta y sentémonos como hermanos con propuestas.</p></div> <p>https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/camaras-comercio-paro-rechazo-desestabilizacion.html</p>
--	-----------------------	--

<p>Cámara de Comercio de Quito</p>	<p>13 de octubre de 2019</p>	<p>REMITIDO</p> <p>La Cámara de Comercio de Quito</p>  <p>CÁMARA DE COMERCIO DE QUITO</p> <p>Frente a la conmoción social que vive nuestra capital y el país, la Cámara de Comercio de Quito ratifica su compromiso con la democracia, la paz y el diálogo, por lo que manifestamos:</p> <ul style="list-style-type: none">•Que el derecho a la protesta social pacífica está garantizado por la Constitución, sin embargo, ese derecho ha sido vulnerado. La violencia de algunos grupos de manifestantes ha complicado el diálogo y la posibilidad de acuerdos.•El bloqueo de carreteras, los atentados a empresas, la interrupción de servicios básicos, el daño a pozos petroleros y estaciones de bombeo del crudo provocan pérdidas que superan los 200 millones de dólares diarios, afectando directamente al empleo y la economía de todos los ciudadanos.•La situación exige de autoridades y líderes, que estén a la altura de la gravedad y los riesgos. Felicitamos a los responsables del gobierno y a los líderes de la CONAIE que han decidido iniciar conversaciones en busca de acuerdos.•Los pronunciamientos que han hecho los líderes del correísmo delatan los objetivos desestabilizadores y explican la presencia de profesionales de la violencia y el odio que rebasan la protesta de campesinos y trabajadores. Esas actitudes antidemocráticas son rechazadas por el pueblo ecuatoriano•Nos solidarizamos con los ciudadanos, policías, militares, periodistas y estudiantes que han sido víctimas de la violencia desatada por los manifestantes y grupos violentos en varias provincias de nuestra nación.• Los hechos de violencia suscitados en los últimos 10 días y los atentados contra la propiedad pública y privada deben ser investigados y sancionados, con estricto apego a la Constitución y las leyes. <p>Reiteramos nuestro apoyo al diálogo como mecanismo para resolver las controversias en democracia y buscar acuerdos urgentes para que el país retome la normalidad y el camino de la recuperación económica que todos anhelamos.</p> <p>https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/camaras-comercio-paro-rechazo-desestabilizacion.html</p>
------------------------------------	------------------------------	--

<p>Cámara de Comercio de Quito</p>	<p>17 de octubre de 2019</p>	 <p>COMUNICADO</p> <p>Patrocinio y asesoría en materia penal</p> <p>La Cámara de Comercio de Quito pone a disposición de sus socios, y de la ciudadanía en general, los servicios de su equipo jurídico para la elaboración, acompañamiento, patrocinio y posterior seguimiento de denuncias de carácter penal en contra de individuos que hayan cometido actos de robos, hurtos y demás tipos penales, en perjuicio de locales comerciales y viviendas.</p> <p>Así también reiteramos nuestro compromiso con la ciudad de Quito en relación a la asesoría legal que prestará Cámara de Comercio de Quito para solventar las dudas que se puedan presentar por los últimos incidentes suscitados.</p> <p><i>"La impunidad premia al delito, induce a su repetición y le hace propaganda; estimula al delincuente y contagia su ejemplo". Eduardo Galeano</i></p> <p>www.ccq.ec    </p> <p>https://x.com/lacamaradequito/status/1184848045575491584</p>
------------------------------------	------------------------------	---

Anexo 7. Comunicados de prensa emitidos por los gremios empresariales durante el paro nacional de junio del 2022

Principal gremio que suscribe el comunicado	Fecha de publicación	Imagen y URL de la publicación
Comité Empresarial Ecuatoriano	11 de junio de 2022	 <p>DIALOGAR Y ACORDAR, NO PARALIZAR</p> <p>En los últimos días diversas organizaciones sociales han anunciado movilizaciones en son de protesta ante el Gobierno.</p> <p>Reconocemos el derecho a la protesta pacífica como una manifestación del derecho a la libertad de los ecuatorianos, siempre que sirva como cauce para el diálogo, el pluralismo, y la tolerancia; y, que no se tergiversen en actos que fomenten el desorden público.</p> <p>La paralización o el bloqueo de las vías públicas no debe ser el medio para alcanzar consensos. El Comité Empresarial Ecuatoriano hace un llamado a los diferentes actores públicos y privados para dialogar con un verdadero ánimo de alcanzar acuerdos eficaces.</p> <p>Nuestro país necesita un entorno de paz y estabilidad, en el que trabajemos juntos por un objetivo común: el desarrollo del Ecuador.</p> <p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>

		https://x.com/CeEcuatoriano/status/1535619121722925062
Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador	11 de junio de 2022	<div style="border: 2px solid blue; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">Diálogo y propuestas para no frenar el desarrollo del país</p> <p>Ante el anuncio de jornadas de manifestaciones convocadas por parte de varias organizaciones sociales, expresamos nuestro llamado a respetar y salvaguardar el trabajo, el libre tránsito y la productividad de todos los ecuatorinos.</p> <p>Reconocemos el derecho a la protesta y el disenso en el marco de la constitución y las leyes y siempre teniendo como máxima, el respeto y bienestar común. Aspiramos a que sea esa la visión que prime durante las jornadas anunciadas y que la productividad del país no se vea afectada por bloqueos y paralizaciones que lejos de abonar al consenso, solo perjudican la tan necesaria reactivación económica que todos los ecuatorianos perseguimos.</p> <p>La vía para el desarrollo del país está en las propuestas y no en las protestas. Pedimos a los sectores políticos y sociales propiciar un diálogo pacífico que permita delinear acuerdos en beneficio de todo el país.</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;">  <div> <p>Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador</p> </div> </div> </div>
		https://x.com/Industriasgye/status/1535803728674054149

Fedexpor	12 de junio de 2022	<div><p>EL ECUADOR NECESITA TRABAJAR PARA AVANZAR</p><p>Más de 150 mil familias de la sierra dependen de las actividades de exportación en productos como flores, brócoli, madera, elaborados de alimentos, entre otras que serán directamente afectadas por el cierre de carreteras y paralización de actividades.</p><p>La provocación de protestas violentas, así como interrupción de la producción y servicios de transporte solo ponen en riesgo la necesaria estabilidad para el desarrollo de la actividad productiva e impacta negativamente en la recuperación del empleo.</p><p>Conflictos y confrontaciones como las que tuvieron lugar en octubre de 2019, demostraron no contribuir en la solución de los grandes problemas económicos y sociales que enfrenta el país.</p><p>La base del desarrollo para el país se sustenta en la paz social, en el compromiso de todos los ecuatorianos por llegar a acuerdos a través de los canales institucionales y democráticos de diálogo.</p><p>Desde el sector exportador, hacemos un exhorto a la dirigencia indígena a enmarcar sus acciones en parámetros constitucionales, responsabilidad y sensatez.</p></div> <hr/> <p>https://x.com/Fedexpor/status/1536182127930351617</p>
----------	------------------------	--

Expoflores	13 de junio de 2022	<div style="text-align: right;"> EXPOFLORES</div> <div style="text-align: center;">Florícolas son invadidas por manifestantes durante movilización nacional</div> <p>Con preocupación hemos recibido fotos y videos de varias fincas en las que se han registrado irrupciones violentas y daños materiales por parte de los participantes de las movilizaciones previstas para hoy.</p> <p>Además de estos actos de vandalismo, nos han enviado alertas de mensajes enviados vía Whatsapp a los trabajadores de las fincas, en los que son chantajeados con salvoconductos para sacar sus productos a cambio de participar en las movilizaciones.</p> <p>Rechazamos rotundamente este tipo de actos vandálicos que impiden el normal desarrollo de las actividades. La movilización social es un derecho, pero no puede convertirse en un impedimento al trabajo y a la libre producción.</p> <p>Hacemos un llamado a la calma y a la unión nacional, que las movilizaciones se desarrollen en paz y que no signifique una amenaza para la producción nacional.</p> <p>Atentamente,</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">Alejandro Martínez Director Ejecutivo Expoflores</p> <div style="text-align: center;">https://x.com/ExpofloresEc/status/1536468148274225154</div>
------------	------------------------	---

<p>Cámara de Comercio de Quito</p>	<p>14 de junio de 2022</p>	<div><p>CÁMARA DE COMERCIO DE QUITO</p><h3>Por la democracia, en contra de la violencia</h3><p>La Cámara de Comercio de Quito, ante la paralización de actividades propuesta por la dirigencia indígena y los actos de violencia, destrucción de la propiedad privada y pública, y proclamas de irrespeto a la Constitución y las leyes vigentes, manifiesta:</p><ul style="list-style-type: none">• Respetamos el derecho a la protesta y el ejercicio democrático de crítica a las autoridades y la formulación de peticiones por parte de las personas y las organizaciones sociales, en los términos que establecen las leyes.• Rechazamos el uso de la violencia, la amenaza, el ataque a la propiedad, la interrupción de vías y manifestaciones contrarias a la democracia. La paralización de las actividades económicas y la destrucción de bienes públicos, no solo ponen en peligro a los ciudadanos pacíficos de la sociedad, sino que paralizan el crecimiento económico y la generación de empleo que son las únicas vías para salir de la pobreza y mejorar las condiciones de vida de los más pobres.• Hacemos un llamado a los dirigentes de las comunidades indígenas y de las organizaciones populares a trabajar por la construcción de una sociedad segura, dinámica y solidaria.• Tenemos el deber de luchar por alcanzar mejores condiciones de vida para todos, pero jamás las alcanzaremos destruyendo la democracia y violando las leyes.<p>La Cámara de Comercio de Quito invita a todos los ecuatorianos a trabajar unidos por la reactivación económica y productiva, para alcanzar el bien común, sobre la base del respeto a las leyes, solidaridad y justicia.</p><p>Quito, 14 de junio de 2022</p></div> <p>https://x.com/cloaizamontero/status/1536859176575676416</p>
------------------------------------	----------------------------	--

Cámara de Comercio de Guayaquil	20 de junio de 2022	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; text-align: center;"><p>COMUNICADO</p><p>El Presidente de la República emitió el estado de excepción por grave conmoción interna en las provincias de Pichincha, Cotopaxi e Imbabura, con el fin de precautelar la seguridad y la paz ante los actos delictivos y vandálicos cometidos por ciertos manifestantes en esas provincias.</p><p>Al conocer las iniciativas de algunos legisladores de la Asamblea Nacional de convocar a la sesión del pleno para tratar la revocatoria del Decreto, la Cámara de Comercio de Guayaquil recalca que la mayoría de los ecuatorianos espera que la Asamblea Nacional tenga la responsabilidad y el compromiso de fortalecer la democracia y el Estado constitucional de derecho, por lo que exigimos tomar acciones en pro de un país de estabilidad, y no en favor del caos.</p><p>Las diferencias se resuelven mediante el diálogo y no con imposiciones.</p><p>#YoNoParoYoTrabajo</p></div> <p style="text-align: center;">https://x.com/lacamaragye/status/1538953099913592834</p>
---------------------------------	---------------------	--

<p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>	<p>20 de junio de 2022</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"><p>LA PAZ NO TIENE BANDERA POLÍTICA</p><p>Las manifestaciones son expresiones sociales válidas y respetables. Sin embargo, estas no se pueden confundir con actos desestabilizadores o justificar la violencia y el atropello.</p><p>El diálogo con respeto es la única vía posible para superar diferencias y buscar alternativas de solución a los problemas de nuestro país. Cada día debe ser un intento por construir, jamás por destruir.</p><p>La Asamblea Nacional hoy posee una gran responsabilidad con la ciudadanía; mantener el estado de excepción para defender el orden y hacer respetar la ley. Frente a los intentos de derogar el decreto ejecutivo que estableció el estado de excepción, es indispensable que su expresión sea, efectivamente, la voz de un pueblo que nunca ha apoyado la violencia.</p><p>Desde el Comité Empresarial Ecuatoriano hacemos un llamado a todos los actores de la sociedad, para que mas allá de las banderas políticas, hoy trabajemos por un Ecuador unido, estable y en paz.</p><p>#YoNoParoYoTrabajo #TodosPorLaPaz</p></div> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1538914093691699201</p>
---	--------------------------------	--

<p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>	<p>23 de junio de 2022</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"><p>NI UN MUERTO, NI UN HERIDO MÁS</p><p>Han sido once días de manifestaciones sociales, que hoy enlutan al país y sumen en la tristeza a todos los ecuatorianos.</p><p>Condenamos todos los actos violentos, rechazamos los enfrentamientos entre hermanos y expresamos nuestras condolencias a quienes hoy atraviesen las consecuencias más duras de este triste capítulo: la pérdida de un ser querido.</p><p>¡El diálogo debe darse ya!</p><p>Los diferentes actores de la sociedad estamos prestos a gestionar las condiciones óptimas, para que el mismo pueda desarrollarse de manera frontal, con coherencia y con empatía.</p><p>Ecuador merece líderes sensibles, que demanden, pero que también cumplan; que se expresen, pero que también escuchen; que disputen, pero que también cedan.</p><p>Defendemos el estado de derecho, a la vez reconocemos la necesidad de cambios, base de las verdaderas manifestaciones sociales; sin embargo, hoy hay que deponer posiciones y buscar soluciones. No podemos tolerar una gota de sangre más.</p><p>¡El país requiere paz, trabajemos por ella ahora!</p><p>#YoNoParoYoTrabajo #TodosPorLaPaz</p></div> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1540020964221767681</p>
---	--------------------------------	---

<p>Cámara de Comercio de Quito / Cámara de Comercio de Guayaquil / Consejo de Cámaras y Asociaciones de Producción / Fedexpor / Federación Nacional de Cámaras de Comercio del Ecuador</p>	<p>24 de junio de 2022</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">LAS CÁMARAS DE LA PRODUCCIÓN AL PAÍS</p> <p>Las Cámaras de la Producción del Ecuador compartimos la incertidumbre de las familias ecuatorianas, nos solidarizamos con quienes han sido afectados en sus actividades diarias y expresamos una profunda preocupación por el deterioro de la situación social, económica y política del país, como consecuencia del paro de actividades y las manifestaciones de vandalismo que han provocado muertos y heridos y las pretensiones golpistas de sectores políticos irresponsables que intentan sacar partido del caos.</p> <p>Solicitamos a los líderes del movimiento indígena que rechacen efectivamente la presencia de vándalos en sus asambleas. Al Gobierno le pedimos que escuche los pedidos de cambio y mantenga el uso progresivo de la fuerza de manera legítima, cuando la situación lo amerite.</p> <p>A la Asamblea Nacional le demandamos que participe constructivamente en una solución democrática, así como que rechace las aventuras políticas de grupos que no buscan el bien común. A la Fiscalía y al sistema de Justicia, hacemos un llamado a actuar en defensa de quienes han sido afectados y violentados.</p> <p>Como ciudadanos conscientes y responsables respaldamos a las organizaciones que se han ofrecido como mediadoras y les pedimos que no renuncien a la posibilidad de resolver esta crisis sin daños adicionales y de una forma sostenible. Como sector productivo estaremos dispuestos a ser parte del diálogo permanente para lograr juntos el desarrollo del Ecuador, que todos buscamos.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">https://x.com/cloaizamontero/status/1540463987250401281</p>
--	----------------------------	---

Cámara de
Industrias de
Guayaquil

28 de junio
de 2022



EXIGIMOS LA INMEDIATA APERTURA DE LAS VIAS

Ratificamos nuestro total respaldo a la **Policía Nacional y las Fuerzas Armadas**, quienes son los llamados a hacer respetar el orden y la ley. Instamos al Gobierno Nacional a retomar, si es necesario, el Estado de Excepción a nivel nacional, para recobrar el control de las ciudades y vías.

Hacemos un llamado a la dirigencia indígena a recapacitar, ya que están poniendo en peligro vidas y al escalar esta situación puede generar más enfrentamientos entre ecuatorianos.

Hacemos un llamado a toda la ciudadanía, a hacer respetar sus derechos, exigir que se abran las vías ya y a pronunciarse **¡qué su voz sea escuchada!**

Una vez abierta las vías, se debe reiniciar el diálogo sin condición, camino correcto para encontrar las soluciones a los grandes problemas nacionales.

¡Los que queremos la PAZ somos más!

#AbranlasviasYA
#YonoPAROyotrabajo
#TodosporlaPAZ

Cámara de Industrias de Guayaquil

www.industrias.ec

<https://x.com/Industriasgye/status/1541946620840902657>

<p>Cámara de Comercio de Quito / Fedexpor / Cámara de Industrias y Producción / Expoflores</p>	<p>28 de junio de 2022</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">SECTOR PRODUCTIVO EXIGE PONER FIN A LA VIOLENCIA</p> <p>Es INACEPTABLE que las demandas violentas de un grupo minoritario de ciudadanos, por legítimas que sean, vulneren nuestros derechos humanos y provoquen destrucción, heridos y, sobre todo, muertos. Es INACEPTABLE que pretendan dialogar mientras mantienen como rehenes a los ciudadanos y que exijan al gobierno se someta a sus demandas y que se atrevan, incluso, a exigir por anticipado su impunidad.</p> <p>El sector productivo está compuesto por ciudadanos y emprendedores que viven de su trabajo en la agricultura, la tienda de barrio, la sastrería, la peluquería, los obreros de la construcción y microempresarios. Exigimos se ponga fin al paro y los desmanes que provocan pérdidas humanas y económicas que pagaremos los ecuatorianos más trabajadores y pacíficos del país.</p> <p>Como ecuatorianos, padres y madres de familia, hijos, todos afectados por el paro y la violencia, estamos dispuestos a participar en el diálogo, pero exigiendo que el diálogo esté enmarcado en los canales democráticos y que se haya reestablecido la libre movilidad y todos los derechos.</p> <p>Ecuador es un país de paz, democrático y de leyes; exhortamos al gobierno que haga prevalecer la ley por sobre los intereses particulares y cálculos políticos.</p> <p>En una situación tan grave como la que vive el país debemos respaldar a la Policía Nacional y a las Fuerzas Armadas y pedir a todos los poderes del Estado que hagan oír su voz en defensa de la democracia y la vigencia de las leyes y los derechos constitucionales.</p> <p style="text-align: center;">SI ESTO NO PARA, EL PAÍS SE PARA</p> <div style="background-color: #0056b3; height: 10px; width: 200px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;">https://x.com/cloaizamontero/status/1541915861216370688?s=20</p>
--	----------------------------	---

<p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>	<p>28 de junio de 2022</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"><p>DEFENDAMOS LA INSTITUCIONALIDAD Y EL ESTADO DE DERECHO</p><p>El Comité Empresarial Ecuatoriano respalda siempre la democracia y el estado de derecho. Cualquier petición ciudadana debe hacerse respetando la ley.</p><p>Durante estos 16 días, fruto de la paralización y los actos de violencia, se han vulnerado derechos constitucionales y se han causado graves perjuicios a la integridad y vida de los ciudadanos, así como a la actividad productiva.</p><p>Las vías públicas deben ser abiertas inmediatamente para salvaguardar la vida y salud de los ciudadanos. Asimismo, la sanción hacia los responsables de la destrucción causada no debe estar sujeta a negociación.</p><p>Ecuador no puede permitir que se institucionalice la violencia como mecanismo de imposición.</p><p>El diálogo debe realizarse con apertura, sin chantaje y con representatividad, incluyendo a distintos sectores de la sociedad civil, más aún si los manifestantes pretenden exigir decisiones de impacto nacional que afectan a todos los ecuatorianos.</p><p>El país no soporta más paralización.</p><p>#YoNoParoYoTrabajo #TodosPorLaPaz #AbranLasVíasYa</p></div> <p>https://x.com/CeEcuatoriano/status/1541901902991982592</p>
---	--------------------------------	--

Cámara de Comercio de Guayaquil	29 de junio de 2022	<div><p>CÁMARA DE COMERCIO DE GUAYAQUIL</p><p>EXIGIMOS LA APERTURA DE VÍAS</p><p>La protesta actual perdió legitimidad porque la violencia y el bloqueo no son herramientas para alcanzar el futuro que merecemos. Exigimos el retorno a la paz y la apertura de vías. El Gobierno y la ciudadanía tienen que lograr acuerdos dentro del modelo democrático y del respeto al orden público.</p><p>En un Estado de Derecho, la ley es para todos y ninguna causa permite atentar contra los derechos de los demás. Los delitos cometidos deben sancionarse.</p><p>El progreso lo alcanzaremos unidos.</p><p>#YoNoParoYoTrabajo #AbranLasVíasYa</p></div> <p>https://x.com/lacamaragye/status/1542250572891492352</p>
---------------------------------	---------------------	--

Fedexpor

29 de junio
de 2022



El Ecuador no soporta un día más de paralizaciones, caos y violencia.

Tras diecisiete días de manifestación, los bloqueos en las principales carreteras a nivel nacional han impedido la movilización de carga de exportación y han provocado una ruptura de la cadena de abastecimiento de productos que pone en serio riesgo el sostenimiento de los empleos, la seguridad alimentaria y salud de las familias.

Desde el sector productivo exportador, hemos promovido permanentemente el diálogo como mecanismo para encontrar soluciones conjuntas al momento que atraviesa el Ecuador.

Sin embargo, la posición intransigente de algunos líderes indígenas ha puesto al país al borde de la quiebra económica y la ruptura social, desnaturalizando la búsqueda franca y transparente de acuerdos mínimos en beneficio de todo el país.

Consideramos que **el diálogo es necesario, pero solo es posible retomarlo bajo el compromiso de abrir incondicionalmente todas las conexiones viales a nivel nacional** para el libre movimiento de personas y productos.

En consecuencia, **exigimos al Gobierno Nacional la declaratoria del Estado de Excepción, así como el uso de todos los mecanismos amparados en la Constitución** para restablecer urgentemente el orden y las libertades ciudadanas, así como garantizar el inmediato abastecimiento a todo el país.

¡Que pare el cierre de vías, no mañana, HOY!

<https://x.com/Fedexpor/status/1542249729316343812>

<p>Cámara de Comercio de Guayaquil</p>	<p>5 de julio de 2022</p>	<div> </div> <p>https://x.com/lacamaragye/status/1544325302851145728</p>
--	---------------------------	--

<p>Comité Empresarial Ecuatoriano</p>	<p>23 de agosto de 2022</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;">  <p>PROMOVER MERCADOS EN LUGAR DE FIJAR PRECIOS</p> <p>En estos días se está discutiendo la fijación de precios a ciertos productos básicos, argumentando el elevado costo en la venta a los consumidores locales. Un criterio legítimo y comprensible. En el sector empresarial estamos conscientes del alto costo de vida que nos afecta a todos los ciudadanos.</p> <p>Sin embargo, la fijación de precios no constituye una solución integral para aliviar los costos ni a consumidores ni a productores. Resta competitividad y desconoce factores externos que afectan la dinámica productiva. Puede originar mercados informales o generar escasez. La libre interacción entre oferta y demanda es sin duda la mejor alternativa para el desarrollo económico de todos.</p> <p>Cualquier diálogo al respecto debe enfocarse en mejorar las condiciones que permitan a los productores ser más competitivos, y así poder reducir los precios. En este sentido, resulta indispensable tener mayor acceso a los mercados internacionales, mejores condiciones crediticias desde la banca pública, reducción de impuestos, asociatividad, tecnificación, entre otros.</p> <p>El Comité Empresarial Ecuatoriano se encuentra presto a participar de mesas ejecutivas que ayuden a implementar soluciones que construyan un mejor Ecuador.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; height: 10px; margin-top: 10px;"> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;"> https://x.com/CeEcuatoriano/status/1562191455166246912 </p>
---	---------------------------------	--