

BOLIVIA DEMOCRACIA Y PARTICIPACION
(1952-1982)

La Paz - Bolivia 1985

FLACSO Biblioteca

© Ediciones FLACSO
Primera Edición 1985
Deposito Legal 4-1-58-85-P
Impresores Imprenta Editorial Camarlinghi
Casilla 3772 Telefono 352266
La Paz-Bolivia - 1985

REG. 17391
CUT 15240
BIBLIOTECA FLACSO

I N D I C E

PRESENTACION	11
CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE DEMOCRACIA Y PARTICIPACION POPULAR	
Juan Enrique Vega	19
DEMOCRACIA EN BOLIVIA	
Gloria Ardaya Salinas	27
I LA DEMOCRACIA Y EL ESTADO	
Ramiro Velasco Romero	39 /
<i>Comentario de Waldo Ansaldi</i>	72
<i>Comentario de Fernando Calderon</i>	74
II PARTIDO Y DEMOCRACIA	
Juan Enrique Vega	77
<i>Comentario de Waldo Ansaldi</i>	84
<i>Comentario de René Mayorga</i>	88
III NOTAS SOBRE LA RECUPERACION Y CONSTRUCCION DE LA DEMOCRACIA SINDICAL CAMPESINA	
Victor Hugo Cárdenas	91
<i>Comentario de Xavier Albó</i>	108
<i>Comentario de Jorge Dandler</i>	111
IV DEMOCRACIA OBRERA EN BOLIVIA	
Jorge Lazarte Rojas	115
<i>Comentario de Juan Enrique Vega</i>	132
V DEMOCRACIA BARRIAL	
Elisa Saldías	137
<i>Comentario de Jose Blanes</i>	145
<i>Comentario de Juan Enrique Vega</i>	148

VI MUJERES ¿HAY DEMOCRACIA PARA ELLAS?	
Gloria Ardaya Salinas	153
<i>Comentario de Rosario Leon</i>	168
VII PROBLEMAS ACTUALES EN LA RELACION UNIVERSIDAD SOCIEDAD Y DEMOCRACIA	
Henry Oporto Castro	171
<i>Comentario de Jorge Lazarte</i>	180
VIII MOVIMIENTO REGIONAL Y DEMOCRACIA	
Roberto Laserna	183
MITO IDEOLOGICO Y DEMOCRACIA EN SANTA CRUZ	
Susana Seleme Mario Arrieta y Guadalupe Abrego	191
<i>Comentario de Gonzalo Flores</i>	204
<i>Comentario de Jose Luis Roca</i>	208
IX SALARIO EXCEDENTE Y DEMOCRACIA	
Horst Grebe Lopez	213

DEMOCRACIA EN BOLIVIA *

Gloria Ardaya Salinas

Introduccion

Hablar de la democracia en la Bolivia de hoy supone necesariamente remitirse a ese gran acontecimiento que marca su historia moderna la insurreccion del 9 de abril de 1952 que señala el arranque del proceso llamado de la Revolucion Nacional En efecto, un golpe civico militar se transformo en una verdadera insurreccion de las masas populares de las ciudades y de las minas La agitacion que dirigio el proletariado minero y fabril comprendio a los sectores medios profesionales, a las capas populares urbanas y a un sector de la policia boliviana que coincidieron en objetivos que se expresaron en la lucha politica

Es en este periodo que se situa el comienzo de una practica democratica que los bolivianos empiezan a ejercer la democracia entendida como autodeterminacion de las masas (1) En este periodo se instaura la Democracia para Si misma Hasta entonces, la sociedad no habia conocido otro modelo de la democracia que el esbozado por el Estado oligarquico La concurrencia de grandes masas da, en cambio, a los hechos del 52 la introduccion de un modelo democratico impuesto por ellas y con inclusion de ellas si bien es un proceso que tendra desarrollos posteriores que despues veremos Se plantea el problema de la autodeterminacion de las masas como participacion del pueblo en el poder, con ejercicio de la libertad en cuanto costumbre de lo cotidiano

Como escribio Almaraz los bolivianos hicieron su revolucion y su instrumento fue el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) Este periodo de autodeterminacion debe ser considerado por las masas, un acto revolucionario y no un mero acto legal (2) Con todo este acto de autodeterminacion de participacion y organizacion que las masas consiguen no conlleva por fuerza una tendencia sostenidamente progresista, pues la construccion de hegemonia es un largo proceso complejo y de ninguna manera concluye, como en este caso, cuando el aparato del Estado es tomado En esto debemos distinguir la revolucion como proceso del acto revolucionario

El MNR compartio la direccion del proceso revolucionario con las organizaciones sindicales que posteriormente dieron lugar a la Central Obrera Boliviana (COB)

Ambas fuerzas llegaron juntas al poder. En su momento, el MNR fue el partido que mejor articuló las reivindicaciones nacionales populares. Al carecer de su propio partido la clase obrera acabó por someterse a la dirección del MNR. Al comienzo de la Revolución, la clase obrera militó en su seno por un largo período, (3) y ambos se influenciaron mutuamente.

En el primer período de la Revolución (1952-1956) se puede decir que hubo, en efecto, una verdadera "hegemonía de las masas" (4) donde el movimiento popular en su conjunto ejerció una suerte de democracia directa con amplia participación nacional y popular. Dicha base social hizo que el MNR realizara tareas nacionales, democráticas y en algunos casos revolucionarias incumplidas hasta ese momento (5). Pese a la enorme influencia que logra tener en este proceso, el movimiento popular no logra consolidar aquella hegemonía sino en la primera etapa. En la lucha hegemónica que se entabla es la pequeña burguesía dominante al interior del MNR la que desplaza a la clase obrera, eje central del movimiento popular de la dirección del proceso. En este momento, la clase obrera y el movimiento popular no se plantean la cuestión del poder global, sino que lo comparten con el MNR al instalarse el co-gobierno, para luego ser desplazados definitivamente al consolidarse la revolución de abril de 1952 en la dirección capitalista, en la versión de los líderes de ese partido.

Destruído en las calles el ejército oligárquico fue sustituido por milicias armadas de obreros y campesinos, milicias que jugarían un rol importante en la defensa del proceso hasta la reestructuración de las Fuerzas Armadas en 1954. Aquí se está, a decir de Zavaleta (6), ante la presencia de una clase victoriosa en la insurrección que pierde el poder porque no conoce la ceremonia en que consiste. La no resolución profunda del problema del poder explica, de alguna manera, la permanente inestabilidad política en que vive Bolivia debido a la incapacidad tanto del movimiento popular como de la propia burguesía para autorepresentarse y tomar el poder total.

Esta breve introducción no pretende analizar los logros y aciertos de la Revolución Nacional. La observación de que habría sido preferible otro tipo de revolución es pueril, porque la historia no es un escaparate. La Revolución fue ésta y no otra, "sin margen de elección" reiteradamente nos lo recuerda Almaraz (7) cuando describe el final de ella: "El gobierno del MNR, antes de su caída vivía el tiempo de las cosas pequeñas. Una chatura espiritual lo envolvía todo. Luego agrega "Laicacota (cerro donde defendieron los milicianos el gobierno de Víctor Paz Estenssoro), sepelio de tercera clase para una revolución arrodillada pues en el cerro de Laicacota 'se disparó sobre el cadáver de una Revolución'".

La hegemonía de la pequeña burguesía en el seno del MNR fue por lo tanto lo

que determino el curso posterior de la Revolucion El 4 de noviembre de 1964 corresponde en cuanto tal, a la fase de decadencia del Estado de 1952 Es la culminacion de los planes imperialistas de Estados Unidos en Bolivia y tambien en el Cono Sur Para la realizacion de estos planes, el imperialismo y la debil burguesia surgida del proceso de abril, acuden el ejercito organizado en 1954 por imposicion norteamericana De alguna manera el Gral Barrientos continua ejecutando la politica antinacional y antipopular inaugurada ya en el ultimo periodo del MNR Los militares inician un periodo de intervencion directa en la politica a traves del ejercito, consolidan su poder gracias a la cobertura norteamericana y al insolito apoyo campesino que es institucionalizado a traves del llamado "pacto militar campesino" (8) Esto se vio favorecido por el aislamiento (y aun la desorganizacion) de la clase obrera que permanecio reprimida en todo el periodo barrientista, situacion que se intensifico con el surgimiento de la guerrilla de Nancagua en 1967 Pese a ello, el movimiento popular y especialmente la clase obrera no dejaron de estar presentes en las luchas sociales y politicas del pais Tuvo ello una expresion maxima de vanguardismo y aislamiento al mismo tiempo, en la Asamblea Popular de 1971 No solo la clase obrera sino toda la izquierda boliviana se movio en una especie de estrategismo impotente, que las llevo a su aislamiento y por ultimo a su derrota El ejercito al servicio de la burguesia, como articulador del bloque conservador, adviene el poder, y la dictadura llega con cierta base social proporcionada por las dos expresiones politicas mas importantes de la burguesia (FSB y MNR), con un proyecto economico bien trazado y un amplio apoyo internacional

A pesar de estas adversidades, quedaron en pie los gérmenes del proyecto popular democratico De aqui se deriva la necesidad del rescate continuo de la memoria colectiva del pueblo Cuando los hechos parecian irreversibles, sin embargo, ella conservo los indicios de su propia reconstruccion Es esta continuidad historica del proyecto popular democratico lo que le permite mantenerse aun en las condiciones mas dificiles

a) Acumulacion en el seno de la clase

Pese a la derrota del 21 de agosto de 1971 y la consiguiente represion que se desata contra el movimiento popular, este no es desorganizado ni aislado Por el contrario, no solo articula y dirige sino que amplia sus bases sociales al incorporar a la resistencia contra la dictadura a los campesinos Los trabajadores rechazan de un modo sistematico el modelo economico, politico y social y el sistema de "coordinadores laborales" que intento implantar la dictadura Es mas, ante ello, la respuesta fue la realizacion del congreso minero de Caracoles (La Paz, 1974) Dos años despues (en 1976), los mineros bolivianos realizaron la huelga minera mas larga del periodo 25 dias de suspension total de actividades Si bien por ultimo retornaron al trabajo, no

alteraron su vocacion de lucha “seguremos luchando sin desmayos ni claudicaciones contra la fuerza de las armas y el terror implantado, utilizando nuestra férrea unidad de clase”, decia uno de los documentos de la epoca Este conflicto, que significo una victoria pirrica del gobierno, era precursor de futuras victorias para el movimiento popular boliviano

Por su parte, el movimiento campesino tambien consiguio avances cualitativos importantes (9) en su constitucion politica y organica El punto visible de ello es la masacre campesina de Tolata y Epizana (Cochabamba, en 1974) Hasta ese momento, los campesinos se habian constituido en importante base social de la dictadura Este hecho —la masacre— sera fundamental para el proceso posterior que siguen los campesinos, pues a partir de ese momento, el pacto militar-campesino empieza su cuenta regresiva La dictadura militar solo contaba como base social a la burguesia en estado puro

Por estos y otros acontecimientos, podemos calificar a este como un periodo donde la acumulacion de fuerzas en el seno del movimiento popular es importante e intensa Eso culminara con la huelga de hambre que iniciaron cuatro mujeres mineras que logran arrancar a la dictadura la amnistia general e irrestricta y la vigencia de libertades politicas y sindicales en febrero de 1978

En toda esta etapa el movimiento popular se organiza para el enfrentamiento con el Estado, a quien identifica como el enemigo de clase pues representa lisa y llanamente a la burguesia mas reaccionaria

Por su parte la dictadura militar logra proyectar en este periodo (1971-1978) un modelo economico apoyado en la burguesia minera del Altiplano y la burguesia agro industrial del Oriente, ambas hijas de la Revolucion Nacional El eje central de este modelo estaba sin embargo, constituido por el capital financiero internacional que capto los excedentes provenientes de la venta de materias primas en condiciones antinacionales y, por otro lado, estaba el inmenso caudal proveniente de la deuda externa (500 millones de dolares en 1971, 3 000 millones de dolares en 1977) Asimismo este modelo se baso en la superexplotacion de la fuerza de trabajo que fue practicada en gran escala Esta combinacion en que resulto hegemónico el capital financiero internacional, entro en crisis al finalizar el periodo banzerista (hacia 1978), pues todo este caudal excedente via comercio exterior no fue aprovechado por el régimen en terminos productivos, de acumulacion propiamente dicha Antes bien, se lo derivo a los consumos improductivos como la construccion, dandose un fenomeno de gran distorsion de la economia interna A esto se suma la constante fuga de capitales que se produce durante ese periodo

Hay que agregar a todo ello la nueva correlacion de fuerzas a nivel internacional el papel de las luchas inter imperialistas, las crisis economica mundial y el reacomodamiento del capital internacional, así como las presiones por un proceso de desmilita

rización del poder político en América Latina, que dio lugar a la proposición del plan de democracia viable diseñado por Carter

b) La apertura democrática

En lo aparente, la dictadura había consolidado sus bases económicas y aun las políticas en el periodo, largo para Bolivia, de siete años. Pronto había de verse, no obstante que contenía grandes debilidades en el proceso político institucional. Sin embargo, Banzer considero que tenía condiciones para encarar aquel proceso de democracia viable o controlada.

En realidad este plan que pretendía ser un experimento para toda la región era el hacer una retirada más o menos ordenada y honrosa de las Fuerzas Armadas del Gobierno. En suma antes de un proceso de democratización, se pretendía que la institucionalización pactada se convirtiera en un proceso de legitimación de la dictadura. Pero la clase obrera, los campesinos y las propias capas medias habían avanzado cualitativa y cuantitativamente elaborando una estrategia de poder alternativo, que no es otra que la conformación de la Unidad Democrática y Popular (UDP), instrumento político que permite la fusión de dos cauces ideológicos cuyo desencuentro en el país había sido histórico: la tradición marxista y el nacionalismo revolucionario. Lo central de este instrumento político es que logra articular reivindicaciones nacionales y de clase. En su seno participan la clase obrera, los campesinos y las capas medias. Los partidos políticos integrantes de dicho frente son el MNRI (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda), el MIR (Movimiento de la Izquierda Revolucionaria) y el PCB (Partido Comunista de Bolivia).

Aquí cabe preguntarse: ¿Que buscaba el movimiento popular en el juego democrático? A diferencia de algunos países de América Latina que tienen una práctica democrática institucionalizada, al menos no del modo desarrollado en Bolivia, la democracia representativa nunca tuvo identidad propia. En ese sentido, el movimiento popular boliviano tiene su propia práctica respecto a la democracia que, como vimos, gira en torno al problema de la autodeterminación de las masas, como vía, como camino a la ruptura revolucionaria. Sin embargo tenemos que en Bolivia, estos momentos de autodeterminación de las masas han sido breves, de tal suerte que el pueblo boliviano ha vivido esta experiencia democrática de manera fragmentada, sectorial y no nacional. Es decir, que este ejercicio de la democracia con participación se ha llevado a cabo con mayor intensidad y permanencia en las universidades, en los sindicatos obreros y campesinos, en los barrios populares, etc., de tal manera que el movimiento popular buscaba en la democracia representativa el comienzo de la autodeterminación de la sociedad. En otros términos, consideraba el poder democrático como el único poder que puede hacerse nacional. Aquí entramos a plantear

como parte de la discusión adelantada en la introducción, el problema del poder. Asistimos en Bolivia prácticamente desde 1952, a una crisis de poder global no de finida aun. No obstante la expansión del Estado a partir de 1952, todavía puede decirse que en Bolivia no existe un poder central que aglutine a la nación en su conjunto. Hay no solo una pugna entre los actores principales por recomponer ese poder, sino que al interior de esa crisis de poder, está también el problema de resolver la crisis de hegemonía.

En suma, lo que nos interesa destacar en esta breve exposición es que en los 18 años de dictadura que se instauran, nitidamente se enfrentan sin cesar en lo básico dos actores: el ejército como corazón del Estado del 52 y columna vertebral del bloque del poder y la clase obrera como base de nucleamiento y dirección del movimiento popular (10). Ambos sectores tienen dos concepciones diferentes del país y su destino, son núcleos que se atribuyen a sí mismos una suerte de soberanía e irresistibilidad y proclaman su derecho a reconstruir el país a su imagen y semejanza de acuerdo a un proyecto propio.

Si bien estos son los actores centrales de la disputa por el poder en Bolivia, en ambos casos no podemos hablar de actores químicamente puros. En estos 18 años, la lucha de clases ha penetrado en ambos sectores y ha dado importantes transformaciones. Por un lado, es cierto que el ejército en el cerro de Laicacota en 1964 comienza su revancha por las humillaciones de 1952 y los militares ingresan directamente en el manejo del aparato estatal a partir de ese momento: los sueldos se mantienen por encima de los salarios de los civiles, los militares son los nuevos núcleos y el ejército aparece como un instrumento privilegiado de ascenso social. Participa de modo directo en el manejo de la economía de los bienes públicos y en el ejercicio abierto de la delincuencia desde el Estado' (contrabando y narcotráfico). Sin embargo, paralelo a este grupo mayoritario en las Fuerzas Armadas encontramos al sector llamado institucional minoritario y debilitado, que se opone pasiva y activamente al sector dominante. Si bien ambas fracciones comparten una socialización y un tronco ideológico común, actitudes y acciones de la fracción minoritaria permiten sostener que en Bolivia no existe un ejército monolítico y homogéneo, sino que encontramos momentos —muy pocos, por cierto— en que sectores institucionales de las Fuerzas Armadas evocan tareas nacionales y, por qué no decirlo, en algunos casos, tareas revolucionarias.

Es tarea a realizar el estudiar más seriamente el verdadero rol de las Fuerzas Armadas en Bolivia.

Es cierto que, históricamente, han asumido de modo sucesivo los intereses de la burguesía (Banzer, García Meza), del movimiento popular (Busch, Villarreal, Torrez) e intereses institucionales (Padilla, Vildoso), sin dejar de mencionar además que exist

ten, por otro lado intereses corporativos que los aglutinan. Del otro lado, tenemos a la UDP y la COB como expresiones del movimiento popular, la primera, frente político popular, y la segunda, fuerza laboral sindical pero también fuerza social y política. Ninguna de ellas ha logrado hasta el momento viabilizar y consolidar definitivamente el proyecto popular.

Efectuada esta introducción, sin embargo, no vamos a hacer aquí el recuento de lo que fueron los resultados del proceso democrático de los años 1978-1980, pues son hechos ampliamente conocidos y comentados. Simplemente, queremos mencionar la victoria de la UDP y al mismo tiempo, la incapacidad de la misma de desarrollar el triunfo popular.

Pese a la evidente incapacidad de defensa del proceso democrático y en concreto el resultado de las elecciones el movimiento popular y aun más la UDP logran una acumulación social y política considerable. En el período electoral se logra consolidar y ampliar la unidad sindical con la presencia masiva de los campesinos(11), así como también se sientan las bases de la unidad política y organizativa del movimiento popular el Comité Nacional de Defensa de la Democracia (CONADE), que aglutinaba en su seno a las organizaciones políticas y sindicales representativas del país.

Después de tres elecciones victoriosas para las masas bolivianas estas logran introducir para sí, o sea en su propio seno, el concepto de democracia representativa. En este sentido, es el movimiento popular el que reivindica el ejercicio democrático (práctica que, por otro lado, había sido subestimada, tanto por el ejército como articulador del bloque dominante como también por el movimiento popular y sus organizaciones). También reivindica lo nacional y revolucionario del proceso de abril del 52 en un discurso nacional revolucionario que es mayoritario en el país. Es en aras de consolidar este proceso que durante los períodos electorales, el movimiento popular demuestra notable madurez política al postergar sus propias legítimas reivindicaciones económicas, en aras de conservar y profundizar el proceso democrático. En todo el proceso electoral es importante rescatar la masiva participación popular en el ejercicio y derecho al voto.

La incorporación de la idea democrática como autodeterminación produjo a la vez, los sucesivos triunfos de la UDP y el veto activo militar a los mismos, que se tradujo en golpes de Estado.

Pero el golpe del 17 de julio tiene para el movimiento popular y para el propio ejército una clara especificidad. No es un golpe más en la historia boliviana, es un golpe sangriento y en profundidad, pero el movimiento popular cae con poderosas banderas democráticas. Caen en suma con banderas políticas e ideológicas ganadas a lo largo del proceso electoral lo que le permite enfrentar con éxito a la dictadura. Este hecho otorga al movimiento popular la fuerza política y orgánica para articular

lar inmediatamente una **resistencia nacional** a la dictadura. En los hechos las modalidades prebendarias que habia adquirido el Estado, por lo menos desde el regimen de Barnetos, se integran ahora con patrones delincuenciales, fundados sobre todo, en el comercio de la cocaina, que es un factor importante en la filiacion del poder de Garcia Meza. El terminante apoyo de los militares argentinos, una relacion conflictiva con Estados Unidos y una carencia integral de legitimidad son otras de las características de esa dictadura, que fue, sin duda, la mas solitaria y sin base social que haya existido hasta entonces en el pais. Ante ello tres son, a nuestro juicio los elementos que coadyuvan al triunfo del proyecto popular y a derrotar a una dictadura que nunca logro consolidarse, pese a la represion y al prebendalismo que impuso como norma de gobierno.

i) **La resistencia interna**. Desde el mismo 17 de julio, todo el movimiento popular obreros, campesinos, mujeres estudiantes, etc, inician una resistencia nacional activa, que impide la consolidacion politica y social de la dictadura. Tarea ardua, por cierto, en la que cientos de bolivianos son masacrados, encarcelados, confinados y exiliados. Por su parte, la dictadura no pudo sino basarse en la represion generalizada, unica forma de sobrevivir ante la resistencia popular. La dictadura, en suma, no logra consolidarse. Lo que debe estudiarse es de donde proviene el caracter no desorganizable de los sectores basicos que componen la resistencia.

ii) **La solidaridad internacional**. Garcia Meza por tanto no solo hace una dictadura terrorista sino que aplica a la politica metodos ostensiblemente ilicitos. Eso ocasiona que a la resistencia interna se sume la solidaridad internacional, que se hace evidente desde el primer dia. El aislamiento y la censura de que es objeto la dictadura impiden su consolidacion y favorecen la resistencia interna. Este es un factor coadyuvante pero no decisivo, porque Banzer fue derrocado cuando contaba con amplio apoyo norteamericano y de varios paises vecinos. Sin embargo, no se puede negar que la opinion publica internacional, tiene una creciente influencia en la deliberacion de los asuntos internos bolivianos.

iii) **La dictadura y el ejercito**. El ejercito no esta al margen de las luchas que ocurren en el pais. Al interior del mismo se expresa, aunque de manera secundaria (porque esta mediada por elementos ideologicos sui generis), la lucha de clases. Dentro de este contexto, surge el que se llamo sector institucional, sector que tambien obstaculizo la consolidacion de la dictadura y facilito su derrocamiento. Su accion fue sin duda importante en la caida de Garcia Meza en agosto de 1981. La de Torrelho en julio de 1982, e impuso al gobierno de Vildoso un programa especifico que

llevo a la salida política de octubre del mismo año. Pese a ello, el ejército quedó con un fuerte deterioro interno, solamente comparable al deterioro posterior a la Guerra del Chaco.

A estos tres factores hay que agregar algo que es consustancial al movimiento popular boliviano y es una suerte de clima pre insurreccional que viven las masas, como fruto de toda su historia colectiva, de la permanente confrontación que viven por organizar su propio proyecto. Solo con la conjunción de estos tres elementos, se hizo posible la salida política del 10 de octubre de 1982, salida que, en última instancia, fue impuesta por las masas a las direcciones político-sindicales bolivianas.

c) Problemas de la consolidación de la democracia

Uno de los mayores problemas que se presentan en el esquema de la democracia es que esta se da en un contexto de aguda crisis económica, crisis que no es cíclica, sino estructural. Las antiguas modalidades de acumulación quedan obsoletas y exigen para su superación alternativas diferentes. En esta crisis económica, las reivindicaciones de clase se hacen más agudas. Por un lado, los trabajadores exigen mayores salarios (reivindicaciones netamente económicas), lo cual en el fondo no es sino el intento de recuperar sus niveles anteriores. Por el otro, los dueños de capital exigen reactivar la economía para rescatar sus niveles de ganancias. Entre ambos hacen difícil y, por qué no decirlo, imposible una transición en base a un pacto social, pues no hay excedente compartible. Un pacto así, al margen del excedente, es vano en cualquier historia.

A este problema de crisis interna se suma el impacto de la crisis internacional que se traduce en presiones de compromisos externos, como el pago de la deuda externa, que hacen más difícil la transición en un contexto de democracia como auto-determinación de las masas y proyecto independiente de la dominación imperialista o sea lo que constituía el espíritu del proyecto de la UDP.

En el caso de Bolivia, habrá que añadir otro elemento, que son los desastres de la naturaleza: sequías e inundaciones. En un país netamente agrícola, donde la explotación de la tierra se da con bajos niveles tecnológicos, resultan una verdadera tragedia y para solucionarlos se enajenan las pocas disponibilidades de divisas con que cuenta el país para poder satisfacer, mediante la importación de bienes básicos, la subsistencia de las mayorías nacionales.

Por otro lado, es conocido por todos el problema del narcotráfico que fue el origen directo del golpe de julio de 1980. Además del problema político, se deberá realizar con cierta profundidad reflexiones e investigaciones sobre los efectos del narcotráfico en la economía interna del país. La cocaína no solo se comercializa afuera, sino que en Bolivia se produce la coca en grandes extensiones de tierra. Grandes con-

tingentes de fuerza de trabajo campesina estan implicados en el proceso de plantacion de la coca y la elaboracion de la cocaína, en sus diferentes etapas Es por esta via que han sido afectadas las relaciones sociales de produccion Frente a un desempleo cronico ¿que papel juega esta fuerza de trabajo ocupada en la producción de cocaína?

A nivel de la circulacion,el problema de la cocaína, también ha distorsionado el control de la politica economica, al presentarse una oferta y demanda de 'coca dolares' autonomos, que escapan a todo control convencional por parte del Estado

d) Tendencias

Al margen de los problemas mencionados, se debe recordar que octubre de 1982 significa en los hechos la posibilidad de articular y desarrollar un proyecto nacional y popular fundado en una expresion unanime sobre la forma en que debe organizarse la representacion popular y la conduccion estatal Tarea que sin duda no se ha resuelto al nivel de su formalizacion juridica

Son el pueblo y sus organizaciones politicas y sindicales quienes recuperan y reformulan el proyecto democratico para el pais

Es penoso decir que a mas de dos años de ejercicio democratico, la democracia no se halla consolidada y es nuevamente el movimiento popular quien interpela el proceso en la medida en que los intereses nacionales y populares no son tomados en cuenta en el proyecto democratico en su contradictoria practica actual

Asistimos a un peligroso distanciamiento entre el Estado y la sociedad y a la pérdida del consenso nacional e internacional encontrado el 10 de octubre de 1982 Esto demuestra una vez mas que, salvo cortos períodos en Bolivia el Estado no ha llegado a representar a la sociedad en su conjunto, sino se tiene que, por el contrario, es el Estado quien le ha impuesto a la sociedad diversas formas de autoritarismo y despotismo

La convergencia nacional-democratica encontrada en octubre del 1982 permitia al pais impulsar y desarrollar una nueva etapa de construccion nacional, profundizar en algunos aspectos y superar los grandes lineamientos de la Revolucion Nacional de 1952 y sentar bases para una verdadera liberacion nacional y social Sin embargo, el movimiento popular observa como el proyecto nacional popular y antiumperialista por el cual voto, gracias a la vigencia de la democracia representativa no ha sido practicado Es mas, se pretende solucionar los grandes problemas nacionales a espaldas del pueblo y practicando un verticalismo caudillesco superado ya en el movimiento popular boliviano El pueblo voto por un programa y no por una persona, por un frente y no por un partido Ahí radicaba la madurez del movimiento popular

Estos hechos demuestran que el sistema estatal boliviano no ha desarrollado a plenitud instituciones y procedimientos para propiciar la plena participacion del pue

blo en las cuestiones de la política y el poder. El propio parlamento es insuficiente para ello, dado que su composición no refleja a los verdaderos actores del proceso de democrático boliviano: obreros, campesinos y mujeres en los sustancial. Por otro lado, las organizaciones populares, pese a la gran madurez que demostraron y haber intentado dar sus propias soluciones a los grandes problemas nacionales, no han logrado articular y desarrollar un proyecto con perspectiva de poder global.

Es pues tarea del pueblo y sus organizaciones el constituir y hacer realidad un modelo democrático con bases nacionales y populares, que permita la resolución de los principales problemas que aquejan al pueblo boliviano, el principal de los cuales es la construcción de una relación eficiente entre las masas y el poder. Esta es hoy por hoy la 'tarea de tareas' del movimiento popular boliviano.

- * Una primera versión de este trabajo fue presentada como ponencia en el Seminario "Transición a la Democracia" organizado por la ACHIP Santiago de Chile en julio de 1983. Posteriormente fue publicado en la revista Nueva Sociedad No 70 Caracas, Venezuela.

Notas

- (1) Para una ampliación, ver Zavaleta, René *Cuatro conceptos de democracia*, La Paz, Juventud 1983.
- (2) Si bien la insurrección del 9 de abril de 1952 viene como consecuencia del no reconocimiento al triunfo obtenido por el MNR en las elecciones de 1951 por el poder oligárquico después de la victoria de abril, la democracia representativa no entra en funcionamiento.
- (3) Podemos situar en 1956 el comienzo de la ruptura de la clase obrera con el Gobierno de la Revolución Nacional: ruptura que será definitiva en 1964.
- (4) Zavaleta, René *El Poder Dual México, Siglo XXI* 1974.
- (5) Se habla de la nacionalización de las minas, el voto universal, la reforma agraria, reforma educativa, etc.
- (6) Zavaleta René *op. cit.*
- (7) Almaraz Sergio *'Réquiem para una República'* La Paz, Universtaria, 1969.
- (8) El Pacto Militar-Campesino fue firmado en 1966 entre el Gral. Barrientos y la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia. El Pacto sirvió de enlace entre el sindicalismo para-estatal y el ejército que sustituyó a la articulación sindicato-partido vigente durante el MNR. Ver Rivera, Silvia. *Luchas Campesinas contemporáneas en Bolivia. El movimiento 'Katarista' 1970-1980*. En *Bolivia Hoy México Siglo XXI* 1983.
- (9) Rivera, Silvia. *op. cit.*
- (10) Zavaleta, René *op. cit.*
- (11) En 1979 la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia ingresa a la COB y con ella los campesinos, a una organización que los había marginado hasta entonces.

