

Memorias del Taller

Del manejo de la emergencia a la gestión integral del riesgo



Con el auspicio de:



PNUD / BCPR

El Buró para la Prevención y Recuperación de Crisis (BCPR) es parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Trabaja en la prevención de conflictos, reducción de riesgos y en la recuperación temprana luego de ocurrida una situación de crisis. El equipo del PNUD/BCPR apoya a los gobiernos locales y nacionales en la evaluación de necesidades, desarrollo de capacidades, coordinación de procesos de planificación y definición de políticas.

UNETE

Grupo técnico interagencial cuyo propósito es el de apoyar la capacidad de respuesta del Sistema de Naciones Unidas frente a la ocurrencia de desastres naturales o emergencias humanitarias. Coopera técnicamente con el Gobierno Nacional coordinando los esfuerzos interinstitucionales y de la cooperación internacional para un apoyo efectivo.

Coordinador Residente
Sistema de ONU-Ecuador
Representante Residente PNUD

René Mauricio Valdés

Gerente Área de Gobernabilidad
Democrática-PNUD

José Augusto

Asesora Nacional de Gestión
del Riesgo-PNUD

Jeannette Fernández

Recopilación y Edición

María Elena Enríquez
Camilo Cárdenas
Jeannette Fernández
Martha Moncayo
Diego Erazo

Diseño y Diagramación e Impresión

Nuevo Arte

ÍNDICE

Presentación	5
Prólogo	7
Reconocimientos	9

Resumen	10
---------------	----

Presentaciones Resumidas

Memorias: TALLER DE TRABAJO: "DEL MANEJO DE LA EMERGENCIA A LA GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGO" 27 y 28 de marzo de 2008

Parte I

El Contexto Nacional y Global de la Gestión de Riesgos

Visión del Gobierno Nacional frente a la Gestión Integral del Riesgo: Lorena Cajas, Ministerio de Coordinación de Seguridad Interna y Externa

Una visión Integral de la Gestión del Riesgo: Camilo Cárdenas, BCPR/PNUD – Colombia

De la Emergencia a la Gestión Integral del Riesgo

Emergencia por inundaciones 2008: Carolina Portaluppi, Ministra del Litoral – Ecuador

Evaluación del paso de la emergencia a la Gestión del Riesgo: Linda Zilbert, PNUD

Preparativos y manejo de la emergencia: Mónica Trujillo, PNUD República Dominicana

Acciones de prevención y mitigación del riesgo de desastre: Marco Antonio Giraldo, PNUD - Colombia

Los procesos de recuperación post desastres: aprendiendo de otras experiencias nacionales y regionales

El plan maestro de Corpecuador 1998 – 2008: Javier Casal, Corpecuador - Ecuador

Proceso de recuperación por efectos de la estación lluviosa 2008: María Eloísa Velásquez, Senplades - Ecuador

Institucionalidad para los procesos de recuperación: Camilo Cárdenas, BCPR/PNUD - Colombia

Importancia de los niveles locales en la implementación de los procesos de recuperación: Marco Antonio Giraldo, PNUD - Colombia

PARTE II

Reunión de mesas sectoriales y equipo de plan de respuesta

Albergues

Ayuda Humanitaria

Agua, servicios básicos y saneamiento ambiental

Alimentos

Agropecuaria y productiva

Infraestructura

Salud

Fortalecimiento de Coe's

Conocimiento

Lista de participantes

IMPORTANCIA DE LOS NIVELES LOCALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROCESOS DE RECUPERACIÓN

MARCO ANTONIO GIRALDO, BCPR/PNUD

Armenia, localizada en la zona andina de la República de Colombia, sufrió una grave emergencia debido a un evento sísmico de grandes proporciones. La identificación de la vulnerabilidad por construcciones en condiciones no óptimas en zonas de alto riesgo ha sido la prioridad.

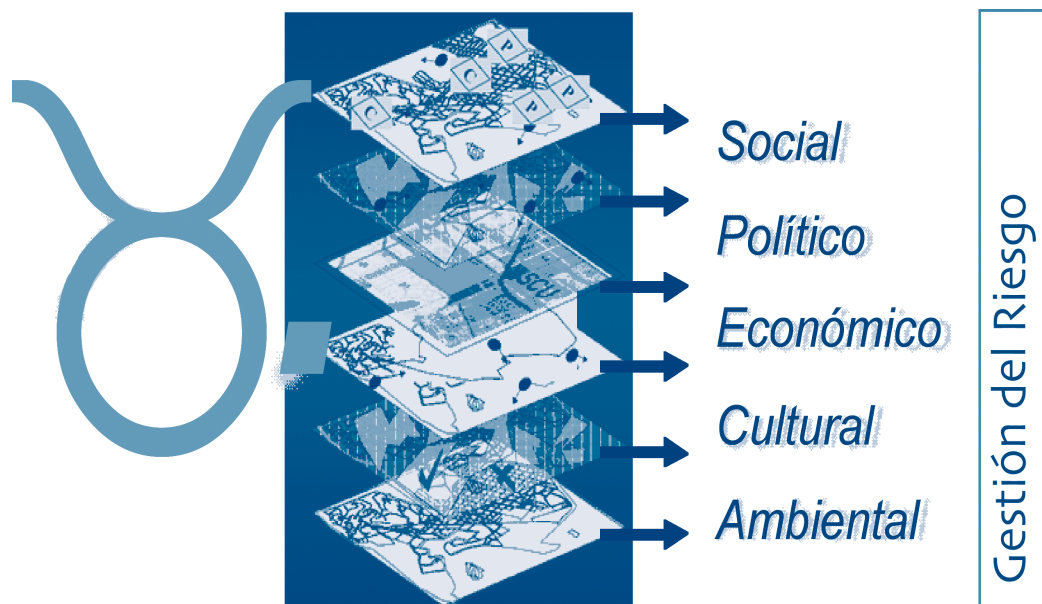
Cifras:

- Fallecidos: 1.171
 - Heridos: 4.675
 - Afectados: 158.918
 - Viviendas afectadas: 35.972
- La afectación rebasa los daños físicos y humanos, alcanzando la gobernabilidad.
 - Se generan una multiplicidad de aspectos por atender.
 - El retardo en respuesta por condiciones que se dieron fue inevitable.
 - La ciudadanía optaba por soluciones propias (tiendas de campaña provisionales).
 - La Brasilia fue el sector donde más pérdidas de vidas humanas se dio.
 - El sismo conllevó a deslizamientos como efecto colateral, agravando aún más la situación.
 - Problemas de seguridad, asaltos, atracos, incluso a bodegas de Cruz Roja. Por retardo en la llegada de ayuda se agravó el problema.

LA TRANSICIÓN A LA RECUPERACIÓN

- Se evidenciaron los problemas de coordinación entre instituciones.
- Problemas múltiples de vivienda emergente ante el plan de resurgimiento de la ciudad.
- Los planes de albergues se concibieron con un periodo de duración a corto plazo (2 años), pero mucha gente se quedó hasta 4 años.
- Problemas de agua para el consumo humano.
- La participación comunitaria se dio en algunos casos recibiendo capacitación independiente a las instituciones de respuesta.
- Las viviendas destruidas fueron reconstruidas bajo normas sismo-resistentes; pero las que no fueron tan afectadas solo se limitaban a la reconstrucción; mas no en base a lineamientos de sismo-resistencia. Se evidenció la necesidad de mayor control en este aspecto.

A partir de la experiencia se motivó una visión global del desarrollo de la ciudad, en todos sus aspectos:



- Vale recalcar, estudiar y aplicar el concepto de que Recuperación es Transformación mientras se repara.
- Se debe apuntar hacia no reconstruir el riesgo.
- Se debe generar procesos que obedezcan a dinámicas institucionales y sociales.
- Alcanzar a la población más vulnerable no siempre es posible, pero en Armenia se considera que se dió esa intervención.

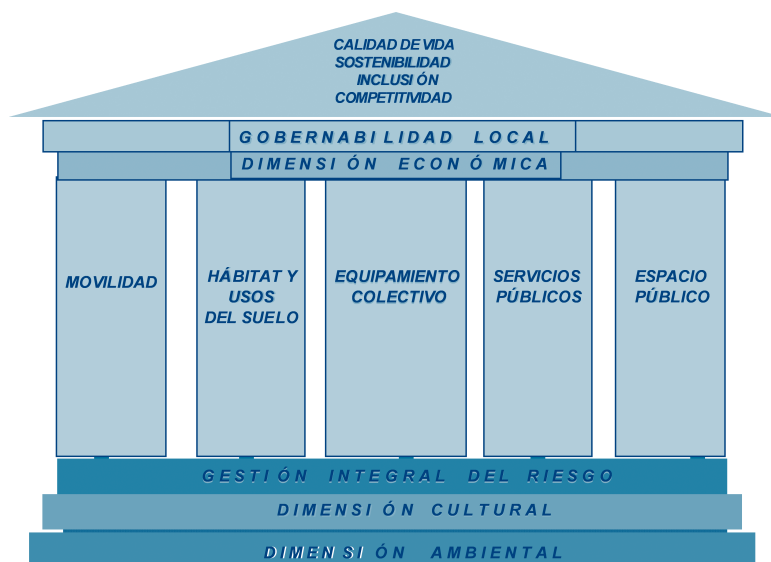
LA GESTIÓN DEL RIESGO DENTRO DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

¿QUÉ ENTENDEMOS POR RECUPERACIÓN?

Enfocar las acciones de salvar vidas a recuperar medios de vida.

- Reduciendo los riesgos y asegurando condiciones para el desarrollo futuro. Parte integral de los procesos de desarrollo.
- Recuperación es igual a Transformación mientras se repara.

Es decir, que mientras se responde a las necesidades más urgentes de la población afectada, se aprovechen todas las oportunidades de cambio para lograr la sostenibilidad de los esfuerzos de recuperación.



RETOS QUE IMPONE LA GESTIÓN

- No reconstruir el riesgo y desarrollar el proceso de recuperación en el marco del desarrollo combinando una perspectiva de largo plazo con intervenciones estratégicas de corto y medio plazo.
- Mantener la institucionalidad. Instituciones ad-hoc se pueden convertir en estructuras paralelas, duplicando funciones, mandatos y saltándose los mecanismos de control. El reto es combinar mecanismos de implementación rápida sin erosionar el marco institucional y la gobernabilidad. (Iguales actores /tiempos diferentes).
- Reconciliar el corto y el largo plazo. Debe combinar enfoques de largo plazo con intervenciones estratégicas a corto y medio tiempo.
- Recuperación espontánea y acciones descoordinadas y fragmentadas. (Mitch)
- **Reto:** alcanzar a la población más vulnerable.
- Esquema inmediatista con enfoque empresarial permite realizar acciones en un plazo muy corto.
- Momento muy “sexy” para políticos y empresa privada. Evitar una crisis política; consensuar un programa articulado con una implementación transparente y pública. (Somoza)

PRINCIPIOS RECTORES

1. Incorporación RR en proceso recuperación.
2. Coordinación.
3. Enfoque participativo y descentralización.
4. Mejora de las medidas de mitigación.
5. Mejora de las condiciones de vida.
6. Desarrollo de capacidades locales.
7. Reorientación de actividades en curso.
8. Incorporación del enfoque de género.