

**EL RÍO ORINOCO Y EL DESARROLLO  
ESTRATÉGICO  
PERSPECTIVAS HISTÓRICAS**

**Ramón J. González Gil**

# **EL RÍO ORINOCO Y EL DESARROLLO ESTRATÉGICO:**

## **PERSPECTIVAS HISTÓRICAS**

---

**Editor: @Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro “Asociación Fraternidad y Orientación Activa”. RIF.- J403372659.**

Ediciones:

Revista Orinoco: Pensamiento y Praxis. 2023

2da Edición

Correos electrónicos:

[revistaorinocopensamientoyp@gmail.com](mailto:revistaorinocopensamientoyp@gmail.com)

[ramgon71@gmail.com](mailto:ramgon71@gmail.com)

Ciudad Bolívar. Venezuela

Portada:

“Puerto Blohm. Ciudad Bolívar.” Fotografía. Ramón J. González Gil.  
Noviembre.2018.

Composición:

Oswaldo Ramos

**Depósito Legal: BO2018000084**

**ISBN: 978-980-18-0375-1**

## **Ramón J. González Gil**

### **Ficha del autor**

Ramón J. González Gil. (San Tomé. Edo. Anzoátegui.1961)

Profesor en Ciencias Sociales; egresado del (IUPEM), 1986, Magister en Historia de Venezuela (Universidad de Carabobo, 2001. Doctor en Ciencias para el Desarrollo Estratégico de la Universidad Bolivariana de Venezuela, 2014, Profesor de Historia de Venezuela, Director de plantel y Supervisor Encargado dependiente del MPPE en condición de Jubilado. Docente universitario de la UBV desde el 2005, en los PFG Gestión Local, Gestión Ambiental y Estudios Jurídicos y en la Coordinación de Estudios Avanzados en Maestría y Doctorado (UBV). Asesor y tutor de tesis maestras y Doctorantes. Conferencista nacional e internacional, con publicaciones en revistas arbitradas e indexadas. Columnista de la Revista InformArte publicada por la UBV.

Email: ramgon71@gmail.com

Teléfono: 58-0285.6591813

Otros libros del autor

El puerto de Angostura y el contrabando. 1830-1871 (2018)



**Se aprueba la reproducción parcial o total del contenido de la presente obra, con la condición de que se acrediten y citen las fuentes, conforme a las diferentes normas internacionales sobre criterios para escritos científicos y se remita un ejemplar al @Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro “Asociación Fraternidad y Orientación Activa”, y al autor, a las direcciones electrónicas indicadas.® Todos los derechos de la edición en castellano reservados. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.**

**Depósito Legal: BO2018000084  
ISBN: 978-980-18-0375-1**

## RESUMEN

En el imaginario occidental, el río Orinoco ha generado una enorme fascinación. Con el desarrollo del capitalismo en el siglo XVI, la geopolítica cobra una nueva dimensión: controlar espacios geográficos que garanticen metales preciosos, materias primas y rutas de navegación. Eso lo representaba el río Orinoco y sus espacios aledaños. La lucha entre las potencias imperialistas europeas se intensifica a lo largo de los siglos XVII, XVIII e inicio del XIX por el control del mismo. Esto obliga al imperio español mudar la capital de la provincia en varias ocasiones, dimensionando su importancia. El río Orinoco será eje fundamental de la región histórica del puerto de Angostura (Ciudad Bolívar) a lo largo del siglo XIX. Este libro recoge el testimonio del valor estratégico que ha representado el río Orinoco, para Venezuela como Estado Nacional, y para el capitalismo occidental, desde la ocupación española en el siglo XVI hasta nuestros días. Se contempla una revisión de las teorías del desarrollo y una aproximación conceptual sobre desarrollo estratégico.

## **INDICE**

Prólogo.

Introducción.

1. El sentido estratégico del río Orinoco y su carga histórica.  
(16)
2. Esbozo sobre las teorías del desarrollo. (42)
3. Aproximación al concepto de desarrollo estratégico. (56)
4. El río Orinoco y el desarrollo estratégico. Un breve apunte.  
(64)

Bibliografía.

## EPÍGRAFE

“Este suelo es el más rico del mundo, y no ha sido hollado por ningún invasor después que los españoles fueron expulsados de él. Entonces, ¿por qué están siempre solicitando empréstitos de otras naciones? **Edward B. Eastwick**, agente bancario británico de visita a Venezuela en 1864.

“...así sucede que la mantequilla –a pesar de que en las praderas pastan miles de vacas – la traigan de Norteamérica o Europa; que las mejores verduras y alimentos lleguen a la mesa de los caraqueños distinguidos directamente desde Francia.” **Pal Rosti**, viajero húngaro de visita a Venezuela en 1857.

## PRÓLOGO

La obra que nos presenta el Profesor Ramón González titulada: el río Orinoco y el desarrollo estratégico: perspectivas históricas, constituye una interesante contribución al estudio del Río Orinoco, no solo como un ecosistema sino también como un espacio histórico-societal en donde se producen acontecimientos que tienen que ver con la historia de Venezuela desde la conquista y colonización y su relación con el contexto internacional.

Utilizando múltiples fuentes documentales, el autor hace un recorrido analítico desde la colonia, la lucha por implantar la República y el desarrollo de la República misma a través de las rivalidades intercoloniales e interimperialistas por apoderarse de nuestro país y crear un enclave de dominación y hegemonía desde las metrópolis coloniales mercantiles primero y luego industriales, para plantear el tema- problema del Orinoco y el desarrollo estratégico a través de perspectivas históricas.

Ya desde la guerra de independencia, se observa una tensión esencial en la configuración de la estructura político-territorial del proyecto de la República de Venezuela, al definir el eje fundamental en el centro norte-costero por oposición al resto del país. Este diseño que venía ya desde la dominación colonial, definía la región norte-costera como área natural de poblamiento, colonización y explotación económica, mientras que la región Sur, por contrario era concebida como un área vacía.

Fue esto probablemente lo que hizo que el Libertador se manifestara en contra de la Campaña de Guayana a pesar de la

insistencia del general Piar en concentrar los esfuerzos independentistas en esta región.

La necesidad de implantar un modelo centralista-hegemónico liderado por la oligarquía republicana teniendo como eje a Caracas, fue el motivo central para desestimar la región del Sur como espacio estratégico para consolidar el triunfo de la causa republicana. Y probablemente también influyó para el fusilamiento de Piar, posteriormente, de acuerdo a las investigaciones del profesor González Y Sanoja por las connotaciones federalistas y anti-oligárquicas del discurso y las acciones del libertador de Guayana.

De acuerdo a estas investigaciones, la cuenca del Orinoco fue desde el siglo XVI escenario de las rivalidades intercoloniales que tenían como motivación central la realización del proceso de acumulación originaria de capital o acumulación primitiva de la cual nos habla Marx en el Capital.

A través de un enclave extractivo de metales preciosos en las colonias y la colocación en los mercados de nuestros países de productos elaborados en los países del centro capitalista, se estructuró desde muy temprano un modelo de transferencia de valor desde la periferia hacia el centro (modelo primario-exportador). En este contexto, la capital de Guayana fue saqueada varias veces por las potencias coloniales en la búsqueda del control de las riquezas de los productos de esta región. Inglaterra, Francia y Holanda la saquearon varias veces.

En el contexto de la guerra de independencia, el autor introduce un aspecto problemático y muy controversial que al menos para la región ha significado un capítulo muy oscuro y escabroso en los anales de la historia regional pero que tiene muchas resonancias a nivel de la historia nacional como es el fusilamiento de Piar.

De acuerdo a Sanoja (cit. Por González, 2018, Pp. 11)) a partir de la instalación del Modelo republicano comenzó una contradicción de dos modelos o modos de producción antagónicos. Uno caracterizado por ....”un Proyecto político económico de base industrial, autárquico y autónomo frente al modelo colonial mantuano de la plantación, el esclavismo, la dependencia metropolitana y el monocultivo.....” Se trataba de una contradicción que terminó con el desmantelamiento de un modo de producción con rasgos estructurales de un capitalismo embrionario que estaba fundamentado en talleres de metalurgia y alfarería, de fabricación artesanal de tejidos y calzados, de carpintería y de agroindustria impulsados por las misiones de capuchinos.

El modelo primario-agro- exportador estaba basado en la producción de productos agrícolas que circulaban por la cuenca del Orinoco: era un eje fluvial que procedente de la región llanera se canalizaba por Ciudad Bolívar y salía por el Delta. Este modo de producción, distribución y circulación que se estructuraba a partir del eje fluvial Orinoco-apure fue desmantelado por la civilización del petróleo y la construcción de carreteras. “.....los camiones derrotaron a los vapores..... (Ob. Cit. Pp. 16).

El modelo primario-exportador colonial continúa hoy con un modelo primario-exportador-rentista petrolero que subsiste hasta nuestros días

En el contexto de la política de “Sustitución de importaciones” (ya en el régimen democrático-liberal-burgués), diseñada y propuesta por la CEPAL, se inscribe el desarrollo de las empresas básicas que desencadenan un proceso migratorio pero ya no del campo a la ciudad sino desde diferentes partes del país hacia Guayana. Esto significó la inauguración de una nueva fase en el proceso de acumulación de capital producto de una nueva

división internacional del trabajo en el sistema capitalista mundial que se fundamentó a su vez en un proceso muy intenso de transferencia de valor desde la periferia hacia el centro capitalista: un modelo de desarrollo desigual y combinado.

Después del advenimiento de la década perdida de los ochenta en América Latina, comienza luego una etapa de libre mercado o neoliberalismo que da paso al proceso de globalización. Este proceso da al traste con la Política de Sustitución de Importaciones y por supuesto con el proyecto de la industria básica como máximo exponente en Venezuela de esta Política.

La colonialidad que asume en el siglo XX el carácter de neo-colonialismo se prolonga aún después del advenimiento del Capitalismo Post-industrial en el mundo contemporáneo con el proceso de globalización del capital transnacional. Ya no se habla de una clase burguesa dependiente, ni mucho menos de una burguesía nacional, que liderizaría el proceso de industrialización sustitutiva sino de un capital transnacional que puede instalarse en cualquier sociedad y no a través del traslado de fases finales de los procesos de producción de los países industrializados hacia la periferia.

El libro del profesor González, viene a llenar un vacío en la producción de conocimientos sobre la historia regional y nacional por el enfoque no solo historiográfico sino por el análisis histórico estructural del proceso histórico colonial y postcolonial que “lleva agua al molino” de la construcción-reconstrucción de la conciencia colectiva del venezolano en una coyuntura sociopolítica y socioeconómica vivida por América Latina y el mundo como es el proceso de la globalización que amenaza con barrer y borrar todo vestigio de memoria histórica y por tanto de identidad nacional y de estructuras tradicionales, de los pueblos en general.

En este momento histórico la resistencia en contra del arrasamiento total de las matrices étnicas y socioculturales que los pueblos presentan puede detener el avance etnocida, ecocida y sociocida del proceso de globalización. Esa resistencia no puede ser elaborada si no construimos un “Ser social y cultural” autónomo, y por tanto un “Ethos nacional” realmente consistente que le sirva de “corta fuegos” al proceso civilizatorio de la neo-colonialidad de la neo-modernidad globalizante.

Francisco Rodríguez. Noviembre, 2018.

## INTRODUCCIÓN

Hablar sobre el río Orinoco, es abordar una temática que se caracteriza por su enorme amplitud bibliográfica, dado su impacto histórico, geográfico, geopolítico, económico, cultural y social en el ámbito provincial colonial en ciernes, y luego, en el entorno nacional a partir del siglo XIX. Su control fue motivo de la inveterada controversia imperial entre las nacientes potencias capitalistas europeas desde el siglo XVI, sin descartarse las ambiciones imperiales hoy día. Continuum histórico. Esta propuesta bibliográfica tiene como objetivo la visualización histórica del espacio comprendido por la cuenca del río Orinoco, desde los orígenes del poblamiento hasta nuestros días, bajo la perspectiva de la potencialidad económica y geopolítica que ha significado. Se tomó como base referencial algunos testimonios de conquistadores, colonizadores y viajeros hasta el siglo XIX. Este no es un texto de geografía. Es necesario destacar el papel de la isla de Margarita en el proceso de exploración y colonización de la provincia de Guayana en el siglo XVI, especialmente la misión de los hermanos Griego, el cual ha sido soslayado.

Se realizó un esbozo sobre las principales teorías del desarrollo y su contexto histórico, producto de la inquietud política, económica y teórica de organismos supranacionales, potencias capitalistas, de los países periféricos y sus élites económicas y

político-partidistas, para comprender los fenómenos del atraso socio-económico y el subdesarrollo y como superarlo. Se abordó en grandes rasgos el concepto de desarrollo y se formuló algunos elementos para una aproximación al concepto desarrollo estratégico. Es necesario promover el debate teórico en torno al desarrollo estratégico que se requiere en la actual coyuntura histórica. Además, se puntualizaron algunos aspectos sobre el desarrollo estratégico como política pública y su vinculación con el espacio orinoquense, en el marco constitucional del Estado Social de Derecho y Justicia, como alternativa para establecer un mayor equilibrio económico y demográfico de Venezuela, frente al histórico patrón colonial que pervive con la elevada concentración poblacional e industrial de la región norte costera.

Agradezco a los colegas y camaradas Leonardo Maestre y Francisco Rodríguez por la invalorable amistad y la reiterada preocupación para incentivar el debate teórico en la capital bolivarense. También un reconocimiento a la UBV sede Ciudad Bolívar, a través de la Coordinación de Estudios Avanzados, por su contribución a la discusión académica y la investigación en torno al Desarrollo Estratégico con sus programas de Maestría y Doctorado que se llevan a cabo en la actualidad.

## **1.- El sentido estratégico del río Orinoco y su carga histórica.**

En junio de 1817 en su proclama de reconocimiento al General Manuel C. Piar por su brillante victoria en San Félix, el Libertador afirma que “empezamos la restauración de Venezuela por donde debemos: por el Orinoco y por los Llanos” (Rodríguez, 1971.p.54) A pesar que El Libertador y otros jefes militares republicanos se opusieron a la Campaña de Guayana en su histórico empeño de ocupar el centro del país manifestado en campañas anteriores. El Coronel. Galindo en el juicio al General Piar manifestó que éste era el único “que había descifrado el problema estratégico y militar de la campaña, trasladando a Guayana las bases de operaciones del ejército.”(Idem.p.23) Esta una de las claves de su fusilamiento. La preminencia de la centralidad político-poblacional ha privado desde entonces, sobre lo estratégico, no solo en lo geopolítico sino también en lo económico y lo demográfico.

El río Orinoco con una longitud de 2.060 km. comprende una cuenca de 984.000 km<sup>2</sup>, de los cuales corresponden a Venezuela 600.000 km<sup>2</sup>, con un caudal de 33.000 m<sup>3</sup>/s. (Hernández G.1987.p.23) ha constituido un vasto espacio geográfico que ha posibilitado el desenvolvimiento migratorio y el establecimiento de diversos grupos étnicos desde los inicios del poblamiento americano.

La procedencia del primigenio guayanés se ha relacionado con el Orinoco dada su importancia como vía de las migraciones que provenientes del Noroeste de Suramérica, penetraron la Cuenca Amazónica o remontaron las serranías andinas del Oriente Colombiano alrededor del 10.000 A.C expandiéndose inclusive hacia el Oriente de Venezuela vía el gran río, llegando hasta el Golfo de Paria, Isla de Trinidad y Costa Noroeste de Guyana, hacia 8.000 años antes del presente.(Sanoja citado por Cabello Requena.1996.p.55)

Otomacos, guaraos, salivas, maquiritares, panares representan entre otros grupos la diversidad socio-cultural aborígen orinoquense, basados en la recolección de raíces y frutos, la pesca y la cacería. Cultivaron la yuca y el ají. Su existencia estuvo condicionada por el periodo de crecidas anuales del río, esto puede explicar en parte la escasa densidad demográfica aborígen, la migración permanente y la diversidad de pueblos. A pesar de esto, se constituyó una vasta y activa comunicación interétnica con el resto de los espacios aborígenes venezolanos, especialmente los Llanos y la costa Caribe.

Biord Castillo (2011) agrega que “el Orinoco y la costa septentrional de la Venezuela (entre el Lago de Valencia y la

Península de Paria) eran, a la llegada de los conquistadores españoles en el siglo XVI, activos ejes de vastos sistemas interétnicos que conectaban la Guayana y el Caribe a través de los Llanos.”(p.44). Un indígena en su viaje a Margarita cargado de casabe, sirvió de piloto baqueano a Raleigh en su periplo al Orinoco.(p.107) La presencia misional a través de los capuchinos, franciscanos y jesuitas, a partir del primer cuarto del siglo XVII corroborará la realidad demográfica de la Orinoquia, especialmente por medio de la crónica de los jesuitas, quienes relataron y describieron “la multiplicidad de naciones, el exiguo número de habitantes y la inestabilidad geográfica de los grupos indígenas.”(Fajardo.1977.p.79)

En el siglo XVI, bajo el contexto de las contradicciones imperiales europeas para la realización a cabalidad del proceso de acumulación de capital a través de la extracción de oro, plata, perlas, frutos exóticos como la azúcar, el café, el añil, palo brasil; la creación de un mercado en el Nuevo Mundo para los productos terminados como telas, armas, y la configuración genocida de la trata de esclavos africanos como circuito comercial Europa, África y América, determinaron la realización de numerosos viajes exploratorios de parte de potencias rivales de España como Inglaterra y Francia, con el objeto de hacerse un espacio en el nuevo continente a costa de las colonias españolas. Entre ello se encontraba el río Orinoco. “Todavía no encuentro en el Mapamundi de 1508, ninguna señal

del Orinoco. Este río aparece por primera vez con el nombre de río Dulce en el célebre mapa de Diego Ribero,(...) construyó en 1529.”(Humboldt.1992..p.577)



Rio\_orinico\_avh ALEANDER VON HUMBOLDT

En 1595 Walter Raleigh realiza su viaje a la Guayana española. Este pirata inglés destaca con las exageraciones que caracterizan su obra, la riqueza del territorio explorado por sus frutos, condiciones ambientales para la ganadería, la pesca, animales domésticos y por supuesto el oro, con el fin de promover la penetración y ocupación imperial inglesa del Orinoco y tierras aledañas. “A ambos lados del río pasamos por el más bello país que jamás vieron mis ojos, (...) contemplamos llanos de veinte millas de largo con yerba corta y verde y grupos de árboles dispuestos de tal forma que parecían haber sido sembrados con todo el arte y mundo. (...) gran variedad de peces de todos los tamaños.”(Raleigh.1986.p.114) Además, expuso la importancia geopolítica del espacio orinoquense para controlar las provincias españolas en Suramérica, con la ocupación de los llanos de las provincias de Cumaná, Caracas, Barinas, Casanare, el

piedemonte andino hasta el Perú. “...entramos al Orinoco el río cursa en su mayor parte del Este al Oeste, desde el mar hasta Quito en el Perú. Es navegable por barco unas 1000 millas, y desde el punto en que entramos en él puede seguirse su curso en pinazas hasta mucha de las mejores partes del Nuevo Reyno y Popayan y por cierto que por ninguna otra parte pueden estas ciudades ser tomadas con más facilidad que por esta vía.”(Raleigh.p.122)

Para 1629, exalta Vásquez de Espinosa (1983) las bondades agrícolas, la diversidad de frutos y naciones aborígenes, además de destacar la potencialidad aurífera que encerraba y representaba el espacio orinoquense. No escapa a la idea predominante del naciente capitalismo: la búsqueda de oro y plata como símbolo de la acumulación rápida, progresiva y abundante que derivaría en el metalismo y el mercantilismo. También se enmarca en el relato misional a su encuentro con las tierras aledañas al Orinoco para motivar la migración y la ocupación poblacional frente al hostigamiento inglés, francés, holandés y sueco. ) La abundancia agrícola se expresa en la gran cantidad “...piñas, achiote, pita y otros muchos géneros de frutas, que es imposible referirlas, y por ser la tierra tan fértil y abundante, y con grandes noticias de minerales de oro y otras cosas preciosas, y mucho gentío de diferentes naciones que hay en ellas.”(p.69)

Un detalle importante en cuanto a las potencialidades agrícolas de la Orinoquia lo constituye el cultivo del cacao. El mismo era típico de las zonas costeras de la Provincias de Cumaná y Caracas, sobresaliendo la calidad del cacao de los Valles del Tuy, Barlovento y especialmente el de Chuao. Además de la presencia de una especie altamente demandada como la vainilla, la cual constituía un artículo de lujo cultivado sólo en las islas del archipiélago indonesio, filipino y las Molucas. José Gumilla (1993) afirmaba en 1741: “Yo he visto los valles más afamados de la provincia de Caracas, que son el Tuy y el Orituco, donde se da el mejor cacao; y cotejándolo con los de la banda del Sur del Orinoco, hallé en éstos más campo, (...) más fácil y más abundante el riego para inmensos plantajes de cacao. (...) Ni es de omitir la canela, (...) la experiencia les mostrará que la tal canela no es de otra ni de inferior especie que la del Oriente.” (pp.247-248)

En la tercera década del siglo XVII, el Cardenal Richelieu canciller francés, consideraba la necesidad de tomar las islas menores antillanas para invadir el Perú a través del río Orinoco.(Cartay.1988.p.198) Después de Sir Walter Raleigh, Manuel Centurión en 1778, destacó la importancia estratégica de Guayana tanto en el plano geopolítico como su potencialidad económica, abogando administrativamente por una política colonial a favor del interior de las provincias y en el eje costero como lo había ese momento. Se anticipó a Humboldt en la

delimitación del espacio geoeconómico de la Orinoquia, configurando en el siglo XIX lo que podemos denominar la región histórica orinoquense de amplia proyección nacional y caribeña, que en nuestros días tiene notabilísima vigencia.

Propuso Manuel Centurión la construcción de un astillero por la abundancia de bosques aledaños para promover la navegación y el tráfico fluvial y como gobernador utilizó la fundación masiva de pueblos de base agrícola para garantizar la presencia colonial española en la provincia. Tras del viaje de la comisión fronteriza España-Portugal de 1750 por la Orinoquia, se procedió “fundar apresuradamente las colonias en el interior del país en el que se quería prohibir la entrada a los portugueses, Solano había recogido, en los Llanos y hasta en la isla de Margarita, vagabundos y malhechores que la justicia había perseguido inútilmente hasta entonces; les hacía remontar el Orinoco para unirles con los desgraciados que había secuestrado en los bosques.”(Humboldt.1991.p.343.T4) El poblamiento y la defensa fronteriza no escoge los medios para su ejecución.

Centurión sostenía que:

“La Naturaleza hizo precisamente dependientes de la Provincia de Guayana a las internas Varinas, Llanos de el Meta y Casanare, al basto territorio desierto, que media entre esos ríos, el alto Orinoco, Casiquiari, Río Negro, y la cordillera Oriental del Reyno de Santa Fe, como igualmente a los Llanos, o parte inferior de las Provincias de Venezuela y Cumaná, pues cerrándoles o dificultándoles el comercio con las costas de

Cartagena, Santa Marta, Maracaibo, Caracas y Cumaná, por una cordillera de montañas,(...) lo abrió natural y cómodamente con la Guayana por medio de la facilísima navegación de los ríos Orinoco y sus afluentes, Meta, Casanare, Apure, Santo domingo, Inírida, Vichada, Guaviare, ...” (Centurión.1984.p.451)

Miguel Marmión gobernador de la provincia de Guayana entre 1784 y 1790, en un informe de 1788, afirmaba respecto a la importancia de las inundaciones anuales del Orinoco en los llanos de Caracas y Barinas, que se podía navegar por dilatados ampos de arroz así como su carga por barcos, además del cultivo de algodón en el bajo Caura.(Vila.1996.p.87)

Humboldt recoge lo expuesto por Walter Raleigh en su famoso Discovery, sobre la importancia estratégica del río Orinoco en Suramérica y especialmente en la dilatada extensión llanera desde el Delta hasta el piedemonte andino bogotano y el papel del puerto de Angostura como núcleo fundamental en la ocupación espacial orinoquense. Humboldt cuando visitó Angostura en el año 1800, avizoró la importancia de esta ciudad a través del Orinoco.(1991.p.491.T4) Controlar Angostura era dominar Venezuela. Esto lo entendieron las potencias europeas desde los albores del capitalismo en el siglo XVI, trasladando a Guayana, parte de la controversia inter-imperialista por controlar espacios de producción de materias primas, metales y piedras preciosas, trata de esclavos y mercado para la manufactura por medio de saqueos, contrabando, alianzas con los indígenas, ocupación de territorios, patentes de corso entre

otros. La capital de la Provincia de Guayana fue saqueada por Inglaterra en cinco incursiones a partir de 1595; por Holanda a partir de 1629 en cuatro incursiones y por Francia una en 1684. (Cabello Requena.2013.p.51)

Humboldt coincide con Centurión en cuanto a la construcción de astilleros por las bondades de ciertos espacios fluviales del Orinoco. “Unos pantanos que comunican con el Orinoco forman cuencas naturales propias para recibir los buques que deben ser reparados. Cabe esperar que, cuando la paz haya sido devuelta a estas hermosas regiones y la política estrecha no demore más el desarrollo de la industria, estas cuencas de la Vieja Guayana se vean rodeadas de talleres de construcción. “(Humboldt.1991.p.521.T4) Igual criterio expresó Sir Alexander Cochrane seis años después, en el marco histórico de las tentativas de invasión de Francisco de Miranda a la Capitanía General de Venezuela en 1806,cuando en oficio a Lord Spencer del Almirantazgo inglés en Londres, la necesidad de

tomar inmediatamente posesión de Angostura más acá de la cual se juntan todos los brazos que forman los vastos deltas del Orinoco. La posesión de este puerto será de grandísima consecuencia, pues da el completo dominio de la navegación del río. El país es uno de los más sanos del mundo, (...) allí se pueden obtener abundantes abastecimientos, a precios más tan baratos que parece increíbles. (...) La Gran Bretaña

asegurará también el dominio de los bosques inagotables llenos de la mejor madera del mundo, de calidad incorruptible, para barcos que, con la ayuda de los nativos, pueden construirse de cualquier tamaño a costo mucho menor que en Inglaterra.(Citado por Parra Pérez.1992.p.108)

Para el año de 1807, el agente francés Dauxion Lavasse en un viaje exploratorio en esta colonia, no dejó de asombrarse por la contradictoria perspectiva que generaba la provincia de Guayana al considerarla como la región "... menos cultivada, la más pobre y la menos poblada. No creo que exista en el mundo una región más sana, mejor regada, más fértil y más agradable para habitar, que la situada por un lado entre el Esequibo y el Caroní y por el otro entre el Caroní y el Orinoco.”(1967.p.269)

La campaña de Guayana fue una de las primeras iniciativas político-militar que llevó a cabo la naciente Primera República en 1811. Se preparó una fuerza de sometimiento a la provincia rebelde comandada por Manuel Villapol y Francisco González Moreno, reuniendo contingente de varias provincias. Por el Orinoco se preparó una fuerza de ataque de 25 lanchas comandadas por Esteves. Después de varios combates, las fuerzas patriotas fueron derrotadas en marzo de 1812 por Echeverría, mostrándose la fortaleza y la determinación colonial

de esta provincias dirigidas por una élite catalana sustentadas en la vasta producción de las misiones. En 1815, en los Cayos de Haití, se discutió entre el generalato patriota la toma de Guayana, bajo la propuesta del capitán Juan B. Bideau. El general Mariño mostró notable interés como lo hizo también el general Piar. Este último después del triunfo en la batalla de Juncal, Barcelona, emprendió en octubre de 1816 la segunda campaña de Guayana, sin contar con el visto bueno del generalato que rodeaba al Libertador incluido éste. Dicha campaña alcanzó sus momentos culminantes con la batalla de San Félix el 11 de abril y la retirada definitiva de los monárquicos de la provincia de Guayana a principios de agosto del mismo año.

En el contexto de la culminación exitosa de la segunda campaña de Guayana con la ocupación definitiva por los republicanos de este vasto y rico territorio, ocurre el fusilamiento del general Manuel Piar, jefe de dicha campaña en octubre de 1817. Mucho se ha debatido en torno a las causas del mismo: su determinación de iniciar la campaña desconociendo la autoridad del general Mariño, su negativa a integrar tropas en Aragua de Barcelona por órdenes del Libertador para un posible ataque a Caracas y sus roces con el resto del generalato patriota. Pero se asoma otra posible causa. Mario Sanoja (2009) sostiene:

Los generales republicanos que apoyaban a Bolívar, defensores también del modelo oligárquico

colonial, obligaron al Libertador a fusilar al general Piar, defensor del proyecto de democracia social que auspiciaba Bolívar y a dismantelar el sistema de minería y de talleres para el procesamiento del hierro y el oro aluvial y los diamantes del Caroní, de los talleres de metalurgia y alfarería, de fabricación artesanal de tejidos y calzados, de carpintería, de agroindustria, etc., instalados por las misiones. Quizás lo que alimentó el temor de la naciente oligarquía republicana, era la ideología misional capuchina, la cual representaba el capitalismo moderno que se desarrollaba en Cataluña desde el siglo XVIII. (s/n)

De acuerdo a lo expuesto por Sanoja, el fusilamiento del general Piar simboliza la liquidación de un proyecto político económico de base industrial, autárquico y autónomo frente al modelo colonial mantuano de la plantación, el esclavismo, la dependencia metropolitana y el monocultivo. Es decir. la continuación de las condiciones que obstaculizaban el proceso de acumulación de capital y la pervivencia colonial como modelo del atraso histórico venezolano y latinoamericano hasta bien entrado el siglo XX. En un oficio del general Arismendi al Libertador el 20 de febrero de 1817, le comenta respecto al general Piar “ ... quiero decírselo reservado, me da mala espina. A este patriota le ha soplado mucho la fortuna, y quien sabe a

dónde va a parar esto, porque como que él no piensa como nosotros.”.(O’leary citado por Rodríguez.1971.p.36)

Instalado el gobierno republicano en Angostura, se inició el otorgamiento de concesiones para la navegación exclusiva con fines comerciales del río Orinoco. La primera se otorgó en 1818 al almirante Luis Brion. Al año siguiente se le otorga a J. Hamilton comerciante inglés. Ambas concesiones no llegaron a ejecutarse. En 1843, la Diputación Provincial publicó en varios países y en varios idiomas un acuerdo para estimular y promover la navegación a vapor por el Orinoco. Cuatro años después, el gobierno de José T. Monagas otorga a Vespasiano Ellis el contrato de navegación a vapor por el padre río, el Apure y sus afluentes.(Briceño.s/f.pp.37-38-39) Esto responde a la restructuración del circuito comercial del puerto de Angostura, una vez finalizada la guerra de emancipación.

A mediados de 1832, aumentaron las solicitudes de papeletas de navegación y pasaportes,(...) Además, el Gobierno Nacional en marco del proceso de liberalización comercial y fiscal, estimuló la demanda de patentes de navegación al suprimir los derechos e impuestos que gravaban la construcción de buques a través del Decreto del 25 de marzo de 1833, sumándose la medida de levantar el estanco del tabaco, permitiendo su libre cultivo y comercialización en todo el territorio nacional.(González Gil.2018.p.39)

Se establecieron casas comerciales como Blohm, Dalton, Dalla-Costa configurándose una poderosa élite comercial. La compra y financiamiento de productos de alta demanda como la pluma de garza, sarrapia tabaco, cueros de res y venados, oro, reses, mulas para la exportación a mercados metropolitanos como Nueva York, Baltimore, Hamburgo y en el arco antillano como Trinidad y Barbados. Además, importaban, expendían y distribuían productos acabados como armas, ropa, calzados, harina de trigo en la casi totalidad del espacio orinoquense.

En 1849 se le revocó la concesión a V. Ellis por su incumplimiento, entregándose un nuevo contrato a "The Orinoco Steam Navigation Company"(Vapores Orinoco). Cabe destacar que su “ primer vapor fue ensamblado en el Orinoco por carpinteros y constructores americanos, con piezas importadas desde los Estados Unidos.”(Briceño.ob.cit.p.40) Este monopolio se mantuvo hasta 1866. Alegaban problemas con el paludismo, falta de mano de obra y la inestabilidad policia. Estuvieron en servicio los vapores estuvieron en servicio los vapores "Venezuela", "Barinas", "Apure", "Guayana" y el "Meta". En el año de 1869 se decreta la libre navegación por el Orinoco y sus afluentes.(Idem.p.40).



EL PRIMER BUQUE DE VAPOR QUE NAVEGÓ EL ORINOCO. B&P  
BLOGPOST

La apreciación optimista de Agustín Codazzi en 1839, respecto al papel económico que representaría el Orinoco, como espacio agrícola de primer orden en el ámbito nacional, no difiere de la perspectiva sostenida históricamente por observadores, científicos y políticos en siglos y décadas anteriores, denunciando a su vez, el sempiterno paisaje desierto que presenta y ha caracterizado a los espacios lindantes con el Orinoco:

Esta zona tan desierta hoy puede mantener cómodamente más de 16.000.000 de habitantes. ¡ Qué espectáculo tan grande presentará entonces el Orinoco, vehículo principal de una gran prosperidad venidera !. Los terrenos ahora inundados en el delta, serán como las

bellas campiñas de la Holanda: las costas desiertas entre aquél y el Moroco, producirán abundantes cosechas. Las selvas limitadas por las serranías Imataca y Rinocote darán salida a los frutos por el Cuyuní, surcado entonces por buques de vapor, cuando hoy apenas lo recorren los indios en sus débiles conchas.” (Codazzi.1960.p.80)

Con el similar criterio se expresaría dieciocho años después, el explorador venezolano Francisco Michelena y Rojas. Manifiesta la angustia por la convulsiva situación que atravesaba Venezuela, por las incruentas rebeliones cívico-militares que signaron por más de 70 años la centuria decimonónica. “Francisco González Guinán da cuenta de 342 acciones de guerra (muchísimos combates, apenas seis batallas) a partir del derrocamiento de José Tadeo Monagas en 1858, hasta 1881”(Caballero.1994.p.34). La guerra civil significaba la inexistencia de un eje político-social que aglutinara los intereses regionales en torno al Estado Nacional centralizado. Las sucesivas derrotas de las fuerzas gubernamentales por las tropas federalistas, exacerbó el temor de la oligarquía caraqueña ante el posible ascenso político-social de los campesinos, libertos e indígenas con la Guerra Federal, optando por ofrecer en 1861, la provincia de Guayana a la Gran Bretaña a cambio de invadir el país y establecer el orden y la paz. “la posesión de este territorio tiene inmensas ventajas para la nación que lo ocupe. Por el

Orinoco llevará su comercio a la mayor parte de la América meridional (...) Flameando el poderoso pabellón inglés en la Guayana no solamente mostrará ésta su riqueza hasta ahora desconocida.” (Moleiro.1992.p.101) Previamente, en 1850, según el vice-cónsul británico en Ciudad Bolívar, K. Mathison, en Guayana “el sentimiento general, expresado públicamente en cualquier parte, es un deseo ardiente de que aquí gobierne Inglaterra.”(Citado por Almécija.1987.p.17) Se supone que el “sentimiento general” correspondía con las inquietudes políticas de la élite comercial bolivarenses, por las consecuencias de la permanente insurrección caudillista en todo el territorio nacional, dado que sería poco probable que el pueblo podía ser auscultado o que tuviera voz predominante en la prensa y los círculos que comprenden el poder estatal y económico

Michelena y Rojas (1987) revela también, su anhelo por proyectar en el río Orinoco el optimismo modernizador que caracterizaba a las potencias capitalistas, especialmente, EEUU.

Más tarde, cuando la paz, ...fije su residencia en nuestra tierra de promisión, en nuestro paraíso terrenal; cuando siendo mejor conocido el Orinoco, dentro y fuera del país, ...cuando se hayan acumulado fortunas que formen esa riqueza territorial sin la que no se llega nunca al esplendor de la vida pública o privada, ... hasta entonces, como el Mississippi y el Delaware, no recorrerán estos esplendidos ríos,

más ricos que aquellos, estas vías naturales, los centenares y millares de vapores que surcan los ríos, los lagos y los mares de aquella más afortunada nación.(p.212)

El proceso histórico de desacumulación de capital operado en la América Latina, desde el siglo XVI hasta nuestros días, imposibilitó la configuración de una élite política que identificase sus intereses económicos, de clase con los límites geográficos del Estado-Nación. La desacumulación tiene su correlato en la existencia de una oligarquía desclasada políticamente y subordinada como agente económico. Por esta razón, genera controversia pensar que las élites que manejaron el Estado en América Latina en los siglos XIX y XX, puedan categorizarse como burguesía. Esto explica en parte, la conducta de la oligarquía caraqueña en 1861, la opinión Mathison en 1850 y el proceder de José A. Paéz en 1848, al solicitar al cónsul norteamericano para que EEUU invadiera a Venezuela para desplazar al Presidente Monagas, con similar demanda a España. Hoy, la desplazada élite política y económica venezolana revive a la oligarquía decimonónica.

En 1865, se dio a conocer la denominada Concesión Price, “mediante la cual el gobierno venezolano, a raíz de la guerra civil norteamericana, le otorgaba al virginiano Dr. Henry Price una extensión territorial de 240.000 millas cuadradas,

aproximadamente, en los territorios desahitados de Guayana y Amazonas, con el fin de establecer una colonia confederada productora de algodón y tabaco, es decir, crear un nuevo sur de los Estados Unidos en Venezuela.”(Almécija.1987.p.48) Este proyecto contó con el aval del presidente del estado de Guayana, Juan Bautista Dalla-Costa. La élite subastaba la provincia de Guayana sin medir las consecuencias geopolíticas y territoriales que afectarían a Venezuela como Estado-Nación, especialmente con el avance inglés en la Guayana Esequiba traducido con el Laudo Arbitral de 1899. Sobre la base de esta concesión, la Reina Victoria de Inglaterra, le propone al gobierno estadounidense en 1869, repartirse el país entre los dos, dado al elevado nivel de anarquía que atravesaba Venezuela, considerando que sus autoridades no era sujetos de Derecho Internacional. Inglaterra ocuparía desde la desembocadura dl río Neverí en derechura a la frontera con Brasil, es decir se quedaba con Guayana. (Almécija.ob.cit.pp.53-54)

En el medio inglés Cosmopolitan, fechado el 27 de marzo de 1873, apareció un artículo intitulado “Asuntos de Venezuela”, donde hace una interesante descripción de la importancia económica que había alcanzado Guayana y el papel político que había jugado la provincia en los avatares de la guerra civil venezolana y sus consecuencias: la paz relativa. Esta conlleva la expansión comercial y era un notable logro de la diplomacia

desarrollada por la élite comercial bolivarense respecto al caudillismo regional del resto del país Señala dicho medio que

El Estado de Guayana, que se encuentra al sur del Orinoco, es rico en ganado, caucho, granos, cueros y oro. (...) se ha mantenido al margen de las numerosas contiendas civiles que han afligido a las regiones norteñas de la república. Con una población generalmente más educada que la del resto del país, (...) este territorio está conformado por sabanas en las que pastan grandes cantidades de ganado cuya carne satisface las necesidades de las Indias Occidentales, (...) una línea de vapores navega por el Orinoco y el Apure hasta lugares tan distantes como Puerto Nutrias, otros barcos (...) navegan quincenalmente hacia Puerto España, Trinidad.(Citado por Almécija.ob.cit..pp.119-120)

Para tener una cabal comprensión de las dimensiones alcanzadas por la dinámica económica en los postreros años del siglo XIX y su repercusión en el ámbito internacional, el periódico inglés South American Journal, del 6 de agosto de 1887, publicó un artículo intitulado “La República de Venezuela”, en la cual muestra la balanza comercial del puerto de Ciudad Bolívar en el periodo 1874-1884:

El valor de las importaciones y exportaciones (...) ascienden a 1.500.000 libras anuales. Durante 1885 y 1886 esta cifra disminuyó por causa de la plaga de langosta que atacó al Estado en esos años. Las importaciones se han elevado desde 117.016 libras a 551.830 libras (...) las exportaciones se dispararon de 199.000 libras a 1.006.558 libras. Este extraordinario incremento, aunque se debe principalmente a la gran producción aurífera de las minas del Yuruari, también responde al aumento de las exportaciones de algodón, café, tabaco, cueros y granos. (Citado por Almécija.ob.cit.p.154)

Entre 1883 y 1884, según el vice-cónsul británico en Ciudad Bolívar, llegaron a este puerto: 15 naves británicas; 11 naves de Estados Unidos; 11 buques alemanes; 11 franceses y 39 naves venezolanas. (Fundación Polar 1997.p.323.T3) Con el triunfo de la Revolución Liberal Restauradora en 1899, liderada por Cipriano Castro, se continuó y afianzó la centralización política-territorial iniciada por Antonio Guzmán Blanco. La Constitución de 1901 liquidará políticamente los vestigios autonómicos federalistas y la creación y modernización del Ejército Nacional aniquilará a los caudillos regionales. Comienza la unificación político territorial a través del telégrafo y culminaría con el sistema de carreteras de Juan Vicente Gómez. Estas facilitarían la movilización eficiente del ejército en el espacio geográfico

nacional. Partiendo de Caracas se construyó tres grandes sistemas carreteros:1) Gran Carretera Occidental o Trasandina, dirigida a San Cristóbal de 1.529 kilómetros de longitud; 2) Gran Carretera del Sur, orientada a San Fernando de Apure de 490 kilómetros y la Gran Carretera Oriental que conduce a Ciudad Bolívar de 800 kilómetros. (Fundación Polar. 1997,p.604.T1)

El presupuesto para financiar el sistema de carreteras pasa de siete millones entre 1908 y 1913, a cincuenta y un millones entre 1931 y 1935, en 1920 estaban en servicio 4.000 kilómetros de carreteras, para 1929 había más de 6.000 kilómetros.(Caballero.1994,p.215) Las carreteras precedieron la explotación petrolera facilitando la penetración y expansión del capital extranjero en el territorio nacional. Para 1929 operaban 73 compañías petroleras y tres años después, 140.(Bolívar Ch.1980.p.365) La explotación petrolera y las carreteras liquidaron la tradicional economía fluvial orinoquense. Los camiones derrotaron a los vapores. Para el año de 1911, el valor de las exportaciones del puerto de Ciudad Bolívar alcanzaba 23.863.417 millones y las importaciones 10.816.912 millones. Para 1928, las exportaciones llegaban a 10.824.696 millones y las importaciones 8.368.532 millones.(Cabello.ob.cit.p.340) La explotación petrolera generó un importante éxodo poblacional hacia los estados Anzoátegui y Monagas desde los inicios de la década de los treinta del siglo XX y por ende, el abandono de las

actividades agrícolas y fluviales que definieron la vida económica del entorno geográfico guayanés y orinoquense. “Los censos de población realizados (...) 1926, 1936, 1941 y 1950, indican que la región Guayana continuaban representando para mediados del siglo XX, el área menos poblada o de vacío demográfico de Venezuela.”(Cabello.ob.cit.p.314) Sumado a esto, la producción aurífera declina estrepitosamente de 3.496 kilos en 1935 a 88,9 en 1951, propiciando el éxodo poblacional. (Idem.p.343)

A la par de la expansión de la industria petrolera, se inicia la explotación del mineral de hierro en el cerro El Pao por parte de la Iron Mines en 1941. Diez años después, se da paso a la exportación del mismo, conllevando la necesidad del dragado en gran escala del río Orinoco hasta la confluencia con el río Caroní. Dada la enorme potencialidad ferrosa, no solo se motivó la presencia del capital extranjero en la búsqueda de fuentes baratas de materias primas, sino también se hace presente el capital venezolano con la creación en el año de 1951, del Sindicato del hierro y del Acero, liderado por el Grupo Mendoza. Cabe destacar en este contexto, lo mismo que ocurrió en los inicios de la explotación petrolera a partir de la segunda década del siglo XX, con el otorgamiento por parte del gobierno nacional de concesiones mineras a particulares y luego fueron traspasadas a empresas transnacionales. En 1948, “ se otorgan a Alfredo Gruber las concesiones Fronteras Nos. 1 al 3, con una

extensión de 1.500 hectáreas, ubicadas en el Estado Bolívar, las cuales posteriormente fueron traspasadas a la Oliver Mining Co”. En 1951, “se otorgaron a Marcos A- Salazar las concesiones El Trueno Nos. 1 al 12, con una extensión de 6.000 hectáreas, (...) las cuales fueron traspasadas posteriormente a la Transwestern de Venezuela C.A.”(CVG.1989.p.IV-10)

Dado el volumen proyectado del tráfico de buques mineraleros por el río Orinoco, se crea en 1952 el Instituto Nacional de Canalizaciones. Para 1956 se inicia la construcción de la Central Hidroeléctrica Macagua I y comenzaron los estudios para la represa del Guri. En 1957 se inicia la construcción de la Planta Siderúrgica de Matanzas. 1960 se funda la CVG, como organismo estatal para administrar y planificar el espacio geoeconómico guayanés. La creación de este enorme emporio industrial en la margen sur del río Orinoco, generó un importante flujo migratorio del interior del país, especialmente de los estados orientales como Sucre y Nueva Esparta. A manera de ilustrar cuantitativamente a través de los censos de población, se puede apreciar las consecuencias de la migración interna hacia el Estado Bolívar. En el censo de 1941, contaba con 94.522 habitantes, para 1950 declaraba 127.436 habitantes, es decir, una diferencia de 32.914 habitantes. Para 1961, el estado tenía 213.543 habitantes, es decir, respecto al censo de 1950 la diferencia poblacional era de 86.107 habitantes y con relación al censo de 1971 la diferencia fue de 178.122 habitantes, tomando

como base el crecimiento de la población entre 1936 y 1941 fue de 11.363 habitantes. (Fuente de los censos Hernández Grillet.1987.p.110).

Este modelo de desarrollo estratégico corresponde con los lineamientos teóricos de la CEPAL basados en el proceso de industrialización sustitutiva dirigida por el Estado, sustentado en los ingentes ingresos fiscales y en un nuevo convenio político consistente en el nuevo rol del empresariado criollo en las decisiones del Estado – manejo del BCV, ministerios de Hacienda y Fomento-; amplia apertura al capital estadounidense en el proceso de sustitución de importaciones; conservar y consolidar el papel de la Iglesia en la educación; marginamiento y persecución del Partido Comunista del ámbito sindical, estudiantil y legislativo. La política de industrialización sustitutiva implicó en las décadas de los sesenta y setenta, la intensificación del proceso de acumulación de capital y apropiación de una parte sustancial de la renta petrolera a favor de las corporaciones extranjeras y en menor medida, del capital nacional de perfil subsidiario. Entre 1974 y 1978, el gobierno de Carlos A. Pérez transfirió a la iniciativa privada por medio de exoneraciones, subsidios y avales la cantidad de 36.365,87 millones de bolívares.(Malavé Mata.1987.p.351). “Las economías periféricas se integran, incluso en las ramas que trabajan para sus mercados internos, dentro de un sistema cuyo vértice se encuentra en Nueva York. Surgen así unas burguesías

industriales latinoamericanas con mentalidad “colonizada”, que se sienten y se saben subordinadas a la de la metrópoli.”(Rangel.1979.p.137)

.En el marco de la megalomanía estatal de la denominada Gran Venezuela del primer gobierno de Carlos A. Pérez, surge el proyecto eje fluvial Orinoco-Apure como plan de desarrollo regional, con el objetivo de crear una especie de contrapeso demográfico y económico frente a la excesiva concentración poblacional e industrial que caracterizaba a la región central costera conformada por los estados Carabobo, Aragua, Miranda, Vargas y la región Capital, mientras la región llanera y guayanesa presentaban prácticamente, el vacío demográfico y la primarización económica con la notable excepción de Ciudad Guayana.. A partir de 1986, “ cuando se da inicio a la apertura del ansiado proyecto del eje fluvial Orinoco – Apure, con más de 1150 Kilómetros, que comprende los estados; Apure, Barinas, Guárico, Anzoátegui y Bolívar con influencia directa hacia Portuguesa, Monagas y Delta Amacuro. Este eje comienza con la creación por parte del Estado Venezolano de tres puertos fluviales: Guasualito, Santo Luzardo, Puerto Nutrias”.(Pérez Reina.s/f.s/n) Pero tres años antes , comenzó el transporte por gabarras la bauxita extraída en Pijiguaos hasta Matanzas, con un recorrido de 600 kilómetros.

El proyecto Eje Orinoco-Apure fue retomado por el gobierno del presidente Chávez a partir de 1999, manteniendo como objetivo

fundamental primario la de crear un espacio alternativo estratégico al creado por la dominación colonial y neocolonial: el predominio político, demográfico y económico de la región costa montaña centro-occidental. El eje Orinoco-Apure se sustentaría en:

la explotación de los enormes yacimientos petroleros de la faja del Orinoco; el desarrollo de la industria maderera de los bosques de pino de los llanos monaguenses; los proyectos agropecuarios de la cuenca del Apure; y, el ya existente complejo metalmecánica e hidroeléctrico de Bolívar, harían de este eje fluvial el corazón de un desarrollo diversificado que no sólo aumentaría la magnitud de los excedentes, sino mejoraría su distribución entre las clases y grupos sociales que configuran la nación. Esto sin considerar el incremento de la seguridad estratégica de la nación, en un espacio hasta ahora vulnerable, dada la escasa presencia del Estado. Faltaría, sin dudas, un proyecto para el fomento de la navegación fluvial, que complementado con la de cabotaje, interconectaría mediante un medio barato de transporte masivo casi todo el país. (Muller Rojas.2008.s/n)

## **2. Esbozo sobre las teorías del desarrollo.**

En las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial se impone el debate en el plano internacional en torno a las causas del estancamiento económico y social de muchos países, la mayoría ubicados en el Hemisferio Sur, entre ellos los latinoamericanos. Consecuencia de ello los países atrasados pasaron a denominarse países subdesarrollados.(Córdova.1977).p.12) Se acercaba el reordenamiento del mundo según los dictámenes de la Pax Americana: OEA, Bretton Woods. ONU, CEPAL, BID, Banco Mundial Como también el proceso de descolonización en África y Asia, y posteriormente en América. Por lo tanto, a finales de la década de los cuarenta y cincuenta el debate sobre el subdesarrollo y las vías para alcanzar el desarrollo pasa ser una constante política a la hora de establecer nuevos enfoques para interpretar el fenómeno histórico del atraso económico-social de muchos países, sin soslayar que algunas interpretaciones formen parte del arsenal ideológico para hegemonizar el capitalismo desarrollado occidental sobre el mundo subdesarrollado y perpetuar la decimonónica división internacional del trabajo. Entre ellas el enfoque neoclásico. El presidente de EEUU, Harry Truman proponía en 1947, el trato justo a los países de sociedades primitivas y estancadas que representaban una amenaza a ellos mismos y a las áreas más prosperas, por medio del capital, la ciencia y la tecnología se creara un programa de desarrollo.(Terán Mantovani.2014.p.119) Es importante destacar por ejemplo, que los EEUU utilizaron el mecanismo de los tratados de reciprocidad comercial con el

objeto de garantizar un amplio mercado a sus producción industrial, con bajos aranceles, preferencias comerciales, trato de nación privilegiada a cambio de preferencias arancelarias a las materias primas provenientes de los países atrasados. Este tratado se firmó con Venezuela en el año de 1939. Significó históricamente, la liquidación de la industria nacional y de la oligarquía venezolana como élite burguesa. En 1961, W. Rostow en su obra las Etapas del Crecimiento Económico indica que los países subdesarrollados deben cubrir varias etapas para alcanzar el desarrollo tal como lo hicieron los países desarrollados desde la sociedad tradicional hasta la de alto consumo, sobre la base del crecimiento económico el sendero Crecimiento económico es igual a desarrollo: aumento de la población urbana, de la producción industrial, desplazamiento de la agricultura como pivote de empleo y producción. Hay que recalcar que muchas de las investigaciones en torno al desarrollo parten de realidades exógenas y extrañas, en este caso a la América Latina, donde destacan como variables económicas entre otras por mercados internos incipientes, predominio de la población rural, de la agricultura como base económica casi exclusiva, del escaso plantel industrial, estructuras económicas heterogéneas y la monoproducción. Esto explica el fracaso del programa Alianza para el Progreso ejecutado por el gobierno de EEUU a principios de la década de los sesenta para contrarrestar la influencia de la Revolución cubana en Latinoamérica. Este programa se inspiró en la teoría de Rostow.

Con el establecimiento de la CEPAL en 1948, se forma la escuela estructuralista dirigida por R. Prebisch la cual estudia la realidad económica desde el punto de vista de la estructura, del todo sistémico. Considera la importancia del Estado como rector del proceso económico. Procura el aumento de salarios a los trabajadores como mecanismos generadores de demanda y estimular el mercado interno. Expone que la economía latinoamericana, se caracteriza por su heterogeneidad estructural y disparidad productiva. Coexisten sectores de subsistencia, precapitalistas de base agrícola con sectores altamente competitivos, monoproductores volcados al mercado internacional. Además, históricamente el mundo capitalista se estructuró en torno a dos polos geográficos y políticos: centro y periferia. La primera de economía diversificada, técnicamente avanzada, con una base industrial muy poderosa y determinativa de la vida social y un circuito comercial muy competitivo. En cambio, la periferia tipificada en la economía latinoamericana antes mencionada. La relación centro –periferia se configura por términos de intercambio sumamente desiguales: la periferia exporta materias primas e importa bienes manufacturados. El precio de las materias primas está sometida a profundas oscilaciones del mercado, generalmente a la baja; mientras los productos terminados, dada su actualización constante, suben de precio en forma permanente. Para contrarrestar esto, los estructuralistas proponen la industrialización sustitutiva o sustitución de importaciones: en

vez de importarse los productos se trasladan las fábricas para ensamblarlos en la periferia. Aunque este hecho comenzó a realizarse en los años treinta en países como Argentina, se expandió en los años cincuenta y sesenta, como parte de las recomendaciones teóricas de la CEPAL. Supuestamente, se impactaba la fijación de los precios de las manufacturas en el mercado internacional y se disminuye las condiciones regresivas del intercambio. En el contexto del proceso de sustitución de importaciones, se suma también el fenómeno de la economía dependiente. Pero dependiente en términos de tecnología sumado al de capitales foráneos. La dependencia económica ha existido desde el surgimiento del capitalismo: dependencia colonial, dependencia primario exportadora. En una economía dependiente no se realiza ningún proceso de acumulación de capital que permita expandir y multiplicar la producción dado que casi de la totalidad de las ganancias retorna a los países centrales, dejando una mínima parte para salarios y reposición por desgaste de maquinarias. Galeano afirmaba que la diosa tecnología no hablaba español.

A la par de llevarse a cabo en los años sesenta el proceso de sustitución de importaciones, se formula la llamada teoría de la Dependencia, aunque sus primeros planteamientos se hicieron en la década precedente.. “El subdesarrollo no es una fase previa al desarrollo, sino que es su producto, y en buena medida es el resultado del colonialismo y el imperialismo. El

capitalismo,...era la explicación de esa situación desigual, y en realidad actuaba como un freno para el progreso.”(Gudynas.2011.p.32) El desarrollo del capitalismo en América Latina está signado por el genocidio y la destrucción de la cultura aborígen, la búsqueda frenética de oro y plata y su descomunal agotamiento, la concentración de grandes extensiones de tierras cultivable en pocas manos, la extrema fractura político-territorial colonial española en provincias, capitanías y virreinos, la incomunicación interprovincial, onerosa política fiscalista y la prohibición de fabricar o realizar manufacturas que compitiesen con la metrópoli deviniendo en atrofía industrial y un intenso proceso de desacumulación de capital que sólo “ entre 1503 y 1650 España recibió de sus colonias americanas 181 toneladas de oro y 16.887 toneladas de plata. “(Hamilton citado por Furtado.1979.p.36). Dentro de este contexto América Latina asume, en las primeras décadas del siglo XIX, el proceso de emancipación nacional bajo los presagios del provincialismo autonómico, la usura, el despoblamiento , la fractura política traducida en guerra civil y una economía devastada por la guerra, los cuales, configuran las bases del Estado Nacional latinoamericano, con sus notables excepciones históricas como Brasil. Bajo estas circunstancias aparece el capital inglés y posteriormente el francés y el estadounidense, a través de casas comerciales y empréstitos, apoyando una pequeña oligarquía comercial imponen las condiciones de la división internacional del trabajo: solo se

produce lo que necesita Europa y consumir productos elaborados para expandir y consolidar el plantel industrial europeo. Este perverso circuito condenó a la América Latina a la monoproducción, a l endeudamiento externo, al atraso y el subdesarrollo hasta nuestros días Surgen los centros metropolitanos y la periferia “Lo que contribuyó al éxito de las economías nacionales en los países de “desarrollo originario” fue el hecho de que éstas se consolidasen simultáneamente con la expansión del mercado mundial.”(Cardoso y Faletto.1981.p.31)

Pero en el proceso de penetración del capital inglés imponiendo el librecambio y la apertura de fronteras a sus mercaderías, no todos obedecieron a la Pérfida Albión. El Paraguay fue la excepción. Desde el Gobierno de G. Rodríguez de Francia en 1813, con la continuación de Carlos López y Francisco Solano López, cerraron las fronteras nacionales e impidieron la entrada de mercaderías inglesas y norteamericana, expropiaron los bienes de la iglesia y las tierras de los terratenientes vinculados con el poder colonial, construyeron las llamadas “Estancias de la Patria” con una diversidad de cultivos, talleres de carpintería, metalurgia, textiles, calzados, astilleros, alcanzando el autoabastecimiento en muchos rublos. En 1861, inauguraron uno de las primeras líneas ferroviarias en A.L. La mayor flota mercante del río Paraná era paraguaya. No había mendigos ni menesterosos. Ante esta realidad el capital inglés, francés y

norteamericano conspiraron para liquidar este ejemplo de autonomía política y económica. En 1859, los estadounidenses enviaron una flota de guerra al Paraguay para obligarla a concederle la libre navegación por el Paraná como había firmado Argentina.(Pérez.1983,pp.47-48) La conspiración de los capitales metropolitanos dio sus frutos : financiaron la invasión de la Triple Alianza-Brasil, Argentina y Uruguay en 1865. Calcularon que tomarían Paraguay en una semana. Tardaron cinco años después de la total destrucción del país. La soberanía económica y política impide cualquier bloqueo y atemoriza cualquier invasión extranjera

A principios de la década de los ochenta, se da inicio a la denominada crisis de la deuda externa latinoamericana. Los países se declararon insolvente ante la subida de la tasa de interés decretada por la Reserva federal estadounidense, dado al endeudamiento con créditos otorgados, en la mayoría de los casos a corto plazo, por la banca extranjera. Esta crisis significa también el fin del proceso de sustitución de importaciones como modelo de desarrollo y del Estado de Bienestar. Se inicia también la denominada década perdida-exportación de capitales y excesivo endeudamiento- para la América Latina.- Venezuela decreta la devaluación de su moneda y establece el control de cambio conocido como Viernes Negro en febrero de 1983. El Fondo Monetario Internacional acude en el rescate de las economías imponiendo programas de ajuste que contemplaban:

reducción del gasto social, privatización de bienes y servicios públicos como educación y salud, reconocimiento de la deuda privada como deuda pública, prioridad para el pago de la deuda externa en los presupuestos nacionales, aumento de las tasas de interés, elevar el precio de los combustibles, agua, electricidad, telefonía. El resultado de esta misión salvadora para los países latinoamericanos fue la de haber pagado 418.000 millones de dólares sobre préstamos originales que alcanzaban 80.000 millones de dólares y según datos de la CEPAL para 1985, la deuda externa latinoamericana era de 390,8 mil millones de dólares y para el año 2.000, 750 mil millones.(Britto García.p.210-219) A raíz de la desintegración de la Unión Soviética en 1991, este programa de rescate constituiría las bases del modelo de desarrollo promovido por el Consenso de Washington. Se proponía entre otros : la disciplina fiscal a través de la reducción de los gastos en educación, salud y seguridad social y el aumento de los impuestos; reforma tributaria para ampliar la base tributaria, los que ganen menos pagan más; liberalización financiera y comercial, tasas de interés sin limitaciones y reducción de aranceles; privatización de empresas públicas ineficientes e insolventes sin importar los beneficios sociales que reportan.(Britto García .p.195) En este sentido el neoestructuralismo valoriza la eficiencia, la eficacia, la competitividad del mercado y la iniciativa privada para la asignación de recursos y distribución de la riqueza, considera una profunda reforma del Estado. Promueve el aumento y la

diversificación de las exportaciones, mejorar los niveles de vida de los sectores más pobres, ampliar los mecanismos de participación democrática a través de la descentralización, fortalecer el rol del Estado para controlar los monopolios y garantizar la equidad.(Sunkel.1994,pp.32-61)

Las consecuencias sociales y económicas del modelo de desarrollo impuesto por el Consenso de Washington no se hicieron esperar: elevada e inmanejable deuda externa, condicionando eternamente la soberanía de los estados nacionales latinoamericanos; privatización de empresas públicas subvaloradas-SIDOOOR,CANTV,VIASA- para facilitar la adquisición extranjera, en el caso de PDVSA, fue parcialmente privatizada con la llamada Apertura petrolera; la reducción del gasto social contribuyó al deterioro de los sistemas de salud y educación pública, promoviendo la migración de la matrícula escolar y de pacientes a los circuitos privados, denominándose este proceso como privatización por la demanda; alta conflictividad social, entre 1991 y 1994 ocurrían un promedio de 2,75 protestas diarias sin incluir paros o huelgas y de cada tres protestas entre 1989 y 1993, una fue reprimida violentamente con elevadísimo saldo de muertos.(López Maya.2005.pp.89-92) Y en cuanto a la pobreza, ésta creció en forma alarmante. Para el año 2.000 según informe de Fundacredesa, la pobreza relativa y crítica comprendía el 81% de la población venezolana (Britto García.Ob.cit.p.124).

Al final del siglo XX y principios del XXI, se desarrolla un proceso político inédito en el subcontinente americano. Mediante el voto popular ascienden al poder gobiernos de tendencia progresista o izquierda, que se caracterizan por dirigir el gasto público a la reducción de la pobreza y de la histórica desigualdad social latinoamericana. Venezuela, Ecuador, Brasil, Argentina, Bolivia, Honduras y Nicaragua establecen un quiebre coyuntural y en cierta manera estructural, de la sempiterna hegemonía estadounidense ejecutada por medio de organismos internacionales. El rechazo al ALCA y la ruptura de la tradicional unanimidad impuesta por EEUU en la OEA, y la creación de UNASUR y la CELAC son los signos de esos tiempos.

Venezuela asume el siglo XXI con una nueva constitución y un nuevo modelo de desarrollo. Mediante referéndum se aprueba el Estado Social de Derecho y Justicia en 1999. En el marco jurídico de la nueva constitución a principios de noviembre del año 2001, se aprueban 49 leyes que afectan los intereses de la oligarquía tradicional entre las que se encuentran la ley de tierras, reforma de ley de hidrocarburos y ley de pesca entre otras. Se establecen las bases para una distribución más equitativa del ingreso petrolero, a favor de los sectores históricamente excluidos del espacio político-económico, es decir, el 81% de la población, especialmente en los ámbitos socialmente más sensibles y de mayor impacto político como

educación y salud. Surgen las Misiones: Barrio Adentro y Robinson.

En el 2005, el Presidente Chávez declara como socialista la revolución bolivariana. Este modelo se reconfigura sobre la base de elementos del Estado de Bienestar capitalista superando sus limitaciones asistencialistas a través de mecanismos políticos – sociales que permitan redistribuir la renta petrolera a favor de la mayoría poblacional tradicionalmente excluida como igualar las pensiones al salario mínimo, aumento de sueldos y salarios, bonificaciones, mejoras sociales y económicas por medio de la contratación colectiva, creación de instituciones de salud y educación en todos los niveles. En 1998 la inversión en educación constituía el 3,38% del PIB en cambio para el 2007 representaba el 5,43%. La inversión en salud en 1998 representaba el 1,36% del PIB, para el 2007 2,25%. (Chávez F.2008.pp.22-25)

Se empiezan a promover mecanismos de participación ciudadana como los consejos comunales creando y disputando a la burocracia estatal un nuevo espacio político en el diseño y ejecución de las políticas públicas. El poder popular es la expresión del nuevo sujeto político La política exterior enfatizará la integración latinoamericana y se confrontará al tutelaje diplomático estadounidense en la cancillería venezolana. Se reinstaura la centralización político-administrativa y se detiene el avance de cierto autonomismo de los estados que

conforman la república desde 1989. El Estado Liberal, por medio de la tradicional oligarquía rentista parcialmente desplazada y sus representantes político-partidistas del pacto de Punto Fijo, con claros perfiles de clase, manifestará su sobrevivencia a través de golpe de estado, paro petrolero, guarimbas, boicot electoral y la invocación al intervencionismo extranjeros en los asuntos internos del país con resultados catastróficos en términos electorales.

A partir del año 2013, coincidiendo con la muerte del presidente Chávez, se inicia un paulatino descenso de los precios del petróleo que dificultará la cobertura fiscal-social estatal. Se dispara el acaparamiento y especulación de alimentos y toda la gama de bienes que configuran el consumo de la población de una economía eminentemente importadora. Se desata la hiperinflación, la devaluación inducida de la moneda y se impone la dolarización para socavar una de las principales bases del Estado-Nación: la moneda. Disminuye la calidad de los servicios públicos comprometiendo su operatividad. Aparece también un nuevo fenómeno social: la migración a países extranjeros. Aunque en el período 2002-13 :

los niveles de producción de la economía, medidos por el PIB Total y el PIB Agrícola han aumentado en promedio durante 2003-2013, 75% y 25% respectivamente, y la tasa de desempleo disminuyó 62,5%); tampoco se debe a una caída de las importaciones (las importaciones totales y

las de alimentos, medidas en US\$ han aumentado en promedio desde 2003 hasta 2013, 388,9% y 571,7% respectivamente); tampoco se debe a que el Gobierno no ha asignado las divisas al sector privado importador (las divisas otorgadas al sector privado por parte del Estado han aumentado en promedio 442% entre 2003-2013);(Curcio..2015.p.1).

El problema fundamental para el modelo de desarrollo del Estado Social ha consistido en la sustentabilidad fiscal. Depende enormemente del ingreso petrolero dado el carácter monoprodutor de la economía. La contingencia y el predominio de las actividades petrolera-extractivistas no ha variado y sigue vigente la estructura económica tal como fue heredada del Estado liberal, determinando la estabilidad política y económica del modelo social y su vulnerabilidad.

Además, la distribución de alimentos está controlada en gran parte, por el sector privado, políticamente adverso al Estado, deviniendo en prácticas de acaparamiento, boicot, especulación e hiperinflación manipulada. Las instituciones asumidas o creadas por el gobierno bolivariano para diversificar la producción, garantizar la productividad y consolidar la soberanía económica del Estado Nacional han tenido en su mayoría un magro resultado. La corrupción e ineficiencia administrativa, el desvío y despilfarro de recursos, el

enriquecimiento ilícito entre otros, son máculas que han simbolizado su gestión, lo cual favorece el manido discurso liberal de la escrupulosidad privada en el manejo de empresas o instituciones. Sumado a ello, las ambiciones geopolíticas de EEUU y las perturbaciones que le causan el nacionalismo económico y político latinoamericano incentivan los tradicionales rasgos imperiales como potencia hegemónica, de no permitir o admitir la presencia de ninguna potencia extranjera en el subcontinente americano desde la doctrina Monroe en 1823. Considera al continente americano como espacio estratégico de sus intereses económicos, geopolíticos y culturales. Esto explica en parte, que desde el año 2.000 han optado por aplicar medidas restrictivas como bloqueo de divisas, alimentos y medicinas, sanciones administrativas, amenazas de invasión militar, promover el aislamiento político regional y mundial, desconocimiento de autoridades legítimas, crear mecanismos informáticos para debilitar la moneda y un gigantesco dispositivo mediático para anatemizar cualquier logro político, económico o social alcanzado por el Estado Social de Derecho y Justicia.

### **3. Aproximación al concepto de Desarrollo estratégico.**

El desarrollo como término polisémico ha generado históricamente, un intenso debate teórico sobre su definición y aplicabilidad para intervenir la complejidad social, económica y política de los países atrasados o subdesarrollados, según los

patrones de la modernidad, incluyendo la respuesta teórica generada en la periferia capitalista. Muchas veces ha funcionado como una entelequia para generar en los pueblos oprimidos la ilusión de alcanzar en un futuro indeterminado las condiciones de bienestar material logrado por los países desarrollados. Sólo tienen que cumplir todas las etapas que supuestamente, realizaron las potencias capitalistas a lo largo de su proceso histórico. Más que una entelequia ha sido ideología. Eduardo Galeano exponía que el desarrollo era viaje con más naufragos que navegantes. Celso Furtado consideraba al desarrollo como un mito “basados en objetivos abstractos como son las inversiones, las exportaciones y el crecimiento.”(Citado por Gudynas.ob.cit.p.29) Para Adam Smith quien habla de progreso es “la gran multiplicación de producciones en todas las artes, originadas en la división del trabajo, da lugar, en una sociedad bien gobernada, a esa opulencia universal que se derrama hasta las clases inferiores del pueblo.(p.7) Esta es la base teórica del desarrollo como crecimiento económico y la liquidación o desplazamiento de la sociedad autárquica, de subsistencia, tradicional con sentido colectivo, es decir, la fractura laborar del trabajo. Terán Mantovani plantea que el discurso del desarrollo en Latinoamérica está conformado por “las bases semánticas y reconfiguraciones históricas del mito de El Dorado.”(2014.p.75) La riqueza fabulosa que subyace bajo los pueblos, que con tan sólo su búsqueda y extracción se resuelven todos los problemas, sin importar sus consecuencias ecológicas y ambientales. Es la misma narrativa

que reviste al Estado Mágico de F. Coronil. Wallerstein considera el desarrollo como un fenómeno global, del sistema, no circunscrito a los ámbitos regionales o subcontinentales. La globalización pasa a ser la etapa superior del capitalismo. “Es absolutamente imposible que la América Latina se desarrolle, no importa cuales sean las políticas gubernamentales, porque lo que se desarrolla no son los países. Lo que se desarrolla es únicamente la economía-mundo capitalista y esta economía-mundo es de naturaleza polarizadora.”(Citado por Terán Mantovani.ob.cit.pp.84-85)

Tomando en cuenta lo antes expuesto, es pertinente manifestar que no se comparte la unilateralidad discursiva ni la visión que ha sostenido y sostiene Occidente sobre su concepto del desarrollo, el cual reproduce y profundiza la polarización centro-periferia, la cual está centrada en el crecimiento económico, intercambio desigual, explotación extrema de la naturaleza con enormes saldos ambientales y sociales como la contaminación en todas sus formas, desertización, calentamiento global, pobreza, marginalidad ente otros. Desde una perspectiva centrada en la realidad latinoamericana y venezolana respectivamente, se puede considerar como desarrollo el bienestar generalizado de una comunidad nacional históricamente determinada, en condiciones de equidad, igualdad y participación social, política y económica, centrado en la relación estrecha ser humano-naturaleza, bajo condiciones ecológicas y ambientales de equilibrio y sustentabilidad,

acordando términos de intercambio comercial internacional más justos, para garantizar la viabilidad histórica de las generaciones futuras.

Entre los elementos o aspectos a considerar en torno a la elaboración conceptual o su aproximación encontramos los siguientes:

-El término estratégico está vinculado semántica e históricamente con lo macro, la totalidad, implica grandes dimensiones. Política sería cuando se habla de millones de personas como dijo Lenin. Como tal comprende los planos políticos, económicos, sociales, culturales, demográficos. Es decir una totalidad socio-histórica determinada. “El término “estrategia” se deriva del griego “Strategos”, que significa, literalmente, “general del ejército”. Cada una de las diez tribus de la antigua Grecia elegían cada año un Strategos para dirigir su regimiento. En la batalla de Maratón (490 AC), los strategos asesoraron al Gobernante político como un consejo. Dieron asesoría “estratégica” sobre la gestión de las batallas para ganar las guerras.”(Armijo.2009.s/n)

.-Como política pública el desarrollo estratégico debe configurar el mayor consenso político-social posible. Es una política del Estado cuya temporalidad de gestión implicaría prosecución administrativa independientemente, quien ejerce la jefatura el poder ejecutivo, es decir, formulación, ejecución, evaluación y resultados se realizan a mediano y largo plazo En la democracia

liberal el consenso político se impone como acuerdo entre élites partidistas, económicas o corporativas sin tomar en cuenta a la mayoría poblacional bajo el argumento que el pueblo no está preparado para asumir su rol en la formulación de las políticas públicas dada la especialización requerida. La relación Estado – sociedad se configura en términos de individuos y niega el sentido colectivo de la representatividad política frente al Estado. Además no está contemplado constitucionalmente y el poder es cuestión de elegidos. Las élites solapan sus intereses con los de las corporaciones extranjeras, a través de la institucionalidad estatal como el congreso o asamblea nacional, el poder judicial y el ejecutivo. Por ejemplo, con la Apertura Petrolera en el segundo gobierno de R. Caldera a mediados de los noventa, el núcleo informático de PDVSA, una empresa de una importancia estratégica vital para el Estado y la sociedad venezolana, era manejado por la empresa norteamericana INTESA, pero esto se hizo público en el año 2003 a raíz del sabotaje petrolero contra la gestión presidencial de Hugo Chávez. La arbitrariedad y la clasista complicidad corporativa habían servido de base del modelo institucional de gestión de las políticas públicas.

En el contexto formal de la democracia o estado social, se contempla la participación ciudadana en la gestión estatal, como mecanismo de distribución política del poder y ejercicio de contraloría social sobre el Estado. Este modelo se sustenta en

una estrecha relación Estado-Sociedad con el fin de reducir la desigualdad política, económica y social de un amplio sector de la población. El artículo 62 de la Constitución de 1999: “todos los ciudadanos y ciudadanas tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus representantes elegidos o elegidas.” También cabe destacar la figura del referendo popular como instrumento de consulta para las materias de especial trascendencia instituido en el artículo 71 y los proyectos de ley discutidos en la Asamblea Nacional pueden ser sometidos a referendo como los tratados o convenios internacionales contemplado en el artículo 73 de la constitución vigente. Esta se ha realizado a través de los consejos comunales, comités locales de planificación pública entre otros. El proceso de participación no ha estado exento de mecanismos perversos como la corrupción, la desidia, el despilfarro, el interés grupal entre otros. Por lo tanto, cualquier decisión del Estado en torno a las áreas, espacios, sectores o empresas estratégicas nacionales o regionales deben someterse a la consulta pública para poder realizar la formulación, ejecución y evaluación de la gestión pública aun con todas las fallas de su instrumentación.

- Por su amplitud espacial el desarrollo estratégico lleva implícito la determinación geopolítica. Incide directa o indirectamente en países vecinos, incluso de mayor alcance continental y global a través de corrientes migratorias, capitales,

impacto ambiental, replanteamiento militar. Ejemplo de ello, la explotación de la Faja petrolífera del Orinoco. Venezuela a lo largo de su existencia como Estado no ha considerado prioritaria la política fronteriza, al extremo que se ha perdido más de 250 mil kilómetros cuadrados de territorio en los laudos arbitrales de fines del siglo XIX y permitido la libre navegación del Orinoco a Colombia con el Tratado de 1941. Las élites políticas y económicas que dirigieron el Estado venezolano hasta finales del siglo XX no alcanzaron el estatus de clase burguesa en cuanto a la limitación geográfica de sus intereses con el establecimiento del Estado Nacional y si hay un grupo social extremadamente celoso de su espacio político-territorial es la burguesía: Basta observar los EEUU. Hoy día continúa la vulnerabilidad de todo el entorno fronterizo. El contrabando de extracción de combustible según el gobierno nacional alcanza la astronómica cifra de 18 mil millones de dólares y el de alimentos representa el 40% de la producción nacional, dirigido a las islas del Caribe, Guyana, Brasil y Colombia.

El desarrollo estratégico determinaría un profundo proceso de redistribución del poder político y económico por las determinaciones demográficas presentes. El establecimiento de zonas exclusivas de carácter comercial y turístico como en la isla de Margarita con la Zona Franca y el Puerto Libre en la década de los setenta y la creación de las industrias básicas de Guayana a partir de la década de los cincuenta, generaron

importantes flujos migratorios internos y presencia de minorías extranjeras, configurando nuevos espacios socio-económicos de gran alcance político y equilibrio demográfico: aumento del número de diputados, mayor presencia burocrático-militar, aumento en la asignación del situado constitucional entre otros. Actualmente, por ejemplo, con el decreto de creación del Arco Minero en el Estado Bolívar, aunque el laboreo del oro es tradicional, se está generando un nuevo proceso migratorio interno por la actividad extractivista en una escala mayor y por la coyuntura económica tras la caída del PIB entre otros. Habría que cuantificar y cualificar el impacto y las consecuencias ambientales y demográficas del mismo en el entorno local, regional y nacional.

De acuerdo lo anteriormente expuesto, se puede definir Desarrollo Estratégico como una política pública dirigida a reducir la potencialidad de las contingencias ambientales, económicas, sociales, globales, geopolíticas, de mercado, para generar el equilibrio necesario entre ámbitos espaciales caracterizados por la diversidad étnico-social, su especificidad histórica en términos locales y regionales, modos de intervenir el entorno natural o su carga histórica. Establece las pautas políticas para superar condiciones históricas impuestas por agentes exógenos y endógenos como el imperialismo y la neocolonización, a través de mecanismos operativos Estado-Poder Popular que promuevan y garanticen la distribución e

intercambio de productos, servicios, saberes, bajo patrones de la solidaridad, eficiencia, seguridad, equidad, igualdad y proporcionalidad de los diversos recursos generados por los subsistemas que conforman y articulan la economía nacional.

Se agregaría

las prioridades en cuanto a los aspectos de ordenación del territorio desde lo local y regional, mejoramiento de la salud pública, la creación de iniciativas económicas acordes con la complejidad ecológica de los entornos naturales, la organización social, el rescate y promoción de la historia y la cultura locales y comunales, así como el desarrollo de programas integrales de capacitación y empleo; todo ello con miras a potenciar la conformación de comunas, afianzar la participación colectiva y con esencia orgánica, la organización popular, y por ende, garantizar el desarrollo sustentable de los derechos humanos de los ciudadanos de las presentes y futuras generaciones, en soberanía, y con una estrecha vinculación entre gobiernos y comunidades organizadas.  
(UBV.2010.p.18)

**4. El río Orinoco y el desarrollo estratégico. Un breve apunte.**

La continuidad histórica de la Colonia se manifestó en el siglo XIX venezolano por el aislamiento económico y cultural de vastas extensiones territoriales que escapaban del control político del Estado central, lo cual propició fenómenos como el caudillismo y el autonomismo provincial, dificultando el proceso de estructuración y centralización del Estado-Nación. También se configuraba una economía de puertos por la penetración del capital comercial inglés, en el marco de la división internacional del trabajo, imponiendo la modalidad del monocultivo y la de consumidor de mercancías elaboradas. El impacto geoespacial se tradujo en la conformación de dos regiones con marcadas diferencias sociales y económicas: una localizada en la región norte costera con una elevada saturación poblacional y económica y otra región más amplia caracterizada por el vacío demográfico ubicada en los llanos centrales y el sur del país. Destaca Pal Rosti, viajero europeo que visitó Venezuela en 1857, testimonia:

Desde las selvas del Orinoco hasta las costas del mar, (...) podemos viajar hasta cinco días sin dar con algún pueblecito o ható. (...) Sólo el litoral está más cultivado y poblado; allí ya encontramos algunos pueblos, ciudades, cañamelares y plantaciones de café y cacao, (...) también la industria y el comercio están más desarrollados. La población de esta república de gran extensión es sólo de millón y medio de almas.(1988.p.137)

Este patrón demográfico colonial no ha cambiado hoy día. Según el censo del 2011, “la región norte-costera (22% del territorio), concentra el 68% de la población”(INE). Mientras persista este patrón, continuará el acentuado desequilibrio demográfico y económico a favor de los estados de mayor densidad poblacional. Los presupuestos nacionales, el situado constitucional, los planes de desarrollo, ley de asignaciones especiales, la distribución de los superávit presupuestarios están calculados sobre la base cuantitativa de la densidad poblacional. La distribución territorial del poder estatal como la Asamblea o Congreso Nacional parte de la densidad poblacional: más población más diputados; por lo tanto, la región norte-costera ha monopolizado la toma de decisiones en la gestión de las políticas públicas en detrimento de los estados con menor densidad. Independientemente del consenso político-partidista existente, predominará la decisión de atender los problemas donde hay mayor población. Esta es la razón que puede explicar en parte, el mayor fenómeno demográfico registrado en el proceso histórico venezolano: la migración campo-ciudad operado en Venezuela a partir de la expansión de la industria petrolera, el aumento de los ingresos fiscales y la ampliación de las atribuciones sociales del Estado con el Programa de Febrero de 1936. Entre 1936 y 1950, la población urbana pasa de 28.9 a 47.9 por ciento del total de la población, es decir, en menos de una generación, casi la mitad de la población pasa ser urbana. La ciudad se ruraliza a través de costumbres, creencias configurando una especie de mestizaje

axiológico urbano. Ese fenómeno histórico debe ser estudiado con mayor detenimiento para poder comprender la realidad socio-política actual Para 1961, constituía el 62.5 por ciento de la población (Censos tomado de Bolívar Chollet. Ob.cit.p.369) Pero dicho fenómeno no solo se produce por las mejores condiciones en cuanto empleo, salarios, viviendas y servicios que ofrecía el medio urbano sino también, que el medio rural expulsaba la población, por las condiciones de alta mortalidad y morbilidad, inexistencia de instalaciones de agua potable y servidas, analfabetismo -en 1936 este comprendía entre 60 y 80% de la población-, paludismo y cuanta enfermedad endémica existía, entre otras carencias. El fenómeno de la migración campo-ciudad acentuó el vacío demográfico a favor de los estados que concentraban población.

La apertura de la infraestructura industrial en Guayana a partir de la década de los cuarenta del siglo pasado y las consecuencias demográficas en el contexto nacional, - aunque no llegó alcanzar el 5% de la población total- obedeció en parte a las necesidades de materias primas baratas-hierro, aluminio- que requería el poderoso plantel industrial estadounidense como potencia hegemónica capitalista de la posguerra, que a su vez se garantizara el proceso de acumulación de capital en términos sumamente ventajosos-exoneración de impuestos, aranceles y facilidades para el retorno de ganancias, bajos sueldos y salarios, electricidad a bajo costo, exoneración de saldos ambientales.

Tomando como referencia el Estado Bolívar y el año de 1983, como inicio cronológico de la crisis del modelo de sustitución de importaciones se encuentra que la producción agropecuaria contaba con los siguientes rubros y volúmenes: arroz 7.021 t.m<sup>3</sup>; maíz 48.151 t.m<sup>3</sup>; caraota 667 t.m<sup>3</sup>; frijol 350 t.m<sup>3</sup>; algodón 1.036 t.m<sup>3</sup>; batata 711 t.m<sup>3</sup>; ñame 158 t.m<sup>3</sup>; ocumo 641 t.m<sup>3</sup>; yuca 52.740 t.m<sup>3</sup>; cambur 14.970 t.m<sup>3</sup>; plátano 287 t.m<sup>3</sup>; tomate 145 t.m<sup>3</sup>; café 56 t.m<sup>3</sup>; bovino 92.039 cabezas; porcino 12.867; caprino 1.344 cabezas; pescado 2.752 t.m<sup>3</sup>; hierro 9.448.628 t.m. (CVG.1989.p.IV-5-17) Esta diversidad de rubros se obtiene a pesar que “el 81% del territorio está sujeto a reglamentaciones legales de uso, tales como parques nacionales, reservas forestales e hidráulicas, monumentos naturales,...” .Además, “ se carecen de suelos clases I y II, predominando los de uso pecuario y forestal.” (Hernández G. 1987.p.142) En cuanto a la producción pesquera fluvial, la obtenida en 1983, está muy por debajo de las proyecciones contempladas para el tramo puerto Ayacucho-Barrancas, consideradas en 10.000 toneladas anuales.(Idem.p.65) Esto sin tomar en cuenta los espacios aledaños a la cuenca del Orinoco como el Delta, Amazonas, el sur de los estados Monagas, Anzoátegui, Guárico, y el espacio fluvial de los afluentes como Apure, Portuguesa, Cojedes, Barinas y Táchira.

El desarrollo estratégico de la cuenca del Orinoco, como política pública entre otras, está dirigida a revertir a mediano y largo plazo el patrón demográfico colonial, basado en la concentración

poblacional en la región norte-costera. El objetivo fundamental es la de establecer un espacio geoeconómico a través de la configuración de un circuito o subsistema regional equivalente al norte –costero, dando paso a una mejor distribución de la riqueza y del poder político. El desarrollo estratégico crearía mecanismos de intercambios entre los diversos circuitos locales y regionales, reduciendo significativamente, la incertidumbre que genera la dependencia de varios estados respecto a otros en rubros agrícolas, manufactureros, servicios. El desarrollo se definiría como el intercambio equivalente entre subsistemas o circuito locales o regionales que conforman la economía nacional.

La ocupación espacial orinoquense como desarrollo estratégico se fundamentaría constitucionalmente en el artículo 62. La acción pública planificada sería un estrecha relación entre Estado-Poder Popular-Organización comunitaria. Partiría por el respeto de las determinaciones culturales tradicionales de los ámbitos locales y regionales a objeto de intervención. Los recursos de Estado se destinarían para el fomento de la infraestructura básica: electricidad, agua potable y servida, asfaltado, carreteras, telecomunicaciones, puertos fluviales. Además, sobre la base constitucional contemplada en el artículo 328, conllevaría el despliegue de la fuerza armada para contribuir con el desarrollo, garantizar el orden público y la seguridad geopolítica por la proximidad con Brasil y Colombia. Es necesario retomar las ideas de Centurión y Humboldt sobre la construcción de astilleros

con el objeto de fabricar embarcaciones de todo tipo de calado, para promover el tráfico fluvial, el intercambio de productos y mercancías e intensificar las relaciones sociales intercomunales ribereñas. Hasta la boca del Orocopiche, llegarían buques de 60.000 toneladas con el dragado permanente. Realizar la adecuada complementariedad con el desarrollo forestal al sur de Monagas y Anzoátegui, incluyendo las actividades de exploración, explotación y refinación de hidrocarburos en la Faja Petrolífera “Hugo” Esta idealizada expresión declarativa se enmarca o toma en cuenta, las históricas contradicciones de la sociedad venezolana definida entre otras por la exclusión social, política, económica y cultural de grandes sectores de la población, el racismo y el etnocentrismo solapado, la desigual distribución demográfica. Además de la tenaz resistencia de las élites económicas y político-partidistas a cualquier modificación del status quo en donde prevalecieron como clase.



Angostura a la luz del Correo del Orinoco Américo Fernández

El concepto que priva es el desarrollo del hombre como ser social, solidario, de respeto por la naturaleza al considerarla

como sujeto político, en contraposición de lo que ha sido la práctica histórica del Estado venezolano al fomentar el polo industrial guayanés, la planificación urbana estaba en función de la industria y no de la industria en función del hombre, como también lo sucedido con el cierre del caño Mánamo en 1965. Bajo el concepto de convertir el Delta del Orinoco en el granero de Venezuela, se produjo en realidad, uno de los mayores desastres ambientales ocurridos en el país. La salinización de extensos espacios cultivados por los indígenas, provocó su migración forzosa a los ámbitos urbanos de Tucupita y Maturín. Una tragedia demográfica y cultural. Al final las hectáreas planificadas para la producción agrícola terminaron acogiendo la cría de búfalas. Los desastres ecológicos también se planifican, más si la visión etnocéntrica prevalece a la hora de formular los objetivos. Forma parte de la tradición política liberal de las élites venezolanas desplazadas por el Estado Social, el irrespeto y subestimación del pueblo y la naturaleza, especialmente, si es aborígen.

En la formulación, ejecución y evaluación del desarrollo estratégico como política pública, también es necesario plantear y tomar en contar con la denominada iniciativa privada. En la construcción del Estado Social debe partirse de lo concreto-histórico. Cualquier proyecto estratégico en una formación económico-social capitalista, y aún en la construcción de un proyecto político popular-comunitario o socialista, debe contar

con la participación del capital privado, especialmente, con la pequeña y mediana industria o empresa, con el objeto de contribuir a elevar el valor agregado de la manufactura producida, conjuntamente con las empresas de producción social, cooperativas, de cogestión Estado-obrero, consolidando de esta manera, la soberanía política y económica nacional. Cuando se introdujeron medidas de coerción colectivista en los inicios de la Unión Soviética con Lenin a la cabeza, provocó una caída importante de la producción, obligando al naciente Estado, adoptar la Nueva Política Económica entre 1921-1928, permitiendo entre otras, la libre comercialización de las cosechas a los campesinos y la eliminación de la requisitoria de guerra por un impuesto. Marx justificaba la alianza de los obreros con la pequeña burguesía en la guerra civil francesa de 1848. (Mascitelli.1979.p.283) En octubre de 2012, cuando inscribía su candidatura presidencial el Comandante Chávez afirmó: “No nos llamemos a engaño: la formación socioeconómica en Venezuela es de carácter capitalista y rentista.”

El artículo 299 de la Constitución Nacional señala: “El Estado conjuntamente con la iniciativa privada promoverá el desarrollo armónico de la economía nacional, con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado nacional, elevar el nivel de vida de la población,..”. La idea del Estado Mágico como paradigma histórico debe finiquitarse con la democracia participativa y protagónica, aunque usualmente se acepta que nace con la

entrada de ingentes ingresos petroleros en la tercera década del siglo XX, “El imaginario del Estado mágico, del Estado capaz de solucionar todos los problemas y de garantizar el progreso y la abundancia para todos se rompe cuando la larga crisis que venía acumulándose durante los gobiernos de Luis Herrera Campíns y Jaime Lusinchi finalmente estalla con el Gran Viraje, el ajuste neoliberal negociado por Carlos A. Pérez con el Fondo Monetario Internacional.”(Lander.Prólogo.2013.p.15) Jenny de Tallenay, una dama francesa que visitó a Venezuela entre 1878 y 1881, dijo “El ensueño de la mayor parte de los venezolanos es ocupar algún empleo público, es decir, aproximarse a la fuente de las gracias y los honores.”(Pino I.2012p.371)

## BIBLIOGRAFÍA

-Almécija Bermúdez, Juan. (1987) **La Estrategia Imperial Británica en la Guayana Esequiba**. Caracas. Universidad Católica Andrés Bello.

-Armijo, Marianela. (2009) **Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público**.S/L. ILPES-CEPAL.

-Bjord Castillo, Horacio. (2011) **Del río al mar: sistemas interétnicos del Orinoco y la Costa Orinoco Caribe en la época colonial**. Revista Nacional de Cultura. Caracas. Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Año LXXIII. N° 338. Tomo I

Bolívar Ch., Miguel et al. (1980) **Venezuela. Crecimiento sin desarrollo**. México. Editorial Nuestro Tiempo. Séptima edición.

-Briceño de B., Tarcila. (s/f) **Contratos de navegación en el Orinoco.1847-1898**.

[www.ance.msinfo.info/base/biblo/texto/libros/hn.1992](http://www.ance.msinfo.info/base/biblo/texto/libros/hn.1992).

-Britto García, Luis. (S|F) **América Nuestra. Integración y revolución**. Caracas. Casa de Nuestra América José Martí.

-Caballero, Manuel. (1994) **Gómez, el tirano liberal**. Caracas. Monte Ávila Editores. Tercera edición.

-Cabello Requena, Ildelisa. (2013) **La Histórica Mudanza de Santo Tomé de Guayana a Nueva Guayana, Angostura del Orinoco (1595-1762/1764)**. S/L. Italgráfica. S.A

- (1996) **Historia Regional del Estado Bolívar**. Caracas. CVG.

- Cardoso, F.H. y Faletto, Enzo. (1981) **Dependencia y desarrollo en América Latina**. México. XXI Siglo Veintiuno Editores. 17° edición.
- Cartay A., Rafael. (1988) **Ideología, desarrollo e interferencias del comercio caribeño durante el siglo XVII**. Caracas. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia.
- Centurión, Manuel. (1984) **Idea del Coronel Manuel Centurión, Gobernador de la plaza de San Sebastián, para fomentar la población y el comercio de las provincias bañadas por el Orinoco y sus vertientes**. En **Guayana y el Gobernador Centurión. (1766-1776)** de González del Campo, María Isabel. Caracas. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. N° 170.
- Chávez Frías, Hugo. (2008) **Venezuela marcha hacia un destino mejor**. Caracas. Gobierno Bolivariano de Venezuela.
- Codazzi, Agustín. (1960) **Obras Escogidas**. Caracas. Biblioteca Venezolana de Cultura. Volumen I.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. 1999.**
- Córdova, Armando y Silva Michelena, Héctor (1977) **Aspectos teóricos del subdesarrollo**. Caracas. UCV.
- Curcio, Pasqualina. (2015) **Desabastecimiento e inflación en Venezuela**.
- Dauxion Lavaysse, J.J. (1967) **Viaje a las islas de Trinidad, Tobago, Margarita y a diversas partes de Venezuela en la América meridional**. Caracas. U.C.V.
- Fajardo, José del Rey.S.J. (1977) **Misiones Jesuíticas en la Orinoquia**. Caracas. UCAB.

- Fundación Polar. (1997) **Diccionario de Historia de Venezuela**. Caracas. Segunda edición.
- González Gil, Ramón J. (2018) **El puerto de Angostura y el contrabando.1830-1871**. Ciudad Bolívar. Revista Orinoco: Pensamiento y Praxis.
- Gordon R., Sara et al. ( 2002 ) **Desarrollo social y derechos de ciudadanía**. En **Desarrollo Social en América Latina: temas y desafíos para las políticas públicas**. Costa Rica. FLACSO.
- Gudynas, Eduardo et al. (2011) **Más allá del Desarrollo**. Caracas. Fundación CELARG.
- Gumilla, P. José. (1993) **El Orinoco ilustrado y defendido**. Caracas. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. Segunda edición.
- Humboldt, Alejandro de (1991) **Viaje a las Regiones Equinocciales del Nuevo Continente**. Caracas. Monte Ávila Editores. Segunda edición. Caracas.
- Lander, Edgardo. (2013) **Prólogo**. En **El Estado Mágico** de Fernando Coronil. Caracas. Editorial ALFA.
- López Maya, Margarita. (2005) **Del Viernes Negro al Referendo revocatorio**. Caracas. Alfadil.
- Malavé Mata, Héctor. (1987) **Los extravíos del Poder**. Caracas. UCV. Ediciones de la Biblioteca.
- Mascitelli, E. (1979) **Diccionario de términos marxistas**. Barcelona, España. Ediciones Grijalbo.
- Michelena y Rojas, Francisco. (1987) **Exploración Oficial**. Caracas. Editorial Gestión.

- Moleiro, Moisés. (1992) **El socialismo ha muerto ¡Viva el socialismo!**. Caracas. Monte Ávila Editores.
- Parra Pérez, Caracciolo. (1992) **Historia de la Primera República de Venezuela**. Caracas. Biblioteca Ayacucho.
- Pérez, Humberto. (1983) **El subdesarrollo y la vía del desarrollo**.(S|L) Vadell Hermanos Editores.
- Pérez Reina, Octavio Antonio. (S/F) **El eje Orinoco-Apure y su área de influencia geoeconómica**. [octamop@hotmail.com](mailto:octamop@hotmail.com).
- Pino I, Elías y Calzadilla, Pedro. (2012) **La mirada del otro**. Caracas. Artesano Editores.
- Raleigh, Sir Walter. (1986) **El descubrimiento del grande, rico y bello imperio de Guayana**. Caracas. Ediciones Juvenal Herrera.
- Rangel, Domingo Alberto. (1979) **La oligarquía del dinero**. Valencia. Vadell Hermanos Editores.
- Rodríguez, Manuel A. (1971) **Bolívar en Guayana**. Caracas. Edición del Ejecutivo del Estado Bolívar.
- Rosti, Pal (1988) **Memorias de un viaje por América**. En **La mirada del otro**. Pino Iturrieta, Elías y Pedro Calzadilla. (2012) Caracas. Artesano Editores- Fundación Bigott.
- Sanoja Obediente, Mario. (2009) **Prólogo**. En **De la Metrópoli distante a la colonia interior** de Oscar Bataglini. Caracas. Vadell Hermanos.
- Smith, Adam. (S/F) **Investigación sobre la naturaleza y causas de la Riqueza de las naciones**. Antología esencial. Argentina. El Ortiba.

- Sunkel, Oswaldo et al. (1994) **El Desarrollo Social. Tarea de todos**. Caracas. Nueva Sociedad.
- Terán Mantovani, Emiliano. (2014) **El fantasma de la Gran Venezuela**. Caracas. CELARG.
- Torres Martínez, Fernando S/F. **Enfoques de Desarrollo**. Gobierno de Chile
- UBV **Programa de Formación Avanzada. Doctorado en Ciencias para el Desarrollo Estratégico**. Caracas, octubre 2010.
- Vásquez de Espinosa, Antonio. (1983) **En las riberas del gran río Orinoco. (1629) En Venezuela. Imágenes de cuatro siglos**. Caracas. Fundación de Promoción Cultural de Venezuela.
- Vila, Marco-Aurelio. (1996) **Síntesis Geohistórica de la Economía Colonial de Venezuela**. Caracas. Banco Central de Venezuela. Colección Económico Financiera. Serie Histórica.