

¿Reforma Agraria en el Ecuador?
viejos temas, nuevos argumentos

Frank Brassel, Stalin Herrera, Michel Laforge
Editores

Miembros del SIPAE

Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador

■ Universidad Central del Ecuador (**UCE**) ■ Universidad de Cuenca ■ Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (**CESA**) ■ Institut de Recherche pour le Développement (**IRD**, Francia) ■ Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (**AVSF**, ex-CICDA, Francia) ■ Sistema de Capacitación para el Manejo de los Recursos Naturales Renovables (**CAMAREN**) ■ Fundación para el Desarrollo y la Creatividad Productiva (**FUNDES**) ■ Instituto de Ecología y Desarrollo de las Comunidades Andinas (**IEDECA**) ■ Centro de Investigaciones para el Desarrollo (**CINDES**)

¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos

AUSPICIADO POR:



PUBLICADO POR:



¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos

Frank Brassel, Stalin Herrera, Michel Laforge
Editores

Está publicación es posible gracias al apoyo de AVSF, Intermón Oxfam, IRD

Revisión de Textos: Edith Valle - M. Samaniego

Diseño portada: El Antebrazo

Diseño y diagramación: Miguel Samaniego

Impresión: somos punto y línea – (593) 2453 757

Agosto / 2008

© Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE)
Oficinas: Edificio Facultad de Ciencias Agrícolas - 2do. Piso, Ofic. 414
Ciudadela Universitaria - Universidad Central del Ecuador,
Apartado Postal 17-10-7169, Quito – Ecuador
Telefax (593 2) 2555 726
E-mail: sipae@andinanet.net
www.sipae.com

Ficha de Catalogación:

333.31 Brassel, Frank; Herrera, Stalin; Laforge, Michel (eds.)
B823r

¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos
argumentos / Frank Brassel, Stalin Herrera, Michel Laforge eds.-
Quito: SIPAE, 2008.
248 p. ilustr.; tablas.; mapas.
ISBN: 978-9942-01-874-8

1. REFORMA AGRARIA 2. REFORMA DE TENENCIA DE
LA TIERRA 3. ESTRUCTURA AGRARIA 4. DESARROLLO
RURAL 5. AGROINDUSTRIA 6. ECONOMÍA AGRARIA
7. DERECHO SOBRE LAS AGUAS 8. RIEGO 9. INEQUIDAD

CONTENIDO

Presentación	9
¿Porqué Tierra? (Frank Brassel, Stalin Herrera, Michel Laforge)	11
La Estructura agraria en el Ecuador: una aproximación a su problemática y tendencias (Alex Zapatta, Patricio Ruiz, Frank Brassel)	17
<i>Estudios de Caso</i>	
Los recursos naturales estratégicos en manos de empresas de grandes terratenientes y aguatenientes: El caso de la Unión de Comunidades de Quichinchi (UCINQUI), Imbabura (Rosa Murillo)	33
Acumulación perversa: Comuneros, agua y tierra en la Península Santa Elena (Paúl Herrera, Ramón Espinel)	49
Competencia desigual: Agroindustria bananera y pequeños productores: El caso de Barbones (Eduardo Rodríguez)	65
Alternativas económicas, tenencia de la tierra y género: El caso de Nabón (Stalin Herrera)	77
Tenencia de tierra en 12 comunidades en la Provincia de Manabí: El caso de Rocafuerte (Amparo Gilces, Freddy Montenegro)	103

Concentración azucarera: El caso de La Troncal (Andrea Ojeda)	119
Desplazados por agroexportación – La concentración de la tierra por multipropiedad y fracturación: El caso de Quevedo (Germán Jácome, Natalia Landívar, Mario Macías, Vatison Cueva)	133
La agroindustria de las flores y la ruptura de la economía campesina: El caso de Ayora (Doris Sánchez, Marcela Silva)	153
Principales resultados de los estudios de caso sobre tenencia de la tierra en el Ecuador	169

Aportes al Debate

¿Cómo ampliar las funciones económicas, sociales y ambientales, de la tierra en el campo? (Marc Dufumier)	177
Reflexión sobre la función socio económica de la tierra y el modelo de desarrollo agrario (Christophe Chauveau)	189
Cómo las agriculturas campesinas intentan asegurar su acceso a la tierra en el Ecuador: Logros y obstáculos para un uso eficiente de la tierra (Michel Laforge)	203
Campesinos sin derechos: Hacia una democratización de la tierra en el Ecuador (SIPAE - Dirección Ejecutiva)	219
Los aportes del Grupo de Trabajo sobre Reforma Agraria (Francisco Hidalgo)	235

Competencia desigual: AGROINDUSTRIA BANANERA Y PEQUEÑOS PRODUCTORES, EL CASO DE BARBONES

Eduardo Rodríguez*



Fuente: SISE, v. 4.0 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador
Elaborado por: Marcela Alvarado, VSF CICDA-2005

* Ing. Agrónomo, Investigador asociado del SIPAE.

La presente investigación indaga el fenómeno de una concentración dinámica de tierras y de agua por una empresa nacional de exportación de banano, “Palmar”. El estudio se realizó en cooperación con la FENACLE y el Grupo de Riego Guabo-Barbones-La Bocana, por lo cual les damos un agradecimiento por el apoyo para este estudio.

Ubicación

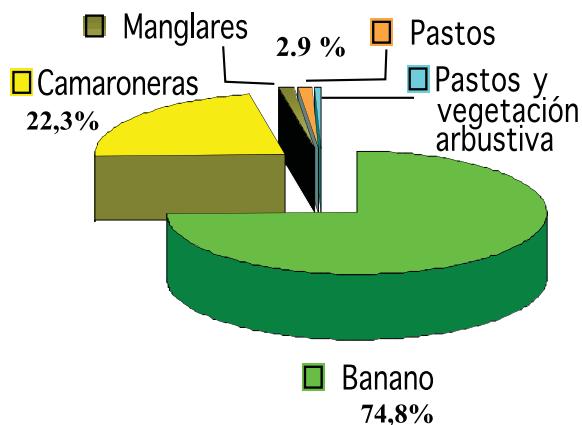
La parroquia Barbones se encuentra localizada al sur occidente de la costa ecuatoriana, pertenece al cantón El Guabo, provincia de El Oro, según el VI censo nacional de población y vivienda, tiene una población total de 4.477 habitantes (INEC, 2001). El banano ocupa la mayor superficie cultivada de la parroquia, con un 74,8%, este cultivo se encuentra ubicado en los mejores suelos (aluviales) para su producción. En segundo lugar se ubican las camaronearas con un 22,3%. Los manglares, pastos y los pastos mezclados con vegetación arbustiva suman el 2,9 %.

Acceso a la tierra

El Municipio del cantón El Guabo, no permitió tener acceso a los catastros prediales para indagar los tamaños de las propiedades y la naturaleza de los propietarios. Es por ello, que

se utilizó el censo bananero del ex Programa Nacional del Banano (2001) y de la Unidad de Banano (2006) del MAG (Ministerio de Agricultura y Ganadería). Además se han incluido testimonios, se realizaron recorridos con los agricultores, para establecer los límites de las grandes propiedades y su localización dentro de la parroquia de Barbones. Hay que tomar en consideración que los censos solo muestran las hectáreas de banano cultivado y no muestran el tamaño real de las propiedades, pero a pesar de ello nos permiten determinar conclusiones en cuanto a la concentración de tierra.

Cuadro No. 1: Uso del suelo, porcentajes



Para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta la clasificación realizada por el ex Programa Nacional de Banano, el cual dividió por sectores tomando partes de las parroquias Iberia, Barbones y Tendales, habiendo dos divisiones a la final en la parroquia de Barbones.

Como se observa en el cuadro 1, en el año de 1997 en el sector de Iberia-Barbones existía propiedades desde 6 a 87 ha, indicando que no existían grandes propiedades. Mientras que en

el sector de Santo Domingo – La Maravilla, muestra que existían pequeñas y grandes propiedades que pasaban de las 150 ha de acuerdo al censo de ese año.

Para estimar la tendencia de la concentración de tierras, se tomó en consideración los dos sectores como uno solo. De acuerdo al cuadro 1 y 2, se observa que la superficie de banano y el número de productores se incrementó de manera general.

Cuadro No. 1: Rangos de superficies de tierras, 1997

Sector*	Superficie	Media
	ha	ha
Iberia-Barbones	6-87	26,10
Santo Domingo-Maravilla	2,8-175	57,30

* Sectores divididos de acuerdo al Programa Nacional del Banano.

* Datos de la Tesis de Jiménez G. y Jiménez H., "Estudio Agro-Socio-Económico del Cantón El Guabo de la Provincia de El Oro, 1997.

Cuadro No. 2: Rango de UPA's en Iberia-Barbones/Santo Domingo-La Maravilla, 2006

Rango (ha)	Productores (No)	Tierra (ha)	%	
			Productores	Tierra
0 a 15	319	2065,52	74	24
15 a 25	38	753,33	9	9
25 a 100	42	2071,43	10	24
más de 100 + SCE*	34	3607,32	8	43
Total	433	8497,60	100	100

* SCE = Sociedades, compañías y exportadoras

Tomando por rangos, los agricultores que se encuentran entre 0 a 15 ha, en el año 2001 representan el 69% de productores, acumulando el 22% de tierras. Para el año 2006, llegan a ser el 74% de productores, acumulando el 24% de tierras cultivadas de banano. Este aumento se debe a que las tierras se disgregaron por el proceso de herencias, hubo nuevas personas que compraron tierras y un cambio en el uso de las mismas, así que las tierras que tenían otro uso agrícola (como cacao) se transformaron hacia el banano.

Los productores que se encuentran entre el rango de 15 a 25 y de 25 a 100 ha, disminuyen en un 2 y 5% en el porcentaje de tierras. Debido a la compra de tierras realizadas por personas que tienen tierras en la misma parroquia o personas de fuera de ella, sociedades, compañías y empresas exportadoras entre el año 2001 y 2006. Es por eso que el porcentaje de productores disminuye en un 3% en cada uno de los dos grupos.

Hemos denominado con las siglas SCE para nuestro análisis a sociedades, compañías y empresas exportadoras, que en los censos bananeros se registra el nombre de la empresa, de la propiedad y superficie cultivada de banano. Muchas de estas SCE tienen varias propiedades a su nombre, sumando llegan a más de 100 ha, es por eso, que hemos considerado incluirlos en el último rango de productores.

Los productores que se encuentran en el rango de más de 100 ha + SCE, para el año 2001 representaban el 6%, aumentando al 8% en el 2006. Debido al aumento de SCE por inversiones en compra de tierras, ya que en el censo bananero del 2001, entre sociedades, compañías y empresas exportadoras sumaban en total 12, aumentando a 22 en el 2006.

Con respecto al porcentaje de tierras se muestra la misma tendencia de incremento. En el 2001 se registra el 38% de tierras cultivadas con banano, elevándose al 43% para el 2006. Este incremento del 5% representa 549,88 ha de banano cultivado, indicando que en promedio se acumularon 109,98 ha por año.

En este rango de más de 100 ha y SCE hemos mostrado en cifras absolutas el porcentaje de productores y de tierras, pero no muestra de manera clara la concentración de tierras por una sola persona.

En los censos bananeros, Euclides Palacios y sus empresas que conforman la corporación “Palmar”, aumentó el número de sus propiedades, mostrándose en este caso una concentración de tierra a través de la multipropiedad como se puede observar en el cuadro 3.

En el censo del 2001 se registran 6 propie-

dades en el sector de Santo Domingo-La Maravilla que suman 285 ha de banano cultiva-

do, mientras que en el sector de Iberia-Barbones no se registra ninguna propiedad.

Cuadro No. 3: Multipropiedad e incremento de superficies de tierras de banano de Euclides Palacios y de la Corporación “Palmar” entre el año 2001 y 2006

Sectores	2001	2006
Iberia - Barbones	-	0,81
	-	1,15
	-	3,24
	-	6,25
	-	5,00
	-	51,00
	-	29,10
	-	3,30
Santo Domingo – La Maravilla	65,00	80,00
	35,00	65,00
	53,00	35,00
	70,00	4,76
	30,00	13,45
	32,00	4,95
	-	19,90
	-	6,29
	-	6,05
	-	7,02
	-	26,70
	-	53,00
	-	70,00
	-	30,00
	-	32,00
Total	285,00	553,97

Fuente: Censos Bananeros.

Elaboración: Eduardo Rodríguez.

Para el año 2006 se registran 23 propiedades con superficies de menos de 1 hectárea hasta 80 ha en los dos sectores, indicando que se compró propiedades a pequeños, medianos y grandes productores. Sumando las hectáreas de banano cultivado que se registra en el censo, llegan a ser 553,97 ha. Incrementando en 94%, es decir una duplicación de superficie cultivada de banano.

La Corporación “Palmar” dentro de los censos bananeros registra a nombre de sus empresas las propiedades que tienen cultivadas con banano, como se lo ha demostrado, o sino, a nombre del dueño de la corporación o de la familia. De acuerdo a versiones de los agricultores, esta corporación tiene propiedades en otros sectores de la provincia de El Oro, que deja inquietudes de concentración de tierra ahora a nivel de provincia.

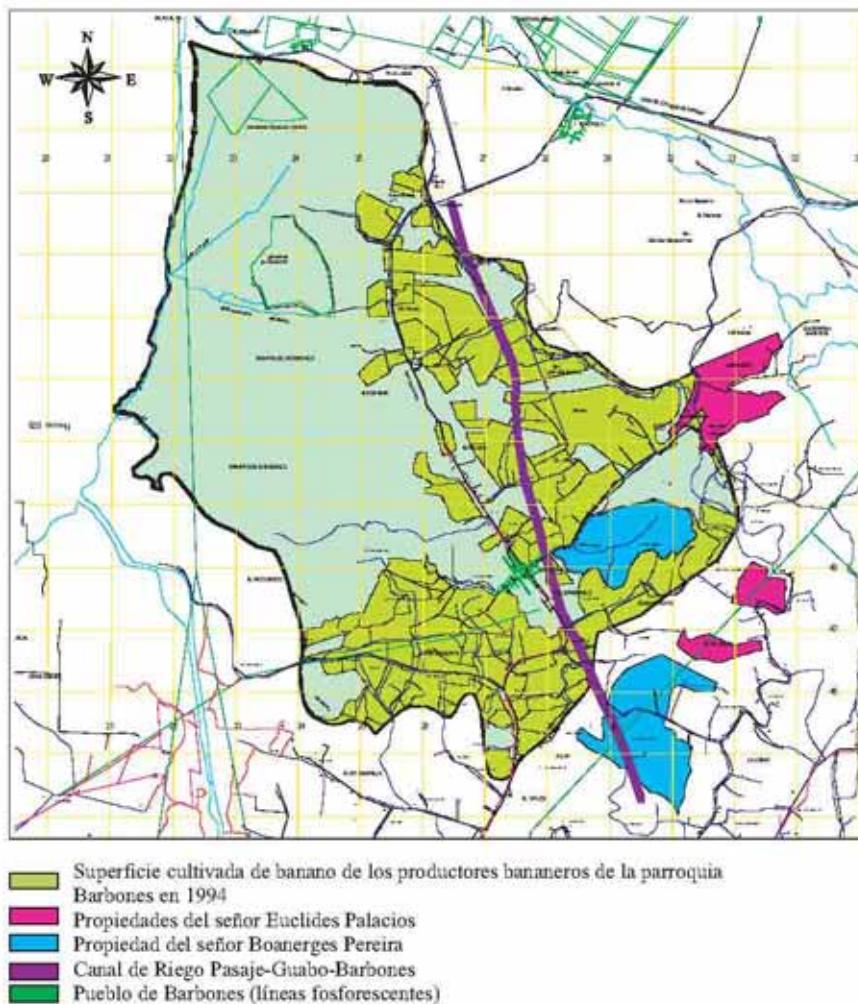
¿Cómo se logró acumular tantas tierras? La corporación “Palmar” se encuentra conformada por varias empresas: empresa aerofumigadora, empresa cartonera, exportadora, empresa de plásticos, etc. Lo que les permite obtener una gran capitalización debido a la disminución de costos en la producción bananera de sus propiedades, debido a economía de escala y además con procesos de negociación y exportación de la producción de manera directa en los mercados internacionales, obteniendo mejores precios finales.

Tomando en consideración el cuadro 4, indica el poder del capital para invertir en la adquisición de tierras por parte de esta corporación y así mismo la difícil situación de un pequeño productor que tiene bajos ingresos agropecuarios para invertir en la comprar tierras en condiciones de competencia desigual.

Cuadro No. 4: Costo de tierras dependiendo del sector en la parroquia Barbones

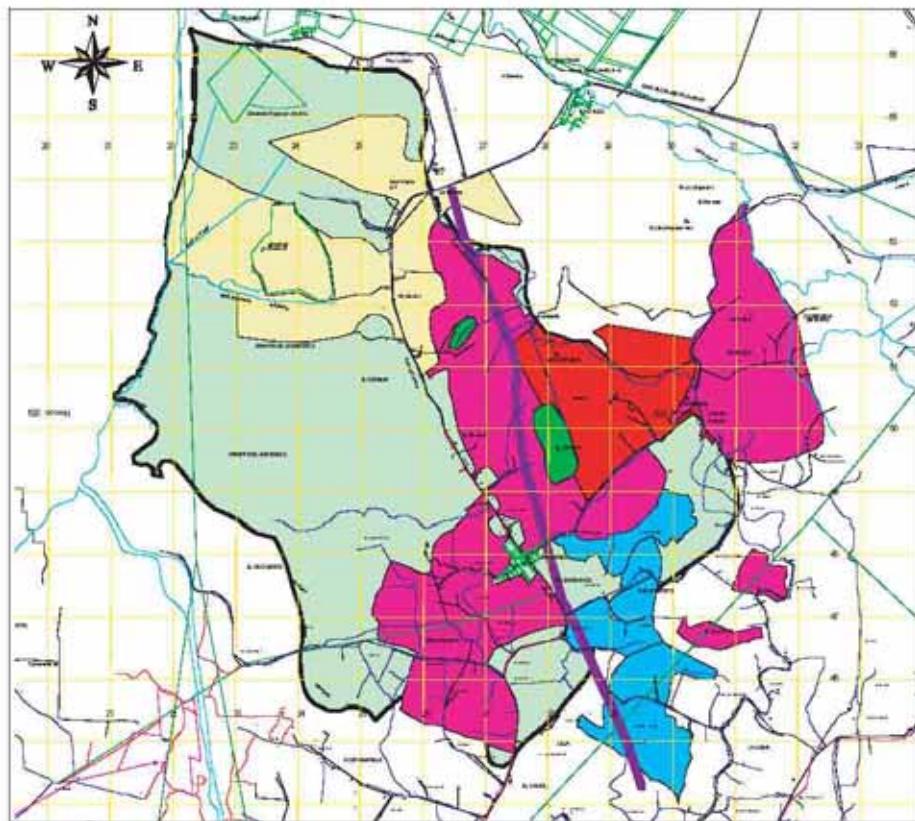
Uso del suelo	Sectores		
	El Rosario	El Porvenir	El Recuerdo
	USD/ha	USD/ha	USD/ha
Tierra sin nada de cultivos	4000	-	4000
Tierra con banano cultivado sin riego	15000	5000	7000
Tierra con banano cultivado con riego	20000	7000	10000

Mapa No. 1: Extenciones de plantaciones y fincas bananeras en Barbones, 1994



Fuente: SIG AGRO.

Mapa No. 2: Extenciones de plantaciones y fincas bananeras en Barbones, 2007



- Propiedades del señor Euclides Palacios
- Propiedades de pequeños y medianos productores en medio de las propiedades del señor Palacios
- Propiedad del señor Boanerges Pereira
- Propiedad del señor Hugo Borja
- Propiedad de medianos productores y camaroneras
- Pueblo de Barbones (líneas fosforescentes)
- Canal de riego Pasaje-Guabo-Barbones

Fuente: SIG AGRO.

Presentamos en las páginas 72 y 73 dos mapas, uno del año de 1994 y el otro de 2007. El primero es un mapa elaborado por el Programa Nacional de Banano donde se muestra los límites de la superficie cultivada de banano de los productores para ese año.

Y el segundo, elaborado con los productores del Grupo de Riego Guabo-Barbones-La Bocana y con la ayuda de agricultores de otros sectores. Este mapa referencial es una apreciación de los límites de las propiedades de Euclides Palacios y su corporación, y de otras haciendas que se encuentran en este sector y fuera de él. Para demostrar de manera geográfica y gráfica los procesos de concentración de tierras y los cambios en la estructura espacial de la zona, y no sólo basarse en los datos cuantitativos de los censos bananeros.

De acuerdo al mapa del año de 1994, se distingue las superficies de banano de los diferentes propietarios en la parroquia de Barbones. Apareciendo las propiedades del señor Palacios fuera de los límites de la parroquia, sumando las cinco superficies llegan a 233,96 ha. También aparecen las propiedades del señor Boanerges Pereira, una en la parroquia y otra fuera de ella, sumando las dos superficies llegan a 425,24 ha.

Para el año 2007, como se observa en el

mapa, las propiedades de Euclides Palacios se incrementan. Ubicándose sus propiedades en la parte este y sur de la parroquia, abarcando la mayoría de tierras (suelos aluviales) aptas para el cultivo de banano.

Dentro de estos cambios espaciales sobre los límites de propiedad, se muestra unos lunares pintados de color verde. Estos son pequeños y medianos productores, que son el remanso de todos los productores que habían en 1994 y que se encuentran ahora rodeados por las propiedades de Euclides Palacios. Lo que ha generado conflictos en cuanto acceso al agua del canal de riego y presión en cuanto a la venta de sus propiedades.

También se ubican en la parte norte de la parroquia, propiedades de medianos productores y camaroneras. En la parte este las tierras del señor Hugo Borja cuyos límites de propiedad pasan hasta la parroquia de Tendales. Hay que tomar en cuenta que no aparece en el mapa de 1994.

Y en la parte sur las tierras del señor Pereira, cuyos límites de propiedad llegan hasta la parroquia de El Guabo. Notándose un aumento en el tamaño de sus propiedades comparado con el mapa de 1994.

Conflictos

Surgieron conflictos entre productores y la gente de las haciendas de la corporación “Palmar” por el bloqueo del acceso al agua del canal de riego, que fue construido en la década de 1950 como proyecto público. Durante ese conflicto se hicieron constantes denuncias al Consejo Provincial sobre este problema, no habiendo soluciones a largo plazo. Ante esta situación, se conformó hace aproximadamente tres años, un grupo de productores perjudicados para pelear por los derechos al agua del canal y frenar la presión ejercida para que vendieran sus propiedades.

Mecanismos utilizados para la compra de tierras de los pequeños y medianos productores bananeros

- A través de la presión del agua, es decir, bloqueando el paso del agua en el canal de riego a los demás productores, pequeños y medianos de las zonas bajas.
- El cambio de tierras por otras, es decir, se compra una finca de mayor hectárea en otro lugar, para ofrecerlo a cambio de la finca que se encuentra colindando con la hacienda.
- Construcción de canales de drenajes alrede-

dor de la hacienda, impidiendo el desagüe de las fincas de pequeños productores a través de ellos.

- Bloqueos de vías de acceso a las fincas.

Estos mecanismos que hemos mencionado, se los utiliza como medidas de presión para desanimar a los productores y que vendan sus propiedades de manera más fácil, resultando un despojo a los pequeños productores.

Hay que mencionar un factor externo que se produce a nivel de provincia, es la variabilidad de precios de la caja de banano, que en la mayoría de veces se encuentra por debajo del precio oficial. Dándose una disminución del ingreso agrícola proveniente de esta actividad productiva, poniendo en más riesgo la situación económica del productor, siendo más propensos a la venta de sus tierras. Obviamente, la forma de comercialización tiene su impacto negativo en las posibilidades de producción de medianos y pequeños campesinos.

¿Y qué sucede con las personas que vendieron sus tierras?

Algunos decidieron ir a vivir en otros sectores de la provincia de El Oro, especialmente en la ciudad de Machala, otros en la provincia

del Guayas en Guayaquil. Otros decidieron quedarse en el sector y trabajar en las haciendas o fincas como jornaleros. Esto significa que las familias han perdido autonomía en relación a sus procesos productivos y se han incorporado como mano de obra barata al mercado laboral, en un momento en el cual las agroempresas no son sometidas a ningún control laboral.¹

Conclusiones

El SIPAE partió de la hipótesis de que si en el país existe re-concentración de tierras a partir de la Ley de Reforma Agraria en la década de los sesenta. El caso puede mostrar un desarrollo extremo de re-concentración, en el cual una empresa productora y agro-exportadora de bananos ha desplazado una gran cantidad de pequeños productores. Se trata de una forma de competencia desigual por 2 razones básicamente:

1. El poder económico de la empresa frente a los pequeños productores independientes fue aumentado por el nexo directo con el mercado externo de la empresa, mientras que las pequeñas UPA's dependen del acce-

so al mercado y de los precios fluctuantes.

2. El control público a través del Municipio u otras instancias del Estado sobre los derechos al agua y a la tierra de los pequeños productores no existió, al contrario, se permitió que una empresa privada se aproveche de un sistema de riego público, no sólo para sus necesidades de riego sino para instrumentalizar esta obra pública contra los pequeños productores.

Es necesario profundizar los estudios de la temática en la región y en el sector, especialmente para

- ampliar el estudio de concentración de tierra en esta zona geográfica en el cantón o la provincia;
- analizar la gestión del riego en todo el sistema Pasaje-Guabo-Barbones y su impacto en la tenencia de la tierra;
- profundizar en la política de adquisición de tierras por la corporación "Palmar" y otras empresas bananeras para entender mejor las tendencias de acumulación en este sector exportador.

1 Existen varias denuncias de cómo las bananeras explotan a jóvenes y mujeres. Los trabajadores no tienen ninguna protección y los jornales son de miseria.