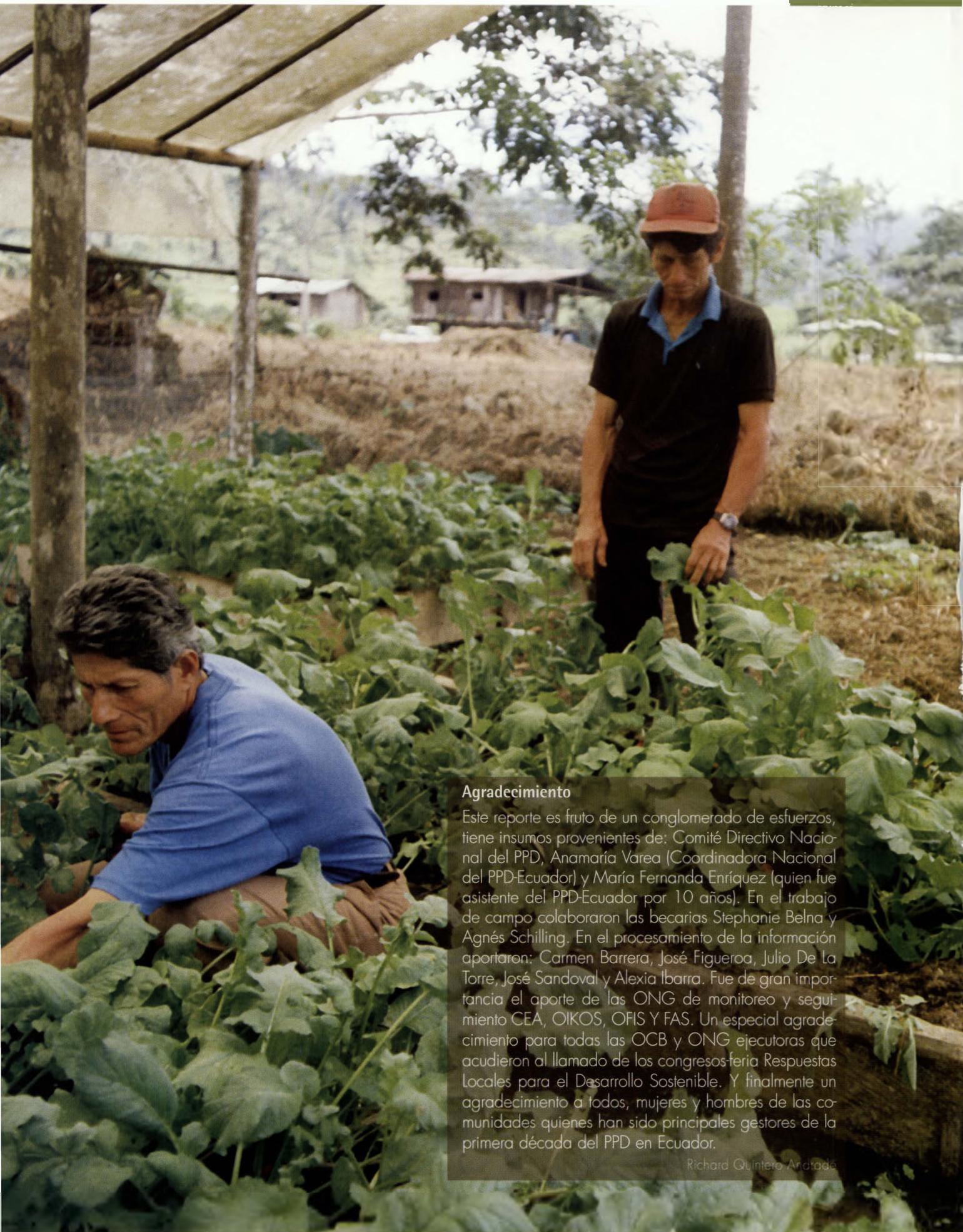


Sembrando **oportunidades** **para el desarrollo sostenible**

Richard Quintero Andrade



SGP Programa de
Pequeñas
Donaciones



Agradecimiento

Este reporte es fruto de un conglomerado de esfuerzos, tiene insumos provenientes de: Comité Directivo Nacional del PPD, Anamaría Varea (Coordinadora Nacional del PPD-Ecuador) y María Fernanda Enríquez (quien fue asistente del PPD-Ecuador por 10 años). En el trabajo de campo colaboraron las becarias Stephanie Belna y Agnés Schilling. En el procesamiento de la información aportaron: Carmen Barrera, José Figueroa, Julio De La Torre, José Sandoval y Alexia Ibarra. Fue de gran importancia el aporte de las ONG de monitoreo y seguimiento CEA, OIKOS, OFIS Y FAS. Un especial agradecimiento para todas las OCB y ONG ejecutoras que acudieron al llamado de los congresos-feria Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible. Y finalmente un agradecimiento a todos, mujeres y hombres de las comunidades quienes han sido principales gestores de la primera década del PPD en Ecuador.

Richard Quintero Anotadé

Sembrando oportunidades para el Desarrollo Sostenible

En estos 10 años de trayectoria del Programa de Pequeñas Donaciones se ha recorrido un camino en el que se han sembrado en todo el país, oportunidades para el desarrollo sostenible. Este camino ha contado con la participación, compromiso, aporte, creatividad y motivación de muchísimas personas, entre los que se destacan: organizaciones que ejecutaron proyectos PPD, miembros del Comité Directivo Nacional del PPD, ONG de seguimiento y monitoreo, profesionales que han apoyado con consultorías y el equipo que trabaja en la coordinación del programa.

En estos 10 años se han apoyado 110 iniciativas locales, se ha trabajado con organizaciones no gubernamentales - ONG y con organizaciones comunitarias de base - OCB; y se ha contado con el aporte de 8 ONG de seguimiento y monitoreo; 11 pasantes han colaborado con el programa; y se han hecho varias publicaciones y difusión de las experiencias locales.

En este documento les invitamos a hacer un recorrido por el programa, a compartir un análisis detallado de cómo los enfoques orientadores y las estrategias operativas han sido trabajadas en las diversas iniciativas comunitarias. Iniciativas que se han desarrollado en muchas comunidades ecuatorianas y que han trabajado variados temas: ecoturismo, conservación de bosques y manejo de cuencas, agrobiodiversidad, ordenamiento territorial, conservación de manglares, manejo de humedales, conservación de páramos, agroforestería, entre otros. A lo largo de este documento quienes han participado, en estos 10 años, comparten sus aportes, impresiones y propuestas para el programa.

El año 2004 festejamos la primera década de trabajo del PPD en Ecuador y se celebró con cuatro congresos-feria: Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible. Estos eventos permitieron recapitular las actividades realizadas y el camino recorrido, por el PPD, el documento ha procesado mucha información que permite conocer cómo el programa, a través de este fondo semilla, permitió que muchos proyectos se conviertan en procesos de desarrollo.

Los congresos-feria nos permitieron encontrarnos; evidenciar que este fondo semilla dio muchos frutos, reconocer el germen de cambio se mantiene a pesar de que el financiamiento terminó; poner en evidencia que las comunidades valoran más su entorno natural, cuidan su patrimonio natural y buscan replicar su iniciativa en otras áreas. Estos encuentros fueron un tiempo para compartir, para aprender y para reflexionar, permitieron construir alianzas, hacer contactos y compartir experiencias. Bajo ese mismo espíritu, este documento recoge la información que las ONG que organizaron los congresos presentaron respecto a los resultados de estos eventos.

Luego de 10 años de trabajo y luego de estos encuentros, la cantidad de información que se recabó y la cantidad de impresiones, percepciones y reflexiones fue enorme. Todo esto no podía quedarse archivado, fue el insumo, junto con una cantidad de información adicional, para realizar la sistematización y evaluación del programa y definir algunas pautas que debemos considerar para los próximos 10 años.

Anamaria Varea
Coordinadora Nacional
PPD

Introducción	5	• Organización y participación	65
Capítulo 1	8	• La comunidad es protagonista del cambio	65
Ecuador: escenario biodiverso		• Participación y organización en la cartera PPD	66
• Ecuador: país megadiverso	9	• Participación para el desarrollo sostenible: ejemplo de proyectos PPD	70
• Ecuador pluricultural y multiétnico: dinámica poblacional y ambiente	11	• Participación en la escena política	70
• Identificación étnico racial en Ecuador	12	• Contar con respaldo jurídico	70
• Escenario macroeconómico y recursos naturales	14	• Diversas formas organizativas	71
• Manejo de recursos naturales y actividades productivas	15	• Potenciar conocimientos	72
		• Aprender haciendo	73
		• Relación entre participantes y equipos técnicos	73
		• Instrumentos técnicos conceptuales	73
		• Logros, limitaciones y líneas a seguir	74
Capítulo 2	18	• Medios de vida sostenibles	77
Respuestas locales a problemas ambientales mundiales:		• Aportar al bienestar comunitario	77
• El Programa de Pequeñas Donaciones en el mundo	19	• Los medios de vida sostenibles en la cartera de proyectos PPD	79
• El Programa de Pequeñas Donaciones en el Ecuador	20	• Logros, limitaciones y líneas a seguir	86
• ¿Cómo trabaja el PPD en Ecuador?	23		
• Comunicación y difusión de experiencias	24	Capítulo IV	90
• Portafolio de proyectos PPD en Ecuador	27	Estrategias operativas para la sostenibilidad de los proyectos PPD	91
• Las contrapartes locales del PPD: ONG y OCB	29	• Capacitación y diálogo de saberes	91
• Financiamiento y movilización de recursos	30	• Fortalecer las capacidades comunitarias	91
• Áreas focales del PPD en Ecuador	31	• La sostenibilidad de los proyectos PPD a través de la capacitación	92
• Programas operativos del PPD en Ecuador	32	• Logros, limitaciones y líneas a seguir	96
• Los hábitats en los que opera el PPD: ecorregiones y ecosistemas	33	• Alianzas estratégicas	97
		• Unir fuerzas para la sostenibilidad	97
Capítulo 3	34	• Alianzas estratégicas en los proyectos PPD	97
Enfoques fundamentales del PPD	35	• Logros, limitaciones y líneas a seguir	100
• Manejo y conservación de la biodiversidad	36	• El seguimiento y monitoreo	101
• Soluciones locales a problemas globales	36	• Siguiendo el camino y dejando huellas	101
• El enfoque de manejo y conservación de la biodiversidad en los proyectos PPD	38	• Los actores en el seguimiento y monitoreo de los proyectos PPD	102
• La relación de las comunidades rurales con la biodiversidad	40	• La sostenibilidad de los proyectos PPD a través del seguimiento y monitoreo	103
• Educación ambiental para el uso y manejo de la biodiversidad	42	• Logros, limitaciones y líneas a seguir	105
• Recuperación de la biodiversidad local para la rehabilitación de cuencas hidrográficas	43		
• Ordenamiento territorial	43	Capítulo V	106
• Agricultura sostenible para recuperar la agrobiodiversidad local	44	Conclusiones	106
• Alternativas sostenibles para la conservación de ecosistemas	45	Miembros CDN	121
• Cambio de percepciones a favor del manejo sostenible de la biodiversidad	48	Cartera de proyectos PPD	123
• Logros, limitaciones y líneas a seguir	49	Índice de tablas, gráficos y recuadros	128
		Bibliografía	130
• Igualdad de oportunidades y género	52	Notas	132
• Equidad en todas las acciones del proyecto	52	Glosario	134
• El enfoque de igualdad de oportunidades en la cartera de proyectos PPD	54		
• Logros, limitaciones y líneas a seguir	63		



Introducción

Luego de 10 años de recorrido en Ecuador el Programa de Pequeñas Donaciones PPD ha creído prudente hacer una escala en el camino. Una parada que permita mirar atrás, recorrer los senderos, que llevan a esos refugios de naturaleza que las comunidades han sabido conservar. En esta vuelta hacia atrás ha sido posible conversar con hombres y mujeres que participaron en los proyectos, intercambiar experiencias, analizar metodologías y proyectarse hacia esta nueva década.

Para quienes no lo conocen, el Programa de Pequeñas Donaciones forma parte del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). El FMAM es un mecanismo permanente de financiamiento, destinado a proporcionar donaciones y fondos de carácter concesionario a los países en desarrollo, para proyectos encaminados a proteger el medio ambiente mundial. El Fondo es administrado conjuntamente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco Mundial (BM)

El Programa de Pequeñas Donaciones trata problemas ambientales globales mediante aportes económicos de

pequeña escala a organizaciones comunitarias de base (OCB) y a organizaciones no gubernamentales (ONG), con quienes éstas pueden asociarse basando su trabajo en la participación comunitaria. El PPD parte del principio de que los problemas ambientales globales solamente pueden ser enfrentados adecuadamente si existe un compromiso de la gente a nivel local, y que con apoyos puntuales, las comunidades logran emprender actividades que marcan diferencias significativas en sus vidas y en su ambiente.

El PPD inició sus actividades en Ecuador en el año de 1994 y desde entonces ha asignado recursos económicos a más de 110 iniciativas ejecutadas por organizaciones comunitarias de base y organizaciones no gubernamentales, orientados a la conservación del medio ambiente y al manejo sustentable de los recursos naturales del país.

El programa ha tenido tres fases: Fase piloto, 1994-1997; Fase Operativa I, 1997-1999 y la Fase Operativa II, iniciada en 1999 que continúa hasta febrero del 2005, fecha a partir de la cual el PPD a nivel mundial entrará en una Fase Operativa III. Las áreas focales en

Introducción

que trabaja son: conservación de la biodiversidad, cambio climático, aguas internacionales, contaminantes orgánicos persistentes y área focal múltiple.

Una vez cumplidos los 10 primeros años de trabajo en Ecuador, el programa decidió revisar su trayectoria y visualizar el alcance que han tenido los proyectos que ha financiado. Desde esta perspectiva, este reporte sistematiza las experiencias de las iniciativas implementadas por comunidades rurales y ONG. El PPD además, consideró necesario evaluar el impacto que han causado sus propuestas tanto en los ecosistemas como en las poblaciones en las que opera. De esta forma, el reporte da cuenta de la situación de los proyectos tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa que permite mostrar los logros, limitaciones, y a partir de estos resultados se identifican líneas de acción a futuro.

Este documento tiene dos entradas metodológicas: información primaria -encuestas y entrevistas- e información secundaria -consultorías, reportes de evaluación de las ONG de seguimiento y monitoreo (SyM)-.

La información primaria se recolectó a través de: encuestas -realizadas entre enero y febrero de 2004- y entrevistas aplicadas entre los meses de marzo y abril de 2004.

El modelo de la encuesta se diseñó de forma participativa entre las cuatro ONG de SyM y la Coordinación Nacional del PPD. Se estructuró a base de los enfoques orientadores del PPD: manejo y conservación de la biodiversidad, igualdad de oportunidades (género y generación), organización y participación y medios de vida sostenibles, definiendo para cada uno de estos enfoques, variables, indicadores y escalas.

La aplicación y procesamiento se hizo de forma individual, cada una de las ONG de SyM emitió un informe correspondiente a su cartera. La Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA) tuvo a su cargo los proyectos ejecutados en la Sierra norte y Amazonía norte -incluyendo el grupo de proyectos de la vertiente occidental: Fundación Ambiente y Sociedad (FAS), los proyectos de la Costa: Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo (OFIS), los proyectos de la Sierra centro: Corporación de Gestión Tecnológica sobre el Ambiente OIKOS, los proyectos de la sierra sur, Amazonía sur y estribaciones occidentales en la provincia de El Oro.

En esta evaluación se recuperó información específica de los reportes realizados desde 1998 por las ONG de SyM - FAS, Fundación Heifer, Centro de Planificación y Estudios Sociales (CEPLAES), OFIS, Ecociencia, CEA. Estos informes ayudaron a indagar con mayor profundidad las fortalezas y debilidades de los proyectos.

Las entrevistas fueron realizadas con dos objetivos: 1. conocer las percepciones de los técnicos y participantes de los proyectos, a través de sus testimonios; 2. establecer indicadores cuantitativos a partir de la información cualitativa con relación a cada uno de los enfoques orientadores del PPD.





Comunidad La Chimba. Cayambe. Prov. Pichincha

Se entrevistaron a informantes calificados -técnicos y participantes de ambos sexos- de los proyectos que asistieron a los cuatro congresos-feria realizados en Loja, Portoviejo, Cuenca y Quito. Se trabajó con una cartera de 45 proyectos de las tres regiones -costa, sierra y Amazonía- y de las tres fases: piloto, primera fase operativa y segunda fase operativa. Las encuestas fueron realizadas por un equipo de campo conformado por el consultor y dos pasantes del PPD.

Para la elaboración del presente documento se contó con amplia información secundaria del PPD, que contiene diversos puntos de vista de los actores inmersos en los 10 años de ejecución del programa en Ecuador. Entre estos tenemos: informes de monitoreo de las ONG de seguimiento y monitoreo, consultorías y reportes nacionales y mundiales del PPD y del FMAM.

El reporte está dividido en 5 partes: la primera da cuenta del escenario en el que opera el programa: la importancia que reviste a nivel mundial la biodiversidad de Ecuador, por ser uno de los países megadiversos del mundo, la relación entre población y biodiversidad y el papel que juegan los recursos naturales en el modelo socioeconómico.

En la segunda parte, se muestra la forma como opera el programa en el país, da cuenta de cuáles han sido los cambios y ajustes del programa en cada una de las fases operativas y finalmente se presenta la cartera de proyectos ejecutados en estos 10 años; la tercera parte sistematiza y evalúa las experiencias de los proyectos con relación a la aplicación de los enfoques fundamentales del PPD Ecuador -manejo y conservación de la biodiversidad; igualdad de oportunidades y género; organización y participación y medios de vida sostenibles.

La cuarta parte visualiza resultados e impactos, con relación a la aplicación de las estrategias operativas que el programa aplica para lograr la sostenibilidad de las iniciativas. Finalmente, en la quinta parte se presentan las reflexiones finales del reporte.

Capítulo 1

Ecuador: Escenario biodiverso



Ecuador: país megadiverso

Ecuador es un país megadiverso, se estima que sólo 17 países en el mundo ostentan esta categoría. Este conjunto de naciones alberga entre el 60 y 70% de toda la biodiversidad del planeta¹. El país presenta una gran variedad geográfica gracias a la presencia de la cordillera de Los Andes, permitiendo la existencia de esta altísima diversidad.

Posee tres regiones naturales en su parte continental; la costa con una variedad de ecosistemas que incluye manglares, sabanas, bosque secos y bosques húmedos tropicales. En la sierra se encuentran páramos y bosques de neblina; y la Amazonía con sus grandes extensiones de bosque tropical. A 600 millas de la costa ecuatoria-

na se encuentran las Islas Galápagos, un ecosistema único y de gran importancia por la variabilidad genética de sus especies.

Los siguientes indicadores dan cuenta de la gran riqueza biológica del territorio ecuatoriano²:

Riqueza biológica del Ecuador

- De acuerdo con Sierra: existen en la costa 16 ecosistemas, 21 ecosistemas en sierra y 9 en la Amazonía.
- El Ecuador tiene 8 ecoregiones:
 - Bosques húmedos occidentales del Ecuador -40.218 Km²
 - Bosques montanos del noroccidente de Los Andes -52.937 Km²
 - Bosques secos ecuatorianos -22.271 Km²
 - Pastos inundados de Guayaquil -3.617 Km²
 - Páramo de Los Andes del Norte -58.806 Km²
 - Bosques montanos de la Cordillera Real oriental -84.442 Km²
 - Bosques húmedos del Napo -369.847 Km²
 - Vegetación xérica de las Islas Galápagos -9.122 Km²
- En Ecuador existen: 369 mamíferos, de los cuales 30 son endémicos; 1616 aves, de las cuales 52 son endémicas; 379 reptiles, de los cuales 114 son endémicos; 458 anfibios, de los cuales 138 son nativos; 15.306 plantas vasculares, de las cuales 4.173 son endémicas³.
- En Ecuador están presentes 10 de los 14 ambientes oceánicos del esquema de Salm y Clark (1989). Esta diversidad marina se produce gracias al hecho de que el país está situado en la línea ecuatorial; y además, constituye una zona de transición del Pacífico este, donde confluyen las aguas tropicales cálidas procedentes del norte y las subtropicales frías localizadas al sur.
- Los bosques del noroccidente los que son considerados uno de los puntos calientes (hotspots) mundiales de la biodiversidad por albergar un gran número de especies de plantas endémicas⁴.
- El Golfo de Guayaquil es el mayor complejo estuarino del país y de la costa occidental de Sudamérica. Tiene un área de 13.701 Km² de los cuales 11.711 Km² son de superficie de agua y 1990 Km² de islas e islotes. Veintitrés cuencas hidrográficas descargan en el golfo y cubren una extensión de 50.489 Km² (esto representa el 18.7% de la superficie total del país); además, alberga el 81.9% de los manglares y los mayores caladeros de pesca del país.
- La Amazonia Ecuatoriana es la mayor fuente de agua dulce y de bosques del país y alberga el 80% de la biodiversidad de todo el territorio ecuatoriano⁵.
- Las Islas Galápagos albergan un alto porcentaje de endemismo de especies; es de gran importancia la variabilidad genética que presentan algunas especies de estas islas, tal es el caso de las tortugas gigantes y de los pinzones de Darwin.
- Ecuador es un país particularmente rico en agrobiodiversidad, los pueblos ancestrales contribuyeron a la domesticación de múltiples variedades: tubérculos andinos papas, ocas, mashuas, tomates, naranjilla, yuca, cacao, etc.

Desdichadamente la gran riqueza que existe en biodiversidad está en riesgo. En Ecuador se deforestan, según datos del World Resources Institute (WRI), 340.000 Has/año, es decir una tasa de deforestación de 2.3% anual. La destrucción de la cobertura forestal es constante: en 1980 había 14.37 (millones de Has), en 1990 disminuyó a 12.08 (millones de Has) y en 1995 se redujo a 11.14 (millones de Has) Una situación similar sucede con los bosques naturales, en 1990 existía 12.04 (millones de Has), para 1995 sólo quedaban 11.09% (millones de Has), esto representa un porcentaje anual de cambio de 1.6%¹⁰. La tala es la principal amenaza para la pérdida de hábitats y biodiversidad, con el consiguiente deterioro de los servicios ambientales tanto para comunidades rurales, co-

mo para áreas urbanas.

La pérdida acelerada de biodiversidad según la "Política y estrategia nacional de biodiversidad del Ecuador: 2001-2002" obedece principalmente a los siguientes factores¹¹:

- **La alteración, fragmentación y destrucción de hábitats y ecosistemas:** originado principalmente en la deforestación en el caso de los ecosistemas terrestres -a causa de la expansión de la frontera agrícola, aprovechamiento de la madera del bosque, y los impactos directos de la exploración y explotación de recursos naturales no renovables y por la construcción de obra pública -Ej.: carreteras, centrales hidroeléctricas-



Taller de intercambio de experiencias. Olón. Prov. Guayas

- **La sobre-explotación de la fauna y flora silvestres y de recursos pesqueros** debido a la alta demanda de estos productos -pieles y cueros, plantas medicinales, bienes suntuarios como el pepino de mar y la langosta- y porque existe libre acceso a los recursos -zonas marinas y grandes extensiones de bosques-. Esto además, pone en riesgo la seguridad alimentaria de las comunidades que dependen de la fauna y flora para su subsistencia.
- **La introducción de especies exóticas:** originada en la necesidad de importar especies para potenciar la producción agropecuaria y acuícola, y ha tenido consecuencias que no han sido valoradas plenamente.
- **La contaminación creciente del agua, suelo y aire contribuye a la alteración y degradación de los ecosistemas:** que es ocasionada, entre otros factores, por el uso y disposición inapropiados de basuras, aguas servidas, fertilizantes, pesticidas, sustancias tóxicas y limitaciones en la implementación de la normativa pertinente.
- **Factores socioeconómicos: es uno de los factores subyacentes que ocasiona la pérdida de diversidad biológica:** la inequitativa distribución de la riqueza vinculada con un modelo productivo, altamente dependiente de los recursos naturales afecta la calidad de los ecosistemas y vuelve insostenibles los medios de vida de los hombres y mujeres más pobres y vulnerables del país, al restringirles y no permitirles el acceso, uso y control de sus recursos naturales.

Todos estos factores están relacionados entre sí y tienen atrás un conjunto de causas de carácter social, económico y político administrativo. Los impactos causados se manifiestan en la pérdida de especies. De acuerdo con el "Libro rojo de aves del Ecuador", de las 1.595 especies de aves en Ecuador 4 especies han sido extirpadas, 15 especies están en peligro crítico, 77 especies se encuentran en peligro, 69 especies afrontan un menor riesgo, y 36 especies cuentan con datos insuficientes, en total existen 201 especies amenazadas de aves en Ecuador¹¹.

De acuerdo con Ecociencia¹³ y UICN¹⁴ existe una pérdida considerable de especies de mamíferos. Actualmente en Ecuador existen 325 especies de mamíferos, de las cuales 3 especies están en extinción¹⁵, 5 especies se encuentran en peligro crítico, 5 están en peligro, 26 especies son vulnerables, lo cual da un total de 39 especies de mamíferos amenazados, lo que equivale a un 12% del total de especies de mamíferos del Ecuador¹⁶.

Estos indicadores nos muestran la gran riqueza de Ecuador en términos de diversidad biológica; y la grave situación que existe en el país con relación a la pérdida acelerada de hábitats y ecosistemas y a la pérdida de especies. Todo esto provoca que la población pierda los servicios ambientales provenientes de los bosques, páramos, manglares y otros ecosistemas.

Ecuador, pluricultural y multiétnico: dinámica poblacional y ambiente

Ecuador es un país rico y diverso en términos ambientales y culturales: sin embargo, desde hace varias décadas enfrenta una seria crisis económica, haciendo que el modelo exportador primario genere mayor presión sobre los recursos naturales, volviendo más inequitativo el acceso a los recursos naturales y excluyendo principalmente a los más pobres de los servicios ambientales de la biodiversidad, esto entre

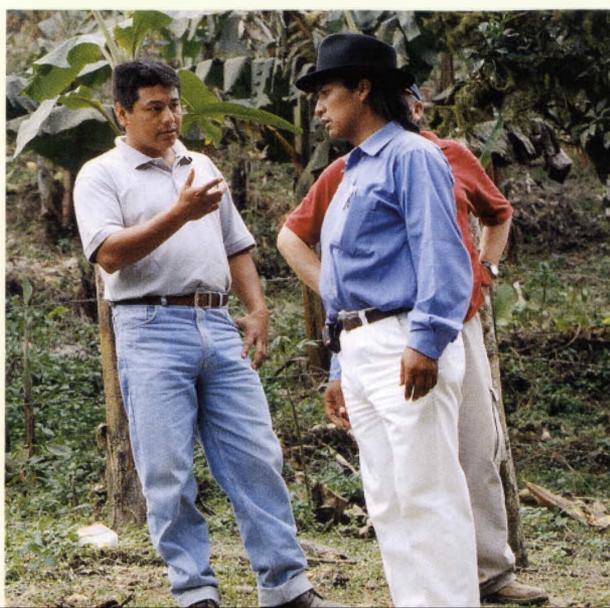
otros factores ha permitido que los niveles de pobreza se incrementen. El territorio ecuatoriano es pequeño en extensión -256.370 Km²-, posee cuatro regiones geográficas que corresponden de manera aproximada a las cuatro regiones naturales: Costa Sierra Amazonía y Región Insular. Cuenta con una población de 12'156.608 habitantes, de los cuales 6'138.255 son mujeres y 6'018.608 son hombres -ver tabla 1-.

Tabla 1

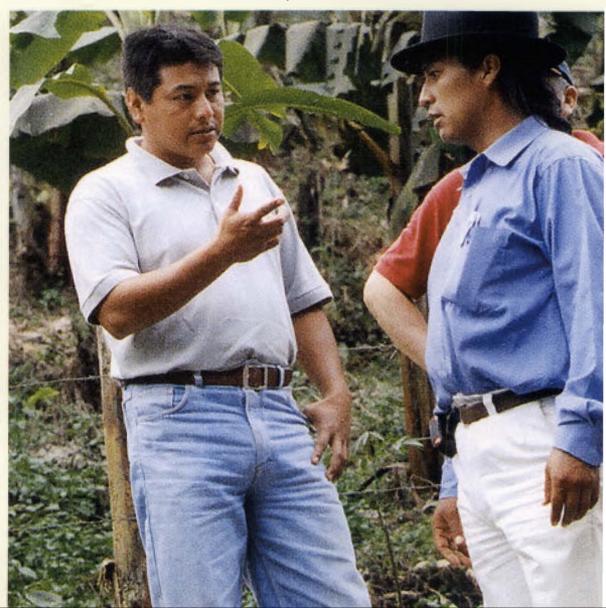
Población del Ecuador por región geográfica			
Región	Total	Hombres	Mujeres
Costa	6'056.223	3'044.045	3'012.178
Sierra	5'460.738	2'640.020	3'012.178
Amazonía	548.419	286.296	262.123
Insular	18.640	10.204	8.436
Total	12'156.608	6'018.353	6'138.255

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador. Con datos del Censo 2001.

En el área rural viven 4 725.253 personas, de las que 2'447.559 están en la región sierra, 1 848.683 en la Costa, 353.653 en la Amazonía y 2.730 en la región Insular. Ecuador tiene una tasa de crecimiento poblacional de 3.0 a nivel urbano y 0.85 en el rural; presenta una densidad poblacional de 47.4 hab./Km².



Comité Directivo Nacional. Visita experiencias comunitarias





Comunidad Virgen de la Nube, Prov. Cañar

Identificación étnico racial en Ecuador

La Constitución Política de la República del Ecuador de 1998, declara al país un estado pluricultural y multiétnico. El mapa étnico cultural está compuesto por indígenas: 13 nacionalidades y 12 pueblos indígenas

de la nacionalidad Kichwa¹⁷, afroecuatorianos, mestizos y blancos. El castellano es la lengua oficial y los idiomas ancestrales son de uso oficial para los pueblos indígenas¹⁸.

Recuadro 1

Identificación étnico racial en el Ecuador

- Los datos de la pobreza de Ecuador revelan la gran desigualdad, en especial de los grupos étnicamente diferenciados. Es notable que "...el nivel socioeconómico está asociado con la identificación étnico-racial. Una cuarta parte (24%) de quienes pertenecían al quintil de hogares más rico se identificó como blancos en comparación con el 11% de los integrantes del quintil de hogares más pobres. Asimismo, entre la población de menores recursos el 30% se identificó como indígena, cinco veces más que entre la población de mayores ingresos".
- En el 2000, cerca de los tres cuartos partes de los mayores de 15 años (72%) se consideraron "mestizos". Los "blancos" es la segunda categoría más numerosa (15%) según la preferencia de los mayores de 15 años. Quienes se identifican como "indígenas" viven principalmente en el campo de la sierra y en la Amazonia. En el país, aproximadamente 6 de cada 100 ecuatorianos (6%) optó por una identidad étnica propiamente dicha: "indígena". Las categorías afroecuatorianas fueron la opción minoritaria: en todo el país, el 3,6% se identificó como "negros" y el 2% como "mulatos".

Fuente: Sistema Integrado de Indicadores del Ecuador, Cuentas del Génesis 2001.

Lastimosamente para algunos sectores "los efectos de la pobreza son permanentes"¹⁹ de acuerdo con el Banco Mundial la cuarta parte de la totalidad de niños/as en edad preescolar tienen problemas en su crecimiento y

la proporción aumenta al 39% para el quintil de consumo más bajo; solamente 12 de los y las jóvenes de las familias más pobres terminan la educación secundaria.

Recuadro 2

Inequidad y pobreza en Ecuador

La pobreza es la manifestación más clara de la exclusión social en el país y es causa y a la vez consecuencia de la privación del goce de los derechos humanos. Según el último censo de población en el 2001 el Ecuador tenía 12.156.608 habitantes. La medición realizada pocos meses antes del empoderamiento -la última disponible- revela que el 44% de la población del país no disponía de ingresos suficientes para ejercer sus derechos básicos de alimentación, educación y salud. El mensaje de esta cifra es, al mismo tiempo, preocupante y alentador. Por un lado refleja el aumento de la pobreza con relación a 1997 como efecto de la crisis económica que se inició el año siguiente; por otra, indica que se ha revertido la tendencia al rápido deterioro de las condiciones de vida de la población.

La década de 1990 se cerró con un significativo empobrecimiento de la población ecuatoriana. La incidencia de la pobreza de consumo en el país en 1999 fue 1,6 veces superior a la de 1995. La proporción de la población que pertenecía a hogares cuyo consumo era inferior al valor de la canasta básica de bienes y servicios aumentó del 34% en 1995 al 56% en 1999². En el mismo período la incidencia de la extrema pobreza de consumo subió del 12% al 20% en todo el país. Pero no solo se incrementó el número de ecuatorianos que vivía en situación de pobreza, sino que se profundizaron las carencias de consumo que tenían los pobres. La brecha de la pobreza -una medida del déficit de consumo de la población pobre respecto a la canasta mínima- aumentó del 11% al 20%; este incremento significa que mientras en 1995 el déficit agregado de consumo de la población pobre representaba el 4% del PIB, en 1999, esta cifra se duplicó al 8% del PIB.

Fuente: Sistema de Naciones Unidas y Ecuador (2002). Trabajo de Campo de Pobreza, Empleo y Comercio Exterior (COPE) para el Sistema de las Naciones Unidas en Ecuador. <http://www.cepal.org/esp/ind/ind/ind.htm>. UNICEF/UNIFEM, Quito.

Los pueblos indígenas, los afroecuatorianos y los mestizos son los herederos de conocimientos ancestrales de este territorio megadiverso, son los guardianes de esta diversidad. A pesar de ello, son los más afectados por la pobreza; que está en relación directa con una inequitativa repartición de la riqueza y de los usos y

beneficios de los recursos naturales y la biodiversidad. Los saberes culturales en torno al uso y manejo de la biodiversidad de estos pueblos, están en riesgo debido principalmente al carácter inequitativo y excluyente del modelo productivo.

Recuadro 3

Pobreza rural, productividad agrícola y distribución de la tierra

El 40 por ciento de la población de Ecuador vive en las áreas rurales y el 60 por ciento de ellos es pobre. Los pobres de las áreas rurales tienden a concentrarse en el sector agrícola, tienen un acceso limitado o nulo a la tierra y trabajan tierras de baja productividad.

Distribución de la tierra y pobreza rural

La correlación entre la productividad agrícola y el ingreso es más débil entre los trabajadores agrícolas que entre los agricultores independientes, lo que indica que el acceso a la tierra juega un papel fundamental en la determinación de la distribución de los beneficios que surgen de las mejoras en la productividad agrícola.

En Ecuador, como en otros países de América Latina, la repartición de la tierra es muy inequitativa. La pobre distribución de la tierra refleja un legado histórico e institucional, que en gran parte se remonta a la época colonial. Además de este legado histórico existen barreras legales y económicas que impiden un mejor funcionamiento del mercado de la tierra. Un análisis reciente sobre la legislación agraria en América Latina (FAO 2002) muestra que Ecuador tiene uno de los mercados de la tierra más rígidos de la región, es uno de los dos únicos países de América Latina (el otro es Honduras) en los cuales existe una prohibición total de la aparcería y uno entre un puñado de países que tienen legislación vigente que permite la expropiación de la tierra; por ejemplo, si la tierra no cumple con su "función social". La rígida legislación agraria y la incertidumbre de los derechos de propiedad deprimen a la vez los mercados de alquiler y venta de tierras.

Fuente: Banco Mundial (2002). *El sector rural en Ecuador*.



Recuperación del Ilaló. Prov. Pichincha.

Escenario macroeconómico y recursos naturales

En Ecuador los sectores sociales están fuertemente distanciados a causa de la inequidad en la distribución de la riqueza, "en el país la distribución de los recursos económicos, sociales, políticos y ambientales ha sido tradicionalmente desigual."

En la última década la inequidad incluso aumentó: entre 1989 y 1998 la proporción de ingresos que concentra el 20% más rico de los hogares se incrementó del 49% al 54%"²¹. Este panorama se agravó aún más, después del congelamiento bancario de marzo del 2001 y la dolarización implementada en el año 2000. Esto ha provocado que las condiciones de vida sean cada vez más difíciles.

En este sentido el Instituto Ecuatoriano de Investigaciones Sociales (ILDIS) en su "Análisis de coyuntura económica 2003", considera que "Ecuador es un productor de bienes primarios atrapado en un esquema cambiario (el de la dolarización) intrínsecamente inestable y en el cual las tensiones sociales serán permanentes y crecientes"²².

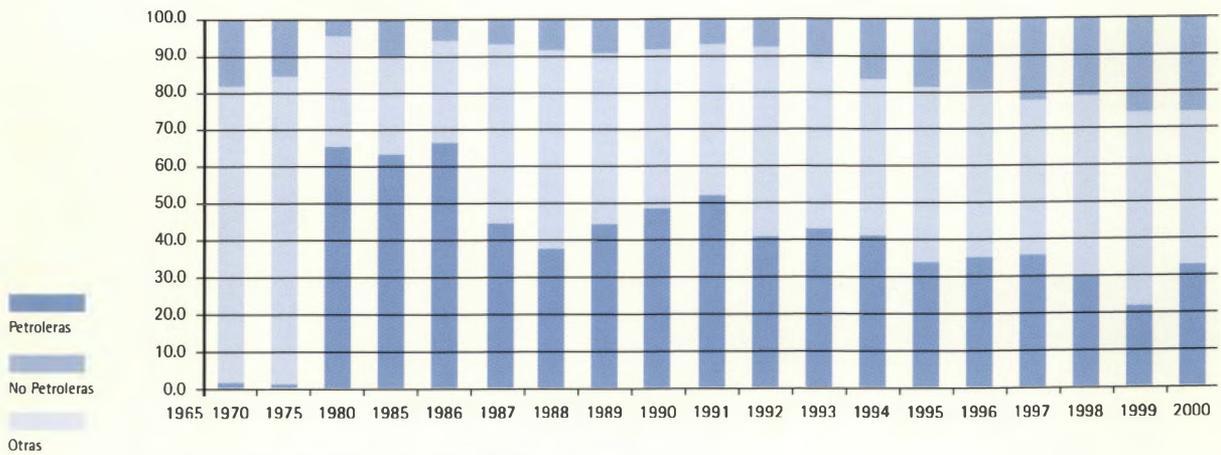
Ecuador a pesar de haber tenido en 2003 una inflación de un solo dígito (6.1% en dólares americanos) es de las más altas de Latinoamérica. Cuando se estableció la dolarización, se predijo un leve descenso de las tasas de interés; sin embargo, hasta la fecha no ha habido una caída considerable en dichas tasas "superan para

la mayoría del aparato productivo el 18%, más el 40% para los empresarios pequeños y medios y aún el 80% en compras que se realizan en establecimientos comerciales".²³

Es importante anotar que la deuda externa de Ecuador es una de las más grandes de Latinoamérica "a finales de 1999 la deuda total (pública y privada) alcanzó los 15.102 millones de dólares, equivalentes al 118% del PIB, habiendo ascendido casi ininterrumpidamente desde 1975. El pago de la deuda externa e interna ha representado en promedio el 11% del PIB entre 1995 y el 2000, debilitando gravemente la capacidad de inversión y crecimiento del país"²⁴.

Sumado a esto, el modelo productivo de Ecuador depende de los recursos naturales renovables y no renovables, los principales productos exportados corresponden al sector primario de la economía -ver gráfico 1-. El petróleo es la principal fuente de ingreso de divisas para el Estado ecuatoriano, y ante la grave crisis fiscal la propuesta del ejecutivo es aumentar las exportaciones de hidrocarburo; lo cual aumenta la presión sobre los recursos naturales en especial en la región Amazónica. A más del petróleo la estructura de las exportaciones de Ecuador incluyen banano y plátano, café y elaborados, camarones, cacao y elaborados y pescado -atún principalmente-.

Gráfico 1: Estructura de las exportaciones



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador.

Manejo de recursos naturales y actividades productivas

Recuadro 4

La biodiversidad: Recurso estratégico de Ecuador

La conservación y uso sustentable de la biodiversidad se relacionan directamente con la posibilidad de garantizar una buena calidad de vida a las generaciones presentes y futuras, constituyen aspectos indispensables para el enriquecimiento social y cultural y se perfilan como elementos estratégicos para la superación de la pobreza y para el mantenimiento a largo plazo de la economía local de las poblaciones del país. Por lo tanto, la biodiversidad es un recurso estratégico para el desarrollo humano sustentable del Ecuador.

Fuente: Política y Tecnología Sostenibles de la Biodiversidad del Ecuador (2007)

Las culturas ancestrales ecuatorianas han aprovechado en formas diferentes y creativas los recursos naturales y la diversidad biológica. Esto se manifiesta en el gran número de plantas domesticadas para la agricultura; los conocimientos sobre plantas medicinales; y el uso de recursos naturales para la construcción, las artesanías y muchos otros usos. La biodiversidad constituye hoy en día el puntal fundamental para el modelo productivo, en especial para la agricultura, la salud y la construcción.



Archipiélago de Jambell. Asociación Promar y Venecia del Mar. Prov. El Oro

La importancia económica de la biodiversidad en Ecuador

- La **papa**, originaria de Los Andes, es un pilar fundamental en la alimentación mundial.
- El cultivo de cacao, que data del siglo XVIII, fue el principal puntal de la economía de inicios del siglo XX. Se fundamentó a partir de las variedades nativas conocidas como "nacional" que se sigue cultivando y de la que se obtiene el cacao fino de aroma, reconocido mundialmente por su calidad.
- Los pueblos indígenas, afroecuatorianos y mestizos de Ecuador, conocen alrededor de 500 plantas medicinales, de las cuales 125 son comercializadas.
- Los indígenas amazónicos utilizan tradicionalmente las secreciones de la piel de la rana *Epipedobates tricolor*²⁸ para **envenenar** las puntas de sus flechas y dardos. En los años 60, se descubrió que el alcaloide de la piel de la rana era 200 veces más poderosa que la morfina -y que al parecer no causa adicciones. En 1998 se aisló dicho principio activo.

Imagen: Simón, El manual del viajero en la Sotavento del Ecuador 2016.

Las exportaciones del país tienen una alta dependencia de los recursos naturales renovables (madera, productos no maderables, agrobiodiversidad) y no renovables (minería y explotación petrolera). La presión sobre los recursos naturales es alta y en muchos casos causa graves daños ambientales: como el del petróleo en la Amazonía y la explotación maderera en la biorregión de El Chocó.

El deterioro ambiental de estos ecosistemas afecta a los medios de vida de las comunidades y causa impactos en la salud de sus habitantes.²⁸ En este contexto aumenta la vulnerabilidad del país en aspectos como seguridad alimentaria, pérdida de suelos, desastres naturales, pérdida de la soberanía alimentaria, pérdida acelerada de la biodiversidad, calidad del aire y el agua, uso indiscriminado de agrotóxicos, entre otros.

Ecuador ha ido perdiendo de forma constante sus ecosistemas. En la costa desde finales del siglo XIX se talaron bosques para crear haciendas ganaderas y plantaciones de cacao, tradición que sigue hasta el presente con productos como el banano. Actualmente en la biorregión de El Chocó existe una relación directa entre la tala del bosque y la implementación de plantaciones de palma africana y palmito. En esta región se ha sobre explotado los ecosistemas marinos y de agua dulce, el cultivo de camarón acabó con miles de hectáreas de manglar, lo que ha alterado gravemente los ciclos de la vida marina.

La sierra ha tenido una larga tradición hacendaria. En los tiempos de la colonia, gran parte de los bosques andinos se talaron para pastar rebaños de ovinos que proveían de la materia prima para los obreros de la corona española. Los Andes son considerados un gran banco de germoplasma para la agrobiodiversidad, a pesar de ello, debido a procesos de aculturación se ha perdido muchos de estos conocimientos ancestrales. Hoy en día se producen flores para exportación con un paquete tecnológico sumamente tóxico que contamina el agua y la tierra, causando preocupantes efectos en la salud de los y las trabajadoras agrícolas vinculadas con esta industria.

Ecuador posee ecosistemas únicos como las Islas Galápagos, considerados Patrimonio Natural de la Humanidad por su biodiversidad e importancia científica. Afrontan desde su descubrimiento pérdidas considerables de la biodiversidad, especialmente por causa de la competencia que representa para la fauna endémica de estas islas las especies introducidas. Hoy en día, éste archipiélago es uno de los principales destinos turísticos del mundo. Para disminuir este impacto se establecieron regulaciones que limitan la capacidad de carga de los visitantes. La riqueza marina de las Galápagos es de gran importancia debido a que allí confluyen la corriente cálida de El Niño y la fría de Humboldt, ambiente propicio para la existencia de una gran biodiversidad.



Rescate de variedades de maíz. Comunidad Sancán. Prov. Manabí

El manejo de los recursos naturales en la Amazonía desde la segunda mitad del siglo XX, ha estado asociado con la explotación petrolera, lo que ha causado graves impactos en los ecosistemas y las nacionalidades indígenas que habitan en esta región. La existencia de leyes ambiguas con relación a la actividad hidrocarbúrica y los derechos de los pueblos indígenas sobre estos territorios, son el escenario que provoca la existencia constante de conflictos socio-ambientales de esta región.

En grandes rasgos, estos indicadores muestran que la biodiversidad y en general los recursos naturales de Ecuador afrontan graves problemas. Es en este marco, se inserta el PPD, con una estrategia que privilegia las iniciativas comunitarias de desarrollo sostenible que posibilitan no sólo un impacto positivo a nivel local, sino también global.

En suma, la biodiversidad y los recursos naturales de Ecuador, enfrentan grandes desafíos debido a la pérdida constante de ecosistemas, en gran parte a causa del modelo productivo y la presión demográfi-

ca. Es prioritario, para mejorar las condiciones ambientales, implementar acciones que mitiguen los impactos negativos que se producen sobre estos ecosistemas frágiles. Por esta razón, el trabajo que desempeña el PPD en Ecuador, financiando iniciativas locales y comunitarias, es de gran importancia para el país y el medio ambiente global.

El trabajo del PPD en estos 10 años ha apuntado a visualizar los problemas que afronta la biodiversidad en el Ecuador y cuales han sido las respuestas innovadoras de manejo y uso sustentable de los recursos naturales que han dado las comunidades apoyadas por el PPD. En el camino, como se verá a lo largo de este documento, se ha fortalecido y sensibilizado a la opinión pública con relación a los problemas ambientales y se ha reforzado y creado capacidades en ONG y comunidades de base, en torno al uso y manejo adecuado de la biodiversidad.

Capítulo 2

Respuestas locales a problemas ambientales globales



Los proyectos PPD buscan alternativas a la deforestación indiscriminada de los bosques

El Programa de Pequeñas Donaciones en el mundo

En la Cumbre de la Tierra, celebrada en Río de Janeiro en 1992, se creó el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD/Small Grants Programme-SGP), como parte del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM/Global Environmental Facility-GEF). "El programa representa la esencia misma del Desarrollo Sostenible mediante financiamiento y apoyo técnico a iniciativas que restauran la naturaleza a la vez que mejoran el bienestar y el sustento humano"²⁹.

Recuadro 6

Mandatos del PPD

- Dar soporte a las iniciativas comunitarias que contribuyen a la conservación de la biodiversidad global, mitigando el cambio climático mundial y protegiendo las aguas internacionales.
- Apoyar actividades locales de ONG y comunidades que trabajan para resolver los problemas ambientales locales relacionados con problemas ambientales globales.
- Enfatizar la participación, la democracia y la sinergia entre contrapartes, género, nacionalidades indígenas, distribución geográfica, replicabilidad y sustentabilidad.
- Tener impactos en las políticas nacionales ambientales y en las agendas de donantes incrementando la conciencia pública sobre los asuntos globales ambientales.
- Difundir lecciones aprendidas y las mejores prácticas de experiencias de comunidades de base

Fuente: Michael F. Wenz, *Implementing the 2005 Report of the High Level Independent Evaluation of the Global Environment Facility Small Grants Programme*, 1999/2002.

El PPD es administrado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP), el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Banco Mundial. Ha colaborado con aproximadamente 2.500 instituciones en el mundo, y más de 600 organizaciones aportaron con fondos o con la búsqueda de fondos. Las contribuciones más significativas han sido de: Naciones Unidas, Comisión Europea, Unión Europea, gobiernos de Dinamarca, Francia, Alemania, Japón, Holanda, Nueva Zelanda, Suiza, el Reino Unido, entre otros, que aportaron con un total de 83.4 millones de dólares³⁰.

Desde sus inicios (1994) el PPD ha apoyado a 2.300 proyectos en tres fases: la fase piloto (1992-1996), en la cual la programa financió proyectos en 33 países de África, Estados Árabes, Asia, Europa, América Latina y

Caribe³¹. En la Primera Fase Operativa (1996-1998), el PPD se expandió a 45 países y financió más de 800 nuevos proyectos. En el sexto año de la Segunda Fase Operativa (1999-2004), el programa se amplió y está en 73 países. Planea expandirse a diez nuevos países. Hasta febrero de 2005³².

El PPD busca crear marcos de trabajo que vinculen las problemáticas mundiales, nacionales y locales por medio de un enfoque descentralizado, transparente y participativo en la planificación, diseño y ejecución de proyectos en las siguientes áreas focales: diversidad biológica, cambio climático y aguas internacionales. Desde la segunda fase operativa, PPD incorporó dos nuevas áreas focales: contaminantes orgánicos persistentes (COP) y degradación de suelos³³.

Recuadro 7

Objetivos del Programa

- Desarrollar estrategias de comunidades de base e implementar tecnologías que puedan reducir las amenazas al medio ambiente global.
- Recoger lecciones de las experiencias de las comunidades de base e iniciar el intercambio de las estrategias e innovaciones exitosas entre las ONG y OCB, gobiernos, agencias de desarrollo, FMAM y otros actores que trabajan a escala regional y global.
- Construir alianzas y redes entre actores involucrados para fortalecer y apoyar a las comunidades, ONG y crear capacidades nacionales para trabajar sobre los problemas ambientales globales y promover el desarrollo sustentable.
- Asegurar que los proyectos que protegen el medio ambiente global, las estrategias de conservación y desarrollo sustentable, sean entendidos y practicados por las comunidades y por los demás actores interesados.

Fuente: The UNFCCC Small Grants Program, Handbook Action For Sustainable Development (1999-2000)

Las donaciones del PPD se otorgan directamente a ONG y OCB, en "reconocimiento de la función clave que desempeñan como fuentes de conocimiento y como grupos de presión a favor de los intereses ambientales y del desarrollo"³⁴. Si bien el mecanismo operativo del PPD es el mismo a nivel mundial, el programa responde a las necesidades locales de cada país.

El PPD, desde su conformación, a fin de intercambiar información y planificar actividades, ha realizado tres cumbres mundiales: la primera en Costa Rica en 1999, la segunda en Túnez en 2001 y la tercera en Kenya en 2003. También llevó a cabo la Reunión para las Direcciones Estratégicas en México, en el 2004³⁵.

El Programa de Pequeñas Donaciones en Ecuador

Recuadro 8

Visión del PPD con respecto al enfoque de organización y participación

El Programa de Pequeñas Donaciones apunta a proteger el medio ambiente mundial apoyando proyectos comunitarios, sobre conservación y uso sustentable de los recursos naturales. Está encaminado a tratar problemas ambientales globales mediante aportes económicos a pequeña escala, a organizaciones comunitarias de base (OCB) y a organizaciones no gubernamentales (ONG) con quienes estos pueden asociarse basando su trabajo en la participación comunitaria.

Fuente: PPD (2004) Estrategia Nacional y Plan de PPD, UNFCCC/FMAM, Quito, ECUA

El Programa de Pequeñas Donaciones es un Fondo Semilla que busca dar respuestas locales a problemas ambientales globales, mediante aportes económicos a pequeña escala entregados durante dos años (25 mil dólares por año) a OCB y/o a ONG, con quienes éstas pueden asociarse basando su trabajo en la participación comunitaria³⁶.

El programa se enmarca en las directrices estratégicas determinadas por la Unidad Coordinadora de Nueva York, a partir de las cuales el Comité Directivo Nacional y la Coordinación Nacional del programa en Ecuador, formulan estrategias y planes operativos adaptados a la realidad del país.

En Ecuador, el PPD inició sus actividades en febrero de 1994 y como en todos los países en los que opera, fun-

El referente del programa es la política ambiental del Estado ecuatoriano (signatario de la Agenda 21), que se basa en los siguientes cuerpos legales:

- Constitución Nacional
- Plan Ambiental Ecuatoriano
- Políticas Ambientales Básicas
- Sistema Nacional de Áreas Protegidas
- Plan Nacional de Desarrollo Social
- Conferencia Ecuatoriana sobre Salud y Ambiente en el Desarrollo Sostenible
- Políticas sobre Áreas Naturales
- Estrategia de Vida Silvestre
- Estrategia Nacional de la Biodiversidad (Informe 2000) - La Biodiversidad del Ecuador y la Estrategia Ambiental para el Desarrollo Sustentable del Ecuador
- Ley de Descentralización
- Propuesta de Ecorregión
- Diagnóstico del Ecuador (CCA - NNUU - 2003)
- Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (United Nations Development Assistance Framework-UNDAF - NNUU - 2003)
- Las políticas del PPD se enmarcan en los "Objetivos de Desarrollo del Milenio"³⁷ para garantizar la sostenibilidad ambiental.

El PPD cuenta con un Comité Directivo Nacional (CDN), formado por seis a doce miembros que sirven voluntariamente. El comité está formado por representantes de ONG ambientalistas, ONG de desarrollo, organizaciones de mujeres, organizaciones indígenas, campesinas y de afroecuatorianos, representantes del Estado ecuatoriano, de universidades y de UNDP. Para la conformación del CDN/PPD se busca: garantizar la equidad de género y diversidad. La duración del cargo es de dos años y puede ser renovado por dos años más, desde 1994 han sido parte del Comité Directivo Nacional del PPD 36 representantes.

La conformación intersectorial del comité "busca que el programa se ejecute con la participación de los actores que tienen que ver con el manejo y conservación de los recursos naturales del país, para que sus criterios y visio-



Mujeres indígenas rescatan su agrobiodiversidad

nes se incorporen a la gestión del PPD"³⁸. Este Comité se encarga de establecer políticas, ajustar la estrategia del programa, de la selección y seguimiento de proyectos que serán apoyados por el programa³⁹.

A nivel mundial, cada oficina PPD tiene una Coordinación Nacional (CN), seleccionada por el UNDP que reporta ante el Gerente Global del FMAM/PPD en la sede del UNDP en la Ciudad de Nueva York, e informa al Representante Residente del UNDP acerca del estado de la implementación del programa. En Ecuador, la coordinadora del programa tiene una relación directa con el CDN en la planificación y coordinación de las actividades. Apoya en el proceso de selección, ejecución, monitoreo y evaluación de los proyectos.

El CDN y la CN realizan la selección de proyectos a ser financiados. El proceso de selección busca una distribución equitativa de los recursos, a través de mecanismos democráticos, participativos, flexibles y transparentes. Para ello la CN hace una convocatoria abierta a OCB y ONG, con la finalidad de apoyar sus iniciativas con proyectos que responden a los programas operativos establecidos en las áreas focales prioritarias de PPD⁴⁰-ver diagrama 1-.

Diagrama 1

Áreas focales y programas operativos



¿Cómo trabaja el PPD en Ecuador?

Al igual que en el resto de países del mundo, durante estos diez años de trabajo en Ecuador (1994-2004), el PPD tuvo tres fases, en las cuales se fue consolidando como un programa, que por las particularidades loca-

les, puede ser considerado "único"⁴¹. En los recuadros siguientes se presentan los momentos que han marcado la trayectoria del PPD en el país.

Recuadro 9

Fases del PPD en Ecuador

Fase piloto (1994-1997)

- Se nombró al Coordinador Nacional y se conformó el primer Comité Directivo Nacional.
- A través de un proceso participativo se diseñó y validó la estrategia nacional.
- Se diseñó un primer formato para la presentación de proyectos.
- Se llevó a cabo la primera convocatoria y selección de 21 proyectos en campo con un esquema abierto que permitió la participación de diversas organizaciones que pudieron financiar la ejecución de proyectos de un año de duración, con montos de 25.000 USD.
- Las áreas focales fueron: conservación de la biodiversidad, cambios climáticos y aguas internacionales.
- Se instituyó como una estrategia prioritaria del PPD el intercambio de experiencias.

Primera fase operativa (1997-1999)

- Constituyó un hito para el PPD Ecuador que, como iniciativa pionera en el mundo se diseñó un sistema de monitoreo y seguimiento.
- Financió 38 proyectos que podían extenderse el tiempo de ejecución a dos años con un monto de financiamiento de hasta 50.000 USD por proyecto.
- Se gestionó recursos de la Embajada de los Países Bajos para intervenir, localizadamente, en la Conservación de la Biodiversidad de la Vertiente Occidental de Los Andes. Lo que significó un desafío por la importancia que desde el punto de vista ecológico presenta este ecosistema, por la gran presión a la que está sometida y por las débiles condiciones socio organizativas en las cuales están insertas las poblaciones de esta región geográfica del país.
- Se cuenta con un equipo de trabajo ampliado conformado por el PPD (CN, CDN, asistente de CN), ONG de seguimiento y monitoreo OCB y ONG ejecutoras de proyectos y comunidades participantes.

Segunda fase operativa (1999-2004)

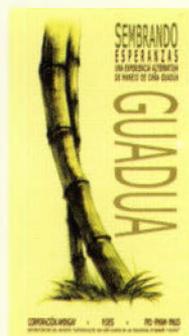
- Se alinearon y rediseñaron los formularios de aplicación de proyectos.
- En el 2003 la convocatoria para la aplicación de proyectos se amplió a proyectos en campo, proyectos en redes y se creó un fondo de becas.
- Se seleccionaron 40 proyectos para su financiamiento.
- Se definieron los cuatro enfoques orientadores que fueron incorporados a la estrategia nacional: manejo y conservación de la Biodiversidad, enfoque de equidad, organización y participación y medios de vida sostenibles.
- Se definieron tres líneas de acción prioritarias que fueron incorporadas en la Estrategia Nacional para fortalecer la gestión del Programa: son: búsqueda de alianzas y movilización de recursos, Capacitación y diálogo de saberes, monitoreo y seguimiento y sistematización y difusión.
- Se rediseñó en un proceso participativo amplio el sistema de monitoreo y seguimiento y se estructuró el Sistema de Seguimiento y Evaluación - SISE- que se está ejecutando actualmente.
- En esta fase se incorporaron las áreas focales: Contaminantes Orgánicos Persistentes-COP, y
- Manejo Integrado de Áreas Focales en las que se incluyó Degradación de Suelos (definida como área focal en la estrategia mundial de PPD en la Reunión de Túnez 2001)

Comunicación y difusión de experiencias

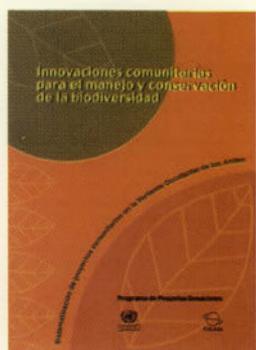
Desde la segunda fase operativa, el programa diseñó una estrategia de comunicación. Para la ejecución de esta estrategia, se realizaron las siguientes actividades:

- **Implementación de una línea editorial de publicaciones institucionales**

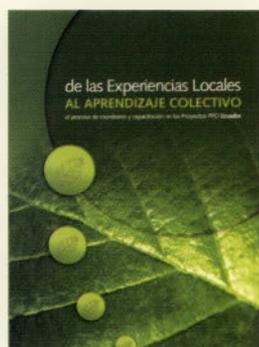
El programa apoya la sistematización de experiencias de los proyectos como un mecanismo de difusión, entre los títulos publicados están:



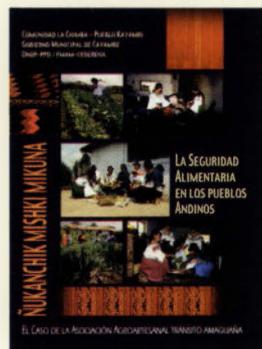
- **“Sembrando Esperanzas”** que sistematiza los aspectos más relevantes del proyecto “Reforestación con caña guadúa en las provincias de Manabí y Guayas”, ejecutado por la Corporación Amingay con el cofinanciamiento del Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo -FOES- y PPD. A más de la publicación se realizaron dos eventos para dar a conocer la misma, uno en Quito y otro en Manta.



- **“Innovaciones comunitarias para el manejo y conservación de la Biodiversidad”** es una sistematización realizada por OFIS, de los proyectos PPD ejecutados en la vertiente occidental de Los Andes. Fue una de las 12 propuestas ganadoras de la convocatoria realizada por el Fondo Minka Chorlavi, al concurso “Acción colectiva y mejoras en las condiciones de vida de las poblaciones rurales”, realizado en 2003.



- **De las Experiencias locales al Aprendizaje Colectivo. El Proceso de monitoreo y capacitación de Proyectos PPD Ecuador”** Es una evaluación realizada por COMUNIDEC a nueve proyectos PPD ejecutados entre 2001-2002, período en el que se puso en marcha el SISE-PPD.

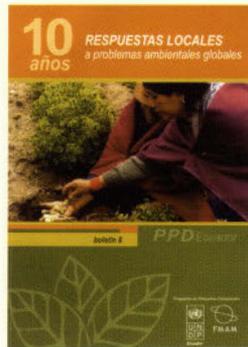


- **“La Seguridad Alimentaria en los Pueblos Andinos: El caso de la Asociación Agroartesanal Tránsito Amaguaña”.** Una sistematización realizada por CEDERENA que constituye un importante aporte para rescatar las tradiciones alimenticias y la seguridad alimentaria del Pueblo Kayambi.

- **“Aprovechamiento de Productos Forestales No-Maderables y Turismo Comunitario: Alternativas para el Manejo Sustentable de Bosques y Páramos en Nueva América”** sistematiza la experiencia del manejo y conservación del Bosque de Jambi Sacha en especial las lecciones aprendidas en ecoturismo, plantas medicinales y pago por servicios ambientales.



- **“Soluciones Locales a Problemas Ambientales Globales”**, es el boletín informativo del PPD y proporciona información del avance de los proyectos.

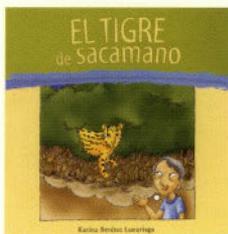
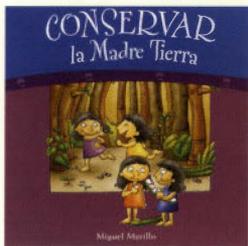
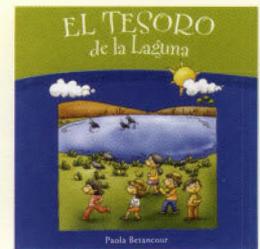


• **Concurso “Enfoques Biodiversos”**

El concurso de Enfoques Biodiversos es un concurso de cuento y fotografía que se realiza cada año en el marco de la Celebración del Día Mundial del Ambiente (5 de junio)

La convocatoria para el concurso es amplia y es una oportunidad para que todas las organizaciones y personas que han participado de diferente manera en estas innovaciones comunitarias locales, como ejecutoras, equipos técnicos o en el acompañamiento, seguimiento y monitoreo, consultorías, difundan sus impresiones, sentimientos, percepciones, ilusiones o inquietudes respecto al PPD.

Hasta el momento, han sido cinco los cuentos ganadores que se han publicado:



• **Página web**

Para implementar uno de los componentes de la estrategia de comunicación, PPD contó con la aplicación creativa de las tecnologías de información incluyendo el establecimiento de un sitio web: www.undp.org.ec/ppd, en el cual se publican las convocatorias a presentación de proyectos, se informa sobre la organización de encuentros, mesas redondas, talleres de intercambio de experiencias, entre otras actividades.

• **Circulación de información interna**

La coordinadora nacional debe presentar al Comité Directivo Nacional evaluaciones periódicas de los proyectos, para el diseño de políticas y lineamientos estratégicos. El equipo PPD cuenta con un personal mínimo -coordinadora nacional y una asistente administrativa. Para monitorear y evaluar los proyectos el programa contrata a ONG independientes. Además, se realizaron consultorías sobre los ejes temáticos de relevancia para el diseño de políticas y lineamientos estratégicos del programa, que circularon entre los participantes de proyectos PPD⁴².

La difusión de información, se aplicó desde las primeras fases operativas del programa en Ecuador y se mantienen como política institucional, se lo hace a través de boletines informativos, página web y mediante correo electrónico las OCB y ONG reciben los informes con respecto a sus proyectos de las ONG de seguimiento y monitoreo⁴³.

• **Eventos de difusión**

El PPD mantiene como parte de su política de difusión la realización de eventos públicos: lanzamien-

to de libros, página web; concursos de fotografía, de cuentos relacionados con el manejo y conservación de la biodiversidad: mesas redondas, paneles, congresos - ferias; y se festejan fechas simbólicas como el Día Mundial del Ambiente.

La estrategia de comunicación, cumple con una de las finalidades del PPD en el mundo, que es crear corrientes de opinión sobre asuntos ambientales globales, para incidir en políticas nacionales y en las agendas de los donantes, creando conciencia pública, socializando las experiencias y dando a conocer las mejores prácticas ambientales en las comunidades de base⁴⁴.

• **Congresos-feria**

El PPD para celebrar sus 10 años de gestión en el país, organizó en el mes de marzo de 2004, congresos-feria en cuatro ciudades del país. En Loja se realizó el congreso-feria con proyectos de la sierra sur y Amazonía sur. En Portoviejo, con proyectos de la costa. En Quito con proyectos de la Sierra norte y Amazonía norte. En Cuenca con proyectos de la Sierra centro y Amazonía centro⁴⁵.

Estos encuentros regionales, fueron la primera oportunidad de volver a contactar a proyectos ejecutados en la fase piloto, en la primera fase operativa y en la segunda fase operativa, para conocer cual fue su impacto y su sostenibilidad.

Los congresos-feria permitieron capacitar a participantes y organizaciones locales sobre los enfoques estratégicos del PPD⁴⁶ y fueron espacios para el intercambio de experiencias. Para la realización de estos eventos, el PPD gestionó y canalizó fondos de la Embajada Real de los Países Bajos.

Recuadro 10

Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible: Objetivos de los congresos-feria

- Realizar el intercambio de experiencias y diálogo de saberes
- Abrir un espacio de capacitación que fortalezca los enfoques PPD y las estrategias operativas.
- Poner en contacto a las iniciativas locales con redes, coordinadoras, agrupaciones y grupos de trabajo que respalden la continuación del trabajo de proyectos PPD.
- Organizar un espacio para establecer alianzas estratégicas.
- Difundir los resultados de las iniciativas PPD y de otros proyectos, en manejo, conservación de la biodiversidad y desarrollo sostenible.
- Conocer cuál es la situación actual de los proyectos PPD.

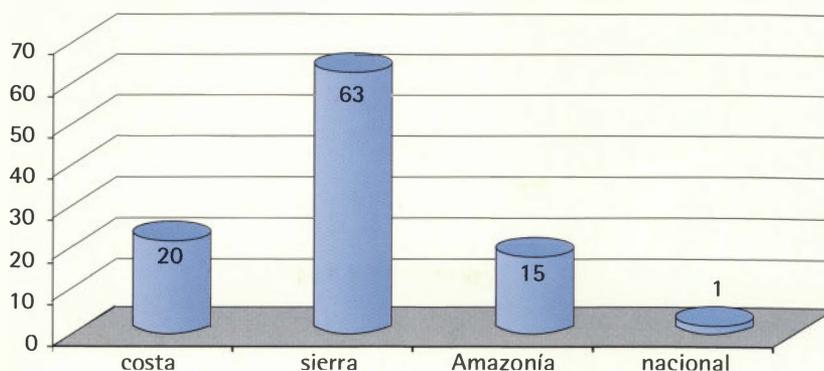
Portafolio de proyectos PPD en Ecuador

Desde su implementación en Ecuador el PPD ha financiado un total de 99 proyectos de los cuales 63 fueron ejecutados en la sierra, 20 en la costa, 15 en la Amazonía y un proyecto fue ejecutado a nivel nacional -ver gráfico 2-. Aproximadamente un 60% de los recursos provino de fondos del FMAM. El 36% fue un aporte de la Embajada Real de los Países Bajos en Ecuador, a través de dos grandes proyectos: "Conservación de Bosques en la Vertiente Occidental de los Andes" (23 proyectos) y "Conservación y Manejo de la Biodiversidad a Nivel Comunitario y Local" (34 proyectos), cuya contraparte nacional fue el Comité

Ecuatoriano para la Defensa de la Naturaleza y el Medio Ambiente - CEDENMA.

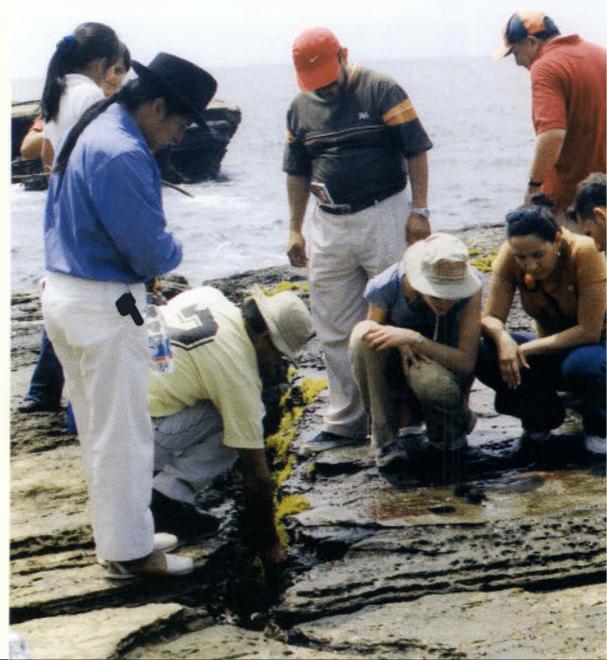
Con el apoyo del Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo -un mecanismo de financiamiento obtenido a través del canje de deuda externa- se trabajó en el marco del proyecto "Estrategias comunitarias para enfrentar los problemas ambientales globales" (6 proyectos) y en el marco del Programa de Gestión y Manejo de Recursos Costeros (PROMAGES-FOES-PPD) (4 proyectos)⁴⁷.

Gráfico 2: Proyectos ejecutados por el PPD entre Nov/1994 y Jun/2004



El PPD en la convocatoria 2003 seleccionó 11 proyectos que empezaron a ejecutarse en mayo de 2004, sumando a los anteriores da un total de 110 proyectos financiados a comunidades que trabajan por el desarrollo sostenible en Ecuador.

Durante estos 10 años de presencia en Ecuador, a partir de su fase piloto y operativa I y II, el portafolio de proyectos PPD ha sido ejecutado en 20 provincias -ver tabla 2-.



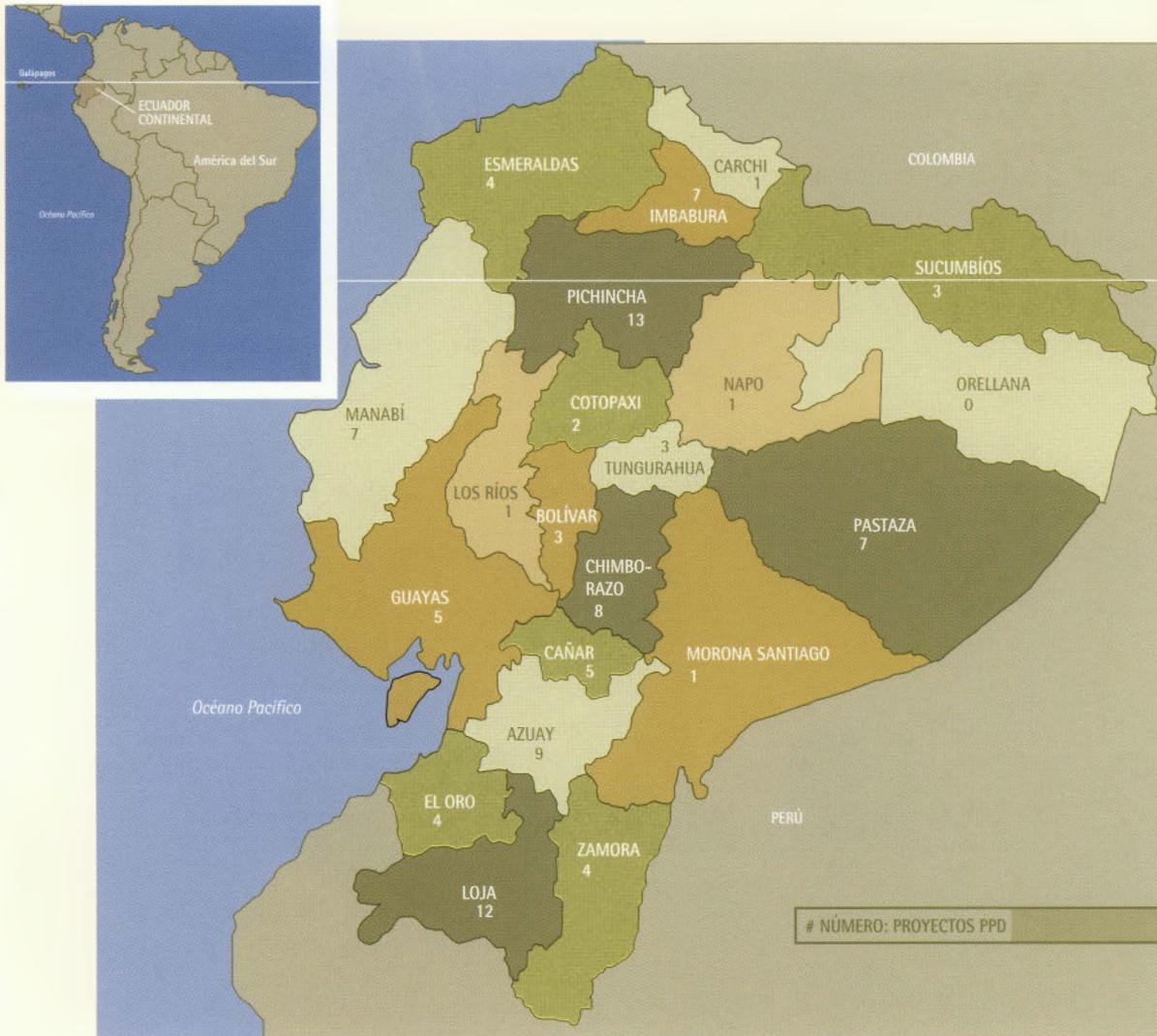


Tabla 2

Número de proyectos ejecutados por región y provincia					
Costa		Sierra		Amazonía	
Provincia	Número de proyectos	Provincia	Número de proyectos	Provincia	Número de proyectos
Manabí	7	Pichincha	13	Pastaza	7
Guayas	5	Loja	12	Zamora Chinchipe	4
Esmeraldas	4	Azuay	9	Sucumbios	3
El Oro	4	Chimborazo	8	Morona Santiago	1
Los Ríos	1	Imbabura	7	Napo	1
		Cañar	5		
		Bolívar	3		
		Tungurahua	3		
		Cotopaxi	2		
		Carchi	1		

Si bien es cierto que los criterios de elegibilidad de los proyectos son múltiples y están claramente establecidos en los mandatos y objetivos estratégicos del PPD, es necesario equiparar la cartera de proyectos entre las provincias. Se podría pensar que esto responde al hecho de que en algunas regiones existe una vinculación histórica con el proceso de desarrollo en Ecuador y por ende una mayor capacidad de generar propuestas de parte de OCB y ONG.

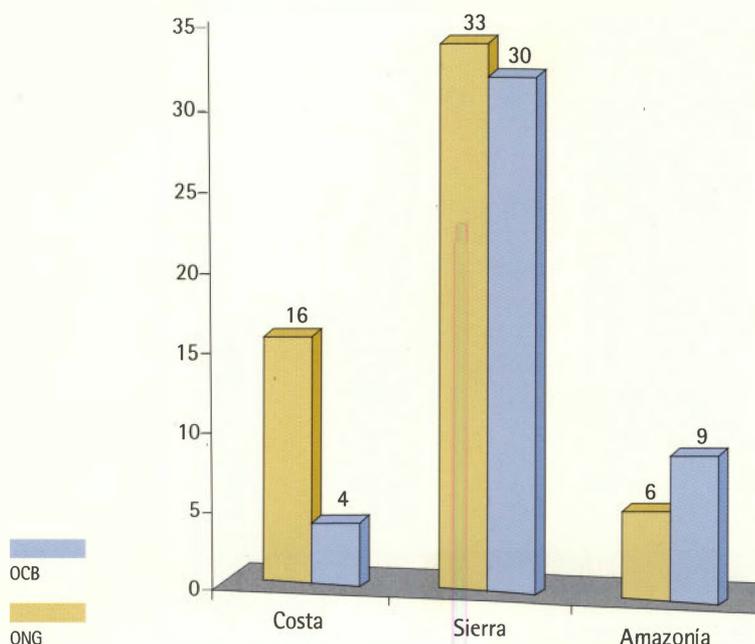
La gran concentración de proyectos en la región sierra muestra claramente esto. El 66% de la intervención del PPD en el país se ha realizado en el Callejón Interandino y en la Vertiente Occidental de los Andes -en esta región están presentes ecosistemas frágiles de mucha importancia, que soportan una gran presión demográfica-. Es necesario focalizar la atención sobre la Amazonía y la Costa, zonas en las que los procesos de deforestación son sumamente altos; como en las tierras bajas de la provincia de Esmeraldas y en la cordillera costera Mache Chindul; la biorregión de El Chocó, donde está en riesgo uno de los remanentes de los bosques más húmedos del planeta con los niveles de endemismo

más altos del mundo. Por ejemplo, de las 350 especies de anfibios que allí se encuentran, 210 son endémicos. La Amazonía, el bosque tropical más extenso del planeta con 7 millones de Km cuadrados⁴⁸, del cual sólo una pequeña porción se encuentra dentro del territorio ecuatoriano; la misma que es de gran importancia mundial pues alberga las más altas concentraciones de endemismo y biodiversidad de toda la Amazonía, en lugares como el Yasuní y las estribaciones orientales de la cordillera.

Las contrapartes locales del PPD: ONG y OCB

De los 99 proyectos financiados durante estos 10 años por el PPD en Ecuador, el 58% de estas iniciativas han sido ejecutadas por ONG y el 42% por OCB. En el siguiente gráfico se presenta la distribución de proyectos por región de acuerdo a la organización ejecutora -ver gráfico 3-.

Gráfico 3: Número de proyectos por ONG y OCB en las tres regiones





Humedal La Segua. Prov. Manabí

Durante estos 10 años de ejecución de proyectos el PPD en Ecuador, como parte de su estrategia de fortalecimiento de capacidades locales, ha fortalecido a ONG y OCB en la implementación de iniciativas innovadoras de desarrollo sostenible. Es notable el apoyo proporcionado en la Amazonía al proceso organizativo de las OCB indígenas del Pastaza en torno al uso y manejo sustentable de los recursos de sus territorios ancestrales. En la costa, una región en la que la cooperación internacional ha financiado muy pocas experiencias de desarrollo sostenible, el apoyo del PPD ocupa un papel importante al proporcionar apoyo a ONG y OCB que han mejorado sus capacidades en la implementación de iniciativas sostenibles de los recursos costeros, en especial en zonas marino costeras. En la sierra, el papel

del PPD ha sido fundamental para el empoderamiento de OCB indígenas; en esta región, existe una importante tendencia que muestra cómo las comunidades pueden llegar a ser actores de su propio desarrollo.

Del total de los proyectos ejecutados durante estos 10 años de trabajo del PPD en Ecuador, 28 han sido realizadas por comunidades indígenas y 2 implementadas por organizaciones afroecuatorianas⁴⁹.

Financiamiento y movilización de recursos

El PPD Ecuador recibe un financiamiento anual de parte del FMAM para la implementación de sus proyectos. Es importante señalar además, que uno de los logros más importantes del programa, ha sido la movilización de fondos mediante alianzas estratégicas con instituciones interesadas en trabajar los problemas del medio ambiente mundial; de esta forma se ha logrado coordinar acciones y esfuerzos. Los principales aliados del PPD en estos años han sido: la Embajada Real de Los Países Bajos, el Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo (FOES) y el Fondo Indígena.

En Ecuador el PPD ha financiado entre noviembre de 1994 y junio del 2004⁵⁰, un monto total de \$3' 104.119 USD⁵¹, en proyectos en comunidades rurales comprometidas con el manejo y conservación del medio ambiente. Durante estos 10 años el FMAM ha financiado \$1' 865.874 USD. Igualmente un importante apoyo para el financiamiento del PPD es La Embajada Real de Los Países Bajos con una inversión de \$1.131.282 USD. El Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo en 1996 financió proyectos por un monto que ascendió a \$106.963 USD. Adicionalmente el Fondo Indígena contribuyó con \$56.000 USD, para el diseño de proyectos relacionados con comunidades indígenas⁵².

Tabla 3

Financiamiento PPD a las 99 iniciativas ejecutadas Entre nov/1994 y jun/2004

FMAM (GEF)	1'865.874 USD.
Embajada Real de los Países Bajos	1'131.282 USD.
FOES	106.963 USD.
Total	3'104.119 USD.



La interculturalidad es un enfoque que se trabaja en los proyectos

Las alianzas alcanzadas con organismos de la cooperación ha permitido que la inversión del PPD pueda fortalecer y ampliar la cobertura del PPD a un mayor número de comunidades. Adicionalmente, el PPD considera

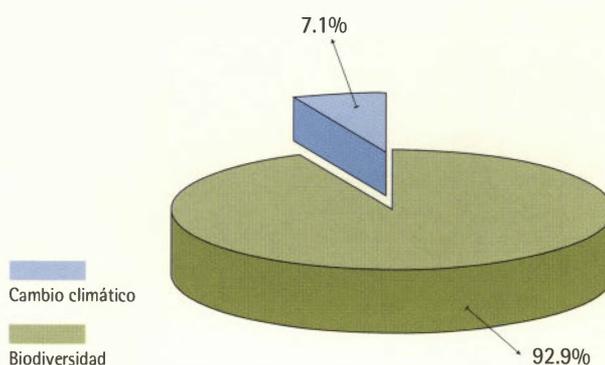
que los proyectos exitosos del programa se pueden ampliar y replicar usando el mecanismo de los proyectos medianos del FMAM⁵³.

Áreas focales del PPD en Ecuador

El PPD en Ecuador ha actuado en tres de las áreas focales establecidas por el FMAM. De los 99 proyectos implementados durante estos 10 años, el 92.9% han sido ejecutados dentro del área focal de biodiversidad. La gran concentración de proyectos en este área responde a la acelerada pérdida de hábitats, ecosistemas y de conocimientos ancestrales de la diversidad biológica del Ecuador. En este sentido, las iniciativas implementadas por el PPD han promovido la conservación, uso y manejo sustentable de la biodiversidad-incluyendo la agro-biodiversidad y los sistemas agroecológicos-

El PPD ha trabajado en menor grado el área focal de cambio climático, sólo el 7.1%. En el país existen muy pocas experiencias en este tipo de proyectos, sobre todo, existen pocos técnicos capacitados e instituciones que trabajen estos aspectos vinculándolos con las necesidades y demandas comunitarias, lo que ha constituido un desafío para el programa. En este camino se está trabajando por romper las barreras culturales e institucionales con relación a la problemática del cambio climático -ver gráfico 4-

Gráfico 4: Área focal





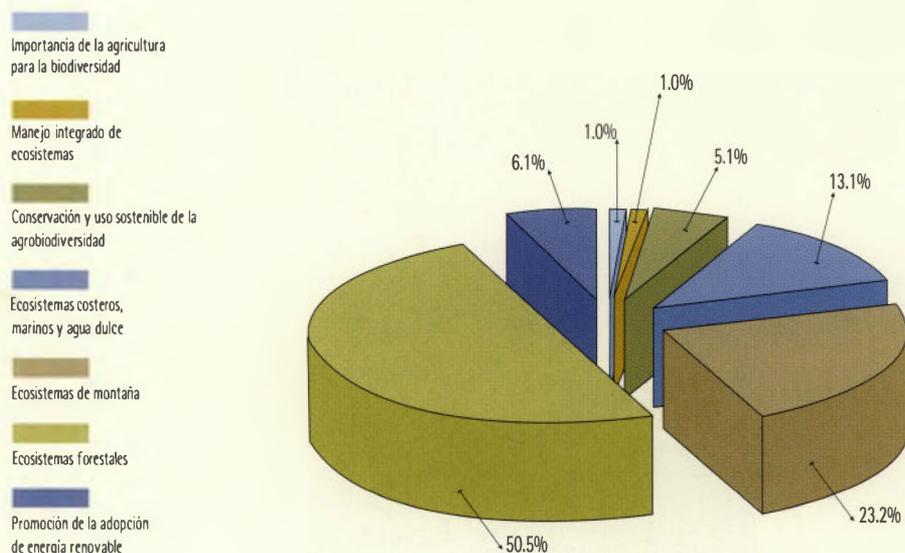
Planificando participativamente el desarrollo comunitario - Nacionalidad Zápara

Programas operativos del PPD en Ecuador

Los proyectos PPD durante estos 10 años se han enmarcado en siete programas operativos, de los cuales, 6 corresponden al área focal de biodiversidad. El programa operativo que ha concentrado un mayor número de proyectos ha sido el de ecosistemas forestales -50.5%. Dentro del programa ecosistemas de montaña se pusieron en marcha el 23.3% de los proyectos. Un sector importante es el programa operativo importancia

de la agricultura para la biodiversidad; así como el de conservación y uso sostenible de la agro-biodiversidad que representa el 5.15% de las iniciativas PPD. El 6.1% de los proyectos están dentro del programa operativo adopción de energías renovables que corresponde al área focal cambio climático -ver gráfico 5.

Gráfico 5: Programa operativo

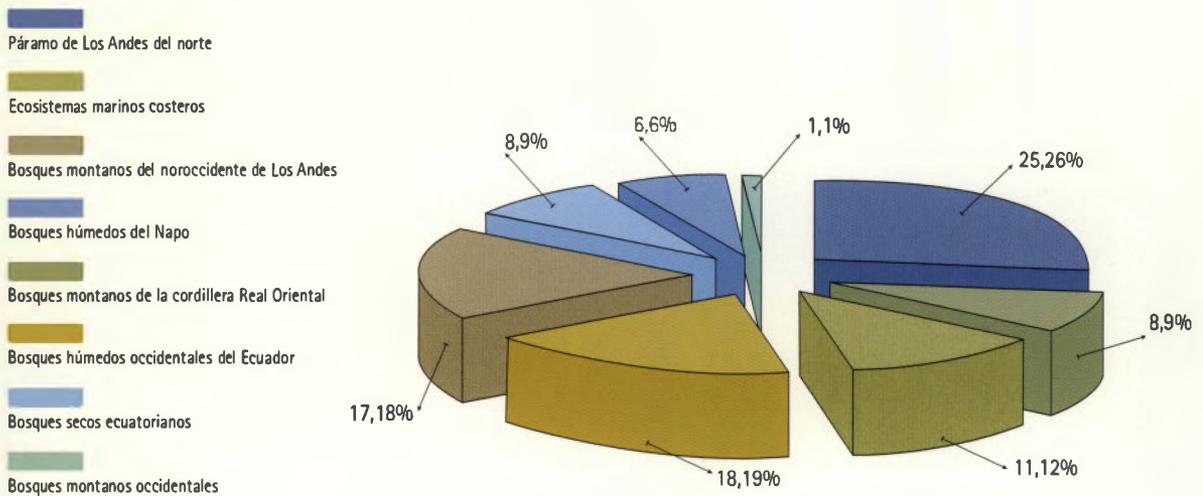


Los hábitats en los que opera el PPD: ecorregiones y ecosistemas

El programa ha operado en las 8 ecorregiones del país, las que concentraron mayor cantidad de proyectos fueron: los páramos de Los Andes del norte 25,26%; bosques húmedos occidentales del Ecuador

18,19%; bosques montanos del noroccidente de Los Andes 17,18; y ecosistemas marinos y costeros 11,12% -ver gráfico 6-.

Gráfico 6: Porcentaje de proyectos ejecutados por ecorregión



El programa en su primera década de trabajo en el Ecuador ha actuado en 41 ecosistemas en la costa, sierra y Amazonía. Los ecosistemas en los que se han implementado iniciativas han sido escogidos, por ser zonas amenazadas o de bajo riesgo, de las que dependen comunidades para sus actividades productivas y reproductivas.⁵⁴ Los ecosistemas en que se ha concentrado un mayor número de proyectos son: el bosque de neblina bajo de Los Andes en donde se ejecutaron el 8.6% de los proyectos, el páramo seco 7.5%, bosque siempre verde de Los Andes 6.5%.

Tortuga Charapa - Prov. Pastaza



Capítulo 3

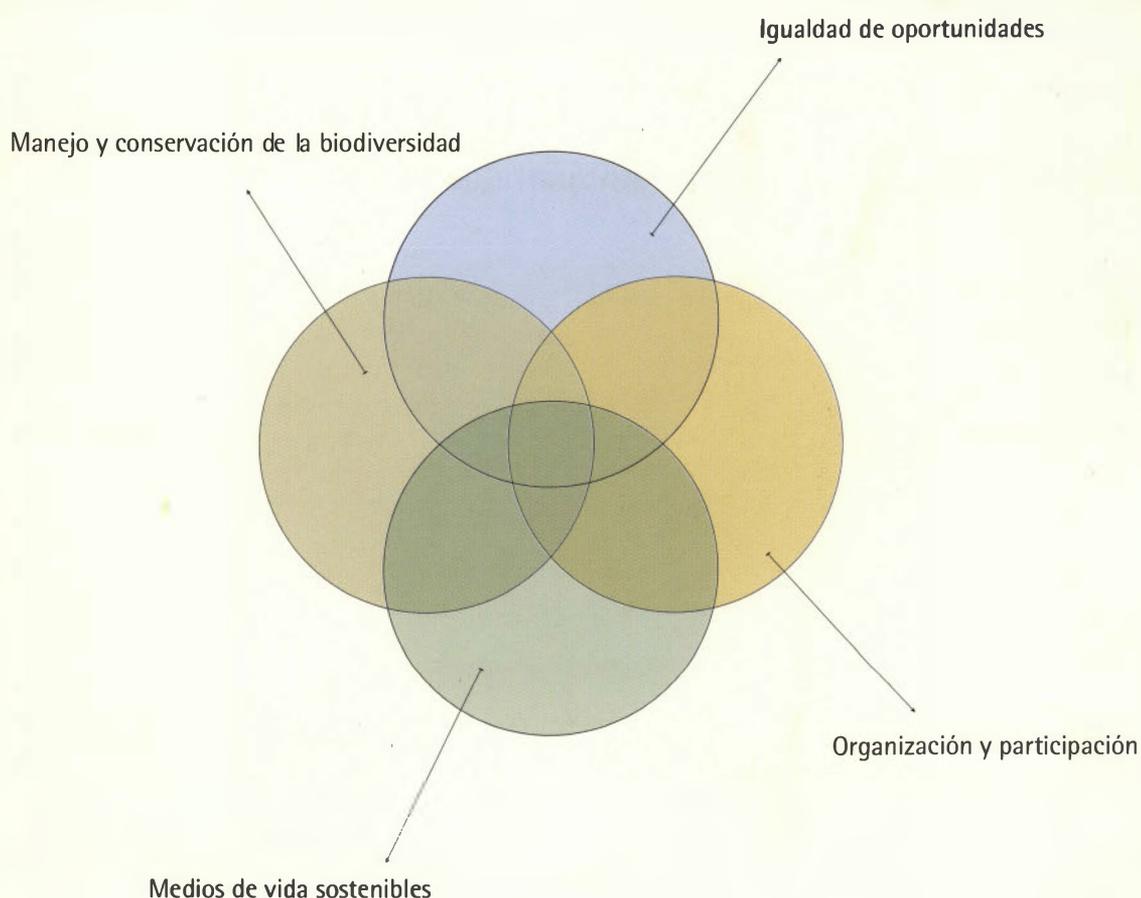
Enfoques fundamentales del PPD



Enfoques fundamentales del PPD

El PPD en Ecuador ha definido cuatro políticas fundamentales: manejo y conservación de la biodiversidad; igualdad de oportunidades; organización y participación; y medios de vida sostenibles. Estos enfoques están vinculados entre sí y son ejes transversales en todas las iniciativas que el programa pone en marcha -ver diagrama 2-. Esto implica incluirlos en todo el ciclo de proyectos, e institucionalizarlos entre sus socios ONG, OCB y gobiernos locales, permitiendo generar espacios de discusión y sensibilización convirtiéndose en herramientas útiles para promover un desarrollo alternativo y sostenible en las comunidades y ecosistemas en los que opera el programa.

Diagrama 2: Enfoque PPD





Comunidades Indígenas en Chimborazo rescatan la agro-biodiversidad

Manejo y conservación de la biodiversidad

Soluciones locales a problemas ambientales globales

El Programa de Pequeñas Donaciones tiene una aproximación ecosistémica a la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales, su objetivo es dar soluciones locales a los problemas globales. En estos 10 años, se trabajó con énfasis en el área de manejo y conservación de la biodiversidad. Para alcanzar este objetivo el programa implementa acciones sostenibles para mejorar la calidad de vida de las comunidades participantes. A nivel mundial, el programa ha financiado más de 2000 proyectos relacionados con biodiversidad, los mismos que representan alrededor del 65% de la cartera global de proyectos PPD⁵⁵.

En Ecuador la Estrategia Nacional del PPD, se articula a la Estrategia Nacional de Desarrollo Sostenible, y se desenvuelve dentro del marco de la Agenda 21. En este contexto, el Estado definió políticas, cuerpos legales y propuestas relacionadas con el ámbito ambiental, lo que constituye el referente mandatorio para que el PPD implemente iniciativas de manejo y conservación de la biodiversidad en el país⁵⁶.

Recuadro 11

En el Ecuador, garantizar la sostenibilidad ambiental es prioritario para el PPD, por tres motivos:

- 1) Ecuador es un país megadiverso;
- 2) El modelo productivo tiene una alta dependencia de los recursos naturales renovables y no renovables;
- 3) El deterioro ambiental afecta los medios de vida sostenibles, tiene impactos en la salud y aumenta la vulnerabilidad del país, por lo que la política nacional de desarrollo sostenible debe fortalecerse.

Nota: Programa de Pequeñas Donaciones, 2008. Estrategia Nacional del PPD (EANA-11) p. 12-13.

Para el PPD es un objetivo prioritario implementar iniciativas de manejo y conservación para salvaguardar la megabiodiversidad del Ecuador. El enfoque de manejo y conservación de la biodiversidad trabaja en tres niveles: ecosistemas, especies y genes⁵⁷. Es de gran importancia para el éxito de las iniciativas incluir las posiciones, intereses, conocimientos, de las mujeres y hom-

bres que participan en el programa; el Ecuador es un país pluricultural y multiétnico, de ahí que promueve la interculturalidad y la equidad en el acceso, control y uso de los recursos naturales y de la biodiversidad.

El programa trabaja con poblaciones rurales y urbanas pobres para asegurarles el acceso, control y uso

sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales. La relación entre las personas y el ambiente es muy estrecha; en el país hay culturas ancestrales, cuya existencia social, cultural, material y espiritual están en directa relación con el estado de los ecosistemas en los que habitan. El PPD considera que no puede haber manejo y conservación de la biodiversidad, si no se responde a las necesidades de las comunidades. Para lograr esto, se promocionan medios de vida sostenibles

que beneficien tanto a las personas como a los ecosistemas. Las estrategias para promover el manejo y conservación de la biodiversidad en Ecuador han sido diversas, se han caracterizado por ser flexibles y por dar respuestas alternativas PPD en Ecuador define en el área focal de conservación de la biodiversidad los programas operativos que son de carácter indicativo y referencial para las ONGs y OCBs ejecutoras.

Recuadro 12

Área focal de la conservación de la biodiversidad

Se financian proyectos que sostienen y promueven la conservación y uso y manejo sostenibles de la biodiversidad en ecosistemas (incluyendo la agrobiodiversidad y los sistemas agroecológicos). Todos los proyectos se restringen a actividades de conservación in situ o la conservación de la variabilidad genética de parientes silvestres de especies domesticadas. Los proyectos deben estar ubicados en áreas que contienen una biodiversidad global significativa:

- En ecosistemas amenazados con especies de bajo riesgo.
- En "sitios claves" (en lugares amenazados con concentraciones extraordinarias de especies únicas)
- En áreas con una presencia significativa de especies endémicas.
- Es lugares ricos en especies.
- En hábitats que son importantes para especies migratorias.
- En espacios considerados dentro de leyes, acuerdos, tratados o convenciones internacionales.

Programas operativos

Ecosistemas áridos y semi-áridos

Los proyectos se centrarán en la conservación y usos sostenibles de la biodiversidad endémica de estos ecosistemas, en los cuales la biodiversidad se ve amenazada por el uso intensivo del suelo, la sequía y la desertificación.

Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce

Los proyectos se centran en la conservación y usos sostenibles de la biodiversidad en los ecosistemas costeros, de tierras húmedas, manglares y estuarios marinos y de agua dulce.

Ecosistemas forestales

Los proyectos promueven actividades comunitarias sostenibles para las zonas de conservación de bosques, incluyendo las áreas protegidas. Aplican métodos de uso sostenible en forestación, como parte del manejo integrado del suelo, incluyendo técnicas para conservar especies silvestres en relación con las domésticas.

Ecosistemas de montaña

Los proyectos se dirigen hacia la conservación y usos sustentables de la biodiversidad en áreas bajo creciente presión humana y en inminente riesgo de degradación.

Conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad

Los proyectos promueven los efectos positivos y mitigan los efectos negativos de las prácticas agrícolas sobre la diversidad biológica en agroecosistemas y otros ecosistemas: la conservación y uso sustentable de recursos genéticos de valor actual y potencial para alimentos y agricultura; y la justa y equitativa repartición de beneficios provenientes del uso de recursos genéticos de la diversidad biológica importante para agricultura.

La biodiversidad en relación con los temas de degradación de los suelos:

Los proyectos protegen la biodiversidad (bosques o remanentes boscosos) y promueven el uso sustentable en los ecosistemas áridos, semi-áridos. Se previene deforestación y se promueve el uso y manejo sostenible de bosques, a fin de conservar su biodiversidad.

Para el programa es prioritario construir, mediante la participación activa, capacidades individuales e institucionales con relación al manejo y conservación de la biodiversidad. Parte importante de este proceso es implementar alianzas estratégicas con actores locales y de la cooperación internacional, establecer mecanismos de cooperación a nivel local para el manejo de los recursos naturales y utilización de servicios ambientales -especialmente entre la sociedad civil y las instituciones locales-.

La importancia del enfoque de manejo y conservación de la biodiversidad se refleja en el hecho de que Ecuador es uno de los 17 países megadiversos del mundo, riqueza que constituye un recurso estratégico para el país, y su manejo y conservación es una prioridad. Por este motivo, el 92.9% de los proyectos ejecutados por el PPD, durante estos 10 años, se encuentran dentro del área focal de biodiversidad.

Recuadro 13

Mega-biodiversidad: recurso estratégico del Ecuador

- La mega-biodiversidad del Ecuador ofrece diversas formas de usos para las comunidades: para esto es importante desarrollar medios de vida alternativos y sostenibles que no afecten los ecosistemas y beneficien a las personas que en ellos habitan.
- La biodiversidad es fuente de información para la ciencia y de materias primas para la medicina, la agricultura es fuente de alimentos e incluye plantas, animales, peces, insectos, microorganismos etc.
- El conocimiento sobre biodiversidad y sus usos es ancestral: sin embargo, la destrucción de la cubierta vegetal es cada vez más creciente y se torna prioritario desarrollar acciones de conservación e incremento.
- La relación de las sociedades con la biodiversidad está ligada a las formas culturales y económicas que ellas ejercen en su proceso de desarrollo: por ello, no existe una fórmula única para su manejo.
- Los servicios ambientales es un tema de creciente atención como nexo directo para las políticas conservacionistas de las comunidades y gobiernos locales. Agua y paisaje son aspectos que tienen mayor potencial.
- El tema de la biodiversidad es transversal para el desarrollo sostenible; por ello, debe ser tratado integralmente y debe estar ligada al sistema nacional de áreas protegidas.

fuente: Programa de Pesquisas Detachadas, 2000. Memoria: Taller nacional de proyectos PPD del Ecuador – Vertiente Ciudadanía de los Andes, Cuenca.

Algunas preguntas a la que esta sección busca dar respuesta son: ¿En qué medida las comunidades han adoptado prácticas sustentables de manejo y conservación de la biodiversidad? ¿Cuáles han sido las lecciones que estas comunidades han aprendido con relación

al manejo y conservación de la biodiversidad? ¿Cuáles son las innovaciones tecnológicas que las comunidades han aplicado con relación al manejo y conservación de la biodiversidad?

El enfoque de manejo y conservación de la biodiversidad en los proyectos PPD

El programa, durante estos diez años en Ecuador, apoyó iniciativas comunitarias ubicadas en ecosistemas altamente frágiles y/o en peligro. El soporte técnico de organizaciones no gubernamentales o equipos técnicos ad-hoc, ha implementando acciones sostenibles en favor de la biodiversidad y de los medios de vida de la población. La mayoría son iniciativas pioneras que se convierten en detonantes de nuevas estrategias sostenibles para afrontar los problemas ambientales locales.

gran presión sobre los ecosistemas y sus recursos naturales -ver gráfico 7-. Las y los participantes consideran que las prácticas negativas más comunes, que ponen en riesgo los ecosistemas, antes de la intervención del PPD, eran la tala, la pérdida acelerada de los suelos, la quema, el uso de agroquímicos y la cacería -ver gráfico 8-.

Los indicadores revelan que antes de la intervención del PPD, en el 91% de la comunidades, no existía un manejo adecuado de la biodiversidad, lo que denota una

No hacíamos un manejo sustentable, no estábamos concientes que era lo que estábamos perdiendo se posaba por desapercibido y no éramos concientes que nuestros recursos naturales eran lo que valía.

Miembro participante del proyecto: "Asesoria comunitaria de la biodiversidad de la Comunidad El Salado de Ambato" - Prov. de Loja

Antes de la intervención con los proyectos PPD, no había un reconocimiento del recurso del manglar, de todo el ecosistema y lo que esto conllevaba, entonces, era un área pequeña que estaba en un constante proceso de tala, deterioro y que inclusive si no hubiera estado esta intervención del PPD, no estaríamos hablando de esto ahora, toda esas áreas fueran piscinas comoroneras o áreas totalmente taladas en lo que es manglar.

Técnico del proyecto: "Conservación y manejo sustentable del ecosistema del manglar de la desembocadura del Río Patateña" - Prov. de Morona

Gráfico 7: Manejo y uso sustentable de la biodiversidad en las comunidades del PPD

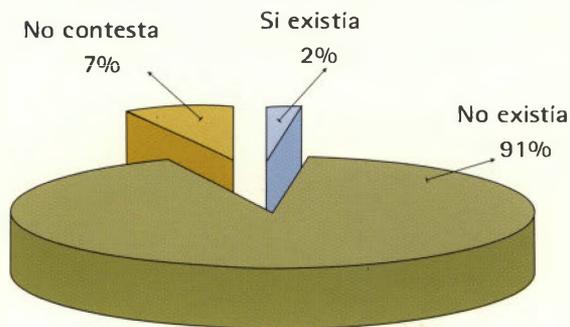
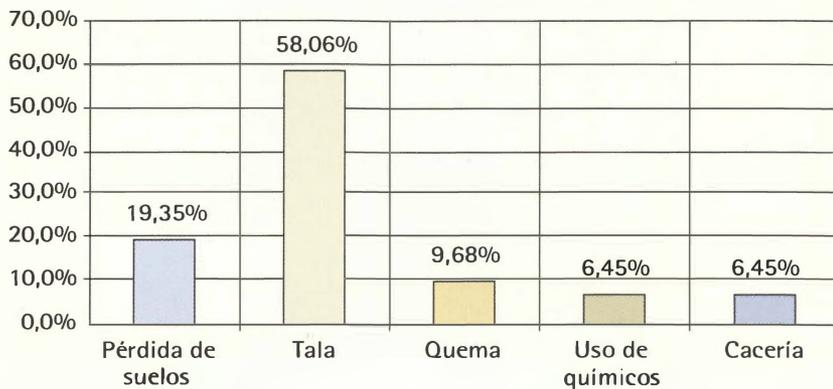


Gráfico 8: Prácticas nocivas de manejo de recursos naturales antes del proyecto PPD

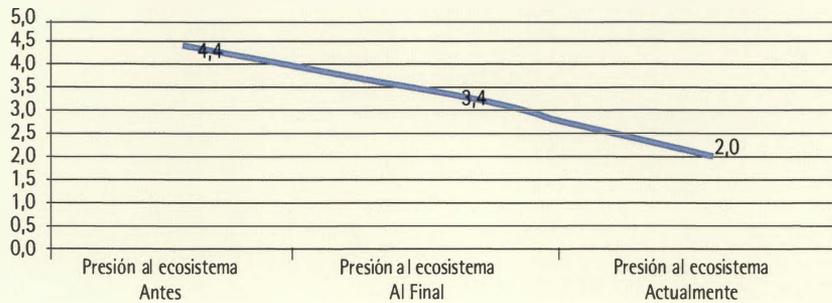


Las prácticas comunitarias que amenazan el ambiente tienden a reducirse una vez que las comunidades comienzan a implementar medios de vida sostenibles. Se evidencia una tendencia a disminuir la presión sobre los ecosistemas, aún después de que acaba la intervención del PPD, como se puede apreciar en el gráfico 9 que muestra el impacto positivo alcanzado en el bloque de proyectos de la Sierra y Amazonía norte.

Descubrieron lo valioso del recurso que tienen, o sea lo que es agua, lo que es suelo, la biodiversidad misma. Entonces dicen tenemos esto, saquémosle el máximo provecho, respetemos el bosque.

Técnico del proyecto: "Desarrollo comunitario del ecoturismo en la zona de amortiguamiento" - Prov. de Chimborazo

Gráfico 9: Promedio prácticas comunitarias que amenazan el ambiente. Presión al ecosistema



Elaborado por CEA.

La relación de las comunidades rurales con la biodiversidad

Los medios de vida de las comunidades dependen, en gran parte, de los servicios ambientales de los bosques, humedales, páramos, y manglares. Los proyectos PPD, durante estos 10 años, han trabajado fuertemente para

la conservación de estos ecosistemas. Las aproximaciones y estrategias han sido múltiples y siempre han buscado articularse a los intereses, posiciones y necesidades de hombres y mujeres de las localidades participantes.

Recuadro 14

Vertiente occidental de Los Andes

Los 23 proyectos comunitarios de la Vertiente Occidental de Los Andes co-financiados por el PPD y la Embajada Real de los Países Bajos lograron un formidable aporte en términos de biodiversidad: la recuperación de "saberes" tradicionales en torno a especies forestales, ornamentales, medicinales y agrícolas, se articuló con el uso de tecnologías alternativas (forestería análoga, agroforestería, agroecología) que promovieron la agricultura sostenible mejorando los ecosistemas y los medios de vida de hombres y mujeres de las comunidades participantes. Los proyectos que mayor número de especies manejaron fueron: "Conservación del Bosque Protector Molleturo-Mullapungo" 82 especies; "Conservación de Biodiversidad Agrícola y Forestal de Intag" 42 especies; "Hacia un Manejo Comunitario de un Capital Natural (Bosque Nativo San José de la Palmas)" 96 especies; "Conservación de Especies Cultivadas y de Especies Forestales Nativas en Casaichi" 46 especies; "Desarrollo Agroforestal en Cuyandá - Chimborazo" 44 especies; "Rehabilitación de Fincas Ganaderas en el Noroccidente de Pichincha" 170 especies; "Manejo de los Recursos Forestales Madereros y no Madereros del Bosque Nativo de Pacaya de la Comuna San Francisco de Alaspungo" 129 especies.

Fuente: Corpi F y Tueda I. 2003. "Iniciativas comunitarias para el manejo y conservación de la biodiversidad". PPD/CIUD/INAM. Quito, Ecuador.

Recuadro 15

Manejo de la biodiversidad biológica a nivel comunitario y local

El PPD, junto con la Embajada Real de los Países Bajos, implementaron el proyecto "Manejo de la Diversidad Biológica en el Ecuador a Nivel Comunitario y Local", que apoyó a 32 iniciativas innovadoras relacionadas con el ecoturismo, plantas medicinales, recuperación de suelos, agroforestería, agroecología, recuperación de la agrobiodiversidad local, rehabilitación microcuencas, producción de productos no maderables, conservación de bosques, conservación de humedales, granjas integrales, y delimitación territorial para la conservación de la biodiversidad.

El programa y las comunidades han trabajado en: manejo integrado de ecosistemas; conservación y uso sostenible de la biodiversidad; en ecosistemas marinos y de agua dulce; y en los ecosistemas de montaña. El énfasis ambiental de los proyectos PPD, durante estos 10 años, ha sido principalmente la conservación de ecosistemas (49,5%); esto incluye iniciativas como el ecoturismo, uso y manejo de recursos maderables y no maderables, y reforestación. Las iniciativas relacionadas con la recuperación de la agrobiodiversidad represen-

tan el 15,2%; el 8,1% de las propuestas trabajan en la agroforestería; el 6,1% de los proyectos incursionaron en la rehabilitación de microcuencas. Ocupan un lugar importante los proyectos relacionados con el área focal, cambio climático que representan el 7,1% de los proyectos ejecutados (ver gráfico 10).

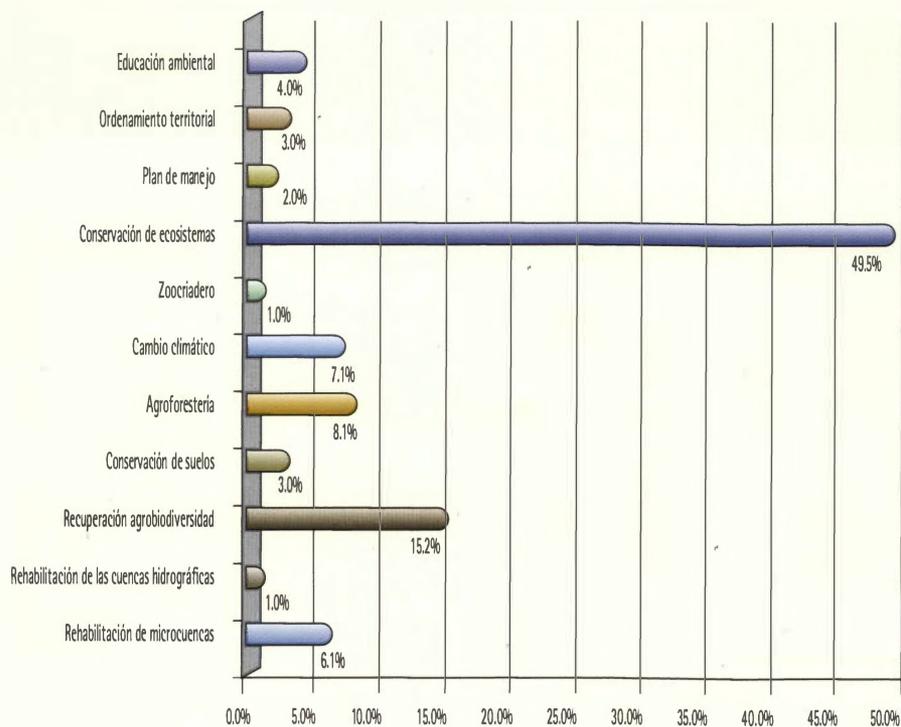
El proyecto implementó fincas integrales, dentro de nuestros predios, hace siete años atrás el cultivo que nos daba a nosotros vida, era el café no cierto, pero con la baja del café y las plagas que azolaban, nosotros prácticamente quedarnos sin piso, sin economía. Entonces ahí optamos por, hacer innovaciones en la finca, meter nuevos cultivos, fruto de eso ahora tenemos algunas especies tanto frutales, moderables que estamos comercializando.

Participante del proyecto: "Desarrollo Agroambiental Participativo", Páez de Sucre, Bolívar.

Están recuperando suelo porque las áreas estaban bien degradadas, antes era piedra y tierra y sin nada de vegetación y ahora lo que están haciendo es recuperar de a poco desde arriba la parte del cerro hasta abajo, la laguna, ¡suelos para producir!

Técnica del proyecto: "Conservación de la laguna del Condón para la Protección de (Anilina corral) en la Finca Ecológica Miriglares Churú - Prov. del Guayas.

Gráfico 10: Énfasis ambiental



Las mujeres participan activamente en las iniciativas comunitarias



Aprender haciendo es una de las claves del programa

Educación ambiental para el uso y manejo de la biodiversidad

La educación ambiental es necesaria para posicionar los temas ambientales en las comunidades⁵⁸. Importantes esfuerzos han sido dedicados a esta labor, el proyecto *“Conservación y Manejo del Páramo en la Cooperativa Agrícola Virgen de la Nube, Comunidad de Queseras”*, trabajó en su programa de capacitación un componente dedicado, específicamente a niños, jóvenes y profesores de las escuelas, como un mecanismo para insertar los temas ambientales en la enseñanza formal. La labor fue fructífera, ayudó a socializar las propuestas entre las familias de la comunidad, conjuntamente se trabajó con adultos mayores para recuperar saberes ancestrales.

La iniciativa, *“Ecoturismo Comunitario en la Cascada de Peguche”*, dicta charlas sobre la importancia de manejar y conservar adecuadamente la biodiversidad en escuelas y colegios; además, en las visitas guiadas a la cascada, se socializa la problemática ambiental en los ecosistemas de montaña y la relación que tiene con la cultura indígena local.

El proyecto *“Producción y alternativas de educación ambiental en tres comunas reforestadoras de la Cordillera Chongón Colonche”*, trabajó capacitando a profesores y estudiantes para crear un espacio de discusión y reflexión ecológica. Una iniciativa innovadora, de educación ambiental, ha sido el proyecto *“Salvemos al Canandé”*, que apoyó la organización de un *“aula abierta”* en un pequeño remanente de la Biorregión de El Chocó, en La Concordia, el Bosque Protector La Per-

la. Para la Red Juvenil de Iniciativas Ecológicas, remanente de árboles centenarios, se ha convertido en el espacio ideal para la discusión y capacitación sobre biodiversidad, en la que se ha involucrado a jóvenes de la localidad y de poblaciones vecinas como: Quindé, Mindo y Santo Domingo de los Colorados.

Un proyecto muy particular ha sido *“Sembrar Vida”*, ejecutado por el Movimiento Mi Cometa, una iniciativa urbana implementada en el Guasmo Sur de Guayaquil, que mediante una campaña de educación ambiental, puerta a puerta, -llevado a cabo por voluntarios- consiguió poner en discusión el papel de la comunidad frente a la problemática ambiental de la ciudad, un tema poco discutido hasta ese momento; además, se puso en marcha una campaña para arborizar calles y áreas comunales.

Este tipo de iniciativas han sido efectivas sensibilizando en especial a los jóvenes sobre los problemas ambientales que afectan al planeta, y ellos a la vez, se han convertido en multiplicadores de estas experiencias al interior de sus familias. Este tipo de proyectos generan cambios de percepciones en las comunidades a favor de implementar prácticas sostenibles, a la vez que se inician, procesos de discusión y reflexión en torno a la deforestación, el uso de agroquímicos, el calentamiento global y la pérdida de biodiversidad.

Recuperación de la biodiversidad local para la rehabilitación de cuencas hidrográficas

Las cuencas hidrográficas son necesarias para dar apoyo al hábitat de plantas y animales, proporcionan agua para la vida silvestre y son fuentes de agua para el consumo humano; además, proporcionan espacios de recreación en la naturaleza⁵⁹. Los problemas relacionados con la pérdida de fuentes de agua son cada vez más frecuentes, la deforestación de las cuencas hidrográficas y una alta demanda proveniente de centros poblados y de la agroindustria (plantaciones de flores por ejemplo), están dejando a las comunidades rurales en situación de alto riesgo por falta de este líquido vital. Esto, sumado a las cada vez más frecuentes y prolongadas sequías, ha hecho que muchas poblaciones estén interesadas en trabajar para garantizar una dotación de agua que sea sostenible.

Los procesos de recuperación de cuencas y microcuencas hidrográficas, promovidos por el PPD tienen un enfoque de manejo y conservación de la biodiversidad local. Las propuestas pasan por la recuperación de los ecosistemas para que éstas puedan continuar proveyendo servicios ambientales, como el ciclo hidrológico. En

este tipo de iniciativas la reforestación con plantas nativas juega un papel importante: proyectos PPD que han alcanzado buenos impactos en este sentido son: "Reforestación con Caña Guadúa en las provincias de Guayas y Manabí" que reforestó la cuenca del Río Ayampe con la variedad local de bambú Guadúa angustifolia y abarcó a 17 comunidades en estas dos provincias. En el Noroccidente de Pichincha; así como el "Proyecto Agroforestal, Silvopasturas y Huertas Sustentables" ejecutado por la Unión Noroccidental de Organizaciones Campesinas y Poblacionales de Pichincha (UNOCYPP), que usó también la guadúa para proteger sus fuentes de agua. En la Sierra sur, en la provincia de Loja, el proyecto "Rehabilitación y manejo de la cubierta vegetal en la microcuenca Tres Quebradas de Gañil", para el cual, se elaboró un plan de manejo participativo para la protección de un área del bosque donde nacen las vertientes de agua; y, se capacitó a los pobladores locales sobre la importancia de reforestar el bosque con especies nativas, para favorecer la recuperación de la biodiversidad y de las fuentes de agua.

Ordenamiento territorial

El ordenamiento territorial es la planificación científica, ecológica⁶⁰ y participativa de una región o zona terrestre, realizada para lograr una distribución óptima del manejo de los recursos naturales, para conseguir un desarrollo sostenible de poblaciones que habitan en ecosistemas frágiles. Una estrategia de planificación importante, para el uso y manejo sostenible de la biodiversidad del bosque húmedo tropical amazónico, ha sido el ordenamiento territorial; el proyecto "Manejo y conservación de la biodiversidad en el territorio global de la Asociación de Comunidades Indígenas de Arajuño (ACIA)" trabajó en 29 comunidades Kichwa, este

proceso implicó un trabajo conjunto de especialistas en sistemas de información geográfica, biológica y los/las técnicas locales que fueron entrenados/as en el uso de metodologías de participación para el ordenamiento territorial de sus comunidades.

El proyecto "Delimitación del territorio global de la nacionalidad Zápara del Ecuador", trabajó una metodología similar en sus comunidades. Esta iniciativa es de gran importancia para el PPD pues el pueblo y la lengua Zápara fueron declarados por UNESCO Patrimonio Intangible de la Humanidad, por lo que la conservación de este territorio y su biodiversidad es vital para la preservación de esta cultura, rica en conocimientos ancestrales sobre este ecosistema.

Agricultura sostenible para recuperar la agrobiodiversidad local

Ecuador, gracias a su diversidad biológica y geográfica, posee una extraordinaria diversidad de nichos ecológicos, las culturas locales han aprovechado estas condiciones para desarrollar la agrobiodiversidad local al domesticar una gran variedad de plantas silvestres, para usos alimenticios, medicinales, textiles, construcción, artesanías, combustible.

El PPD ha apoyado proyectos que recuperan la agrobiodiversidad local en todo el país. Logros importantes se han alcanzado en la recuperación de tubérculos andinos -ocas -*Oxalis tuberosa*-, mashuas -*Propoeolum tuberosum*-, zanahoria blanca -*Arracacia xanthorrhiza*- y de quinua -*Chenopodium quinoa*-. en Chimborazo, con el proyecto "Recuperación de Variedades de Tubérculos y Cereales Nativos Columbe".

La papa -*Solanum tuberosum*-, el tubérculo andino más difundido, ocupa un papel importante en la seguridad alimentaria mundial, de ahí, la importancia de recuperar variedades locales; en Azuay y Cañar, el proyecto "Uso, manejo y conservación in situ de tres variedades locales de papa en el Austro Ecuatoriano", alcanzó notables resultados, no sólo recuperaron las tres variedades establecidas como meta, también identificaron otras 25 variedades. La yuca, tubérculo originario de la cuenca del Amazonas, juega actualmente un importante papel en la dieta de las sociedades de foresta tropical de América Latina y África; en la provincia de Napo, el proyecto "Rehabilitación de la chacra tradicional quichua", trabajó en la recuperación de 5 variedades de yuca,

Manihot esculenta.

Los procesos de recuperación de la agrobiodiversidad local en los proyectos, han estado vinculados a la aplicación de propuestas innovadoras que promueven agricultura sostenible como la agroecología, la agroforestería, la forestería análoga y la permacultura. Los proyectos PPD aplican estas técnicas para reducir la aplicación de químicos, recuperar suelos, hacer un manejo biológico de plagas, diversificar la producción y disminuir los monocultivos.

Estos procesos, fomentan la seguridad y soberanía alimentaria de las comunidades; sin embargo, en muy pocos casos lograron posicionarse en el mercado y existe la tendencia que el cultivo de las variedades recuperadas decline una vez finalizado el proyecto. Las especies que continúan cultivándose son las que han logrado ser incorporadas en la dieta familiar, es un proceso que implica recuperar la cultura culinaria; en muchas comunidades se ha olvidado las recetas tradicionales, de ahí que el proceso de recuperación de especies va más allá del huerto e implica salvar recetas tradicionales y capacitar en nutrición.

Trabajamos por nuestra soberanía alimentaria



Alternativas sostenibles para la conservación de ecosistemas

El programa fomentó la conservación de *humedales*, extensas reservas de agua, que juegan un rol fundamental en la naturaleza y para las poblaciones locales. De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), "Los humedales son uno de los ecosistemas más productivos del mundo, mantienen 40 por ciento de las especies de peces y de otras muchas. Junto con los bosques lluviosos, los humedales también son ecosistemas muy amenazados, debido a su transformación, desarrollo y contaminación"⁶¹, son sitios de descanso y reproducción de muchas especies de aves migratorias; además, muchos de ellos soportan gran presión debido a la expansión de la frontera agrícola.

Iniciativas relevantes apoyadas por el PPD son: el "Proyecto Comunitario de Apoyo a la Conservación del Humedal Abras de Mantequilla" en Vinces, provincia de Los Ríos, que reforestó 12 Km., de la ribera del humedal con especies nativas; adicionalmente, se trabajó con una propuesta agroecológica que implementó 35 huertos familiares y 4 comunitarios. El trabajo con técnicas agrícolas sostenibles disminuyó la presión sobre el ecosistema. Además, se logró importantes avances a nivel de alianzas estratégicas con el gobierno local y provincial para reforzar la propuesta de reducir las presiones antrópicas sobre estos cuerpos de agua.

En la Amazonía ecuatoriana, la Fundación Vientos de Vida, implementó con el pueblo Shuar, de Zamora Chinchipe, el proyecto "Estudio y Rehabilitación Ambiental del Humedal las Brisas", esta iniciativa despertó en las comunidades el interés por manejar y conservar adecuadamente la biodiversidad de los humedales de la Cuenca del Río Nangaritza. Como paso previo se realizó una caracterización del sector para establecer el estado del ecosistema y delinear mecanismos a seguir para el manejo y conservación de la zona. Las líneas estratégicas que se implementaron fueron: el manejo de fincas integrales y el agro-ecoturismo.

El trabajo ejecutado en los manglares⁶² ha contribuido a volver más sostenibles los medios de vida de los habi-

tantes de estas zonas y permitir que este hábitat, tan importante para la diversidad de especies tanto acuáticas, como terrestres (reptiles, aves, mamíferos); soporte menos presión sobre sus recursos naturales. Ésta ha sido una acción prioritaria para el programa debido a que aproximadamente el 70% de los manglares del Ecuador, han sido afectados por la construcción de piscinas camaroneras⁶³.

El programa ha tenido avances importantes en la conservación de estos ecosistemas, el proyecto "Aprovechamiento sostenible del ecosistema de Manglar en cuatro comunidades negras del norte de Esmeraldas" logró que la Asociación de grupos y organizaciones comunitarias de la Reserva Ecológica Manglares del Cantón San Lorenzo, mejore su capacidad de gestión en torno a la defensa de los recursos del manglar.

En la provincia de Manabí, el proyecto "Conservación y manejo sustentable del ecosistema del manglar en la Desembocadura del Río Portoviejo", puso en el tapete de discusión local la problemática en torno a la conservación de esta pequeña área del manglar y articuló esta iniciativa comunitaria con el gobierno local de Sucre -Bahía de Caráquez- y Portoviejo, Asociación de hoteleros, y la Armada Nacional para protegerla y se inició un programa de reforestación.





La capibara es el roedor más grande del mundo

Más al sur, en la provincia de El Oro, se implementaron dos iniciativas: la primera, ejecutada por la Asociación de Mariscadores Promar y Venecia del Mar con el proyecto "Custodia y manejo de áreas del manglar", que obtuvo la custodia legal durante 10 años de 120 Has, en Sacamano y 45 Has, en Jambelí. Parte importante del proyecto fue la incursión en crianza de concha prieta- *Anadara tuberculosa*- y cangrejo rojo -*Ucides occidentales*- como una alternativa para volver más sostenible la recolección de estas especies. El proyecto "Manejo integrado del bosque de manglar y reforestación de Costa Rica", en la Isla Tembleque del Archipiélago de Jambelí, se implementó la técnica del cultivo mediante corrales de la *Anadara tuberculosa*, una innovación tecnológica fruto del trabajo de la comunidad con el equipo técnico.

El PPD ha apoyado iniciativas de manejo y conservación de páramos en todo el callejón interandino. Desde el punto de vista biológico, éste es un ecosistema altamente diverso, contiene plantas y animales únicos en el mundo, en cuanto a lo ecológico, su principal función es regular la hidrología de Los Andes. Actividades como la minería, la construcción de carreteras, las quemadas, la agricultura, la deforestación y la implementación de plantaciones forestales han afectado notablemente los páramos ecuatorianos. Los primeros efectos se han traducido en una pérdida de vegetación, compactación del suelo, se ha debilitado la capacidad de almacenar agua y se ha incrementado la pérdida de suelo y la erosión: lo que afecta de forma directa tanto a la biodiversidad como a los pueblos indígenas y comunidades que dependen de este hábitat para su reproducción social, cultural y económica⁶⁴

Dentro de la cartera de proyectos PPD, se han obtenido interesantes resultados en áreas de páramo. El proyecto "Manejo integral de conservación del Páramo, mediante la forestación y reforestación con especies nativas y el redoblamiento de Alpacas" ejecutado en la provincia del Cañar por la Unión de Organizaciones Campesinas del Buerán (UNORCAB), tenía como objetivo producir artesanías elaboradas con la apreciada lana de estos camélidos andinos. Fue una interesante iniciativa productiva que ha permitido que los habitantes de estas comunidades incursionen con buenas perspectivas de éxito en el mercado debido a la calidad de sus productos.

En la misma provincia, el proyecto "Conservación y manejo de los páramos de la cooperativa agrícola Virgen de la Nube: Comunidad Queseras", ha logrado reducir la presión antrópica sobre 40 Has de bosque y matorral de páramo, se realizó un inventario florístico de las especies y trabajó una propuesta para realizar una extracción sostenible de la llashipa -*Blenchnum* sp- y duda -*Auleneimia queko*-, especies ornamentales⁶⁵ que eran comercializadas sin tomar en cuenta la capacidad de carga del ecosistema para regenerar estas plantas.

Al norte, en la provincia de Pichincha, la propuesta de "Manejo agroecológico del páramo de Quitoloma", se realizó una importante labor a favor de la recuperación de suelos y cultivos tradicionales; pero, el trabajo más notable, lo lograron a base de mingas para la protección de fuentes de agua, recurso cada vez más valorado, debido a las prolongadas sequías que afectan los ciclos de producción agrícola y la calidad de vida de los habitantes de estos páramos.

En el manejo de recursos no maderables para conservación de los bosques, el PPD ha intervenido en zonas de vida de gran importancia para la biodiversidad, por ejemplo en el proyecto *"Manejo de Recursos Maderables del Bosque Tropical en el Parque Nacional Machalilla"*, se promovió el manejo de la Tagua -más conocido como marfil vegetal- como una forma de generar ingresos para la familias y reducir la explotación de madera. En la misma línea, la propuesta *"Mejoramiento de la Producción y Comercialización de Productos de Paja Toquilla en el Bosque de Pacoche, Provincia de Manabí"*, se fortalecieron las capacidades de los y las participantes en torno al cultivo de este recurso no maderable, en las áreas secundarias del bosque, a la vez que se mejoró el procesamiento, elaboración y mercadeo de artesanías de paja toquilla.

El proyecto *"Hacia un Manejo Comunitario de un Capital Natural -El Bosque Nativo San José de las Palmas"* produce el *"Té de la Vida"*, una mezcla de hierbas medicinales, algunas de las cuales son recolectadas del bosque y otras cultivadas en las parcelas de los socios/as de la microempresa.

Un trabajo similar se implementa en el proyecto *"Ecoturismo Comunitario en "Jambi Sacha" (Bosque Medicinal) de Nueva América"*, donde el programa fortaleció una iniciativa que ya se encontraba en marcha, que elabora el *"Té de los Andes"* con plantas medicinales silvestres, bajo el slogan *"Para conservar el bosque y confortar el alma"*. Estas experiencias son iniciativas importantes que han logrado introducir propuestas tecnológicas innovadoras, aprovechando los conocimientos ancestrales de los recursos no maderables del bosque para crear y fortalecer medios alternativos de vida que son favorables al manejo y conservación de la biodiversidad de los bosques.

En manejo de recursos maderables el PPD, apoyó una iniciativa piloto el *"Manejo Sustentable del Bosque Húmedo Tropical de la Comuna Río Onzole"*, implementada en las comunidades Zancudo, Santo Domingo y Colón del Cantón Eloy Alfaro al norte de la provincia de Esmeraldas, una zona altamente deforestada por las compañías madereras sin ningún tipo de manejo. En este marco, la experiencia del Río Onzole fue pionera en la elaboración de planes participativos de manejo forestal comunitario, esto permitió fortalecer las organizaciones comunitarias en torno al aprovechamiento sostenible de bosques de la biorregión de El Chocó.

En la *"Comuna 5 de Agosto"*; provincia de Sucumbíos, 60 familias ejecutaron el proyecto *"Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos"*,

iniciativa que implementó dos tácticas para reforestar el bosque secundario: con plantas provenientes de viveros y con la señalización de árboles de regeneración natural. Como la reforestación es una actividad que sólo a largo plazo produce retribuciones económicas y ambientales para la familias, se potenció la crianza de peces nativos -cachama- como una estrategia a corto plazo que permitió tener seguridad alimentaria, mediante una provisión segura de proteína animal, ya que el bosque secundario, con que cuentan no garantiza más caza y pesca para las familias.

El *Ecoturismo*, de acuerdo con la Declaración de Québec, es: una actividad que contribuye a la conservación del patrimonio natural y cultural; incluye a las comunidades locales e indígenas en su planificación desarrollo y explotación y contribuye a su bienestar interpreta el patrimonio natural y cultural del destino para los visitantes; y es adecuado para viajeros independientes, así como a los circuitos organizados para grupos de tamaño reducido.

En suma, es una alternativa, que de manera simultánea articula la conservación de la biodiversidad con el desarrollo sostenible de las comunidades. El PPD apoyó 20 proyectos, que tenían entre sus líneas de acción un componente de ecoturismo. La primera experiencia exitosa del programa, en este campo, fue la de *"Ecoturismo Comunitario en Yunguilla, Bosque Protector de la Cuenca Alta del Río Guayllabamba"* que ha logrado posicionarse como punto de visita importante de los



amantes del turismo de naturaleza en la zona del Noroccidente de la Provincia de Pichincha. Los y las participantes de este proyecto, consideran que un logro importante para ellos ha sido comprender que mejorar la calidad de vida de esta comunidad implica diversificar su oferta de servicios; es así, que además, producen quesos mermeladas y papel reciclado.

A partir de esta experiencia el PPD apoyó a otras comunidades para que incursionen en este campo, el proyecto "Salvemos al Canandé" construyó una cabaña desde la cual se hacen incursiones al interior del bosque tropical húmedo de El Chocó; además, ofrece excursiones en balsa por el río para disfrutar los sonidos de la naturaleza⁶⁶.

En Manabí el proyecto "Manejo de las fajas costeras en la Zona Especial de Manejo (ZEM) de Puerto Lopez", diseñó el sendero El Rocío, un lugar único de gran belleza paisajística donde se une el bosque seco con el mar, se trata de una iniciativa familiar para la conservación del bosque. El ecoturismo no sólo se ha

circunscrito a los bosques: en Súa, Esmeraldas, la Asociación Aventuras del Mar, implementó el proyecto "Manejo y Conservación de los Ecosistemas Marinos de la Ensenada de Atacames", que está haciendo avistamiento de ballenas y trabajo por la conservación de los bajos marinos de esta ensenada; para lograrlo, se están realizando acciones de cabildeo con las autoridades locales, en busca del establecimiento de normas que regulen la observación de ballenas.

En general, las iniciativas de ecoturismo son propuestas alternativas que permiten la conservación de áreas naturales de gran belleza paisajística, que generan un bajo impacto en los ecosistemas y en las culturas locales, y que a la vez, promueven oportunidades económicas para las comunidades a pequeña y mediana escala, además, se convierten en espacios para la educación ambiental. Los visitantes no sólo pueden aprender de la fauna y flora, también ofrecen la oportunidad de socializar problemáticas ambientales de importancia mundial, como el calentamiento global y el cambio climático.

Cambio de percepciones a favor del manejo sostenible de la biodiversidad

El trabajo realizado en los diferentes énfasis ambientales, aplicados durante estos 10 años en las iniciativas del PPD, implicó trabajar fuertemente para sensibilizar a los y las participantes sobre la importancia que tiene el desarrollo sostenible para la promoción de medios de vida que beneficien tanto a las personas como a los ecosistemas.

Las comunidades han internalizado los discursos y conceptos del desarrollo sostenible; -el 78%, de los y las participantes de proyectos PPD lo manejan -ver gráfico 11-. Esto se refleja en un cambio de percepciones que se visualizan en el vocabulario que las y los entrevistados/as utilizan para contestar la pregunta ¿Qué es el desarrollo sostenible?, las respuestas más frecuentes tienen relación con: manejo, futuro, mejorar la calidad de vida, planificar, nueva generación -ver gráfico 12-

Bueno, el desarrollo sostenible, entiendo es que por ejemplo, si ejecutamos algo y lo sacamos adelante lo que deberíamos es trabajar en que una vez que se acabe el proyecto, seguirlo mejorando, que nos sirva para el mañana. Conservarlo porque la naturaleza no es sólo de hoy.

Participante del proyecto: "Reposición de árboles nativos y creación del ciclo cerrado de agua nativa", Prov. de Sucumbios.

El desarrollo sostenible es algo que tu preparas hacia el futuro y lo que quieres para tus hijos en el mañana.

Participante del proyecto: "Manejo y conservación de los ecosistemas marinos en la ensenada de Atacames, a través de la observación de ballenas", Prov. de Esmeraldas.

Las plantas nativas, eso bueno claro es futuro para nuestros hijos, para nuestros nietos, bueno, nosotros no hemos de ver esto, con todo pero que queda por eso, para nuestros hijos.

Participante del proyecto: "Planificación integral de conservación del paramo mediante la forestación y reforestación con especies nativas y el repoblamiento de Alpacas", Prov. de Cotacachi.

Gráfico 11: Manejo actual del concepto de desarrollo sostenible

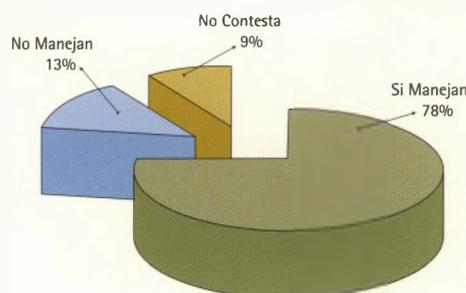
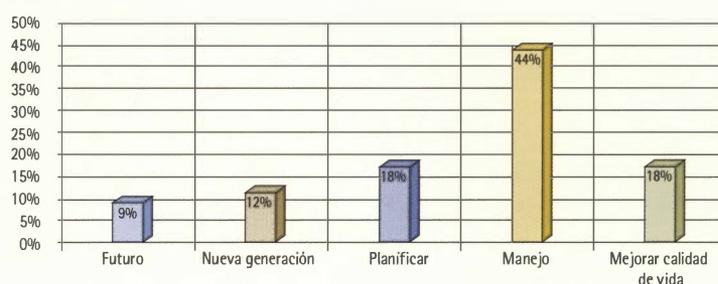


Gráfico 12: Palabras frecuentes relacionadas con desarrollo sostenible



Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

Valoración de los ecosistemas y cambio de actitud en relación al uso y manejo de la biodiversidad

- Los proyectos PPD, siempre generan un cambio positivo de actitud en relación a la biodiversidad.
- Las nuevas prácticas en el uso y manejo sostenible de la biodiversidad tienden a mantenerse en las comunidades aún después de terminada la intervención del PPD.
- Los proyectos PPD, generan conocimientos técnicos y científicos que son valorados y apropiados por los participantes.
- Se han recuperado ecosistemas y hábitats mediante el uso de alternativas de desarrollo sostenible como el ecoturismo, la producción de recursos maderables y no maderables, la educación ambiental, el manejo territorial, planes de manejo y la protección de fuentes de agua.
- Los y las participantes se han sensibilizado en torno al manejo adecuado de la biodiversidad y disminuido prácticas negativas al ambiente como la tala, quema, caza y pesca ilegal, reduciendo de esta forma la presión sobre ecosistemas frágiles como el páramo, los bosques húmedos tropicales, humedales y manglares.
- El manejo sostenible de la biodiversidad produce



un cambio positivo en la percepción que tienen los y las participantes, tanto de sí mismos, de ellos/as frente a otros actores, y de las acciones y posiciones de actores externos como municipios, ONG, y universidades.

Las iniciativas aportan a la seguridad alimentaria

- La recuperación de la agrobiodiversidad local va de la mano con la aplicación de tecnologías agrícolas sostenibles como la agroecología, la agroforestería y la forestería análoga. Estas alternativas de la agricultura sostenibles contribuyen además a salvaguardar la seguridad y soberanía alimentaria de las familias participantes.
- Cuando se puede satisfacer necesidades básicas de las comunidades a corto plazo -por Ej. seguridad alimentaria- hay posibilidad de establecer objetivos a largo plazo como la repo-

sición forestal o la reforestación.

- El uso de tecnologías limpias (compost), para fertilizar el suelo, ha enriquecido y mejorado las condiciones de tierras degradadas. La aplicación de conocimientos y técnicas ancestrales ha logrado disminuir la pérdida de suelo fértil-terrazas-; así como, la expansión de la frontera agrícola.

Las alianzas estratégicas apoyan la sostenibilidad de los proyectos

- Mediante la gestión local, las comunidades han establecido alianzas y espacios de coordinación con municipios y ONG para el manejo y conservación de los recursos naturales y de la agrobiodiversidad local -bosques, lagunas, humedales, páramos, manglares -.

Logros

Los participantes esperan impactos inmediatos

- Las especies nativas de plantas y árboles en gran parte son de crecimiento lento por lo que la recuperación de la fauna y los servicios ambientales del bosque también. Algunos participantes ven al proceso como una meta a largo plazo difícil de ser cumplida.
- Al no reportar beneficios económicos a corto plazo, el manejo y uso adecuado de la biodiversidad, existe el riesgo de que los participantes de las comunidades pierdan interés en la propuesta del desarrollo sostenible. Algunas ONG de monitoreo y seguimiento, reportan que en las comunidades existen personas o grupos aislados que hacen un manejo agrícola inadecuado; y, que además, tienen prácticas extractivistas negativas en ecosistemas frágiles.

La información científica sobre biodiversidad y clima es limitada y no se traduce para poder trabajarla adecuadamente con las comunidades

- En Ecuador queda mucho por estudiar en relación a la biodiversidad. La pérdida acelerada de los ecosistemas hace imposible determinar el real alcance de las consecuencias de la pérdida de especies y genes, muchos parientes silvestres de las variedades agrícolas domésticas de Los Andes, Amazonía y de la Costa ecuatoriana. Los proyectos no tienen una línea base que permita medir el estado de los ecosistemas al inicio de los

proyectos, hacerlo implica un alto costo. Sin embargo, el SISE ha tratado de establecer una, basada en la percepción de los y las participantes.

- Problemas climáticos impredecibles, fenómenos naturales como el de El Niño y las sequías, afectan seriamente la planificación de los proyectos y los avances alcanzados.
- Los estudios científicos realizados en los proyectos no han logrado dar el salto a las prácticas; en algunos casos, porque no usan el lenguaje adecuado; y, en otros, porque la gente no ve una utilidad efectiva.
- En ocasiones las comunidades no se apropian de las propuestas de los equipos técnicos, por cuanto la implementación de actividades de acciones difería de lo planteado en el diseño original del proyecto.
- Los participantes y ejecutores no visualizan que sus acciones locales para manejar y conservar la biodiversidad son una contribución importante para la solución de los problemas ambientales mundiales.

La replicabilidad de los proyectos es muy baja

- El impacto de los proyectos PPD, agricultura sostenible, con tecnologías como la agroecología, la forestería, los sistemas silvopastoriles o la permacultura, a menudo se quedan en el ámbito de la chacra familiar y no se extienden a los cultivos comerciales de los agricultores.



El tapir es una especie en peligro de extinción

Líneas a seguir

La sistematización, difusión y capacitación contribuye al fortalecimiento de las capacidades locales

- Es importante continuar sistematizando y difundiendo experiencias exitosas en el uso y manejo de la biodiversidad, de esta forma, otras comunidades pueden beneficiarse de estos conocimientos y multiplicar la experiencia.
- Se ha comprobado que la capacitación es una herramienta eficaz, sensibilizando y creando nuevas oportunidades para el desarrollo sostenible. En este sentido es importante socializar también las problemáticas ambientales como el calentamiento mundial y los efectos que tienen sobre los ecosistemas. De esta forma, las comunidades y personas que trabajan en los proyectos PPD, comprenderán que sus acciones son soluciones locales para los problemas ambientales globales.
- Los espacios de intercambio como congresos-feria, encuentros, talleres, no sólo son buenos espacios para socializar la propuestas y aprender de

otras iniciativas, también brindan importantes oportunidades para que las comunidades se articulen a nuevas iniciativas con otras comunidades, ONG, gobiernos locales o agencias de cooperación, de allí, que es importante continuar fomentando estos espacios de encuentro pero no solo a nivel regional sino nacional.

Considerar la focalización regional para nuevas convocatorias

- Dar prioridad en las nuevas convocatorias a proyectos de manejo y conservación de la biodiversidad en la Costa y Amazonía: en la Sierra se han ejecutado la mayoría de proyectos.

Fortalecer las alianzas estratégicas

- Promover instancias de corresponsabilidad en el manejo y uso de la biodiversidad entre las comunidades y los actores locales -municipios, ONG, etc-. Hasta ahora las instancias han sido sólo de cooperación.



Respuestas locales al desarrollo sostenible. Congreso-Feria. Quito, marzo 2004

Igualdad de oportunidades y género

Equidad en todas las acciones del proyecto

El enfoque de igualdad de oportunidades busca la equidad en todas las acciones de los proyectos que financia el PPD. Esta perspectiva es fundamental en la lucha por reducir la pobreza y disminuir las presiones sobre los ecosistemas. Pretende visualizar los derechos, posiciones, intereses y necesidades de los grupos menos favorecidos de la sociedad; las mujeres, los niños/as, jóvenes -hombres y mujeres-, y adultos/os mayores. La Estrategia Nacional del programa en Ecuador considera como prioritario: *“Asegurar la participación y toma de decisiones de acuerdo a las necesidades y particularidades de hombres y mujeres de las comunidades, en todas las fases del proyecto. De tal manera, que se sienten las bases necesarias para la autogestión y la continuidad de la acción, una vez concluido el apoyo”*⁶⁷.

Para el PPD, es una política mandatoria que sus proyectos presenten un componente de capacitación y educación ambiental dirigido a hombres y mujeres de las comunidades. Este enfoque visualiza la situación, posición y necesidades diferenciadas de los géneros en cuanto el acceso, control y beneficios de los recursos naturales, lo que permite sensibilizar y abrir caminos para la disminución de la inequidades y de los impactos negativos ambientales, sociales, culturales y económicos que afectan a los y las participantes de los proyectos.

Partiendo de los principios teóricos y metodológicos básicos, válidos para todas estas realidades, es importante recordar que la palabra género da cuenta de las diferencias de roles y representaciones de hombres y mujeres que son construidos y asignados socialmente por cada cultura; y que además, son susceptibles de variar su papel de acuerdo a circunstancias y contextos históricos específicos, de ahí que es posible reducir las relaciones inequitativas de poder entre hombres y mujeres⁶⁸.

El programa promueve la creación de mecanismos diferenciados por género como una política de discriminación positiva⁶⁹, lo cual comprende: la inclusión de las posiciones y necesidades e intereses de las mujeres en los planes operativos anuales (POA), capacitación específica en temas como el liderazgo y autoestima; asignación de responsabilidades en los proyectos; formación de técnicas y extensionistas locales; y el fortalecimiento y conformación de grupos de mujeres. Se trata de crear espacios democráticos y participativos, que permitan el acceso directo a los procesos de toma de decisiones de los proyectos, de tal manera que respondan a las posiciones, intereses y necesidades de las mujeres; y en este proceso, ir construyendo el camino para su empoderamiento⁷⁰.

La política de género del PPD ha buscado establecer mecanismos de corresponsabilidad entre hombres y mujeres en la ejecución de los proyectos, para esto se amplió el acceso de las mujeres a espacios de participación y toma de decisiones. Sin embargo, transversalizar el enfoque de género en proyectos de corto plazo, como los del PPD, es un gran desafío. Requiere de un alto grado de sensibilidad y experticia en el tema, de parte de los y las ejecutoras de los proyectos para disminuir las inequidades de género. De ahí que, el objetivo principal es establecer un punto de partida que desencadene un proceso de reflexión entre los hombres y mujeres, que tenga continuidad en las comunidades más allá de la intervención del programa.

Las principales variables que deben manejar los y las técnicas, para aplicar el enfoque son: el acceso, manejo y control diferenciado de hombres y mujeres a los recursos naturales; la división sexual de trabajo; y las variables socioculturales propias de cada realidad. De éstas, la que presenta un mayor reto, es vencer las estructuras socio-culturales patriarcales que justifican los roles de dominación masculina amparados en las identidades culturales.

El PPD trabaja en tres regiones continentales del Ecuador -Costa, Sierra y Amazonía- en cada una de las cuales existe una gran diversidad cultural⁽¹⁾, con roles de género propios, socialmente construidos. Al ser realidades diversas, las aproximaciones a la implementación del enfoque de género también lo son, por lo cual es un constante proceso de reflexión y aprendizaje para los técnicos/cas y participantes.

Entre las preocupaciones del enfoque de igualdad de oportunidades, está la inclusión de la variable generacional, se pone especial atención al diálogo de saberes inter-generacionales, proceso que es fundamental para rescatar los conocimientos ancestrales que guardan los adultos mayores en torno al uso y manejo de la biodiversidad. Esto fortalece las capacidades de los/las participantes de los proyectos, permitiendo mayores perspectivas de sostenibilidad de sus medios de vida. El enfoque trabaja fuertemente promoviendo programas de educación ambiental entre los niños/as y

jóvenes, este grupo de edad se encuentra entre los más entusiastas: participantes y promotores del desarrollo sostenible impulsado por el PPD.

Esta sección indaga sobre los impactos de las políticas de género del programa en la población participante desde las siguientes interrogantes: ¿En qué medida han sido apropiados los conceptos básicos de género? ¿Es posible disminuir las inequidades de género en proyectos de corta duración como los del PPD? ¿Cuáles han sido las mejores prácticas para alcanzar cambios en un corto plazo? ¿Los y las participantes consideran que existe relación entre género y biodiversidad? ¿Cuáles han sido los principales nudos críticos en la implementación de este enfoque? ¿Son sostenibles las políticas de equidad de género y generacional una vez que termina la etapa de ejecución de los proyectos?



Razones por las cuales es prioritario trabajar con enfoque de género en los proyectos PPD de Ecuador

- Casi la quinta parte de los hogares está encabezada por mujeres.
- Los roles tradicionales de género definen en gran medida quien dirige el hogar.
- Las mujeres tienen mayor presencia en hogares del área rural y en la población indígena.
- 1 de cada 10 habitantes del área rural del Ecuador pertenece a un lugar donde se habla una lengua indígena -Más mujeres que hombres del campo hablan una lengua indígena-.
- La mayoría de los hogares del campo están vinculados con el cultivo de la tierra. Los hogares pobres del campo poseen pequeñas extensiones de tierra, especialmente los encabezados por mujeres.
- Las mujeres obtienen menos retribución por su trabajo que los hombres.
- Las mujeres indígenas trabajan desde los 10 hasta los 65 años de edad sin pago alguna.
- Las disparidades educativas entre las ciudades y el campo son inmensas, y son las mujeres rurales las que menos acceso tienen a la educación.
- La población indígena es el grupo más afectado por el analfabetismo, el analfabetismo afecta más a las mujeres del campo.
- En el campo las mujeres son las que más privaciones han sufrido.
- Las mayores desigualdades entre hombres y mujeres se encuentran en la Sierra.
- La población campesina gana menos que la población urbana, las mujeres rurales tienen menos retribución que los hombres.
- Las mujeres jefas de hogar tienen las mayores dificultades para ganarse la vida con su trabajo.
- El ingreso del trabajo permite más a los hombres que a las mujeres contribuir monetariamente a los hogares.

Quintero, María. 2004. *Revisión de género planteada en el marco de los "Compromisos Respuestas Iniciales Para el Desarrollo Sostenible"*. Quito.

El enfoque de igualdad de oportunidades en la cartera de proyectos PPD

Los esfuerzos de los proyectos PPD para implementar el enfoque de igualdad de oportunidades ha sido una experiencia interesante tanto para los/las técnicos como para los participantes, siendo un proceso de continuo aprendizaje, de logros y dificultades. De acuerdo con la opinión de las participantes de los proyectos, las formas más efectivas de promover la igualdad de oportunidades en sus proyectos han sido la capacitación y sensibilización de los y las participantes de los proyectos. Los principales temas que han sido abordados son: los conceptos básicos sobre género, derechos de las mujeres, autoestima, violencia doméstica; relación de las mujeres con los recursos naturales, intereses y necesidades de ellas respecto a estos. Además se capacitó a técnicas y promotoras locales.

Como lo demuestran los testimonios de los/las participantes todo proceso de sensibilización pasa por una apropiación de los conceptos del enfoque. De ahí que fue de interés del programa medir el nivel de conocimiento de los/las participantes y técnicos, mediante entrevistas a profundidad⁷². Los resultados mostraron que el 55% de los entrevistados/as no manejaban de

Hoy sabemos que género es la igualdad, la equidad tanto de hombres, como de mujeres.

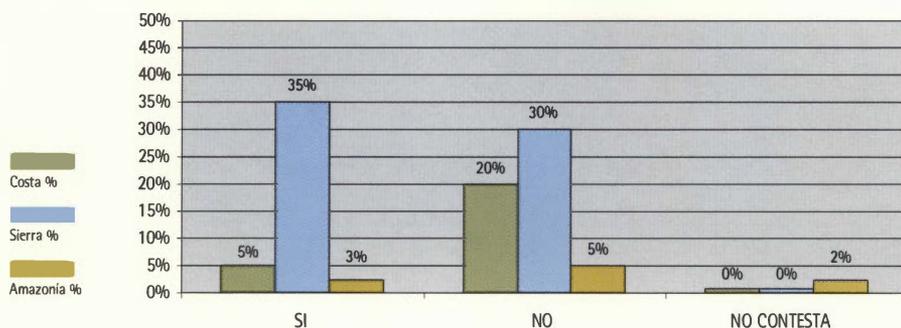
Participante mujer proyecto "Convección del líquido" Caucejo de Atacahilqui, Prov. de Bolívar

Yo entiendo enfoque de género como abrir las puertas a la mujer, darle más oportunidad, tratar de que haya igualdad entre los hombres y las mujeres o sea que ya no sólo los hombres sean los que hagan las reuniones, los hombres los que deciden. ¡No más bien! algo de igualdad!

Participante mujer del proyecto "Conservación y rehabilitación comunitaria de la biodiversidad de los ecosistemas bioceánico Cerro Colón" Prov. de Loja

forma adecuada el concepto; sin embargo, el 43% de los entrevistados/as si lo hacían, lo que puede ser considerado un logro, puesto que es un buen punto de partida para generar un proceso de reflexión entre los proyectos -ver gráfico 13-.

Gráfico 13: Manejo del concepto de género



La limitación más frecuente de participantes y técnicos/as se dio en la apropiación adecuada de los conceptos de género y del enfoque en general. Esto se dio por varios factores: el énfasis es en la mujer y no en la relación que se da entre hombres y mujeres; que los técnicos/os no son sensibles al tema o no cuentan con la capacidad para transversalizar el enfoque, el mismo que a veces es implementado como una receta en talleres pero no se operativiza en las actividades de los proyectos, por lo que no se desencadena la reflexión en torno al tema. A esto se debe añadir que al inicio del programa en Ecuador los enfoques con que hoy en día se trabaja, no estaban bien definidos, de allí que muchos proyectos hayan sido diseñados sin tomar en cuenta esta política, lo que se refleja en el alto porcentaje de proyectos que no manejan adecuadamente los conceptos básicos de género.

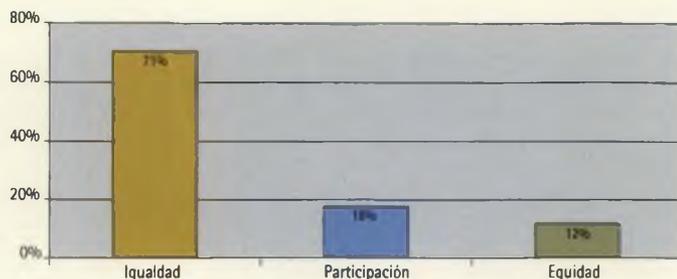
La apropiación del enfoque se visualiza en la utilización de un nuevo vocabulario relacionado con la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Las palabras más frecuentes con que los/las entrevistados relacionan el concepto de género son: igualdad 71%, participación 18%, y equidad en un 12% -ver gráfico 14-. Si consideramos la premisa, los discursos son el detonante

en la conformación de nuevas realidades que determinan la reducción de las brechas de inequidad entre hombres y mujeres.



La participación de mujeres, hombres y niños es una garantía de éxito en los proyectos

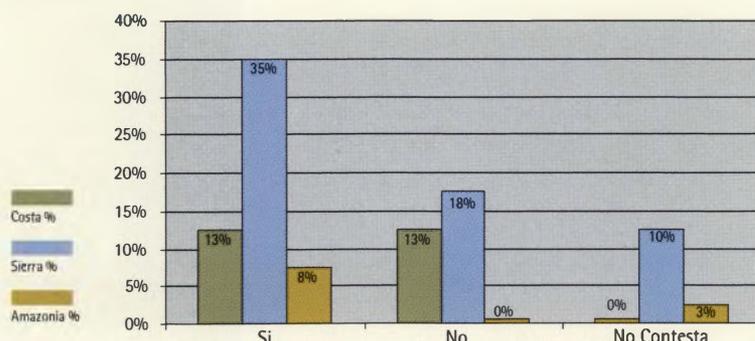
Gráfico 14: Palabras más frecuentes relacionadas con el enfoque de género. Todas las regiones



Los enfoques del PPD están interrelacionados y transversalizados, de ahí que es importante saber si los y las participantes consideran que existe relación entre la visión de género y de manejo y conservación de la biodiversidad. Casos en los que, esta interrelación ha sido más visibilizada, son los de recuperación de la agrobiodiversidad y los que rescatan los conocimientos locales sobre la biodiversidad -plantas medicinales y otros productos no maderables- por cuanto son los que visibilizan

más claramente el acceso y el control diferenciado de hombres y mujeres a la biodiversidad. Los resultados mostraron que el 56% de los entrevistados sí encontraban una relación en especial en lo relativo al acceso, manejo y control diferenciado que hombres y mujeres hacen de los recursos naturales. El 31% no vió ninguna relación, mientras que el 13% no respondió la pregunta -ver gráfico 15-.

Gráfico 15: Relación entre género y biodiversidad



Porque las mujeres como somos mujeres, nos preocupamos de conservar las semillas, en el huerto y de donde quiera se trae y se mantiene ahí en el huerto.

Participante mujer del proyecto: Asociación Indígena Cañar Ayllu Añil CA - Prov. del Cañar

Hombres y mujeres manejan por igual los recursos naturales y yo más bien diría que los recursos naturales un poco han estado más vinculados a las mujeres. Por ejemplo hablamos en el caso de la medicina ancestral son más mujeres las que son curanderas, ellas saben más de las plantas medicinales que existe en el campo, entonces por ese lado la cuestión de género ha estado aculca.

Técnico del Proyecto "Proyecto comunitario de conservación manejo y reproducción de orquídeas en el Bosque de Tambillo" Prov. del Azuay. Entonces es importantísimo la participación de la mujer en la conservación de la biodiversidad, por eso el enfoque que debemos darle debe ser en forma transversal hombre-mujer, porque la mujer maneja el bosque aquí al menos en mi comunidad, maneja el bosque y nosotros estamos más en el manglar.

Participante del proyecto: Manejo integrado de Bosque de Inismar y restauración en la Finca Costa Rica - Prov. de El Oro.

Las mujeres tienen su derecho a tener sus territorios. La mujer tiene derecho a un área del territorio. Mis sobrinas y nietas tienen su derecho, necesitarán una reserva. Tendrán que reservar sus áreas para las futuras generaciones.

Técnico Participante del proyecto: Manejo y conservación del territorio global de la ACIA - Prov. de Pastaza.

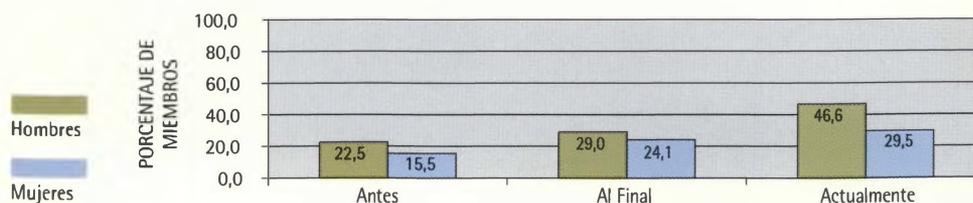
El reconocimiento de las diferencias que existen entre hombres y mujeres en cuanto al uso y manejo de los recursos naturales, ha sido un avance que ha permitido no sólo valorizar el trabajo de las mujeres sino también crear espacios de participación y toma de decisiones efectivas. Para lograr esto, es necesario realizar un diagnóstico previo al diseño de los proyectos que visualicen claramente la relación que, tanto hombres como mujeres, tienen con sus ecosistemas, esto permite transversalizar el enfoque de igualdad de oportunidades desde el inicio del ciclo de proyectos, permitiendo sustentar de mejor forma los medios de vida sostenibles para todos/as los/las participantes de los proyectos.

La región donde se entiende con mayor claridad la relación entre género y biodiversidad es la Amazonía y esto se debe a que allí existe una relación muy estrecha con los recursos naturales como sucede en el caso de los proyectos: "Manejo y conservación de las comunidades de la ACIA", "Reposición de árboles nativos y crianza de ciclo cerrado de peces nativos" y "Desarrollo Agroforestal partici-

pativo. En la Costa también existe un impacto positivo, los hombres y las participantes creen que existe una relación directa entre género y biodiversidad por ejemplo "Manejo integrado de bosque de manglar y reforestación en la Isla de Costa Rica" y "Salvemos el Canandé". En la Sierra, fue de las tres regiones, donde los/las participantes percibieron en menor grado esta relación, sin embargo en algunos proyectos como: "Colaboración y revalorización comunitaria de la biodiversidad de los remanentes boscosos del Cerro Colambo" y "AINCA Ama y cuida la Madre Tierra", la relación entre género y biodiversidad fue reconocida claramente por los participantes y técnicos.

En las encuestas realizadas por CEA, en el marco del congreso-feria "Respuestas locales para el desarrollo sostenible", en el bloque de proyectos Sierra y Amazonía norte, se observó que a pesar de que cada vez más mujeres forman parte del proceso de toma de decisiones, son los hombres los que mayoritariamente continúan decidiendo sobre el uso y manejo de los recursos naturales -ver gráfico 16-. Esto demuestra que es un logro aumentar la participación de las mujeres en tan sólo dos años de trabajo del PPD. El programa, por lo tanto, lo que hace es iniciar un proceso de reflexión en torno a la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, porque como se observa en el siguiente gráfico, siguen existiendo inequidades de género.

Gráfico 16: Porcentaje miembros organizaciones que participan en la toma de decisiones sobre manejo de RRNN



Elaborado por CEA, bloque de proyectos Sierra y Amazonía norte.



Crianza de la concha en las comunidades costeras

Una de las características de los proyectos PPD ha sido la flexibilidad con que se manejan los enfoques del programa; es lo que ha permitido a las comunidades adaptarlos a sus propias realidades. Una de las estrategias ha sido la formación y/o fortalecimiento de grupos de mujeres. La conformación de grupos de mujeres es una experiencia que está presente en varios proyectos, en algunos casos, ya existían antes de la intervención del PPD como en la Comuna 5 de Agosto de Lago Agrio, que ejecutó el proyecto "Reposición, conservación de lo que es conservación de peces y árboles nativos". Aquí, por decisión de la comunidad se implementó un mecanismo de rotación en la formación de técnicas

y técnicas locales, lo que fortaleció la organización de mujeres; se lograron buenos niveles de aprendizaje y réplica de sus capacidades.

En otros casos, como en el del proyecto "Conservación de la biodiversidad y recursos naturales en los Bosques de Tombo Negro y Jatumpamba-Jorupe", se formó el Grupo de Mujeres Cafetaleras de Pénjamo, quienes trabajan en sus actividades tradicionales, en el mantenimiento de sus chacras; ellas consideran que con el proyecto sus esposos han sido sensibilizados, como lo manifiesta este testimonio:

"...antes si teníamos problemas porque no estaban acostumbrados, en cambio ahora yo están acostumbrados, ya ayudan a recoger las escobas y trabajamos menos".

Participante mujer del proyecto "Conservación de la biodiversidad y recursos naturales en los Bosques de Tombo Negro y Jatumpamba-Jorupe", Prov. de Lara

En Sucumbíos, el trabajo organizado de las mujeres ha sido fuertemente impulsado en el proyecto, permitiendo que ellas mismas mejoren sus medios de vida; además, para volver más sostenible la iniciativa, vincularon al gobierno provincial.

"El trabajo de género y equidad que hicimos con las familias involucrando a las esposas; fruto de eso tenemos ahora que ellas, las 20 mujeres están organizadas, tienen una organización jurídica que es la Manuelita Cañizares, en la que vienen desarrollando proyectos de micro empresa, ayudadas por el gobierno provincial".

Participante del proyecto "Desarrollo Agrícola y Ambiental Sostenible", Prov. de Sucumbíos



Recuadro 17

Liderazgo femenino en el manejo y conservación de la biodiversidad en el Archipiélago de Jambelí

La relación de los/las habitantes de la Comunidad de Costa Rica -en la Isla Tembleque del Archipiélago de Jambelí- con el manglar y el bosque seco es tan estrecha que sin los servicios ambientales que estos prestan no podría sustentar sus medios de vida. La defensa de su ecosistema se ha convertido en una lucha constante en contra de la industria camaronesa y de la explotación excesiva de sus recursos naturales.

La Asociación Pescadores Artesanales Mariscadores y Afines de Costa Rica es la responsable de la custodia de 519,79 Has. de esta isla y estuvo a su cargo la ejecución del proyecto "Manejo integrado del bosque de manglar y reforestación en la Isla Costa Rica". Cuando se inició la organización todos sus miembros eran hombres, por una sencilla razón: las mujeres no realizan labores de pesca ni de recolección de mariscos en los manglares; una vez iniciado el trabajo recibieron capacitación en género. A raíz de este proceso de sensibilización, decidieron involucrar a las mujeres. La organización actualmente cuenta con 25 socios, esto desató un proceso interesante de empoderamiento y liderazgo entre las mujeres de Costa Rica. Como resultado la Asociación de Pescadores Artesanales tiene desde el 2003, por primera vez en su historia, una presidenta mujer.

La disminución de la inequidad de género, tuvo como resultado un mejor desempeño en el trabajo de hombres y mujeres, convirtiéndose Costa Rica en una de las experiencias comunitarias más importantes de Ecuador con relación al manejo y conservación de los recursos del manglar; no sólo reforestaron y recuperaron áreas destruidas por la industria camaronesa; además, desarrollaron con éxito, junto con los técnicos del proyecto, nuevas tecnologías de reproducción de la concha prieta y están implementando un nuevo proyecto para el manejo de los recursos del manglar dentro del marco de cooperación bi-nacional entre Ecuador y Perú.

Una experiencia interesante en el campo de la igualdad de oportunidades es La Chimba, una comunidad ubicada en las faldas del volcán Cayambe donde se ejecutó el proyecto "Recuperación de cultivos andinos en sistemas agroforestales", diseñado y ejecutado por las mujeres de la Asociación Tránsito Amaguaña y la Corporación CEDERENA. A simple vista parecería una iniciativa cerrada, centrada sólo en mujeres, nada está más lejos de la realidad. Lo más interesante de este grupo fue su apertura para incorporar al trabajo a sus esposos e hijos. Se trata de un grupo de mujeres que integra hombres en su propuesta y además ha involucrado a todos los grupos de edad.

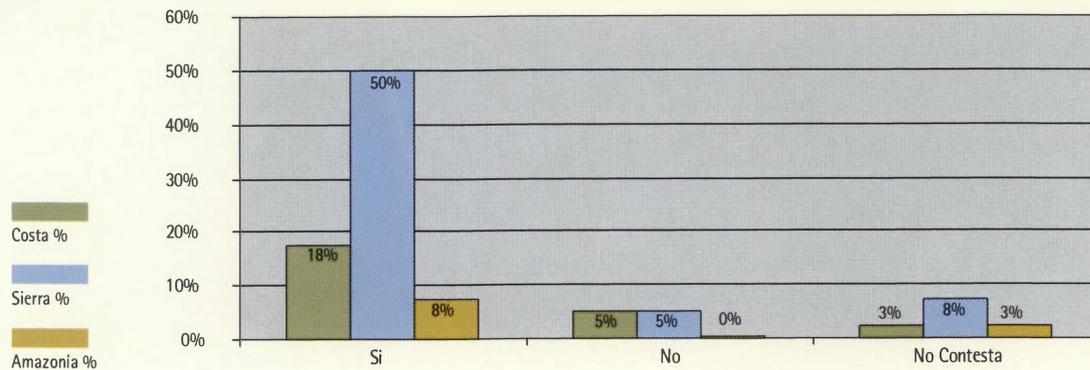
El primero en participar fue Edgar un joven de 11 años a quien su hermana le encargó el cuidado del huerto cuando ella salió a vivir en la ciudad. El aceptó el desafío de continuar con el trabajo y las mujeres de la asociación lo invitaron a ser uno de sus miembros y Edgar se convirtió en el primer adolescente asociado del Grupo de Mujeres Tránsito Amaguaña. En las primeras reuniones, Edgar no hablaba mucho, sólo escuchaba y aprendía, ahora él es uno de los más activos portavoces

del grupo, no hay duda que algún día será uno de sus líderes. A Edgar se sumaron con timidez, y poco a poco, los esposos de las socias, quienes reconocen que han aprendido mucho del trabajo de sus esposas, especialmente sobre su proceso organizativo, y en temas como agroforestería y agroecología. Además, los hombres valoran mucho los logros en la seguridad alimentaria, el ahorro familiar que han generado los huertos y los beneficios que aportan para la salud consumir productos variados y libres de agroquímicos.

La experiencia de La Chimba es un ejemplo de lo que ha sido la inclusión de la aplicación del enfoque generacional en los proyectos PPD. Otra experiencia interesante, es la de Fundación Natura Guayaquil con el proyecto "Conservación de la Laguna del Canclón para la protección del *Anhima cornuta* en la Reserva Ecológica Manglares Churute", el proyecto manejó un importante componente de educación ambiental para los niños y niñas de las familias participantes, que se convirtieron en ornitólogos aficionados y los/las participantes más entusiastas del proyecto colaboraron con sus observaciones en la investigación, que el equipo de Natura hizo del *Anhima cornuta* en la Laguna del Canclón.

Las estadísticas revelaron que en los proyectos PPD se están haciendo importantes avances en la inclusión de la variable generacional, así lo consideran el 76% de los entrevistados/as, sólo el 10% piensan que no se lo hace, como se observa en el gráfico 17.

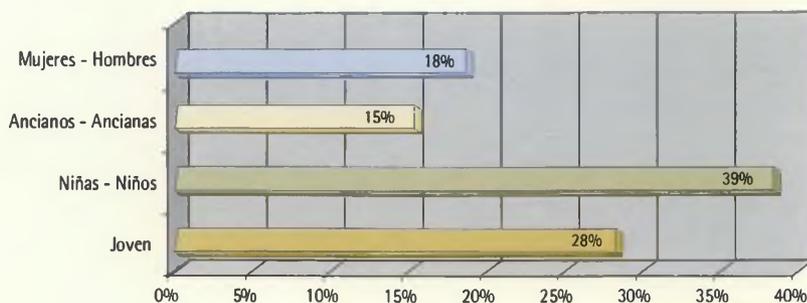
Gráfico 17: Enfoque generacional



Las palabras más frecuentes con que las/los participantes y técnicos/asocian en los proyectos el enfoque generacional son: niños/as con el 39%, jóvenes mujeres y hombres el 28%, mujeres y hombres adultos el 18% y solo el 15% mencionó a los ancianos y ancianas -ver gráfico 18-. Estos datos demuestran que es

necesario focalizar el trabajo con los adultos/as mayores, en especial en proyectos donde el diálogo de saberes entre generaciones es clave para rescatar conocimientos locales de la agrobiodiversidad o cuando se requiere indagar sobre el uso y manejo de la fauna y flora de los bosques.

Gráfico 18: Palabras más frecuentes relacionadas con el enfoque generacional en las tres regiones



Es importante puntualizar que algunos proyectos confunden el enfoque de género con el generacional. De ahí que no se den cambios significativos en las relaciones inequitativas entre hombres y mujeres; sin embargo, es interesante observar que ven al enfoque como un proceso paulatino, en el que hay dificultades, y en el que están dispuestos a continuar.

Los principales efectos positivos, en los proyectos, han sido el aumento de la autoestima y la participación efectiva en la organización comunitaria; hay varios testimonios que dan cuenta de estos logros. Este tipo de avances es difícil alcanzarlos en un corto plazo, sobre todo porque se trata de un proceso que pretende cambiar estructuras socio-culturales de inequidad muy arraigadas. Estas conquistas de las mujeres en los proyectos son la sumatoria de múltiples esfuerzos del PPD y de los actores que han trabajado o trabajan en estas comunidades. Una muestra de este cambio se refleja en la opinión de un técnico del proyecto.

"Hablamos en cuanto al hombre a la mujer, también hablamos con los niños, es algo que lo hemos venido trabajando poco a poco y lentamente, por que es un proceso que la gente, de a poco, se va apropiando, porque no podemos darle el cambio de un día para otro. Es un proceso que se lo ha trabajado, se lo está trabajando y posiblemente se lo va a seguir trabajando, aún hay desfases lo que es la equidad de género".

Rehabilitación de la Quebrada de Uumbira, Pico, Esmeraldas.

"Ha cambiado eso de levantarles la autoestima a los mujeres, ahora ellas son dirigentes de los cabildos de organizaciones de mujeres. Tenemos comisiones de crédito, también manejan ellas, aunque sean analfabetas; también se han lanzado a manejar esto, pues ahí sí hay un cambio".

Rehabilitación de la Quebrada de Uumbira, Pico, Esmeraldas.

Se aprecia un cambio sutil de los hombres, ahora están más sensibilizados ante las posiciones, necesidades e intereses de las mujeres, lo que ha permitido a las participantes estar en instancias de decisión más efectiva, pero éste no ha sido un camino fácil. Se han tenido que enfrentar con las estructuras patriarcales comunitarias, el rechazo de sus esposos y familiares a sus iniciativas. Una limitación constante es la sobrecarga de trabajo, cuando las mujeres entran en espacios de participación más amplios tienen que trabajar en el ámbito doméstico, productivo y comunitario. El hecho de que la mayoría de analfabetos en áreas rurales son de mujeres, sumado a las barreras del idioma, dificulta su participación en capacitaciones. Finalmente, lo más importante, es que debe existir la voluntad política y la sensibilidad de parte de los ejecutores del proyecto para iniciar un proceso de igualdad de oportunidades.

Uno de los peligros más frecuentes en los que caen las iniciativas de género, se da cuando los hombres de los proyectos refuncionalizan el enfoque para justificar estructuras patriarcales, aislando a las mujeres en espacios donde sus decisiones no afectan la estructura de poder masculino.

"El enfoque de género permitió que la mujer sea parte del trabajo y aparte de esto les abrimos campo, porque después a las mujeres les pusimos criadero de pollos, por ejemplo participaban ellas en algunas actividades puntuales de la mujer, o sea la mujer comenzó a trabajar directamente para la organización".

Participante del proyecto: "Custodia y manejo de áreas de manglar en la provincia de El Oro"

"Recién no más con el PPD estamos iniciando a las mujeres a incentivar con la crianza de pollos entonces ahí son las que toman las decisiones".

Participante del proyecto: "Conservación, recuperación de recursos naturales y manejo de cultivos ancestrales y alternativos en tres comunidades Shuar: Napari, Napari y Kuritis" en Zamora Chinchipe

"En nuestra zona existía antes bastante machismo, en las zonas rurales toda la vida es el hombre el único que vale, pero hoy día ellos ya no nos prohíben la participación, ya nos valoran como realmente valemos las mujeres cosa que en el campo es bien difícil. Es lo más difícil ganar un espacio con los hombres, espacios que nosotros hemos ganado. Tras una largo lucha pero nos ha dado fuerza".

Mujer participante del proyecto: "Refuncionalización agropecuaria en Comanda" Prov. de Chimborazo

"Donde hay participación tanto del hombre como de la mujer, hoy capacidad -se refiere al trabajo-. Antes la comunidad era machista, ya no es como antes".

Participante del proyecto: "Manejo integrado de bosque de manglar y restauración en la Isla Costa Rica" Prov. de El Oro.



Es constante en los proyectos decir que manejan un enfoque de familia antes que de género o generacional. El llamado enfoque de familia permite que se invisibilicen las posiciones e intereses de los grupos menos representados, puesto que se considera que participar es asistir a reuniones y mingas pero no se permite espacios reales y efectivos de toma de decisiones. A pesar de que algunos proyectos dicen tener una aproximación a la familia, antes que al enfoque de género, existen otros, como del que se da cuenta a continuación, que permite a las mujeres tener espacios de toma de decisiones; sin embargo, como menciona el entrevistado al final de la cita, al parecer es una decisión de los hombres dejarlas participar.

"Es muy importante la cuestión de género dentro del contexto de familia. Nosotros manejamos mucho el concepto de familia dentro del marco de género, es decir la equidad familiar y la participación tanto de hombres como de mujeres y de niños en todo el proceso bajo el contexto de poder respetar los roles y conocer los roles de cada uno, los roles de la mujer y el reconocimiento social que se le debe dar a ella. Tanto así que en la organización La Boca, la presidenta es una mujer y la mayoría de la directiva son mujeres y quienes hacen las gestiones son las mujeres, y los hombres han llegado a comprender y dejarlas participar."

Participante del proyecto "Conservación y manejo sustentable del ecosistema del manglar de la desembocadura del Río Portoviejo" Prov. de Manabí.

El enfoque de igualdad de oportunidades es ante todo un gran desafío político para el PPD. En el camino se ha sensibilizado y en otros se ha fortalecido el trabajo sobre género y generación de sus contrapartes ejecutoras ONG y OCB, lo que ha provocado una institucionalización lenta, pero sostenida del enfoque, como lo demuestran los indicadores de las encuestas y entrevistas realizadas. Si bien las dificultades han sido

muchas, ya que alterar relaciones inequitativas de poder entre hombres y mujeres no es tarea fácil, los aprendizajes logros y dificultades y lecciones aprendidas dan cuenta de que el PPD está sembrando semillas de cambio para mejorar la igualdad de oportunidades entre hombres, mujeres, niños/as, jóvenes y adultos/as mayores.

Recuadro 18

La igualdad de oportunidades en el manejo y conservación del bosque El Tundo.

El bosque de neblina El Tundo de aproximadamente 500 Has, está localizado a una altitud aproximada de 2000 msnm. de propiedad de ASOPAFT Comunidad Tundo - Papayal y de la Fundación Arco Iris. Este proyecto logró importantes avances, promoviendo la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres; desde el equipo técnico de apoyo y principalmente de la técnica que estuvo a cargo del proyecto. Desarrollaron en la práctica y a través del trabajo cotidiano estrategias de sensibilización tanto a mujeres como a hombres, para lograr una mayor y mejor participación de la población femenina, dentro de las distintas actividades e instancias de decisión del proyecto.

Se identificó cuáles son los intereses y necesidades prácticas y estratégicas específicos para hombres y mujeres; y a través de las acciones del proyecto se intentó dar respuestas a las mismas; igualmente realizaron esfuerzos por trabajar sobre esta temática no sólo con las mujeres, sino también con los varones, denotando así claridad sobre los alcances del enfoque de género, sin reducirlo como es costumbre en muchos proyectos a un enfoque de mujeres.

El avance más significativo fue haber involucrado activamente a las mujeres como beneficiarias directas del proyecto, dando así respuestas a las propuestas planteadas por ellas, y valorizando en la comunidad el trabajo que ellas desempeñan, como es el caso de la elaboración de confites y jarabes para la tos, al punto que han logrado inclusive un importante apoyo por parte de los esposos en la elaboración de estos productos.

Tamaño de Fuente: Fuente: PPD e Instituto de Estudios Sociales (IES) 2001. Evaluación de resultados a la realización de objetivos. Ejecutado de los proyectos del PPD en la vertiente occidental de los Andes (1999/2000). Documento de política PPD. Quito.

Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

Las organizaciones han reflexionado sobre la inequidad que existe en su comunidad entre hombres y mujeres

- Un logro importante ha sido la apropiación del marco conceptual de género (43%) El manejo de este nuevo lenguaje entre los participantes de las comunidades ha desencadenado un proceso de diálogo y reflexión. Se mejoraron prácticas con relación al proceso de participación y toma de decisiones en un marco de igualdad de oportunidades.
- Los testimonios nos muestran que ha habido un cambio en las relaciones de género en proyectos muy puntuales. Es ambicioso pensar que en dos años de ejecución se logre vencer las inequidades de género, pero existen logros interesantes en proyectos donde las mujeres tienen mayores espacios de participación y toma de decisiones.
- La promoción de la igualdad de oportunidades ha permitido desencadenar procesos de reflexión en torno al enfoque de género y generacional, transversalizando e institucionalizando estos temas en las comunidades y en las agendas locales tanto de ONG como de organismos gubernamentales locales.

Las mujeres participan más y están en la toma de decisiones

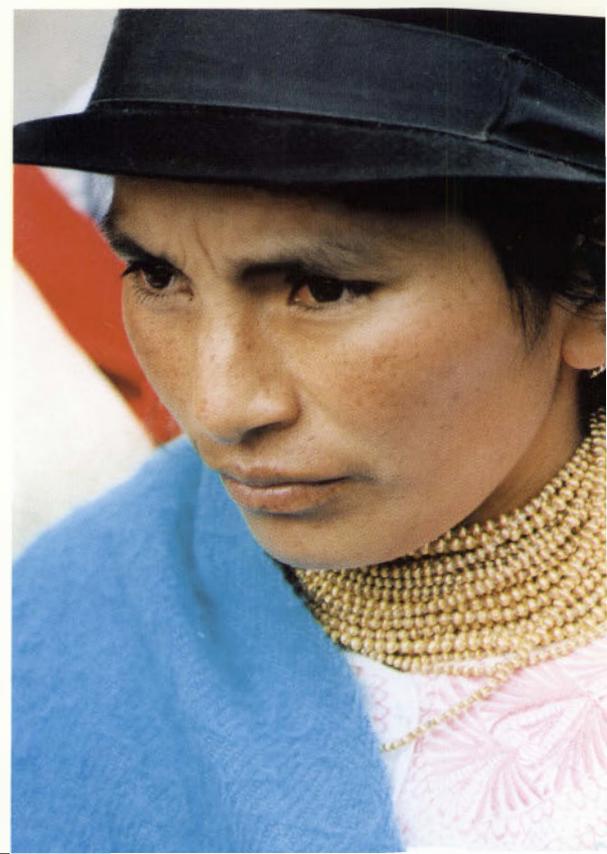
- La participación de mujeres y otros grupos pocos representados, inciden en los espacios de decisión, producto de esto es el incremento en el número de mujeres dirigentes en las comunidades.
- Se desarrollaron las capacidades de las mujeres, formándolas como promotoras, facilitadoras y extensionistas de los proyectos. Esto ha hecho que puedan gestionar proyectos, convirtiéndose en actrices del desarrollo de sus comunidades.
- Se ha fortalecido a las organizaciones de mujeres, las que se han convertido en espacios democráticos, de los que cada vez un mayor número de hombres son parte.

Se consideran las necesidades e intereses de las mujeres en el manejo, acceso y control de los recursos naturales

- El 56% de participantes de los proyectos, consideran que existe una relación entre género, manejo y conservación de la biodiversidad, el cual es un logro importante del programa. Uno de sus objetivos prioritarios es la transversalización del enfoque de género, permitiendo visualizar los intereses, posiciones y necesidades de hombres y mujeres con relación al acceso, control y uso de los recursos naturales.

El enfoque generacional se aplica en algunas iniciativas

- El enfoque generacional es positivo en las tres regiones, el 76% de los y las entrevistados manifestaron que sus proyectos sí implementan acciones específicas para promover la participación de todos los grupos de edad -niños/as, jóvenes de ambos sexos, adultos de ambos sexos y adultos mayores de ambos sexos-. Los grupos de edad, con los que más se focalizó el trabajo, fueron los niños/as, seguidos de los jóvenes de ambos sexos.



Limitaciones

Existe confusión en la comprensión de los enfoques

- Se confunde el enfoque de género con el generacional. Cuando sucede esto se promueve el enfoque generacional a través de la participación, pero no necesariamente la acción de los diferentes grupos generacionales a espacios concretos de decisión dentro de los proyectos. Se lo incluye más a nivel de mingas, actividades de educación ambiental y capacitación que no afecten los niveles de inequidad intergeneracional y entre géneros.
- Existe una tendencia, entre los hombres entrevistados, a refuncionalizar el enfoque de género, para justificar estructuras machistas de toma de decisiones, instrumentalizando los logros de las mujeres a sus intereses y de paso invisibilizándolas. Los espacios de participación se circunscriben a los roles tradicionales de las mujeres, lo que no les permite el acceso a instancias de decisión.
- Para algunos ejecutores el enfoque de género se convierte en un discurso para responder a los requisitos del donante, volviéndose en un tema periférico al ciclo de los proyectos. Muchos no tienen experiencia en el manejo del enfoque y por lo tanto, no son sensibles ante la aplicación de las políticas de igualdad de oportunidades.
- Se confunde, en algunos proyectos, la participación con asistencia y el fortalecimiento con empoderamiento, el aporte de las mujeres se

limita a participar en las mingas y a asistir a las reuniones. Los comportamientos patriarcales y machistas son difíciles de vencer, por lo que en algunos casos se limita el espacio de toma de decisiones para las mujeres y en otros casos se minimizan e invisibilizan sus logros.

- Muchos proyectos manejan todavía una política de mujeres en desarrollo que las recarga con tareas y las aísla de espacios de empoderamiento y toma de decisiones.

Condiciones sociales del país limitan oportunidades para las mujeres

- En poblaciones indígenas, muchas mujeres son analfabetas y monolingües (lengua nativa indígena) por lo que no pueden ser beneficiarias directas de las capacitaciones. De otra parte, ciertos programas de capacitación no usan técnicas adecuadas para enseñanza a adultos analfabetos.

El proceso de cambio requiere más tiempo

- El tiempo de ejecución de los proyectos PPD es corto para poder cambiar las estructuras socio-culturales que sustentan las inequidades de género y de generación.

Líneas a seguir

Equipos técnicos deben fortalecer sus conocimientos en estos enfoques

- Si bien, como parte del proceso de selección, se exige que los equipos técnicos sean sensibles a este tema de género y generación, se debe insistir en que se demuestre las capacidades técnicas y metodológicas del equipo técnico en la implementación del enfoque de igualdad de oportunidades.
- El PPD necesita diseñar un plan de capacitación dirigido a los ejecutores de los proyectos, para fortalecer la implementación del enfoque. Uno de los problemas más visibles es el diferente nivel de conocimientos de los/las técnicos/as con relación a estas políticas.
- Todos los proyectos deben tener un componente de sensibilización sobre las inequidades de género y generación; estos espacios deben servir para promover los derechos de hombres, mujeres, niños, jóvenes y adultos mayores.

Visibilizar estos enfoques en el ciclo del proyecto

- Visibilizar de forma explícita que el enfoque de género es una política mandatoria dentro de los proyectos.
- Continuar con las políticas y estrategias de discriminación positiva para lograr espacios de participación y toma de decisiones para las mujeres.
- Cada proyecto debe tener indicadores de género y generación que permitan medir y visualizar los avances.
- Establecer metas, dentro de cada proyecto, para alcanzar la igualdad de oportunidades de todos y todas las participantes con respecto a: capacitación; acceso y control de bienes, servicios; recursos e información; y, al proceso de toma de decisiones.



Mujeres comparten sus intereses y necesidades para el manejo de la biodiversidad

Organización y participación

La comunidad es protagonista del cambio

El PPD está desarrollando constantemente formas alternativas para facilitar una práctica del desarrollo que no constituya un modelo de pensamiento y acción impuesto sobre los hombres y mujeres con las que trabaja. Desde esta perspectiva, el programa busca que cada organización participante, construya su experiencia desde sus propias necesidades e intereses en torno al manejo y conservación de los recursos naturales. El enfoque de organización y participación del PPD tiene como fin promover capacidades y fortalezas para formar alianzas interinstitucionales con otras comunidades, agencias financieras, entidades estatales, ONG o gobiernos locales.

En este marco de relacionamiento interinstitucional agencias, instituciones y organizaciones comunitarias el

PPD busca crear lazos y caminos que rompan con modelos de desarrollo tradicionales clientelares y paternalistas. Para el PPD no existen beneficiarios, por cuanto es el nivel más bajo de involucramiento que las personas pueden tener en los procesos de desarrollo sostenible. El programa considera como contrapartes locales a las comunidades locales y a los miembros de estas organizaciones participantes.

El programa también promueve la conformación de relaciones entre las comunidades y otros actores del desarrollo local. Al diversificar las relaciones de las comunidades participantes aumentan las oportunidades de aprendizaje y sostenibilidad de las propuestas para el manejo y conservación de la biodiversidad. Se fortalecen y multiplican, al tiempo que se van institucionalizando las políticas de programa - biodiversidad, equidad, participación y organización, sostenibilidad tanto en las agendas de las comunidades financiadas por el PPD, como en la de otros actores locales (municipios, comunidades vecinas y ONG).

Recuadro 19

El fortalecimiento organizativo y la participación comunitaria son dos elementos que integran la estrategia PPD. El programa se orienta a lograr que las iniciativas de las comunidades locales para la conservación y el manejo de la biodiversidad, puedan ser integradas en las agendas de las organizaciones de base, y así, lograr continuidad en sus acciones una vez finalizados los proyectos. Desde esta perspectiva, el PPD entiende que el fortalecimiento organizativo y la participación comunitaria, siendo en sí mismos un logro, no se valoran en función de su contribución a la conservación y manejo de la biodiversidad.

Fuente: Inabios Ecuador, 2010. Informe de gestión periodo de Seguridad Forestal Comunitaria, 1999-2002. PPD. Quito.

Una de las principales estrategias del PPD para fortalecer las organizaciones con relación al manejo sustentable de los recursos naturales, es la promoción de la equidad de género y generacional. Este enfoque contribuye de forma decisiva al fortalecimiento del capital social, por medio de la participación y aporta directamente a mejorar los niveles de organización, al tiempo que se democratizan las oportunidades y beneficios a todos los y las participantes del proceso PPD.

El PPD maneja un conjunto de criterios de selección para otorgar fondos a las Organizaciones Comunitarias de Base (OCB), entre estos están: tener personería jurídica; demostrar solvencia en el manejo de temas y componentes considerados en la propuesta; disponer de una estructura administrativa y de capacidad de manejo financiero adecuadas para la gestión del proyecto. En el caso de que la OCB no cuente con estos requisitos básicos, tiene la posibilidad de aliarse con una ONG local que llene estas expectativas. En la mayoría de los casos, las comunidades cuentan con un brazo técnico externo que facilita los procesos de capacitación y cumplimiento de actividades. De otra parte, es importante señalar que las propuestas deben diseñarse participativamente entre la ONG y la comunidad, esta última además, debe adjuntar una carta en la que manifiesta su interés de trabajar con el apoyo técnico y/o administrativo de la ONG que actúa como contraparte.

La propuesta del PPD considera a las comunidades como el motor principal para promover el desarrollo sostenible. Cuando las organizaciones asumen el control, uso y manejo sostenible de sus ecosistemas, los y las participantes ganan autoconfianza, se empoderan, fortalecen su identidad y autoestima; al tiempo que se fortalecen sus capacidades a nivel técnico, permitiendo la difusión y multiplicación de las experiencias. De esta forma se crean mecanismos de control social sobre el uso y manejo adecuado de los recursos naturales, al tiempo que la gente se sensibiliza sobre la problemática ambiental de su comunidad. Este proceso participativo mejora la capacidad institucional de las organizaciones, lo que garantiza la sostenibilidad de las iniciativas comunitarias con relación a las problemáticas ambientales que las afectan⁷³.

Con respecto a la organización y participación, el documento pretende dar cuenta de las siguientes interrogantes: ¿En qué medida se promovió la participación para el fortalecimiento organizativo? ¿Qué papel jugaron las mujeres y los jóvenes en el proceso organizativo? ¿Qué tipo de procesos organizativos ha promovido el PPD? ¿Cuáles son las diversas formas de organización y participación que se han dado en los proyectos PPD y qué lecciones se han aprendido de estos procesos?

Participación y organización en la cartera de proyectos PPD

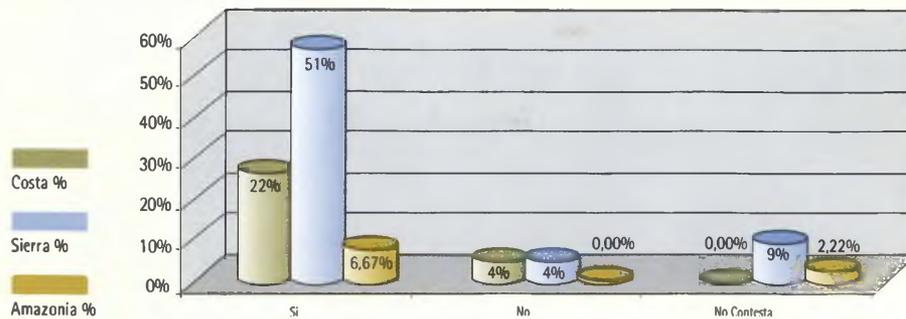
El impacto de las políticas del PPD en los proyectos, se evidencia en la importancia que los y las participantes dan a los logros alcanzados por el enfoque de organi-

zación y participación. El gráfico 19, muestra que en los planes se promueve, de forma efectiva, la participación para el fortalecimiento organizativo.



Niñas y niños de la comunidad Virgen de la Nube festejan el Día del Árbol. Prov. Cañar

Gráfico 19: Ejecutores promovieron la participación para fortalecimiento organizativo



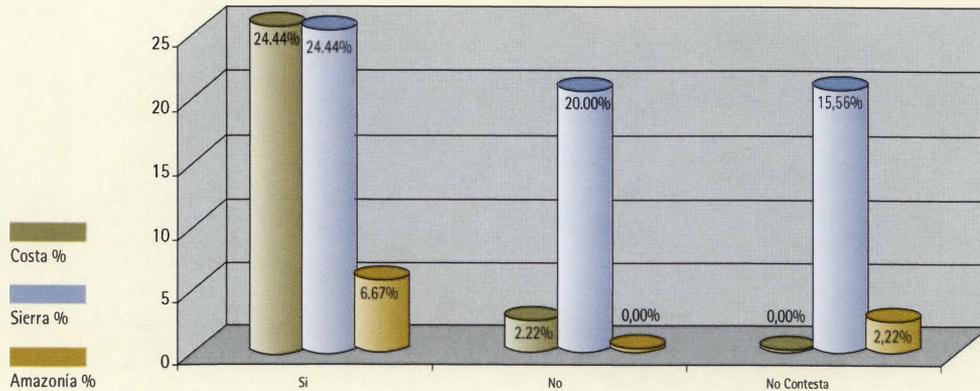
En las entrevistas realizadas el 79,67% respondió que sí se promovió la participación para el fortalecimiento organizativo, de estos, el 22% estaban en la Costa, el 51% en la Sierra y el 6,67% en la Amazonía. Solo el 8% contestó que no se promovió la participación. Ver gráfico 19.

En nuestro proyecto hemos dado capacitación acerca del fortalecimiento organizativo a las comunidades. También dimos cursos de procedimiento parlamentario, de liderazgo con eso hemos promovido la participación y organización de las comunidades. Estas capacitaciones son buenas, ayudan a la sostenibilidad de los proyectos.

Técnica local del proyecto: Conversación, respiración y manejo sostenible de cultivos ancestrales y alternativos en las comunidades. (Prov. de Cañar) (Chiriquí)

En el proceso de fortalecimiento organizacional, la capacitación juega un rol central el 55% de los proyectos declaró que habían recibido capacitación para fortalecer sus organizaciones. Sólo el 22,22% de los y las entrevistados mencionó que no había recibido una capacitación específica en esta área. De estos, el 20% de los casos sucede en la sierra, región donde existe una mayor trayectoria histórica de organizaciones de base. Al contrario que en la costa y la Amazonía, regiones en las cuales las organizaciones de base son relativamente nuevas, necesitan fortalecimiento de las mismas, como vemos en el gráfico 20.

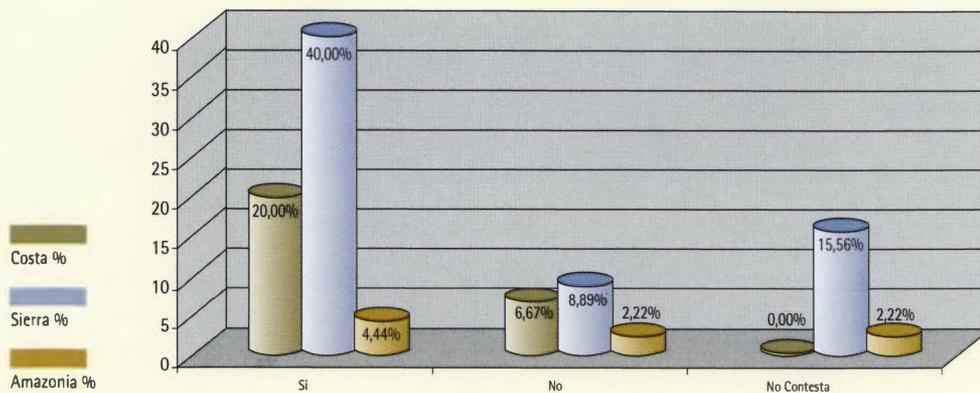
Gráfico 20: Existe capacitación para fortalecimiento organizativo



La participación de mujeres y de jóvenes, en los procesos organizativos relacionados con los proyectos, tiene una valoración positiva entre 64,44%, el 20% de los casos está en la Costa, el 40% en la Sierra y el 4,44% en la Amazonia -ver gráfico 21-. Esto constituye un logro im-

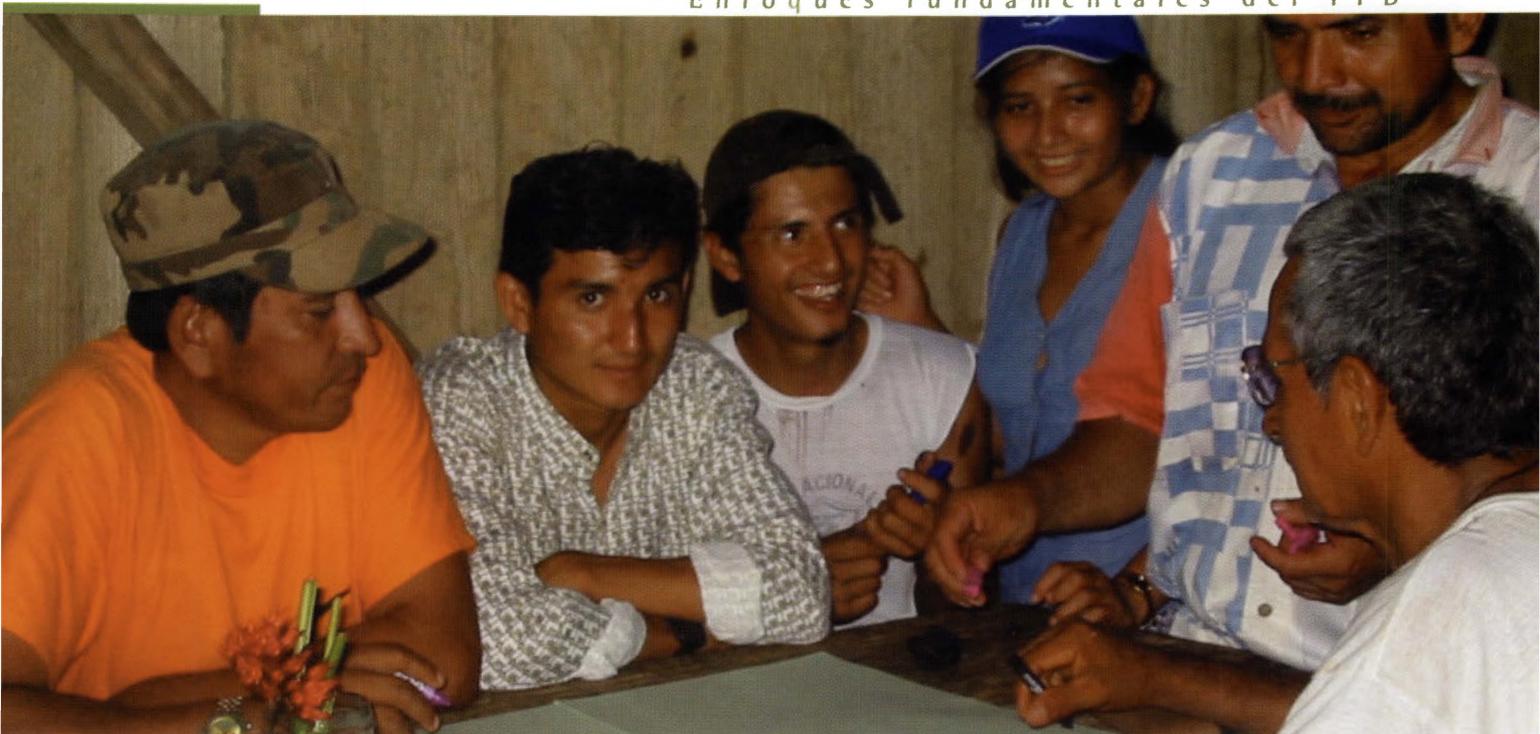
portante en términos de fortalecimiento organizacional, por cuanto vuelven a las OCB más democráticas, diversas y sostenibles cuando se promueve la intervención de estos grupos tradicionalmente relegados.

Gráfico 21: Hay participación de mujeres y jóvenes en el proceso organizativo



En talleres de capacitación se ve que participan niños, jóvenes, mujeres, se da la concientización por ejemplo sobre: ¿Qué valor tienen los recursos naturales? ¿Qué es la flora? ¿Qué es la fauna? ; entonces desde niños vamos capacitándonos y valorando lo que tenemos y debemos cuidar. Igual pasa con las organizaciones participamos todos y eso es bueno.

Participante en el proyecto "Mujeres en la zona costera en la ZEM, Paz de Monte"



Las comunidades deciden su futuro planificando a través de las metodologías participativas

Gran parte de las actividades de capacitación realizadas en el marco de los proyectos no son específicas para fortalecimiento organizativo, y tienen como objetivos sensibilizar y formar sobre los enfoques del PPD⁴. Los participantes de los proyectos consideran que todo tipo de capacitación contribuye de forma directa al fortalecimiento de la organización por cuanto se está formando técnicos locales y a los/las participantes, lo que permite afianzar la sostenibilidad de las iniciativas PPD en sus comunidades.

Además, de acuerdo con el informe de OIKOS⁵, encargada de realizar el congreso-feria en la provincia de Loja y Amazonía sur, las comunidades participantes han experimentado una mejoría en el sistema administrativo contable, en la provisión de bienes y servicios⁶ que se han implementado en el proceso de desarrollo llevado a cabo por el PPD. Esta ONG, destaca que las comunidades participantes han mejorado su sistema de planificación -a través de la planificación operativa anual (POA)- y de seguimiento y evaluación mediante los indicadores y sistemas de verificación de dicha planificación.

Recién recibimos capacitación sobre abono orgánico, plantas nativas, semillas nativas, conservación del suelo, cortinas rompevientos, zanjas, uso de pasto milín. Esta capacitación es magnífica para nosotros, podemos cuidar nuestros terrenos para el futuro, para nuestros hijos, nos ayuda para la organización, sabemos planificar y trabajar por el mejoramiento de la comunidad.

Participante del proyecto: Manejo y aprovechamiento de papas y tubérculos nativos en la cooperativa Ismael Ualaca, Prov. de Cumbalaza.

Hemos recibido capacitación para el manejo y cuidado de la biodiversidad, talleres sobre recursos naturales, ahora estamos conformando la empresa de turismo comunitario, somos ocho guías comunitarios, nos estamos capacitando en esa rama. Eso nos sirve para toda la vida, para educar a nuestros hijos, a nuestra familia. Hay que trabajar en la comunidad sobre la importancia de la capacitación para la sostenibilidad de los procesos.

Mapa participante en el proyecto: Manejo Comunitario de la biodiversidad de la Comunidad el Salado, de Imbura, Prov. de Loja.



Todos los proyectos PPD celebran el Día Mundial del Ambiente

Participación para el Desarrollo Sostenible: ejemplos de proyectos PPD

Participación en la escena política

El PPD ha dinamizado las estructuras de las organizaciones comunitarias. Uno de los aspectos más visibles de este proceso es el reconocimiento social de estas instituciones por parte de organismos gubernamentales y no gubernamentales. Los y las participantes de los proyectos PPD, irrumpen en la escena política como agentes multiplicadores de instrumentos que promueven el desarrollo sostenible en sus comunidades, cantones y regiones⁷⁷. Por ejemplo, la Asociación Nueva América ejecutó el proyecto “Ecoturismo comunitario en Jambi Sacha (Bosque Medicinal), Nueva América” donde se lograron importantes apoyos institucionales para la pro-

tección del bosque Jambi Sacha (2002 - 2004): el Municipio de Pimampiro aportó fondos para la construcción de una casa-hospedaje, la Fundación Interamericana para la Investigación y Capacitación en el Uso de los Recursos Naturales y la Transformación Comunitaria (más conocida como INSTRUC) capacitó a un grupo de participantes de la comunidad como guías de naturaleza, administradores, y en servicios hoteleros en general -atención al cliente, cocina, etc-. Los y las participantes consideran que estas actividades contribuyen directamente a fortalecer el trabajo de la organización a favor de la protección de su bosque.

Contar con respaldo jurídico

En la provincia de Esmeraldas, en la parroquia Súa, se ejecutó de 2002 a 2004 el proyecto “Manejo y conservación de los ecosistemas marinos en la Ensenada de Atacames”, su trabajo consistió en promover el ecoturismo comunitario para la observación de ballenas. La experiencia de estas familias de pescadores demuestra que la organización que cuenta con un respaldo jurídico tiene mayores garantías para establecer un desarrollo sostenible en su comunidad. Los y las participantes consideran que éstas son las bases sobre las que se le-

vantó su proyecto. La obtención del estatus legal ha permitido a la asociación relacionarse con las autoridades locales, para establecer normas claras para la observación de ballenas, lo cual, a criterio de las/os miembros de esta organización, tiene dos ventajas: dar un buen servicio al turista y por otro lado, seguridad laboral para la asociación frente a las grandes operadoras turísticas y a los operadores no autorizados.

Diversas formas organizativas

Un aspecto relevante de la experiencia PPD son las diversas formas organizativas que se han creado en las comunidades. Existen experiencias interesantes en las que se han organizado empresas turísticas como es el caso del proyecto "Ecoturismo comunitario en Yunguilla, bosque protector de la cuenca alta del río Guayllabamba" (1998), que a consideración de muchos de los expertos en ecoturismo comunitario, constituye uno de los casos más exitosos en este tipo de experiencia.

Germán Collahuazo, presidente de la empresa, considera que el PPD provocó un cambio positivo cualitativo que se expresó en la diversificación y ampliación de los emprendimientos organizativos de esta comunidad para disminuir la presión sobre los recursos del bosque. En este contexto, posterior a la intervención del PPD, se mejoró la actividad agropecuaria volviéndola más sustentable y se crearon grupos de trabajo para la microempresa de mermeladas y quesos⁷⁸.

Recuadro 20

Organización y participación en el proyecto de ecoturismo comunitario Yunguilla

La dinámica generada en la organización en torno al manejo y conservación de los recursos naturales en el proyecto de "Ecoturismo comunitario en Yunguilla, bosque protector de la cuenca alta del río Guayllabamba", ha permitido que esta experiencia siga creciendo y fortaleciéndose hasta el presente. Al reflexionar sobre su proceso, a criterio de sus participantes, las principales lecciones aprendidas que les ha dejado este proceso son:

- La importancia de generar una participación amplia que genere procesos comunitarios más fuertes.
- No se debe imponer desde arriba instituciones financieras a las comunidades.
- La organización debe ser un espacio de organización y concienciación.
- La organización debe ser un compromiso social (debe enseñarse a no tener como lo único y primario o los intereses individuales)
- Debe promoverse la solidaridad.
- Sólo puede ser posible a través de la disciplina (normas, reglamentos)
- La organización de la comunidad es un proceso.
- La organización es la clave para la sostenibilidad de los proyectos.

Tomado de Germán Collahuazo, 2003, Organización y Participación en el Proyecto de Ecoturismo Comunitario en Yunguilla, bosque protector de la cuenca alta del río Guayllabamba, tesis de maestría en Ciencias Sociales de la Universidad de Cuenca.

Otra modalidad interesante de organización, dentro del marco del PPD, ha sido la de los grupos autónomos de mujeres dentro de las comunidades, casos interesantes de este tipo de experiencia constituyen los tres grupos de mujeres de Lupaxi Convalecencia, Pulucate Alto y Cintahuazo (Prov. de Chimborazo), y el de la organización Tránsito Amagüña de La Chimba en Cayambe (Prov. de Pichincha). En estos grupos de mujeres los logros alcanzados a nivel organizativo, en función del rescate de la agrobiodiversidad local de Los Andes, ha sido de gran importancia. Ellas se ven así mismas como actoras de un cambio radical en sus comunidades, no sólo por mejorar la seguridad y soberanía alimentaria, sino porque se han convertido en un ejemplo de disciplina, trabajo en equipo, liderazgo efectivo y talento humano en la implementación de nuevas tecnologías.



La crianza del chame es una opción para el manejo del humedal



Diálogo de saberes. Comunidad de Cañar

Recuadro 21

Capacitación para el fortalecimiento organizativo en el proyecto "Recuperación de cultivos andinos en sistemas agroforestales", Manejados por el Grupo de Mujeres Tránsito Amaguaña.

Este proyecto emprendió un componente específico de fortalecimiento organizativo a cargo de una experta de la ONG CEDERENA -brazo técnico del proyecto-. Se estableció un programa de capacitación que contempló aspectos como: contabilidad, planificación y comunicación. Un elemento importante del éxito organizativo de este proyecto es la metodología de sistematización y seguimiento de las actividades y resultados, el cual se realizó mediante un sistema en "pirámide" manejado en diferentes niveles. Se utilizan como herramientas: los cuadernos familiares manejados por los participantes; los cuadernos comunales manejados por las promotoras y un cuaderno técnico manejado por la técnica del proyecto. Todos estos esfuerzos, a consideración de las participantes, les permitió visualizar de mejor forma su proceso y fortalecer su organización en torno al desafío de implementar un desarrollo sostenible planificado y participativo.

Potenciar conocimientos

El uso de tecnologías de comunicación para mejorar las propuestas de desarrollo sostenible comunitario: el proyecto de "Conservación, manejo de bosques nativos e implementación de cultivos ancestrales en las comunidades Shuar de los cantones, Yacuambi y Zamora", realizado en 2003 que potenció los conocimientos y tradiciones con 13 ediciones del programa radial "Conozcamos la sabiduría del pueblo Shuar". Se realizó un diagnóstico de la cultura Shuar preparado con la participación directa de todas las comunidades, logrando una revalorización cultural que aportó decisivamente al fortalecimiento de la organización, en función del manejo y conservación de los recursos naturales.

Bueno hasta el momento lo que se hizo con el Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli-CISP y PPD, fue como quien dice abrirte la puerta, como una semilla para que creciera y produjera. Allí uno tiene que cultivar, seguir cultivando; los que quedamos encargados del proyecto para seguir adelante, con los conocimientos de la organización y a más de eso, buscar a otras instituciones y no desmayar, porque siempre es necesario el apoyo de instituciones para que estemos fuertes en la organización.

Participar en el proyecto: Mujeres en el agua caliente en la ZEM Prov. de Manabí

Aprender haciendo

En el proyecto *“Alternativas comunitarias para el manejo sostenible del bosque Achiral”*, localizado en las comunidades Colay, Cosa-cosa, Zazanamá, Sta. Martha, Hda. Nueva, San Vicente, Palmito, Minas Macandamine y Achiral (Cantón Celica, Provincia de Loja), realizado en 1998, se fundamentó la capacitación en educación ambiental para la recuperación de las microcuencas. El método más importante para fomentar la participación y la organización, fue *“aprender haciendo”*, y la realización de giras de ob-

servación en las fincas integrales con tecnología orgánica. Por otra parte, se han preocupado de fortalecer la formación de capacidades locales en áreas técnicas, administrativas y en gestión y negociación. Se adquirió experiencia en el manejo de proyectos mediante la planificación, seguimiento y evaluación así como sistematización y conformación del Comité de Recursos Naturales, cuya responsabilidad es el seguimiento del proyecto.

Relación entre participantes y equipo técnico

Un aspecto relevante para el fortalecimiento, de acuerdo con la experiencia del proyecto *“Uso y manejo y Conservación in situ de las variedades locales de papa en el Austro”*, fueron las buenas relaciones entre el equipo técnico y los participantes, lo que se tradujo en una excelente dinámica de trabajo y buenos resultados

en los aspectos técnicos como sociales. Los participantes se apropiaron de las iniciativas del proyecto y fortalecieron liderazgos, tanto de hombres como de mujeres, alcanzándose un notable éxito en la conservación y manejo de más de 25 variedades de papas locales.

Instrumentos técnicos y conceptuales

Todas estas experiencias nos muestran que la institucionalización de las iniciativas de manejo sustentable de la biodiversidad se han dado por influencia directa del PPD. Este dato es confirmado por las ONG de seguimiento y monitoreo en los congresos-feria *Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible*. El reporte realizado por la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología-CEA afirma que esto se ha dado gracias a que se dotó a los y las participantes de instrumentos técnicos y conceptuales. Entre los proyectos PPD que establecieron planes de manejo para sus territorios y comunidades, están el de la Asociación de Comunidades Indígenas de Arajuno (ACIA) de la provincia de Pastaza, donde se realizó el ordenamiento territorial en 29 comunidades; y el del proyecto *“Implementación participativa del plan de manejo sustentable del Bosque nativo de la comunidad el Tundo”*, que contribuyó de forma participativa al manejo de áreas boscosas

comunales manteniendo y restaurando la diversidad existente y generando alternativas productivas para satisfacer las necesidades de las familias participantes.

De acuerdo con los testimonios de los y las participantes, uno de los problemas más graves que presenta el fortalecimiento de las organizaciones es la disponibilidad de tiempo, haciéndose necesario un esfuerzo que permita armonizar sus tareas cotidianas con las actividades del proyecto. Otro limitante es la repartición inadecuada de las tareas, en muchas ocasiones sólo un pequeño grupo se hace responsable de cumplir con las actividades de los proyectos. En algunos proyectos no existe una renovación de liderazgo comunitario por lo que las propuestas corren el riesgo de no tener continuidad²⁹.

Un problema importante, que enfrenta el fortalecimiento de las organizaciones, es la asesoría técnica. Existen muy pocos técnicos locales capacitados en fortalecimiento organizativo. Otro aspecto que no permite la formación de capacidades locales para fortalecer a nivel institucional las iniciativas de desarrollo sostenible es la limitada presencia de los técnicos en el campo, algunos van sólo una vez por semana.

Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

A través de los proyectos, se motivó a la participación de la comunidad

- En el 79% de los proyectos se promovió la participación para el fortalecimiento organizativo; en el 55% de las iniciativas financiadas por el PPD se implementó capacitación para el fortalecimiento organizativo; en el 64.44% de los proyectos se incorporaron a mujeres y jóvenes en el proceso organizativo.
- En los proyectos en los que los equipos técnicos

contaban con experiencia en el campo del fortalecimiento institucional, lograron mejores resultados en cuanto a organización y participación, se observó además, que un punto que mejora la capacidad de gestión de las comunidades es cuando se produce una relación solidaria entre ejecutores y participantes.

- La minga es el mecanismo de participación comunitaria más representativa de Los Andes. Los logros alcanzados en términos de fortalecimiento organizacional y el sinnúmero de actividades que se han realizado, gracias a este esfuerzo colectivo comunitario, son incalculables para los proyectos PPD de la Sierra, Costa y Amazonía.

La capacitación, a través de diversos mecanismos, es clave para el fortalecimiento de las organizaciones

- Las organizaciones participantes han mejorado sus sistemas administrativos y contables, lo que ha ayudado a hacer más transparente y participativa la gestión de los proyectos.
- Las y los participantes consideran que la capacitación, aunque no sea específica en el campo del fortalecimiento organizativo, siempre beneficia a la organización por cuanto mejora su capacidad de gestión.
- La capacitación y gestión local han fortalecido a las organizaciones comunitarias dotándolas de los instrumentos técnicos, metodológicos y conceptuales para establecer alianzas con instituciones gubernamentales, gobiernos locales, ONG y redes; de esta forma se ha podido impulsar la recuperación de los ecosistemas al incluirlo en las agendas de trabajo y discusión de todos estos socios estratégicos.
- Las organizaciones reconocen que es fundamental contar con respaldo jurídico para poder gestionar de mejor forma sus propuestas de desarrollo sostenibles ante otros actores, ya sean estos estatales o no gubernamentales.
- El programa apoyó al empoderamiento de grupos de mujeres, como parte de su política de discriminación positiva, ayudó a visualizar el trabajo y la capacidad de las organizaciones femeninas.
- Se implementaron giras de observación y se desarrolló la técnica de "aprender viendo" o



“aprender haciendo”. La participación fue más exitosa cuando se conformaron núcleos organizados en las comunidades en el proyecto con métodos teóricos-prácticos.

- Hay una relación directa entre capacitación, participación y fortalecimiento organizativo, valorada positivamente no sólo por los participantes de los proyectos PPD, sino también por otros actores del desarrollo como es el caso de ONG locales y organismos de cooperación y gobiernos municipales.
- El aprendizaje y uso de nuevas tecnologías creó capacidades locales. Todas las organizaciones que ejecutaron proyectos PPD cuentan con hombres y mujeres formados en áreas tan distintas como: la agricultura sostenible, el manejo de recursos marinos costeros, el prove-

chamiento sustentable de los recursos no maderables, el uso de sistemas de posicionamiento geográfico, ordenamiento territorial, ecoturismo, educación ambiental, seguridad alimentaria - nutrición entre otros.

La comunicación y difusión permite el acceso a la información y es importante para el fortalecimiento organizativo

- En el proceso de fortalecimiento organizativo se potenciaron nuevas formas de comunicación - mediante el uso de nuevas tecnologías para la promoción de sus proyectos - Internet radiodifusión, prensa escrita y TV- lo que les permitió un mayor acceso a la información y al conocimiento.

Limitaciones

Falta definir mecanismos para que los temas que se tratan sean de interés comunitario

- Cuando se constata que falta compromiso de la comunidad para participar en algún proceso, es porque los temas no son de importancia para los participantes. La capacitación en otros casos aislados, ha llegado sólo a un pequeño grupo de la comunidad: a los técnicos locales y dirigentes de las asociaciones.
- Los bajos niveles de alfabetismo dificultan el aprendizaje y el intercambio de experiencias.
- En algunas comunidades los y las participantes desconocen el real alcance de los proyectos, esto debido principalmente a que no se socializa adecuadamente el alcance de los mismos, esto en muchas ocasiones debilita o pone en riesgo el proceso organizativo entorno al manejo y uso de la biodiversidad.

La coordinación para el desarrollo es insuficiente

- Existen acciones, dispersas y repetitivas, entre los diferentes actores del desarrollo, lo que dificulta

la planeación y ejecución de planes y programas de manejo sostenible.

- La debilidad política e institucional de algunos municipios no crean espacios, acciones integradoras, planificadas a largo plazo para el desarrollo de los cantones, en las que las comunidades pueden insertar sus proyectos de desarrollo sostenible.



Rescate del conocimiento tradicional para el manejo de plantas medicinales

Los equipos técnicos están lejos del sitio de localización del proyecto.

- No existe apoyo permanente del personal técnico;

en muchos casos viven fuera del área del proyecto y su presencia es puntual y cuando se requiere capacitación, hay una respuesta a la distancia.

Líneas a seguir

El fortalecimiento de capacidades locales debe continuar

- Aprovechar recursos de la zona -personal técnico, infraestructura, espacios de capacitaciones una estrategia que efectiviza los recursos en términos económicos y potencia lazos y alianzas

con otros actores locales del desarrollo.

- Los proyectos deben continuar fortaleciendo las capacidades locales tanto en asuntos técnicos como políticos en torno a las problemáticas ambientales de las comunidades, sólo de esta forma los procesos se vuelven más participativos y democráticos, visualizándose las posiciones e intereses de todos y todas.
- Contar con la asistencia técnica adecuada y permanente, siempre es una garantía de éxito para los proyectos. De allí que es de gran importancia encontrar personal capacitado y con experiencia de trabajo en áreas rurales que comprendan las dinámicas organizativas y respeten los valores culturales de los y las participantes.

Las alianzas estratégicas son un puntal para la sostenibilidad

- Los procesos de desarrollo sostenible son más viables cuando se establecen mecanismos de corresponsabilidad entre todos los actores locales, esto fortalece a las organizaciones comunitarias porque los posiciona como actores dentro del espacio local.
- Los procesos organizativos deben respetar las dinámicas de las comunidades, ya que sólo así se asegura una participación efectiva de todos y todas.





La crianza de camélidos es una opción para el manejo de los páramos

Medios de vida sostenibles

Aportar al bienestar comunitario

El PPD trabaja con el enfoque “medios de vida sostenibles” que toma en cuenta a mujeres, hombres, ancianos, jóvenes, niñas, niños y a los aspectos sociales, ambientales y culturales en los que estos conviven.

Hablar de “desarrollo”, es hablar de una propuesta integradora que reconoce a los actores sociales en su relación con el entorno natural y los logros económicos de los proyectos⁸⁰.

Recuadro 22

Las características que definen al enfoque medios de vida sostenibles

- Es importante conocer los medios de subsistencia de la gente y la forma como han ido cambiando y adaptando a nuevas condiciones e influencias, de ahí que la participación de la población es fundamental. Se trata de un enfoque dinámico.
- La flexibilidad de éste enfoque reconoce que la gente adopta, de acuerdo a su cultura y al medio ambiente en el que habitan, múltiples estrategias para obtener sus medios de subsistencia.
- Para alcanzar medios de vida sostenibles es necesario reconocer a todos los actores del proceso de desarrollo: sector privado, gobiernos locales, organizaciones de base, organismos de cooperación, ministerios, etc.
- El enfoque de medios de vida sostenibles rescata las tradiciones locales, capacidades, potencialidades y oportunidades que la gente y los ecosistemas tienen en lugar de centrarse en problemas y necesidades. No se imponen estrategias, al contrario, se apoyan los mecanismos de subsistencia de las comunidades, se considera que todas las poblaciones por pobres que sean, tienen un potencial, sobre el cual se pueden alcanzar medios de vida sostenibles.
- El enfoque de medios de vida sostenibles examina la influencia de las políticas e instituciones de macro nivel sobre las opciones de medios de subsistencia y destacan la necesidad de que las políticas estén configuradas por percepciones precedentes del nivel local y por las prioridades de los pobres, es decir, se utilizan vínculos micro-macro.

La consultoría "Viabilidad económica de proyectos a pequeña escala" da cuenta de que los proyectos financiados con recursos PPD buscan conciliar esfuerzos para la conservación de la biodiversidad con los de incremento de los ingresos de las familias participantes. El PPD apoya a las organizaciones comunitarias con un "Fondo semilla" que promueve en las comunidades experiencias piloto para mejorar sus medios de vida sobre la base de sus capacidades. Esto permite, poco a poco ir fortaleciendo capacidades locales en torno a la producción de bienes y servicios, a partir del uso sostenible de sus recursos naturales. Por lo tanto, son acciones experimentales que permitirán a las organizaciones ejecutoras abrir caminos para generar ingresos a las familias participantes.

La sostenibilidad de los proyectos se basa en factores ambientales, sociales, culturales, económicos, institucionales; y, de acuerdo con Ashby y Carney, los proyectos sostenibles "deben soportar las perturbaciones y tensiones externas; no deben depender de apoyo externo (y si dependen de él, deben ser económicamente e institucionalmente sostenibles); mantienen la productividad de los recursos naturales; no menoscaban los medios sostenibles de otros ni ponen en peligro las opciones que se les presentan a otros para conseguir el sustento"⁸². Los resultados de establecer medios de vida sostenibles son: más ingresos, mejoramiento de las prácticas de uso y manejo de los recursos naturales, más seguridad alimentaria, mayor bienestar y menor vulnerabilidad.

El PPD promueve medios de vida sostenibles que se caracterizan por su flexibilidad y por implementar formas creativas que articulan los conocimientos ancestrales con las nuevas tecnologías. Para lograr esto, es importante crear una red o entramado de actores instituciones, ONG, gobiernos locales, empresa privada. En este sentido, se reconoce la independencia y potencialidad de todos los representantes del desarrollo local. Se considera indispensable crear un marco de confianza que lleve a implementar una visión compartida metas, valores e intereses comunes en torno al desarrollo sostenible. Esta estrategia genera un proceso de sinergias creativas que permite afrontar los conflictos y dificultades en torno a alcanzar la sostenibilidad de los proyectos. En esta sección el documento busca develar las siguientes interrogantes: ¿Qué medios de vida sostenibles promovió el PPD? ¿Son viables las alternativas productivas de los proyectos PPD? ¿En qué medida han sido apropiadas por las comunidades? ¿Qué lecciones se han aprendido de la aplicación de este enfoque?.



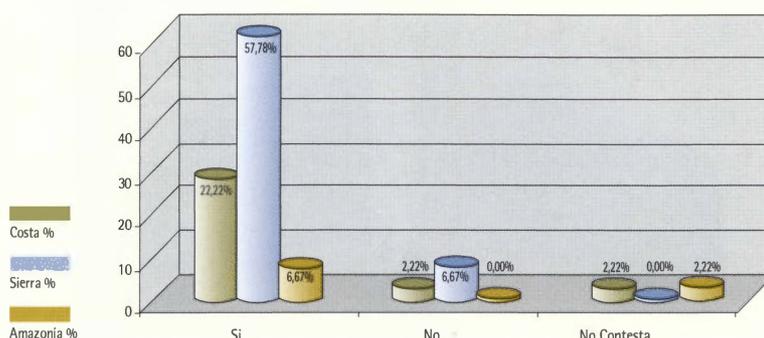
Rescate de cereales y tubérculos nativos andinos

Los medios de vida sostenibles en la cartera de proyectos PPD

La promoción de medios de vida sostenibles, como estrategia para la conservación de la biodiversidad del PPD, es claramente percibida por los y las participantes en las tres regiones en que opera el programa. El

86.67% de los entrevistados consideran que se ha promovido alternativas sostenibles de uso y manejo de la biodiversidad, solamente el 8.89% manifiesta lo contrario. Ver gráfico 22.

Gráfico 22: Se promovieron alternativas para el uso sostenible de la biodiversidad



Las iniciativas de medios de vida sostenibles del PPD son diversas. Responden a las tradiciones locales y capacidades de las comunidades; a los potenciales y oportunidades de los/las participantes y a sus ecosistemas. En este sentido, las iniciativas han sido múltiples: el proyecto "Alternativas comunitarias para el manejo del bosque protector del Achiral" en Loja y el de "Conservación de la Laguna del Canclón para la protección del *Anhima cornuta* en la Reserva Ecológica Manglares de Churute" en la provincia del Guayas, mejoraron los sistemas productivos para disminuir la presión sobre el bosque y la laguna; a través de la implementación de sistemas agroforestales, silvopasturas, mejoramiento de potreros y nutrición del ganado. Los y las participantes centraron su trabajo en sus potencialidades, de tal forma

que vencieron sus problemas, el uso inadecuado del espacio, satisfaciendo sus necesidades, sin alterar dramáticamente sus medios de vida.

Los medios de vida sostenibles, promovidos por el PPD rescatan las tradiciones alimenticias de los participantes. En Loja, el proyecto "Manejo comunitario de la biodiversidad en el Salado de Jimbura", está produciendo almidón de achira o chuno. Esto por un lado, valoriza la agrobiodiversidad local y permite el rescate de recetas tradicionales al tiempo que se genera un pequeño ingreso económico para las familias. Lo interesante de esta iniciativa es que además trabaja también en otro frente el ecoturismo, de esto da cuenta el siguiente testimonio.

Uno de los objetivos del proyecto es fortalecer la asociación, dentro de la asociación se enmarcan dos micro empresas, la de ecoturismo y la de producción de almidón de achira o chuno

Testimonio del proyecto "Manejo comunitario de la biodiversidad" en el Salado de Jimbura - Pichincha - Loja

El énfasis productivo de los proyectos ha sido muy diverso y responde a las circunstancias locales y habilidades e intereses de los y las participantes. Son respuestas locales frente al desafío de conseguir un desarrollo sostenible, entre las más innovadoras del programa

durante estos 10 años están: cultivo de conchas negras en el ecosistema de manglar 3%, plantas medicinales 5.1%, ecoturismo 19.2%, crianza de alpacas, diversificación de la producción agrícola 17.2%, para mayor detalle; ver el siguiente gráfico 23.

Gráfico 23: Énfasis productivo

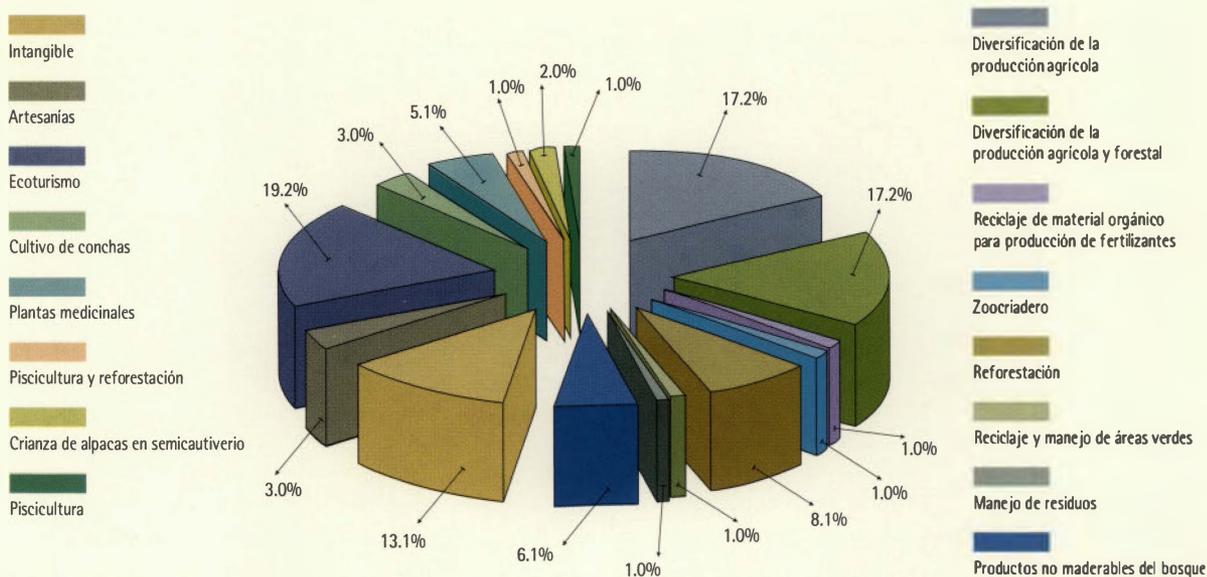
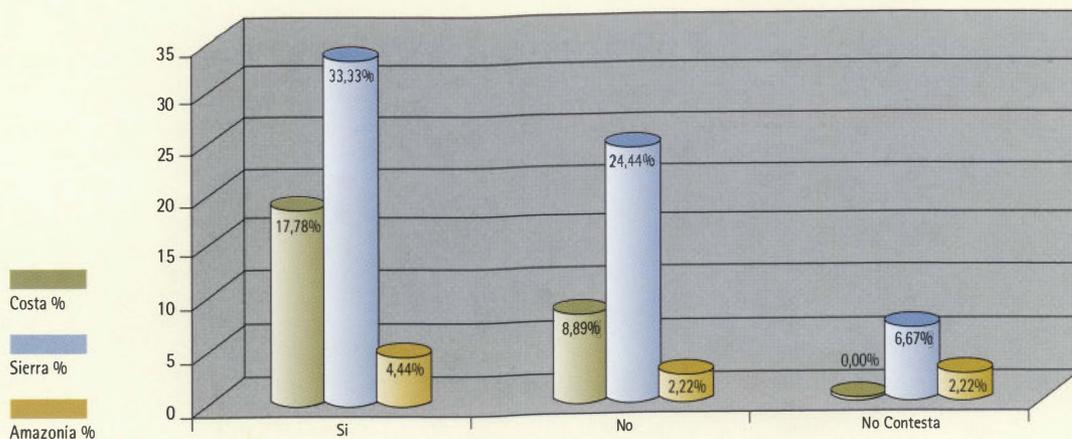


Gráfico 24: Son viables o no estas alternativas productivas del PPD





La participación comunitaria es la clave en la conservación de los bosques

Al manejar creativamente las actividades económicas propias de los grupos locales, se crean medios de vida sostenible que reducen la presión sobre los bosques y la biodiversidad. En la vertiente occidental de Los Andes, se han ejecutado proyectos con componentes producti-

vos muy diversos, que incluyen la rehabilitación de fincas ganaderas con bosques análogos, recuperación de cuencas, agroforestería, siembra de materia prima para artesanías, medicina natural, entre otras actividades⁸³.

Recuadro 23

Medios de vida sostenibles en los bosques húmedos del noroccidente

El "Proyecto agroforestal, silvopasturas y huertos sustentables" está localizado en las estribaciones de la Cordillera Occidental de Los Andes y ejecutado por la Unión Noroccidental de Organizaciones Campesinas y Poblaciones de Pichincha-UNOCYPP. La principal actividad económica de la zona consistió en la extracción de madera, ganadería y producción de quesos. La primera causaba daños irreversibles al ecosistema. El proyecto planteó alternativas para que los colonos abandonen la tala de bosques y protejan las vertientes de agua al interior de las fincas. Se crearon actividades para disminuir la presión sobre los bosques como: la implementación de parcelas integrales demostrativas de silvopastura, enriquecimiento de pastos, siembra de árboles y matorrales nativos en lunares, curvas de nivel y/o cercas; además, los y las campesinas recibieron capacitación para replicar lo aprendido hacia otros socios. Todo esto contribuyó a mejorar los medios sostenibles de las/los miembros de la asociación.

Las principales fortalezas de las iniciativas económicas, de acuerdo con los participantes y técnicos de la Sierra y Amazonia sur son: la disponibilidad de materia prima y recursos paisajísticos, conocimiento de los recursos naturales, decisión de la gente para producir productos naturales de buena calidad, experiencia ganada con la capacitación y capacidad de las organizaciones locales. Entre los factores que influyen negativamente en la sostenibilidad de estas propuestas productivas están: falta de mercados y dificultad de competir con empresas grandes, pocos recursos económicos, trámites burocráticos engorrosos para comercializar, infraestructura física inadecuada, falta de mano de obra por efecto de la migración, desconocimiento de las estructuras de producción y falta de tiempo de los participantes⁸⁴.

Por otra parte, en los páramos y regiones altoandinas, las alternativas productivas están ligadas a la seguridad alimentaria, diversificación de la producción y recuperación de agrobiodiversidad. Las lógicas locales de estas zonas, combinan la economía de autosubsistencia con la de mercado; por ello el PPD ha incentivado la agricultura y ganadería sostenible como una estrategia para conservar estos ecosistemas frágiles.



Con el proyecto hacemos agricultura, siembra de papas, mellocos, habas, mashua, ocas, todo eso estamos sembrando y estamos sembrando hortalizas, todas las plantas. Hacemos huertos grandes, estamos trabajando cada cual individualmente y huertos comunales. Estamos haciendo viveros ahorita, también tenemos otaco, eso vendemos ahorita.

Participante del proyecto: Manejo integral de páramo mediante forestación y reforestación con especies nativas y repoblamiento de alpacas. Prov. del Cañar.

(.....) con este proyecto las gentes dicen que se sienten satisfechas, dicen que antes no sabíamos sembrar huertos, sabíamos salir al mercado sólo para hacer compras, de ahí traíamos poco con esa plata que no teníamos de donde sacar. Veníamos con pocas compras. Ahora ya tenemos algo para la familia, también para vender en mercado.

Participante Mujer del Proyecto: AINCA ama y cuido la madre tierra. Prov. de Cañar.

Se generaron experiencias entre los/las participantes que reconocen logros del proyecto para el bienestar familiar y comunitario, ligado a una valoración de las capacidades locales y un incremento en la autoestima, que apuntan de forma decisiva la sostenibilidad de los procesos aún en casos de que no exista un financiamiento para el futuro.

Para nosotros el proyecto fue muy importante porque estábamos ya quedando como en un desierto, todos los árboles habíamos estado por las siembras de maíz, ahorita estamos haciendo una nueva reforestación, yo como dirigente corría a repartir los árboles. En pleno verano sembramos árboles con unas tierras secas: cogíamos esas botellas de cola de dos o tres litros, clavábamos un palo a lado de la mata de árbol que sembrábamos y guindábamos las botellas, atajábamos un poquito la tapa, ya teníamos el galeo, esa botella duraba a veces cinco días y se mantenía la tierra bien húmeda. Tenemos un vivero con matas que las vamos a repartir este lunes que viene. En eso estamos, sembrando en medio del cacao árboles maderables, frutales, plátano, yuca, que le vaya guardando más humedad al cacao.

Participante del Proyecto comunitario de apoyo a la conservación del Humedal Abra de Montequillo. Prov. de Los Ríos.

El enfoque de medios sostenibles de vida potencia los medios tradicionales de subsistencia de las comunidades relacionadas con el manejo de recursos costeros. Los proyectos "Custodia y manejo de áreas de manglares" ejecutado por la Asociación de Mariscadores Venecia del Mar y "Manejo integrado del bosque de manglar y reforestación en la Isla Costa Rica" a cargo de la Asociación de Pescadores Artesanales, Mariscadores y Afines de Costa Rica demuestran que cuando los proyectos recuperan los saberes y capacidades locales en torno al uso y manejo sostenible de la biodiversidad, está claramente percibida la recuperación y manejo del ecosistema manglar. Ésta garantiza los medios de vida de estas comunidades de pescadores y recolectores artesanales, cuya subsistencia económica y reproductiva, ha estado y está ligada a los recursos marinos.

El PPD promovió interesantes iniciativas de manejo y conservación de los recursos naturales para disminuir la presión que ejercen los habitantes de las zonas de amortiguamiento de los parques y reservas naturales de Ecuador. El programa financió iniciativas sostenibles, en la Reserva Cotacachi-Cayapas, con los proyectos ejecutados en la vertiente noroccidental de Los Andes; en el sur del país, en el Parque Nacional Podocarpus, en las provincias de Loja y Zamora Chinchipe; en la Reserva Cayambe-Coca y en el Parque Nacional Machalilla en la franja costera de la provincia de Manabí.



Dando valor agregado a la biodiversidad

Recuadro 24

El PPD y la promoción de medios de vida sostenibles en el Parque Nacional Machalilla

El proyecto, "Reforestación con caña guadúa en las provincias de Manabí y Guayas" se realizó en 18 comunidades y recintos de la cuenca del Río Ayampe. La corporación Amingay, ejecutora de esta iniciativa, demostró que se puede hacer uso sustentable de un recurso y asegurar la supervivencia de las comunidades.

Reforestar esta cuenca hidrográfica significó un proceso que abarcó varios momentos: difusión de la importancia de la caña como un recurso renovable y eficiente para recuperar los ecosistemas afectados por la deforestación y la erosión; asistencia técnica y capacitación, fortalecimiento de las organizaciones campesinas, generación de fuentes adicionales de ingresos y la sistematización de la experiencia en una publicación titulada "Sembrando esperanzas: una experiencia alternativa de manejo de caña guadúa".

El proceso comprendió el establecimiento de un centro de reproducción de la guadúa -vivero- y la implementación y formación de pequeñas unidades artesanales para la fabricación de muebles y artesanías; además de la importancia que esta actividad comprende en la venta de motero prima para la construcción de viviendas.

La caña guadúa, histórica y culturalmente, ha sido un medio de vida importante de las zonas tropicales de Ecuador, de allí, que el éxito de este proyecto de reforestación no sólo mejora los medios de vida de las comunidades; sino que, adicionalmente, permite que los habitantes de estas zonas valoren los servicios ambientales que presta esta planta, a la conservación de la biodiversidad silvestre, protección de taludes de riberas, regulación del ciclo hidrológico, reciclaje de nutrientes y mejoramiento de suelos, producción de oxígeno y captura de CO₂, y la recuperación de la belleza paisajística.

Fuente: Lavigne, Angeli, Pizarro, HMA-Siva S. 2008. Sembrando esperanzas: una experiencia alternativa de manejo de caña guadúa. Corporación Amingay, 1-87. 191. HMAA-ITREI, Guaya.

Los/as participantes valoran, positivamente, la recuperación de sus ecosistemas y lo ven como un efecto directo del enfoque de medios sostenibles de vida. En el proyecto, *Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos en la Comuna 5 de Agosto*¹ la visión del técnico, incorporó una perspectiva económica a la reforestación, lo que atrajo el interés de los/as participantes; y convirtió una actividad poco interesante, por el largo tiempo que toman los árboles para crecer, en una alternativa sostenible a largo plazo de manejo de los bosques amazónicos.

Con los peces se tiene que comer y pueden eventualmente vender los árboles pues algún día van a crecer, ahora el precio de esos árboles es molo pero en pocos años la Amazonia va a estar reforestada y cada árbol que se siembra estoy segura que va a valer mucho dinero.

Miembro local del proyecto: *Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos*, Prov. de Esmeraldas.

Los proyectos PPD dinamizaron procesos internos al interior de las organizaciones, que generaron efectos multiplicadores. Las comunidades lograron articularse a iniciativas de mercado poco convencionales, para lo cual tuvieron que hacer alianzas con otras comunidades de otros pisos ecológicos.

Por ejemplo ahorita estamos trabajando en el mercado campesino, hemos logrado llegar a acuerdos con las comunidades de la Sierra, alto Sucumbios, Santa Bárbara, la Unión, la Bonita. Ellos nos proveen de alimentos de la Sierra. Por ejemplo: col, papa, lechuga, tomate, frutas, tomate de árbol; nosotros en cambio juntamos el plátano, la yuca, papaya, chontaúo y les llevamos. Para nosotros es conveniente, porque en Lago Agrio, las cosas cuestan mucho.

Técnico local del proyecto *Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos*, Provincia de Esmeraldas.

La valoración positiva de los proyectos, no necesariamente pasa por la obtención de ingresos económicos. Vale la pena señalar que, en la Amazonía, la relación de las comunidades -sobre todo indígenas- con el mercado, es bastante reciente y tiene formas específicas de apropiación de este espacio. La economía de subsistencia basada en la caza, pesca, recolección y horticultura de ciclo corto para el autoconsumo, es todavía vigente, por ello, el patrón de valoración cultural de los proyectos, puede tener como factor determinante el bienestar familiar que, en gran medida, depende de la capacidad del grupo familiar o comunitario (casi siempre conformado por redes de parentesco consanguíneo y de filiación) para garantizar su seguridad alimentaria. Desde esta perspectiva, el enfoque de los medios de vida sostenibles se enriquece con la lectura que los propios actores hacen de sus procesos organizativos y productivos en torno a la sostenibilidad de los proyectos PPD, tal como se observa en el siguiente testimonio.

Ha sido muy importante la ejecución de este proyecto, porque incluso ha mejorado lo dieta diaria de la comunidad y ha ayudado a que en las zonas taladas indiscriminadamente, la gente pueda replantar. Antes nos dedicábamos sólo a lo que es la caza, la pesca y ahora con lo que tenemos el cultivo de ciclo cerrado de los peces, aparte de lo que consumimos, el excedente lo podemos vender y esa plata utilizarla en otras cosas que beneficien a la familia. Hemos mejorado muchísimo, ahora nosotros mismos ya sabemos que debemos hacer, cómo debemos hacer, que cosas están bien que cosas están mal que cosas son para mejorar la producción, como debemos sembrar las plantas, como debemos podar y todas esas cosas.

La técnica del proyecto: *Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos*, Provincia de Esmeraldas.



Los proyectos PPD, en la Amazonía, han asociado el concepto de sostenibilidad con una visión positiva del presente y del futuro, a mediano y largo plazo, desde las propias capacidades e intereses de los grupos indígenas. Se ha mejorado la autoestima de los y las participantes, recuperando y propiciando el fortalecimiento de su identidad y su relación con la naturaleza; que se ha ido perdiendo o desvalorizando en los procesos de integración de los grupos indígenas amazónicos al desarrollo modernizante que no respetaba sus identidades y formas productivas, en el proceso de integrarlos al mercado. Aunque es un proceso en el cual el apoyo del PPD es un punto de partida, esto apoya a recuperar positivamente la relación con la na-

turalidad, y las redes de solidaridad y trabajo del espacio familiar y de parentesco, se están articulando a espacios comunitarios -que si bien no han sido un rasgo cultural propio de las sociedades de foresta tropical, están siendo ajustados de acuerdo a sus propios intereses, necesidades y tiempos-.

Ahora sabemos que debemos cuidar las especies de la zona. En otro sentido, ahora sabemos que si estamos unidos podemos lograr lo que queremos, alcanzar cualquier tipo de ayuda. Si cada uno trabaja por su lado, de pronto pueda conseguir mejoras para su familia pero como somos comunidad debemos buscar la participación de todos.

Tallerista en línea del proyecto "Reposición de árboles nativos y sistemas en los centros de procesamiento en la Comunidad 5 de Aguila Prov. de Sucumbios".

Entre los factores que han influenciado negativamente en la implementación de modos de vida sostenibles están: la poca claridad que tuvieron algunas de las organizaciones ejecutoras en los objetivos y actividades del proyecto. Otro factor que incidió fue el poco interés de las comunidades en las actividades que el proyecto proponía como son: el caso del "Ordenamiento territorial en la comuna Kichwa de San Jacinto en Puyo" o el de "Conservación, recuperación y uso sustentable de la biodiversidad endémica en el Bosque Petrificado de Puyango".

Según las entrevistas un limitante, para los y las participantes de los proyectos, son las largas distancias que tienen que recorrer desde las comunidades a los mercados y centros poblados, como sucedió con los proyectos "Recuperación agroforestal en las comunidades campesinas de Chaupitranca" y en el proyecto "Rehabilitación de la biodiversidad en fincas ganaderas en el noroccidente de Pichincha". Sin embargo, esto no detuvo la marcha de esta última iniciativa, ya que, en el proceso, implementaron estrategias que les permitieron redefinir su producción, por ejemplo de yogures a productos no perecibles más fáciles de transportar.

Un aprendizaje importante, es que, para los ejecutores, es difícil promover la producción de productos no maderables desconocidos para las comunidades campesinas. Si bien estos recursos son parte de la biodiversidad de sus bosques, no habían estado asociados con sus medios de vida. Esto sucedió con los proyectos que buscaban reproducir orquídeas para la venta: "Manejo de los recursos forestales madereros y no madereros del bosque nativo de Pacaya en la Comuna San Francisco de Alaspungo" y el "Proyecto comunitario de conservación, manejo y reproducción de orquídeas en el bosque de Tambillo". El problema principal estaba relacionado con el desconocimiento de las formas reproductivas de estas especies; además del limitado conocimiento en torno a la comercialización de estos productos.

Ante esto, salta la inquietud respecto a si los proyectos PPD son sostenibles. La respuesta se la encuentra en las encuestas realizadas por las ONG de seguimiento y monitoreo durante los congresos-feria: *respuestas locales para el desarrollo sostenible*. El 59.25%, de los 65 proyectos entrevistados, continuó; el 17.86%, lo hizo a medias o sus actividades hacia otras áreas; y; el 22.89%, no continuó. Si bien, en algunos proyectos no tuvieron continuidad, en las comunidades se han desencadenado importantes sinergias, como lo demuestra el informe de las encuestas realizadas en la cartera de proyectos asignada a OFIS⁸⁵. La mayoría de los nuevos proyectos ejecutados por las comunidades, después del financiamiento del PPD, se encuentran en el área de la conservación y manejo de los recursos naturales -12 nuevas iniciativas que representan el 42.2%- como se observa en la tabla 5.

tabla 5

Áreas de trabajo actual de las comunidades que recibieron financiamiento del PPD		
área de trabajo actual	No. Proyectos	Porcentaje %
Salud	3	6,12
Agricultura	11	22,40
Ganadería	8	18,36
Conservación y manejo de los recursos naturales	12	24,48
Educación	5	10,20
Servicios básicos	3	6,12
Microempresas	5	10,20
Extracción de recursos naturales	1	2,14

Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

Una semilla que germina

- Los proyectos PPD son percibidos como fondos que ponen a las comunidades en el camino del desarrollo sostenible, por la mayor parte de los y las participantes entrevistados, quienes comparten en general la idea de que el PPD es una semilla que germina en múltiples iniciativas que mejorarán sus medios de vida.

Respuestas amigables con el ambiente generan medios de vida sostenibles

- El uso de tecnologías amigables con la naturaleza como la agroecología, la agroforestería, la forestería análoga y la permacultura, han logrado mejorar la producción campesina, la soberanía alimentaria y ha fomentado definitivamente el ahorro familiar y disminuido el consumo de agroquímicos y otros insumos agrícolas con lo cual se disminuyeron las prácticas de manejo dañinas para los ecosistemas.
- En la mayoría de los proyectos, relacionados con agroecología y agroforestería, la viabilidad económica se relaciona con la posibilidad de ahorrar por medio del incremento de la producción para el autoconsumo.
- El combinar los conocimientos locales con las

nuevas tecnologías ha sido altamente valorada y aprovechada por técnicos y participantes.

- Las principales fortalezas que identifican los y las participantes en sus emprendimientos productivos son: que las comunidades cuentan con materias primas de buena calidad, conocimiento local de los ecosistemas y biodiversidad, ganas de trabajar, productos naturales de buena calidad, personal capacitado, organizaciones locales fuertes.
- Un logro importante en los proyectos PPD, es que los y las participantes consideran que los beneficios de los bosques, manglares, páramos; no sólo se miden en función de los productos que de ellos obtienen para sustentar sus economías, sino que, principalmente aprecian los servicios ambientales que estos ecosistemas les prestan como por ejemplo el agua, sin la cual sus medios de vida se vuelven insostenibles.
- La diversificación de los medios de vida sostenibles es una buena alternativa para la sostenibilidad, tal como ha sucedido en el caso Yunguilla con el ecoturismo, quesos, mermeladas y papel reciclado.

Fortalecer las capacidades locales es clave

- La capacitación es la columna vertebral de los proyectos PPD. En el enfoque medios de vida sostenibles, la misma es percibida por los y las participantes como un factor que puede garantizar la consecución de objetivos a largo plazo, desde la autogestión.
- Los y las participantes manejan conceptos y conocimientos importantes en torno al desarrollo sostenible. El incremento de las capacidades locales es, en sí mismo, una garantía de sostenibilidad.
- La gente de los proyectos PPD, no sólo valoran los beneficios tangibles, sino también los intangibles, por ejemplo muchos mencionan que los proyectos son excelentes espacios de socialización: mediante las giras de observación pueden relacionarse con otras personas, conocer otros lugares y aprender de otras experiencias. Además, cuando actores externos los felicitan por los logros alcanzados en sus comunidades, la autoestima crece y la gente se apropia de los procesos.

Unidos somos más, hay que aliarse

- Algunos proyectos tuvieron la capacidad de incorporar valor agregado a sus productos y establecer contactos con el fin de armar redes y centros de comercialización para los productos: artesanías, frutos, lácteos, plantas medicinales, entre otros.

Limitaciones

El aislamiento dificulta la viabilidad económica de las propuestas

- Algunas comunidades enfrentan problemas de aislamiento, y no cuentan con vías de comunicación adecuadas, que en tiempos de lluvias se destruyen y hacen difícil el transporte de sus productos agroforestales y agroecológicos a los mercados en buenas condiciones, lo que disminuye su calidad y precio.

- Las comunidades beneficiadas de proyectos PPD están conscientes de que la gestión y autogestión de recursos requiere establecer nuevas alianzas con municipios y ONGs, para lograr avances en materia de riego, infraestructura y comercialización de sus productos. Esto significó establecer responsabilidades compartidas para el impulso y promoción del desarrollo sostenible.

Se debe pensar a mediano y largo plazo

- Se elaboraron planes de manejo que permitieron establecer una planificación a largo plazo para la continuación de los proyectos al finalizar el tiempo de apoyo y financiamiento del PPD. Algunas comunidades consiguieron desarrollar las iniciativas contempladas en sus planes de manejo y otras iniciaron nuevas propuestas casi siempre en asociación con una ONG u otro actor vinculado al desarrollo local.



Hay dificultades para acceder al mercado.

- Una limitación frecuente, a la que se enfrentan las comunidades cuando deciden dar un salto de economías de subsistencia a una economía de mercado, es alcanzar niveles de producción adecuados que posibiliten crear centros de acopio y elaborar estrategias de comercialización estudios de mercado- que posicione sus productos en el mercado para obtener ganancias.

No hay claridad respecto a lo que es un fondo semilla

- Es frecuente que participantes y equipos técnicos argumenten que se necesita de más fondos para

asegurar la sostenibilidad de sus iniciativas, esto sugiere que se desconoce la naturaleza del financiamiento PPD, el cual es un capital semilla (2 años máximo), destinado a impulsar iniciativas de desarrollo sostenible; de ahí que, por lo general, los fondos del programa apoyan, en algunos casos, a comunidades donde nunca antes se habían implementado proyectos de este tipo.

Se debe trabajar más en las alianzas estratégicas

- La coordinación interinstitucional entre ONG, redes de comercialización y autoridades locales en algunos lugares es débil, vulnerando la sostenibilidad de los proyectos.

Líneas a seguir

Difundir con claridad los alcances del proyecto para no levantar falsas expectativas

- Difundir el carácter del fondo PPD, montos, tiempos de ejecución y perspectivas de sostenibilidad de las iniciativas; evitando confusiones con relación a obtener más financiamiento del programa. Se debe socializar siempre que se pueda que los proyectos son transitorios mas no los aprendizajes que han ganado durante la ejecución de los mismos.
- Cuando se plantean actividades productivas que dan resultado a largo plazo, como la reforestación, es conveniente implementar al mismo tiempo medios sostenibles de vida a corto plazo. De lo contrario las comunidades pierden interés en este tipo de propuestas.

- Desarrollar al ecoturismo y/o el turismo comunitario como posibilidad cierta de generar ingresos económicos en las comunidades. Participantes de proyectos exitosos en esta área, como el de Yunguilla, afirman que es una actividad que debe ser muy discutida al interior de las comunidades y manejada con mucho cuidado, por los impactos culturales y ecológicos que puedan traer consigo y porque se ven impactos a mediano y largo plazo.
- Las recomendaciones más recurrentes que los y las participantes y ejecutores de los proyectos mencionaron en las entrevista fueron: que los ejecutores no levanten grandes expectativas, fortalecer las capacidades locales por medio de la capacitación, incorporar en todas las fases de los proyectos a los grupos menos favorecidos, mujeres, jóvenes y adultos mayores.

Diversidad de semillas amazónicas



Sostener y ampliar las iniciativas a través de alianzas

- Evaluar, desde el PPD, las expectativas de sostenibilidad de los proyectos en relación con la capacidad técnica de los ejecutores para lograr alianzas estratégicas a largo plazo.
- Potenciar la generación de iniciativas innovadoras que sean flexibles y sensibles a las necesidades de las comunidades, que permitan, en unos casos potenciar sus actividades tradicionales y en otros introducir nuevas tecnologías compatibles con sus medios de subsistencia ancestrales; o, en su defecto, establecer alianzas con otros proyectos e iniciativas relacionadas con el desarrollo sostenible.
- Motivar que los participantes intervengan, directamente, en la generación de políticas destinadas a mejorar sus medios de vida sostenibles, especialmente, a niveles comunitarios y locales, de esta forma la gente es corresponsable del proceso de desarrollo.
- Incentivar, en los participantes y ejecutores de los proyectos, la importancia de replicar sus experiencias en comunidades vecinas. De esta forma, su propuesta tiene mayores posibilidades de sostenibilidad al estar anclada en espacios mayores que el de su comunidad.
- En lugares donde existe una gran presión sobre los recursos naturales, como en el norte de Esmeraldas, la sostenibilidad de procesos para el manejo y conservación de la biodiversidad es más difícil, por la presión que las empresas madereras ejercen y la conflictividad que generan al interior de las comunidades. Frente a este tipo de situaciones, para el PPD, sería conveniente definir políticas de financiamiento, acompañamiento y capacitación a más largo plazo.
- Las alianzas entre actores son un proceso continuo de aprendizaje mutuo en la creación de medios de vida sostenibles, de ahí que fortalecer este tipo de sinergias es de gran importancia para las comunidades rurales.

Dar confianza a las comunidades y fortalecer sus capacidades

- Fomentar el autoestima como componente fundamental en la sostenibilidad de los procesos generados por los proyectos PPD. Si las comunidades o grupos humanos no tienen confianza en sus propias capacidades, desvalorizan sus expresiones culturales y conocimientos; y, muy difícilmente, tendrán la capacidad de continuar un proyecto, promover alianzas propuestas, gestionar proyectos o administrar microempresas. De ahí que es prioritario que los proyectos trabajen fuertemente en revalorizar el capital humano y social de los y las participantes.



Capítulo 4

Estrategias operativas para la sostenibilidad de los proyectos PPD



La capacitación y el diálogo de saberes fortalecen a la organización

Estrategias operativas para la sostenibilidad de los proyectos PPD

Para el PPD la sostenibilidad se afianza en tres pilares. Lo social, que implica fortalecer la organización mediante el fomento de espacios participativos y democráticos; el fortalecimiento y la creación de medios de vida sostenibles; y lo ambiental que promueve el manejo y conservación de la biodiversidad y de sus servicios ambientales y la seguridad alimentaria.

El programa, para afianzar la sostenibilidad de sus iniciativas de desarrollo sostenible, usa las siguientes estrategias: adopción de innovaciones tecnológicas^{6a}; capacitación y diálogo de saberes; monitoreo y acompañamiento; establecimiento de alianzas estratégicas.

La sostenibilidad de los procesos comprende diferentes ámbitos de acción: el ambiental, fortalecimiento organizativo y la creación de medios de vida sostenibles. Si los procesos dejan a un lado alguno de estos, carecen de sostenibilidad. El aspecto ambiental es el área de acción principal de los proyectos PPD, que en su gran mayoría, se enmarcan en el área focal de manejo y conservación de la biodiversidad. El aspecto social, se asume desde el fortalecimiento organizacional y la par-

ticipación de los y las participantes de las comunidades rurales en las que opera el programa. Los medios de vida sostenibles son asumidos, desde el PPD, desde el aporte a la seguridad alimentaria, la generación de ahorro familiar y la creación de fuentes de trabajo en torno al uso y manejo sostenible de los recursos naturales; y, aunque no se trata de proyectos productivos, se estimula a los planes a implementar iniciativas sustentables que a su vez generen ingresos económicos para las y los comuneros.

Crear medios de vida sostenibles que generen ingresos y fuentes de empleo mediante el manejo sustentable de recursos naturales, constituye en el desafío más ambicioso para los proyectos PPD debido al monto y tiempo relativamente limitados, de los proyectos PPD. De acuerdo con una investigación sobre sostenibilidad en una muestra de 10 proyectos PPD, las comunidades participantes expresaron que las comunidades locales están dispuestas a emprender tareas de conservación y manejo de la biodiversidad, siempre y cuando, estas actividades aporten a mejorar la calidad de vida de los habitantes de sus comunidades⁸.

Capacitación y diálogo de saberes

Fortalecer las capacidades comunitarias

Una de las finalidades de la capacitación es la recuperación y difusión de saberes locales para el apropiamiento de destrezas y capacidades que aporten al manejo sostenible de los recursos naturales. De otra parte, se fortalecen las capacidades locales capacitando a las organizaciones en los enfoques orientadores del PPD. Los y las participantes que han adoptado e inter-

nalizado estas nuevas propuestas, se convierten en transmisores de estas nuevas capacidades en sus localidades y comunidades a través del tiempo, y, por tanto, aportan a la sostenibilidad de las propuestas.

La capacitación del PPD promueve las siguientes actividades:

Recuadro 25

Capacitación para el desarrollo sostenible

- Diseño y ejecución de eventos locales, regionales y nacionales destinados a difundir entre amplios sectores sus propósitos y ámbitos de acción. Uno de los objetivos de estos eventos es poner en conocimiento de los diversos sectores de la sociedad civil, las actividades que se ejecutan con recursos PPD y la relación existente entre estos y otros proyectos FMAM, de mediano y gran alcance.
- El PPD cree que el conocimiento, revalorización y sistematización de las prácticas locales que apuntan a un desarrollo sustentable se pueden combinar efectivamente con mecanismos formales y estructurados y con metodologías participativas de capacitación y asistencia técnica.

La sostenibilidad de los proyectos PPD a través de la capacitación

La importancia en la recuperación de conocimientos como eje de la capacitación es valorado por los parti-

cipantes como un elemento primordial como se refleja en el siguiente testimonio.

La capacitación no es que al campesino vamos a darle un paquete tecnológico para manejar cierto cultivo, sino que hay que crear, uno nuestro, nuestro paquete. Hay que crear nuestra habilidad, nuestro ingenio propio del agricultor de la zona.

Participante proyecto "Desarrollo Conservacionista del Bosque andino Carazon Huayco" Prov. de Chimborazo.

La implementación de la capacitación, en los proyectos PPD, se realiza a través de dos actores principales: los ejecutores de los proyectos y las ONG de monitoreo y acompañamiento. En el primer caso, a través de planes de capacitación específicos cuyos contenidos se definen de acuerdo a los objetivos de cada proyecto incorporando todos ellos la temática ambiental, se ha abordado la capacitación en biodiversidad con énfasis en la educación de jóvenes y niñas/os, como una forma de dar continuidad en el mediano y largo plazo al interés sobre la temática ambiental, como en el proyecto "Conservación y revalorización comunitaria de la biodiversidad de los remanentes boscosos del cerro Colambo", en la provincia de Loja.

En otros proyectos PPD además, se ha trabajado la capacitación por medio de programas estructurados, como por ejemplo el proyecto "Recuperación de productos andinos en sistemas agroforestales implementado en La Chimba-Pichincha", donde se aplicó un plan de formación estructurado para el fortalecimiento organizacional de la Asociación Tránsito Amaguaña.

Con relación a las ONG de monitoreo, la implementación de la capacitación la realizan mediante talleres ejecutados directamente en las comunidades durante las visitas de monitoreo -tres o cuatro veces por año y talleres de intercambio entre proyectos, con participación de representantes de cada uno de ellos. La instrucción incluye los cuatro enfoques prioritarios del PPD: manejo y conservación de biodiversidad, equidad y género, participación y fortalecimiento organizativo y medios de vida sostenibles.

El reto, dentro de las propuestas de capacitación ambiental, es incrementar el conocimiento de los y las participantes; y más aún, que estos nuevos conocimientos se cristalicen en prácticas donde las nuevas técnicas



Taller de intercambio de experiencias

y tecnologías adoptadas y/o recuperadas del conocimiento ancestral, aporten al manejo sostenible de la biodiversidad. A continuación se hace mención a la situación de este componente mediante el análisis de resultados obtenidos con una encuesta aplicada a una muestra de 65 proyectos, del total de proyectos financiados por el PPD, durante 10 años de gestión en Ecuador.

Las encuestas aplicadas por las cuatro ONG de seguimiento y monitoreo en el marco de los congresos-feria 2004, afrontan el tema de la capacitación principalmente a través de dos variables: el porcentaje de miembros de la comunidad beneficiados en capacitación y el grado de conocimiento de hombres y mujeres en los tres niveles de la biodiversidad, ecosistemas, especies y variedades. Estas variables son evaluadas en el ámbito de la sostenibilidad en su comportamiento a través de tres momentos: antes de la ejecución de los proyectos, a su cierre y en el momento actual marzo de 2003.

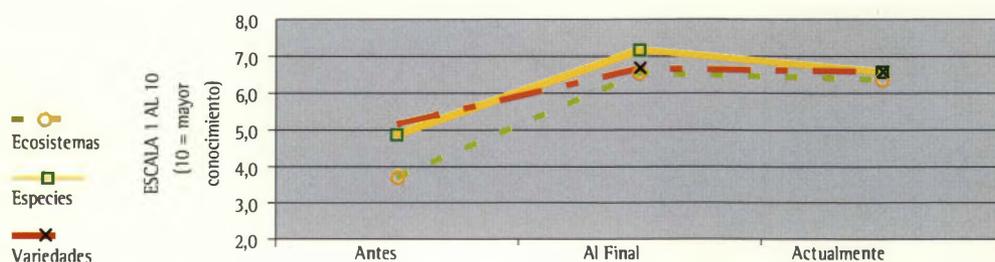
En el grado de conocimiento de la biodiversidad en sus tres niveles -ecosistemas, especies y variedades los resultados de las cuatro zonas evaluadas⁸⁸, que corresponde a la totalidad de las regiones donde se han implementado proyectos PPD en los 10 años de operación en Ecuador, tuvieron comportamientos similares.

Existió un incremento notable durante los años de ejecución de los proyectos y un leve incremento o estabilización en el lapso de tiempo transcurrido desde el cierre de los mismos al período actual.

Estos resultados demuestran que la capacitación incrementa notablemente el grado de conocimiento de las y los participantes en los proyectos PPD durante la etapa de ejecución; esta tendencia se mantiene o incrementa ligeramente luego del cierre de los mismos, debido a que los programas y espacios de capacitación se realizan, principalmente, dependiendo de la disponibilidad de recursos, los cuales provienen generalmente de los proyectos. De estos resultados se desprende también que los conocimientos adquiridos aparentemente se mantienen en el grupo, debido a que han sido internalizados por los participantes dentro de sus prácticas cotidianas.

A continuación se presenta, a manera de ejemplo, a través de un gráfico, los resultados en el tiempo obtenidos por los proyectos PPD ejecutados en la Amazonía norte y Sierra norte, en una escala del 1 al 10, en donde los números mayores implican mayor conocimiento -ver gráfico 25-. Este comportamiento de la variable es similar en los resultados obtenidos por las cuatro ONG de monitoreo en la implementación de los congresos-feria 2004.

Gráfico 25: Grado de conocimiento de biodiversidad en los tres niveles proyectos PPD Amazonía norte y Sierra norte



Un aspecto importante de la capacitación y la continuidad de los procesos, es que ésta llegue, al mayor número de participantes que manejan determinados recursos o temas. Por lo cual, otra de las variables que se abordó en las encuestas realizadas por las cuatro ONG de monitoreo organizadoras de los congresos-feria en el año 2004, es el porcentaje de miembros de la comunidad beneficiados en cuatro temas biodiversidad equidad y género, aspectos organizativos, gestión financiera- antes de la ejecución de los proyectos, a su finalización y a la actualidad. Los resultados obtenidos por las cuatro ONG son similares, con incrementos importantes durante la ejecución de los proyectos. Luego del cierre, esta tendencia se detiene o se presentan incrementos y decrecimientos ligeros.

De acuerdo con los resultados de la investigación realizada a los proyectos ejecutados en la vertiente occidental de Los Andes, los logros obtenidos gracias a la capacitación, son en un primer momento la valoración de los recursos naturales por los participantes y luego la generación que las mismas organizaciones asumen, esto es: la posibilidad de implementar propuestas sostenibles de manejo de recursos naturales y a la vez obtener créditos económicos. Un avance importante de los

proyectos ejecutados en esta zona es la recuperación de saberes tradicionales sobre uso y manejo de recursos naturales y la consiguiente apertura al diálogo para incorporar nuevos elementos para las capacitaciones.

La capacitación ha sido una de las principales estrategias utilizadas por las comunidades para el fortalecimiento de las organizaciones; y por tanto, una garantía de su permanencia y continuidad a los procesos iniciados. La diversidad de temas en que se ha capacitado los proyectos PPD, abarca contenidos como agroecología, procedimientos parlamentarios, producción de artesanías, procesamiento de plantas medicinales, manejo de empresas de ecoturismo comunitario, ordenamiento territorial, manejo de humedales y manglares, reforestación, crianza en cautiverio de peces nativos, manejo sostenible de microcuencas y páramos, entre otros.

Los procesos de capacitación juegan un papel importante en el fortalecimiento de la autoestima de los participantes y a sentirse dueños y responsables de sus recursos como señala la reflexión de uno de los participantes.

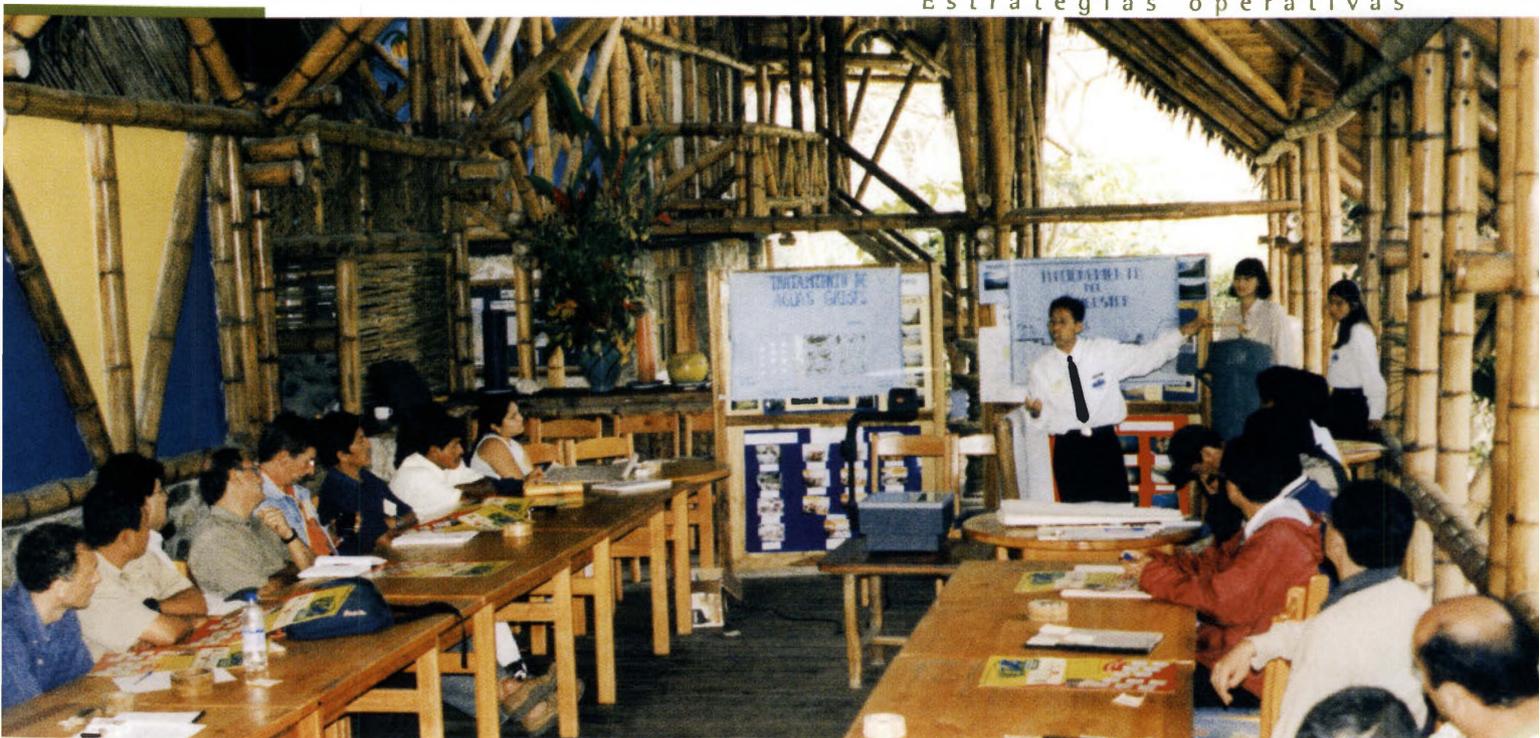
La capacitación aporta a la sostenibilidad en el sentido de que la gente comienza a obtener conocimiento, comienza a apoderarse de su recurso y no solamente en el sentido de apoderarse sino, la autoconfianza que comienza a desarrollar la gente en la comunidad. Uno de los grandes problemas que encontramos cuando iniciamos un proceso de estos, es la baja autoestima que existe en la gente, entonces esto no permite que pueda desarrollar su creatividad, no permite que ellos puedan desarrollar un trabajo. Las capacitaciones permiten comenzar a elevar su autoestima a hacer mucho más participativo, a tener un rol mucho más protagonista ante el proceso.

Participante proyecto: Fomento conservación y manejo sostenible del sistema de manglar de la desembocadura del río Pastaza, Prov. de Morona.

La capacitación impacta de forma positiva sobre la sostenibilidad gracias a su efecto multiplicador, y aunque los proyectos se cierran y no cuentan con la presencia de los técnicos, las capacidades aprendidas e internalizadas son las que permitirán continuar con las propuestas del PPD. En estas reflexiones coinciden múltiples proyectos, como un ejemplo citamos los testimonios de los participantes de tres proyectos que abordan la temática y corroboran lo afirmado:



Mapeando mi comunidad



La capacitación se trabaja a lo largo de todo el proyecto

Nos capacitaron a los profesores, nosotros a los alumnos replicaron los conocimientos en las comunidades.

Mujer participante del proyecto: *Proyecto conservación de biodiversidad y Singre a partir de aguas negras y reciclables* - Pico del Guayas

En primer lugar, las lecciones que hemos aprendido nos han capacitado y eso nos sirve para toda la vida y también para capacitar a nuestros hijos y a nuestras familias acerca de la importancia de la capacitación para la sostenibilidad de los procesos.

Mujer participante del proyecto: *Manejo comunitario de la biodiversidad de la Comunidad El Salado de Ambato* - Pico de Tapa

La capacitación en la gente de la comunidad es "muy importante" es un eje necesariamente que debe estar presente porque son ellos quienes deben ser capacitados para que, cuando se acabe el proyecto y los técnicos se van, sean ellos quienes retomaran las actividades. La capacitación en la gente de la comunidad es "muy importante" [...] son ellos quienes deben ser capacitados para que cuando se acabe el proyecto y los técnicos se van, sean ellos quienes retomaran las actividades".

Participante proyecto: *Conservación, manejo y reproducción de orquídeas del bosque de Tambillo* - Pico del Anay

En las encuestas aplicadas en el marco de los congresos-feria 2004, la principal recomendación de los/las participantes para la continuidad de los proyectos es implementar capacitaciones específicas a los temas de interés de las comunidades, para de esta forma garantizar la sostenibilidad de los proyectos PPD. Los/las participantes, identifican a la capacitación, como una forma de mantener vigente los procesos iniciados.

Las reflexiones, de las memorias del congreso-feria realizado en la Amazonía sur y Sierra sur por OIKOS, evidencian las percepciones de sus participantes sobre la capacitación y sus efectos en el mediano y largo plazo sobre la biodiversidad: las comunidades encuentran significativos beneficios en la capacitación sobre temas de conservación; y de igual manera, una de las principales causas para que las malas prácticas -de uso y manejo de los recursos naturales- se mantengan es la falta de conocimientos; por cuanto no cuentan con un paquete de capacitación adecuado⁸⁹.

De acuerdo con reflexiones de las diferentes ONG de seguimiento en los informes de monitoreo y evaluación la mayoría de ellas coinciden en la necesidad de que la capacitación, desde los ejecutores, debe tener un programa que responda a las necesidades de cada proyecto a través de un diagnóstico, sin abordar un exceso de contenidos y manteniendo el tema de biodiversidad como prioritario.

Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

- A través de programas de capacitación se ha logrado aportar a la sostenibilidad de los procesos: el grado de conocimiento de los participantes se incrementó con relación al manejo y conservación de la biodiversidad. Se fortaleció el papel de las organizaciones frente al desarrollo sostenible: muchas cuentan ya con cuadros técnicos locales formados durante la etapa de ejecución de los proyectos PPD.
- Muchos proyectos han implementado programas de capacitación estructurados con alta calidad.
- A través de la capacitación se ha logrado fortalecer la autoestima de los participantes y por tanto fortalecer a los mismos como actores de su propio desarrollo.
- El programa ha implementado una propuesta de capacitación permanente en los cuatro enfoques prioritarios del PPD a través de las ONG de seguimiento y monitoreo.

Limitaciones

- Una de las debilidades mencionadas con frecuencia por los participantes para la continuidad de los proyectos, es la falta de personal capacitado.
- La capacitación teórica no garantiza el apropiamiento de nuevas tecnologías, pues la misma es parte de un proceso de incorporación de nuevos conocimientos que deben ser complementados con la práctica.
- Los técnicos no usan herramientas adecuadas que permitan que la capacitación sea apropiada por adultos mayores o personas analfabetas.
- En muchos casos no existen planes estructurados de capacitación que articulen de forma clara las áreas de interés de las comunidades con los enfoques del programa.

Líneas a seguir

- Institucionalizar en los proyectos PPD la implementación de programas de capacitación estructurados con énfasis en los enfoques prioritarios del programa.
- Trabajar con herramientas adecuadas de enseñanza que garantice el acceso equitativo a la información.
- Los procesos de capacitación deben ser eminentemente prácticos, de lo contrario los participantes pierden interés.



Inauguración de la parcela marina en la Isla Salango. Prov. Manabí

Alianzas estratégicas

Unir fuerzas para la sostenibilidad

La política del PPD-Ecuador, propone desarrollar acciones destinadas a buscar intervenciones sinérgicas, novedosas y aún inéditas, a través de formas de colaboración con otros organismos ejecutores, fuentes donantes y programas en marcha, para garantizar la sostenibilidad de los proyectos. En lo relativo a la búsqueda de alianzas, la Estrategia Nacional del programa plantea⁹⁰:

- Promover la suscripción de convenios con organismos de financiamiento, entidades ejecutoras de programas o proyectos relacionados con áreas focales del PPD.
- Apoyar prioritariamente a propuestas de comunidades que se encuadren en planes de desarrollo sostenibles a nivel local.
- Desarrollar relaciones e intervenciones de PPD en asociación con otros organismos en ecosistemas frágiles, territorios indígenas (patrimonio cultural e importantes por su biodiversidad) y zonas de amortiguamiento de áreas naturales protegidas
- Suscribir convenios con varias entidades a fin de fortalecer la sostenibilidad de los proyectos.

Alianzas estratégicas en los proyectos PPD

El establecimiento de alianzas considera a, los/las participantes y equipos ejecutores, de vital importancia para la continuidad. El aporte de las alianzas a los proyectos PPD ha sido diverso: convenios con ONG, municipios, universidades, organismos gubernamentales.

En este marco, el PPD en el 2003 firmó convenios de cooperación con: Iniciativa "Biocomercio" de La Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (CORPEI); Asociación Ecuatoriana de

Ecoturismo (ASEC); Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA) y con el Proyecto de Reducción de la Pobreza y Desarrollo Rural Local (PROLOCAL)

Es muy importante involucrar a actores locales como los maestros que están en la escuela y son permanentes y que pueden sostener actividades, por ejemplo de capacitación.

Técnica del proyecto: Tres quebradas de Chimí, Prov. de Loja

Una de las alianzas más comunes, y que tienen mayor interés para los participantes en proyectos PPD, fueron aquellas que se realizaron con los gobiernos locales. Un ejemplo de éste tipo de colaboración es el proyecto Conservación del Bosque Cascungo de Malchinguí, a cargo de la Fundación Brethren Unida-FBU, que participó activamente dentro del Comité Institucional de Desarrollo del Municipio de Pedro Moncayo, con una

propuesta de conservación forestal para la protección de suelos y cuencas de agua⁹¹.

En la evaluación de las encuestas realizadas a 65 proyectos, en los congresos-feria regionales 2004, la mayoría de las alianzas concretadas fueron con estas instituciones, como se da cuenta en los siguientes testimonios.

Hoy tenemos la apertura en Puerto Bolívar, tenemos el apoyo directo del gobierno provincial de El Oro en el cual hemos abierto campo para trabajar con todo el sector no solamente con uno, y por ende buscar nuevas alternativas con diversas ONG a nivel nacional y no solamente local.

Participante del proyecto: "Cuidado y manejo de manglares" - Prov. de El Oro.

Ahora queremos retomar las alianzas pero mediante un concepto mucho más participativo, inclusive ahora por el enfoque de la participación y los planes de desarrollo que están haciendo los municipios; entonces empieza a haber un compromiso mucho más fuerte sobre este área, no solamente sobre un papel firmado sino, comenzar en el hacer, no sólo en el decir.

Participante titular del proyecto: "Conservación y manejo sustentable del sistema hídrico en la desembocadura del río Parícuta" - Prov. de Azuay.

Los procesos de descentralización del Estado ecuatoriano, iniciados desde hace varios años, permiten que los gobiernos locales tengan mayor participación en el manejo de recursos naturales en general; y por tanto, mayor posibilidad de establecer alianzas para la implementación de los proyectos PPD. Entre los limitantes de los gobiernos locales, está la escasez de recursos económicos para su accionar en el ámbito del manejo de recursos naturales y la carencia de personal técnico capacitado para estas funciones⁹².

Las alianzas con universidades han sido fructíferas, ya que su aporte, ha estado vinculado con tesis de grado y en necesidades puntuales de los proyectos PPD, por ejemplo: la Universidad Católica de Ibarra y el proyecto Jambi Sacha lograron trabajar juntos a través de una tesis de grado sobre la implementación de un centro de interpretación en la comunidad; la Escuela Politécnica Amazónica trabajó con el proyecto Peguche, estableciendo un programa de capacitación para formar guías.

Las alianzas que fortalecen actividades de comercialización han tenido particular interés para las comunidades en los proyectos PPD; ya que, la comercialización, es uno de los cuellos de botella para los productores campesinos en todos los procesos productivos. Sumado a que la continuidad de los procesos demanda obtener ingresos económicos y a su vez realizar un manejo sostenible de sus recursos.

Nosotros, en el grupo, estábamos planteando como tratar de comercializar los productos que tenemos; así creemos, que es, más que segura, que el Consejo Provincial de Pichincha, nos dará un lugar para vender productos nuestros orgánicos, y entonces creo que el proyecto tratará de comercializar lo que se produce en los huertos.

Mujer participante del proyecto: "Recuperación de productos orgánicos" - comunidad La Chimba - Coyabibe - Prov. De Pichincha.



Uso de palma para festejo de Domingo de Ramos

Al igual que las alianzas de apoyo a la comercialización, también se establecieron alianzas que fortalecen procesos productivos, como en el caso de la producción de panela granulada en el proyecto *Desarrollo agroforestal participativo Lago Agrio*, en donde tanto este componente como el de comercialización, fueron apoyados desde el gobierno local.

La conservación y regeneración comenzó a fortalecer la parte organizativa con una red: la Coordinadora Nacional por la Defensa del Manglar. A nivel nacional, se ha estado luchando: se ha creado leyes que se están discutiendo en el congreso y en el manglar la Boca. Estamos participando en ello, somos parte de esa red: la alianza es por la defensa del recurso manglar.

Participante proyecto: *Conservación y manejo sostenible del sistema manglar en la desembocadura del río Paraitene, Prov. de Manabí.*

Ahora en la reserva lo que logramos a través del programa de educación ambiental, es conformar el comité de gestión, entonces, lo que hemos hecho es tratar de involucrar a la gente de la laguna dentro de ese comité de gestión. Organizaciones de base conforman el comité de gestión y sobre la base de ese comité de gestión, ellos van a trabajar en temas prioritarios para las comunidades y para la reserva, entonces ellos ya entrarían dentro de un círculo que puede gestionar, moverse y que no necesariamente van a estar dependiendo o del programa de educación ambiental, o van a estar dependiendo de un proyecto, o de la fundación, sino, ya una estructura propia.

Técnico proyecto: *Conservación de la laguna del Cardón para su protección en la reserva ecológica Manglaral Churute, Prov. del Guayas.*

El hecho de formar parte de redes y tener como aliados a diversas organizaciones es visto por los participantes como un recurso para superar las limitaciones económicas y cumplir con los objetivos de la organización.

Si bien lograr alianzas estratégicas no es una tarea fácil, algunos proyectos, luego de su finalización, han efectuado más de una alianza y convenios con diferentes actores que les han permitido continuar realizando actividades relacionadas con las propuestas PPD.

Si tenemos alianzas, estamos trabajando con CARE con ECORAE y PRODEPINE y tenemos también alianzas a nivel institucional: con el INDA estamos tramitando la legalización de la reserva con el Ministerio del Ambiente, con el cual estamos llevándoles que les den charlas de lo que es medio ambiente a las comunidades.

Participante proyecto: *Conservación, recuperación de recursos naturales y manejo de cultivos ancestrales y alternativos en las comunidades shuar Napera, Napam, Kuroti, Prov. Zamora Chinchipe.*

Hay todo un proyecto con la Unidad Municipal para el Desarrollo Sustentable del Municipio. Ellos nos han ayudado para el sembrío de la caña, ya estamos por mandar al mercado, hacemos panela granulada y en bloque, hacemos miel. Entonces la institución del municipio está haciendo como una especie de centro de acopio para comprar a todos los productores de caña.

Participante del proyecto: *Desarrollo agroforestal participativo Lago Agrio, Prov. de Sucumbios.*

Las alianzas, con redes y la formación de comités, tienen la particularidad de que suman esfuerzos de otras instituciones y comunidades para la consecución de diferentes fines: esto es valorado por los técnicos y participantes como un aspecto determinante para que las comunidades continúen trabajando en el manejo de sus recursos naturales, como se observa en los siguientes testimonios.



Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

- Se ha interiorizado en la mayoría de los participantes la importancia de las alianzas estratégicas para la continuidad de los procesos.
- Los proyectos PPD han establecido importantes alianzas con diferentes actores, tales como universidades, ONG, gobiernos locales y redes.
- Un importante número de proyectos han establecido relaciones iniciales con diferentes entidades que permitirían concretar alianzas en el mediano plazo.
- El programa ha implementado convenios con instituciones para apoyos puntuales a los proyectos ejecutados en temas de turismo, comercialización, manejo de páramos, agroecología y agrobiodiversidad.

Limitaciones

- Aunque las organizaciones comunitarias participantes en proyectos PPD valoran la realización de alianzas, su empoderamiento al respecto es limitado. La mayoría han sido gestionadas e implementadas por los equipos técnicos de las ONG ejecutoras.
- Un gran número de OCB no disponen de vías de acceso y medios de comunicación que faciliten la gestión de alianzas estratégicas.
- Los participantes de los proyectos desconocen la oferta de múltiples instituciones con las cuales se pueden establecer alianzas.
- Hay recelo de ciertas organizaciones comunitarias a establecer alianzas en las que tengan que manejar fondos compartidos con otras organizaciones.
- Determinadas organizaciones comunitarias carecen de cuadros técnicos para la formulación y gestión de convenios y alianzas.
- Las organizaciones no disponen de recursos económicos para la gestión de alianzas estratégicas.

Líneas a seguir

- Por medio del Boletín del PPD, se podría publicar listas de instituciones dispuestas a establecer alianzas con los ejecutores de los proyectos ya que existe una gran oferta de programas de entrenamiento, mecanismos de participación ciudadana con gobiernos locales y posibilidades de colaboración con universidades y otras instituciones.
- Establecer alianzas estratégicas con redes de comercio justo para impulsar la comercialización de los productos de las comunidades porque el PPD no cuenta todavía con una alianza que garantice la comercialización de los productos de sus proyectos.



El seguimiento y monitoreo se hace a lo largo de todo el proyecto

El seguimiento y monitoreo

Siguiendo el camino y dejando huellas

El proceso de seguimiento y monitoreo del PPD es concebido como parte de un proceso progresivo de fortalecimiento sustentado en una relación de horizontalidad, diálogo y reciprocidad basado en la constante reflexión y retroalimentación entre los distintos involucrados⁹³.

El sistema de seguimiento y monitoreo se enmarca en los siguientes principios⁹⁴:

- El acompañamiento será secuencial en campo, la relación directa con los ejecutores y hombres y mujeres de las comunidades participantes y el intercambio y difusión de resultados.
- Desarrollo - Conservación desde una perspectiva de "aprender haciendo" y "diálogo de saberes".

Al inicio del programa, en 1994, el seguimiento y monitoreo de los programas, fue realizado por la coordinación nacional del PPD. Luego en 1998, se diseñó un sistema que monitoreaba el cumplimiento de actividades a cargo de ONG locales con experiencias en temas socio-ambientales. Desde 2002, los proyectos PPD ejecutados en Ecuador, fueron monitoreados y evaluados con el Sistema de Seguimiento y Evaluación (SISE-PPD) un sistema integral que abarca todo el ciclo del proyecto: evaluación ex ante, evaluación de proceso y evaluación ex post.

El SISE-PPD es un sistema participativo, multiusuario y multinivel que combina el seguimiento y la evaluación de los programas operativos, proyectos y componentes que financia el PPD con la capacitación y la asistencia técnica para cumplir con los objetivos estratégicos definidos para cada una de las áreas focales y fases por del PPD.

Objetivos del SISE

- Mejorar la calidad de los procesos de gestión y los impactos de los programas operativos del PPD en cada uno de sus niveles, para lograr los objetivos estratégicos de cada área focal y programa operativo, a través de una metodología participativa de seguimiento y evaluación interna.
- Promover el control y la supervisión mutuo entre todos los actores de los proyectos PPD.
- Contribuir a las alianzas estratégicas y a la concertación con entidades públicas y privadas, gobiernos locales y organizaciones sociales para la ejecución de proyectos.
- Retroalimentar en la acción a técnicos, dirigentes y líderes sobre aciertos, limitaciones y correctivos a los proyectos, ONG de seguimiento y capacitadores.
- Promover la sistematización de las lecciones aprendidas, las posibilidades de réplica y contribuir la sostenibilidad de los logros en el mediano plazo.
- Divulgar y difundir las innovaciones y prácticas positivas.

Informe de PPD 2009, Sistema de Seguimiento y Evaluación de PPD, PPO, FMAM/UNEP, Quito

El Sistema articula al conjunto de actores participantes en los proyectos: comunidades, técnicos locales, ONG ejecutoras, OCB ejecutoras, ONG de seguimiento y monitoreo y PPD. La interacción y el flujo de información que se da entre los actores, permite mantener una base de datos actualizada por medio de reportes e informes de visitas. Facilita la identificación de limitaciones y problemas en forma permanente. Permite evaluar los objetivos del programa y ayuda a potencializar las capacidades locales para generar alianzas estratégicas y darle sostenibilidad a los proyectos.

La información del SISE-PPD sirve para informar anualmente al Consejo del FMAM acerca de los logros y productos esperados del programa nacional, por tanto, contribuye a conocer la marcha del programa a nivel mundial. El Sistema del PPD sigue y concretiza las pautas generales establecidas en el "Marco de monitoreo y evaluación UNDP/FMAM/PPD"⁹⁶.

Los actores en el seguimiento y monitoreo de proyectos PPD

Desde el año de 1996, el Programa de Pequeñas Donaciones en Ecuador, ha contado con el apoyo de ocho organizaciones que estuvieron a cargo del moni-

torio y evaluación de los 99 proyectos implementados en Ecuador; dos de ellas, FAS y OFIS, han participado en dos ocasiones.

Tabla 6

ONG de seguimiento y monitoreo 1998-2004		
Desde 1998 a 1999	Desde 2000 a 2002	Desde 2002 a 2004
Fundación Heifer	Sistema de Investigación y Desarrollo Local - COMUNIDEC	Corporación de Gestión Tecnológica y Científica sobre el Ambiente - OIKOS
Centro de Planificación y Estudios Sociales - CEPLAES		Fundación Ambiente y Sociedad - FAS, Centro de investigación, Promoción y Educación Popular - CIPEP
Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo -OFIS		Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo - OFIS
Ecociencia		Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología - CEA

La modalidad de seguimiento y monitoreo implementado por el PPD en Ecuador, es una estrategia innovadora, que busca descentralizar el monitoreo mediante la

inclusión de diferentes ONG y generar insumos que a su vez retroalimenten al programa⁹⁷.



Las y los participantes del proyecto "El Salado de Jimbura" Prov. Loja evalúan sus logros y limitaciones

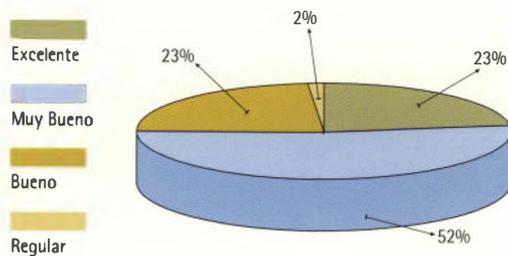
La sostenibilidad de los proyectos PPD a través del seguimiento y monitoreo

En el desarrollo del monitoreo de los proyectos, en los 10 años de ejecución del programa, se han obtenido diversos logros de acuerdo al sentir de los participantes y las organizaciones que efectuaron el monitoreo.

La percepción de los participantes sobre la calidad del mismo ha sido alta. Del análisis de 65 proyectos PPD⁹⁸

en Ecuador, se destaca que la valoración del trabajo realizado por las distintas ONG de monitoreo ha sido positiva ya que el 52 % lo consideraron muy bueno, el 23 % excelente, un 23% bueno y apenas un 2% regular - ver gráfico 26-.

Gráfico 26: Valoración de los participantes del monitoreo y seguimiento; 65 proyectos PPD en el Ecuador



Estos resultados, se corresponden con el criterio de los miembros del Comité Directivo y de la Coordinación Nacional que expresaron, en la evaluación de los proyectos de la fase operativa II, los resultados del seguimiento y acompañamiento técnico. Éstos fueron positivos para las organizaciones comunitarias y la ONG ejecutoras, para los equipos de seguimiento y para el PPD⁹⁹.

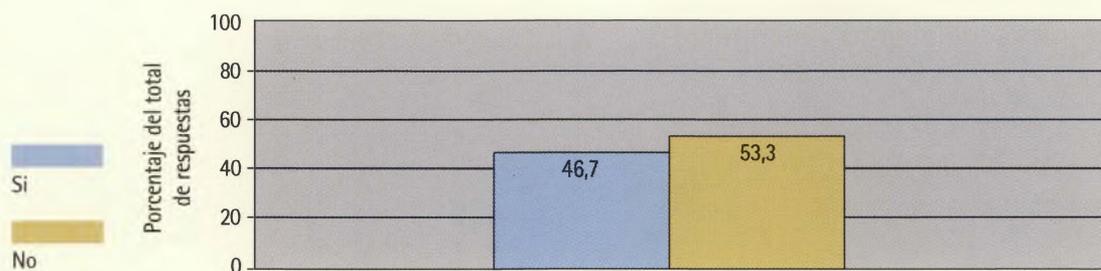
La percepción de algunas organizaciones que realizaron monitoreo de proyectos, durante la primera y segunda fase operativa, con relación a los principales logros conseguidos gracias a la acción del sistema de monitoreo son: el cumplimiento en alto grado de las metas propuestas por los proyectos gracias a la reprogramación de las actividades; la confianza de los ejecutores con los equipos de monitoreos (en la mayoría de los casos percibieron que estos estaban comprometidos con los resultados de los proyectos) y la utilización de metodologías participativas y horizontales¹⁰³.

Los procesos de monitoreo, a más de mejorar la gestión de los ejecutores, son una importante fuente de aprendizaje para las ONG encargadas del seguimiento y monitoreo. han internalizado los enfoques del PPD e incor-

porado nuevas metodologías a su gestión. Las reflexiones, producto de la sistematización y análisis de los procesos en las comunidades, han incrementado sus capacidades y conocimientos para la comprensión de los procesos de desarrollo sostenible.

Uno de los principales retos, al enfocar los procesos de monitoreo como un mecanismo para la sostenibilidad, es implementar un sistema de relaciones desde las ONG de monitoreo a los proyectos concluidos. El 47% de los proyectos continuaban teniendo algún tipo de contacto y/o asesoría con las ONG de monitoreo; mientras que en el 53% reportó que no volvieron a tener contacto con estas organizaciones. Ver gráfico 27.

Gráfico 27: Porcentaje de proyectos en los que se mantuvieron relaciones de asesoría desde las ONG de monitoreo; en 65 proyectos PPD en el Ecuador



La continuidad de las relaciones entre las comunidades ejecutoras y las organizaciones de seguimiento y monitoreo, luego de la finalización de los proyectos, está supeditada a diferentes factores tales como: la disponibilidad de recursos de las ONG de monitoreo, los saberes particulares y áreas de acción de las mismas, y su presencia en determinadas zonas con respecto a sus acciones cotidianas e intereses.

La ONG de seguimiento y monitoreo OFIS recomienda, en un estudio sobre sostenibilidad, desarrollar mecanismos de acompañamiento luego del cierre de los proyectos para orientar las iniciativas generadas hacia concreciones reales a través de conexiones y asesorías a las organizaciones que quedan "huérfanas" luego de concluido el financiamiento¹⁰¹.

La permanencia de las asesorías y relaciones de las ONG de monitoreo, luego de concluidos los proyectos, es irregular como se verifica en el gráfico anterior: no obstante, la sostenibilidad en esta estrategia operativa debe ser analizada también con respecto a las ense-

ñanzas metodológicas y técnicas que las ONG de seguimiento y monitoreo han transmitido a las comunidades y en base a los vínculos y alianzas con otras entidades que han logrado establecer las comunidades con el apoyo de los monitores.

En el segundo aspecto, una de las acciones que más valoran los ejecutores de proyectos desde las ONG de monitoreo, es el apoyo y apertura para la consecución de convenios y alianzas estratégicas con diversas instituciones tales como gobiernos locales, empresas privadas, otras ONG, etc.; estas acciones han permitido a las comunidades ejecutoras continuar con mayor eficacia los procesos iniciados una vez que los proyectos han concluido. Otro aporte del seguimiento y monitoreo a la continuidad de los procesos, es que en múltiples ocasiones las ONG de monitoreo han contribuido a la permanencia de las propuestas PPD, luego de concluidas éstas, ya que han realizado observaciones y directrices vitales a los procesos que han contribuido a su sostenibilidad.



Ecoturismo comunitario. Prov. de Pastaza

Logros, limitaciones y líneas a seguir

Logros

- Los participantes de los proyectos tienen una visión positiva del sistema de seguimiento y monitoreo y de las ONG que lo implementan.
- El sistema de monitoreo, por ser de carácter flexible, permite redefinir objetivos y metas, lo que posibilita reencausar los proyectos cuando es necesario.
- El sistema de seguimiento y monitoreo permite mantener constantemente informada a la Coordinación Nacional y al Comité Directivo Nacional sobre el funcionamiento de los proyectos.
- Se han establecido vínculos estrechos entre las comunidades y las ONG de seguimiento y monitoreo, y la relación continúa aún incluso después de haber finalizado el proyecto.
- Las ONG de seguimiento y monitoreo han contribuido a fomentar alianzas entre las comunidades y otros actores del desarrollo local.

Limitaciones

- El SISE/PPD, por ser un instrumento aún en construcción, presenta algunas limitaciones: no admite obtener reportes separados por proyectos, la información que proporciona el sistema sólo permite observar tendencias dentro de bloques de proyectos, algunos indicadores del sistema no manejan un lenguaje amigable que pueda ser comprendido para los/las participantes.
- Ciertas ONG consideran que se necesita más tiempo para realizar las visitas de campo, por cuanto algunos proyectos requieren de mayor atención.

Líneas a seguir

- Es importante redefinir los formatos de los informes narrativos, porque hasta el momento sólo dan cuenta de los avances de los objetivos puntuales del programa, más no de los logros y limitaciones de los enfoques estratégicos del PPD. Por otro lado, con respecto a los indicadores del SISE, es necesario que los éstos cuenten con preguntas generadoras de más fácil comprensión para los participantes de los proyectos.
- El programa debe capitalizar los conocimientos, metodologías y técnicas aplicadas por las diferentes ONG de seguimiento y monitoreo; como un mecanismo para recuperar las buenas prácticas y las lecciones aprendidas en este proceso.

Capítulo 5

Conclusiones



La conservación de los bosques garantiza nuestro futuro

Gestión del PPD

Al revisar el trabajo ejecutado por el PPD en estos 10 años (1994-2004) en Ecuador, se puede concluir que es una semilla que ha germinado en el suelo fértil de las comunidades y que sus frutos constituyen el punto de partida para la implementación de otras iniciativas sostenibles que benefician a la población y a los ecosistemas.

El programa se ha caracterizado por ser transparente, flexible, innovador, creativo, participativo; sus mecanismos de gestión han mostrado un alto nivel de eficiencia durante estos 10 años. El PPD aprovecha las capacidades locales y ha sabido transformar muchas debilidades en fortalezas, como se muestra a continuación en estas reflexiones finales.

El Comité Directivo Nacional (CDN) constituye una de las fortalezas del programa, es un espacio democrático y participativo. El trabajo voluntario, el carácter diverso, interdisciplinario e intercultural y la amplia experiencia de sus miembros en los diferentes campos del desarrollo sostenible, es muestra del compromiso que tienen con las comunidades y con el país en el manejo de la biodiversidad y en la construcción de un desarrollo más sostenible.

Si bien el trabajo del CDN ha sido fructífero durante estos 10 años, es necesario más esfuerzo de parte del directorio en la selección de los proyectos en las etapas de evaluación ex-ante para evitar que existan problemas como los detectados en los POA de algunas iniciativas que las ONG de seguimiento y monitoreo mencionan en sus reportes este tipo de dificultad. Por ejemplo: diferencias entre los objetivos planteados por los ejecutores en los proyectos y las posiciones e intereses de las comunidades, establecen un mayor número de productos y resultados de los que pueden llegar a cumplir durante la etapa de ejecución de las propuestas.

El programa opera con altos estándares de eficiencia, es manejado por un/una profesional a cargo de la coordinación nacional y una asistente administrativa. El

PPD durante estos 10 años ha tenido tres coordinadores y una coordinadora, cada uno/na ha representado una etapa en avances del programa; y, hasta agosto del 2004, sólo una persona había ocupado el cargo de asistente administrativa. En los últimos años se han sumado al equipo, pasantes -voluntarios/as sin sueldo-, en su mayoría universitarios en sus últimos años de carrera. Su aporte ha sido valioso para la gestión del programa. En la medida que el portafolio de proyectos aumente y se levante más fondos, será necesario contratar un/una asistente técnica que sirva de soporte a la coordinación nacional.

Los mecanismos de selección y calificación de los proyectos son transparentes y participativos. Una de las debilidades del programa eran los formatos de presentación de proyectos pero, para esta última convocatoria, se rediseñó este instrumento volviéndolo más amigable para las comunidades. Esto, en parte, era una de las causas por la cual algunas organizaciones no aplicaban a los fondos PPD.

En la cartera del PPD, se observa presencia mayoritaria de proyectos en la Sierra, debido a que es región donde existe mayor cantidad de organizaciones de base y ONG con capacidad de generar propuestas. Debido a este desbalance regional en la cartera de proyectos PPD, se sugiere focalizar las convocatorias en las otras dos regiones con menos presencia de proyectos PPD: la Amazonía y la Costa. Es necesario fortalecer las capacidades locales de estas regiones; además, son zonas de alta biodiversidad, cuyas poblaciones y ecosistemas están bajo mucha presión. Por ejemplo; en el norte Esmeraldas, los índices de deforestación son muy altos y, en la Amazonía, la explotación petrolera es una amenaza constante para los ecosistemas y las comunidades indígenas. Por otro lado, estas áreas también tienen necesidades de trabajar en el resto de áreas focales.



Comunidades comparten sus iniciativas locales

Áreas focales, programas operativos y actividades elegibles

Ecuador es un país megadiverso, de allí que sea el área focal de biodiversidad donde se ha concentrado la mayor cantidad de proyectos. La pérdida acelerada de ecosistemas pone en riesgo no sólo a estos hábitats, sino también a las comunidades que dependen de estos para realizar sus actividades productivas y reproductivas. Razón por la cual se debe continuar apoyando este tipo de iniciativas.

En las últimas convocatorias se ha priorizado a los proyectos en las áreas focales: cambio climático, contami-

nantes orgánicos persistentes, aguas internacionales, y desertificación; temas en los cuales, muy pocas ONG y organizaciones de base tienen experiencia. Implementar proyectos en estas áreas constituye uno de los nuevos desafíos del programa. Por tal motivo, es recomendable que el PPD emprenda una campaña de difusión a nivel de organizaciones de base y ONG para potenciar el interés de estos actores en este tipo de iniciativas.

Enfoques fundamentales y estrategias operativas

Durante estos diez años de gestión, el PPD ha definido y adoptado cuatro enfoques fundamentales: manejo y conservación de la biodiversidad, igualdad de oportunidades y género, organización y participación y

medios de vida sostenibles. En el camino, estos enfoques han sido pulidos y adaptados; y cada vez, están siendo operativizados en forma más eficiente y creativa, como se lo puede observar a continuación.

Manejo y conservación de la biodiversidad

El PPD, durante esta primera década de trabajo, ha logrado responder de forma creativa al reto de trabajar en un país megadiverso que afronta una acelerada pérdida de hábitats. El 92.9% de los proyectos ejecutados por el programa se encuentra dentro del área de biodiversidad y el programa ha actuado en las 8 ecorregiones continentales de Ecuador y en 42 ecosistemas.

El programa trabajó la biodiversidad en tres niveles: ecosistemas, especies y genes. Esta perspectiva ayudó a que las comunidades revaloricen la diversidad y a entender que son parte de la misma; conocerla y comprenderla desde este aspecto, ha ayudado a focalizar esfuerzos y a reflexionar sobre cual es el papel que juegan frente al deterioro del ambiente.

Un logro importante ha sido el cambio de percepciones con relación al manejo de la biodiversidad; lo que ha permitido que prácticas depredadoras como la tala, quema, caza y pesca ilegal, uso excesivo de agroquímicos; tiendan a disminuir una vez que el programa inicia sus actividades en las comunidades; y, continúan siendo así, aún después de que se ha finalizado los proyectos, -el promedio de las prácticas comunitarias que amenazan el medio ambiente en la región Sierra y Amazonía norte disminuyeron de 4,4 a 2,2-. Estos números, demuestran que los y las participantes se han apropiado de prácticas sostenibles que hacen más viable el manejo y conservación de la biodiversidad.

El trabajo realizado en la recuperación de hábitats es notable en términos de espacios recuperados y destinados para la conservación y/o para el manejo sostenible. Sin embargo, Ecuador tiene un diagnóstico claro, una línea base que diga cuanto ha significado la deforestación masiva (como por ejemplo en la ecorregión de El Chocó), los efectos de la explotación maderera y el impacto causado por las empresas camaroneras en los manglares. De ahí que es muy difícil medir el impacto de los proyectos PPD en términos de recuperación de biodiversidad en dichos ecosistemas.

Las estrategias para el manejo y conservación de la biodiversidad han sido múltiples y se han caracterizado por ser sensibles a las posiciones, intereses y necesidades de las comunidades locales, de allí que la flexibilidad ha sido uno de los principios del programa. Las iniciativas implementadas durante esta primera década del PPD en Ecuador para el manejo y conservación de la biodiversidad, han sido diversas: ordenamiento territorial, ecoturismo, rescate de la agrobiodiversidad, rescate y manejo de microcuencas, agricultura sostenible, zocriaderos, reforestación y artesanías. Estos conocimientos, tecnologías y saberes ancestrales -recuperados- son valorados y apropiados por las comunidades y permanecen aun después de finalizados los proyectos.

Los esfuerzos, en torno al manejo y conservación de la biodiversidad, han ido más allá de la relación entre el programa y las comunidades: han convocado a municipios, universidades, escuelas, colegios y ONG; generando una gran red de actores a nivel nacional entre los cuales se generan importantes sinergias para emprender nuevas iniciativas e intercambiar experiencias.

Uno de los aprendizajes importantes de este grupo de proyectos es que sólo en los casos que logra resolver las necesidades básicas de las comunidades como por ejemplo la seguridad alimentaria, los participantes están dispuestos a plantearse metas de manejo y conservación de la biodiversidad a más largo plazo.



La recuperación de hábitats y ecosistemas es un proceso lento, por lo que en algunos casos esto es percibido por los participantes como un proceso muy lento del cual no se puede obtener resultados inmediatos, sobre todo en lo relacionado con procesos que toma un largo tiempo posicionarlos, como el ecoturismo, la reforestación, y la comercialización de productos no maderables.

En los pocos casos que ha existido dificultad, en la aplicación de este enfoque, se ha debido a que los equipos técnicos ejecutores, no han conjugado, de forma adecuada, los intereses y posiciones de la comunidad. En unas ocasiones, se trata de estrategias a largo plazo que no responden a las necesidades puntuales e inmediatas de las comunidades o a que las metas establecidas son muy ambiciosas para ser alcanzadas durante el tiempo de ejecución de las iniciativas.

El PPD ha enfrentado el reto de operar en contextos difíciles, en donde en muchas ocasiones, la presencia del programa con sus alternativas de manejo sostenible de la biodiversidad, ha hecho la diferencia en zonas afectadas por desastres naturales -el fenómeno El Niño o sequías, o en lugares donde la presencia de actores externos a las comunidades, como las compañías extractivistas madereras, petroleras, camaroneras, etc. causan graves daños a los ecosistemas.

Si bien la agricultura sostenible es una de las principales áreas de trabajo del programa, y tienen mucho éxito en cuanto a recuperación de agrobiodiversidad y seguridad alimentaria, a menudo estas iniciativas se ven reducidas al ámbito de la chacra familiar y no son aplicadas en el proceso productivo de las fincas.

En otros casos la transferencia del conocimiento científico y técnico no es efectiva y las/los participantes no logran apropiarse de estos nuevos conocimientos, sin embargo, en los proyectos en los que la capacitación se realiza en base a la práctica, los resultados han demostrado ser satisfactorios.

Si bien el programa, durante estos 10 años de trabajo en Ecuador, ha alcanzado importantes éxitos y aprendizajes en áreas de manejo y conservación de la biodiversidad y que muchos de ellos han sido sistematizados, muy pocos han sido publicados, de ahí que es recomendable implementar un fondo para editar este tipo de publicaciones.

Aunque la capacitación y las acciones implementadas han logrado que este enfoque sensibilice a muchas personas, tanto participantes como técnicos, en algunos, aún no es clara la relación entre las acciones locales y los problemas ambientales globales como el calentamiento mundial; de ahí la importancia en que, en el futuro, se socialice estos temas en los talleres y eventos de capacitación de forma más contundente.

De ahí que es de gran importancia continuar promoviendo espacios de corresponsabilidad en el manejo de los recursos naturales entre los actores del proceso de desarrollo. Esto provoca el empoderamiento de las comunidades en el contexto local y, en algunos casos como el de Yunguilla, llegan a convertirse en referentes nacionales o mundiales sobre el trabajo que implementan, en este caso el ecoturismo.

Vale destacar la gran disposición de los hombres y mujeres que han participado en los proyectos PPD, el mismo que se evidencia en el cambio de percepción con relación al manejo y conservación de la biodiversidad: si bien en dos años no alcanzan a resolver todos los problemas ambientales, la voluntad política para aportar con soluciones creativas y viables son una garantía de sostenibilidad.





Organizaciones de mujeres ejecutan proyectos PPD

Igualdad de oportunidades

Uno de los desafíos más grandes del programa es la aplicación del enfoque de igualdad de oportunidades y género. Las estructuras patriarcales mantienen aisladas en especial a las mujeres rurales de espacios de toma de decisiones. En este sentido, el PPD ha apoyado mecanismos de discriminación positiva en algunos casos; y, en otros, ha creado espacios participativos y democráticos para las mujeres; acciones que han marcado el punto de partida para que en muchas comunidades se empiece a disminuir las inequidades y para establecer mecanismos de corresponsabilidad con los hombres y mejorar su calidad de vida; por ejemplo en la Sierra y Amazonía norte, el porcentaje de participación de las mujeres, en la toma de decisiones, se incrementó de 15.5%, que era al inicio de los proyectos, a 24.1% al cierre del proyecto; situación que continúa mejorando hasta la actualidad en la que se alcanza una participación del 29.5%. A pesar de ello, sigue existiendo una brecha de inequidad entre hombres y

mujeres, para algunos ejecutores de proyectos el tema de género es tratado de forma periférica y como un requisito del donante. Pero representa un avance importante los logros alcanzados en proyectos muy puntuales como el de Costa Rica, La Chimba y Columbe, estos son buenos ejemplos de cómo los proyectos PPD crean espacios que constituyen el punto de partida del empoderamiento de las mujeres.

El 45% de participantes manejan conceptos básicos sobre género, y el 71% asocian a este enfoque con la igualdad, el 18% con la participación, y el 12% con la equidad. El programa se ha focalizado en fomentar espacios desde los cuales se visualicen el uso, acceso y control diferenciado que hombres y mujeres tienen respecto a la biodiversidad, el 56% de entrevistados/das consideran que existe una relación entre género y biodiversidad, y esto ha permitido en algunos casos revertir prácticas que marginan a las mujeres de espacios de toma de decisiones y en otros fortalecer lazos de cooperación entre los géneros.

Las mujeres y jóvenes han participado activamente en los procesos de capacitación, muchas comunidades cuentan con cuadros técnicos femeninos, lo que ha permitido a estos grupos tradicionalmente relegados, multiplicar conocimientos e influir directamente en la toma de decisiones en torno al uso y manejo de la biodiversidad y de los servicios ambientales que ésta presta.

Dentro del enfoque de igualdad de oportunidades, la variable generacional de a poco ésta ocupando un lugar en la puesta en marcha de los proyectos. El 76% de participantes entrevistados consideran que existen mecanismos para implementar la variable generacional. En un 39% lo relacionan con niños, niñas, en un 28% con jóvenes, y en un 15% con adultos mayores. Espacios de participación han sido creados para niños, niñas y jóvenes; en especial en el campo de la educación ambiental. Con los adultos mayores se han desencadenado procesos de diálogo de saberes, estableciendo un puente generacional de gran importancia para volver más sostenibles las iniciativas de manejo y conservación de la biodiversidad.

La promoción de la igualdad de oportunidades ha permitido desencadenar procesos de reflexión en torno al enfoque de género y de generación, transversalizando e institucionalizando estos temas en las comunidades y en las agendas locales.

Una de las dificultades más comunes, en la aplicación de la política de igualdad de oportunidades, es que algunos equipos técnicos ejecutores no están sensibilizados o no cuentan con los conocimientos metodológicos y teóricos respecto a los enfoques de género y generación. Esto ha provocado que en algunos proyectos se confunda el enfoque de género, con asuntos únicamente de mujeres o con el enfoque generacional. En otros, se confunde la asistencia de los grupos menos representados con la participación

y el fortalecimiento de los grupos de mujeres con el empoderamiento de los mismos.

También, se han registrado casos en que los participantes hombres refuncionalizan el discurso de género para seguir manteniendo estructuras de dominación por ejemplo se hace que las mujeres participen en actividades tales como la crianza de animales menores o en la producción de artesanías, circunscribiéndolas a sus roles tradicionales, y alejándolas conscientemente de los espacios de decisión comunitaria.

Existe la tendencia a confundir la presencia de las mujeres en una reunión con participación femenina. Esto, sumado a que existe un alto índice de analfabetismo entre las mujeres rurales, que un buen porcentaje de ellas no habla castellano y que los técnicos en la mayoría de los casos no conocen el idioma de las participantes, hace que el trabajo sea un verdadero desafío que requiere de una gran disposición personal y política.

Estas reflexiones muestran que si bien ha habido importantes logros en este enfoque, aún existen muchas dificultades. Es importante que el PPD diseñe un plan de capacitación para fortalecer la implementación del enfoque. Uno de los problemas más visibles son los diferentes niveles de conocimiento de los/las técnicas con relación a estas políticas. El proceso de selección de proyectos debe evaluar fuertemente las capacidades y sensibilidades de los equipos técnicos locales para asegurarse que estos desempeñen un buen papel en la aplicación del enfoque de género.

Se debe insistir además, en que cada proyecto presente metas e indicadores específicos con relación a género y generación. Y se debe establecer en las planificaciones espacios de sensibilización específicas sobre las inequidades de género tanto con hombres como con mujeres.

El programa debe explicar de forma clara que el enfoque de género es una política mandatoria si bien esto en muchos casos es visto como un requisito más del donante de parte de los ejecutores, es la vía más efectiva para institucionalizar y transversalizar esta política.



Hilando su porvenir

Organización y participación

El PPD da prioridad en su financiamiento a comunidades que nunca antes habían recibido fondos para el manejo y conservación sostenible de sus recursos naturales. Es uno de los pocos programas de la cooperación internacional que lo hace, por esta razón los proyectos se convierten en el punto de partida de nuevas iniciativas y articulaciones con otras comunidades, ONG, universidades, municipios, y agencias de desarrollo internacionales.

El programa, al iniciar un proyecto, crea el ambiente para que el proceso organizativo se dinamice, creando espacios de participación más democráticos; en el camino se fortalecen las capacidades colectivas de la comunidad y las individuales. En algunos casos, se marca un inicio para el empoderamiento de grupos tradicionalmente relegados como mujeres y jóvenes. Los siguientes datos nos revelan el impacto del programa en este enfoque: el 79% de los proyectos promovió la participación para el fortalecimiento organizativo; en el 55% de las iniciativas financiadas por el PPD se implementó capacitación para el fortalecimiento organizativo; en el 64.44% de los proyectos se incorporaron a mujeres y jóvenes en el proceso organizativo.

Las organizaciones al iniciar acciones en el campo del manejo y conservación de sus recursos naturales afianzan sus identidades. Los participantes se identifican con orgullo con lo que hacen, se reconocen a sí mismos como concheros, agroecólogos, piscicultores, o dicen "yo vivo en una comunidad donde hacemos ecoturismo".

En todas las organizaciones comunitarias en las que se han ejecutado un proyecto PPD, se ha despertado una sensibilidad con relación a lo ambiental. Las comunidades hayan o no alcanzado logros importantes, ven en el desarrollo sostenible una alternativa de cambio, y consideran a la biodiversidad y los servicios ambientales que

ésta presta, como un recurso estratégico para el soporte de sus medios de vida.

Por otro lado las organizaciones de base al ser parte de un proyecto, mejoran sus sistemas administrativos y contables, lo que ha ayudado a hacer más transparente y participativa la gestión de sus iniciativas.

Los proyectos que han alcanzado buenos niveles de organización y participación, tienen dos puntos en común: entrega y apertura para establecer procesos más democráticos de decisión en la comunidad y equipos técnicos experimentados y solidarios.



La capacitación y gestión local han fortalecido a las organizaciones comunitarias, ahora cuentan con instrumentos técnicos, metodológicos y conceptuales que les permiten posicionarse como actores dentro del espacio local. abre el camino para formar alianzas con instituciones gubernamentales, gobiernos locales, ONG y redes. Esto se ha demostrado en muchos proyectos ha sido un mecanismo efectivo para impulsar la recuperación de los ecosistemas al incluirlo en las agendas de trabajo y discusión de todos estos socios estratégicos.

Una lección aprendida importante para las comunidades es que las organizaciones reconocen que es fundamental contar con respaldo jurídico para interactuar con otros actores, si bien es cierto que la fortaleza de una organización no descansa en un trámite legal, es el

instrumento que posibilita asumir más competencias en el proceso del desarrollo sostenible.

Es interesante además, las formas como las organizaciones de base se están apropiando de las tecnologías. Muchas usan el correo electrónico no sólo para mantener contacto con la Coordinación del PPD y las ONG de seguimiento y monitoreo, sino también con otras ONG o redes de trabajo: algunas tienen sus propias páginas web. En otros casos usan tecnología de posicionamiento geográfico para delimitar sus territorios y emplean los medios de comunicación prensa, radio y TV para promocionar sus iniciativas.

El PPD promueve intercambios de experiencias: saber que no están solos, que hay más gente trabajando en los mismos problemas que a ellos/ellas les afectan y que sus logros son apreciados por otras personas, refuerza la autoestima, lo que les ha llevado a tener una visión de sí mismos, más allá de los límites comunitarios. Desde estas vivencias, se ha podido aportar de forma creativa a la solución de sus problemas ambientales. Entre las técnicas de transferencia de conocimiento, los y las participantes privilegian la metodología de aprender haciendo, consideran el aprendizaje directo en el campo como un espacio práctico para fortalecer sus iniciativas.

En el mismo sentido la minga es el espacio más efectivo para alcanzar metas colectivas, en este contexto se han hecho grandes avances con relación a la forestación del manglar y el bosque húmedo, construcción de senderos, construcción de centros de interpretación ambiental, protección de cuencas hidrográficas, por mencionar algunos.

Entre las limitaciones que afrontan las comunidades y ejecutores de proyectos PPD están: en algunos casos se dirige a un pequeño grupo de la comunidad facilitadores comunitarios y dirigentes de las asociaciones. Otro factor que causa inconvenientes en los proyectos, es que algunos son ejecutados por equipos técnicos que no viven en la zona de trabajo. de ahí que es importan-



ONG de seguimiento y monitoreo capacita a participantes de proyecto

te aprovechar las capacidades de las ONG locales. Si bien en los últimos años, los espacios locales se han dinamizado con la participación de ONG y la apertura a procesos más participativos de los gobiernos locales para con la sociedad civil, existe la tendencia a repetir acciones y en muchos casos los mecanismos de participación no son claros, de ahí que es importante trabajar para que todos los actores asuman mecanismos de corresponsabilidad con relación al manejo de los recursos naturales que sean ante todo democráticos.

Por otro lado, en algunas comunidades no se socializan de forma adecuada sus logros y lecciones aprendidas, y tampoco alcanzan visualizar como sus acciones locales benefician a solucionar los problemas ambientales globales.

Medios de vida sostenibles

El programa se caracteriza por apoyar a iniciativas que logran conjugar los intereses de las comunidades con el manejo y conservación de los recursos naturales. Las/los participantes ocupan un rol protagónico en el proceso de implementación de las iniciativas asumiendo niveles de corresponsabilidad desde el inicio, lo que ha propiciado espacios dinámicos de participación, generando que algunos proyectos consigan articular medios de vida sostenibles.

Los proyectos PPD son percibidos por los participantes como "semillas que germinan" en alternativas que contribuyen a mejorar sus medios de vida. Los proyectos que mejores resultados alcanzaron son: los que lograron generar acciones que rescataron tradiciones locales; los que fortalecieron sus capacidades -con la apropiación de nuevos conocimientos y tecnologías- y los que aprovecharon sus potencialidades y las de sus ecosistemas.

El enfoque de medios sostenibles de vida considera que todas las poblaciones, por pobres que sean, tienen un

potencial sobre el cual se pueden alcanzar medios sostenibles de vida. En muchos casos, estas iniciativas son de autosubsistencia; lo que no implica, necesariamente, que todos los proyectos tengan que tener un componente productivo o que generen una ganancia económica. Establecer medios de vida sostenibles ha permitido en muchos casos el incremento del ahorro familiar: en algunos, la obtención de ingresos y la generación de empleo; y, en la gran mayoría, el mejoramiento de las

potencial sobre el cual se pueden alcanzar medios sostenibles de vida. En muchos casos, estas iniciativas son de autosubsistencia; lo que no implica, necesariamente, que todos los proyectos tengan que tener un componente productivo o que generen una ganancia económica.

Establecer medios de vida sostenibles ha permitido en muchos casos el incremento del ahorro familiar: en algunos, la obtención de ingresos y la generación de empleo; y, en la gran mayoría, el mejoramiento de las



prácticas de uso y manejo de la biodiversidad y de los servicios ambientales que ésta ofrece, más seguridad y soberanía alimentaria. Conjugándose todo esto a mejores condiciones de vida y menor vulnerabilidad ante las crisis y la pobreza.

Algunos proyectos tuvieron capacidad de dar un valor agregado a sus productos, por ejemplo mejorando el empaque o etiquetas o promocionándolos, o mejorando los afiches y trípticos de promoción, otros se incorporaron a redes y/o centros de comercialización para evitar a los intermediarios; en otros casos la producción es para el consumo interno de las comunidades lo que ha contribuido a mejorar la dieta familiar. La producción de los proyectos PPD es variada e incluye: vegetales y frutas orgánicos, plantas medicinales, artesanías provenientes de productos no maderables del bosque,

mariscos -concha prieta y cangrejos-, piscicultura, ecoturismo, entre otras.

Los y las participantes consideran que para alcanzar medios de vida más sostenibles, juega un rol fundamental la formación de capacidades locales a través de la transferencia de nuevas tecnologías que se conjuguen con los saberes locales, buenos ejemplos de esto ha sucedido con la producción de productos no maderables de caña guadua, plantas medicinales, y ecoturismo entre otros.

Una buena parte de participantes consideran que la sostenibilidad de sus medios de vida está basada en logros intangibles que afianzan y soportan sus iniciativas, éstas son las sinergias generadas en el proceso de implementación de los proyectos: la solidaridad; el reconocer que sólo juntos pueden lograr un cambio; la autoestima ganada y el verse a sí mismos, ya no como sujetos pasivos, sino como actores con capacidad de implementar iniciativas que puedan mejorar sus condiciones de vida; el valorar a sus ecosistemas y los servicios ambientales que estos les ofrecen; la posibilidad de estar expuestos a nuevas experiencias y desafíos; y saber que, con sus iniciativas, aportan a mejorar las condiciones ambientales de su localidad.

El diseño participativo de planes de manejo, constituye un buen ejemplo de cómo las comunidades quieren continuar en la línea del desarrollo sostenible promovida por el PPD: están imaginando un futuro más viable para las futuras generaciones; esto permite a las OCB establecer líneas de desarrollo claras de acuerdo con los intereses de sus miembros, y además, crear marcos claros para el trabajo futuro con ONG y organismos de cooperación.

Los participantes y ejecutores reconocen que es de gran importancia para que sus medios de vida lleguen a ser sostenibles, establecer alianzas con actores vinculados con sus iniciativas; por ejemplo los proyectos de ecoturismo están vinculados a ASEC otros están coordinando acciones con la iniciativa Biocomercio, algunos



trabajan estrechamente con gobiernos locales para la protección de cuencas hidrográficas, y muchas OCB están implementando con otras ONG y organismos de desarrollo iniciativas tan diversas como: salud, agricultura, ganadería, conservación y manejo de los recursos naturales, educación, servicios básicos, microempresas y en la extracción sostenible de recursos naturales -para más información, remitirse a la tabla 5 del capítulo III-.

Experiencias como la de Yunguilla muestran la importancia de diversificar los medios de vida de las comunidades. Esta organización recibió en el inicio el apoyo del PPD para incursionar en el ecoturismo, campo en el que ha tenido éxito, posteriormente la comunidad incursionó en la producción de mermeladas, lácteos, esta diversificación hace que su comunidad sea menos vulnerable a los cambios externos a los que se ve sujeta una actividad como el ecoturismo, de ahí que es recomendable que otras OCB aprendan de esta experiencia para volver más sostenibles sus medios de vida.

El implementar medios de vida alternativos y sostenibles es un gran desafío, una de las dificultades más frecuentes que afrontan las comunidades es pasar de una economía de subsistencia a una de mercado porque existen problemas en la comercialización de los productos -poca producción o falta de una estrategia de marketing-.

Otra limitación que ha sido identificada es que en algunas comunidades aún no se comprende la naturaleza del fondo semilla del PPD, y constantemente sugieren que se debe ampliar a más de dos años el tiempo de ejecución de los proyectos y aumentar los fondos, pues consideran que es muy difícil sostener las iniciativas implementadas sin el ingreso de más recursos. Por esto, es importante recalcar, en las comunidades, que la sostenibilidad de los proyectos no pasa necesariamente por la obtención de más fondos, sino por la implementación adecuada de estrategias sostenibles que el programa promueve.

Las recomendaciones más recurrentes que los/las participantes y ejecutores de los proyectos hacen con relación a volver más sostenibles sus medios de vida fueron: no sobredimensionar el alcance de los proyectos; fortalecer las capacidades locales por medio de la capacitación; incorporar en todas las fases de las iniciativas productivas a los grupos menos representados -mujeres, jóvenes y adultos mayores- y continuar fomentando las alianzas estratégicas para el fortalecimiento de sus emprendimientos, tal como el programa lo ha venido haciendo en estos dos últimos años.

Desde este punto de vista es recomendable que el programa aproveche los mecanismos de comunicación con que cuenta -páginas web, boletín- para difundir los productos de las comunidades; porque al parecer, la promoción que ha hecho el programa en las ferias que se han realizado, no ha sido suficiente.

En orden de mejorar la comercialización de los productos de las comunidades, es conveniente que el PPD establezca alianzas con redes de comercio justo, para de esta forma potenciar los medios de vida de estas organizaciones para volverlos más sostenibles.



Bosque protector de la cascada de Peguche. Otavalo. Prov. Imbabura



Los saberes locales son considerados en las innovaciones tecnológicas

Estrategias operativas para la sostenibilidad de los proyectos PPD

La sostenibilidad de los proyectos PPD está afianzada en tres cimientos: social, ambiental y en el fortalecimiento y creación de medios de vida sostenibles. Para afianzar la sostenibilidad de sus iniciativas el programa ha

adoptado como estrategias operativas: las innovaciones tecnológicas; capacitación y diálogo de saberes; monitoreo y acompañamiento; y, establecimiento de alianzas estratégicas.

Innovaciones tecnológicas

La capacitación y el diálogo de saberes es una estrategia fundamental para fomentar la sostenibilidad de cada uno de los enfoques fundamentales del PPD. Los logros alcanzados en manejo y conservación de la biodiversidad, igualdad de oportunidades, organización y participación y medios de vida sostenibles, se deben a que en las comunidades se han implementado fuertes procesos de capacitación.

La capacitación ha permitido la formación de cuadros técnicos locales, lo que ha contribuido al fortalecimiento de las organizaciones y de las iniciativas que éstas ponen en marcha; estos a su vez, han generado un proceso multiplicador de estos conocimientos, dándose cambios importantes de actitud y de prácticas con relación al manejo y conservación de la biodiversidad.

La capacitación en los proyectos PPD se da en varios niveles: las ONG de seguimiento y monitoreo, en cada visita, implementan talleres sobre los cuatro enfoques fundamentales del programa; los ejecutores ponen en marcha capacitaciones específicas con relación a los objetivos planteados en los Planes Anuales Operativos (POA); las redes aliadas del programa capacitan en temas como agroecología; y la Coordinación del PPD socializa y capacita sobre la naturaleza y alcance del programa en Ecuador.

Uno de los aportes más importantes del programa ha sido la recuperación y difusión de saberes locales para

el apropiamiento de destrezas y capacidades articulándolos con nuevas tecnologías. De esta forma, la capacitación ha incrementado notablemente el grado de conocimiento de las/los participantes durante la ejecución de los proyectos; y algo fundamental, ha sido que este conocimiento se mantiene o incrementa ligeramente luego del cierre de los mismos, lo que definitivamente contribuye a la sostenibilidad de los proyectos PPD.

Esto demuestra que existe una relación intrínseca entre capacitación, participación y organización para alcanzar la sostenibilidad de las iniciativas del PPD. De ahí que es recomendable seguir implementando fuertes procesos participativos en torno a la formación de capacidades locales y tener siempre claro que deben dar respuestas a los problemas y dificultades que las comunidades enfrentan.

Alianzas estratégicas

Las alianzas estratégicas juegan un rol fundamental en la sostenibilidad de las iniciativas del PPD. Se ha detectado que las comunidades, por sí solas, tienen dificultades generales; en muchos casos dependen de los equipos técnicos, los cuales han hecho importantes avances en este campo, logrando grandes colaboraciones con universidades, municipios, ONG, otras comunidades, organismos gubernamentales y agencias de cooperación.

El programa, en estos últimos años, ha dado importantes pasos para lograr alianzas con organizaciones vinculadas con sus iniciativas. Se han firmado convenios con la Asociación Ecuatoriana de Ecoturismo (ASEC), Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA), ProLocal, Iniciativa Biocomercio (ejecutada por CORPEI), y existen acercamientos con el Grupo de Trabajo de Páramo. En este momento los proyectos del PPD Ecuador, cuentan con una red de aliados más amplia, permitiéndoles el acceso a información y en algunos casos a recursos. Esta estrategia beneficia a todos por igual por cuanto se enriquecen mutuamente de las experiencias de todos. Es positivo además, que las comunidades hayan interiorizado la importancia de las alianzas estratégicas para la sostenibilidad de sus proyectos.



Técnicos y miembros de la comunidad trabajan juntos

Seguimiento y monitoreo

La estrategia de seguimiento y monitoreo, implementada por el PPD Ecuador es una experiencia valiosa. El trabajo de las ONG de seguimiento y monitoreo ha contribuido a que los proyectos cuenten con una asesoría periódica que refuerce el trabajo de los equipos técnico locales. Las ONG de seguimiento y monitoreo, además, capacitan en sus visitas sobre los enfoque fundamentales del PPD, sensibilizando y reforzando de esta forma conocimientos de participantes y de equipos técnicos locales.

Los y las participantes valoran en alto grado el monitoreo y la asistencia de las ONG contratadas por el programa, pues, consideran que una visión externa ayuda a visualizar los problemas y contribuye además con soluciones, en otros casos ayuda a potencializar los logros alcanzados por las organizaciones.

Si bien la relación formal entre las ONG de seguimiento y monitoreo y las comunidades termina una vez que terminan los proyectos, la sostenibilidad del trabajo realizado por estas instituciones se ve reflejado en las enseñanzas metodológicas y técnicas; vínculos y alianzas con otras entidades que han logrado las comunidades por el accionar de los monitores.

Se cuenta, además, con el SISE/PPD como una herramienta que permite medir y visualizar los resultados de

los proyectos, tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa, si bien este sistema ha experimentado cambios desde su implementación, debido a que ha presentado varias dificultades en su aplicación, esto ha significado un aprendizaje que ha ayudado a afinar el instrumento en busca de mejores resultados. Es importante recalcar que en el proceso de volver más manejable este instrumento de seguimiento, los/las monitores y evaluadores han sido los que han contribuido a mejorarlo.

Es importante redefinir los formatos de los informes narrativos, porque hasta el momento, sólo dan cuenta de los avances de los objetivos puntuales del programa; más no de los logros y limitaciones de los enfoques estratégicos del PPD. Por otro lado, con respecto a los indicadores del SISE, es necesario que para éstos se cuente con preguntas generadoras de más fácil comprensión para los participantes de los proyectos.

Al regresar a ver atrás, y observar la trayectoria del PPD durante estos 10 años en Ecuador, se puede afirmar que este fondo semilla ha dado frutos importantes en lo ambiental -biodiversidad y cambio climático-; lo social -organización, participación, disminución de inequidades de género y generación-; así, como en la promoción de medios de vida sostenibles. Es importante visualizar que los logros del programa no hubieran sido posibles sin la participación de la gente, de su disposición por trabajar por los problemas ambientales de sus localidades. Las sinergias que el programa ha generado a favor de implementar un desarrollo ambiental sostenible se han dado en: comunidades, ONG, gobiernos locales, instituciones gubernamentales, universidades; una gran familia que es garantía de sostenibilidad del PPD en Ecuador.

Estos 10 primeros años de trabajo son la base firme sobre la cual el programa trabajará la década venidera; el Ecuador del Siglo XXI presenta serios desafíos sociales y ambientales, de ahí que es importante que el programa continúe articulando un desarrollo sostenible que beneficie tanto a las personas como a los ecosistemas; para, de esta forma, seguir uniendo esfuerzos con los 72 países en los que opera el PPD y continuar dando soluciones locales a los problemas ambientales globales.



COMITÉ DIRECTIVO NACIONAL DEL PROGRAMA DE PEQUEÑAS DONACIONES

NOMBRE	SECTOR AL QUE REPRESENTA	RELACIÓN CON EL SECTOR	PERIODO
Walter Apolo	Universidades	Universidad Nacional de Loja	2003 - 2005
Silvana Regalado	Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo	Red Cántaro	2003 - 2005
Jorge León	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Comité Ecuatoriano para la Defensa del Medio Ambiente, CEDENMA	2001 - 2005
Liggia Estrella	Iniciativa de Biocomercio -CORPEI	Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones, CORPEI	2003 - 2005
José Vicente Troya	Programa de Naciones Unidas para el desarrollo	PNUD	2001 - 2005
Katty Pazmiño	Municipalidades Ecuatorianas	Asociación de Municipalidades Ecuatorianas	2003 - 2005
Mario Cadena	Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo	Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio	2001 - 2005
Luis Alfonso Morales	Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras	Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras, FENOCIN	2003 - 2005
María Piedad Maldonado	Organizaciones de Mujeres	Coordinadora Política de Mujeres	2003 - 2005
Eduardo Espín	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	2003 - 2005
Vicente Pólit	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Comité Ecuatoriano para la Defensa del Medio Ambiente, CEDENMA	2000 - 2004
Oswaldo Báez	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	2003
Jimmy Andrade	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Fundación Huancavilca	2002
Inés Manzano	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	2001
Pedro de la Cruz	Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras	Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas Indígenas y Negras, FENOCIN	1999 - 2003
María Inés Bustamante	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	2000
María Quintero	Organizaciones de Mujeres / A título personal	Foro Nacional Permanente de la Mujer Ecuatoriana	1999 - 2003
Rafael Morales	Universidades	Universidad Nacional de Loja	1994 - 2003

NOMBRE	SECTOR AL QUE REPRESENTA	RELACIÓN CON EL SECTOR	PERIODO
Juan Pablo Martínez	Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo	Red de Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo del Austro	1998 - 2003
Miriam Alcivar	Organizaciones de Mujeres	Mivimiento de Mujeres de Guayaquil	1998 - 2003
César Pilataxi	Organizaciones de Indígenas	ECUARUNARI	1999 - 2003
Anamaria Varea	Universidades /Organizaciones de Mujeres	Universidad Politécnica Salesiana / Mujeres para la Comunicación	1995 - 2000
Zonia Palán	Organizaciones de Mujeres		1994 - 1996
Francisco Veintimilla	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Comité Ecuatoriano para la Defensa del Medio Ambiente, CEDENMA	1997 - 1999
Ximena Ortiz	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	1997 - 1999
Alexandra Ayala	Organizaciones de Mujeres		1994 - 1996
Gabriel Alvarado	Organizaciones indígenas	FEINE Fed Ecuaroiana/Ind Evangélicos	1994 - 1996
Marco Córdova	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	1994 - 1996
Martha Núñez	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Comité Ecuatoriano para la Defensa del Medio Ambiente, CEDENMA	1994 - 1996
Patricio Peñafiel	Organizaciones de desarrollo	Asociación Cristiana de Jóvenes	1996 - 1998
Joaquín Vásquez	Organizaciones Indígenas	UROCAL	1994 - 1995
Miguel Carvajal	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	1998 - 2000
José María Cabascango	Organizaciones Indígenas	ECUARUNARI	1994 - 1995
Marco Restrepo	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	CEDIME	1994 - 1996
John Guadalupe	Organizaciones no Gubernamentales Ambientales	Comité Ecológico del Litoral	1994 - 1996
Roberto Troya	Estado Ecuatoriano	Ministerio del Ambiente	1994 - 1996
Johson Cerda	Organizaciones Indígenas	CONFENAIE	1996 - 1998
Inés Mencías	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo	PNUD	1998 - 2000

PROYECTOS PPD - FASE OPERATIVA I y II

Fase operativa I: Febrero 1997 - Febrero 1999

Fase operativa II: Febrero 1999 - hasta la fecha

*este cuadro no incluye contratos de monitoreo y difusión pagados de la línea proyectos

No.	Nombre del proyecto	Organización responsable	Provincia	Tipo organización	Fecha inicio proyecto	Fecha finalización	Monto financiado por el GEF	Monto financiado por la Embajada	Total	Programa operativo	Énfasis ambiental	Énfasis productivo
1	Conservación del Bosque Puyango	ECOSUR	El Oro	ONG	Julio 1997	Julio 1998	2,535	12,216	14,751	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
2	Manejo de los recursos del Bosque Pacaya	Comuna San Francisco de Alaspungo	Pichincha	OCB	Julio 1997	Julio 1998	2,207	10,427	12,634	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	productos no maderables del bosque
3	Manejo y aprovechamiento de los Recursos Naturales del Bosque San José de las Palmas	Asociación San José de las Palmas	Bolívar	OCB	Julio 1997	Julio 1999	8,516	26,524	35,040	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	plantas medicinales
4	Proyecto comunitario de conservación del Bosque Protector Molleturo-Mullopungo	Fundación Natura	Cañar	ONG	Abril 1997	Abril 1999	10,750	29,882	40,632	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
5	Proyecto Yunguilla	Fundación Maquipucuna	Pichincha	ONG	Octubre 1997	Octubre 1999	10,947	28,623	39,570	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	ecoturismo
6	Conservación de la biodiversidad agrícola y forestal en la Zona de Intag	Fundación Brethren y Unida	Imbabura	ONG	Octubre 1997	Octubre 1999	10,750	31,336	42,086	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
7	Alternativas comunitarias para el Manejo del Bosque Protector Archiral	Fundación de Apoyo para el Desarrollo Agropecuario del Sur "FADASUR"	Loja	ONG	Octubre 1997	Octubre 1999	10,392	32,735	43,127	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
8	Manejo de los recursos forestales y no forestales del Bosque Nativo Peña Blanca	Fundación de Organizaciones de Salinas y Comuna Matiavi Salinas	Bolívar	OCB	Octubre 1997	Octubre 1998	3,120	11,800	14,920	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
9	Manejo del Bosque El Tundo	Asociación de Productores del Barrio El Tundo	Loja	OCB	Julio 1998	Julio 2000	9,799	39,525	49,324	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	plantas medicinales (jarabe para la tos)
10	Conservación de la biodiversidad y recursos naturales en los Bosques Tambo Negro y Jatumpamba-Jorupe	Fundación Ecológica Arco Iris	Loja	ONG	Octubre 1997	Octubre 1998	4,219	17,028	21,247	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
11	Proyecto Agroforestal, Silvopasturas y Huertas Sustentables	Unión Noroccidental de Organizaciones Campesinas y	Pichincha	OCB	Mayo 1998	Mayo 2000	9,806	38,140	47,946	Ecosistema forestal	agroforestería	diversificación de la producción agrícola y forestal
12	Conservación de la Biodiversidad del Bosque Nativo	Fundación Campesina Molleturo	Azuay	OCB	Abril 1998	Abril 2000	9,527	32,044	41,571	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
13	Rehabilitación en fincas ganaderas	Fundación Rainforest Rescue	Pichincha	ONG	Mayo 1998	Mayo 2000	10,659	39,341	50,000	Ecosistema forestal	agroforestería	diversificación de la producción agrícola y forestal
14	Recuperación Agroforestal en las Comunidades de Chaupitranca	Fundación Eco-homode	Azuay	ONG	Mayo 1998	Mayo 2000	9,806	38,416	48,222	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
15	Desarrollo Agroforestal en Cumandá	Fundación CEDECA	Chimborazo	ONG	Mayo 1998	Mayo 2000	9,806	38,793	48,599	Ecosistema forestal	agroforestería	diversificación de la producción agrícola y forestal
16	Conservación del Bosque Tambo Negro	Asociación de Trabajadores Agrícolas Limón Tambo Negro	Loja	OCB	Octubre 1997	Octubre 1998	1,700	3,300	5,000	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	ecoturismo
17	Conservación de especies cultivadas y de especies forestales en Casaichi	Fundación Runacunapac Tantari "Inti Churi	Bolívar	OCB	Abril 1998	Abril 1999	6,500	16,313	22,813	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal

19	Aprovechamiento sostenible del ecosistema de manglar en cuatro comunidades negras del norte de Esmeraldas	Asociación de Grupos y Organizaciones Comunitarias de la Reserva Ecológica Manglares AGOCREM	Esmeraldas	OCB	Abril 1997	Abril 1998	21,805		21,805	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	cultivo de conchas
20	Manejo sustentable del Bosque Húmedo de la Comuna Onzole	FEPP Esmeraldas, Comuna Onzole	Esmeraldas	ONG	Abril 1997	Abril 1998	20,556		20,556	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
21	Manejo de productos no maderables del Bosque Tropical del Parque Nacional Machalilla y de su zona de influencia	Fundación Cidesa	Manabi	ONG	Abril 1997	Abril 1998	19,275		19,275	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	productos no maderables del bosque
22	Desarrollo agroforestal participativo	Asociación de Campesinos Agroforestales de Sucumbios, con el apoyo de FUNDADOR y la Red Agroforestal	Sucumbios	OCB	Abril 1997	Abril 1998	20,914		20,914	Ecosistema forestal	agroforesteria	diversificación de la producción agrícola y forestal
23	Proyecto comunitario de conservación, manejo y reproducción de orquídeas en el Bosque de Tambillo	Fundación Ecológica Mazán	Azuay	ONG	Abril 1997	Abril 1998	20,200		20,200	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	productos no maderables del bosque
24	Manejo agroecológico de la Microcuenca El Censo	CEDIS	Pichincha	ONG	Abril 1997	Abril 1998	21,305		21,305	Ecosistema de montaña	rehabilitación de cuencas hidrográficas	intangible (agua)
25	Recuperación de variedades agrícolas tradicionales mediante la protección de suelos, fuentes de agua y promoción en las comunidades	Comuna San Pablo Urco	Pichincha	OCB	Abril 1997	Abril 1998	21,582		21,582	Ecosistema de montaña	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
26	Uso sostenible del bosque primario Montano Alto para la producción de plantas medicinales y subproductos	Organización de Mujeres Maria José	Chimborazo	OCB	Abril 1997	Abril 1998	17,727		17,727	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	plantas medicinales
27	Rescate de productos tradicionales y manejo forestal de tierras comunales	Comuna Moya-Pinzuma	Azuay	OCB	Abril 1997	Abril 1998	13,432		13,432	Ecosistema de montaña	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
28	Rehabilitación de la chacra tradicional quichua	Asociación de Mujeres San José	Napo	OCB	Abril 1997	Abril 1998	21,609		21,609	Ecosistema forestal	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
29	Educación y capacitación ambiental para un manejo sustentable de recursos naturales en la Provincia de Pastaza	Fundación Terranueva	Pastaza	ONG	Abril 1997	Abril 1998	20,709		20,709	Ecosistema forestal	educación ambiental	intangible (fortalecimiento de capacidades locales)
30	Manejo y conservación del Páramo Andino, base de la Biosfera	IEDECA	Tungurahua	ONG	Abril 1997	Abril 1998	22,307		22,307	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
31	Repoblamiento piscícola y manejo sustentable de la Cuenca del Río Vinoyacu Grande	Fundación Amawtañán	Loja	ONG	Abril 1997	Abril 1998	22,782		22,782	Ecosistema de montaña	rehabilitación de cuencas hidrográficas	piscicultura
32	Repoblamiento con alpacas	Comuna Sisid	Cañar	OCB	Abril 1997	Abril 1998	20,380		20,380	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	crianza de alpacas en semi cautiverio
36	Mejoramiento de la producción y comercialización de paja toquilla	Ecociencia	Manabi	ONG	Noviembre 1998	Noviembre 1999	21,319		21,319	Ecosistema forestal	recuperación de agrobiodiversidad	artesanías
37	Reproducción de chusquines	Fundación Amingay	Manabi	ONG	Noviembre 1998	Noviembre 1999	21,358		21,358	Ecosistema forestal	recuperación de agrobiodiversidad	reforestación
38	Conservación del Bosque Arrayanes	Centro Cultural Yavirak	Carchi	ONG	Abril 1997	Abril 1999	42,658		42,658	Ecosistema de montaña	conservación de ecosistemas	ecoturismo
39	Manejo y aprovechamiento de papás y tubérculos andinos	Cooperativa Sumac Liacta	Chimborazo	OCB	Abril 1997	Abril 1999	42,591		42,591	Ecosistema de montaña	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
40	Conservación de la biodiversidad de especies tradicionales y forestales nativas	Comunidades de Columbe Alto y Columbe Grande	Chimborazo	OCB	Abril 1997	Abril 1999	42,156		42,156	Ecosistema de montaña	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola y forestal

41	Conservación y manejo sustentable del Ecosistema de Manglar de la desembocadura del Río Portoviejo	Oficina de Investigaciones Sociales - Portoviejo	Manabi	ONG	Abril 1997	Abril 1999	45,644		45,644	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	ecoturismo
42	Manejo y aprovechamiento del Bosque Nativo La Mariela	Fundación Rainforest Rescue Furare		ONG	Noviembre 1999	Noviembre 2000	4,703	18,712	23,415	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
43	Conservación de bosques nativos y microproyectos productivos en la zona de Pataqui	Corporación Imbaya para el Desarrollo Comunitario		OCB	Noviembre 1999	Noviembre 2000	5,556	13,724	19,280	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
44	Rehabilitación y manejo de la cubierta vegetal en la microcuenca "Tres Quebradas"	Fepp Loja		ONG	Noviembre 1999	Noviembre 2000	5,556	19,065	24,621	Ecosistema forestal	recuperación de microcuencas	intangible (agua)
45	Desarrollo conservacionista del Bosque Andino Corazón Huayco y su zona de amortiguamiento	FEPP Riobamba		ONG	Noviembre 1999	Noviembre 2000	5,380		5,380	Ecosistema forestal	conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola y forestal
46	Custodia y Manejo de Areas de Manglares	Asociación de Mariscadores Autónomos y Anexos Venecia del Mar/ Asociación de Mariscadores Autónomos y Anexos Productos del Mar		ONG	Septiembre 2000	Septiembre 2002	39,328		39,328	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	cultivo de conchas
47	Manejo de la faja costera en la ZEM Puerto López	Comitato Internazionale Per Lo Sviluppo Dei Popoli CISP		ONG	Septiembre 2000	Septiembre 2002	50,000		50,000	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	ecoturismo
48	Manejo de la pesquería de post larva de camarón e iniciativas de cultivos alternativos de la zona especial de manejo San Pedro Valdivia Manglaralto	FUNDESPOL		ONG	Septiembre 2000	Septiembre 2002	50,000		50,000	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	conservación de ecosistemas	ecoturismo
49	Proyecto piloto sostenible de bioabono y biogas a partir de aguas negras y residuales	Fundación Ecuatoriana Santa Maria del Fiat		ONG	Octubre 2000	Octubre 2002	24,115		24,115	Promoción de la adopción de energías	cambio climático	intangible (energía)
50	Manejo integrado de bosque de manglar y reforestación en la Isla Costa Rica.	Asociación de pescadores Artesanales mariscadores y afines Costa Rica.	El Oro	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,125.00	21,875.00	50,000.00	Ecosistemas marinos, costeros y de agua dulce	Conservación de ecosistemas	cultivo de conchas
51	Proyecto Comunitario de Apoyo a la Conservación del Humedal Abras de Mantequilla en el Cantón Vinces - provincia de Los Rios.	FUNDAR-Fundación para el Desarrollo Agrícola y Rural. Fundación / APRAVIN	Los Rios	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,041.00	21,809.00	49,850.00	Pastos inundados de Guayaquil	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
52	Rescate y Manejo Sustentable del Maíz Criollo (Zea Mays) y Ceibo (Ceiba Pentrada) en peligro de extinción en la comuna Sancán del cantón Jipijapa, provincia de Manabi.	Fundación de Promoción y Acción para el Desarrollo (FUNPAD)	Manabi	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	14,062.00	10,938.00	25,000.00	conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
53	Manejo y Conservación de los ecosistemas marinos en la ensenada de Atacames, a través de la observación de ballenas.	Asociación Aventura del Mar.	Esmeraldas	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,124.00	21,875.00	49,999.00	Ecosistemas marinos, costeros y de agua dulce	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
54	Salvemos el Canandé	Asociación Cristiana de Jóvenes/comunidades de las riberas del Canandé	Esmeraldas	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,104.00	21,858.00	49,962.00	Ecosistemas forestales	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
55	Manejo Agroecológico del Páramo de Quitoloma	Fundación Servicios para el Desarrollo SEDAL			2000, diciembre	Diciembre 2002	27,998.00	21,997.00	49,995.00	Ecosistemas de montaña	conservación de suelos	reforestación
56	Conservación del Bosque Cascungo de Malchingui	Fundación Brethren y Unida	Imbabura	ONG	2000, diciembre	Diciembre 2002	28,000.00	22,000.00	50,000.00	Ecosistemas forestales	Conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola
57	Regeneración del Ecosistema del Ilaío	Fundación Omere Wiki	Pichincha	ONG	2000, diciembre	Diciembre 2002	28,000.00	22,000.00	50,000.00	Ecosistemas forestales	Conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola

58	Uso, manejo y conservación in situ de tres variedades locales de papa en el Austro Ecuatoriano	CEDIR	Azuay	ONG	2000, diciembre	2002, diciembre	26,587.00	20,893.00	47,480.00	Ecosistemas de montaña	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
59	Conservación de la Laguna El Cancón para la Protección del (Anhima cornuta) en la Reserva Ecológica Manglares Churute	Fundación Natura	Guayas	ONG	2000, diciembre	Diciembre 2002	27,939.00	21,953.00	49,892.00	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
60	Banco de Germoplasma de especies nativas comestibles de la Región Amazónica Ecuatoriana en peligro de extinción	Consultora Gestión	Morona Santiago	ONG	2000, diciembre	Diciembre 2002	28,000.00	22,000.00	50,000.00	conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
61	Conservación, manejo de especies etnobotánicas y endémicas en la Nacionalidad	Gobernación de la Nacionalidad Tsáchila	Pichincha	ONG	2000, diciembre	cerrado antes de fecha de finalización	8,246.00	6,479.00	14,725.00	Ecosistemas forestales	recuperación de agrobiodiversidad	plantas medicinales
62	Plan de manejo participativo y de aprovechamiento sustentable de los bosques de neblina del área de influencia norte de la Reserva Ecológica Cayambe-Coca	Fundación La Bonita	Sucumbios	ONG	Diciembre 2000	cerrado antes de fecha de finalización	11,692.00	9,188.00	20,880.00	Ecosistemas forestales	plan de manejo	diversificación de la producción agrícola
63	Nacionalidades Indígenas y Biodiversidad	CONAIE - UTRNC	Nacional	OCB	Diciembre 2000	cerrado antes de fecha de finalización	15,249.00	11,981.00	27,230.00	Ecosistemas forestales	educación ambiental	intangible (fortalecimiento de capacidades)
64	Proyecto de ecoturismo comunitario en el "Jambi Sacha" (bosque medicinal) Nueva	Asociación Agrícola Nueva América	Imbabura	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,036.00	21,805.00	49,841.00	Ecosistemas forestales	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
65	Programa de Manejo Forestal y Educación Ambiental, incorporando la dimensión de género en el bosque protector "Cascada de Peguche", sector	FUNEDES	Imbabura	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	26,576.00	20,670.00	47,246.00	Ecosistemas forestales	educación ambiental	ecoturismo
66	Manejo y conservación del territorio Global de ACIA	Asociación de Comunidades Indígenas de Arajuno ACIA, Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza OPIP	Pastaza	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,126.00	21,875.00	50,001.00	Ecosistemas forestales	ordenamiento territorial	intangible (delimitación territorial)
67	Recuperación de productos andinos en sistemas agroforestales manejados por el grupo de mujeres Transito Amaguaña, Comunidad La	Comité de Desarrollo Comunitario de la Chimba	Pichincha	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	27,609.00	21,473.00	49,082.00	conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
68	Reposición de árboles nativos y crianza en ciclo cerrado de peces nativos	Corporación para el Desarrollo Sostenible / Comuna 5 de Agosto	Sucumbios	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,100.00	21,856.00	49,956.00	manejo integrado de ecosistemas	agroforestería	piscicultura y reforestación
69	Plan de Manejo de recursos naturales en el territorio de la Nacionalidad Zápara	Organización de la Nacionalidad Zápara	Pastaza	OCB	23 de abril 2002	22 de abril 2003	25,178.00	19,583.00	44,761.00	Ecosistemas forestales	ordenamiento territorial	intangible (delimitación territorial)
70	Manejo y recuperación de especies y variedades silvestres endémicas de la Comuna San	Comuna San Jacinto del Pindo	Pastaza	OCB	7 de marzo de 2002	6 de marzo de 2003	14,063.00	10,938.00	25,001.00	Ecosistemas forestales	ordenamiento territorial	intangible (delimitación territorial)
71	Conservación y Manejo de los páramos de la Cooperativa Agrícola "Virgen de la Nube" comunidad Queseras	Cooperativa Agrícola "Virgen de la Nube Queseras	Cañar	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,125.00	21,875.00	50,000.00	Ecosistemas de montaña	Conservación de ecosistemas	diversificación de la producción agrícola
72	Manejo Integral de Conservación del Páramo, mediante la Reforestación y Reforestación con especies nativas y el Repoblamiento con Alpacas.	Unión de Organizaciones campesinas del Bueran. Unorcab.	Cañar	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	27,659.00	21,513.00	49,172.00	Ecosistemas de montaña	Conservación de ecosistemas	crianza de alpacas en semi cautiverio
73	AINCA ama y cuida la madre tierra	Asociación Indígena Cañar Ayllu Aínca	Cañar	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	27,990.00	21,770.00	49,760.00	conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola

74	Recuperación de variedades de tubérculos y cereales nativos	Asociación de Mujeres de Lupaxi Convelescencia. Asociada con Comunidades beneficiarias de Lupaxi Pulucate	Chimborazo	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	26,690.00	20,758.00	47,448.00	conservación y uso sostenible de la agrobiodiversidad	recuperación de agrobiodiversidad	diversificación de la producción agrícola
75	Fortalecimiento de capacidades locales para la protección de biodiversidad en la Microcuenca "Tres Quebradas Gañil"	Comuna Yanasache Tres Quebradas y FEEP regional Loja			2001, diciembre	Diciembre 2002	14,310.00	11,130.00	25,440.00	Ecosistemas forestales	rehabilitación de microcuencas	intangible (agua)
76	Evaluación del estado actual de la vegetación y recuperación de especies endémicas o amenazadas de la microcuenca SUSUCO	Fundación "Allpacamag"	Loja	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,052.00	21,826.00	49,878.00	Ecosistemas forestales	rehabilitación de microcuencas	intangible (agua)
77	Rehabilitación y manejo participativo de la cubierta vegetal en las vertientes de agua de las microcuencas Mangalilla y Arenal del Cantón Puyango, provincia de Loja.	UCCOCPU	Loja	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	24,261.00	18,869.00	43,130.00	Ecosistemas forestales	rehabilitación de microcuencas	intangible (agua)
78	Conservación y Revalorización Comunitaria de la Biodiversidad de los remanentes boscosos del cerro Colambo.	Fundación Futuro Ambiente y Desarrollo Local	Loja	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,124.00	21,875.00	49,999.00	Ecosistemas forestales	Conservación de ecosistemas	plantas medicinales
79	Conservación, recuperación de recursos naturales y manejo de cultivos ancestrales y alternativos en tres comunidades Shuar: Napurak, Numpam, Kurints	Federación Shuar de Zamora Chinchipe	Zamora Chinchipe	OCB	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,125.00	21,875.00	50,000.00	Importancia de la agricultura para la biodiversidad	agroforestería	diversificación de la producción agrícola
80	Estudio y Rehabilitación Ambiental del Humedal Las Brisas	Fundación Vientos de Vida	Zamora Chinchipe	ONG	2001, diciembre	Diciembre 2002	28,127.00	21,875.00	50,002.00	Ecosistemas costeros, marinos y de agua dulce	Conservación de ecosistemas	ecoturismo
81	Manejo comunitario de la biodiversidad de la Comunidad El Salado de Jimbura	Fundación Ecológica Arcoiris / Fe y Esperanza del Mañana, El Salado de Jimbura	Loja	ONG	7 de marzo de 2002	6 marzo de 2003	28,108.00	21,861.00	49,969.00	Ecosistemas de montaña	Conservación de ecosistemas	ecoturismo

Índice de tablas, gráficos y recuadros

Capítulo I

Tabla 1:	Población del Ecuador por región geográfica
Recuadro 1:	Autoidentificación étnico racial en el Ecuador
Recuadro 2:	Inequidad y pobreza en Ecuador
Recuadro 3:	Pobreza rural, productiva agrícola y distribución de la tierra
Gráfico 1:	Estructura de las exportaciones
Recuadro 4:	La biodiversidad: recurso estratégico del Ecuador
Recuadro 5:	La importancia económica de la biodiversidad en Ecuador

Capítulo II

Recuadro 6:	Mandatos del PPD
Recuadro 7:	Objetivos del programa
Recuadro 8:	Visión del PPD con respecto al enfoque de organización y participación
Diagrama 1:	Áreas focales y programas operativos
Recuadro 9:	Fases del PPD en Ecuador
Recuadro 10:	Respuestas locales para el desarrollo sostenible: objetivos de los congresos-feria
Gráfico 2:	Proyectos ejecutados por el PPD entre Nov/94 y Jun/2004
Tabla 2:	Número de proyectos ejecutados por región y provincia
Tabla 3:	Financiamiento PPD a las 99 iniciativas ejecutadas entre nov/1994 y jun/2004
Gráfico 3:	Número de proyectos ejecutados por las ONG y OCB en las tres regiones
Gráfico 4:	Área Focal
Gráfico 5:	Programa operativo
Gráfico 6:	Porcentaje de proyectos ejecutados por ecorregión
Tabla 4:	Ecosistemas

Capítulo III

Diagrama: 2	Enfoque PPD
Recuadro 11:	En el Ecuador, garantizar la sostenibilidad ambiental es prioritario para el PPD.
Recuadro 12:	Área focal de la conservación de la biodiversidad
Gráfico 7:	Manejo y uso sustentable de la biodiversidad en las comunidades del PPD
Gráfico 8:	Prácticas nocivas de manejo de recursos naturales antes del proyecto PPD
Recuadro 13	Mega-biodiversidad: recurso estratégico del Ecuador
Gráfico 8:	Prácticas nocivas de manejo de recursos naturales antes del proyecto PPD
Gráfico 9:	Promedio de prácticas comunitarias que amenazan al medio ambiente. Presión al ecosistema
Recuadro 14:	Vertiente occidental de Los Andes
Recuadro 15:	Manejo de la biodiversidad biológica a nivel comunitario y local
Gráfico 10:	Énfasis ambiental
Gráfico 11	Manejo actual del concepto de desarrollo sostenible
Gráfico 12:	Palabras frecuentes relacionadas con desarrollo sostenible
Recuadro 16:	Razones por las cuales es prioritario trabajar con enfoque de género en los proyectos PPD de Ecuador
Gráfico 13:	Manejo del concepto de género
Gráfico 14:	Palabras más frecuentes relacionadas con el enfoque de género. Todas las regiones
Gráfico 15:	Relación entre género y biodiversidad
Gráfico 16:	Porcentaje de miembros y organizaciones que participan en la toma de decisiones sobre el manejo de los recursos naturales
Recuadro 17:	Liderazgo femenino en el manejo y conservación de la biodiversidad en el Archipiélago de Jambelí
Gráfico 17:	Enfoque generacional
Gráfico 18:	Palabras más frecuentes relacionadas con el enfoque generacional en las tres regiones
Recuadro 18:	La igualdad de oportunidades en el manejo y conservación del bosque El Tundo
Recuadro 19:	El fortalecimiento organizativo y participación comunitaria
Gráfico 19:	Ejecutores promovieron la participación para el fortalecimiento organizativo
Gráfico 20:	Existe capacitación para el fortalecimiento organizativo
Gráfico 21:	Hay participación de mujeres y jóvenes en el fortalecimiento organizativo

- Recuadro 20: Organización y participación en el proyecto de ecoturismo comunitario Yunguilla
Recuadro 21: Capacitación para el fortalecimiento organizativo en el proyecto "Recuperación de cultivos andinos en sistemas agroforestales", manejados por el Grupo de Mujeres Tránsito Amaguaña.
- Recuadro 22: Las características que definen al enfoque medios de vida sostenibles
Gráfico 22: Se promovieron alternativas para el uso sostenible de la biodiversidad
Gráfico 23: Énfasis productivo
Gráfico 24: Son viables o no estas alternativas productivas del PPD
Recuadro 23: Medios de vida sostenibles en los bosques húmedos del noroccidente
Recuadro 24: El PPD y la promoción de medios de vida sostenibles en el Parque Nacional Machalilla
Tabla 5: Áreas de trabajo actual de las comunidades que recibieron financiamiento del PPD
Recuadro 24: Capacitación para el desarrollo sostenible

Capítulo IV

- Gráfico 25: Grado de conocimiento de la biodiversidad en los tres niveles: proyectos PPD en Amazonía norte y Sierra norte
Recuadro 26: Objetivos del SISE
Tabla 6: ONG de seguimiento y monitoreo 1998-2004
Gráfico 26: Valoración de los participantes del seguimiento y monitoreo: 65 proyectos PPD
Gráfico 27: Porcentaje de proyectos en los que se mantuvieron relaciones de asesoría desde las ONG de monitoreo: en 65 proyectos PPD en el Ecuador.

Bibliografía

Acosta, Alberto, et. al. 2003. *Análisis de Coyuntura Económica*. ILDIS, Quito.

Candaele, Michael. 2003. *Seguimiento, monitoreo y acompañamiento de los proyectos del Programa de Pequeñas Donaciones: evaluación del proceso*. Sin publicar. PPD. Quito.

Carpio, P. y Toledo, E. 2001. *Innovaciones comunitarias para el manejo y conservación de la biodiversidad*, PPD/PNUD/FMAM, Quito.

Cevallos, Nelly. 2003. *Sostenibilidad de iniciativas comunitarias para el manejo y conservación de la biodiversidad en la propuesta del Programa de Pequeñas Donaciones - Ecuador*. Tesis de grado, Maestría en Economía Agrícola y Desarrollo Rural. Universidad Central del Ecuador Facultad de Ciencias Agrícolas y Facultad de Ciencias Económicas. Sin publicar, Quito.

Collahuazo, Germán, 2004. *Organización y Participación: La experiencia de Yunguilla*. Sin publicar, ponencia presentada en los Congresos-feria del PPD, Quito.

Congresos-Feria: *Respuestas Locales Para el Desarrollo Sostenible* del Programa de Pequeñas Donaciones, celebrados en Quito, Cuenca, Portoviejo y Loja en marzo de 2004. Los expositores invitados fueron:

- Andrade, Diego. El ecoturismo comunitario.
- Collahuazo, Germán. Organización y participación.
- Ginatta, Giovanni. Biocomercio sostenible en Ecuador.
- González, Juan Carlos. Viabilidad económica de las propuestas.
- Jaramillo, Lorena. Retos que enfrentan los proyectos para beneficiarse de los mercados de la biodiversidad.
- Morales, Rafael. Manejo y conservación de la biodiversidad: conceptos, experiencias y aprendizajes.
- Ortiz, Doris. Páramos y bosques.
- Osorio, Víctor. Producción, biodiversidad y mercado.
- Poma Loja, José. Organización y participación en el marco de los proyectos PPD en Loja y Zamora Chinchipe.
- Quintero, María. Género y equidad.
- Rivadeneira, José. La agrobiodiversidad
- Sánchez, Nancy. Iniciativa biocomercio.
- Velasco, Pablo. Organización y participación: la experiencia FOES-PPD en la costa sur de Ecuador.

Constitución Política de la República del Ecuador 1998.

Documentos consultados:

- Fundación Ambiente y Sociedad -FAS-. 1998/1999. *Informes de monitoreo y seguimiento 1998-1999*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Fundación Heifer. 1998/1999. *Informes de monitoreo y seguimiento 1998-1999*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Centro de Planificación y Estudios - CEPLAES-. 1998/1999. *Informes de monitoreo y seguimiento 1998-1999*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo -OFIS-, 1998/1999. *Informes de monitoreo y seguimiento 1998-1999*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- EcoCiencia. 1998/1999. *Informes de monitoreo y seguimiento 1998-1999*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Sistema de Investigación y Desarrollo - COMUNIDEC-. 2000/2002. *Informes de monitoreo y seguimiento 2000-2002*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Corporación de Gestión Tecnológica y Científica sobre el Ambiente -OIKOS-. 2002/2004. *Informes de monitoreo y seguimiento 2002-2004*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Fundación Ambiente y Sociedad -FAS-. 2002/2004. *Informes de monitoreo y seguimiento 2002-2004*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo -OFIS-, 2002/2004. *Informes de monitoreo y seguimiento 2002-2004*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- Coordinador Ecuatoriana de Agroecología -CEA-. 2002/2004. *Informes de monitoreo y seguimiento 2002-2004*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.

Deere, Carmen D. y León, Magdalena. 2000. *Género, Propiedad y Empoderamiento: Tierra, Estado y Mercado en América Latina*, TM Editores, Universidad Nacional Facultad de Ciencias Humanas, Bogotá.

Dinertin, E., et al. 1995. *A conservation assessment of the terrestrial ecoregions of Latin America and the Caribbean*. World Bank World Wildlife Fund.

Eguiguren, Amparo y Barrera, Carmen, 2001. *Seis estudios de caso sobre identidades y roles de género*, documento sin publicar, PRODEPINE, Quito.

Eguiguren, Amparo; Velasco, Pablo Zela, C. 2001, *Sembrando esperanzas: una experiencia de manejo de caña guadúa*, Corporación Amigay, FOES, PPD-FMAM-PNUD, Quito

Endara, Lourdes. 2002. *Evaluación de la segunda fase operativa*. PPD/FMAM/UNDP. Quito.

FMAM/GEF. Programa de Pequeñas Donaciones. Folleto informativo.

Feliú C., Agustí. 2003 *Participando en Proyectos Diversos: Relación entre proyectos PPD y gobiernos locales*. Sin publicar, PPD, Quito.

Fundación Heifer - Ecuador e Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE), 2001, *Evaluación de resultados a la evaluación de obje-*

- tivos. *Evaluación de los proyectos PPD en vertiente occidental de Los Andes (1999/2000)*. Sin publicar, PPD, Quito.
- GEF,SGP. 1999. Reportes: UNDP-GEF. Summary Report: Global Workshop of SGP Coordinators. Costa Rica.
- GEF-SGP. 2001. Global Workshop Report. Tunisia.
- GEF,SGP. 2003. Report of the GEF-SGP. Workshop. Kenya.
- GEF-SGP. 2004. Strategic Directions Meeting. México.
- González, Juan C, 1998. *Lo viabilidad economica de los proyectos o pequeño escola*. PPD/UNDP.
- Larrea, Carlos y Sánchez, Jannette, 2002. *Pobreza, empleo y equidad en el Ecuador. Perspectivas para el Desarrollo Humano Sostenible* UNDP, Quito.
- Kabber, Naila, 1994. *Reverse Realities: Gender Hierarchies in Development Thought*, Verso, New York.
- Kloosterman, J. y Van del Pol, L., 1998. *La aplicación del enfoque de género: Una herramienta para su validación en proyectos de desarrollo forestal comunitario*, FTTP/FAO, Quito.
- Ministerio de Medio Ambiente. 2001. *Política y estrategia nacional de biodiversidad del Ecuador: 2001-2010*, Ministerio de Medio Ambiente, Quito.
- OFIS, 2004. *Respuestas locales a los problemas ambientales globales. la experiencia PPD en la Región Central y Austral de Los Andes ecuatorianos*, documento. Sin publicar, Cuenca.
- Oikos, 2004., *Memorias de los Congresos-feria: Sierra y Amazonía sur*. Sin publicar,
- SGP, 2002. *Hands-on Action for Sustainable Development 1992-2002*, GEF/UNDP/ UNOPS.
- PPD, 2002. *Sistema de Seguimiento y Evaluación de PPD*, PPD/FMAM/PNUD, Quito.
- PPD, 2004. *Estrategia Nacional Ecuador*. Sin publicar. PPD/FMAM/UNDP, Quito
- PPD, 2000. *Memoria. Taller nacional de proyectos PPD del Ecuador - Vertiente Occidental de Los Andes*, Cuenca.
- SGP, 2002. *Hands-on Action for Sustainable Development 1992-2002*, GEF/UNDP/ UNOPS.
- SIISE: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador.
- Sistema de Naciones Unidas en el Ecuador, 2003. *Evaluación Común de País - Ecuador: Visión del Sistema de Las Naciones Unidas del Ecuador*, ACNUR, FAO, OCHA, OPS/OMS, PMA, UNDP, UNESCO, UNFPA, UNICEF, UNIFEM, Quito.
- The World Bank, 2000. *Análisis de género en el Ecuador: Problemas y recomendaciones*. Washington D.C.
- The World Bank, 2003. *Ecuador: evaluación de la pobreza*.
- UNDP, 2003. *Avanzando en la diversidad: Iniciativas de desarrollo de los pueblos indígenas y afroecuatoriano apoyadas por UNDP en Ecuador*. Sin publicar, Quito.
- Wells, Michael P Team Leader, et al., 2003. *Report of The Third Independent Evaluation of the Global Environment Facility Small Grants Programme. 1999-2002*.

Páginas web consultadas:

www.conservation.org

www.watershedwatch.net/description_Spanish.htm

www.lablaa.org/ayudadetareas/biologia/biolo69.htm

www.medioambiente.gov.ar/faq/humedales/default.htm

www.tierramerica.net/2003/0609/conectate.shtml

www.lighthouse-foundation.org/esp/about/index/shtml

[www.botanypages.org.neil.paramos](http://www.botanypages.org/neil.paramos)

www.yncatours.org/Spanish/coast_canade.htm

www.fao.org/DOCREP/x7273s/x7273sD2.htm

www.jmarcano.com/educa/njsmith.html

Notas

- 1 Fuente: Conservación Internacional [CI] -www.conservation.org.
- 2 Tomados de: Ministerio del Ambiente. 2001. Política y Estrategia Nacional de Biodiversidad del Ecuador: 2001-2010, Quito.
- 3 Dinartein, E., et al. 1995. A conservation assessment of the terrestrial ecoregions of Latin America and the Caribbean. World Bank .World Wildlife Fund.
- 4 Tomado de: Política y Estrategia Nacional de Biodiversidad del Ecuador 2001-2010. Fuentes:
 - Inventario metazoológico 1999
 - Coloma y Quiquango 2000
 - Jørgensen, Neil et León 1999
- 5 PPD 2004. Estrategia Nacional Ecuador, documento sin publicar, PPD/FMAM/UNDP. Quito
- 6 Ministerio del Ambiente, 2001. Op. Cit.
- 7 Ibid.
- 8 Ibid.
- 9 Morales, Rafael, 2004. Manejo y conservación de la biodiversidad: conceptos, experiencias y aprendizajes. Sin publicar, presentada en el marco de los "Congresos Ferias Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible" del PPD, Celebrados en Quito, Cuenca, Portoviejo y Loja en marzo de 2004.
- 10 Fuente: Ministerio del Ambiente, 2001 Op. Cit.
- 11 Ibid.
- 12 Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador [SIISE]: elaborado por Fundación Natura y SIISE.
 - "Especies extirpadas" se refiere a que no queda un solo individuo de la especie en cuestión en el país. Puede o no estar extinta del resto del mundo.
 - Las "especies en peligro crítico" son las que enfrentan un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en un futuro inmediato.
 - "Especies en peligro" se refiere a que no están en peligro crítico pero enfrentan un riesgo muy alto de extinción en estado silvestre en el futuro cercano.
 - "Especies afrontando un menor riesgo" significa que, habiendo sido evaluadas no satisfizo ninguna de las categorías de amenaza y tampoco está bajo la categoría "datos insuficientes": es decir las especies no se encuentran bajo ninguna categoría de amenaza. Las demás especies del país no fueron evaluadas porque se consideró que no presentaban riesgos para su supervivencia.
 - "Con datos insuficientes" se refiere a que la información es inadecuada para hacer una evaluación directa o indirecta de su riesgo de extinción a base de la distribución y/o condición de la población. Esto no implica que la especie se encuentra o no amenazada, sino que hacen falta estudios para determinarlo.
- 13 Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos.
- 14 Unión Mundial para la Naturaleza.
- 15 Extirpadas.
- 16 Estos indicadores fueron elaborados por Ecociencia y UICN, para el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador- SIISE.
- 17 Las nacionalidades indígenas del Ecuador son: Épera, Awá, Tsáchila, Chachi, Kichwa, Shuar, Achuar, Huaorani, Siona, Secoya, Cofán, Zápara y Shiwiar. Los pueblos indígenas pertenecen a la nacionalidad indígena Kicwua y son: Saraguro, Cañari, Purhuá Waranka, Panzaleo, Chibuelo, Salasaca, Quito, Cayambe, Caranqui, Natabuela, Otavalo, Kichwa Amazónico, y Manta-Huancavilca.
- 18 Constitución Política de la República del Ecuador 1998.
- 19 The World Bank, 2000. Análisis de Género en el Ecuador: Problemas y Recomendaciones. Washington D.C.: The World bank.
- 20 "Incidencia de la pobreza de consumo", SIISE, versión 2.5, 2002, a partir de INEC, ECV, 1995 y 1999. "Obsérvese que estas cifras se refieren a la pobreza medida según el consumo de los hogares, y no el ingreso del hogar como el indicador citado anteriormente. Las líneas de pobreza son comparables para los tres años y se calcularon a partir del consumo total de alimentos de los hogares según las propias encuestas".
- 21 Sistema de Naciones Unidas en el Ecuador, 2003. Evaluación Común de País Ecuador / Common Country Assessment (CCA): Visión del Sistema de Las Naciones Unidas del Ecuador" ACNUR, FAO, OCHA, OPS/OMS, PMA, UNDP, UNESCO, UNFPA, UNICEF, UNIFEM, Quito.
- 22 Acosta, Aberto Et. Al. 2003. Análisis de Coyuntura Económica. ILDIS, Quito.
- 23 Ibid.
- 24 Carlos Larrea y Jannette Sanchez, 2002. Pobreza, Empleo y Equidad en el Ecuador: Perspectivas para el Desarrollo Humano Sostenible UNDP, Quito.
- 25 Ministerio del Ambiente, 2001. Op. Cit.
- 26 Esta rana es endémica del Ecuador y del norte del Perú.
- 27 Ibid.
- 28 PPD 2004. Op Cit.
- 29 Ibid.
- 30 Michael P Wells, Team Leader, et al., 2003. Report of The Third Independent Evaluation of the Global Environment Facility Small Grants Programme. 1999 - 2002.
- 31 Ibid.
- 32 The GEF Small Grants Programme. Strategic Directions Meeting. 2004. Sin publicar.
- 33 Michael P Wells, et al., 2003. Op.Cit.
- 34 FMAM/GEF. Programa de Pequeñas Donaciones. Folleto Informativo.
- 35 Los reportes de cada una de estas reuniones son: UNDP-GEF. Summary Report: Global Workshop of SGP Coordinators. Costa Rica,1999. GEF-SGP. Global Workshop Report. Tunisia, 2001. Report of the GEF-SGP. Workshop. Kenya, 2003. The GEF-SGP. Strategic Directions Meeting. México, 2004.
- 36 PPD, 2004. Op. Cit.
- 37 Compromisos de los 189 Estados Miembros de la Naciones Unidas Hasta el 2015.
- 38 Endara Lourdes, 2002. Evaluación de la segunda fase operativa, PPD / FMAM/ UNDP, Quito.
- 39 PPD, 2004. Op. Cit.
- 40 Para obtener financiamiento, los proyectos deben responder a los criterios de elegibilidad establecidos en la Estrategia Nacional del PPD. En la sección 4 de la Estrategia Nacional Ecuador: 2003 se puede consultar la lista detallada de criterios de elegibilidad.
- 41 PPD, 2004. Op. Cit.
- 42 Equipos técnicos, ONG ejecutoras, OCB ejecutoras, Comunidades, miembros del CDN.
- 43 El listado de consultorías consultada se presentan en la bibliografía de este informe.
- 44 Michael P Wells, et al., 2003. Op.Cit.
- 45 La organización de los congresos-feria estuvo a cargo de las cuatro ONG siguientes: Coordinadora Ecuatoriana de Agroecológica-CEA, Corporación de Gestión Tecnológica sobre el Ambiente-OIKOS, Fundación Ambiente y Sociedad-FAS y Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo-OFIS.
- 46 Un grupo de expertos y consultores vinculados con PPD, prepararon conferencias sobre los enfoques y estrategias operativas entre los que están: María Quintero en género. Juan Carlos González y Víctor Osorio en sostenibilidad económica. Rafael Morales en biodiversidad. Pablo Velasco, Patricio Carpio y Germán Collahuazo en organización y participación.
- 47 El bloque de proyectos -PROMAGES- fue financiado y administrado paralelamente por FOES (3 proyectos) y por PPD (4 proyectos) La coordinación con PPD se dio en el diseño del Programa. Según el informe de Ambiente y Sociedad: "...no se logró estructurar una dinámica de programa entre los proyectos PPD y los de FOES, a pesar de mantener una buena relación entre las dos organizaciones". Tomado de Ambiente y Sociedad, 2003. Informe de Evaluación Final y sistematización de proyectos PPD en la Costa ecuatoriana, PPD.
- 48 Tomado del "Mapa de Hotspots de Biodiversidad: Las Ecorregiones Terrestres Prioritarias del Mundo", elaborado en base al libro de:
 - Mittermeir A. R. Myers, N.; Robles Gil, P.; Goeltsc
 - "Earth Biologically Richest and most Endangered Terrestrial Ecorregions" , Sierra Madre.
- 49 UNDP, 2003. Avanzando en la diversidad: Iniciativas de desarrollo de los pueblos indígenas y afroecuatoriano apoyadas por UNDP en Ecuador. Sin publicar, Quito.
- 50 Noviembre 1994 es la fecha de arranque del PPD en Ecuador y junio del 2004 es la fecha de cierre de los proyectos que comenzaron su ejecución en el 2002. Aquí no se incluyen los 11 proyectos de la convocatoria 2003, cuya ejecución se inició en marzo de 2004.
- 51 No están incluidos los gastos de consultorías, monitoreo y seguimiento y los cuatro congresos-ferias.
- 52 Este dato no se presenta en el cuadro consolidado de financiamiento del PPD, por cuanto dichos fondos no fueron utilizados para la ejecución de proyectos

- en campo, sino para apoyar su formulación de proyectos indígenas, como un fondo de preinversión.
- 53 PPD, 2004. Op. Cit.
 - 54 Son lugares donde la diversidad de especies es muy alta porque existe una presencia significativa de especies endémicas; por ser lugares de descanso para las especies migratorias o por ser un lugar protegido por leyes, convenios y tratados internacionales.
 - 55 The Small Grants Programs, 2002. Hands-on Action for Sustainable Development 1992-2002, GEF/UNDP/ UNOPS.
 - 56 Programa de Pequeñas Donaciones, 2004. Estrategia Nacional Ecuador, PPD/ FMAM/ UNDP, Quito,.
 - 57 Morales, Rafael, 2004. Op. Cit.
 - 58 La Educación Ambiental es un proceso educativo permanente en aras de lograr que los individuos y la sociedad en general tomen conciencia de su medio. Se trata de un proceso planificado para comunicar información, se busca la adopción sostenida de conductas que quien tanto a individuos como grupos, de manera que se minimicen en lo posible la degradación de los ecosistemas. Tomado de www.jmarcano.com/educa/njsmith.html
 - 59 tomado de: www.watershedwatch.net/description_Spanish.htm
 - 60 www.lablaa.org/ayudadetareas/biologia/biol669.htm
 - 61 tomado de: www.itteramerica.net/2003/0609/conectate.shtml
 - 62 El manglar es el único ecosistema en el mundo donde conviven especies terrestres y marinas.
 - 63 Ministerio de Medio Ambiente, 2001 Op. Cit.
 - 64 Tomado de: www.botanypages.org.neill.paramos
 - 65 Estas plantas son utilizadas para hacer arreglos florales.
 - 66 Para obtener más detalles de la oferta ecoturística del proyecto "Salvemos el Canandé" visite la página www.ymcatours.org/Spanish/coast_canade.htm.
 - 67 PPD 2004. Op. cit.
 - 68 Kloosterman, J. y Van del Pol, L., 1998, La aplicación del enfoque de género: Una herramienta para su validación en proyectos de desarrollo forestal comunitario, FTSP/FAO, Quito.
 - 69 Quintero, María. 2004. Ponencia de género. Sin publicar, presentada en el marco de los "Congresos-Feria Respuestas Locales para el Desarrollo Sostenible" del Programa de Pequeñas Donaciones. Celebrados en Quito, Cuenca, Portoviejo y Loja en marzo, 2004.
 - 70 El concepto de empoderamiento, fue usado por primera vez para reivindicar la lucha del radicalismo negro de Estados Unidos en los años sesenta, también ha sido y es usado en el desarrollo comunitario tanto del norte como del sur. Empoderamiento hace referencia a que incluso aquellos/las que tienen una mínima cuota de poder, son capaces de resistir, emanciparse e incluso cambiar sus condiciones de vida (Kabber Naila, 1994, Reverse Realities: Gender herchich in Development Thought, Veso, New York) "El empoderamiento se considera como la base desde la cual se generan visiones alternativas de la mujer, así como el proceso mediante el cual estas visiones se convertirán en realidades a medida que cambian las relaciones sociales. Algunas de las precondiciones para el empoderamiento de las mujeres son los espacios democráticos y participativos, así como la organización de las mujeres" (Deere Carmen D. y León Magdalena, 2000, Género, Propiedad y Empoderamiento: Tierra, Estado y Mercado en América Latina, TM Editores, Universidad Nacional, [Facultad de Ciencias Humanas Bogotá])
 - 71 En el Ecuador, existen más de 13 nacionalidades indígenas, una sola de estas nacionalidades; la Kichwa, congrega a una diversidad de pueblos. El mapa de la diversidad cultural de Ecuador además comprende a afroecuatorianos y mestizos.
 - 72 45 entrevistas realizadas entre febrero y abril del 2004, durante los congresos-ferias "Respuestas locales para el desarrollo sostenible".
 - 73 OFIS, 2004. Respuestas locales a los problemas ambientales globales: la experiencia PPD en la Región Central y Austral de Los Andes ecuatorianos. Sin publicar, Cuenca.
 - 74 Estos datos confirman el análisis que Michael Candaele hace en el informe sobre Seguimiento, monitoreo y acompañamiento de los proyectos del Programa de Pequeñas Donaciones: evaluación del proceso, según el cual 6 de los 14 participantes en el taller realizado por PPD-COMUNIDEC, en Riobamba el 5 y 6 de diciembre de 2001, afirmaron que el tema de capacitación que la ONG de seguimiento había realizado, era fortalecimiento organizativo. Los 8 restantes señalaron que los temas de las capacitaciones fueron sobre todo biodiversidad y equidad de género.
 - 75 OIKOS, 2004. Memorias Congreso Feria: Amazonia y Sierra Sur, PPD. Sin publicar, Quito.
 - 76 Adquisición, uso y manejo de: herramientas, equipos de oficina, legalización de tenencia de tierra, sistemas de riego, casas comunales, etc.
 - 77 Ver, sobre este punto, el análisis realizado por Agustí Feliú C. en 2003: Participando en proyectos diversos: Relación entre proyectos PPD y gobiernos locales. Sin publicar, PPD, Quito.
 - 78 OFIS, 2004. Respuestas locales a problemas ambientales globales. Cuenca.
 - 79 CEA, Op. Cit.
 - 80 Amparo Eguiguren y Carmen Barrera 2001. Seis estudios de caso sobre identidades y roles de género. PRODEPINE, Quito.
 - 81 Juan Carlos González, 2001, La viabilidad económica de los proyectos a pequeña escala, PPD/PNUD.
 - 82 Tomado de: www.lao.org/DOCREP/x7273s/x7273sD2.htm . Ashby, C. y Carney, D. 1999. Sustainable livelihoods: lessons from early experience. Departamento para el Desarrollo Internacional, Londres. Warner, Catherine, La actividad forestal y los medios de vida sostenibles.
 - 83 OFIS, 2004. Op.cit.
 - 84 Oikos, 2004. Memorias de los Congresos-feria: Sierra y Amazonia Sur, PPD, Quito.
 - 85 OFIS, 2004. Memorias del los Congresos-ferias: Sierra Centro, PPD, Cuenca.
 - 86 Las reflexiones en torno a innovaciones tecnológicas han sido incorporadas en los enfoques de manejo y conservación de la biodiversidad y en el de medios de vida sostenibles.
 - 87 Cevallos Nelly, 2003, Sostenibilidad de iniciativas comunitarias para el manejo y conservación de la biodiversidad en la propuesta del Programa de Pequeñas Donaciones PPD/FMAM/PNUD Ecuador. Tesis de grado, Maestría en Economía Agrícola y Desarrollo Rural. Universidad Central del Ecuador Facultad de Ciencias Agrícolas y Facultad de Ciencias Económicas, Quito.
 - 88 Las cuatro zonas evaluadas donde se realizaron los respectivos congresos-feria en el año 2004 corresponden al área de acción de las ONG de monitoreo de la convocatoria 2001. Estas zonas son Amazonia norte y Sierra norte, Amazonia y Sierra sur, Sierra Centro y Costa.
 - 89 OIKOS, 2004. Memorias Congreso Feria PPD Amazonia Sur y Sierra Sur, PPD. Sin publicar, Quito
 - 90 PPD, 2004. Op. Cit.
 - 91 Agustí Feliú C. Op.cit.
 - 92 Ibid.
 - 93 PPD, 2004 Op. Cit.
 - 94 Ibid.
 - 95 PPD, 2002. Sistema de Seguimiento y Evaluación de PPD, PPD/FMMA/PNUD, Quito.
El SISE/PPD implementa un sistema de seguimiento y evaluación participativo que contempla dos fases claramente diferenciadas de acuerdo al momento en que se aplican. La primera consiste en la evaluación ex - ante de los proyectos pre-seleccionados; este procedimiento está a cargo de los miembros del Comité Directivo Nacional quienes lo realizan mediante visitas de campo y reuniones con las organizaciones ejecutoras. La segunda constituye el proceso de seguimiento desde el inicio de ejecución de los proyectos hasta su conclusión, los cuales tienen una duración de uno o dos años, este accionar, es operativizado por ONGs con equipos técnicos multidisciplinarios, mediante visitas periódicas que realizan principalmente tres acciones: la verificación de los logros, retos y nudos críticos, de los proyectos, el apoyo técnico en base a sus logros, necesidades y capacitación específica en los cuatro enfoques prioritarios del PPD, y la evaluación ex-post que se la ha realizado en este documento.
 - 96 PPD Op. Cit.
 - 97 Carpio, Toledo Op. Cit.
 - 98 Los datos fueron obtenidos de la aplicación de una encuesta diseñada para recuperación de los procesos de los proyectos PPD en los 10 años de existencia del programa. Estas encuesta fueron aplicadas en cuatro congresos-feria en los meses de febrero y marzo del 2004
 - 99 Endara, 2002. Op. Cit. .
 - 100 Ibid.
 - 101 Documento para los congresos-feria regionales 2004: Innovaciones comunitarias para el manejo y conservación de los recursos naturales y el mejoramiento de la calidad de vida: cambios y sostenibilidad. Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo OFIS
 - 102 Candaele Op. Cit.

Glosario

BM: Banco Mundial

CDN: Comité Directivo Nacional

CEA: Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología

CEDERENA: Corporación para el Desarrollo de los Recursos Naturales

CEPLAES: Centro de Planificación y Estudios Sociales

CI: Conservación Internacional

CN: Coordinación nacional

COMUNIDEC: Sistema de Investigación y Desarrollo Local

FAS: Fundación Ambiente y Sociedad

FMAM: Fondo Medio Ambiental Mundial

FOES: Fondo de Contravalor Ecuatoriano Suizo

ILDIS: Instituto Ecuatoriano de Investigaciones Sociales

INSTRUC: Fundación Interamericana para la Investigación y Capacitación en el uso de los Recursos Naturales y la Transformación

PPD: Programa de Pequeñas Donaciones

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

OCB: Organización comunitaria de base

ÓFIS: Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo

ONG: Organizaciones no gubernamentales

OIKOS: Corporación de Gestión Tecnológica sobre el Ambiente

PROMAGES: Programa de Manejo Sostenible de Recursos Naturales y Gestión Participativa de Comunidades Costeras del Ecuador

POP: Pesticidas orgánicos persistentes

SIISE: Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador

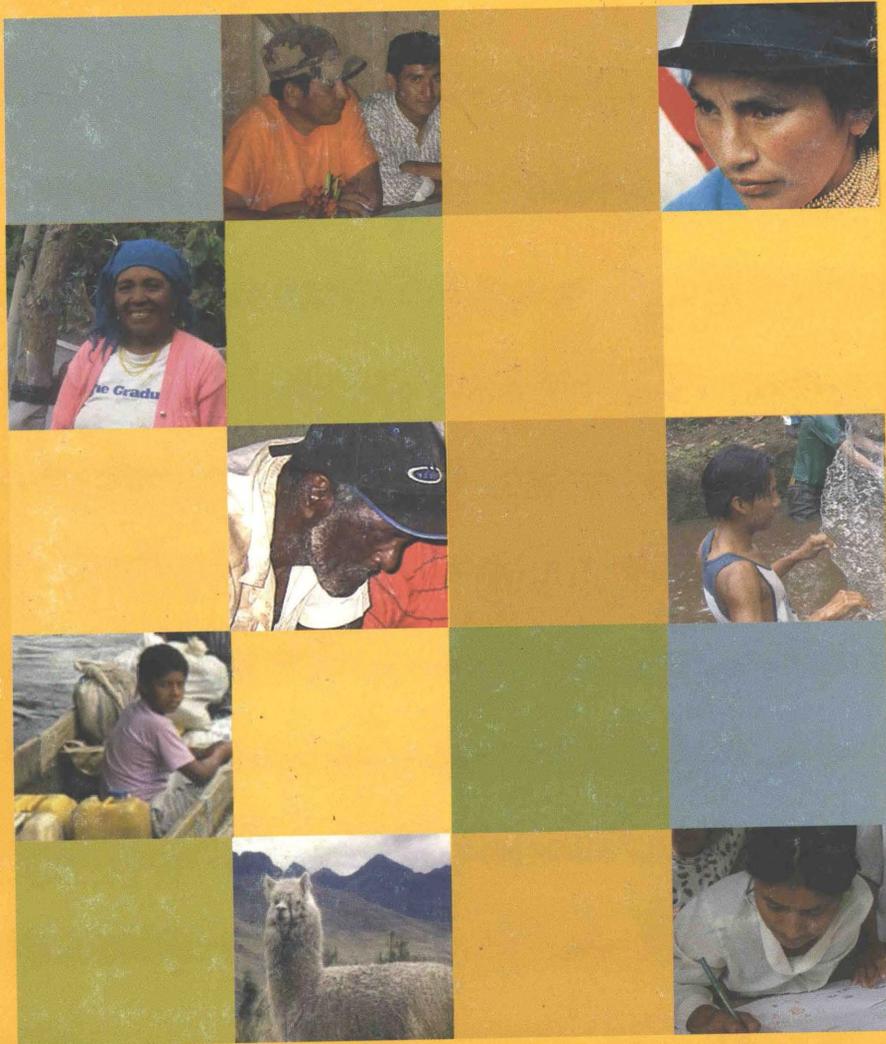
SyM: Seguimiento y monitoreo

UICN: Unión Internacional para Conservación de la Naturaleza

UNDP: United Nation Development Program

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

WRI: World Resources Institute



Con el apoyo de



Embajada Real de los Países Bajos