

Daniel Mato
Coordinador

Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior

Experiencias en América Latina



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

IESALC
Instituto Internacional de la UNESCO
para la Educación Superior
en América Latina y el Caribe

Índice de la Publicación:

Prefacio

Ana Lucia Gazzola, Directora del IESALC..... 11

Presentación

Daniel Mato, Coordinador del Proyecto Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior en América Latina..... 15

Panorama regional

Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior.
Problemas, retos, oportunidades y experiencias en América Latina.
Daniel Mato..... 23

Argentina

Formación docente en contexto de diversidad lingüística y cultural desarrollada en el Centro de Investigación y Formación para la Modalidad Aborigen.
Estela Maris Valenzuela..... 83

Educación y multiculturalidad: una experiencia de integración dialéctica entre extensión, docencia e investigación desde la Universidad Nacional de Luján.
Beatriz Gualdieri, María José Vázquez y Marta Tomé..... 93

Bolivia

El Programa de Técnicos Superiores en Justicia Comunitaria de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Mayor de San Andrés.
Julio A. Mallea Rada..... 107

Universidad Intercultural Indígena Originaria Kawsay.
José Luis Saavedra..... 115

Experiencias en desarrollo endógeno sostenible: un diálogo entre los saberes de los pueblos originarios y el conocimiento científico moderno en el sistema universitario boliviano. El caso del Centro Universitario AGRUCO.
Freddy Delgado Burgoa..... 125

Brasil

Formação Indígena na Amazônia Brasileira.
Lucio Flores..... 139

Estudo sobre a experiência dos Cursos de Licenciatura para a Formação de Professores Indígenas da Universidade do Estado de Mato Grosso.
Elias Januário e Fernando Selleri Silva..... 147

A experiência de formação de professores indígenas do Núcleo Insikiran da Universidade Federal de Roraima.
Fábíola Carvalho e Fábio Almeida de Carvalho..... 157

Trilhas de conhecimentos: o ensino superior de indígenas no Brasil. Uma experiência de fomento a ações afirmativas no ensino superior.
Antonio Carlos de Souza Lima..... 167

A experiência do Programa Políticas da Cor na educação brasileira: uma ação positiva pela democratização do ensino superior.
Renato Ferreira..... 177

Chile

La Experiencia Pedagógica de Orientación Intercultural del Centro de Estudios Socioculturales de la Universidad Católica de Temuco
en la Región de la Araucanía..... 189

Teresa Durán, Marcelo Berho y Noelia Carrasco
Dos experiencias de formación en interculturalidad del Instituto de Estudios Andinos de la Universidad Arturo Prat: aprendizajes y desafíos futuros.
Jorge Iván Vergara y Luis Godoy S..... 199

Colombia

Universidad Autónoma, Indígena e Intercultural: un espacio para el posicionamiento de epistemologías diversas.
Graciela Bolaños, Libia Tattay y Avelina Pancho..... 211

Experiencias en educación superior de la Organización Indígena de Antioquia y su Instituto de Educación Indígena en alianza con la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad de Antioquia.
Guzmán Cáisamo Isarama y Laura García Castro..... 223

¿Etnoeducación o educación intercultural? Estudio de caso sobre la licenciatura en Etnoeducación de la Universidad del Cauca.
Axel Rojas..... 233

Balance y perspectiva de la etnoeducación para la diversidad en la Universidad del Pacífico.
Félix Suárez Reyes y Betty Ruth Lozano Lerma..... 243

Instituto de Educación e Investigación Manuel Zapata Olivella: una educación intercultural para reafirmar las diferencias. Rubén Hernández Cassiani.....	255
---	-----

Ecuador

La experiencia de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas "Amawtay Wasi". Luis Fernando Sarango.....	265
--	-----

La Universidad de Cuenca: su compromiso con la formación universitaria de las nacionalidades indígenas del Ecuador. Alejandro Mendoza Orellana.....	275
--	-----

Experiencia del Programa Académico Cotopaxi, formación en Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana. Marcelo Farfán.....	285
--	-----

La maestría en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Étnicos para profesionales indígenas latinoamericanos: una experiencia intercultural (FLACSO, Ecuador). Fernando García Serrano.....	297
---	-----

Guatemala

EDUMAYA: una experiencia de educación superior intercultural desde la Universidad Rafael Landívar Anabella Giracca.....	307
--	-----

Sobre la experiencia de Mayab´Nimatijob´al -Universidad Maya. Oscar Azmitia.....	317
---	-----

México

Creación y desarrollo inicial de las universidades interculturales en México: problemas, oportunidades, retos. Sylvia Schmelkes.....	329
---	-----

La experiencia de la Universidad Intercultural de Chiapas. Andrés Fábregas Puig.....	339
---	-----

La experiencia educativa de la Universidad Autónoma Indígena de México. Ernesto Guerra García.....	349
---	-----

La experiencia de la Universidad Veracruzana Intercultural. Gunther Dietz.....	359
---	-----

Sobre la experiencia del Centro de Estudios Ayuuk-Universidad Indígena Intercultural Ayuuk Guillermo Estrada.....	371
--	-----

Nicaragua

Contribución de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) al proceso de construcción de un modelo de desarrollo intercultural, equitativo, autonómico e integrador. Alta Suzzane Hooker Blandford.....	383
--	-----

La interculturalidad: un desafío ineludible de la Bluefields Indian & Caribbean University. Pedro A. Chavarría Lezama.....	393
---	-----

Perú

La experiencia del Programa de Formación de Maestros Bilingües de la Amazonía Peruana. Lucy Trapnell.....	403
--	-----

Experiencias sobre educación superior para indígenas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. María Cortez Mondragón.....	413
---	-----

Venezuela

Universidad Indígena de Venezuela. Esteban Emilio Mosonyi.....	427
---	-----

Experiencias de alcance regional

La experiencia del Programa de Formación en Educación Intercultural Bilingüe para los países andinos (PROEIB-Andes), sede Universidad Mayor de San Simón, Bolivia Vicente Limachi Pérez.....	439
---	-----

La experiencia de la Universidad Indígena Intercultural del Fondo Indígena, sede Universidad Mayor de San Simón, Bolivia. Mario Yapu.....	449
--	-----

Pathways en América Latina: epifanías locales de un programa global. Sylvie Didou Aupetit.....	459
---	-----

Sobre los autores.....	469
-------------------------------	------------

EXPERIENCIA DEL PROGRAMA ACADÉMICO COTOPAXI, FORMACIÓN EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA (ECUADOR)

Marcelo Farfán (*)

Datos descriptivos básicos

El Programa Académico Cotopaxi (PAC) se desarrolla en cinco localidades del centro norte andino ecuatoriano y sur-amazónico: Latacunga (Provincia de Cotopaxi), Simiatug (Provincia de Bolívar), Cayambe (Provincia de Pichincha) y Otavalo (Provincia de Imbabura). En la amazonía en Wasak-entsa (Provincia de Morona Santiago). Está por iniciarse un nuevo núcleo en Riobamba (Provincia de Chimborazo).

Las actividades académicas se iniciaron en el año 1994; pero el programa se oficializó en el año 1995.

El programa de formación ofrece una licenciatura en Ciencias de la Educación con la posibilidad de diversas menciones: Docencia Parvularia Intercultural Bilingüe, Docencia Básica Intercultural Bilingüe, Docencia Media Intercultural Bilingüe, mención en Ciencias Sociales; y Docencia y Desarrollo Comunitario Intercultural Bilingüe.

La modalidad de estudios es semipresencial. Los años requeridos para graduarse son cuatro; previo al inicio de la carrera los estudiantes deben aprobar un curso propedéutico de un semestre. El número total de créditos para la graduación asciende a 230.

Actualmente la población estudiantil asciende a 817 alumnos de los cuales un 57% son indígenas, los estudiantes no indígenas pertenecen sobre todo a Cayambe y Otavalo. Los docentes son 31, un 29% son indígenas. Las lenguas en que se trabaja son: castellano, *kichwa* y *achuar*.

Los requisitos y mecanismos de ingreso son los siguientes:

- Requisitos: título de bachillerato, documentos personales, vinculación a la EIB, de preferencia en ejercicio docente, respaldo escrito de una organización indígena y entrevista personal.
- Mecanismos de ingreso: por aprobación del curso propedéutico o convalidación de estudios superiores.

La carrera es parte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Politécnica Salesiana (UPS) creada mediante Ley del Congreso Nacional (Registro Oficial n° 499 del 05 de agosto de 1994, ley N° 63). Es la universidad la que otorga los títulos académicos.

Objetivos generales y visión general o filosofía que orientan la experiencia

El marco teleológico planteado ya en el diseño del programa (1995) ofrece la orientación que se pretendía dar a toda la formación. Estas grandes líneas se han mantenido hasta el presente.

(*) Director del Centro de Estudios Interculturales, Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador) y Vicepresidente de la Fundación para la Educación en contextos de multilingüismo y pluriculturalidad (FUNPROEIB-ANDES). marcelofarfán@hotmail.com.
En Daniel Mato (coord.), *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina*. Caracas: Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), UNESCO, 2008.

Fines

- a) Ofrecer, preferentemente a la población indígena de la provincia y región central un servicio educativo de excelencia a nivel superior. Este servicio educativo estará orientado al fortalecimiento de la identidad cultural, construcción de la interculturalidad y consolidar un orden social respetuoso, participativo, equitativo y solidario.
- b) Promover la investigación científica y tecnológica en función del desarrollo integral, especialmente del sector rural.

Objetivos generales

- a) Formar, capacitar, profesionalizar docentes identificados con la realidad socioeconómica, política y cultural de las nacionalidades indígenas, que dominen los conocimientos y técnicas en los campos educativo y productivo del proyecto histórico de los pueblos, especialmente indígena.
- b) Sistematizar, dinamizar y actualizar la sabiduría, la ciencia y la tecnología en función de la dignificación del hombre, especialmente de las nacionalidades indígenas.
- c) Desarrollar un proceso educativo para-escolar a nivel superior que esté al servicio de las comunidades, organizaciones, instituciones y dirigentes y que se caracterice por responder permanente, sistemática y progresivamente a los requerimientos de formación socio-política de la población indígena.

El PAC responde a la demanda de formación de recursos humanos para los procesos de educación en contextos indígenas. Específicamente sirve a las nacionalidades indígenas kichwa y achuar. Al interior de la nacionalidad kichwa a los pueblos *panzaleo*, *waranka*, *kayambi*, *otavalo* y *puruhá*.

Más ampliamente, se ha pretendido dar respuesta a diversas necesidades siempre relacionadas al campo educativo: el acceso de la población indígena a estudios superiores; la profesionalización del magisterio indígena; la formación política de agentes vinculados a la educación; la superación de la baja calidad de la educación rural.

El PAC se ha identificado como un proyecto de formación en EIB. Sin embargo, la comprensión de la interculturalidad, al interior del PAC, ha ido cobrando diversos significados construidos desde un escenario de lucha de sentidos: como identidad (dimensión étnica), localidad (dimensión política), presencia de diversos (dimensión cultural) y como alteridad (dimensión filosófica).

Con el PAC, la presencia indígena y la propuesta intercultural cobra visibilidad al interior de la entera UPS. La consecuencia más clara es que conduce a la universidad a realizar opciones político-académicas durante esta última década. Entre aquellas decisiones podemos señalar:

- a) Declaración de la interculturalidad como línea prioritaria de investigación para la entera universidad.
- b) La creación de la maestría en Educación Intercultural.
- c) La inclusión de diversas cátedras con el tema de la interculturalidad en las carreras de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.
- d) La participación en diversas redes: como punto focal del Programa de EIB para los países andinos (PROEIB-ANDES) desde el año 1996; en la Red Internacional de Estudios Interculturales (RIDEI) desde 2005; la participación como miembros de la Fundación para la Educación en Contextos de Multilingüismo y Pluriculturalidad con sede en Cochabamba, Bolivia desde 2006.

- e) La creación (octubre de 2007) del Centro de Estudios Interculturales.
- f) La apertura de diversas ofertas académicas para poblaciones indígenas.

Aspectos jurídicos, organizativos y económicos

La carrera en EIB es parte de la UPS que es una institución autónoma, de educación superior, particular, católica, cofinanciada por el Estado (Estatutos, artículo 1).

El PAC está aprobado por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP) bajo la figura de Unidad de Coordinación de Estudios a Distancia dado que la modalidad de estudios es semipresencial. Esta figura le permite la apertura de diversos centros bajo un mismo currículo, modalidad y gestión. La enorme ventaja de este sistema es que ha posibilitado que la universidad pueda ir a las poblaciones indígenas y éstas acceder a la educación superior sin menoscabar la calidad de la oferta académica.

Actualmente el PAC es una carrera de pregrado parte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. La Facultad se rige jerárquicamente por los siguientes organismos y autoridades: Consejo Directivo-Académico; Decano, Consejos de Carrera y Directores de Carrera.

La estructura jerárquica de gobierno es la siguiente: Rector, Vicerrector, Decano, Director de Carrera. La Carrera está regida por el/la director/a de Carrera y su Consejo.

El PAC cuenta con una Directora de Carrera, con dos coordinaciones zonales y cinco coordinaciones locales. Estas coordinaciones locales son las responsables del seguimiento académico y administrativo del programa; por lo general, es personal indígena o vinculado con los procesos educativos al interior de los pueblos indígenas.

Las autoridades son designadas con base en una consulta previa. Dichas autoridades rinden cuentas al Decanato y Vicerrectorado en la línea jerárquica; pero, al mismo tiempo, se rinde cuentas a los estudiantes y organizaciones indígenas locales.

La selección del personal directivo tiene como criterio adicional y esencial a los ya conocidos, la vinculación y compromiso demostrados con los pueblos indígenas.

Breve historia de la experiencia

El programa nace en la provincia de Cotopaxi, en los páramos andinos occidentales (población de Zumbahua), al interior de una experiencia educativa previa que se había desarrollado como parte de un proceso de liberación de las viejas estructuras hacendatarias. Dicha experiencia se denominó Sistema de Escuelas Indígenas de Cotopaxi (SEIC) bajo el auspicio de la misión salesiana y abarcaba los niveles pre-primario, primario y secundario. La aspiración de la población indígena consistía en que los docentes indígenas pudieran acceder a niveles más altos de formación pedagógica para fortalecer los procesos educativos indígenas que se habían venido gestando desde los años 70.

Es necesario señalar que no se trataba únicamente de plantear un programa de estudios; sino que esta propuesta era parte del proyecto político más amplio del pueblo indígena: transformar la sociedad y el Estado desde dentro, apropiándose de los espacios de poder de los que habían sido secularmente excluidos. Por lo tanto, el proyecto de formación en el campo de la educación respondía a un proyecto político.

La educación superior se convertía así en un objetivo estratégico para el proyecto político-étnico de las nacionalidades indígenas.

En las etapas previas (años 91-94) a la constitución del PAC se puede constatar los debates en torno a la creación de una “Universidad Indígena” como proyecto de educación superior

“para” y “desde” el mundo indígena. La idea buscaba dar continuidad al proceso educativo indígena en los niveles pre-primario, primario y secundario que se habían venido desarrollando. Por otra parte, la insistencia en lo “indígena” hacía referencia a la necesidad de fortalecer la identidad étnica y el proyecto político de las nacionalidades indígenas.

La propuesta original no fue viable por motivos jurídicos, políticos, académicos e incluso financieros.

Se decide, entonces, sumarse al naciente proyecto de creación de la UPS (1994). El programa nace como una propuesta de formación docente intercultural bilingüe. En el año 1995 se suscribe el convenio entre la UPS y el SEIC para llevar adelante el PAC estableciendo como sede la Parroquia indígena de Zumbahua ubicada en los páramos andinos occidentales de la provincia. Esta ubicación obedeció a motivos históricos, políticos, simbólicos y logísticos, se habló entonces de la “Universidad del Páramo”.

Las instituciones y organizaciones involucradas en la gestación y ejecución del programa fueron: Misión Salesiana de Zumbahua, Diócesis de Latacunga, organizaciones indígenas locales, SEIC, organización de educadores indígenas, asesoría internacional (PROEIB-Andes, GTZ).

El programa, a pesar de las dificultades, se fue constituyendo en un referente de la educación superior en el mundo indígena y campesino. El proceso educativo estuvo siempre vinculado a la realidad de las comunidades, al proyecto del movimiento indígena y sus organizaciones.

En el año 2000 se titulan los primeros 11 estudiantes.

La experiencia de la “universidad en el páramo” dura hasta agosto de 2003 cuando se decide trasladar la sede a la ciudad de Latacunga motivados por la búsqueda de mejores condiciones para el funcionamiento, la ampliación de la demanda, la necesidad de docentes.

El PAC concluye el convenio con el SEIC y se establece en Latacunga buscando mayor institucionalización y una apuesta por lo pedagógico en una vinculación directa con la UPS.

Desde esa nueva ubicación se produce un proceso de expansión de la propuesta: Otavalo (2002), Cayambe (2004), Wasak-entsa (2004), Simiatug (2005), Riobamba (2008, proyecto de apertura en curso).

Estos puntos focales nacen de convenios entre experiencias de trabajo misionero, educativo y de desarrollo con las poblaciones indígenas, y la universidad. Es decir, el programa se inserta en procesos en marcha: se utiliza la infraestructura ya existente, se responde a las demandas de sectores específicos y se involucran a los actores locales.

El programa ha llegado a cubrir el centro norte andino ecuatoriano y la provincia amazónica de Morona Santiago constituyéndose en la propuesta más significativa de formación superior de docentes en EIB en el país.

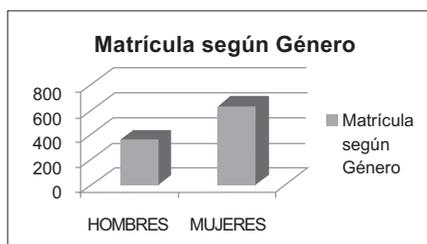
Algunos indicadores de modalidad, alcance y logros de la experiencia

Tabla nº 1: Matrícula por promoción según género y proveniencia

Periodo académico	Latacunga		Otavalo		Cayambe		Wasak'entsa		Simiatug		Total
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	
Octubre 1994 – febrero 1995	40	2									42
Octubre 1995 – febrero 1996	13	4									17

Octubre 1996 – febrero 1997	8	7										15
Octubre 1997 – febrero 1998	12	12										24
Octubre 1998 – febrero 1999	9	8										17
Octubre 1999 – febrero 2000	10	19										29
Octubre 2000 – febrero 2001	18	7										25
Octubre 2001 – febrero 2002	4	6										10
Octubre 2002 – febrero 2003	16	10										26
Marzo - septiembre 2003	0	0	18	26								44
Marzo - septiembre 2004	11	6	7	28								52
Marzo - septiembre 2005	8	13	11	45	12	43	8	3				143
Marzo - septiembre 2006	14	10	13	46	11	40			36	23		193
Marzo - septiembre 2007	14	19	18	42	10	50						153
Octubre 2007 - febrero 2008 Prope-déutico	13	25	18	62	14	70						202
TOTAL	190	148	85	249	47	203	8	3	36	23		992
PORCENTAJE	19,15%	14,92%	8,57%	25,10%	4,74%	20,46%	0,81%	0,30%	3,63%	2,32%		100,00%

	TOTAL	PORCENTAJE
HOMBRES	366	36,90%
MUJERES	626	63,10%
TOTAL	992	100,00%



Fuente: UPS, Archivo General de la Secretaría del PAC, Quito, 1994-2008

Tabla nº 2: Matrícula por promoción según edad y proveniencia

PERIODO ACADÉMICO	LATACUNGA				OTAVALO				CAYAMBE				WASAK'ENTSA				SIMIATUG				TOTAL
	17-25 años	26-30 años	31-35 años	36 ó + años	17-25 años	26-30 años	31-35 años	36 ó + años	17-25 años	26-30 años	31-35 años	36 ó + años	17-25 años	26-30 años	31-35 años	36 ó + años	17-25 años	26-30 años	31-35 años	36 ó + años	
Octubre 1994 – febrero 1995	2	15	17	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
Octubre 1995 – febrero 1996	7	5	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Octubre 1996 – febrero 1997	1	7	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
Octubre 1997 – febrero 1998	6	9	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24
Octubre 1998 – febrero 1999	2	8	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Octubre 1999 – febrero 2000	6	10	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29
Octubre 2000 – febrero 2001	6	10	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Octubre 2001 – febrero 2002	4	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
Octubre 2002 – febrero 2003	5	7	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Marzo – septiembre 2003	0	0	0	0	7	18	13	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44
Marzo – septiembre 2004	5	4	6	2	7	8	13	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52
Marzo – septiembre 2005	7	6	4	4	21	14	15	6	21	8	13	13	9	0	2	0	0	0	0	0	143
Marzo – septiembre 2006	7	8	4	5	28	12	10	9	20	14	9	8	0	0	0	0	24	18	12	5	193
Marzo – septiembre 2007	13	9	7	4	42	10	4	4	35	11	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	153
Septiembre 2007 – febrero 2008 Propedéutico	15	12	7	4	56	12	7	5	54	11	11	8	0	0	0	0	0	0	0	0	202
TOTAL	86	114	83	55	161	74	62	37	130	44	43	33	9	0	2	0	24	18	12	5	992
PORCENTAJE	8,7%	11,5%	8,4%	5,5%	16,2%	7,5%	6,3%	3,7%	13,1%	4,4%	4,3%	3,3%	0,9%	0,0%	0,2%	0,0%	2,4%	1,8%	1,2%	0,5%	100,0%

Fuente: UPS, Archivo General de la Secretaría del PAC, Quito, 1994-2008

Tabla n° 3: Datos generales de matrícula (1994-2007) según edad

Edad	Total	Porcentaje
17-25	410	41%
26-30	250	25%
31-35	202	20%
36 ó más	130	13%
TOTAL	992	100%

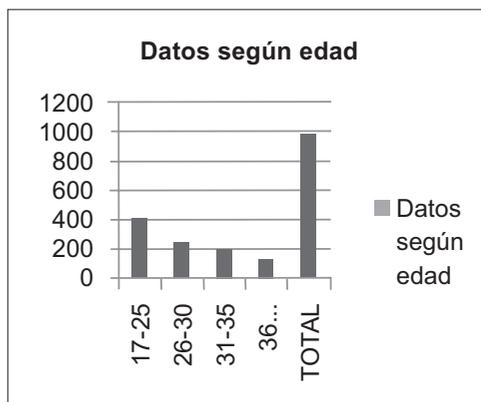


Tabla n° 4: Egresados según género, edad y etnia

AÑO	GÉNERO			EDAD				ETNIA	
	EGRESADOS	HOMBRES	MUJERES	21-25	26-30	31-35	36 ó +	INDÍGENAS	NO INDÍGENAS
1998	12	11	1	2	8	1	1	10	2
1999	14	10	4	7	4	2	1	14	0
2000	8	6	2	1	5	1	1	8	0
2001	19	10	9	6	7	4	2	19	0
2002	11	4	7	2	7	1	1	11	0
2003	18	8	10	4	9	4	1	18	0
2004	12	6	6	3	8	1	0	12	0
2005	9	6	3	4	4	1	0	9	0
2006	11	5	6	5	1	5	0	11	0
2007	27	9	18	4	11	8	4	21	6
2008	50	14	36	11	10	18	11	40	10
TOTAL	191	89	102	49	74	46	22	173	18
PORCENTAJE	100%	47%	53%	26%	39%	24%	12%	91%	9%

Fuente: UPS, Archivo General de la Secretaría del PAC, Quito, 1994-2008

Tabla n° 5: Docentes según edad, género y etnia

	EDAD										GÉNERO				ETNIA	
	31-35	%	36-40	%	41-45	%	46-50	%	51 ó +	%	M.	%	H.	%		%
Indígenas	3	9,7%	2	6,5%	2	6,5%	1	3,2%	1	3,2%	1	3,2%	8	25,8%	9	29%
No indígenas	2	6,5%	6	19,4%	9	29,0%	4	12,9%	1	3,2%	11	35,5%	11	35,5%	22	71%
TOTAL	5	16,1%	8	25,8%	11	35,5%	5	16,1%	2	6,5%	12	38,7%	19	61,3%	31	100%

Fuente: UPS, Archivo General de la Secretaría del PAC, Quito, 1994-2008

Respecto al financiamiento del programa se maneja un presupuesto con un especial régimen de costos de matrícula transferidos al estudiante. La universidad establece un subsidio general al presupuesto que permite una matrícula diferenciada. El subsidio alcanza el 60% del presupuesto. Además, se cuenta con becas externas (fundaciones y/u organi-

zaciones internacionales) que llegan a cubrir el 70% de la matrícula, sobre todo para los estudiantes amazónicos.

En cuanto a las modalidades en los procesos de enseñanza/aprendizaje, se ha optado por la modalidad semipresencial. La decisión y elección en favor de esta modalidad se debe a diversas razones:

- a) Se ajusta a las condiciones socio-económicas de la población estudiantil, en cuanto se trata de personas que no pueden abandonar sus lugares de trabajo docente para ingresar a estudios superiores de tipo presencial.
- b) Permite sistematizar los conocimientos a partir de la praxis educativa de los estudiantes; es decir, el hecho de que los estudiantes sean todos educadores en servicio activo, permite confrontar la tarea universitaria con su labor escolar.
- c) Se ajusta al ritmo académico-cognoscitivo de los candidatos, en cuanto que una modalidad totalmente a distancia requiere hábitos de lectura y autodisciplina que no se poseen y que en este caso la UPS facilita como parte del proceso formativo.

Hay una estrecha relación entre aula universitaria y prácticas pedagógicas que se van desarrollando por fases. Los estudiantes son docentes en ejercicio y, por tanto, la propia práctica pedagógica se va convirtiendo en espacio de investigación y de mejoramiento docente. Los estudiantes no docentes hacen sus prácticas en escuelas rurales-comunitarias interculturales bilingües; en total son 48 centros de prácticas que abarca una población escolar de 800 niñas/os.

La política lingüística del programa es de mantenimiento y desarrollo de las lenguas indígenas. Esta política ha llevado a la inclusión de la enseñanza de idioma indígena para los estudiantes no indígenas y, al mismo tiempo, el uso de la lengua indígena en la enseñanza de algunas materias. Se ha buscado el desarrollo de las lenguas indígenas mediante la priorización de la escritura en lengua indígena en las investigaciones de graduación. Sin embargo, los logros han sido escasos sea por la ausencia de un buen número de docentes que manejen suficientemente el idioma indígena, sea también porque muchos estudiantes indígenas han sido alfabetizados en castellano.

Las lenguas indígenas que se manejan en el programa son el *kichwa* y el *achuar*.

Los programas de formación están pensados desde una matriz de planificación curricular profesional clásica; aunque se presentan algunas materias que buscan incorporar a la formación los contenidos propios de la cosmovisión indígena. Es más bien en los contenidos y enfoques de cada una de las materias (nivel microcurricular) en donde los docentes incluyen los saberes tradicionales indígenas o se plantean propuestas de investigación para sistematizar esos saberes.

En referencia al campo ocupacional de los egresados del PAC, hay que subrayar que el programa prioritariamente profesionaliza a docentes ya vinculados a la educación formal e informal.

Nuestros egresados están laborando en los siguientes campos: docencia básica intercultural bilingüe, directivos de instituciones escolares, funcionarios en departamentos escolares gubernamentales, directivos y asesores en gobiernos locales, dirigencia de organizaciones indígenas y en proyectos de desarrollo con organizaciones no gubernamentales. Los egresados trabajan en comunidades indígenas a nivel local y provincial. Por lo tanto,

los lugares actuales de trabajo de nuestros egresados corresponden a lo planificado originalmente en el diseño del programa.

En cuanto a procesos de evaluación académica, el programa está sujeto a las autoevaluaciones institucionales que la propia UPS aplica a todas sus carreras. En estos meses el PAC es también parte del proceso para alcanzar la acreditación frente al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación.

El programa cuenta con el denominado “Fondo bibliográfico Abya-Yala” (30.000 tomos) especializado en temáticas referidas a los pueblos indígenas de América Latina desde las más variadas miradas disciplinares. Este fondo está ubicado en la biblioteca central de la universidad. Mientras que en cada uno de los núcleos locales se posee una biblioteca mínima en función de las necesidades exigidas por el currículo de estudios.

En referencia a la producción de investigaciones y publicaciones hay que señalar que es una de las debilidades del programa debido al enfoque de profesionalización que se le ha dado. Sin embargo, hasta el año 2002 el PAC mantuvo la publicación periódica de la revista *Educación Intercultural Bilingüe* que próximamente será retomada en una segunda fase. La investigación más bien ha estado vinculada a las tesis de licenciatura y se cuenta con un importante acervo de conocimientos. Por otra parte, el PAC ha sido objeto de investigaciones (Reyes, 2006; Sánchez-Parga, 2005; Yáñez del Pozo, 2007).

Finalmente, pensamos que la experiencia ha contribuido y está contribuyendo a la sociedad nacional en los siguientes aspectos:

- a) En el reconocimiento de la diversidad cultural, étnica y lingüística del país.
- b) En el fortalecimiento de los derechos colectivos de los pueblos.
- c) En el ejercicio real de la interculturalidad basada en los principios de la igualdad, la diferencia y la interrelación positiva a partir de un proyecto político que toma en serio la superación de las relaciones históricas de dominación. En este sentido el horizonte es una sociedad intercultural con un estado plurinacional.
- d) Se está aportando a la calidad de la educación intercultural bilingüe en las zonas de influencia mediante el mejoramiento de los recursos humanos.
- e) La formación de líderes indígenas que están aportando en los gobiernos locales.
- f) Formación hacia una ciudadanía intercultural con base en la gestión de los derechos indígenas.
- g) Mejoramiento de la calidad de vida de los docentes, sus familias y comunidades.

Obstáculos encontrados en el desarrollo de la experiencia

Los principales obstáculos encontrados durante este proceso han sido: la desconfianza inicial de las comunidades indígenas a la presencia y propuesta universitaria; la escasez de docentes universitarios con competencias interculturales y, específicamente, de docentes indígenas; la estructura administrativa universitaria que entra en conflicto con programas que exigen flexibilidad en la gestión; la ausencia de modelos pedagógicos y curriculares pertinentes; y la limitación de recursos financieros.

Para alcanzar la superación, siempre relativa, de dichos obstáculos han sido importantes las siguientes estrategias: la participación de las comunidades, organizaciones y docentes indígenas a lo largo del proceso; la evaluación permanente y colectiva de los aprendizajes; la incorporación de docentes indígenas y no indígenas calificados y su permanente formación desde los desafíos de la propia realidad indígena; la negociación con la administración universitaria; la definición de opciones institucionales en la “Carta de Navegación” de la UPS; una austera gestión de los recursos y el financiamiento del Programa con el aporte de los propios estudiantes, la universidad e instituciones externas; la interrelación con las Direcciones Provinciales de EIB; la asesoría y relacionamiento con otras experiencias universitarias de la región; los apoyos de la propia UPS y sectores de Iglesia.

Necesidades, expectativas y/o aspiraciones insatisfechas, desafíos y oportunidades

En este apartado quisiéramos sobre todo referirnos a los desafíos que consideramos son prioritarios para el fortalecimiento del programa. Lo hacemos de manera muy precisa a un doble nivel: pedagógico-curricular y de gestión-administración.

A nivel pedagógico-curricular:

- a) Evaluación general del currículo.
- b) Incorporación de saberes ancestrales al currículo.
- c) Construcción de una metodología que incorpore didácticamente el enfoque intercultural en la formación docente.
- d) Fortalecer un aprendizaje significativo a partir de las prácticas de los docentes-estudiantes.
- e) Formación de los docentes universitarios en interculturalidad y bilingüismo.
- f) Incorporación de un mayor número de docentes indígenas.
- g) Definición de políticas de investigación.

A nivel de gestión y administración:

- a) Evaluación y sistematización de la experiencia.
- b) Dirección del programa en manos indígenas.
- c) Definición de la relación de gestión y administración entre el PAC y la universidad.
- d) Mayor involucramiento de los actores locales.

Reflexiones sobre aprendizajes derivados de esta experiencia

Señalamos algunos de los principales aprendizajes derivados de esta experiencia:

- a) La importancia de la inserción universitaria en un proceso histórico educativo-político de los pueblos indígenas. El PAC responde a un proyecto de sociedad inclusiva a partir de las demandas de las nacionalidades indígenas.
- b) La articulación de alianzas con los más diversos actores a partir de opciones comunes por los pueblos indígenas: organizaciones indígenas, universidades con experiencias en EIB, redes internacionales con enfoque intercultural, instancias gubernamentales

como la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe (DINEIB), sectores de Iglesia, etc.

- c) El haber planteado un proyecto curricular pensado desde las demandas de formación y profesionalización de recursos humanos ya vinculados al ejercicio docente, le permitió al programa aportar directamente al mejoramiento de la calidad de la educación.
- d) La flexibilidad en la gestión y administración académica del programa: un currículo común con una relativa autonomía en la administración de cada uno de los puntos focales del programa. Asimismo, la capacidad de responder a las características socio-culturales y políticas de cada uno de esos centros.
- e) La importancia de contar con un equipo docente que a más de su formación profesional, sostenga una opción ética de valoración de la diversidad y posea la capacidad de un diálogo de saberes.
- f) Finalmente, la experiencia nos ha enseñado que el enfoque intercultural no es solamente una categoría a ser definida, sino la construcción social de un proyecto ético-político que pasa fundamentalmente por opciones políticas, actitudes personales, estilos de relacionamiento que involucran a los pueblos y que no es posible si se mantienen las inequidades económicas y sociales.

Recomendaciones

La experiencia de más de una década en la formación de recursos humanos para la educación intercultural bilingüe, nos lleva a plantear que la principal recomendación o, mejor todavía, el desafío más importante consiste en propender a políticas de interculturalidad para todos. En nuestro contexto ecuatoriano se continúa pensando la interculturalidad como un asunto que atañe únicamente a los pueblos indígenas.

Por tanto, la recomendación básica consiste en la interculturalización de las universidades tanto indígenas como no indígenas como una contribución a sociedades interculturales. Esto supone: revisión de los currículos; incorporación del enfoque intercultural en la docencia universitaria; el uso de las lenguas indígenas; la inclusión de conocimientos ancestrales; el diálogo universidad-pueblos indígenas; el fortalecimiento de la investigación intercultural.

La creación de redes nacionales e internacionales interuniversitarias con el fin de conocer e intercambiar experiencias académicas, investigaciones, docentes, estudiantes, documentación, archivos, bibliotecas, etc.

Priorizar el financiamiento en función de algunos aspectos claves: acceso y permanencia de los estudiantes indígenas en las universidades; formación de los docentes universitarios con enfoque intercultural; la creación de propuestas interculturales de posgrado.

Referencias bibliográficas

Reyes, Darwin (2006) *La construcción de la interculturalidad desde las políticas educativas en la experiencia del sistema de formación docente en el Programa Académico Cotopaxi, de la Universidad Politécnica Salesiana*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.

Sánchez-Parga, José (2005) *Educación indígena en Cotopaxi: avances políticos y deudas pedagógicas*. Quito: Centro Andino de Acción Popular.

Yáñez del Pozo, José (2007) “Estados multiculturales y ciudadanías plurales e interculturales: Reflexiones a partir de la experiencia del Programa Académico Cotopaxi de la UPS”. En: Alexandra Martínez Flores y Sebastián Granda, *Curso de formación ciudadana intercultural en el programa de Educación Intercultural Bilingüe*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú y Red Internacional de Estudios Interculturales. Disponible: <http://www.in-quito-com/ecuador-quito/quito-ecuador-map.PNG> [fecha de consulta: 10/01/2008].