

**UNA MIRADA
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR
FRONTERAS, VECINDAD
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

República de Colombia

Ministerio de Relaciones Exteriores

Presidente de la República

Álvaro Uribe Vélez

Ministro de Relaciones Exteriores

Fernando Araújo Perdomo

Viceministro de Relaciones Exteriores

Camilo Reyes Rodríguez

Viceministra de Asuntos Multilaterales

Adriana Mejía Hernández

Secretaria General

María del Pilar Ordóñez Méndez

Directora de la Academia Diplomática

María Clara Isaza Merchán

Directora de Asuntos Culturales

María Claudia Parias Durán

Coordinación editorial

Comité Editorial Ministerio de
Relaciones Exteriores

Revisión editorial

Marcela Giraldo Samper
Martha Patricia Jiménez

Diseño

La Silueta Ediciones Ltda.

Impresión

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares
Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia
Instituto de Estudios Políticos y
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008
Bogotá, Colombia

Catalogación

Una mirada al Ecuador / ed. Socorro Ramírez –
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

Contenido

**FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN
CÁTEDRA ECUADOR** 17

Socorro Ramírez

PRÓLOGO 29

PRIMERA SESIÓN

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA
VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA** 33

UNA MIRADA DE LARGO PLAZO 35

Socorro Ramírez

**CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD
COLOMBO–ECUATORIANA** 39

Jorge Núñez Sánchez

CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR 81

Francisco Huerta Montalvo

DEBATE 87

**NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS
COMPARTIDOS** 93

Socorro Ramírez

SEGUNDA SESIÓN

GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL	99
NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU SITUACIÓN Socorro Ramírez	101
LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA Enrique Ayala	105
BIBLIOGRAFÍA	117
ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN NO ESTÁNDAR Francisco Gutiérrez	121
CONCLUSIONES	149
BIBLIOGRAFÍA	151
DEBATE	159
UNA MIRADA CONTRASTADA Socorro Ramírez	169

TERCERA SESIÓN

LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR	173
EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS INTERNACIONALES Socorro Ramírez	175

ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA 177

Javier Ponce

COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES 189

Fabio Ocaziones

DEBATE 197

CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR 203

Socorro Ramírez

CUARTA SESIÓN

ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA 207

REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES 209

Socorro Ramírez

POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA 213

Marco Romero

CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN 233

Tomás Uribe Mosquera

DEBATE 245

ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA 251

Socorro Ramírez

QUINTA SESIÓN

**LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL
MANEJO DE LA RELACIÓN
COLOMBO – ECUATORIANA** 257

CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL 259
Socorro Ramírez

LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA 263
Joaquín Hernández

LA MIRADA DE UN ANALISTA 281
Germán Rey

LA MIRADA DE UN DIRECTOR 287
Carlos Alberto Patiño Villa

DEBATE 291

TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA 295
Socorro Ramírez

SEXTA SESIÓN

**ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES
Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y
REFUGIO** 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305
Freddy Rivera

COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA	321
Marcela Ceballos	
BIBLIOGRAFÍA	331
ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES	333
María Isabel Moncayo	
DEBATE	345
AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS	353
Socorro Ramírez	

SÉPTIMA SESIÓN

ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN	357
DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS	359
Socorro Ramírez	
DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA	363
Roque Espinosa	
DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS	377
Ricardo Montenegro	
DEBATE	391

PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA	399
Socorro Ramírez	

OCTAVA SESIÓN

SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS	403
---	------------

DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD	405
Socorro Ramírez	

URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA	411
Francisco Carrión Mena	

“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD	425
Alfredo Rangel	

DEBATE	439
---------------	------------

AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD	449
Socorro Ramírez	

NOVENA SESIÓN

ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451

GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453
Socorro Ramírez

COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457
Carlos Espinosa

DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469
Ricardo Vargas

DEBATE 481

INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489
Socorro Ramírez

DÉCIMA SESIÓN

RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS
SIN CONFRONTACIÓN 495**
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA
DISTINTA A CADA LADO 513**
Diana Rojas

RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS, EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE	517
Arlene Tickner	

DEBATE	523
---------------	------------

PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE	533
Socorro Ramírez	

UNDÉCIMA SESIÓN

EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA INTEGRACIÓN	535
--	------------

LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS	537
Socorro Ramírez	

INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN EN LA EDUCACIÓN	539
José María Leyton	

DEBATE	547
---------------	------------

LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA COLOMBIA ECUADOR	553
Socorro Ramírez	

DUODÉCIMA SESIÓN

ECUADOR Y COLOMBIA EN LA DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA DE INTEGRACIÓN	555
---	------------

RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN 557
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561
César Montúfar

BIBLIOGRAFÍA 579

RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN 581
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES
SURAMERICANOS** 591
Socorro Ramírez

DECIMOTERCERA SESIÓN

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR
DE ECUADOR** 599
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL
DESARROLLO FRONTERIZO** 613
Alejandro Suárez

DEBATE 621

ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA Socorro Ramírez	631
GLOSARIO DE SIGLAS	643
ANEXO 1	653

SEGUNDA SESIÓN

**GRANDES TRAZOS
DE LA HISTORIA
POLÍTICA DE
ECUADOR Y DE LA
SITUACIÓN ACTUAL**

Debate

► **INTERVENCIÓN DEL EMBAJADOR CARLOS LA ROTA**

Director de la Academia Diplomática de San Carlos
Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia

La señora ministra María Consuelo Araújo y el Consejo de la Academia Diplomática me han pedido especialmente saludarlos en su nombre y darles la bienvenida. La Ministra, con el mayor entusiasmo ha impulsado este propósito de nuestro gobierno de que los grandes temas nacionales que inciden en la agenda exterior sean analizados, estudiados en un ambiente democrático. Para nosotros es motivo de especial satisfacción y especial orgullo ser parte de esta iniciativa tan importante del IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia. La presencia misma de profesores ecuatorianos y colombianos, de estudiantes y especialistas de diversas universidades, de los centros académicos de nuestras instituciones militares en la Cátedra Ecuador, son esa expresión del análisis de los temas palpitantes de nuestra realidad.

Bienvenidas las observaciones, la crítica académica. Tenemos mucho que aprender de Ecuador.

► INTERVENCIÓN DE FRANCISCO HUERTA MONTALVO

Secretario ejecutivo
Convenio Andrés Bello

La Cátedra Ecuador se inició en un aula del IEPRI de la Universidad Nacional de Colombia y ahora está en los salones de la Academia Diplomática de Colombia. Creo que es sustantivo ese vínculo universidad – Estado. No solo se trata de tener buenas relaciones sino de que la academia pueda influenciar la toma de decisiones políticas del gobierno, y que los profesionales que se vinculan al gobierno tengan la formación requerida y los lazos indispensables con la universidad. Nuestros países tienen que ser también lo que son sus universidades, nuestros gobiernos lo que el pensamiento académico posibilite y genere. Veo que entre lo que se dice como académico y lo que se tiene que hacer como gobierno, a veces, la brecha es demasiado grande, y no solo porque hay razones de Estado que no se conocen en la academia sino porque, otras veces, se mal conoce académicamente.

Primera precisión. Ninguna dictadura es bonachona, todas devienen en corruptas porque no hay control sin democracia y no hay democracia sin control. ¿A qué estamos llamando democracia? Así como para suavizar el rol de las dictaduras se ha hablado de “dictablanda” bien podríamos crear la expresión de “demoblandas” porque precisamente de eso es lo que adolecen, no son gobiernos del pueblo sino muy laxamente, son gobiernos de la oligarquía bajo elección popular, no otra cosa.

Hay otras precisiones a hacer. No hemos tenido dictaduras en los últimos tiempos porque no eran políticamente correctas para los designios de la política internacional de Estados Unidos.

El papel de las fuerzas armadas cambió cada vez que se producía la crisis. El fusible era ir a tocar las puertas del cuartel y decir este gobierno no sirve háganse cargo. Ya eso no está de moda, ahora se les dice: intervengan. Nuestras inestabilidades han sido dentro del sistema, con sucesiones de vicepresidentes. Aparentemente es un gran mérito constitucional y que

la fuerza armada de árbitro diga nosotros no somos de los antiguos que se tomaban el poder sino que ahora arbitramos y lo concedemos. Debemos tener mejores requisitos sobre a quienes elegimos vicepresidentes, porque pueden estar asumiendo la presidencia. Por supuesto, también hay que mejorar los requisitos para asumir la presidencia.

Otras precisiones sobre por qué a pesar de la situación de inestabilidad se produce una ausencia de violencia ¿A qué estamos llamando violencia? Esa ausencia de violencia es absolutamente relativa. Con índices de mortalidad infantil como las que manejamos la violencia es pues escandalosa, pero lo que ocurre es que no consideramos como violencia que se mueran niños por enfermedades que pueden prevenirse con vacuna, que hayan poblaciones sin agua potable y sin alcantarillado. Hemos considerado violencia solo a la que produce muertes por actos violentos, las bacterias son más pequeñas. Pero hay incluso una violencia que denomino en griego porque es menos inelegante, el sistema nos condena a la microcoprofagia cuando nos da agua que no es tratada, que no es potable, eso se llama ingerir bacterias de materias fecales en cada sorbo que nos tomamos de agua en el campo. Entonces no es que en Ecuador no haya violencia, sino que hay otras formas de violencia. Además, se reprimió muy severamente el primer movimiento insurgente que se llamaba “Alfaro vive carajo” vinculado con el M-19 de Colombia. No es que no haya habido violencia sino que pasó de otra manera. Más bien anotaría una diferencia en el manejo que hace la prensa ecuatoriana sobre ese tipo de informaciones versus el que se hace en la prensa colombiana. A veces el manejo de la información me escandaliza en la prensa colombiana, a pesar de que en Ecuador existe la libertad de prensa no se daría un juicio como el que a veces se hace sobre el presidente que resulta a mi modo de ver.

Hay una gran desideologización en Ecuador. En alguna medida la presencia de partidos de izquierda fuertemente ideologizados obligaban al debate en esos términos porque exponían las tesis sobre cada tema trascendente. Los partidos de izquierda tenían una postura sobre reforma agraria, el rol de la fuerza armada, el papel de la educación y ese debate se acabó; ahora la preocupación es ¿cuántas cuñas de televisión puedo lograr? Ahora

el candidato se presenta como el que hace milagros. Noboa imponía las manos sobre los futuros electores y no se si los sanaba pero lo intentaba con toda fuerza. La propuesta ideológica de Correa recién la estamos conociendo ahora. Estamos desideologizados y sin un programa político claro. Ahora se hace cualquier cosa, se olvida la denuncia, un escándalo político tapa el siguiente y nos olvidamos del anterior. Entonces nos encontramos con una sucesión de hechos no resueltos pero que producen una acumulación que puede ser desestabilizadora. Eso es un factor de inestabilidad que se refleja en situaciones trágicas, y se está dando en toda América Latina. Cuando se habla del papel de las fuerzas armadas no podemos dejar de mirar lo que está sucediendo en Venezuela porque se puede convertir en un modelo latinoamericano la vinculación gobierno - fuerzas armadas con o sin un comandante al frente.

Es excelente que estemos diciendo estas cosas en la Academia Diplomática, que comencemos a conocernos en la esencia de nuestros países. Yo coincido como dice Enrique Ayala en que la integración es sustancial y que para integrarnos tenemos que estar unidos entre vecinos. Le hacemos un gran favor a la integración de todo el continente si estos vecinos distantes y cercanos comenzamos a entendernos. Creo que el esfuerzo es formidable cuando sale del campo de lo estrictamente oficial y de lo solo académico. Aquí hay gente de todos los sectores, estudiantes, gente de las esferas del gobierno empezando por la presencia diplomática. Insisto que este esfuerzo del IEPRI de la Universidad Nacional me parece sustantivo.

En alguna medida el trauma de Panamá le generó a Colombia una mirada de condescender con el que había dado lugar al trauma, no me peleo con el poderoso que es capaz de mutilarme. Pero después empezaron a tenerse en cuenta los vínculos con los semejantes. Si hay dos pueblos parecidos son los de Quito y Bogotá. Nosotros en Guayaquil nos parecemos más al Perú. Quisiera que siguiéramos viendo las cosas desde lo que nos es común, de aquello donde podemos seguir sumando. Lo mejor que hemos hecho es la independencia de España, y la hicimos juntos. Necesitamos contar con una historia común, porque la historia de cada uno de nuestros países la hemos escrito según conveniencia individual, no es la historia de

nuestros países es la historia que cada cual ha querido ir dibujando y vale la pena que la sigamos mirando de conjunto, como se hace en esta Cátedra Ecuador.

Hay demasiadas cosas que están irritando la relación de ambos lados. Pero lo que no admito es que en el ánimo de no involucrarse de la política exterior de Ecuador en los asuntos internos de Colombia no veamos que la guerrilla se ha mezclado con el narcotráfico, que los ecuatorianos estamos obligados con compromisos internacionales a luchar contra los crímenes de lesa humanidad. El asunto es tan complejo que, a veces, se cree que se está leyendo a García Márquez cuando ve que un cargamento de droga es defendido por los paramilitares y la guerrilla, son socios en algunos momentos. Es ahí donde nosotros los ecuatorianos ante esos crímenes no podemos decir que somos partidarios de no involucrarse, eso es completamente imposible. El asunto, insisto, es no caer en involucrarse en lo bélico. Pero si amamos la paz es honesto trabajar por ello en todos los casos en que se pierde.

► INTERVENCIÓN DE PARTICIPANTES

- Profesor Ayala, usted hablaba de la importancia de mantener la movilización popular, aparte de la propuesta de la constituyente ¿se trata de incrementar constantemente el poder popular y fortalecer las estructuras de base?
- ¿Qué puede traer esa gran esperanza de la Constituyente junto a la gran desideologización a la que hicieron referencia?
- ¿Cree usted que es conveniente la decisión del Presidente Correa de alinearse con el proyecto bolivariano de Hugo Chávez?
- En el nuevo marco que plantea Chávez en Venezuela, de defensa integral de la nación bajo el cual subyace el de defensa integral de la región ¿hay una tenaza suramericana frente a Colombia?

- ¿Cómo ve a Colombia en el mediano plazo teniendo en cuenta las revoluciones que se están organizando en diferentes países y un próximo eslabón de la cadena puede ser Perú?
- ¿Hasta que punto puede haber entendimiento si la política colombiana tiene un enemigo común que es el conflicto interno y Ecuador no tiene un enemigo interno?
- Profesor Ayala ¿podría hacer algunos comentarios sobre la manera como en el espectro político ecuatoriano se refleja la relación con Colombia?
- ¿Cómo ve la permanencia de Ecuador en la Comunidad Andina?
- ¿Cuál es la gama de diferencias que hay en el debate político en Ecuador con relación a Colombia y a la Comunidad Andina?

► RESPUESTAS DE ENRIQUE AYALA

La presentación del profesor Gutiérrez me parece muy lúcida en cuanto a que Ecuador es un país con inestabilidad sin violencia y, en contraste, Colombia es un país muy institucionalizado, donde el imperio de la ley y los aspectos jurídicos pesan mucho pero en la realidad hay una herida abierta de violencia interna muy fuerte. A manera de hipótesis podría decirse que el sistema político ecuatoriano, con todo lo disperso y débil que ha sido, ha tenido una ventaja, siempre ha habido un espacio para que se expresen la izquierda y los sectores organizados que representan los movimientos sociales más radicales. En Ecuador este sistema débil era abierto, la izquierda está vinculada al sistema político como minoría y con una votación respetable que fluctúa entre el 13 y el 17% desde hace treinta años. En contraste, en Colombia había un monopolio político que impidió la presencia así fuera minoritaria de izquierdas que se lanzaron a ser marginales al sistema. No es esta la única causa de la no violencia en Ecuador.

Las fuerzas militares no es que tengan buen corazón ni que sean democráticas, tienen mentalidad castrense como el resto de militares de Amé-

rica Latina, lo que pasa es que como no han tenido que lidiar con una guerrilla pues han tenido la opción de ser más tolerantes, de tener contacto con el pueblo, de dar un discurso desarrollista en algunos casos muy radical.

No estuve de acuerdo con que se convocara una Constituyente ahora, tuve una postura muy radical en contra de ella, creo que esta es un riesgo muy serio, podría ganar la derecha. Hay necesidad de un cambio en el país real, en el sistema político y en algunas cuestiones económicas y para eso no es necesaria una Constituyente. Es más, cuando se le pregunta a la gente acerca de lo que piensa de la Constituyente, habla de todo menos de lo que implica, hablan de que deberían volver los migrantes, que se distribuya la riqueza, que se vuelva gratuito el seguro social, etcétera. La gente no tiene ni idea de para qué hacer una Constituyente. Para mí eso es condenarnos a una nueva frustración, ya tuvimos una hace diez años y la gente se sintió fracasada mientras la Constitución salió legítimamente por la izquierda que presionó porque se diera en otra forma pero no alcanzó la mayoría.

Claro, la mayoría de la gente quiere que haya una Constituyente, creo que es un mandato nacional y hay que hacerla. Tiene sentido porque da motivos para movilizar, para discutir en la base, para tratar de entender estos problemas, para saber cuáles son los límites de la Constituyente y sobre todo para darse cuenta que las Constituyentes ecuatorianas, las pocas que han sido progresistas son producto de un proceso. Si no hay un proceso anterior, si no se avanza en cambios en la base no va a haber nunca la posibilidad de un cambio real, porque la misma es solo un instrumento no un fin. Si la Constituyente es hecha como lo está intentando el actual gobierno, a través de cabildos con los que tienen los votos en el Congreso y en las elecciones, terminará con Lucio Gutiérrez como árbitro y eso sería el gran riesgo.

No veo tan claro que Rafael Correa se haya inscrito en el proyecto bolivariano, tiene buena relación con Chávez y con Evo Morales. No creo que tenga mucha coincidencia con Evo en su propuesta de Constituyente, es un poco distinta, además, Evo tiene un movimiento político amplio asentado en la movilización social, en fuerzas sociales reales de Bolivia. La base social de Correa son clases medias politizadas, no hay la intención

de construir un proyecto social o de robustecer los que existen. Puede que tengan intenciones comunes y ciertas afinidades generales para el cambio pero no veo que haya procesos parecidos. Hay un eje, si se quiere ver así, con Venezuela y con Bolivia pero que tiene que ver más que con el modelo político con algunas insuficiencias económicas, con la inversión petrolera de Venezuela, con la necesidad de que nos asistan con el procesamiento de hidrocarburos, etcétera. El Presidente Correa ha sido muy claro con estos temas, quiere tener buenas relaciones con Venezuela pero no una alianza estratégica. Por otra parte, si el futuro de Perú es Umala que Dios nos libre, igual pido un poco de respeto por todos los otros líderes o caudillos latinoamericanos, yo no creo que sean lo mismo. Umala no me parece izquierda, al contrario, él es un enemigo enfermo de Ecuador, si gana en Perú sería un desastre para nosotros, eso no es ningún eje bolivariano.

En cuanto a si Colombia está aislada, diría que como va está más a la cabeza de la desintegración, no solo por la lealtad del gobierno colombiano a los planes del Pentágono o por el problema de cómo se enfrenta la violencia sino definitivamente por la escasa voluntad de llevar a cabo un proyecto de integración. Si no tomamos en serio una voluntad de integración a todos nos va a ir mal en el largo plazo. El proceso de integración de la Comunidad Andina no funcionará cuando empiecen los Tlc de Colombia y Perú, por su propia dinámica incompatible con los esquemas de integración que hemos desarrollado en los últimos treinta años.

Me preguntan ¿cómo se ve a Colombia en Ecuador? La visión es ambivalente en toda la sociedad ecuatoriana, de odio y amor por el más grande. Por un lado el peligro de invasión colombiana y, por otro, es evidente una gran apertura y simpatía por los colombianos que han tenido un gran impacto en la economía ecuatoriana. En la derecha hay una visión de Colombia como el modelo de lo que hay que hacer, y para ellos Uribe es un presidente popular en ese Ecuador. Es popular porque lo ven como un referente ejemplar. En la izquierda hay una visión de Colombia como un problema y de que su política genera enemistad. No se acepta que el camino sea necesariamente la guerra, además, cómo vamos a apoyar una guerra que ni siquiera sigue los lineamientos de las convenciones de Ginebra.

Colombia tiene que entender que aunque el Plan Colombia fuera bueno para Colombia, para Ecuador es una verdadera tragedia. Los resultados de política interna contra el conflicto que ha hecho Colombia han sido verdaderamente desastrosos para Ecuador. Eso lo percibe un sector importante de la sociedad. Creo que más bien debemos mejorar esa visión mutua para tener mejores relaciones.

► **RESPUESTA DE FRANCISCO HUERTA MONTALVO**

Creo que hay mucha razón para sentirse mal con la política del Presidente Uribe pero no creo que se trate de enemistad con Ecuador. Creo que también hay muchos motivos para que Colombia se sienta mal con Ecuador. Si estamos aceptando que parte de lo que ha ocurrido tiene que ver con el tráfico de armas a un país que tiene un conflicto, el pueblo que permite que de sus arsenales salgan armas para molestar al vecino tiene razón para sentirse mal con su vecino. Traigo a colación una anécdota. Cuando yo estaba en Cali con el jefe de la comandancia de la zona, me dijo vea ministro estos proyectiles, y yo que he sido teniente de reserva y conozco un poco esas cosas por ser ministro de gobierno tuve que admitir que eran los que fabricamos nosotros en las instalaciones de nuestro ejército, esa munición era fabricada en Ecuador.

Hay demasiadas cosas que están irritando la relación de ambos lados. Pero lo que no admito es que en el ánimo de no involucrarse de la política exterior de Ecuador en los asuntos internos de Colombia no veamos que la guerrilla se ha mezclado con el narcotráfico, que los ecuatorianos estamos obligados con compromisos internacionales a luchar contra los crímenes de lesa humanidad. El asunto es tan complejo que, a veces, se cree que se está leyendo a García Márquez cuando ve que un cargamento de droga es defendido por las autodefensas y la guerrilla, son socios en algunos momentos. Es ahí donde nosotros los ecuatorianos ante esos crímenes no podemos decir que somos partidarios de un no involucrarse, eso es completamente imposible.

- Pregunta final, soy ecuatoriano y una de las cosas que me llama la atención de acá en Colombia en donde vivo es que no hay paros ni movilizaciones como si hay allá. Por ejemplo, aquí se sube la gasolina cada mes pero por eso no botan presidentes. La pregunta es ¿por qué esa diferencia con Ecuador?