

**UNA MIRADA  
AL ECUADOR**

**CÁTEDRA ECUADOR  
FRONTERAS, VECINDAD  
E INTEGRACIÓN**

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

## **República de Colombia**

Ministerio de Relaciones Exteriores

### **Presidente de la República**

Álvaro Uribe Vélez

### **Ministro de Relaciones Exteriores**

Fernando Araújo Perdomo

### **Viceministro de Relaciones Exteriores**

Camilo Reyes Rodríguez

### **Viceministra de Asuntos Multilaterales**

Adriana Mejía Hernández

### **Secretaria General**

María del Pilar Ordóñez Méndez

### **Directora de la Academia Diplomática**

María Clara Isaza Merchán

### **Directora de Asuntos Culturales**

María Claudia Parias Durán

### **Coordinación editorial**

Comité Editorial Ministerio de  
Relaciones Exteriores

### **Revisión editorial**

Marcela Giraldo Samper  
Martha Patricia Jiménez

### **Diseño**

La Silueta Ediciones Ltda.

### **Impresión**

Imprenta Nacional de Colombia

ISBN 978-xxxxxxx

Primera edición, 500 ejemplares

Bogotá, febrero de 2008

© Universidad Nacional de Colombia  
Instituto de Estudios Políticos y  
Relaciones Internacionales (IEPRI)

© Academia Diplomática de San Carlos  
Ministerio de Relaciones Exteriores

© Socorro Ramírez  
Coordinadora y editora

Primera edición: marzo de 2008  
Bogotá, Colombia

#### Catalogación

*Una mirada al Ecuador* / ed. Socorro Ramírez –  
Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto  
de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales:  
Academia Diplomática de San Carlos. Ministerio de  
Relaciones Exteriores de Colombia, 2007.

Xxx páginas

ISBN: 978-xxxxxxxxxxx

1. Relaciones exteriores 2. Integración 3. Ecuador 4.  
Colombia I. Ramírez Vargas, Luz del Socorro, - editora.

# Contenido

---

## **FRONTERAS, VECINDAD E INTEGRACIÓN CÁTEDRA ECUADOR** 17

Socorro Ramírez

## **PRÓLOGO** 29

### PRIMERA SESIÓN

## **CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO ECUATORIANA** 33

### **UNA MIRADA DE LARGO PLAZO** 35

Socorro Ramírez

### **CAPÍTULOS DE LA HISTORIA DE LA VECINDAD COLOMBO–ECUATORIANA** 39

Jorge Núñez Sánchez

### **CONOCERNOS MÁS PARA JUZGARNOS MEJOR** 81

Francisco Huerta Montalvo

### **DEBATE** 87

### **NECESIDAD DE MIRADAS CONJUNTAS DE EPISODIOS COMPARTIDOS** 93

Socorro Ramírez

## SEGUNDA SESIÓN

<b>GRANDES TRAZOS DE LA HISTORIA POLÍTICA DE ECUADOR Y DE LA SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>99</b>
<b>NO SE CONOCE A ECUADOR Y SE SIMPLIFICA SU SITUACIÓN</b> Socorro Ramírez	<b>101</b>
<b>LA NACIÓN ECUATORIANA EN LA HISTORIA</b> Enrique Ayala	<b>105</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>117</b>
<b>ECONOMÍA POLÍTICA DE UNA TRANSICIÓN NO ESTÁNDAR</b> Francisco Gutiérrez	<b>121</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>149</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>151</b>
<b>DEBATE</b>	<b>159</b>
<b>UNA MIRADA CONTRASTADA</b> Socorro Ramírez	<b>169</b>

## TERCERA SESIÓN

<b>LINEAMIENTOS CENTRALES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE ECUADOR</b>	<b>173</b>
<b>EXAMEN COMPARADO DE METAS Y ESTRATEGIAS INTERNACIONALES</b> Socorro Ramírez	<b>175</b>

**ECUADOR Y COLOMBIA, MÁS EN COMÚN DE LO QUE SE PIENSA** 177

Javier Ponce

**COLOMBIA – ECUADOR: PLANEACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN AMBOS PAÍSES** 189

Fabio Ocaziones

**DEBATE** 197

**CONVERGENCIAS Y DIFERENCIAS EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE COLOMBIA Y ECUADOR** 203

Socorro Ramírez

**CUARTA SESIÓN**

**ECONOMÍA ECUATORIANA E INTEGRACIÓN CON COLOMBIA** 207

**REALIDADES ECONÓMICAS FRONTERIZAS Y BINACIONALES** 209

Socorro Ramírez

**POCA RELEVANCIA DE LA INTEGRACIÓN ANDINA** 213

Marco Romero

**CAPACIDAD ECUATORIANA DE ADAPTACIÓN** 233

Tomás Uribe Mosquera

**DEBATE** 245

**ECUADOR SIGNIFICA MUCHO PARA COLOMBIA** 251

Socorro Ramírez

## QUINTA SESIÓN

### **LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL MANEJO DE LA RELACIÓN COLOMBO – ECUATORIANA** 257

**CAMBIOS EN LA RELACIÓN BINACIONAL** 259  
Socorro Ramírez

**LA MIRADA DE UN EDITORIALISTA** 263  
Joaquín Hernández

**LA MIRADA DE UN ANALISTA** 281  
Germán Rey

**LA MIRADA DE UN DIRECTOR** 287  
Carlos Alberto Patiño Villa

**DEBATE** 291

**TEMAS DE EXPLORACIÓN ACADÉMICA** 295  
Socorro Ramírez

## SEXTA SESIÓN

### **ECUADOR COMO PAÍS DE EMIGRANTES Y COMO RECEPTOR DE MIGRACIONES Y REFUGIO** 299

**NECESIDAD DE UNA MIRADA INTEGRAL A LA  
MIGRACIÓN Y AL REFUGIO** 301  
Socorro Ramírez

**CORRESPONSABILIDAD COLOMBO – ECUATORIANA  
EN MIGRACIONES Y REFUGIO** 305  
Freddy Rivera

<b>COLOMBIANOS EN ECUADOR: AGENDA POLÍTICA Y ACADÉMICA</b>	<b>321</b>
Marcela Ceballos	
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>331</b>
<b>ECUADOR ORIGEN Y DESTINO DE LAS MIGRACIONES</b>	<b>333</b>
María Isabel Moncayo	
<b>DEBATE</b>	<b>345</b>
<b>AGENDA INVESTIGATIVA EN TEMAS MIGRATORIOS</b>	<b>353</b>
Socorro Ramírez	

#### SÉPTIMA SESIÓN

<b>ÁMBITOS FRONTERIZOS COLOMBO – ECUATORIANOS: SITUACIÓN Y DESAFÍOS DE DESARROLLO E INTEGRACIÓN</b>	<b>357</b>
<b>DINÁMICAS TRANSFRONTERIZAS Y ENCRUCIJADAS PARA LOS ESTADOS</b>	<b>359</b>
Socorro Ramírez	
<b>DESDRAMATIZAR Y NO CRIMINALIZAR LA FRONTERA</b>	<b>363</b>
Roque Espinosa	
<b>DECISIONES CON LAS FRONTERAS, NO A PESAR DE ELLAS</b>	<b>377</b>
Ricardo Montenegro	
<b>DEBATE</b>	<b>391</b>

<b>PUNTOS DEL DEBATE SOBRE LA PROBLEMÁTICA FRONTERIZA</b>	<b>399</b>
Socorro Ramírez	

## OCTAVA SESIÓN

<b>SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA: CONFLICTO COLOMBIANO E INTERACCIONES ECUATORIANAS</b>	<b>403</b>
---	------------

<b>DESENCUENTROS BINACIONALES EN MATERIA DE SEGURIDAD</b>	<b>405</b>
Socorro Ramírez	

<b>URGE SUPERAR CONTEXTO DE DESCONFIANZA MUTUA</b>	<b>411</b>
Francisco Carrión Mena	

<b>“FRONTERIZACIÓN” DE LA RELACIÓN, “SECURITIZACIÓN” DE LA FRONTERA Y MILITARIZACIÓN DE LA SEGURIDAD</b>	<b>425</b>
Alfredo Rangel	

<b>DEBATE</b>	<b>439</b>
---------------	------------

<b>AGENDA INVESTIGATIVA EN MATERIA DE SEGURIDAD</b>	<b>449</b>
Socorro Ramírez	

## NOVENA SESIÓN

### **ECONOMÍAS ILEGALES Y REDES ILEGALES TRANSFRONTERIZAS 451**

**GRAVES EFECTOS DEL MUTUO DESCONOCIMIENTO 453**  
Socorro Ramírez

**COOPERACIÓN ANTE AMENAZAS TRANSNACIONALES 457**  
Carlos Espinosa

**DROGAS, TRANSNACIONALISMO Y COOPERACIÓN 469**  
Ricardo Vargas

**DEBATE 481**

**INICIATIVAS COMUNITARIAS A PESAR DEL CONFLICTO 489**  
Socorro Ramírez

## DÉCIMA SESIÓN

### **RELACIÓN DE ECUADOR CON ESTADOS UNIDOS 491**

**DISTINTAS REALIDADES Y OPCIONES QUE  
TENSIONAN LA RELACIÓN BINACIONAL 493**  
Socorro Ramírez

**ECUADOR Y ESTADOS UNIDOS: AGENDAS DISTINTAS  
SIN CONFRONTACIÓN 495**  
Adrián Bonilla

**RELACIÓN CON ESTADOS UNIDOS JUEGA DE MANERA  
DISTINTA A CADA LADO 513**  
Diana Rojas

<b>RELACIÓN DE COLOMBIA CON ESTADOS UNIDOS, EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE</b>	<b>517</b>
Arlene Tickner	

<b>DEBATE</b>	<b>523</b>
---------------	------------

<b>PUNTOS ÁLGIDOS DE DEBATE</b>	<b>533</b>
Socorro Ramírez	

## UNDÉCIMA SESIÓN

<b>EDUCACIÓN Y CULTURA EN LA INTEGRACIÓN</b>	<b>535</b>
--	------------

<b>LAS AGENDAS CULTURALES Y EDUCATIVAS</b>	<b>537</b>
Socorro Ramírez	

<b>INCORPORAR LA REALIDAD Y LA INTEGRACIÓN EN LA EDUCACIÓN</b>	<b>539</b>
José María Leyton	

<b>DEBATE</b>	<b>547</b>
---------------	------------

<b>LO EDUCATIVO Y CULTURAL EN EL PROGRAMA COLOMBIA ECUADOR</b>	<b>553</b>
Socorro Ramírez	

## DUODÉCIMA SESIÓN

<b>ECUADOR Y COLOMBIA EN LA DINÁMICA ANDINA Y SURAMERICANA DE INTEGRACIÓN</b>	<b>555</b>
---	------------

**RUMBOS IMPREDECIBLES DE LA CAN** 557  
Socorro Ramírez

**COLOMBIA Y ECUADOR ENTRE DOS PROYECTOS DE  
REGIONALIZACIÓN EN CONFLICTO** 561  
César Montúfar

**BIBLIOGRAFÍA** 579

**RECONCEPTUALIZAR LA INTEGRACIÓN** 581  
Edgar Vieira

**CONFRONTACIONES Y VASOS COMUNICANTES  
SURAMERICANOS** 591  
Socorro Ramírez

**DECIMOTERCERA SESIÓN**

**EL ESTADO DE LA RELACIÓN COLOMBO  
ECUATORIANA** 597

**CELEBRAMOS EL RETORNO DEL EMBAJADOR  
DE ECUADOR** 599  
Socorro Ramírez

**NUEVO CONTEXTO DE LAS RELACIONES  
ECUATORIANO-COLOMBIANAS** 603  
Pablo Celi

**EL PLAN ECUADOR, UNA OPORTUNIDAD PARA EL  
DESARROLLO FRONTERIZO** 613  
Alejandro Suárez

**DEBATE** 621

<b>ENCRUCIJADAS DE LA RELACIÓN COLOMBO-ECUATORIANA</b> Socorro Ramírez	<b>631</b>
<b>GLOSARIO DE SIGLAS</b>	<b>643</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>653</b>

**CUARTA SESIÓN**

**ECONOMÍA  
ECUATORIANA E  
INTEGRACIÓN  
CON COLOMBIA**

# Capacidad ecuatoriana de adaptación

---

Tomás Uribe Mosquera \*

---

Desde la Conquista, Ecuador, como país que es y antiguo Reino de Quito que fue, nunca tuvo ni se le dio mucho 'juego'. El territorio siempre fue de alguna manera 'maltratado' por los vecinos del sur y del norte e, inclusive, por la misma Corona española. Resulta increíble, por ejemplo, que teniendo Cartagena, Panamá y Lima un consulado en el sentido colonial, es decir, aduanas con la prerrogativa de recaudar impuestos, Ecuador no lo tuviera. El comercio ecuatoriano se limitaba al cabotaje o pasaba por Lima, sede del Virreinato del Perú, del cual en ese momento los tres países hacían parte. Una vez se creó, tardíamente, el Virreinato de Nueva Granada, en la primera mitad del siglo XVIII, la Audiencia de Quito quedó adscrita a Bogotá o sea que sus pobladores nunca dejaron de depender de otra autoridad americana, amén de la Corona.

Popayán y Cauca dependían formalmente de Quito pero, muy temprano, se relacionaron estrechamente con Bogotá y, al estallar la Gran Colombia, sus pobladores, por plebiscito, eligieron quedarse con lo que hoy

---

\* Ex negociador internacional de Colombia y ex director General de la Secretaría General de la Comunidad Andina.

es Colombia. La resultante pérdida territorial prefiguraría la que padecería posteriormente a manos de Perú, vía los respectivos tratados, protocolos, laudos arbitrales y acuerdos.

## 1. COSTA Y SIERRA

Guayaquil, en ese contexto, estaba reducido a hacer lo que mejor podía, es decir, acomodarse a la situación imperante y enlazar el comercio de la Costa Pacífica del continente americano. Lo mismo le ocurrió al territorio ecuatoriano, el cual se fue encogiendo a lo largo de distintos instrumentos de delimitación fronteriza. Ello trajo consigo que la costa ecuatoriana se quedó sin país interior de consideración y, a su vez, la industria serrana también hubo de contentarse con un mercado local pequeño. En el exíguo territorio nacional, siempre hubo dos países – sin pretender ignorar a la selva o al Oriente – los cuales, en términos económicos y políticos, perduran hasta la actualidad.

Se advierte una costa mucho más librecambista, orientada naturalmente hacia el mercado internacional, de población más mezclada y con clase dirigente ‘sintonizada’ con el ‘gran mundo’, y una sierra más integracionista, con mayor presencia indígena y clase dirigente de corte tradicional.

En su momento, la costa ecuatoriana fue la principal fuente global de cacao y todavía es fuente importante de banano (del cual Ecuador es primer exportador mundial), harina de pescado, atún, arroz, azúcar, palma africana, petróleo. Ecuador es, en suma, un productor eficiente de productos básicos/ ‘*commodities*’, los cuales cargan con la desventaja ya señalada por Marco Romero, de que no incorporan todo el valor agregado asociado con otro tipo de actividades. La de textiles y confecciones esta ubicada principalmente en la sierra y nació temprano. La puesta en marcha de la Comunidad Andina la oxigenó, como también ocurrió con muchas otras actividades serranas, resaltando el beneficio considerable que Ecuador ha sacado de la integración andina.

## 2. ECONOMÍA DOLARIZADA

Mucho antes de la dolarización plena, Ecuador permitía el libre uso y curso del dólar, como de tiempo atrás ocurre también en Perú y Bolivia. La economía ecuatoriana estaba dolarizada en un alto grado y ello traía sus problemas. Si, a manera de ejemplo y después de la flexibilización de la ley cambiaria, una persona natural o jurídica ecuatoriana se endeudaba en dólares y sus ingresos eran en sucres, corría un riesgo grande pero el Estado ecuatoriano generalmente prefería asumirlo para evitárselo a sus ciudadanos. Con la precitada flexibilización y falta de controles, resultaba fácil endeudarse consigo mismo o en el seno de un mismo grupo económico, mediando relación orgánica entre prestamista y deudor. Si a uno lo rescataba el Estado, como a menudo ocurría cuando se endeudaba en dólares, el círculo vicioso se cerraba por medio de los llamados autopréstamos, en los cuales quienes tenían la capacidad de actuar por dentro y por fuera se lucraban y quienes se perjudicaban eran el Estado, los contribuyentes honestos o todo el país.

El cuadro 1 de alguna manera cuantifica hacia dónde iba la economía ecuatoriana antes de la dolarización plena. Resaltan el desmoronamiento del crecimiento del PIB, el descontrol del gasto público como porcentaje del PIB y, en cambio y simultáneamente, un desempeño fiscal bastante aceptable. La inflación estaba disparada, al igual que la deuda pública, pero la balanza de cuenta corriente era relativamente manejable y el ahorro interno no estaba mal. Ecuador está lleno de contrastes y casi siempre coinciden elementos de equilibrio y estabilidad con los respectivos elementos contrarios. Es un cuadro complejo, que no debemos simplificar. En todo caso, resulta claro que Ecuador era entonces, como ahora, una pequeña economía abierta. Lo es mucho más que Colombia, indudablemente, y más también que sus vecinos, si bien su coeficiente de apertura resulta inferior al de otras naciones pequeñas como Bélgica, Singapur e Irlanda.

La dolarización plena trajo beneficios y costos. Claro que Romero presenta una idea muy interesante que jamás la había interiorizado acerca de que hubiera habido estabilidad sin dolarización. Hubo estabilización efec-

tiva y se rompió el ciclo inflacionario. Hubo inclusive deflación, en el año 2000. Luego, la inflación se disparó de nuevo, antes de volver a ser controlada. Las reservas internacionales, antes y ahora, permanecen en niveles bajos. El desempleo aumentó y luego volvió a moderarse. Pudiera pensarse en una especie de oscilación en torno a una posición de equilibrio hacia la cual tiende, al menos asintóticamente, la economía ecuatoriana.

**CUADRO 1. ECUADOR: INFORMACIÓN MACROECONÓMICA BÁSICA**

	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003
PIB per cápita (PPP)		3.370	3.500	3.320	3.400	3.585	3.680	3.770
PIB (incremento real %)	8,0	4,0	3,0	2,0	2,8	5,1	3,4	2,9
Gasto público (% del PIB)	12,0	18,0	11,0	13,0	9,8	10,2	10,8	11,4
Desempeño fiscal (% del PIB)		-1,4	1,8	-0,8	1,5	0,4	0,6	2,2
Inflación	5,0	13,0	49,0	23,0	-7,5	37,6	12,5	7,9
Deuda pública (% del PIB)	6,6	55	90,8	92,0	88,9	67,4	58,0	53,7
Costo laboral por hora (US\$)					1,71	1,88	2,07	2,24
Desempleo (%)			6,0	7,0	14,1	10,2	8,6	9,8
Balance de cuenta corriente/PIB		-5,0	-3,0	-5,0	5,8	-3,1	-5,0	-1,5
Reservas internacionales (US\$'000)					946	839	714	813
Ahorro interno (% del PIB)	9	20	22	19	26	21	20	23
Comercio exterior (% del PIB)	37	52	65	54	68	58	55	53

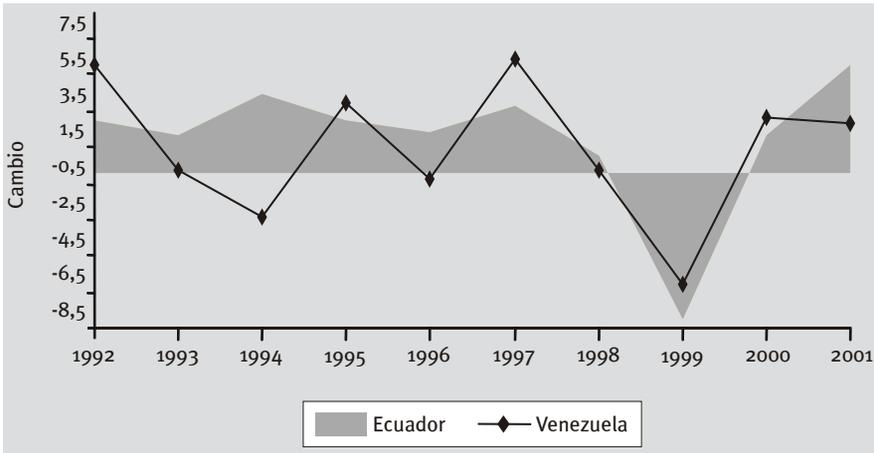
Fuente: WDI y The Economist.

La dolarización también trae problemas estructurales. Cuando accedieron a la Unión Europea, España y Portugal decían que habían perdido el manejo cambiario y, con este, la opción de calibrar la paridad de su moneda para mantener su competitividad. Les tocó manejar la inflación con disciplina, mantener buenos balances fiscales y mostrar una mayor seriedad en el manejo macroeconómico, a falta de lo cual perdían pie frente a los Estados miembros vecinos. En el caso ecuatoriano, la dolarización plena también agudizó las desigualdades preexistentes.

### **3. PETRÓLEO Y ‘ENFERMEDAD HOLANDESA’**

Conviene recalcar el concepto de ‘enfermedad holandesa’. Cuando fue descubierto gas natural en el mar del Norte, en aguas de Dinamarca, Países Bajos y Reino Unido, estos países soñaban con enriquecerse rápido y lograr sin dificultad mayor bienestar. Para sorpresa suya, sin embargo, encontraron por el contrario que dicho recurso natural los empobrecía y constituía un freno para su actividad productiva. El fenómeno, desde entonces conocido como ‘enfermedad holandesa’, obedece a que se disparan el ingreso y, con este, la demanda por bienes y servicios tanto transables – o sea comercializados internacionalmente -- como no transables. El precio de los primeros permanece estable al ser determinado por definición por el mercado internacional, mientras el de los bienes y servicios no transables, a falta de dicho freno, se eleva en respuesta a la mayor demanda. En otros términos, aumenta el precio relativo de los primeros (finca raíz, servicios personales, muchos servicios financieros, bienes suntuarios....), por lo cual se torna más atractiva su inversión y producción, y se desincentiva en forma correspondiente la de bienes y servicios transables.

Esto mismo ocurrió en Antioquia cuando estaba en apogeo el Cartel de Medellín y se desestimuló la agricultura e industria antioqueñas, o en el Valle del Cauca, con el apogeo del Cartel de Cali. Cuando se tiene petróleo, es muy difícil evitar la ‘enfermedad holandesa’. En ella han caído reiterativamente todas las potencias petroleras empezando por Venezuela. Por lo general, sin embargo, Ecuador ha sido bastante menos susceptible a la enfermedad.

**GRÁFICO 1. ECUADOR Y VENEZUELA: TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB**

Fuente: CEPAL.

Al mirar la cotización del petróleo y el crecimiento del PIB, en efecto, se aprecia que están correlacionadas en forma negativa para Ecuador, Venezuela y la misma Colombia. Mientras que Venezuela tiene altibajos muy marcados, Ecuador los evita, con excepción de la crisis de 1999, que desembocó en la dolarización plena. En otros términos, Ecuador no maneja tan mal este tipo de limitaciones, cuyos efectos económicos resultan desastrosos para otros países (gráfico 1).

## 4. INSTITUCIONALIDAD: PESOS Y CONTRAPESOS

Lo anterior no es atípico sino, antes bien, sintomático de la institucionalidad ecuatoriana, tan desestimada en la literatura económica. A manera de ejemplo, la Corporación Andina de Fomento (CAF) considera la inestabilidad macroeconómica como una limitante al crecimiento de Ecuador, junto con otras causas como la inequidad y falta de distribución social del ingreso. Pues bien, precisa acoger este tipo de juicios con cuidado puesto que también hay, manifiestamente, mecanismos de pesos y contrapesos propios de dicho país y vale la pena rescatarlos en el análisis.

Hay otro aspecto de la institucionalidad ecuatoriana en el cual Ecuador es muy eficaz: la promoción de exportaciones. Resulta difícil generar exportaciones en un país que no siempre programa sus recursos presupuestales de apoyo exportador con horizonte de tiempo amplio. Esta necesidad se ha suplido de manera interesante, mediante aportes privados. En un alto grado, son los mismos exportadores, en efecto, quienes aportan los recursos con los cuales funciona el sistema ecuatoriano de promoción de exportaciones. Ello genera una real estabilidad en este ámbito porque los primeros interesados son quienes ponen el dinero. Al tiempo y desde luego, se afectan las prioridades sectoriales, a favor de los productos básicos distintos al petróleo y en contra de los bienes de mayor valor agregado.

## 5. BENEFICIOS DE LA INTEGRACIÓN

Hay cierto escepticismo en Ecuador y particularmente en la costa ecuatoriana respecto a la integración andina, el cual no guarda relación con el beneficio que le ha traído la Comunidad Andina a dicho país. En términos generales, sin embargo, a Ecuador no le ha ido mal con la integración andina.

La Comunidad Andina de los cinco (con Venezuela) le ha abierto tradicionalmente un espacio, con participación elevada y creciente en el comercio intracomunitario: la tercera en promedio, durante 1970-2006 y con 19%, detrás de países de bastante mayor tamaño relativo: Colombia, con 33,5% y Venezuela, con 26%. Superaba inclusive las de esta última, una vez descontado el petróleo, y Perú, con 17%. Mientras la costa ecuatoriana usaba sus grandes ventajas comparativas para conquistar el mercado mundial con banano, atún, cacao, etc., la sierra, más diversificada pero con menos economías de escala, ha venido penetrando exitosamente el mercado ampliado andino (cuadro 2).

Hasta los Acuerdos de Brasilia, el comercio de Ecuador en el seno o CAN-5 se daba principalmente con Colombia. A partir de 1998, se disparó el comercio bilateral con Perú. En términos generales, se advierten dos 'minizonas de libre comercio' o 'clusters' en la CAN-5 y en ambos está Ecuador. Un primer *cluster* era conformado por Ecuador, Venezuela y Colombia, como eje principal. Bolivia, Ecuador y Perú integran el otro, con Perú como

eje. Desde mediados de los noventa, se reconocía que buena parte de la zona de libre comercio andina, en la práctica, correspondía al primer eje, en lo manufacturero, agrícola y automotor.

De lo que compra intrarregionalmente, Ecuador importaba el 68,6% de Colombia, 15,6% de Perú y 15,4% de Venezuela. Esta fuertemente desequilibrado, a favor de sus dos socios principales, el comercio de Ecuador con Perú y Colombia. La CAN-5 tampoco estaba exenta de barreras y distorsiones. En particular, Ecuador, Colombia y Venezuela han hecho uso y abuso del mecanismo de salvaguardia para proteger sus industrias domésticas y como respuesta a presiones internas.

Acaso para ampliar su espacio comercial, finalmente, Ecuador encabezaba además el número de incumplimientos a dictámenes de la Secretaría General y fallos del Tribunal de Justicia de la CAN, para 30,3%, detrás de Venezuela, con 32,1%. Le seguían Colombia y Perú, con 20,5% cada uno. Especialmente polémicos entre los incumplimientos son los trasbordos de carga de camiones colombianos en frontera, impuestos por Ecuador y Venezuela para compensar la presunta 'ventaja competitiva' que significa, para sus homólogos colombianos, el estar 'fogueados' en la violencia. Esta era una de las contravenciones más graves al comercio interregional y mercado ampliado.

## 6. COMERCIO INTERNACIONAL

En el seno de la CAN-4, Ecuador es el tercer proveedor de Estados Unidos después de Colombia y Perú, y sus ventas han crecido mucho más que las de estos dos países. Durante el lapso 1998-2005, Ecuador multiplicó 18 veces sus exportaciones bajo la Ley de preferencias arancelarias andinas ATPDEA / (ATPA), siendo el país andino que más las aprovechó.

El revés de la medalla de este desempeño notable es que Ecuador también es quien más puede perder, en el momento y evento de cesar su acceso preferencial a Estados Unidos, su principal mercado (46% de sus ventas

**CUADRO 2. MATRIZ DE EXPORTACIONES INTRACOMUNITARIAS**

CAN-5: 2005	MATRIZ DE EXPORTACIONES INTRACOMUNITARIAS					TOTAL CAN-5 Y TOTAL MUNDO EN US\$ MILLONES. LOS DEMÁS NÚMEROS TIENEN DIMENSIÓN CERO			
	PAÍS EXPORTADOR	BOLIVIA	COLOMBIA	ECUADOR	PERÚ	VENEZUELA	TOTAL CAN -5	ESTRUCTURA (%)	TOTAL MUNDO
Ventas de Bolivia	0,000	0,084	0,002	0,057	0,059	463	5,1	2.168	21,4
Ventas de Colombia	0,229	0,000	0,686	0,324	0,785	4.167	45,9	16.435	25,4
Ventas de Ecuador	0,037	0,226	0,000	0,395	0,046	1.467	16,2	7.180	20,4
Ventas de Perú	0,711	0,169	0,156	0,000	0,110	1.099	12,1	12.365	8,9
Ventas de Venezuela	0,023	0,521	0,157	0,224	0,000	1.881	20,7	29.146	6,5
<b>Total CAN-5</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>9,077</b>	<b>100,0</b>	<b>67,294</b>	<b>13,5</b>

al mundo). En dicho escenario, se afectarían ventas de aproximadamente 350 millones de dólares en rosas, atún procesado, textiles y hortalizas, con margen de rentabilidad pequeño e inferior al margen de preferencia del ATP-DEA. A manera de ejemplo, en flores el margen es aproximadamente 1,5%, frente a un margen de preferencia de 6,5 puntos para el caso de las rosas. Sin este, Ecuador se vería en aprietos para competir con Israel, Turquía, Kenya, Centroamérica.

En otras palabras, Ecuador necesita mantener un acceso preferencial a Estados Unidos en una u otra forma. De lo contrario, fácilmente podría perder esos 350 millones de dólares. Podrían ser más, inclusive, ya que este cálculo no tiene en cuenta un efecto eventual sobre las exportaciones ecuatorianas de banano (cuyo arancel es cero), petróleo, con arancel específico bajo (US\$ 0.5/ barril) y sus derivados, incluidos los petroquímicos amparados por ATPDEA.

El TLC de Colombia con Estados Unidos también puede desviar el comercio entre Ecuador y Colombia, y acentuar el actual desbalance bilateral, si Colombia termina comprándole a Estados Unidos muchos de los productos que hoy importa de Ecuador. En un contexto dinámico, el desbalance también puede empeorar por cuenta de la triangulación, las ventajas competitivas que alcanzarían Perú y Colombia, y una probable recomposición a su favor de las inversiones productivas en los tres países. En cualquier caso, se afectaría la integración binacional. *Contrario sensu*, también podrá haber exportaciones indirectas de Ecuador a Estados Unidos vía Colombia, en productos automotores y artículos agroindustriales como derivados del tabaco y aceites a base de soya y palma. Así estas no compensen la pérdida de acceso preferencial directo, Ecuador necesita mantener a toda costa *algún* acceso preferencial a ese mercado.

En cuanto a la Unión Europea de los veinticinco (UE-25), sin tener en cuenta a Rumania y Bulgaria, Ecuador es el cuarto proveedor entre los cinco andinos 'históricos', incluida Venezuela. Es muy eficiente en una gama limitada de bienes en los cuales se concentra, incluidos camarón, banano y atún procesado. En los noventa, Ecuador desplazó a Colombia en el mercado de las rosas y se convirtió en el segundo abastecedor de la

Unión Europea (UE). Es el primer proveedor de banano a la UE y al mundo. Mantiene con la UE un superávit no despreciable (240 millones de pesos), si bien inferior al que registra con Estados Unidos (2005: 4.140 millones de pesos; 2006: 4.336 millones de pesos).

También hay un mercado de la Cuenca del Pacífico, con Asia y el litoral pacífico de las Américas (desde Chile hasta Canadá), del cual no se habla mucho porque pareciera estar contrapuesto al propósito de integración económica de UNASUR pero que Ecuador ha sido mucho más eficiente que Colombia en aprovechar.

## 7. ANOTACIÓN FINAL

Un ecuatoriano que repase la historia de su país fácilmente concluirá que se le fue encogiendo el espacio a lo largo del tiempo. En lo territorial y político, alguna razón tendrá. En lo comercial, sin embargo, a Ecuador le va muy bien en sus tres mercados principales: Estados Unidos, Unión Europea y CAN. En los últimos años ha aumentado la participación ecuatoriana en las exportaciones preferenciales del ATPA / ATPDEA a Estados Unidos y el comercio intraandino de la CAN 'de los cinco' (con Venezuela). Al tiempo, el país tiene relativamente pocos grados de libertad comercial y no puede prescindir de ningún mercado de destino sino que le resulta forzoso seguir aprovechando todos y cada uno de los espacios económicos disponibles, incluidos los anteriores y otros, como el Pacífico y MERCOSUR.

En términos generales, se advierte tanto la existencia tradicional de 'pesos y contrapesos' en el desarrollo institucional y manejo macroeconómico del país como una gran eficiencia de su sector externo, con una serie de limitaciones. Estas incluyen una concentración masiva y creciente en el mercado de Estados Unidos, la venta de productos básicos/ 'commodities' y la importación de bienes de alto valor agregado procedentes de dicho país y de la Unión Europea. En vista de las difíciles escogencias que se avecinan, hace falta confiar en la extraordinaria capacidad ecuatoriana, de sobra demostrada a lo largo de la historia de ese país, para abrirse un espacio en

cada escenario disponible y, sin renunciar a ninguno, acomodarse lo mejor posible a las limitaciones imperantes, con eficiencia e ingenio.